

## La Mula

- al desnudo
- [Partidos políticos en el Perú: Entre la \(des\)confianza y la \(i\)legitimidad](#)

enviado por [pucperudebate](#) publicado el 15/03/2011 a las 3:16 PM



¿Cuál es la situación de los partidos políticos en el Perú en términos de su legitimidad y nivel de confianza? Algunos breves apuntes a raíz de la encuesta de IMASEN del mes de enero, y del reciente *Perfil del Elector Peruano* del Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

*Por Yamilé Guibert Patiño*

Publicado en [Perú Debate](#)

La encuesta de IMASEN de finales de enero presentó una pregunta bastante interesante dado el contexto electoral actual: *¿Usted diría que los partidos políticos son muy necesarios, necesarios, poco o nada necesarios para el buen funcionamiento de la democracia?*. No solo es interesante la inclusión de dicha pregunta dado un contexto en el cual el debate está más inclinado hacia los porcentajes de intención de voto de los candidatos, sino que también reaviva la vieja discusión acerca de la confianza en las instituciones democráticas en el país, y de manera específica, de los partidos políticos. Estos últimos, junto a sus respectivos candidatos, son tal vez los mayores protagonistas de contextos electorales como el actual.

La pregunta acerca de la necesidad de los partidos políticos trae a colación una preocupación por la

legitimidad de los mismos dentro de un sistema político. Es decir, cuando se pregunta acerca de la necesidad de los partidos políticos, se nos está cuestionando en qué medida los consideramos medios legítimos de representación en una democracia. La última encuesta de IMASEN evidencia un panorama optimista. De manera general, revela que alrededor del 76% de los encuestados consideran que los partidos son muy necesarios o necesarios para el buen funcionamiento de la democracia. El resto de los encuestados se encuentran divididos entre considerar a los partidos como poco o nada necesarios, que alcanza un 17.2%, y considerar que no son en lo absoluto necesarios, con un 5.8%. Si observamos los datos desagregados, las variaciones no son mayores, aunque llama la atención cierta diferencia en el nivel interregional. Las diferencias más notorias se encontrarían en las zonas denominadas Oriente y Sur. En el caso de la zona Oriente, el 73% de los encuestados considera a los partidos necesarios o muy necesarios; sin embargo, un importante 23% se inclina a considerarlos poco o nada necesarios, y un restante 3% a considerarlos totalmente prescindibles. La situación es un poco más dramática en el Sur, donde solo un 70% considera a los partidos necesarios o muy necesarios, mientras que el resto de encuestados (27%) se inclina a considerar a los partidos poco o nada necesarios, y completamente innecesarios. Estas dos zonas contrastan con las figuras que encontramos en Lima/Callao, la zona Norte y la zona Centro, donde el apoyo a los partidos está representado por un 77%, 76% y 85%, respectivamente.

Los resultados de esta encuesta confirman lo observado por el Latinobarómetro y el Barómetro de las Américas – LAPOP. A grosso modo, en ambas encuestas se observa que el rechazo a los partidos como innecesarios para el funcionamiento de la democracia no es muy alto en comparación a lo que ocurre en otros países de la región. Por ejemplo, de acuerdo al Barómetro de las Américas, al ser cuestionados sobre si la democracia puede existir sin partidos, los encuestados tienden a estar en desacuerdo con dicha afirmación. Incluso se mostraría un avance en la evolución de esta actitud, ya que “se ve que la opinión de que los partidos son necesarios para el funcionamiento de la democracia se fortalece”. Al comparar el caso peruano con el resto de Latinoamérica notamos que lo que sucede en el Perú es ciertamente novedoso, pues a nivel regional existen casos como el de Panamá, Honduras y México donde el rechazo hacia los partidos como necesarios para el funcionamiento de la democracia es considerable. En el caso del Latinobarómetro, la figura es similar. Al ser presentada la afirmación “Sin partidos políticos no puede haber democracia”, el apoyo a los partidos supera los 50 puntos porcentuales (57%). Si bien Perú cae dos puntos por debajo del promedio regional (59%), la situación es más favorable a la encontrada en casos como Panamá, Ecuador y Brasil. Cabe mencionar también que la tendencia a nivel latinoamericano es ascendente con respecto a la necesidad de los partidos, pues “desde el 2001 viene aumentando sostenidamente la legitimidad de los partidos políticos”.

Un tema relacionado a la actitud de necesidad de los partidos políticos es el nivel de confianza que la ciudadanía deposita en ellos. Como sabemos, la confianza en los partidos en el Perú es muy baja. Para el 2010, de acuerdo al Barómetro de las Américas, los partidos políticos representan la institución democrática que concita el menor grado de confianza (alcanzan un puntaje de 30 en una escala de 0 al 100). Asimismo, si vemos los puntajes recibidos en mediciones pasadas, notaremos que si bien existe un aumento en el apoyo desde el 2008, la cifra es inferior a la obtenida en el 2006 (se pasa de 32 puntos en el 2006, a 27 en el 2008 y se recupera ligeramente en el 2010 con 30 puntos). El rechazo hacia los partidos es confirmado por las mediciones observadas por el Latinobarómetro. En general, los niveles de confianza en las instituciones son bastantes bajos en el Perú (el Congreso y el Poder Judicial alcanzan 14% y 15% respectivamente), pero debemos subrayar que, de nuevo, los partidos son presentados como la institución de menor confianza en el país (el porcentaje alcanzado es de apenas 13%). Cabe notar que ambas encuestas registran que los partidos son las instituciones democráticas más vapuleadas a nivel regional, por lo que la situación peruana no es excepcional; sin embargo, las bajísimas cifras que se obtienen en el Perú caben ser resaltadas.

¿Qué nos dice el *Perfil del Elector Peruano* acerca de estos niveles de desconfianza? De acuerdo al

análisis de Paula Muñoz, la encuesta “confirma la desconfianza que tienen los ciudadanos peruanos en las instituciones políticas y el escaso interés de participar en política”. Por ejemplo, nota que más del 50% de encuestados está en desacuerdo con participar en organizaciones políticas para ser considerado un ciudadano responsable. Además, la encuesta confirma que el grueso de los peruanos se considera “independiente” en cuanto a simpatías políticas. Esta misma desafección hacia los partidos es notada por el Barómetro de las Américas – LAPOP, donde se menciona que “el reconocimiento de que los partidos son necesarios para la existencia de una democracia no significa que la mayoría de los peruanos se identifique con alguno de ellos”. Las cifras arrojan que para el 2010, sólo el 21.2% de los encuestados simpatizaba con algún partido. Si bien esta cifra representa un aumento con respecto a lo obtenido en el 2008 (19.2%), es menor a lo que se logra recoger en el año 2006 donde se bordea el 30% (29.9%). En cuanto a simpatías políticas, en el caso del *Perfil del Elector Peruano*, el Fujimorismo aparece como el más apoyado, seguido del APRA en segundo lugar. De acuerdo a la encuesta LAPOP, el APRA aparece en el primer lugar de las simpatías partidarias con un 24.3%, el Partido Nacionalista Peruano le sigue con 15.4%, y finalmente tenemos a Alianza para el Futuro, grupo fujimorista, con un 14.7%.

Caben resaltar algunas otras cifras del *Perfil del Elector Peruano* que reflejan el poco interés en política: un 67% de los encuestados declara estar muy poco o nada interesado en política; el 14% de los encuestados, al ser cuestionados sobre cuándo se interesan en política, afirma nunca estar interesando en política; y finalmente el 40% de los encuestados señala que sólo se interesa en la política durante las elecciones. Asimismo, un 35% de los encuestados revela que la democracia podría funcionar sin partidos. Todas estas cifras, apuntadas por Paula Muñoz, no hacen más que confirmar un escenario pesimista en el Perú.

Si bien habíamos iniciado el artículo remarcando cierto optimismo con respecto a la necesidad de los partidos en el Perú, al indagar acerca de su grado de confianza y su rol como ejes de participación, el escenario se ha vuelto más sombrío. Hemos establecido que si bien son considerados medios legítimos de representación necesarios para una democracia, la confianza depositada en los mismos es increíblemente baja, por lo que los ciudadanos no se muestran dispuestos a participar activamente ni a demostrar simpatía por estos. Pero, ¿qué hay detrás de este rechazo y desafección hacia los partidos en el caso peruano? Algunas explicaciones tentativas pueden ser vislumbradas si es que nos centramos en el rol del Estado. De acuerdo a Scott Mainwaring la clave de esta baja confianza en los partidos y las asambleas en la región andina gira en torno a las deficiencias estatales: “las desigualdades de ingresos han aumentado, la pobreza se ha incrementado en algunos países, la delincuencia ha crecido, la creación de puestos de trabajo ha sido escasa, (...) el crecimiento económico fue lento, y existe la percepción generalizada de que la corrupción gubernamental no tiene freno”. Por lo tanto, la reforma no debería ser buscada del lado de la democracia participativa, sino planteada en base a la necesidad de aumentar la capacidad estatal para formular políticas públicas efectivas. El mensaje general de Mainwaring es que un aumento en la confianza hacia los partidos políticos sólo podría ser garantizada en la medida en la que la fortaleza estatal asegure cambios reales en la vida de los ciudadanos. En el caso peruano, siendo conscientes de que todavía existen vastas porciones de territorio con escasa presencia estatal, donde las funciones básicas de gobierno, justicia, seguridad y salud son apenas cumplidas (ver Índice de densidad del Estado del PNUD), no es de extrañar que los niveles de confianza en las instituciones democráticas sean tan ínfimos. Esto no busca restar de responsabilidad a los ciudadanos y a los políticos mismos, sino simplemente notar que el aumento en la confianza a los partidos políticos no es cuestión de una simple ley: una vez más, la solución pasa por Estado.

Imagen: [Kalipedia](#)

[foto](#), [Perú Debate](#), [Partidos Políticos](#), [Perú Posible](#), [APRA](#), [PPC](#), [Alianza por el Futuro](#), [Solidaridad Nacional](#), [Fuerza Social](#), [Fuerza 2011](#), [Somos Perú](#), [Acción Popular](#)