

Latin American Public Opinion Project



Proyecto de Opinión Pública de América Latina

LOS NICARAGÜENSES HABLAN SOBRE LA CORRUPCIÓN: UN ESTUDIO DE LA OPINIÓN PÚBLICA



por

Mitchell A. Seligson

C&A
CASALS & ASSOCIATES

LOS NICARAGÜENSES HABLAN SOBRE LA CORRUPCIÓN: UN ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA

Por

Mitchell A. Seligson¹

Marzo de 1997

¹Dr. Seligson es Profesor de Ciencias Políticas
en la Universidad de Pittsburgh en Pennsylvania, EEUU

El estudio fue coordinado por Casals & Associates, Inc., Arlington, Virginia, bajo el Contrato N°. 524-0330-C-00-5066-00 de la Agencia de Desarrollo Internacional de los Estados Unidos, Managua, Nicaragua.

Las opiniones expresadas en este documento son únicamente las del autor y no reflejan la posición o la opinión de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

CONTENIDOS

RESUMEN EJECUTIVO	vii
LOS NICARAGÜENSES HABLAN SOBRE LA CORRUPCIÓN:	
UN ESTUDIO DE LA OPINIÓN PÚBLICA	1
Metodología y diseño de la muestra	2
Corrupción: ¿Cuán serio es el problema?	4
Definición de la corrupción	9
Corrupción en el gobierno	9
Corrupción por ciudadanos individuales	11
Experiencia con la corrupción	14
IMPACTO DE LA EXPERIENCIA CON LA CORRUPCIÓN SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS	
APOYO PARA LAS MEDIDAS CONTRA LA CORRUPCIÓN	27
CONOCIMIENTO DEL PÚBLICO ACERCA DEL PROGRAMA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA GUBERNAMENTAL	
LA CORRUPCIÓN Y LA ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA: VÍNCULOS CLAVES	33
PERCEPCIÓN DE COMPARACIONES CON EL PASADO	41
ANÁLISIS GENERAL DE LOS FACTORES QUE INFLUENCIAN LA PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN	
APÉNDICE I Cuestionario de la Encuesta	51

Ilustraciones

Gráficas

1.	¿La corrupción le afecta a Ud.? ¿Sí o no?	5
2.	Percepción de que la corrupción le afecta según el nivel de educación	5
3.	Percepción de si la corrupción los afecta, si escuchan o no la radio diariamente	6
4.	Percepción de si la corrupción los afecta, si leen o no el periódico diariamente	7
5.	Percepción de si la corrupción los afecta, si ven noticias o no por la televisión diariamente	7
6.	Porcentaje de residentes en zonas urbanas y rurales que dicen ser afectados por la corrupción	8
7.	Como perciben los nicaragüenses ciertas acciones de funcionarios gubernamentales en la escala “Corrupto-Honrado”	10
8.	Percepción de corrupción cuando un alcalde presta un tractor sin pedir permiso a los concejales	10
9.	Como perciben los nicaragüenses ciertas acciones por parte o a favor de particulares en la escala “Corrupto-Honrado”	12
10.	Percepción de corrupción cuando una madre paga mordida para obtener una partida de nacimiento	12
11.	Porcentaje de los nicaragüenses que dijeron haber tenido experiencias personales con actos de corrupción, por tipo de experiencia	15
12.	Porcentaje que expresó tener conocimiento indirecto del pago de mordidas a empleados públicos	16
13.	Porcentaje de los nicaragüenses que dicen no tener conocimientos de actos de corrupción, o conocer una o dos experiencias: Impacto cumulativo	17
14.	Según su experiencia, el pago de mordidas es:	18
15.	¿Cuán difundido es el pago de mordidas según el partido político por el cual votó?	21
16.	Conocimiento cumulativo de actos de corrupción según el ingreso	22
17.	Conocimiento cumulativo de actos de corrupción según el nivel de educación	22
18.	Relación entre el conocimiento de actos de corrupción y la atención prestada a los medios de comunicación	23
19.	Conocimiento sobre actos de corrupción según la residencia en distintos tipos de áreas urbanas y en áreas rurales	24
20.	Conocimiento de la corrupción según el género de la población	24
21.	Como perciben los nicaragüenses las distintas categorías de funcionarios públicos y otros grupos sociales en la escala “Corrupto-Honrado”	28
22.	Relación entre el conocimiento cumulativo de actos de corrupción y la honradez percibida en los diputados	29

23.	Relación entre el conocimiento cumulativo de actos de corrupción y la honradez percibida en funcionarios públicos	30
24.	Apoyo expresado hacia distintas medidas indicadas contra la corrupción	32
25.	Conocimiento sobre los esfuerzos de mejoramiento de la administración financiera gubernamental	33
26.	¿Ha oído de esfuerzos para mejorar el manejo de los fondos públicos?	34
27.	Conocimiento de medidas para mejorar el manejo de los fondos públicos de acuerdo a si escuchan programas de noticias por radio	34
28.	Conocimiento de medidas para mejorar el manejo de los fondos públicos de acuerdo a si ven diariamente programas de noticias por televisión	35
29.	Conocimiento de medidas para mejorar el manejo de los fondos públicos de acuerdo a si acostumbran a leer diariamente algún periódico	35
30.	Conocimiento de medidas tomadas para mejorar el manejo de los fondos públicos	37
31.	¿Sabe Ud. cuáles son las funciones de la Contraloría General de la República?	38
32.	¿Sabe Ud. cuáles son las funciones del Ministerio de Finanzas?	39
33.	Conocimiento sobre las funciones del Ministerio de Finanzas y de la Contraloría General de la República según el nivel de educación	39
34.	Percepción de la frecuencia de pagos de mordidas y el apoyo a los tribunales de justicia	43
35.	Percepción de la frecuencia de pagos de mordidas y el apoyo al sistema político	44
36.	Percepción de la frecuencia de pagos de mordidas y el apoyo a la Asamblea Nacional	44
37.	Percepción de los niveles de soborno durante el gobierno de la Presidenta Chamorro comparado con el régimen de Somoza	45
38.	Percepción de los niveles de soborno durante el gobierno de la Presidenta Chamorro comparado con la década Sandinista	45
39.	Percepción relativa de los niveles de soborno durante el gobierno de la Presidenta Chamorro en comparación con el régimen de Somoza y la década Sandinista	46
40.	Percepción sobre la incidencia del soborno según la edad	53

Cuadros

1.	Diseño muestral y esquema de la ponderación para la muestra de 1996	4
2.	Como evalúan los nicaragüenses distintas acciones en cuanto a si son corruptas o no, y justificadas o no	14
3.	Experiencia personal con la corrupción en Nicaragua	20
4.	Medidas tomadas para mejorar el manejo de los fondos públicos	36
5.	¿Cuál es la función principal de la Contraloría?	38
6.	Coeficientes de regresión múltiple	52
7.	Edad por departamento	54
8.	Media de los puntajes residuales sobre la percepción de la incidencia del soborno	55

Mapas

1.	Percepción de la incidencia de la mordida, por departamento	19
2.	Percepción de la incidencia de la corrupción durante el gobierno de la Presidenta Chamorro en comparación con el régimen de Somoza, por departamento	48
3.	Percepción de la incidencia de la corrupción durante el gobierno de la Presidenta Chamorro en comparación con la década Sandinista, por departamento	49
4.	Media de los puntajes residuales de la percepción incidencia del soborno, por departamento	56

RESUMEN EJECUTIVO

Aún cuando el público ha prestado considerable atención a los asuntos relacionados con el mal uso de los fondos públicos y la corrupción en Nicaragua, todavía no se ha realizado un esfuerzo sistemático para determinar las causas y posibles soluciones de los actos de corrupción, su magnitud e impacto en la percepción del pueblo nicaragüense, y de cómo esta percepción varía según el sexo, educación, ideología y zona geográfica. El propósito de esta encuesta, cuyos resultados resumimos en este informe, es dar una respuesta a esas incógnitas. La encuesta se realizó entre los meses de julio y agosto de 1996, y esta basada en una muestra de probabilidad nacional (e.j., aleatoriedad) de 2.400 ciudadanos con edad para votar. Los datos de la encuesta se pueden generalizar para el 98.3% de la población del país. En la misma se recopiló información en cada uno de los departamentos regionales, con la excepción de Río San Juan.

Este estudio refleja las percepciones de los encuestados acerca de varios temas relacionados con el manejo de los fondos públicos y la corrupción. La información provista es producto de la remembranza de actos en los cuales los encuestados fueron partícipes o tuvieron conocimiento indirecto. En consecuencia, no fue diseñado para medir o determinar el grado de corrupción. Medir la corrupción es una tarea difícil, sino imposible, de realizar. La ciudadanía adquiere ideas propias sobre la corrupción a través de sus experiencias personales, el quehacer diario, lo que escuchan por medio de parientes y amigos, y la información que reciben de los medios de comunicación. El propósito de este estudio es medir esas percepciones utilizando los resultados de una encuesta de opinión pública. En las democracias los ciudadanos actúan con respecto a muchos asuntos en base a sus percepciones, incluyendo como votan, escogen sus afiliaciones políticas, o seleccionan las actividades de la sociedad civil en las cuales se involucran. No es exagerado decir, por consiguiente, que el voto ciudadano está influenciado más a menudo por las percepciones que se tienen de los hechos que por los hechos mismos. Por ende, es muy importante que aquellos interesados en promover la democracia en Nicaragua presten mucha atención a estas percepciones.

El cuestionario usado en la encuesta fue diseñado para evaluar 1) hasta qué punto los nicaragüenses se sienten afectados por la corrupción; 2) cómo definen la corrupción; 3) la experiencia que han tenido con la corrupción (directa o indirectamente), y cómo perciben su incidencia; 4) el impacto que tienen las experiencias con corrupción en la percepción de la honradez de los funcionarios públicos y de otros grupos sociales en Nicaragua; 5) hasta qué punto los ciudadanos del país apoyan medidas (y de qué tipo) contra la corrupción; y 6) cuán informados están del programa que se está actualmente implementando para mejorar la gestión financiera gubernamental en el país. Los datos de la encuesta también son utilizados para establecer ciertos vínculos entre la percepción de la corrupción y la estabilidad democrática; comparar la percepción ciudadana con respecto a la incidencia de la corrupción durante varios períodos políticos; y analizar los factores que influyen en la percepción de la corrupción.

Comprender estos asuntos es una prioridad para Nicaragua, sobre todo en este momento histórico, ya que el proceso de democratización se ha ido afianzando luego de que años de dictaduras, antagonismos ideológicos y fricciones políticas culminaran en dos décadas de conflicto civil. A pesar de esta alentadora tendencia hacia la democracia, Nicaragua todavía enfrenta graves problemas

económicos, sociales y administrativos. Para solucionar estos últimos, el gobierno ha puesto en ejecución una reforma administrativa ambiciosa, cuyo objetivo es mejorar el manejo de los recursos financieros del gobierno y reducir la incidencia de corrupción. Para que la reforma tenga éxito, es importante promover un diálogo nacional sobre su naturaleza y el impacto que tendrá en el manejo de los recursos nacionales.

La gran mayoría de los nicaragüenses opina que la corrupción los afecta personalmente y que está muy generalizada en el país, y las percepciones relacionadas con su incidencia son mucho más frecuentes que las experiencias directas con la corrupción. Las percepciones con respecto a la frecuencia con la que ocurre la corrupción tienden a ser más altas entre aquellos nicaragüenses de mayor edad, mejor educados, de mayores ingresos, y mejor informados, particularmente aquellos que reciben sus noticias por televisión. Estas percepciones acerca de la corrupción son casi idénticas en zonas urbanas y rurales. La afiliación política no es un factor de peso en la percepción de la corrupción: los votantes partidarios de las dos principales vertientes políticas en el país no difieren en cuanto a su percepción de la frecuencia de la corrupción.

Los nicaragüenses son capaces de diferenciar entre los varios tipos de comportamiento cuestionable, pero son propensos a tolerar muchos actos corruptos. A pesar de que toleran la corrupción cuando la consideran justificable, en general exhiben actitudes más severas contra aquellos que abusan del sistema para beneficio personal. Aunque por lo general desconfían de los funcionarios públicos, los nicaragüenses tienen muy baja estima de los funcionarios electos, los políticos, y los jueces. Tienden a considerar que los maestros, profesores universitarios, y los sacerdotes y pastores son más honrados.

A pesar de tener un alto grado de tolerancia hacia la corrupción, los nicaragüenses parecen estar cansados de la deshonradez y apoyan vigorosamente las iniciativas contra la corrupción. Tienden a favorecer investigaciones más agresivas y sanciones legales fuertes; aplauden los esfuerzos educacionales y las campañas de sensibilización pública; y les gustaría ver una mayor transparencia en el uso de los fondos públicos. No obstante, solo una minoría de los nicaragüenses tiene conocimiento de las medidas que está ejecutando el gobierno, con el apoyo técnico y financiero de la comunidad para el desarrollo internacional, para reformar los procedimientos de gestión financiera y así mejorar la administración de los fondos públicos, aumentar la eficiencia económica, y ayudar a reducir la incidencia de la corrupción. Los que tienden a tener más conocimiento de estos esfuerzos son los ciudadanos de mayor ingreso, mejor educados y con mayores habilidades. Aproximadamente tres de cada 10 nicaragüenses dicen conocer las funciones de la Contraloría General de la República, mientras que un porcentaje levemente más alto dice conocer las responsabilidades del Ministerio de Finanzas. Sin embargo, cuando se le pidió a los encuestados que dijeron conocer esas funciones que las describieran, muchos sólo fueron capaces de proveer respuestas muy generales, lo cual indica que poseen un conocimiento muy limitado de las verdaderas responsabilidades de estas dependencias gubernamentales.

Las percepciones reveladas en este estudio representan un grave problema para la legitimidad política del ya frágil sistema democrático de Nicaragua. Pocos nicaragüenses confían en los

funcionarios públicos responsables por el manejo del patrimonio nacional. Ellos expresaron desconfianza en la mayoría de las principales instituciones políticas y se sienten dudosos sobre la integridad moral de los líderes que manejan las esferas políticas y económicas del país. Por otra parte, los resultados de la encuesta parecen reflejar una recién descubierta habilidad por parte de la ciudadanía de comunicar sus ideas e indican que existe una prensa libre que ya no es silenciada por la represión y la intolerancia.

Futuras encuestas ayudarán a determinar como el nicaragüense promedio evalúa las reformas de gestión financiera que el gobierno está ejecutando actualmente. La campaña de sensibilización pública diseñada para informar al pueblo acerca del propósito de reforma contribuirá a crear conciencia en el público nicaragüense sobre la importancia de complementar la reforma de gestión financiera con la participación de la ciudadanía en general. Sólo de esta manera podrá Nicaragua contrarrestar con éxito las consecuencias morales, políticas, económicas, institucionales y administrativas de la corrupción.

LOS NICARAGÜENSES HABLAN SOBRE LA CORRUPCIÓN: UN ESTUDIO DE LA OPINIÓN PÚBLICA¹

Se ha dicho con frecuencia en América Latina que “la corrupción es como el tiempo, todo el mundo habla de él, pero nadie puede hacer nada para cambiarlo.” Aunque ésto tal vez fuera cierto en el pasado, actualmente se llevan a cabo esfuerzos en toda la región para reducir la corrupción gubernamental. En Nicaragua, país donde se enfoca este estudio, se escuchan lamentos constantes acerca de la corrupción, pero hasta ahora no se había realizado un esfuerzo sistemático para comprender la percepción que tiene el público sobre la corrupción, incluyendo su magnitud, impacto, causas, y posibles soluciones. Además, se desconoce como varían las percepciones en la población en base al género, educación, ideología, región geográfica, etc. Intentaremos mediante este estudio proveer la evidencia empírica necesaria para ayudar a los funcionarios del gobierno nicaragüense responsables por el buen manejo de las finanzas públicas y para encontrar soluciones al problema de la corrupción.

En la presente conyuntura histórica nacional esto constituye una alta prioridad, ya que después de décadas de gobiernos dictatoriales, conflictos ideológicos y guerras civiles, el proceso de democratización se ha profundizado gradualmente en Nicaragua. La victoria electoral de la Presidenta Violeta Chamorro fue un evento trascendental debido a que por primera vez, el cambio de poderes se dio pacíficamente por la vía electoral. La elección del Presidente Arnoldo Alemán en octubre de 1996 fue un paso mas hacia la consolidación de la democracia.

A pesar de estos hechos alentadores, Nicaragua todavía confronta graves problemas económicos, sociales y administrativos cuya solución depende de años de esfuerzos y políticas apropiadas. La reforma de la gestión financiera gubernamental, en particular, le permitirá al Estado nicaragüense manejar sus recursos eficientemente y contribuir a mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. El diálogo nacional y la transparencia en el uso del patrimonio nacional son instrumentos claves para alcanzar este objetivo. Esto requiere de una mayor conciencia cívica por parte de la ciudadanía, y la difusión de información objetiva y responsable por parte de los medios de comunicación nacional. El papel de los medios en la fiscalización de la administración del Estado es vital hoy cuando Nicaragua cuenta con libertad de prensa. Esta libertad, sin embargo, puede dar lugar a percepciones erróneas de la situación nacional si las percepciones de los ciudadanos son moldeadas sin consideración a la falta de información a la que estuvieron sujetos en el pasado. Esto es muy cierto con respecto a la corrupción, un flagelo que desafortunadamente ha azotado a Nicaragua durante las últimas décadas.

En esta investigación las percepciones de los encuestados son un reflejo de las experiencias que tuvieron en el pasado con actos de corrupción, bien sea como partícipes o como conocedores indirectos. La encuesta no fue diseñada para medir los niveles de la corrupción, porque ésto de por

¹ Agradezco el apoyo aportado por el Dr. Sergio Díaz-Briquets en todas las etapas de este proyecto. Consulté con él sobre el diseño del cuestionario, así como el diseño de la muestra y estrategias de análisis. El leyó un borrador del informe y ofreció muchas sugerencias útiles.

si es muy difícil de lograr. La ciudadanía obtiene sus impresiones acerca de la corrupción por sus experiencias personales en el que hacer cotidiano, las informaciones que obtienen a través de los medios de comunicación, y por la interrelación con vecinos, parientes y amigos que han experimentado casos de corrupción. En esta investigación nos proponemos medir el grado de percepción utilizando los resultados de una encuesta de opinión pública. En los regímenes democráticos las actitudes ciudadanas con respecto a algunos actos cívicos están directamente relacionadas con sus percepciones mas que con el conocimiento, incluyendo el voto, las afiliaciones políticas o la participación en actividades de tipo social. Podemos decir que en la práctica común el voto está mas influenciado por la percepción de los hechos que por los hechos mismos. Es de suma importancia para aquellos que se proponen promover la democracia en Nicaragua prestar mucha atención a la percepción ciudadana de los acontecimientos tanto políticos como socioeconómicos.

Metodología y diseño de la muestra

Este estudio se basa en una muestra aleatoria nacional constituida por 2.400 ciudadanos nicaragüenses en edad para votar. Los encuestados fueron entrevistados por un equipo seleccionado por Borge & Asociados, y entrenados bajo la supervisión del Profesor Andrew Stein, de la Universidad Tecnológica de Tennessee, quién fue un “Fullbright Fellow” en Nicaragua. El cuestionario lo elaboró el autor de este estudio en consulta con USAID, la Contraloría General de la República y el Ministerio de Finanzas. El borrador del cuestionario fue evaluado cuidadosamente por el Profesor Stein por medio de entrevistas de campo en el medio urbano y rural nicaragüense, previo al levantamiento de la encuesta.

Los datos de la encuesta se obtuvieron en cada uno de los departamentos del país, con la excepción de Río San Juan, el cual fue excluido debido a consideraciones presupuestarias. Río San Juan contiene el 1,7% de la población del país; por lo tanto, nuestras conclusiones se refieren al 98,3% de la población incluida en la encuesta. En cada departamento, se seleccionaron al azar seis juntas receptoras de votos y dentro de cada una de éstas, se realizó un promedio de 25 entrevistas con el objetivo de lograr un total aproximadamente de 150 entrevistas por departamento, excepto Managua donde, dada su importancia demográfica y política, se llevaron a cabo 300 entrevistas. Con respecto a la muestra total, podemos discutir los resultados con considerable precisión: el 95% de las veces los resultados de nuestra muestra no diferirán de aproximadamente más o menos del 2% de las opiniones de la población votante nicaragüense en su totalidad. Como se sabe, la precisión de los datos obtenidos con la muestra de una encuesta depende del número mínimo de entrevistas que se efectúen, el cual es independiente del tamaño de la población en la cual se toma la muestra siempre y cuando esta población tenga un tamaño considerable. Es por esta razón que cuando se examinan los datos por departamentos, la precisión de los resultados de la encuesta disminuye en relación a los resultados obtenidos con la muestra nacional. A nivel departamental, con una muestra promedio de 150 entrevistas, la precisión de nuestros resultados es mucho más baja, aproximadamente $\pm 8\%$. Por tanto, tenemos gran confianza en la precisión de los resultados a nivel nacional. La probabilidad de error a nivel departamental, debido al menor tamaño de la muestra es más amplia, pero según nuestra opinión, lo suficientemente pequeña como para poder hacer interpretaciones válidas acerca de las

variaciones departamentales cuando ellas sean considerables. Las variaciones departamentales de menor cuantía no serán detectadas en nuestra encuesta, con la excepción de Managua, donde por el tamaño mayor de la muestra, la precisión de los resultados alcanza un nivel de $\pm 5,6\%$.

La región Atlántica de Nicaragua ha sido siempre un reto para los encuestadores. Zelaya fue incorporada a Nicaragua en 1894, pero a mediados de la década de los '80s, fue renombrada RANN y RAAS. Esta es una región que a pesar de cubrir más de la mitad del territorio del país, sólo contiene el 9,6% de su población. Los costos para encuestar una muestra aleatoria en esta región son bastante elevados; por este motivo, decidimos representarla concentrando nuestra encuesta en tres de sus principales centros poblacionales, Rama, Bluefields, y Puerto Cabezas. Dos juntas receptoras fueron seleccionadas dentro de cada uno de estos centros poblacionales. Un total de 175 entrevistas fueron realizadas en la región Atlántica.

Mientras que el diseño de la muestra tenía como objetivo lograr unas 150 entrevistas por departamento, para efecto de generalizar los resultados necesitamos ponderar la muestra para que cada departamento fuera representado proporcionalmente a su población. Por consiguiente, los resultados presentados en este informe reflejan la muestra *ponderada*, la cual provee un panorama general de Nicaragua. Los pesos relativos de la muestra se presentan a continuación en el Cuadro 1. El cuestionario utilizado en la encuesta aparece en el Apéndice I.

El cuadro anterior incluye el método utilizado para ajustar las muestras por departamento y así reflejar la distribución relativa de la población por departamento según el censo de 1995. Queremos llamar la atención a que la región llamada "Atlántico" de esta tabla incluye la RANN, la RAAS, y Río San Juan, a pesar de que los únicos puntos muestrales en esta región fueron Rama, Bluefields, y Puerto Cabezas. Por consiguiente, no se llevó a cabo ninguna entrevista en Río San Juan. Además, los pesos muestrales proporcionados por Borge & Asociados varían ligeramente a los calculados en el cuadro anterior, lo que da lugar a pequeñas diferencias en el número ponderado de entrevistas en algunos de los departamentos. En el Cuadro 1 presentamos ambos cálculos. Sin embargo, para el análisis estadístico se utilizó la muestra ponderada por Borge & Asociados.

Cuadro 1
Diseño muestral y esquema de la ponderación para la muestra de 1996

1. Departamento	2. Población en 1995 (según censo)	3. % de la población total	4. N de la encuesta	5. Fracción de la población total #3/100	6. N deseado (#5 *2,400)	7. Factor pondera- ción (#6/#4)	8. Muestra ponderada proporcio- nada por Borge
Managua	1.056.702	25,53%	306	0,255	612	2,00	612
Matagalpa	364.790	8,81%	150	0,088	211	1,41	211
Chinandega	348.971	8,43%	147	0,084	202	1,37	202
León	330.168	7,98%	175	0,080	192	1,10	191
Masaya	236.107	5,70%	150	0,057	137	0,91	136
Atlántico ^a	469.780	11,35%	175	0,113	271	1,55	276
Jinotega	214.070	5,17%	148	0,052	125	0,84	124
Estelí	168.936	4,08%	125	0,041	98	0,79	97
Granada	153.183	3,70%	142	0,037	89	0,63	88
Nueva Segovia	151.324	3,66%	150	0,037	89	0,59	87
Carazo	141.831	3,43%	132	0,034	82	0,62	84
Rivas	141.792	3,43%	150	0,034	82	0,54	84
Chontales	137.477	3,32%	150	0,033	79	0,53	79
Boaco	124.513	3,01%	151	0,030	72	0,48	72
Madriz	99.842	2,41%	149	0,024	58	0,39	57
Total	4.139.486	100,00%	2.400	1.000	2.399		2400

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, *Censos nacionales 1995, 25 de abril de 1995.*

Cifras Oficiales Preliminares, Recuento Manual, Nicaragua, septiembre de 1995.

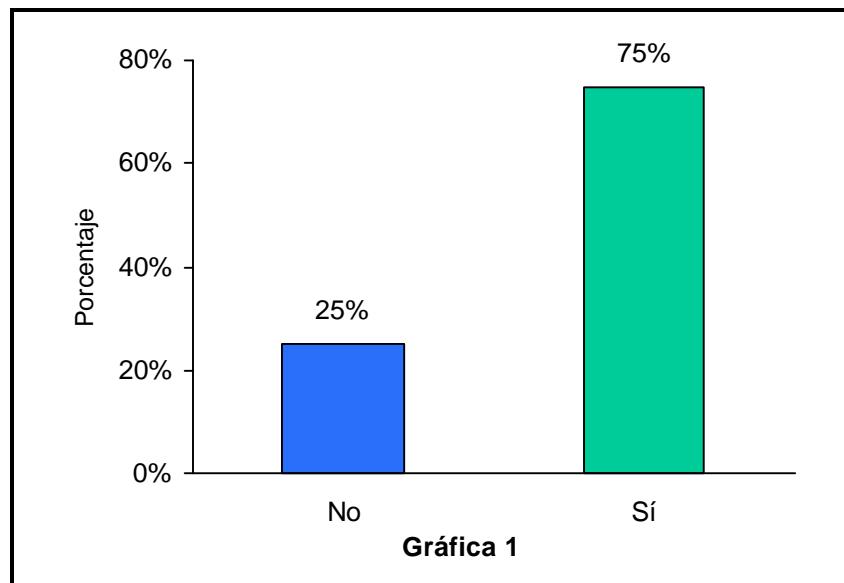
^aLas cifras del censo de 1995 utilizan RAAN y RAAS en vez del antiguo nombre departamental "Zelaya". "Atlántico" incluye a Zelaya y Río San Juan, datos de los cuales han sido sumados a fin de ajustar a la muestra.

Corrupción: ¿Cuán serio es el problema?

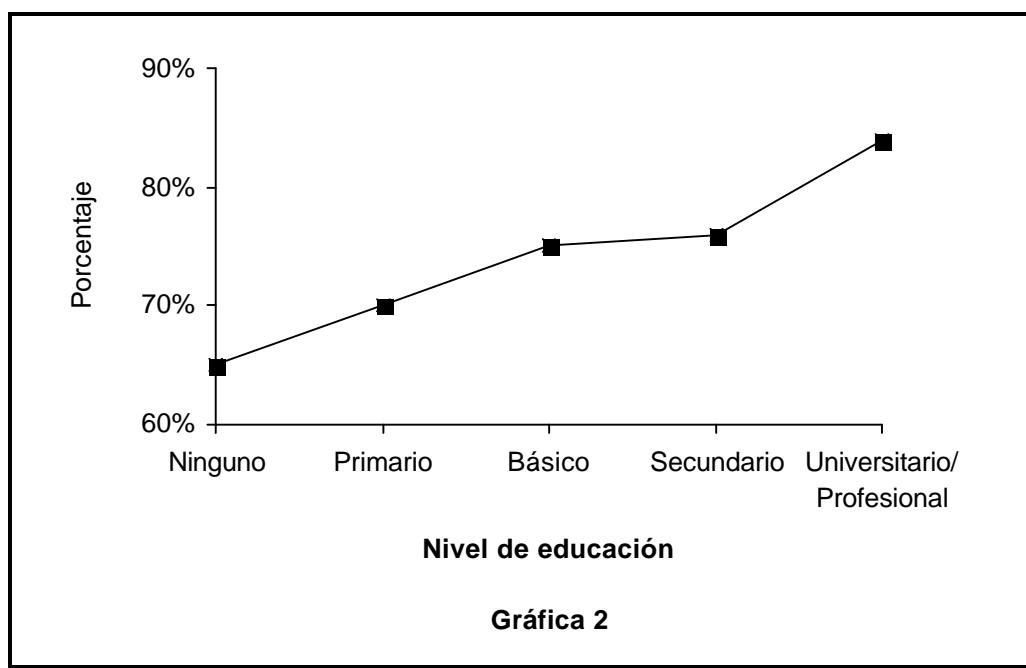
Nadie conoce cuán extendida está la corrupción en Nicaragua, como tampoco nadie sabe cuán extendida está en los Estados Unidos, o en Noruega. Por su propia naturaleza, la corrupción es una actividad clandestina sobre la cual es prácticamente imposible obtener estadísticas confiables. No obstante la falta de información objetiva, los ciudadanos en todo el mundo tienen opiniones acerca de la corrupción, las cuales expresan con firmeza. En Nicaragua, como se muestra en la Gráfica 1, de cada cuatro ciudadanos, tres contestaron afirmativamente a la pregunta, "¿La corrupción le afecta? Sí o no?" Aunque los hombres son más propensos a sentirse afectados por la corrupción, no hay ninguna diferencia estadística significativa entre hombres y mujeres, ni la edad tiene influencia alguna

sobre esta variable. Por otra parte, es más probable (sig. <.01) que los nicaragüenses mejor educados se sientan más afectados por la corrupción que los menos educados, como se puede ver en la Gráfica 2. El lector puede comparar aquellos sin ninguna educación, de los cuales 64% dicen sentirse afectados por la corrupción, con aquellos con educación universitaria, de quienes 85% se sienten afectados. Este es un dato preocupante ya que implica que aquellos miembros de la sociedad mejor capacitados para evaluar las acciones del gobierno sienten que son más afectados por la corrupción.

¿La corrupción le afecta a Ud.? ¿Sí o no?

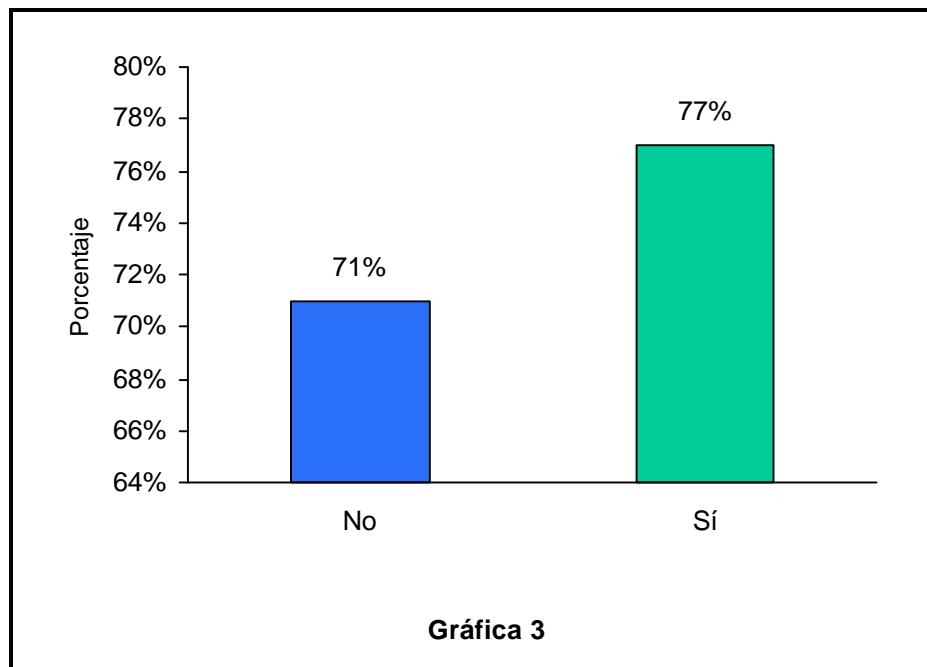


Percepción de que la corrupción le afecta según el nivel de educación



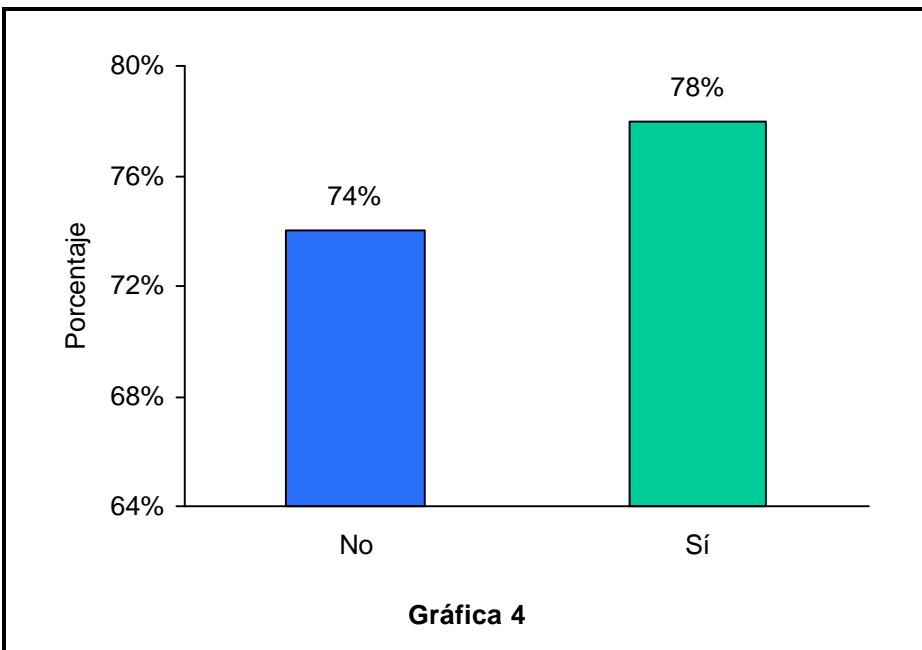
La percepción de que la corrupción lo afecta no sólo aumenta de manera significativa con la educación, sino que también con el grado de atención que se le presta a los medios de comunicación (fundamentalmente la prensa escrita, la radio y la televisión). Las gráficas 3, 4, y 5 indican los vínculos entre como los nicaragüenses perciben que son afectados por la corrupción, si regularmente prestan atención o no a programas noticiosos en radio o la televisión, o si leen el periódico a diario. En cada caso, hay una percepción estadísticamente significante de que más les afecta la corrupción entre aquellos que escuchan, ven (sig <.001), y leen (sig.=.035) las noticias que entre aquellos que no lo hacen. También se puede observar que la mayor diferencia se le puede atribuir a la televisión, en comparación con la radio, mientras que la lectura del periódico hizo la menor diferencia. Estos resultados son significativos y consistentes con los hallazgos de un estudio publicado por la Universidad de Harvard. El mismo reveló que escuchar noticias y programas de servicio público en televisión afectan de manera positiva y significativa muchas actividades participativas en la sociedad civil, aunque en los Estados Unidos, la lectura de periódicos está aún más fuertemente correlacionada.² Estos resultados también deben ser tomados en consideración por aquellos asociados con los medios de comunicación. Los resultados demuestran que mientras más atención le prestan los ciudadanos nicaragüenses a los medios de comunicación, son más propensos a sentirse afectados por la corrupción. Por lo tanto, los representantes de la prensa necesitan reconocer el impacto que tienen sobre el público, en especial los televidentes, y por consiguiente, necesitan considerar cuidadosamente la imparcialidad de sus informes.

Percepción de si la corrupción los afecta, si escuchan o no la radio diariamente

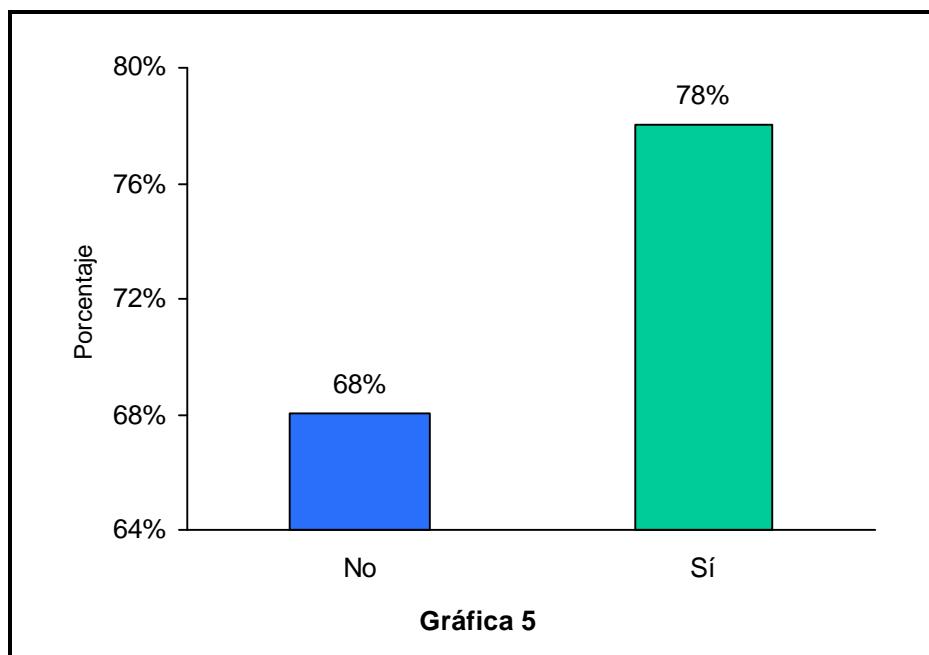


² Vease Pippa Norris, “*Does Television Erode Social Change? A Reply to Putnam*,” *P.S: Political Science and Politics*. Volume 29, No. 3 (September, 1996), pp. 474-480.

Percepción de si la corrupción los afecta, si leen o no el periódico diariamente

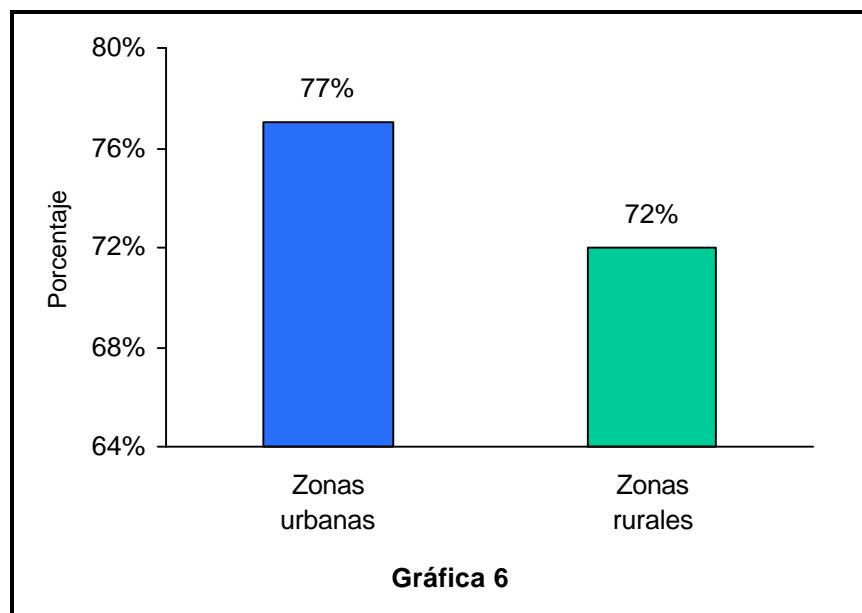


Percepción de si la corrupción los afecta, si ven o no noticias por televisión diariamente



Basado en los resultados anteriores, no es sorprendente que los ciudadanos urbanos se sientan significativamente ($\text{sig.}=.01$) más afectados por la corrupción que los ciudadanos rurales. Esto puede ser atribuido en parte a los más altos niveles de educación y de contacto con los medios de comunicación en zonas urbanas, pero también puede ser mediado por la concentración de instituciones gubernamentales en áreas urbanas. La Gráfica 6, ofrece esta información.

**Porcentaje de residentes en zonas urbanas
y rurales que dicen ser afectados por la corrupción**



La percepción de que la corrupción afecta a los ciudadanos en Nicaragua, como fue señalado en el análisis anterior, está estrechamente relacionada con el estado socioeconómico. Aquellos nicaragüenses con más educación, mayores ingresos, que siguen más de cerca a los medios de comunicación (radio, televisión, y prensa escrita) y que residen en zonas urbanas, son más propensos a sentir que son afectados por la corrupción. Obviamente, estas variables están relacionadas, ya que los individuos mejor educados suelen tener mayores ingresos y mejor acceso a los medios de comunicación. Estos individuos también tienden a residir en áreas urbanas. Estadísticamente, esto significa que tenemos una situación de “multicolinearidad” entre las variables. En la última sección de este informe, se presentará un análisis que permite determinar cuáles de estas variables parecen ser las más importantes, y qué efecto tienen estas variables en la percepción global de la corrupción. En este momento sólo es importante señalar que esos mismos individuos con una posición socioeconómica relativamente alta, son los más propensos a tener contactos con funcionarios gubernamentales, quienes perciben a los primeros como blancos más prometedores de sobornos debido a sus amplios recursos económicos.

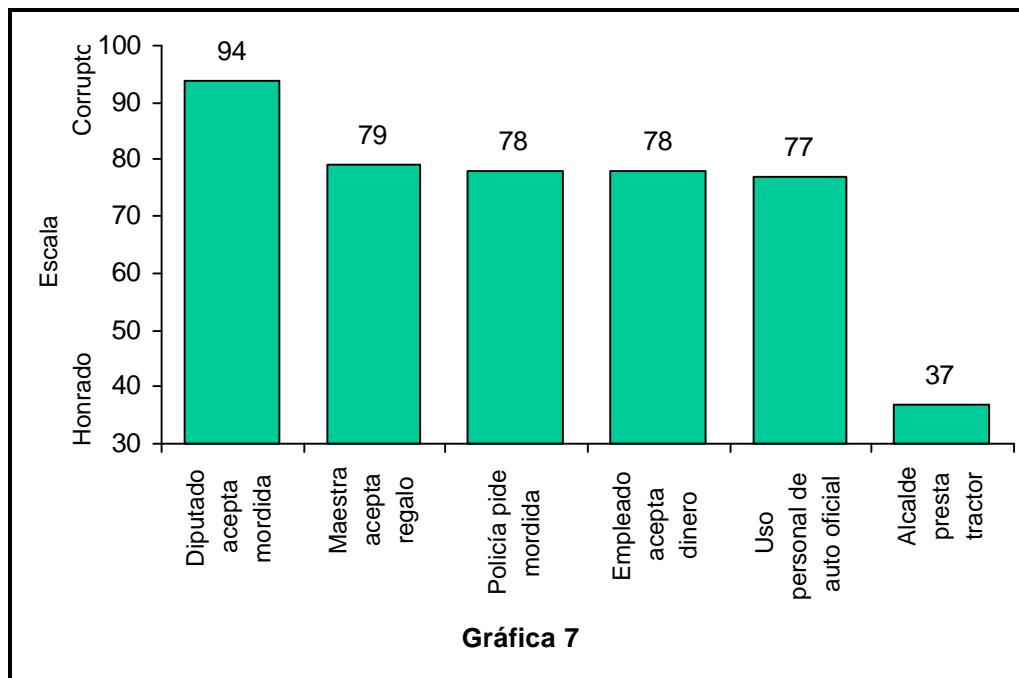
Definición de la corrupción

Ya sabemos que el 75% de los nicaragüenses sienten que la corrupción los afecta personalmente, pero no cómo definen la corrupción. Específicamente, ¿Qué tipos de acciones tomadas en ámbitos públicos y privados consideran los nicaragüenses como corruptas y cuáles no? Para indagar como los nicaragüenses definen la corrupción, le presentamos a los encuestados una serie de actos cuestionables y en cada caso, preguntamos si el acto fue corrupto y digno de sanción, corrupto pero justificable, o no corrupto. Con el fin de simplificar la presentación, creamos una escala de corrupción que va desde el 0 al 100: aquellos que dijeron que el acto fue corrupto pero digno de sanción recibieron un 100, aquellos que lo encontraron corrupto pero justificable recibieron un 50, y aquellos que piensan que el acto no fue corrupto un 0. Además, dividimos los varios actos en tres categorías: 1) corrupción en el gobierno; 2) corrupción por ciudadanos individuales; y 3) corrupción por empresas privadas. En nuestra presentación concentraremos nuestra atención en las primeras dos categorías ya que el esfuerzo actual contra la corrupción en Nicaragua está principalmente dirigido a esos dos componentes de la sociedad.

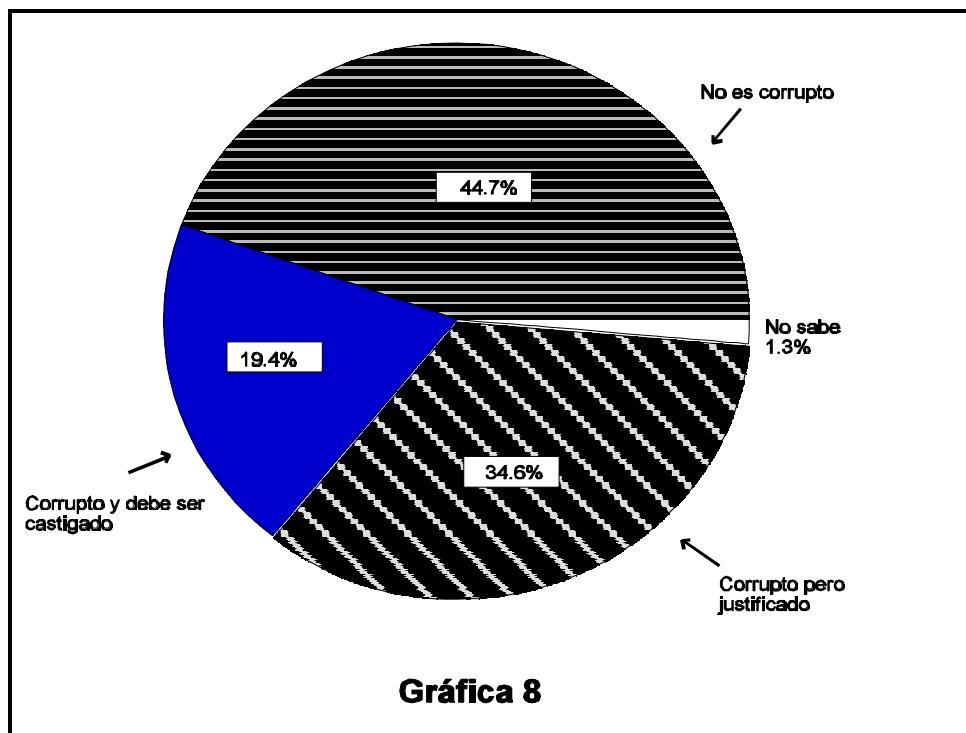
Corrupción en el gobierno

Le presentamos a los encuestados una serie de seis situaciones hipotéticas relacionadas con la corrupción en el gobierno. Estas fueron situaciones comunes que involucran el soborno de funcionarios gubernamentales y el uso personal de propiedad pública. Los resultados se encuentran en la Gráfica 7. La crítica más fuerte fue dirigida a los legisladores que aceptan soborno de compañías privadas. Casi sin excepción (94%), los nicaragüenses juzgan tal comportamiento como corrupto y opinan que debería ser castigado. Otras formas de corrupción que comprenden el soborno de profesores y policías, así como el uso de propiedad del gobierno de parte de funcionarios públicos para propósitos personales, son todas vistas como corruptas en aproximadamente el mismo grado (entre 77-79 en la escala de 100). Solamente en el caso de un alcalde que hizo uso no autorizado (por los concejales) de un tractor municipal para construir un campo público de béisbol fue el público bien tolerante. Lo que aparentemente sucede es que la mayoría de los nicaragüenses no considera este tipo de comportamiento objetable, ya que el tractor fue usado para dar un servicio público y no privado. Como vemos en la Gráfica 8, donde se presentan por separado las varias respuestas a esta pregunta, sólo una minoría considera esta acción corrupta y digna de ser castigada. En conclusión, cuando la corrupción es para beneficio personal, no es aprobada por el público nicaragüense.

Como perciben los nicaragüenses ciertas acciones de funcionarios gubernamentales en la escala “Corrupto - Honrado”



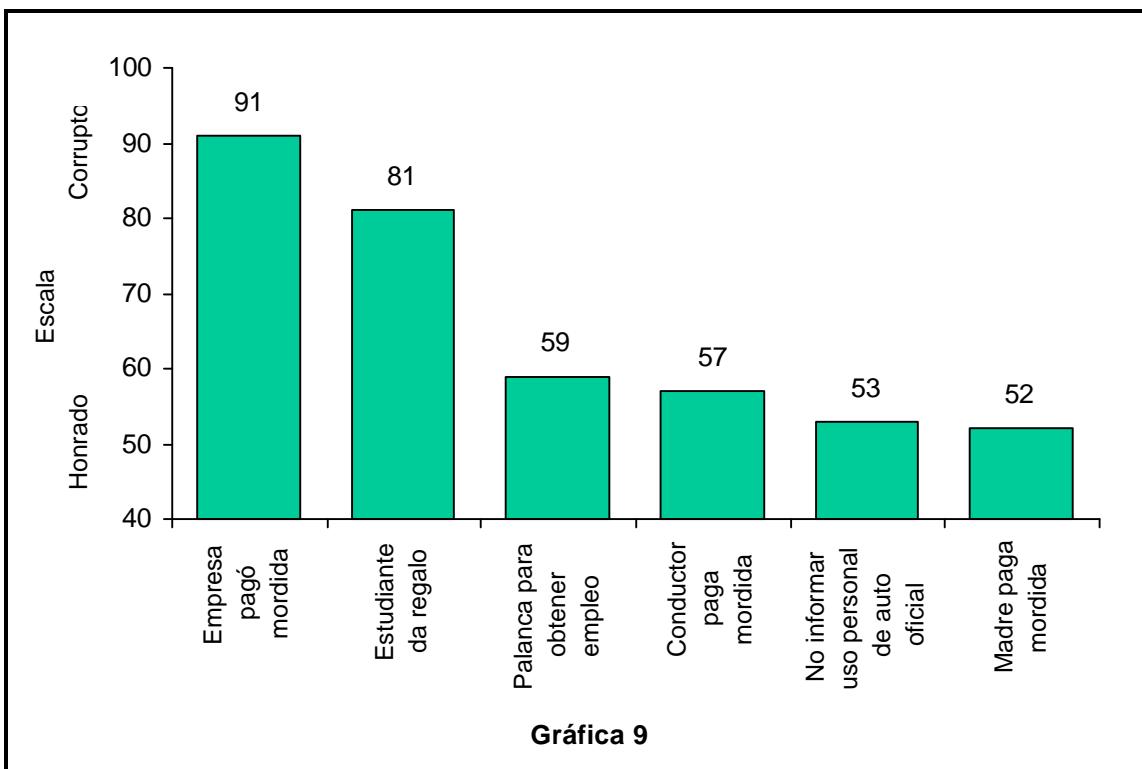
Percepción de corrupción cuando un alcalde presta un tractor sin pedir permiso a los concejales



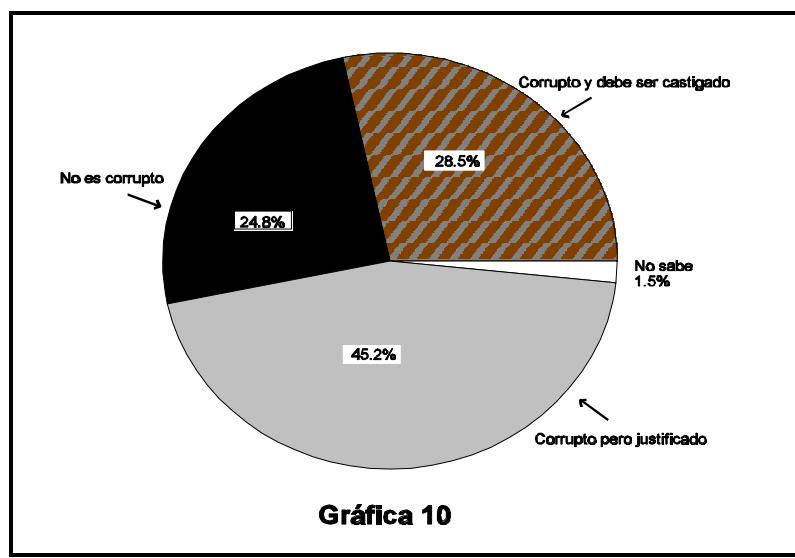
Corrupción por ciudadanos individuales

Generalmente, las personas involucradas en actos de corrupción lo hacen mediante participación activa o conformidad pasiva. La participación activa involucra a ciudadanos que toman la iniciativa, por ejemplo, para sobornar a un funcionario público. La conformidad pasiva implica el no denunciar actos corruptos cuando éstos ocurren, o el consentir a demandas de soborno hechas por un funcionario público. La Gráfica 9 muestra como los nicaragüenses reaccionan a ambas formas de corrupción individual. Las respuestas se diferencian marcadamente. Por una parte, existe una creencia abrumadora de que las compañías privadas que pagan sobornos, o los estudiantes que entregan regalos a sus profesores son corruptos y deberían de ser castigados. Por otra parte, cada una de las otras formas de corrupción fueron justificadas por muchos de los encuestados. La consideración de cada cual revela un patrón claro. Le planteamos a los encuestados la siguiente situación: “Una persona desempleada es cuñado de un político importante, y éste último usa su palanca para conseguirle un empleo público.” Muchos nicaragüenses consideran este comportamiento de parte del político justificable. De igual manera, muchos nicaragüenses le perdonan a los conductores de carros que paguen sobornos a policías corruptos que los solicitan. Aún menos criticados fueron aquellos nicaragüenses que no informan a la policía acerca del uso indebido de un vehículo público. Finalmente, le preguntamos a los encuestados: “Una madre con varios hijos tiene que sacar una partida de nacimiento para uno de ellos. Para no perder tiempo esperando, ella le paga 5 córdobas de más al empleado público municipal.” Esta forma de corrupción por parte de la ciudadanía es la que menos se crítica. Sin embargo, el análisis de las respuestas a esta pregunta, como se puede ver en la Gráfica 10, pone de manifiesto que hasta en ésta muy tolerada forma de corrupción, sólo una cuarta parte de los nicaragüenses no la consideran corrupta; casi la mitad la considera corrupta pero justificable, mientras que solamente una cuarta parte piensa que el comportamiento es corrupto y sancionable. En resumen, los nicaragüenses distinguen claramente entre las varias modalidades de comportamiento cuestionable. Tienden a tolerar más el comportamiento corrupto cuando las circunstancias bajo las cuales ocurre aparentan tener alguna justificación razonable, como es el caso si una persona pobre necesita de un empleo. Aún así, la mayoría reconoce el comportamiento como corrupto, pero no desean castigar al que lo perpetró.

Como perciben los nicaragüenses ciertas acciones por parte o a favor de particulares en la escala “Corrupto - Honrado”



Percepción de corrupción cuando una madre paga mordida para obtener una partida de nacimiento



Estos resultados plantean un reto difícil para aquellos interesados en enfrentar la corrupción. La mayoría de los nicaragüenses están de acuerdo que la corrupción, aún los casos más insignificantes (el darle un regalo a una maestra), no debe de ser aprobada. Al mismo tiempo, una inquietante y considerable proporción de la ciudadanía considera tales comportamientos justificables y por ende, que no ameritan ser castigados. Claramente, en los casos presentados, muchos nicaragüenses justificaron la corrupción de parte de los pobres e indefensos ya que podían identificarse con circunstancias similares. Pero esto también implica un alto grado de elasticidad cuando se traza la línea que divide el comportamiento corrupto del legítimo; muchos nicaragüenses pueden justificar la corrupción si las circunstancias lo ameritan. Es tal vez debido a esta capacidad para racionalizar y justificar el comportamiento ilegítimo que se crea una atmósfera donde se toleran estos comportamientos. Por tanto, mientras la mayoría de los nicaragüenses considera corrupto el que una compañía privada soborne a un diputado, el dueño de la misma empresa bien podría justificar su comportamiento en base al raciocinio de que: “Si este soborno funciona, mi empresa prosperará y le podré proveer trabajo a mis empleados, una casa nueva para mis hijos, etc.”.

La definición del comportamiento corrupto en contraste con el comportamiento honesto discutido anteriormente no varió en función de la edad, género, educación, o residencia rural-urbana. En unos pocos casos se observa una tendencia significativa concerniente a asociar ingresos más altos con menor tolerancia de la corrupción, pero el patrón no es marcado o uniforme. En general, podemos concluir que estas percepciones son ampliamente compartidas por nicaragüenses de todos los niveles socioeconómicos. Para el lector interesado, incluimos en el Cuadro 2 la serie completa de preguntas y respuestas analizadas en esta sección. El porcentaje de nicaragüenses que no percibieron las distintas acciones descritas como corruptas es de particular interés.

También llama la atención en el Cuadro 2, la pregunta sobre la corrupción en el sector privado (DC12) la cual dice: “Durante la Purísima, una venta pequeña aumenta los precios de los dulces. ¿Creé Usted que el dueño de la venta es corrupto y debe ser castigado, es corrupto pero justificado, o no es corrupto?” Como se muestra en el Cuadro 2, la mayoría de los nicaragüenses piensa que esta forma de comportamiento es corrupta y digna de ser castigada. Los resultados son similares a los de la pregunta sobre los maestros que aceptan regalos de los estudiantes.

Cuadro 2
Como evalúan los nicaragüenses distintas acciones en
cuanto a si son corruptas o no, y justificadas o no

	Corrupto y debe ser castigado	Corrupto pero justificado		No es corrupto		Total		
		N	%	N	%	N	%	
DC1 Diputado acepta mordida	2140	91,1	123	5,2	87	3,7	2350	100
DC2 Empresa paga mordida	2012	85,6	233	9,9	105	4,5	2350	100
DC3 Policía pide mordida	1444	61,2	801	33,9	116	4,9	2361	100
DC4 Conductor paga mordida	910	38,6	878	37,3	567	24,1	2355	100
DC5 Estudiante da regalo a maestra	1690	71,5	453	19,2	219	9,3	2362	100
DC6 Maestra acepta regalo	1662	70,2	424	17,9	280	11,8	2366	100
DC7 Uso personal de vehículo oficial	1477	63,3	638	27,4	217	9,3	2333	100
DC8 No infor. uso person. veh. ofic.	889	38,3	672	29,0	759	32,7	2320	100
DC9 Alcalde presta tractor	465	19,6	830	35,0	1074	45,3	2369	100
DC10 Madre paga mordida	684	28,9	1085	45,9	596	25,2	2365	100
DC11 Empleado munic. acepta dinero	1565	66,0	566	23,8	242	10,2	2373	100
DC12 Aumento de precios	1681	71,5	416	17,7	254	10,8	2351	100
DC 13 Palanca para empleo	925	39,5	936	40,0	482	20,6	2343	100

Experiencia con la corrupción

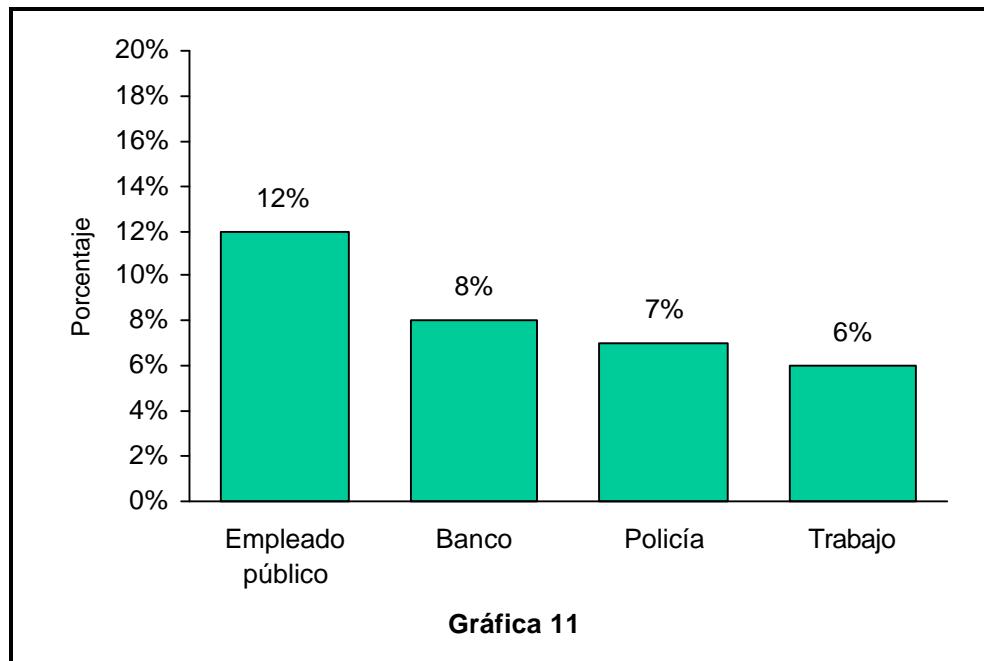
Al principio de este informe, observamos que tres cuartas partes de los nicaragüenses se sienten afectados por la corrupción. La implicación es que la corrupción que experimenta el ciudadano promedio es muy generalizada. ¿Cómo se compara esa percepción general con la experiencia cotidiana? Esto lo podemos determinar si describimos algunos ejemplos de comportamiento corrupto y le preguntamos a los encuestados si los han sufrido. En el análisis hacemos hincapié en sobornos solicitados por agentes de la policía, un comportamiento que, como se muestra en el Cuadro 2, es considerado corrupto por más del 95% del público nicaragüense. Además, examinamos otras formas frecuentes de corrupción, incluyendo el soborno a funcionarios públicos en general, así como a empleados bancarios, empresarios, y miembros del sistema judicial (jueces, empleados de juzgados, etc.). Estas actividades cubren una amplia gama de actividades ilícitas que pueden afectar las vidas de los nicaragüenses.

Comenzamos el análisis comparando el porcentaje de personas que indicaron haber experimentado estas formas de corrupción. La Gráfica 11 muestra unos resultados sorprendentes. Aunque el 75% del público se siente afectado por la corrupción, a lo sumo, el 12% indica haber experimentado personalmente sus manifestaciones más significativas. El 12% del público experimentó sobornos a funcionarios públicos en los dos años que precedieron a la encuesta; no pudimos llegar a una conclusión definitiva con respecto a si esta cifra es baja o alta en relación a otros países ya que no encontramos información comparable sobre experiencias personales con la

corrupción en otros contextos nacionales. Sin embargo, aunque es necesario reducir el porcentaje (12%) de individuos que dicen haber experimentado la corrupción, existe una gran discrepancia entre esta cifra y el 75% que dice sentirse afectado por la corrupción, a pesar de decir no haber tenido ninguna experiencia personal con ella. Debemos destacar que algunos encuestados perciben ser afectados a pesar de no haber experimentado la corrupción directamente, porque de hecho la corrupción tiene un impacto sobre todos los ciudadanos. Desde el punto de vista de que la corrupción reduce el monto de los tributos públicos y priva a la ciudadanía de sus beneficios potenciales, todos sufren por la corrupción. Nuestra encuesta no pudo determinar si los individuos estaban pensando en estos términos cuando respondieron a las preguntas. Tal vez mediante investigaciones adicionales, tales como grupos de enfoque, se pueda encontrar la respuesta.

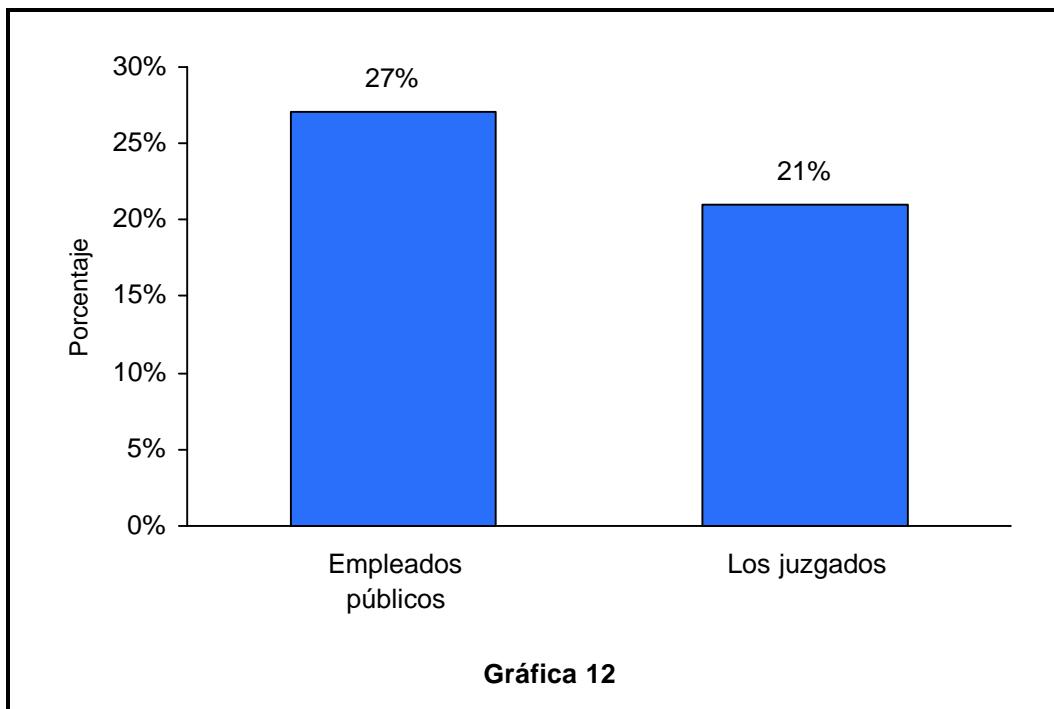
Mientras que es imposible pasar un solo día en Managua sin escuchar rumores acerca del soborno a policías, solamente el 7% de nuestra muestra dijo haber tenido experiencias personales con esa forma de corrupción. Sin embargo, es importante señalar que este bajo porcentaje (en conexión con una supuesta violación de tránsito) tiene relación con el número limitado de personas que son propietarias de un vehículo de motor. Solamente un 11% de los encuestados reportó ser dueño de un camión o carro. Sin embargo, en otras actividades cotidianas no relacionadas con la propiedad de un carro, tales como transacciones bancarias o el trato con los jefes en los lugares de empleo, las vivencias personales directas con la corrupción por lo general se limitan a mucho menos de uno de cada diez ciudadanos, como se muestra en la gráfica siguiente.

Porcentaje de los nicaragüenses que dijeron haber tenido experiencias personales con actos de corrupción, por tipo de experiencia



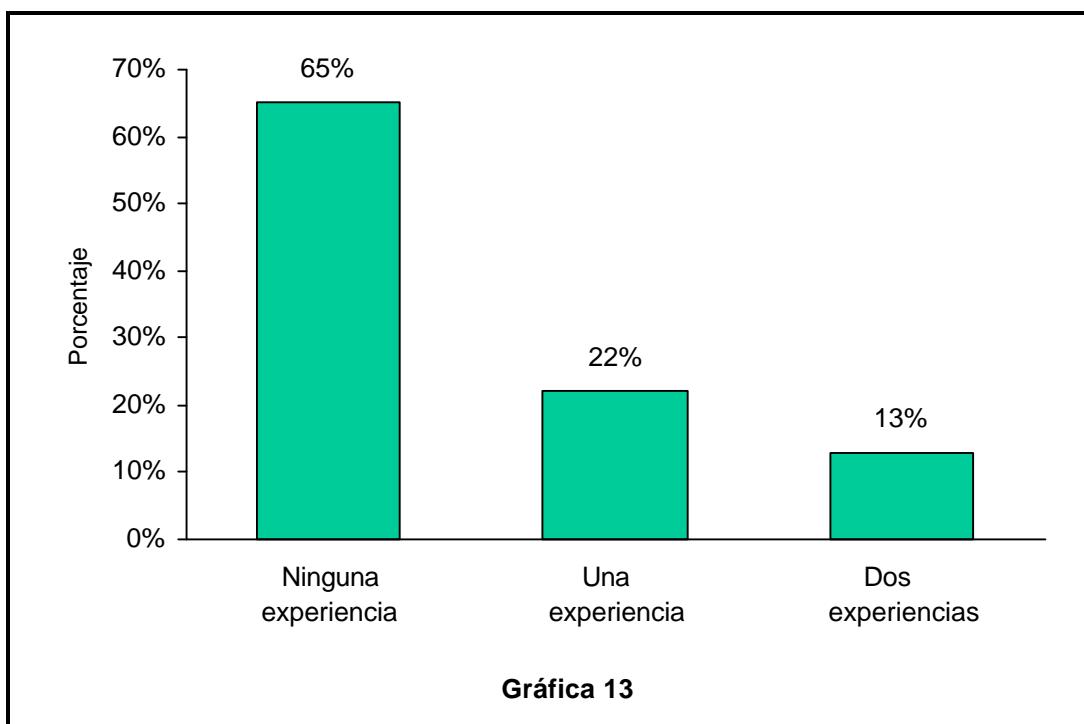
Si las experiencias personales directas con la corrupción son limitadas, ¿a qué se debe entonces la percepción de que la corrupción en Nicaragua es generalizada? Tal vez las experiencias de otros y la victimización de familiares, amigos y vecinos influye en esta percepción. Hicimos dos preguntas para examinar la dimensión de este problema. Primero, le preguntamos a los encuestados si sabían de alguien que había pagado un soborno a un funcionario público a cambio de cualquier tipo de favor. Segundo, si sabían de alguien que había pagado un soborno a algún funcionario en el sistema judicial. Como se puede apreciar en la Grafica 12, aproximadamente una cuarta parte o menos del público nicaragüense conoce a alguien que ha tenido una experiencia directa con la corrupción. Mientras que estas cifras son dos veces más altas que las experiencias personales con la corrupción, todavía se encuentran por debajo del 75% de la incidencia percibida con respecto a la corrupción.

Porcentaje que expresó tener conocimiento indirecto del pago de mordidas a empleados públicos



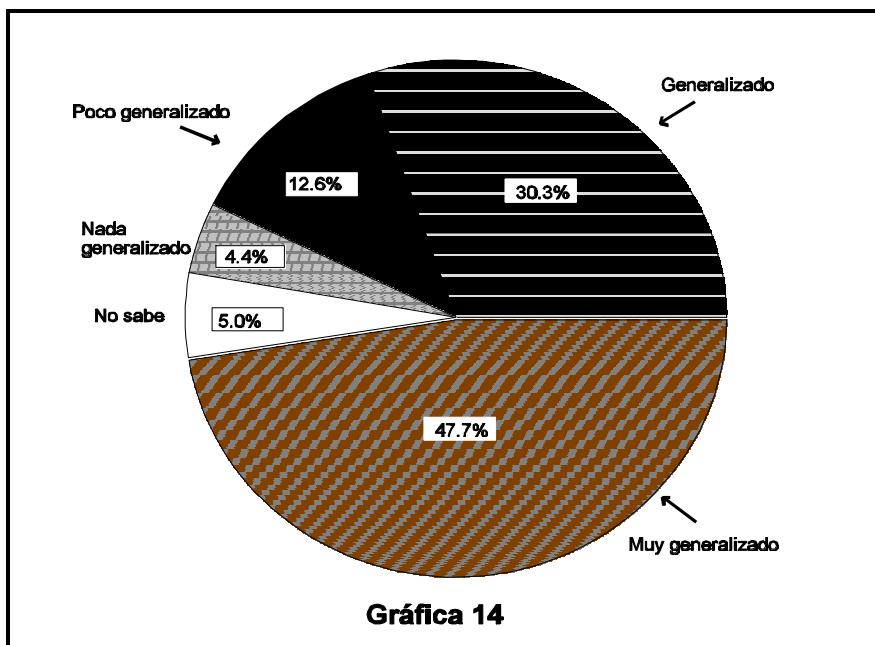
Decidimos explorar en más detalle estos resultados para evaluar si nuestra información escondía algún aspecto de la experiencia con la corrupción que no habíamos logrado identificar. Tal vez el público que ha vivido algún tipo de corrupción vicariamente no ha experimentado otras. Si fuera ese el caso, entonces sería apropiado sumar las dos barras en la Gráfica 12, para un total de 48%, un porcentaje que se aproxima más a la cifra de 75% de aquellos que dijeron sentirse afectados por la corrupción. En la Gráfica 13, demostramos que este no es el caso; 65% del público no ha tenido experiencia indirecta con la corrupción, 22% tiene conocimiento de un acto corrupto, y un 13% adicional tiene conocimiento de dos actos de corrupción.

Porcentaje de los nicaragüenses que dicen no tener conocimiento de actos de corrupción, o conocer una o dos experiencias: Impacto cumulativo



La disparidad entre la percepción y la experiencia puede ser mejor ilustrada examinando la Gráfica 14. En la encuesta, después de discutir las experiencias personales y otras formas de soborno por parte de la policía y los funcionarios públicos, preguntamos lo siguiente: “Teniendo en cuenta su experiencia, o lo que ha oído mencionar, el pago de mordidas a los funcionarios públicos está: muy generalizado, generalizado, poco generalizado o nada generalizado.” Como se puede observar, la abrumadora mayoría (un total de 78%) de los nicaragüenses creen que el pago de sobornos es generalizado. Sin embargo, mientras que el 88% del público no tiene experiencia directa con la corrupción, y el 65% ni siquiera han tenido experiencia indirecta, el 78% cree que la corrupción está generalizada.

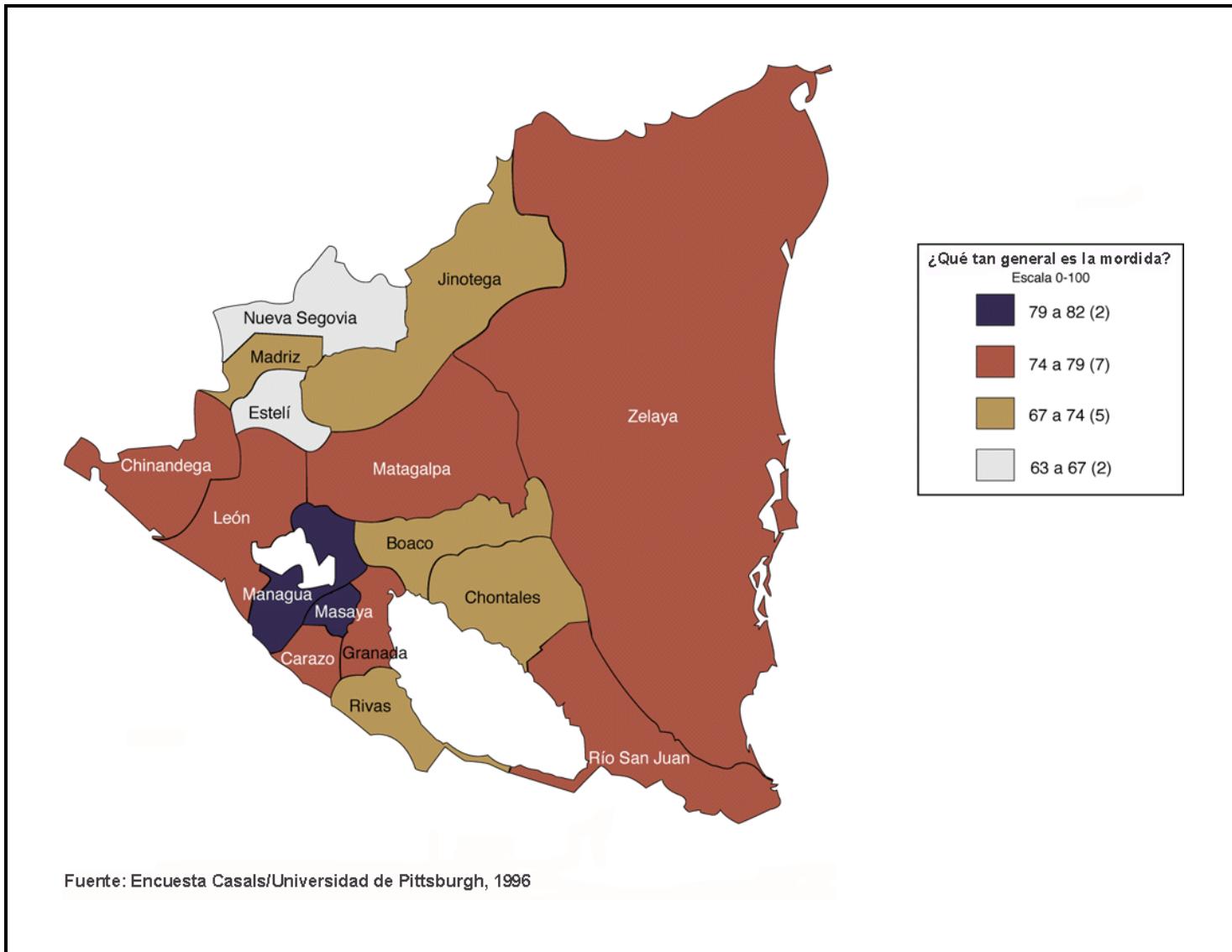
Según su experiencia, el pago de mordidas es:



Podemos examinar los patrones geográficos de las respuestas a esta pregunta examinando el Mapa 1. En éste se muestra el promedio (la media) por departamento de las respuestas a la pregunta analizada en la Gráfica 14. Como puede verse, Managua y Masaya se destacan por ser los departamentos donde se percibe que la corrupción es más generalizada. Al otro extremo, las opiniones más favorables sobre la incidencia de la corrupción se emitieron en Nueva Segovia y Estelí.

Para el lector interesado, se provee en el Cuadro 3 un resumen detallado de las respuestas con respecto a la experiencia con cada uno de los actos de corrupción bajo estudio. Se debe tomar nota de que en cada caso la información esta presentada de modo que los datos sumen 100%, a pesar de que para alguna de las variables (ej. EXC2, EXC3), las respuestas solo se refieren a aquellas personas que respondieron a la pregunta. Por ejemplo, no se preguntó a los que no mencionaron haber sido detenidos por la policía y ser falsamente acusados de una violación de tránsito si se les había pedido un soborno o si lo habían pagado. Por lo tanto, los altos porcentajes relacionados con esa pregunta sólo se refieren al 15,5% de aquellos que reportaron haber sido intimidados por la policía.

Mapa 1
Percepción de la incidencia de la mordida, por departamento

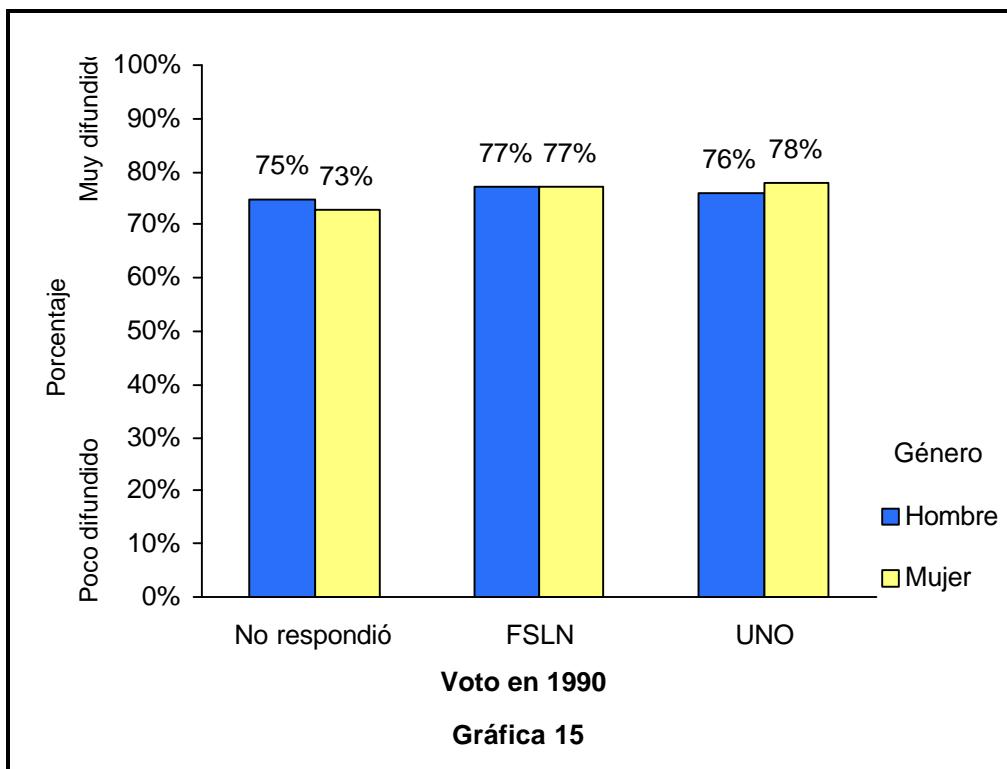


Cuadro 3
Experiencia personal con la corrupción en Nicaragua

	No		Sí		Total	
	N	%	N	%	N	%
EXC1 Parado por la policía	2005	84.5%	367	15.5%	2372	100%
EXC2 Policía pide mordida	213	55.3%	172	44.7%	385	100%
EXC3 Pagó mordida	120	48.4%	126	51.2%	246	100%
EXC4 Vió pago de mordida	1533	64.8%	834	35.2%	2367	100%
EXC5 Sabe de pago de mordida a un empleado público	1689	72.4%	645	27.6%	2334	100%
EXC6 Mordida fué solicitada por un empleado público	2081	87.8%	289	12.2%	2370	100%
EXC12 Pago de mordida en un banco	2164	91.7%	195	8.3%	2359	100%
EXC13 Pago de mordida en el trabajo	2215	93.8%	145	6.2%	2360	100%
EXC14 Pago de mordida en juzgados	1879	79.1%	495	20.9%	2374	100%

Los lectores pueden llegar a la conclusión de que la percepción de la frecuencia del soborno (EXC7) está de alguna forma vinculada a los puntos de vista políticos de los encuestados. ¿Tiene connotaciones políticas la percepción de la corrupción? De hecho, como lo demuestra la Gráfica 15, la respuesta es negativa. Los hombres y mujeres que ofrecieron su apoyo a los dos principales partidos políticos nicaragüenses en la elección de 1990, el FSLN y el UNO, tienen percepciones muy similares concernientes a lo muy difundidos que son los sobornos de funcionarios públicos. Aún más, la percepción es básicamente la misma entre aquellos que no revelaron a los entrevistadores a qué partido político le dieron su voto.

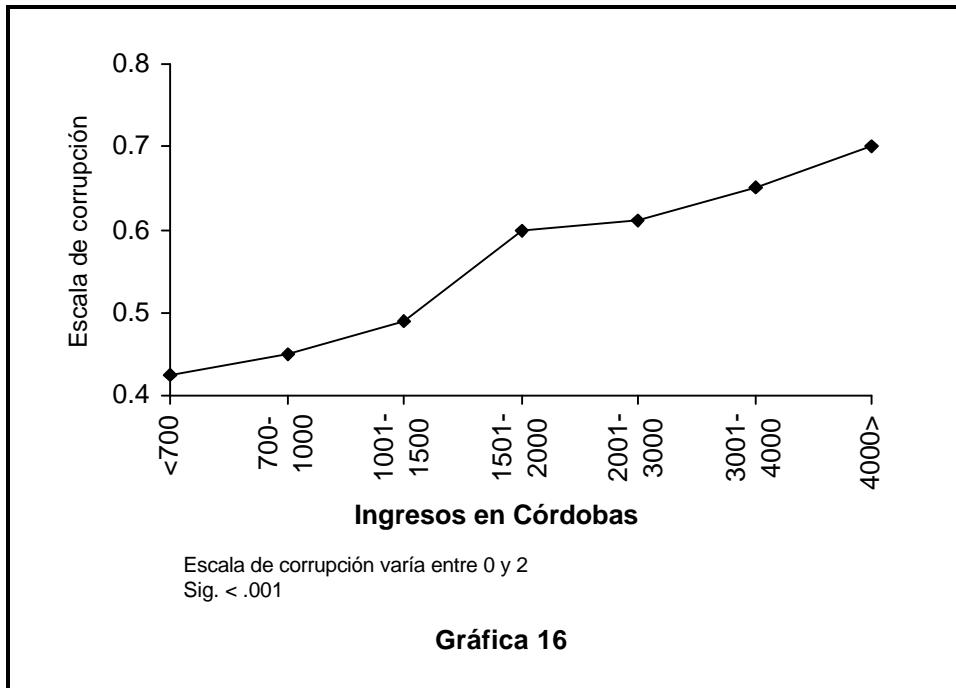
¿Cuán difundido es el pago de mordidas según el partido político por el cual votó?



En comparación con otros, cuales segmentos de la población nicaragüense han tenido mayor experiencia indirecta con la corrupción? Para responder a esta pregunta, utilizamos el conocimiento acumulado de la corrupción al que nos referimos antes. Es decir, esta medida combina las respuestas de aquellos que han escuchado decir del pago de un soborno a un funcionario público (EXC5) y el pago de sobornos en los tribunales (EXC14). Otras medidas podrían ser empleadas por igual, pero los patrones son similares.

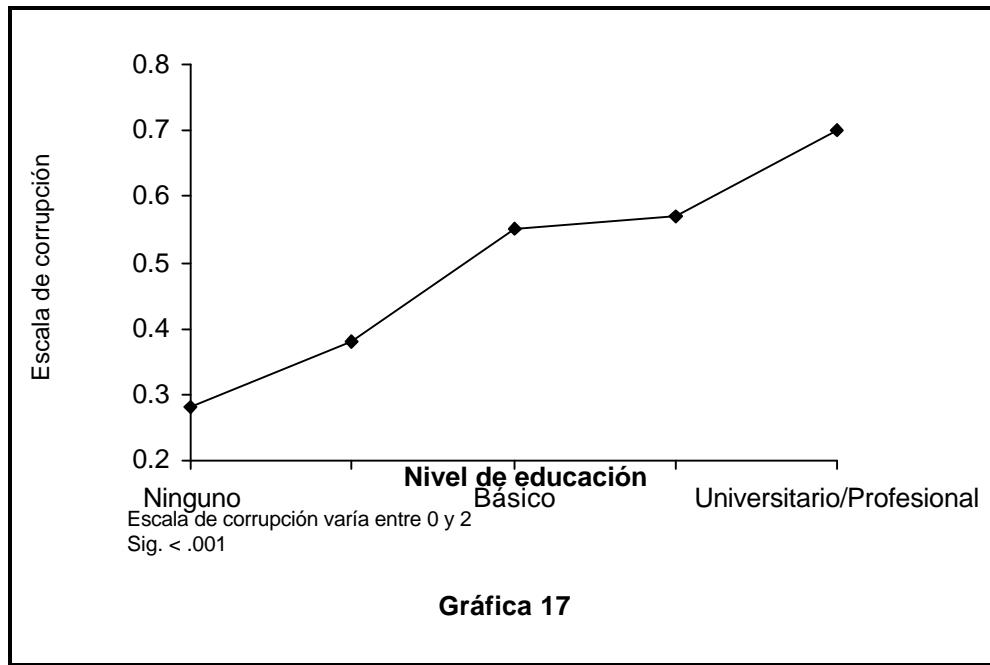
Primeramente, y muy notablemente, los resultados indican que el conocimiento de los sobornos está directa y positivamente asociado con el ingreso: cuanto más alto es el ingreso del encuestado, mayor es la posibilidad de que él o ella tenga conocimiento de un acto de soborno. Estos resultados se ofrecen en la Gráfica 16.

Conocimiento cumulativo de actos de corrupción según el ingreso



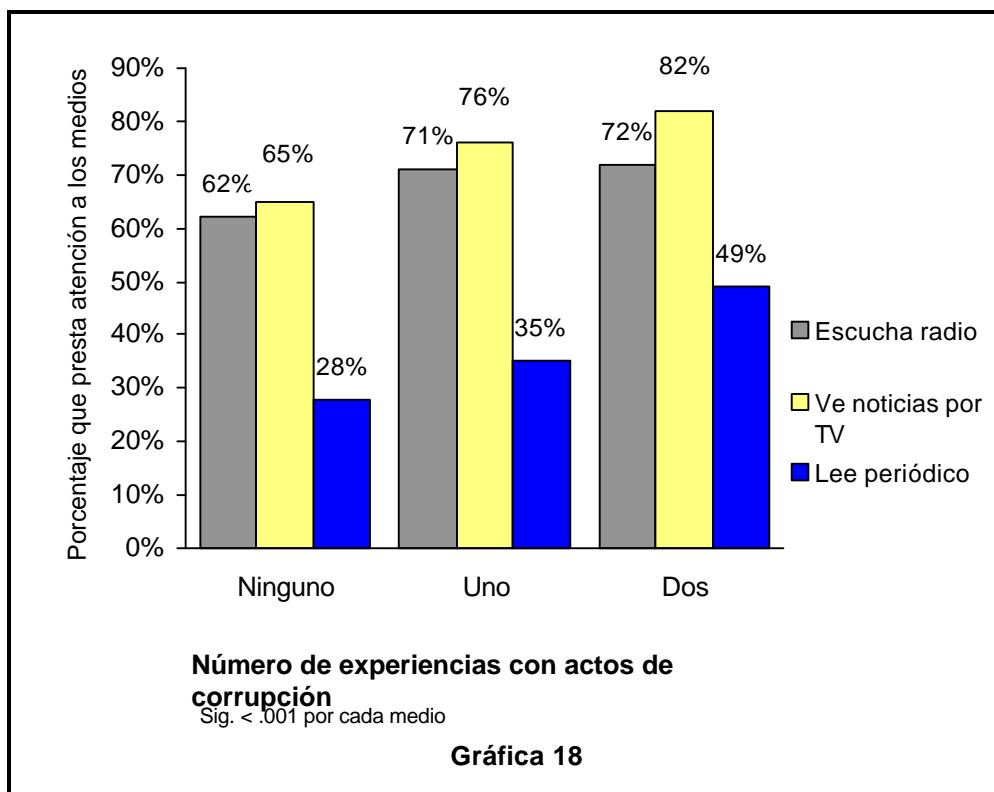
El patrón es similar con respecto a la educación. Como se puede apreciar en la Gráfica 17, es más probable que las personas mejor educadas digan saber más sobre actos corruptos que aquellas menos educadas.

Conocimiento cumulativo de actos de corrupción según el nivel de educación



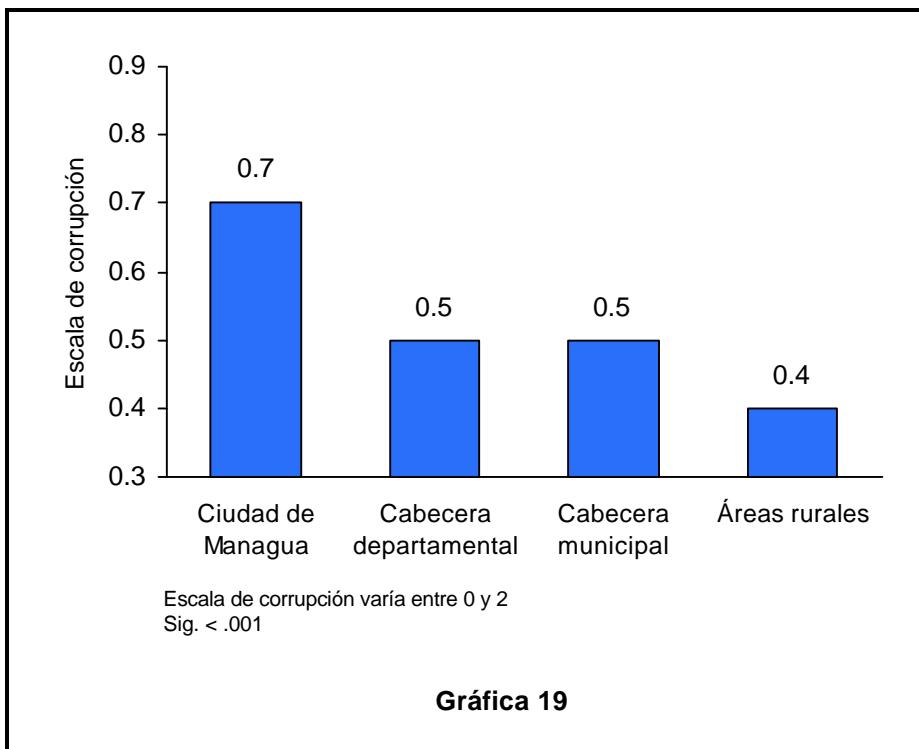
Los resultados incluidos en la Gráfica 18 indican que aquellos que están más al tanto de los medios de comunicación (radio, televisión, prensa escrita) están más predispuestos a tener conocimiento sobre actos de corrupción.

Relación entre el conocimiento de actos de corrupción y la atención prestada a los medios de comunicación



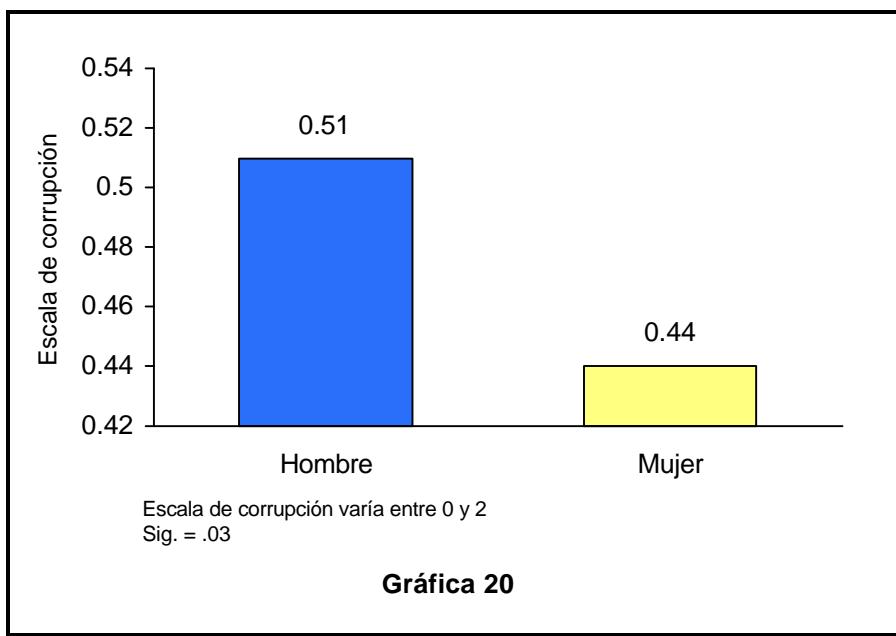
Los patrones de residencia tambien influyen en el nivel de exposición a la corrupción. Como se muestra en la Gráfica 19, es más probable que los residentes de Managua hayan escuchado de más actos de corrupción que los nicaragüenses residentes en áreas menos urbanas. El nivel de exposición a la corrupción es bastante bajo en áreas rurales.

Conocimiento sobre actos de corrupción según la residencia en distintos tipos de áreas urbanas y en áreas rurales



Por último, la exposición a la corrupción varía según el género, siendo los hombres más propensos a esta experiencia (sig.=.03) que las mujeres. Los resultados se muestran en la Gráfica 20.

Conocimiento de la corrupción según el género de la población



En resumen, en base a los datos de la encuesta vemos que, primero, existe una amplia brecha entre la experiencia directa con y la percepción de la corrupción; los niveles de corrupción percibidos por la ciudadanía son mucho más altos que los experimentados. En segundo lugar, la experiencia con la corrupción varía en función directa con los factores socioeconómicos, como lo son el ingreso, la educación, el área de residencia y el género.

IMPACTO DE LA EXPERIENCIA CON LA CORRUPCIÓN SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS

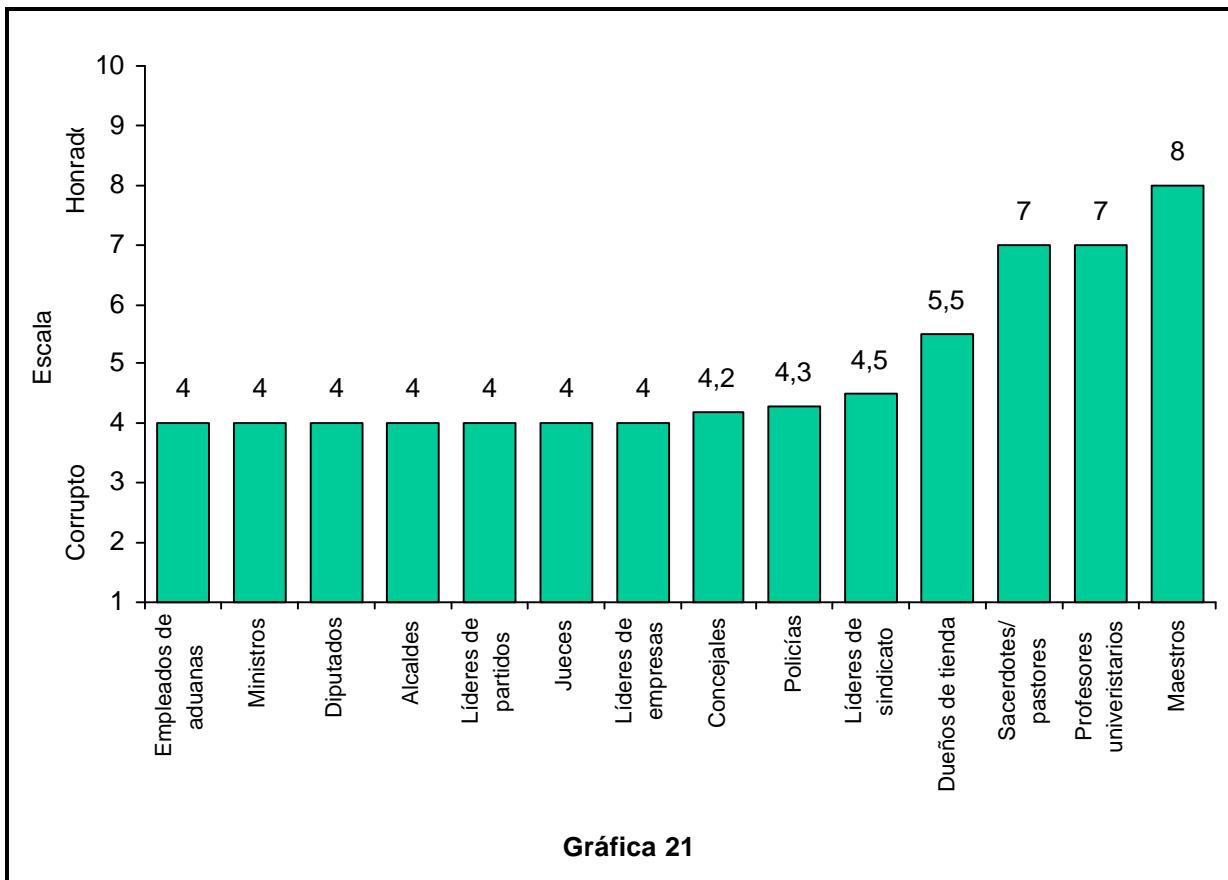
¿Existe relación alguna entre la experiencia con la corrupción y la opinión que tienen los nicaragüenses de sus funcionarios públicos y otros miembros de la sociedad? Para poder contestar esta pregunta, necesitamos proceder en dos etapas. Primero, necesitamos examinar hasta qué punto los nicaragüenses creen en la integridad de sus funcionarios públicos y otros ciudadanos. Segundo, necesitamos comparar la información disponible sobre experiencias con la corrupción con los datos sobre integridad.

Le pedimos a los encuestados que clasificaran en una escala del 1 al 10 una batería de 16 preguntas cuyo fin era evaluar el grado en que percibían si varios funcionarios públicos y otros ciudadanos eran “honrados” o “corruptos”.³ Como se puede observar en la Gráfica 21, la puntuación promedio para las varias categorías varía dramáticamente. Por una parte, los maestros, profesores universitarios y los sacerdotes/pastores recibieron un visto muy favorable, con un promedio de 7 en la escala del 1 al 10. Si usamos el 5 como la línea divisoria entre honrado y corrupto, solamente otro grupo, los dueños de tiendas, son generalmente considerados como personas honradas. Los demás grupos se encuentran en la parte negativa del continuo, con los líderes de partidos políticos, alcaldes, diputados y ministros recibiendo puntuaciones bajas. Los empleados de aduanas ocupan el final de la escala, con una puntuación promedio de 3.6. A la misma vez, es importante notar que entre aquellos que se sitúan en la parte negativa del continuo, la policía, quien suele ser objeto de mucha discusión por su supuesta alta propensidad a pedir mordidas, es vista con mucho mejores ojos que muchos otros grupos. Por último, a pesar de no ser grande la diferencia, los alcaldes son vistos con menos respeto que los concejales.

Si el gobierno de Nicaragua o los organísmos no gubernamentales (ONG) quisieran movilizarse para luchar contra la corrupción, pueden obtener lecciones valiosas de esta información. En Nicaragua, los maestros y profesores universitarios (y los sacerdotes/pastores) se distinguen por ser grupos en los cuales los nicaragüenses depositan más confianza que en cualquier otro. Los educadores del país se encuentran en una posición ideal para “diseminar el mensaje” anti-corrupción como parte de sus responsabilidades pedagógicas. Los maestros y profesores pueden ser más efectivos que los diputados y ministros en influenciar la opinión pública. En resumen, si el gobierno o las ONG quieren motivar a los nicaragüenses a que adopten comportamientos honrados y que reconozcan que se están llevando a cabo serios esfuerzos para eliminar la corrupción en el gobierno, los maestros, profesores, y tal vez los sacerdotes/pastores, serían los únicos capaces de lograr la diseminación de un mensaje efectivo en el cual el público crea. Investigaciones futuras podrían ayudar a esclarecer si otros grupos de la sociedad nicaragüense servirían como portadores eficaces del mensaje anti-corrupción.

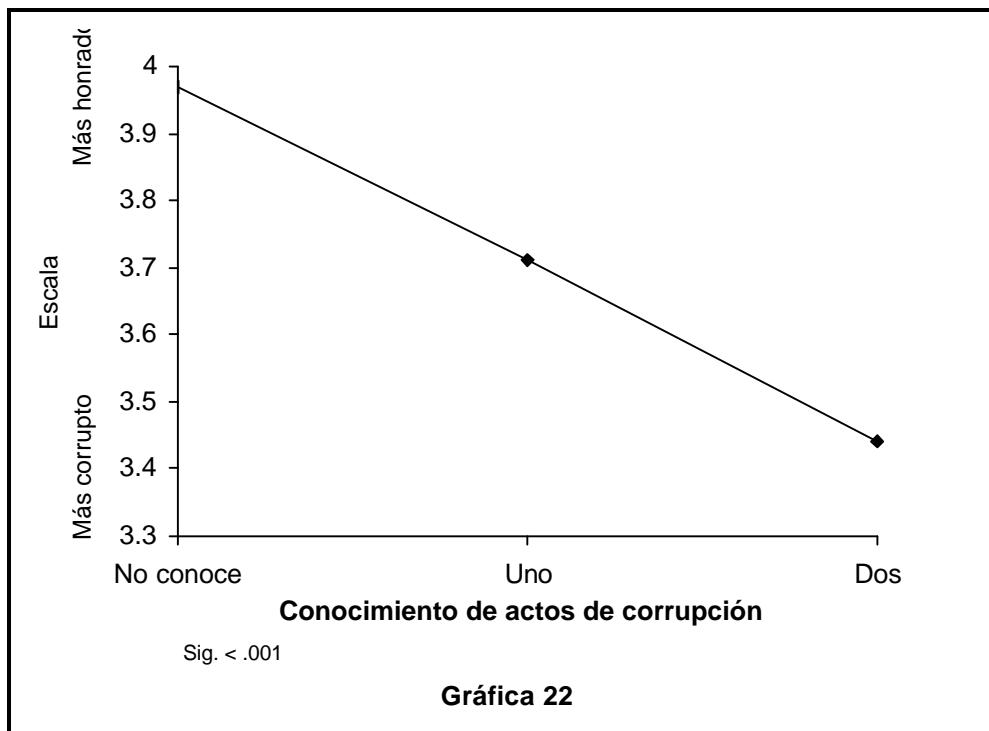
³ La escala fue codificada de tal manera que el número 1 coincidiera con el extremo “muy honrado,” mientras que el 10 coincidiera con el extremo “muy corrupto.” Para poder presentar los resultados en términos del grado en el cual los individuos son percibidos como honrados en lugar de deshonrados, la clasificación ha sido invertida en este informe. Esto quiere decir, que el 1 es clasificado como muy corrupto y el 10 como muy honrado.

Como perciben los nicaragüenses las distintas categorías de funcionarios públicos y otros grupos sociales en la escala “Corrupto - Honrado”



Regresemos a la pregunta sobre el vínculo entre la experiencia con la corrupción y el grado en el cual los funcionarios públicos son percibidos como honrados o corruptos, y combinemos esta nueva información con los materiales analizados previamente. ¿Existe un vínculo? La respuesta, sin duda, es afirmativa. Analicemos, por ejemplo, la Gráfica 22, la cual muestra una relación inversa entre la experiencia indirecta con la corrupción y el grado en el cual los diputados son percibidos como honrados o corruptos (en una escala de 10 puntos). Mientras más es la experiencia con la corrupción, se percibe al diputado como menos honrado, siendo la diferencia estadísticamente significativa ($\text{sig.}<.001$).

Relación entre el conocimiento cumulativo de actos de corrupción y la honradez percibida en los diputados

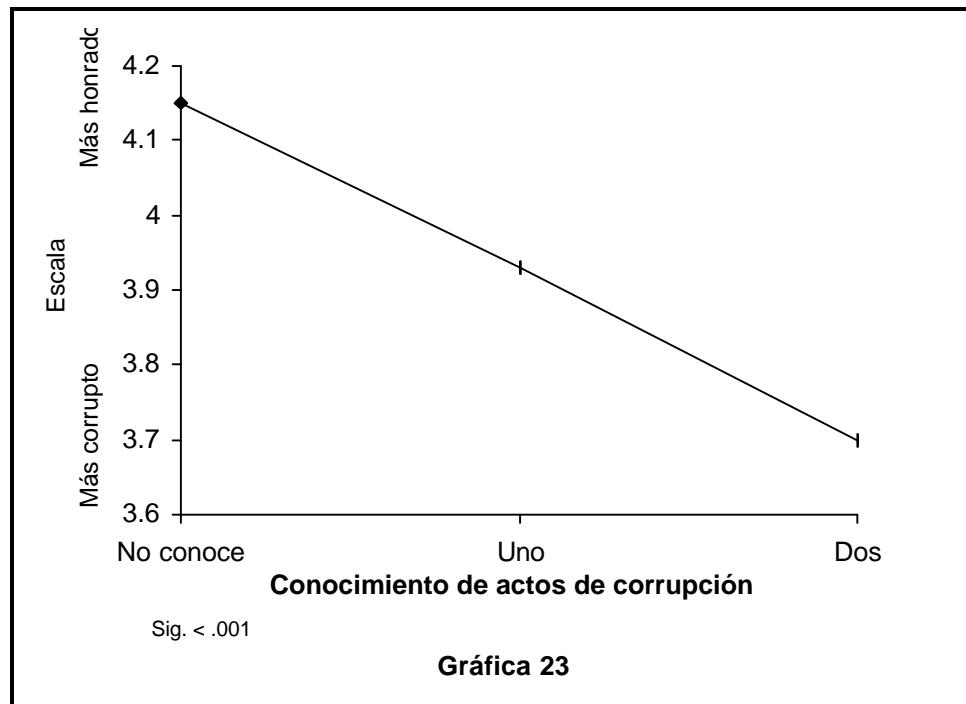


El patrón que observamos en la figura anterior, lo vemos repetidamente en la serie completa de medidas de honradez/corrupción, excepto por pequeñas desviaciones. En vez de ilustrar el mismo patrón repetidamente, la Gráfica 23 ofrece una escala general⁴ de como se percibe la honradez de nueve tipos de funcionarios públicos (diputados, ministros, alcaldes, concejales, policías, jueces, militares, líderes de partidos políticos y empleados de aduanas), nuevamente calibrada para así obtener una escala del 1-10 similar a la original.⁵ Como podemos ver, el patrón es idéntico; mayores experiencias vicarias con la corrupción están vinculadas a un estimado más precario de la honradez de los varios tipos de funcionarios públicos. Este patrón no varía por género o residencia rural o urbana.

⁴ Los elementos incluidos (funcionarios) dan lugar a una escala muy confiable, con un coeficiente Alpha de 85.

⁵ Esto fue obtenido al dividir la suma de los nueve tipos de funcionarios por nueve.

Relación entre el conocimiento cumulativo de actos de corrupción y la honradez percibida en funcionarios públicos



APOYO PARA LAS MEDIDAS CONTRA LA CORRUPCIÓN

En este momento, conocemos bastante sobre como se percibe la corrupción en Nicaragua. Sabemos que una proporción relativamente pequeña de la población ha experimentado la corrupción directa o indirectamente, pero que, sin embargo, la mayoría de los nicaragüenses consideran que es un problema muy generalizado. Sabemos también que mientras mayor es el contacto con los medios de comunicación, más aumenta la percepción de que la corrupción esta difundida por todo el país, y que los nicaragüenses mejor educados, con mayores ingresos, y que residen en áreas urbanas, son más propensos a percibir la corrupción de forma generalizada que aquellos nicaragüenses de más bajo nivel socioeconómico residentes en áreas rurales. Por último, sabemos que el contacto con la corrupción tiene un impacto directo y negativo sobre como se percibe la honestidad de los funcionarios públicos.

Por tanto, nuestra próxima pregunta es: ¿Qué medidas se pueden tomar para reducir la incidencia y percepción de la corrupción? Le preguntamos a los 2.400 nicaragüenses encuestados acerca de una serie de medidas que se han discutido para determinar hasta que punto éstas serían apoyadas, y la popularidad de cada una de ellas. El enfoque fue sobre ocho medidas que podrían ser adoptadas:

1. Que los medios de comunicación den mayor cobertura a los actos de corrupción.
2. Que las sentencias de prisión sean más largas para aquellos condenados por actos de corrupción.
3. Que los maestros pongan mayor énfasis en los valores morales en las escuelas.
4. Que la Contraloría General de la República lleve a cabo mayores esfuerzos investigativos.
5. Que se aumenten los salarios a la policía y los empleados públicos.
6. Que se hagan informes más detallados de los gastos del gobierno central, así como de los gobiernos municipales.
7. Que se promueva que el sector privado denuncie los actos de corrupción.
8. Que se impongan más severas sanciones al sector privado por actos de corrupción.

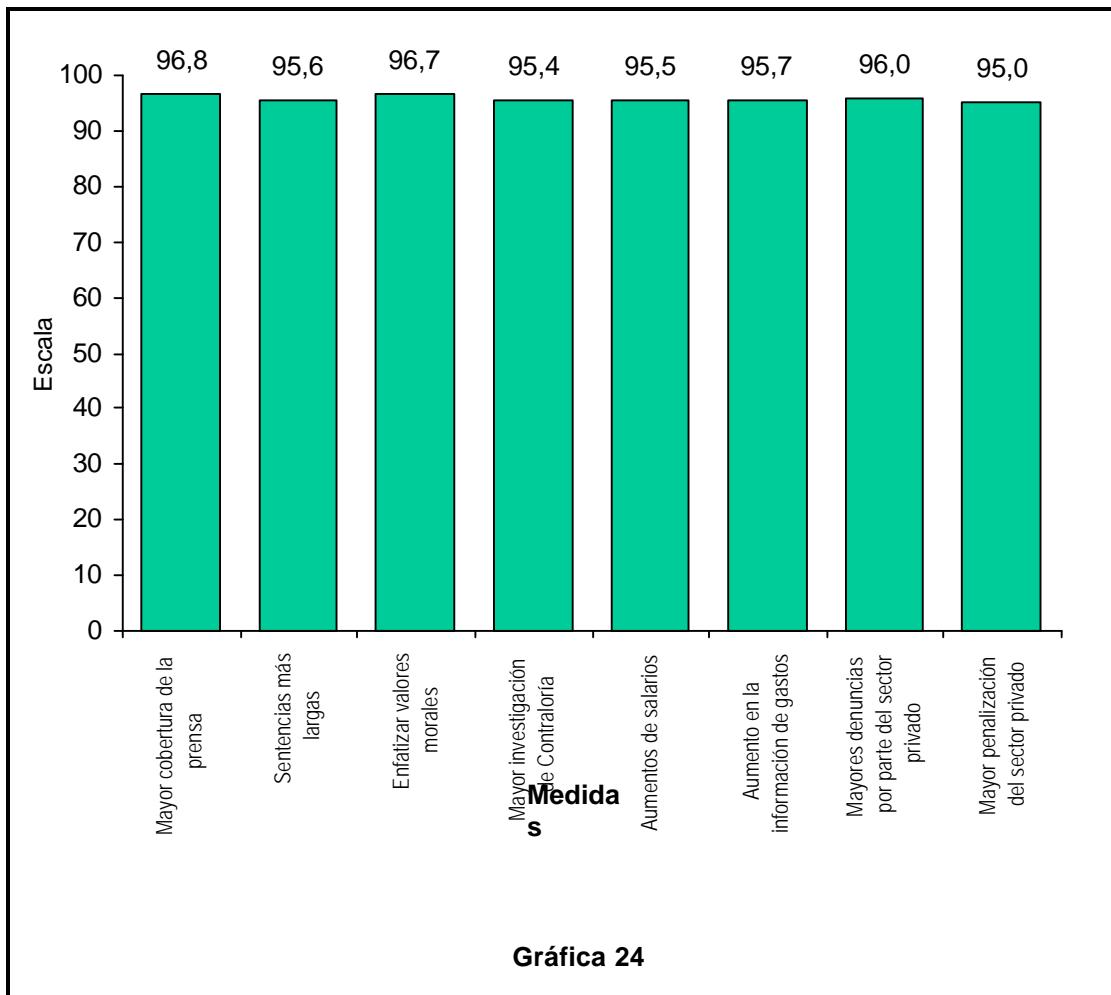
La Gráfica 24 demuestra el grado de apoyo para estas ocho medidas contra la corrupción. En la gráfica se combinan las respuestas de aquellos que opinaron que estas medidas “ayudarían mucho” o “ayudarían poco”. De hecho, casi todos los encuestados opinaron que estas medidas “ayudarían mucho;” por tanto, el combinar las respuestas no tiene mayor impacto sobre los resultados. Como es obvio, el apoyo para cada una de estas medidas es abrumador, no existiendo variaciones significativas entre ellas. Mientras que la investigación de la corrupción por la Contraloría General de la República fue la medida que recibió más apoyo, las sanciones más severas al sector privado fue la que recibió menos. La diferencia entre las dos es sólo de un 1%, una diferencia trivial.⁶

Estos resultados indican que los nicaragüenses apoyan de forma abrumadora toda medida razonable que se pueda tomar para resistir la corrupción. Los resultados de este análisis son indicio de un

⁶El lector debe de tener en cuenta que aunque la inmensa mayoría de los encuestados indicaron que la Contraloría General de la República debería efectuar más investigaciones, muchos de ellos no están al tanto de las funciones específicas de esta entidad gubernamental.

consenso poco común por parte de la ciudadanía que recaba la acción gubernamental. En muy raras instancias, los que están en el poder confrontan una opinión pública que universalmente apoya un esfuerzo en particular, como lo es en este caso en la actualidad Nicaragüense.

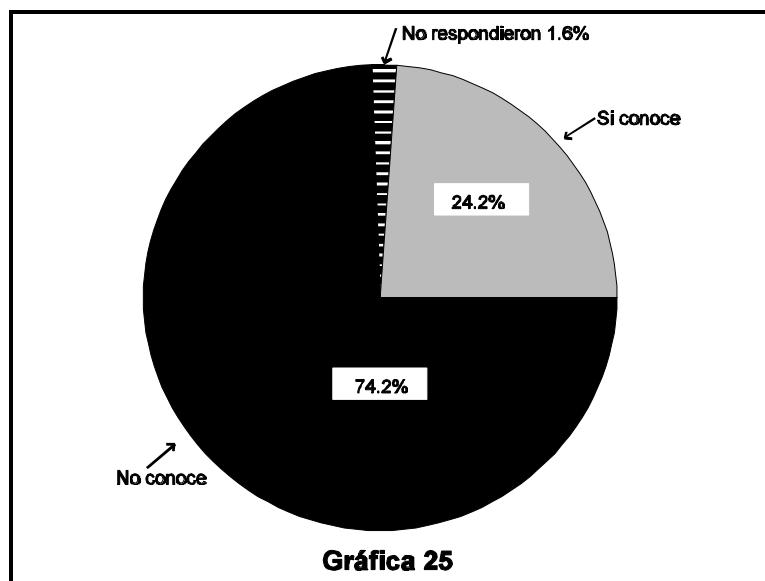
Apoyo expresado hacia distintas medidas indicadas contra la corrupción



CONOCIMIENTO DEL PÚBLICO ACERCA DEL PROGRAMA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA GUBERNAMENTAL

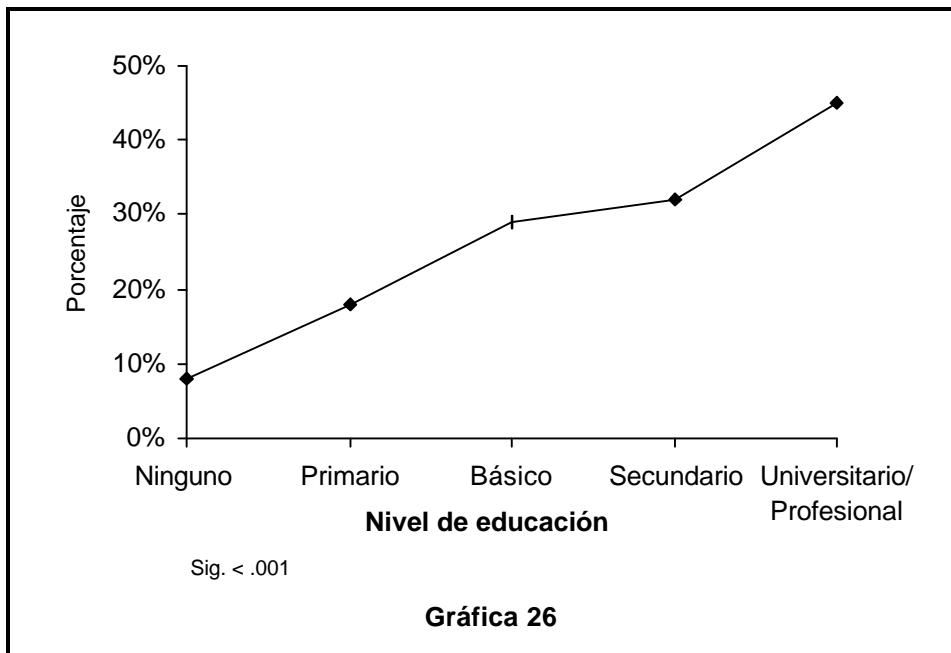
Nicaragua ha puesto en marcha un programa para administrar más efectivamente las finanzas gubernamentales y reducir la corrupción en el sector público. ¿Cuán conscientes estaban los ciudadanos de dicho programa, en julio de 1996? La Gráfica 25 demuestra que una cuarta parte de la población tenía conocimiento de dichos esfuerzos.

**Conocimiento sobre los esfuerzos de mejoramiento de
la administración financiera gubernamental**



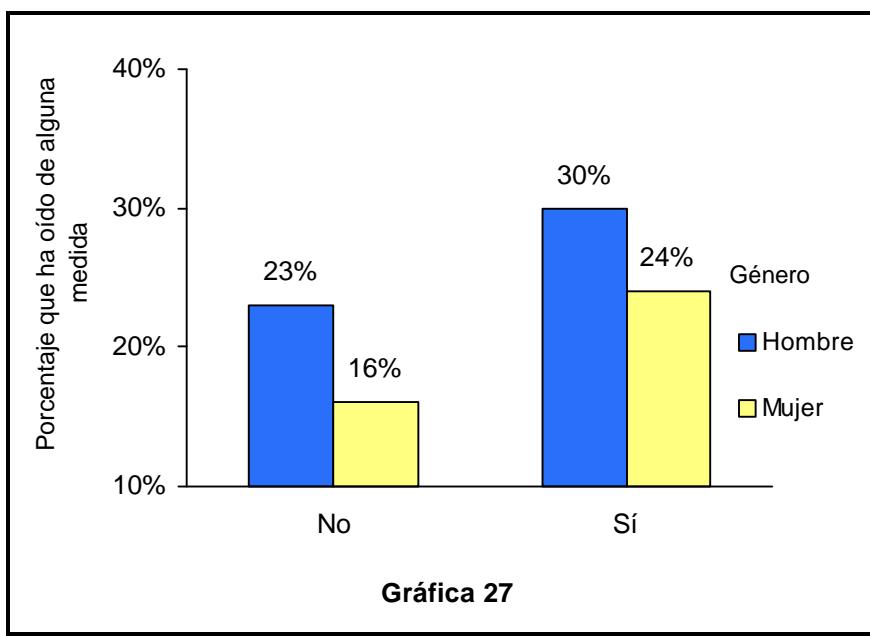
No es sorprendente que el conocimiento del programa para mejorar la administración financiera gubernamental está fuertemente vinculado a la educación. En la Gráfica 26 se puede observar que los más educados tienen una propensión significativamente más elevada ($\text{sig.} < .001$) de estar al corriente acerca de los esfuerzos para mejorar el manejo de los fondos públicos. Por ejemplo, entre aquellos sin educación formal, sólo un 10% está al tanto de los esfuerzos, mientras que entre los que cuentan con educación universitaria, la proporción aumenta hasta cerca del 45%.

¿Ha oído de esfuerzos para mejorar el manejo de los fondos públicos?

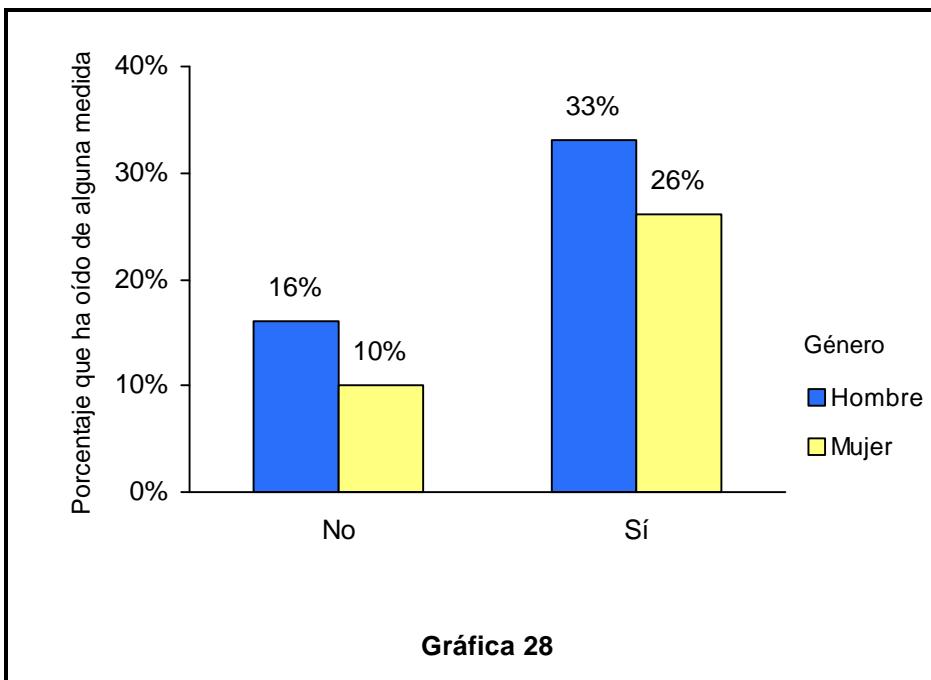


La atención a los medios de comunicación también aumenta el conocimiento acerca de los esfuerzos para mejorar la gestión financiera gubernamental. A pesar de que las mujeres están menos conscientes que los hombres, en ambos géneros, como se puede apreciar en las gráficas 27, 28 y 29, el nivel de conocimiento está relacionado con la atención que se le presta a la prensa. El nivel de conocimiento más alto lo tienen los hombres que leen el periódico, de los cuales un 38% está consciente.

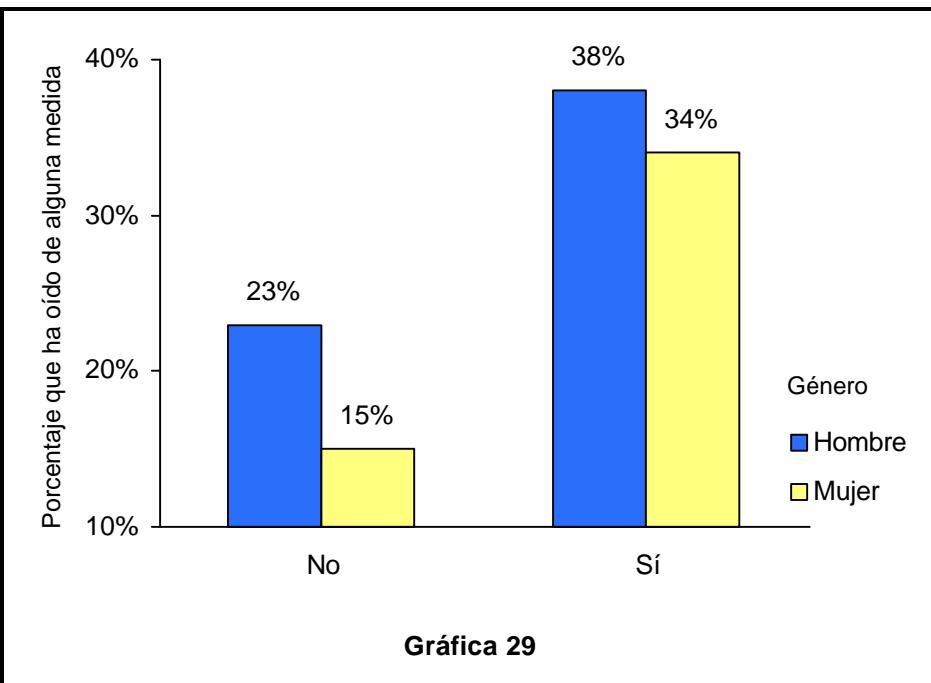
Conocimiento de medidas para mejorar el manejo de los fondos públicos de acuerdo a si escuchan programas de noticias por radio



**Conocimiento de medidas para mejorar el manejo de los fondos públicos
de acuerdo a si ven diariamente programas de noticias por televisión**



**Conocimiento de medidas para mejorar el manejo de los fondos públicos
de acuerdo a si acostumbran a leer diariamente algún periódico**

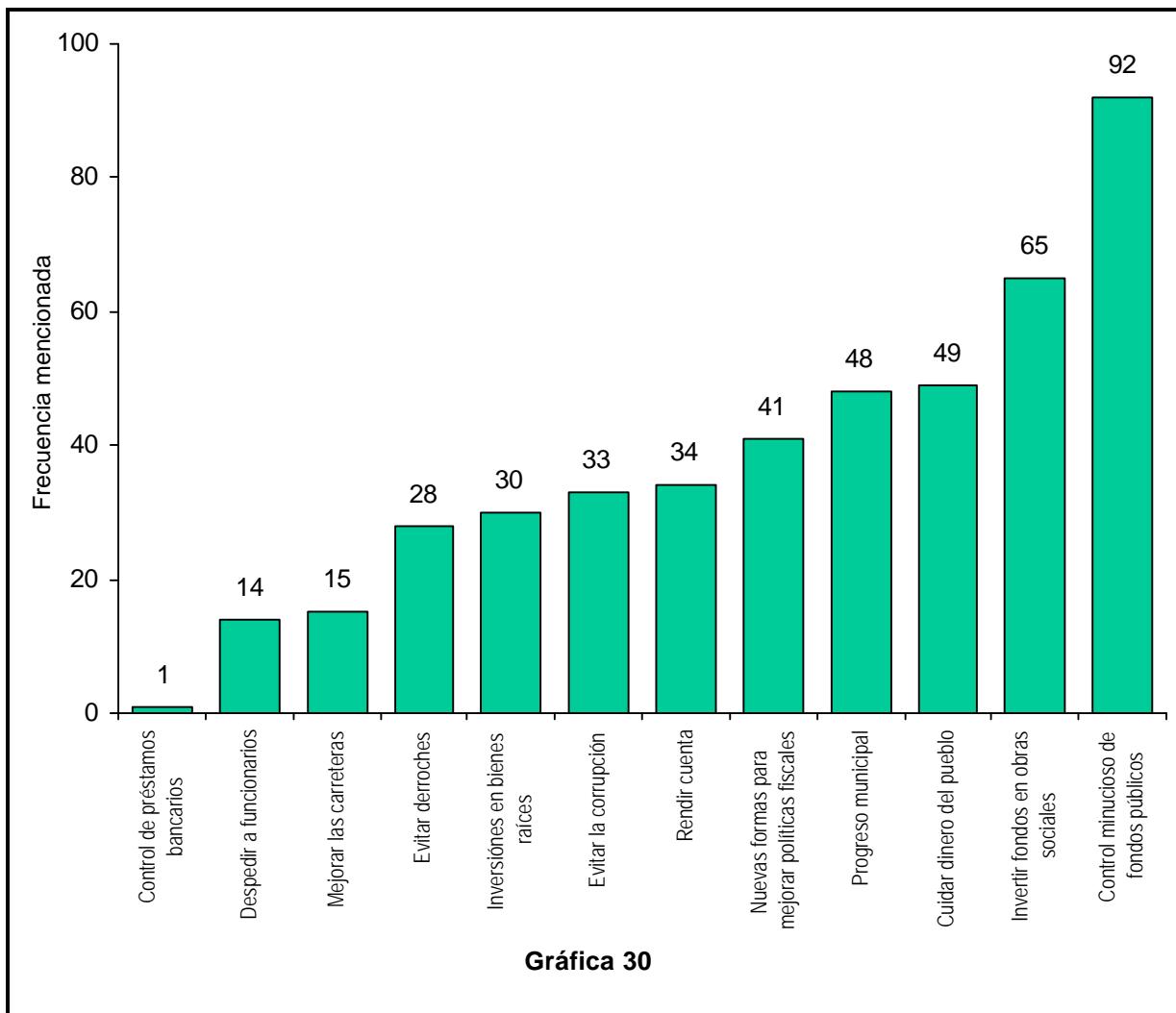


Le pedimos a los encuestados que le indicaran a nuestros entrevistadores que medidas, según ellos, estaban siendo tomadas para mejorar el manejo de los fondos públicos. Es necesario recordar que sólo una cuarta parte aproximadamente de los encuestados dijeron tener algún conocimiento acerca de estas medidas. Entre aquellos con algún conocimiento, la mayoría pudo mencionar sólo una de esas medidas. La distribución de sus respuestas, presentadas de acuerdo con la frecuencia con que se mencionó cada medida, aparece en el Cuadro 4 y en la Gráfica 30. La respuesta más común, ofrecida por 92 encuestados (en la muestra ponderada) fue “control minucioso de los fondos públicos,” seguido por “inversiones en obras públicas.” Otra pregunta que también se hizo (TR8) fue si los detalles de los contratos públicos deben hacerse públicos. Los encuestados expresaron un consenso casi universal sobre este punto (94%), y por este motivo, no se consideró necesario realizar otro análisis. La naturaleza de las respuestas, sin embargo, en particular su carácter muy general, lleva a la conclusión de que el conocimiento que se posee no es muy preciso.

Cuadro 4
Conocimiento de medidas tomadas para mejorar el manejo
de los fondos públicos

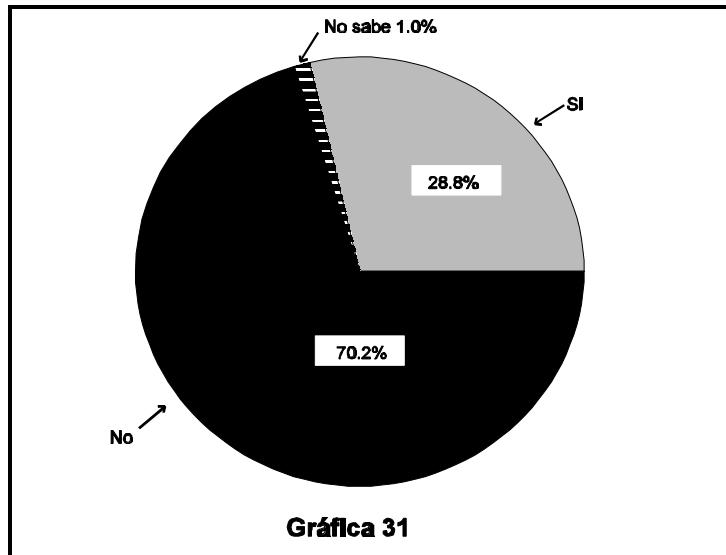
			Frecuencia	Porcen-taje	Porce.válido	Porce.acumulado
Válidas	4	Control de préstamos bancarios	1	1	3	3
	7	Despedir a funcionarios por malos manejos de fondos	14	6	31	34
	1	Mejorar las carreteras	15	6	32	66
	2	Evitar derroches	28	12	61	127
	3	Inversiones en bienes públicos	30	13	67	194
	8	Evitar la corrupción del estado	33	14	74	269
	13	Rendir cuenta de la utilización de los fondos del pueblo	34	14	76	345
	10	Nuevas formas para mejorar políticas fiscales	41	17	92	437
	11	Progreso municipal	48	2	108	544
	5	Cuidar dinero del pueblo	49	2	108	652
	6	Invertir fondos recaudados en obras sociales	65	27	144	796
	9	Control minucioso de los fondos públicos	92	38	204	100
		Total	450	188	100	
Faltan	88	NS/NR	129	54		
	99	N/A	1820	758		
		Total	1950	812		
		Total	2400	100		

Conocimiento de medidas tomadas para mejorar el manejo de los fondos públicos



Dado el papel clave que desempeñan la Controlaría General de la República y el Ministerio de Finanzas en los esfuerzos contra la corrupción, quisimos saber lo familiarizado que estaba el público con estas entidades gubernamentales. Primero preguntamos: ¿Sabe usted cuales son las funciones de la Controlaría General de la República? La Gráfica 31 demuestra los resultados. Como se puede ver, sólo un poco más de la cuarta parte del público nicaragüense conoce las funciones de la Contraloría General de la República.

¿Sabe Ud. cuáles son las funciones de la Contraloría General de la República?



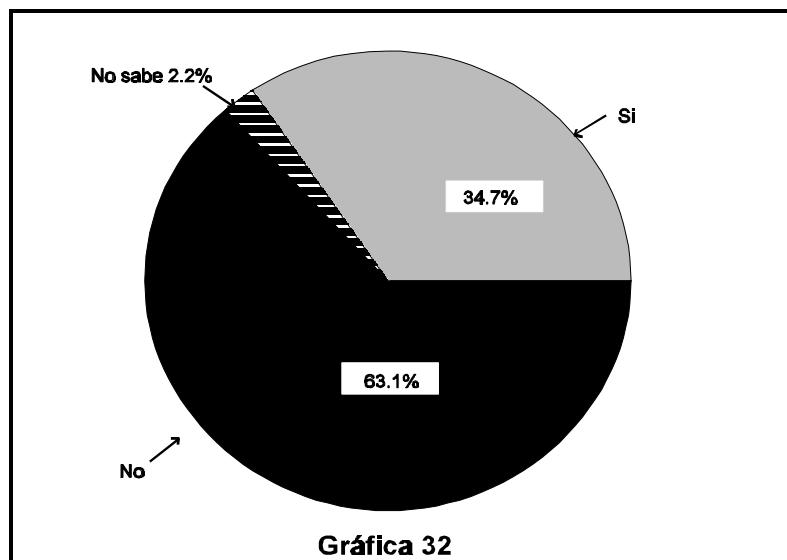
Luego tratamos de determinar las nociones específicas de los nicaragüenses acerca de la Contraloría General de la República, y preguntamos: ¿Cuál es la función principal de la Contraloría? En el Cuadro 5 vemos que de la cuarta parte de los encuestados que pudieron responder a la pregunta, un porcentaje muy elevado (80%) indicó que: “informar sobre lo que pasa en la administración pública”. Las otras respuestas fueron seleccionadas por muy pocos nicaragüenses.

Cuadro 5
¿Cuál es la función principal de la Contraloría?

		Frecuencia	Porcen-taje	Porcent. válido	Porcent. acumulado
Validas	6 Realizar auditorías	1	1	2	2
	5 Velar por las inversiones de los bienes del estado	11	4	16	18
	1 Meter la gente en la cárcel	26	11	39	56
	3 Realizar una tarea política	45	19	67	123
	2 Realizar una tarea técnica	52	22	76	199
	4 Informar sobre lo que pasa en la administración pública	542	226	801	100
Total					
Faltan	8 NS/NR	9	4		
	9 N/A	1714	714		
	Total	1723	718		
Total		2400	100		

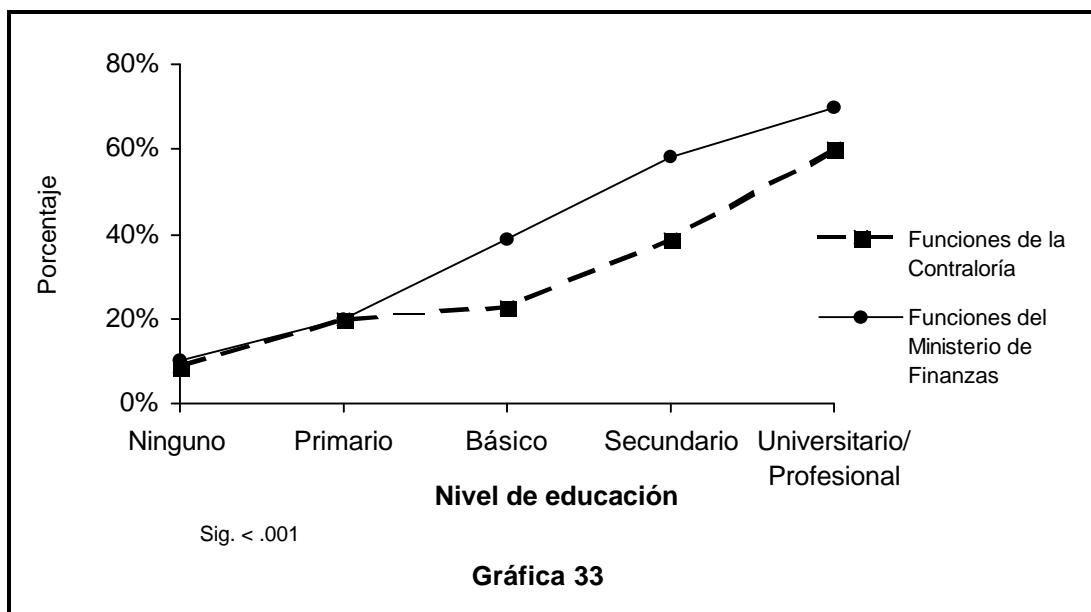
Cambiando nuestro enfoque al Ministerio de Finanzas, también encontramos que solo una minoría de los nicaragüenses está familiarizada con sus funciones (ver Gráfica 32). Sin embargo, en este caso, más de un tercio dijo conocer las funciones de este ministerio, un nivel más elevado que el relacionado con la Contraloría General de la República.

¿Sabe Ud. cuáles son las funciones del Ministerio de Finanzas?



El conocimiento acerca de la Contraloría General de la República así como del Ministerio de Finanzas varía en función del nivel de educación de los encuestados. Como se puede observar en la Gráfica 33, los más educados son más propensos a estar familiarizados con ambas entidades.

Conocimiento sobre las funciones del Ministerio de Finanzas y de la Contraloría General de la República según el nivel de educación



LA CORRUPCIÓN Y LA ESTABILIDAD DE LA DEMOCRACIA: VÍNCULOS CLAVES

Hoy en día, la necesidad de promover la eficiencia económica se utiliza como la justificación principal para el énfasis que se le da en latinoamérica como en otras partes del mundo, a las campañas contra la corrupción. Se dice, por ejemplo, que si del 20% al 30% de los gastos gubernamentales se malgastan debido a los sobornos y pagos ilegales, eso es el equivalente a un 20% o 30% de las contribuciones al fisco que no llegan al pueblo. Por ende, se afecta adversamente el desarrollo y no se le da atención a las necesidades públicas. Aún más importante, se dice que la corrupción debilita las bases del sistema democrático haciéndolo más vulnerable a la inestabilidad política.

Las ciencias políticas disponen de un cuerpo teórico limitado en el cual basan este argumento, pero como demostraremos, al menos en Nicaragua, la percepción de la corrupción está vinculada a como se percibe la legitimidad del sistema político. En las ciencias políticas, la legitimidad es un concepto fundamental ya que se considera que los sistemas políticos, que son considerados ilegítimos, suelen ser los menos propensos a mantener su estabilidad.

Para comenzar, es necesario discutir la importancia de la legitimidad política.⁷ Siempre se ha considerado que la estabilidad de un país está directamente relacionada con las percepciones públicas respecto a la legitimidad del sistema. Los sistemas ilegítimos, aquellos que no cuentan con el apoyo popular, a la larga sólo pueden sobrevivir mediante la represión. Cuando la represión pierde su efectividad, o la oposición política está dispuesta a encarar aún las sanciones más severas, los regímenes ilegítimos eventualmente pierden el poder. Por ejemplo, el hecho de que los manifestantes en la Plaza de Tienanmen fracasaron en su intento de efectuar cambios en el sistema político chino se puede atribuir a una de dos causas: (1) el nivel coercivo de parte del estado fue más fuerte que la voluntad de tolerarlo por parte de los manifestantes y sus simpatizantes; o (2) la legitimidad del sistema tenía más arraigo popular de lo que aparentaba cuando se observaba la protesta en forma aislada. En contraste, el rápido derrumbe de los regímenes comunistas en Europa Oriental sugiere convincentemente que una vez que las fuerzas represivas se debilitan (en este caso al eliminarse la amenaza de una intervención soviética en favor de estos gobiernos), los regímenes ilegítimos se desmoronaron rápidamente.

Pero, ¿que sucede con los sistemas democráticos? Ya que la mayoría de los gobiernos latinoamericanos son democráticos (al menos en estructura), es interesante conocer qué factores en el pasado causaron el derrumbe de gobiernos democráticos. En la mayoría de los casos, los golpes militares han sido los factores determinantes. Sin duda alguna, esto fue así en la mayoría de los países latinoamericanos. Los sistemas democráticos, en contraste, disponen de una amplia gama de mecanismos para expresar el descontento popular, así como impedimentos que no permiten el uso generalizado de la represión oficial. Por tanto, en los sistemas democráticos, aún cuando los ciudadanos están descontentos con el funcionamiento del gobierno, suelen aguardar hasta las próximas elecciones para cambiar a los dirigentes. Existen, sin embargo, algunos casos en los cuales el sentimiento popular fue por lo menos parcialmente responsable por el derrumbe de la democracia.

⁷ La discusión en los próximos párrafos se basa en un trabajo anterior de Seligson para la misión de USAID. Mitchell A. Seligson, *Political Culture in Nicaragua: Transitions, 1991-1995*, USAID, enero de 1996.

El mejor conocido es el de la República de Weimar, donde los votantes dejaron saber su sentir. En latinoamérica, el “auto-golpe” de Fujimori, el cual dio al traste con la democracia en Perú en 1992, fue producto del desencanto popular ante la inhabilidad del régimen democrático imperante para combatir de manera efectiva el terrorismo de Sendero Luminoso. Según varios informes, a pesar del uso de métodos no democráticos, el Presidente Alberto K. Fujimori se convirtió en uno de los jefes de estado más populares en toda América Latina, siendo reelegido de nuevo para presidente.⁸ De forma similar, según las encuestas, varios intentos para derrocar al gobierno democrático de Venezuela recibieron el apoyo de una gran parte de la ciudadanía. Sin embargo, en general, mientras que la sobrevivencia de los regímenes autoritarios depende de una combinación de legitimidad y represión, la estabilidad de las democracias tiende a depender primordialmente de su legitimidad.⁹

Según la obra clásica de Lipset, los sistemas legítimos sobreviven aún en tiempos difíciles. Para mediados de la década de los ‘80, los seis países de Centroamérica¹⁰ celebraron con regularidad elecciones libres e imparciales. La supervivencia de estas democracias, las cuales confrontan dificultades económicas en la actualidad, depende del continúo apoyo popular. Sólo se necesita recordar el cambio del gobierno sandinista debido al voto en Nicaragua para apreciar cuán crítico es el apoyo popular. En dicho caso, la inhabilidad del sistema para enfrentar con efectividad la aguda crisis económica y la “larga guerra con los contras”, dio lugar a que los electores rechazaran el sistema.¹¹

¿Puede la creencia de que el gobierno está minado por la corrupción contribuir a que el público retire su apoyo político? Podemos evaluar esta noción con los datos de la encuesta. En la Gráfica 34 se compara la relación que existe entre la percepción de la frecuencia de mordidas y el apoyo a los tribunales. A medida que la percepción de la corrupción aumenta, el apoyo a los tribunales disminuye. De forma similar, como se muestra en la Gráfica 35, el apoyo al sistema político disminuye a medida que aumenta la percepción de la corrupción. La Gráfica 36 demuestra el mismo vínculo con respecto al apoyo a la Asamblea Nacional.

⁸ James Brooke, “Fujimori Sees a Peaceful and Prosperous Perú,” *New York Times*, 6 de abril de 1993, A3. Según el artículo, “Fujimori recibe un apoyo popular de entre el 62 y el 67 porciento.”

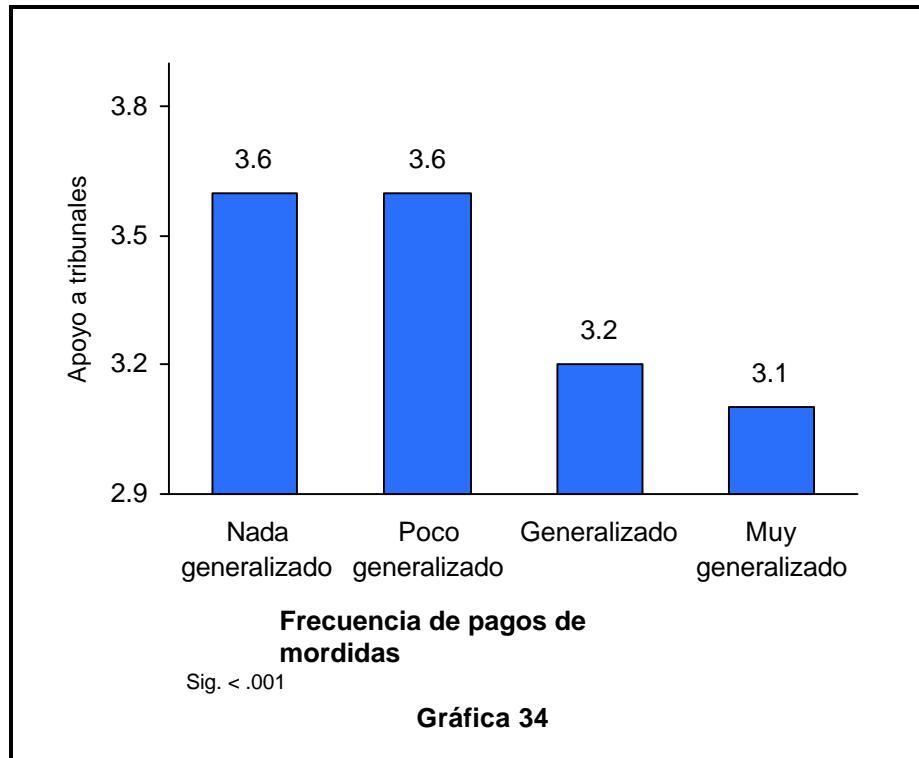
⁹ Esto no quiere decir que los sistemas democráticos no utilizan la coerción, pero que el uso de la misma es limitado.

¹⁰ Hasta la implementación de los acuerdos de paz del período 1992-1993 en El Salvador, la participación de los partidos de izquierda fue muy limitada. En Guatemala, se continúa limitando dicha participación. Para más detalles, vea Mitchell A. Seligson, y John A. Booth. 1995. *Elections and Democracy in Central America, Revisited*. Chapel Hill, North Carolina: University of North Carolina Press.

¹¹ Ver Vaness Castro y Gary Prevost, *The 1990 Elections in Nicaragua and Their Aftermath*. Lanham, MD.: Rowman and Littlefield Publishers, Inc., 1992. Como la derrota de los Sandinistas conllevó un cambio dramático en el sistema entero de gobierno, de socialista a capitalista, de estar alineados con los soviéticos y los cubanos a una nueva alineación con los Estados Unidos, es apropiado concluir que estas elecciones cambiaron el sistema en vez de sólo cambiar el liderazgo político en el gobierno.

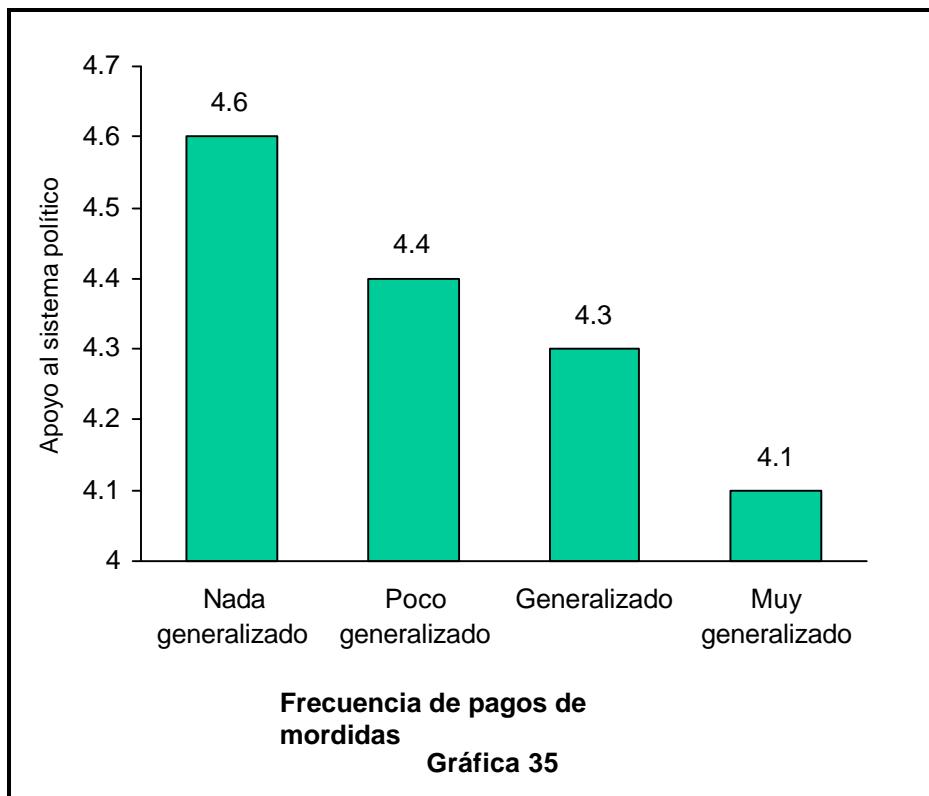
El estudio ha descubierto un patrón general que sugiere que la corrupción está asociada con las percepciones que se tienen acerca de la legitimidad del sistema político. Por tanto, no es sorprendente el hecho de que en estudios comparativos sobre la legitimidad del sistema de gobierno nicaragüense efectuados previamente, se haya demostrado que dicho sistema cuenta con un apoyo limitado, y que éste continúa disminuyendo.¹² Por consiguiente, la corrupción no sólo conduce a la inefficiencia, sino que también contribuye a erosionar la estabilidad política del país.

Percepción de la frecuencia de pagos de mordidas y el apoyo a los tribunales de justicia

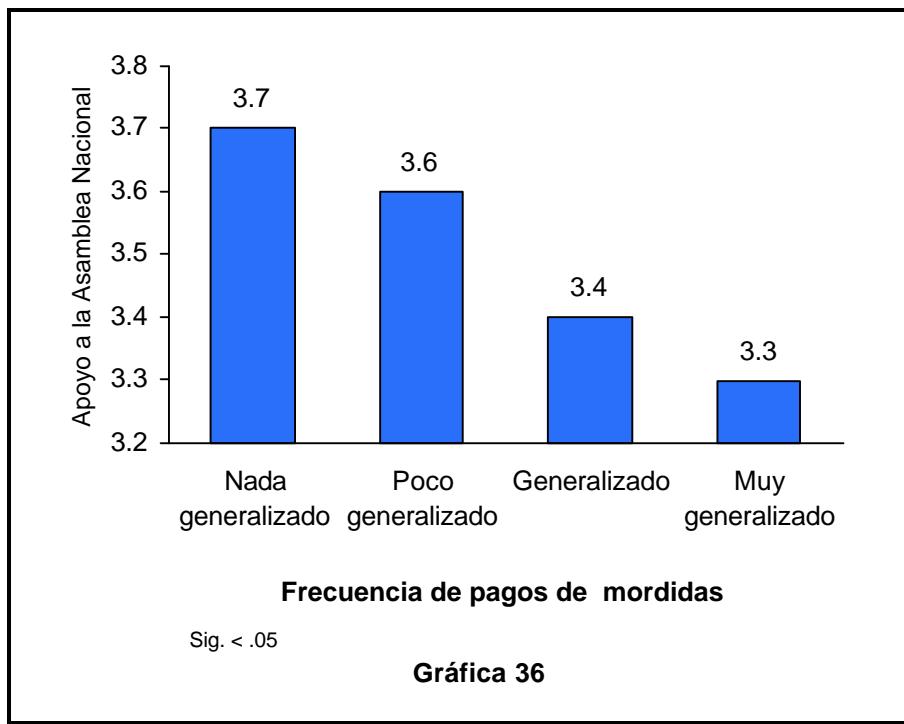


¹² Ver la anotación anterior para dicha cita.

Percepción de la frecuencia de pagos de mordidas y el apoyo al sistema político



Percepción de la frecuencia de pagos de mordidas y el apoyo a la Asamblea Nacional

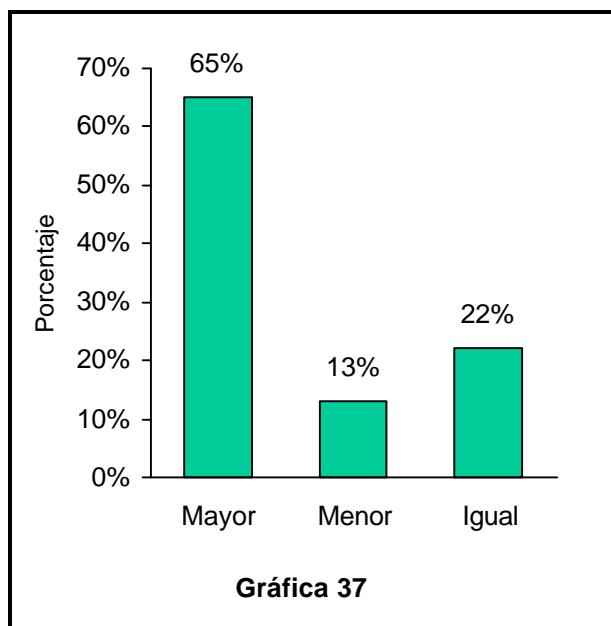


PERCEPCIÓN DE COMPARACIONES CON EL PASADO

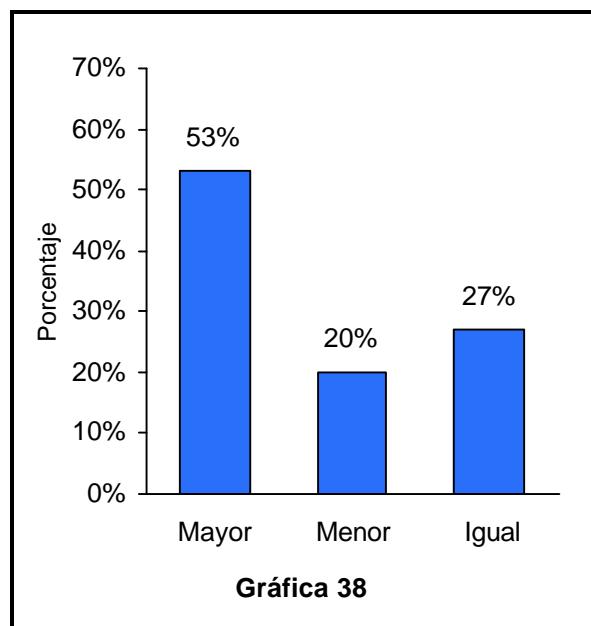
Esta sección del estudio consiste en una comparación de los niveles de percepción del soborno durante tres períodos políticos pasados. Específicamente, quisimos saber si los encuestados percibían si el grado de soborno al momento de hacer la encuesta (en julio y agosto de 1996, durante el gobierno de la Presidenta Chamorro) había disminuido, aumentado o si se mantenía igual en relación con dos períodos anteriores en la historia de Nicaragua: (1) la era de Somoza, y (2) la década Sandinista. La Gráfica 37 muestra como se compara el gobierno de la Presidenta Chamorro con la era de Somoza, mientras que la Gráfica 38 refleja la comparación con la década Sandinista.

Percepción de los niveles de soborno durante el gobierno de la Presidenta Chamorro comparado con:

el régimen de Somoza



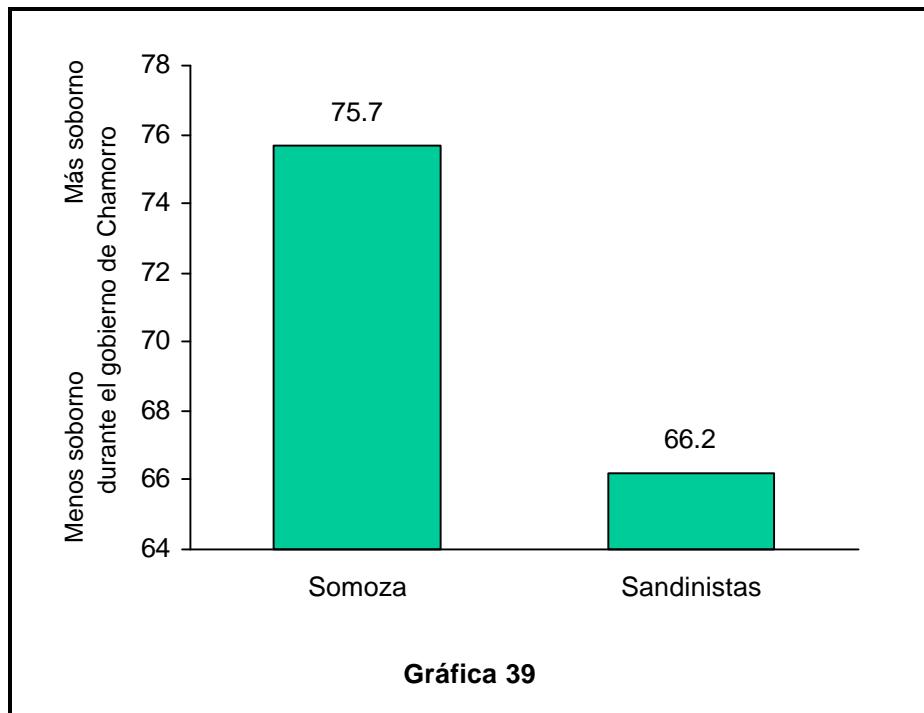
la década Sandinista



Con base en la información de las Gráficas 37 y 38, podemos llegar a dos conclusiones. Primero, que una mayoría significativa de nicaragüenses creen que el soborno fue más difundido durante el gobierno de la Presidenta Chamorro que en los dos otros períodos bajo consideración. Segundo, es mayor el número de nicaragüenses que creen que el soborno estuvo más difundido durante el periodo de Chamorro de lo que lo era bajo Somoza, y que en este último periodo era menos frecuente que en el periodo Sandinista. Esto sugiere que al catalogar los tres períodos, mientras que el de Chamorro se considera como el peor de los tres, el periodo de Somoza es visto como ligeramente menos corrupto que el periodo Sandinista. Podemos llegar a esta conclusión ya que cuando se compara el periodo de Chamorro con el periodo Sandinista, se encuentra que el 20% de los encuestados estiman que el grado de soborno fue menor bajo Chamorro que bajo los Sandinistas, mientras que el 13% perciben que la incidencia de soborno fue menor bajo Chamorro que bajo Somoza. Una manera mejor de analizar los mismos datos es elaborando un índice general mediante

el cual se codifica “más soborno bajo Chamorro que en el pasado” como 100, “menos soborno bajo Chamorro que en el pasado” como 0 y la respuesta “igual” como 50. Mientras más alto es el valor del índice, mejor aparenta ser el pasado en términos del periodo de Chamorro. Los resultados se pueden ver en la Gráfica 39. Como se indica, la comparación del periodo de Chamorro con el de Somoza produce un valor de 76 puntos en la escala del 0-100, mientras que la comparación con la década Sandinista da un valor de 66 puntos. Se consideró, por lo tanto, que bajo Somoza como bajo los Sandinistas, la percepción ciudadana es de que el soborno era menos frecuente de lo que era bajo Chamorro, con el período bajo Somoza siendo un poco menos corrupto que bajo los Sandinistas.

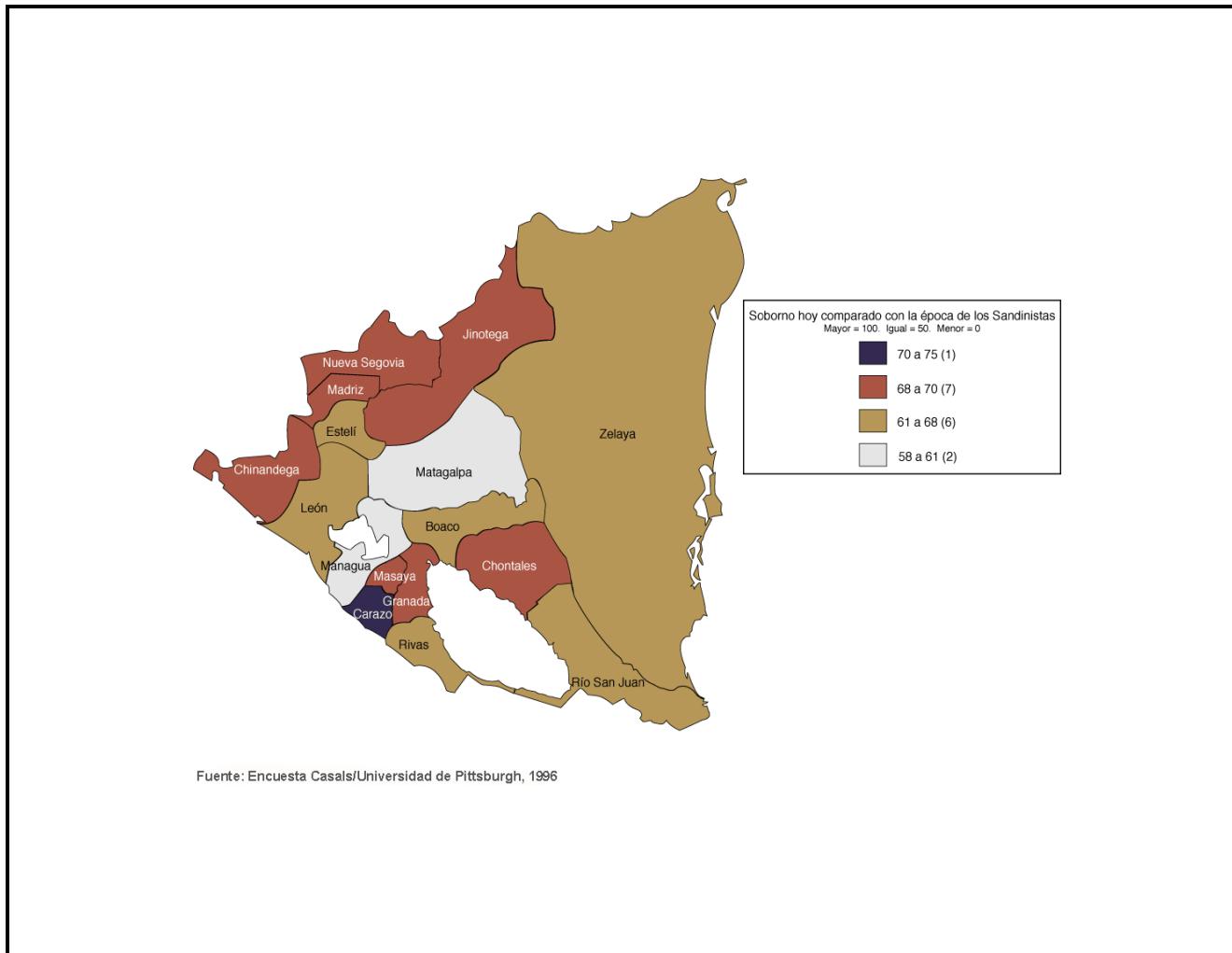
Percepción relativa de los niveles de soborno durante el gobierno de la Presidenta Chamorro en comparación con el régimen de Somoza y la década Sandinista



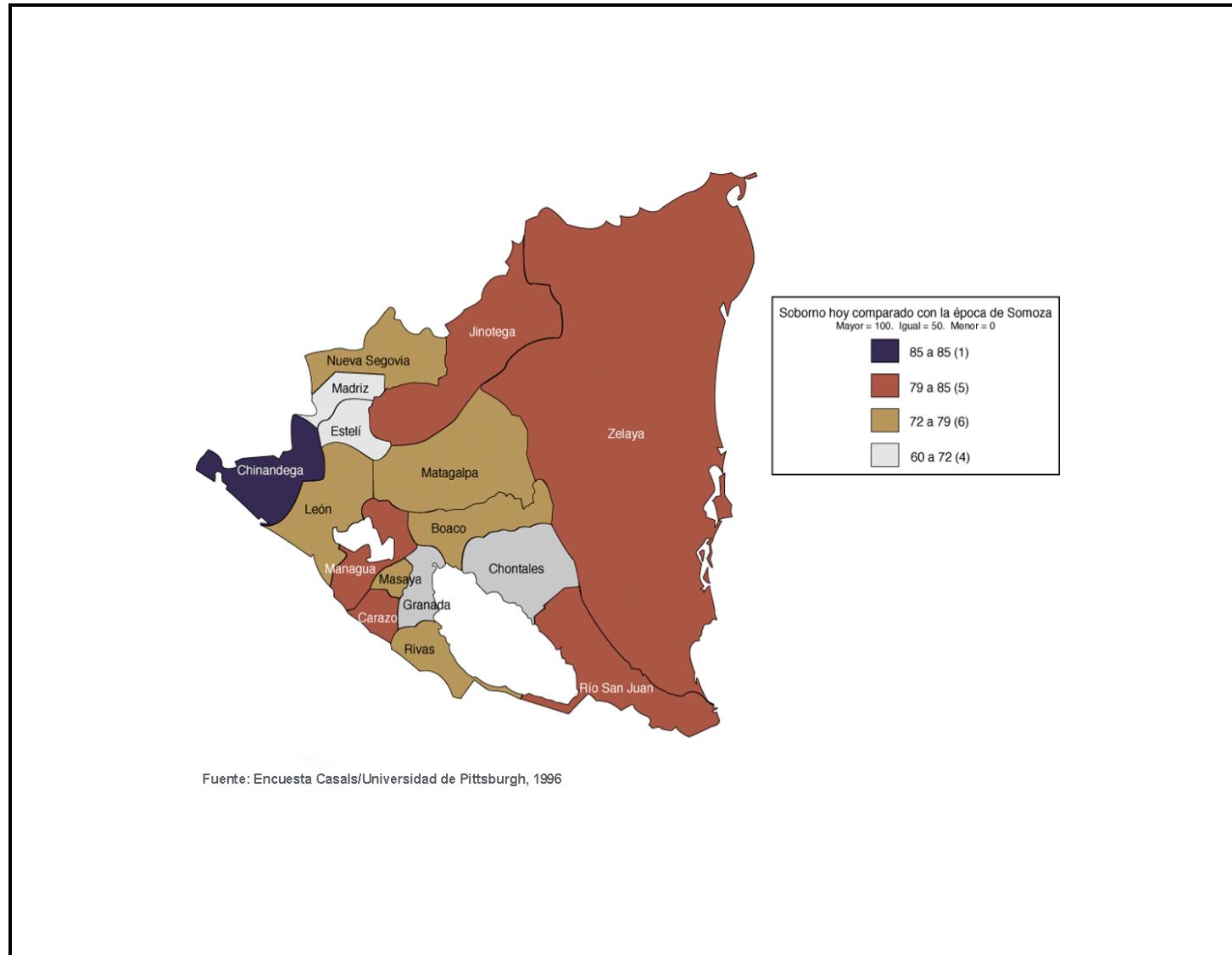
También vale la pena analizar la distribución geográfica de los resultados de estas preguntas sobre como los encuestados perciben la honradez relativa de estos tres regímenes. Los Mapas 2 y 3 ofrecen los patrones geográficos. Chinandega es el departamento donde los encuestados opinan que la percepción de la incidencia del soborno en el período de Chamorro fue mucho mayor que en el período de Somoza, mientras que en Carazo se dice que la corrupción fue más elevada en el período de Chamorro que durante el período Sandinista. Chontales, Estelí, Madriz y Granada son los departamentos en los cuales el régimen de Chamorro se compara más favorablemente con el período de Somoza, mientras que en Managua y Matagalpa se considera que el nivel de corrupción fue menor durante el período de Chamorro que durante el período Sandinista.

Cuando se interpretan estos resultados, el lector debe tener en cuenta que las percepciones individuales son profundamente influenciadas por los medios de comunicación, y que la libertad con que los medios de comunicación han podido divulgar información ha variado considerablemente durante los tres períodos políticos en consideración. Durante el gobierno de la Presidenta Chamorro, Nicaragua gozaba de una libertad de prensa bajo la cual todo tipo de alegato-justificado o no, y muchas veces motivados por razones partidistas-fue ampliamente diseminado. Este no era el caso bajo el gobierno Somocista donde la represión política y la censura periodística impedían el libre intercambio de información. Durante los años del Sandinismo también se dieron períodos donde se censuró a la prensa. No es sorprendente, por lo tanto, que al período con la mayor libertad de prensa corresponda una percepción más generalizada de la corrupción, independientemente del nivel actual de ésta. Recordemos al lector que, como indicáramos al inicio de este informe, la incidencia verdadera de la corrupción en un período u otro nunca se sabrá con certeza debido a su propia naturaleza. Quisiera enfatizar que uno de los “costos” de la democracia es que los funcionarios públicos están expuestos al escrutinio de sus actos por los medios de comunicación, mientras que en los gobiernos autoritarios los funcionarios pueden tomar medidas para protegerse de tal escrutinio. Por lo tanto, no es posible determinar cuál hubiera sido el nivel de corrupción percibida durante períodos políticos en los cuales se practicó la represión si los medios de comunicación no hubiesen sido censurados.

Mapa 2
Percepción de la incidencia de la corrupción durante el gobierno de la Presidenta Chamorro en comparación con el régimen de Sandinista, por departamento



Mapa 3
Percepción de la incidencia de la corrupción durante el gobierno de la Presidenta Chamorro en comparación con la década Somoza, por departamento



ANÁLISIS GENERAL DE LOS FACTORES QUE INFLUENCIAN LA PERCEPCIÓN

En este estudio, hemos examinado un número de factores socioeconómicos, demográficos y geográficos que influyen la percepción de la corrupción en Nicaragua. Es vital que para la conclusión de este informe examinemos la importancia relativa de estos factores para determinar cuales son los más importantes, cuando a través de métodos estadísticos se controla por el efecto de los otros. Esto se logra fácilmente mediante el uso de la técnica estadística de regresión múltiple. Aunque es difícil comprender los resultados para aquél que no está familiarizado con la técnica de regresión multivariada, este estudio los resumirá para los lectores no especializados, pero a la misma vez ofrecerá suficientes detalles para aquellos con los conocimientos requeridos.

Como notáramos anteriormente, una medida general de la corrupción es la pregunta: “Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído mencionar, el pago de mordidas a los funcionarios públicos está: muy generalizado, generalizado, poco generalizado, nada generalizado”. Este es el artículo EXC7 en el cuestionario. Para conseguir que los resultados se puedan interpretar fácilmente, las respuestas han sido codificadas de manera que el nivel más elevado de percepción de la incidencia de la corrupción recibe la puntuación más alta (4) y el menos elevado, la más baja (1). El análisis trata de determinar, de los siguientes factores, si alguno se relaciona con la percepción de la incidencia de la corrupción cuando el efecto de los demás se mantiene constante (esto es, controlando por medio de técnicas estadísticas el efecto relativo de otras variables): educación, género, edad, ingreso, exposición a la prensa (radio, televisión, periódicos), y religión. El resultado del análisis de regresión múltiple se presenta en el Cuadro 6. Este muestra que sólo cinco de las variables son predictores significativos de la percepción de la corrupción. La edad es por mucho el factor más importante; mientras más años tenga el encuestado, mayor es su percepción de la incidencia de la corrupción.¹³ El segundo factor en importancia es el ingreso de la persona; mientras más pudiente, mayor es la percepción de la incidencia de la corrupción. Mientras mayor sea el nivel de educación, también es mayor la percepción de la incidencia de la corrupción. Los nicaragüenses que se mantienen informados por medio de la televisión son más propensos a pensar que es mayor la incidencia del soborno; mientras que el impacto de los otros medios de comunicación desaparece cuando se considera el efecto que tiene la televisión en las personas. Finalmente, en la medida que la religión no es una parte importante en la vida personal, mayor es la percepción de la corrupción.¹⁴ Es importante, sin embargo, mantener en perspectiva este último factor ya que la variable que se usó para medir la importancia de la religión en la vida de las personas (RF6) acarrea, en primer lugar, el menor peso entre las variables estadísticamente significativas que explican los factores que influyen las percepciones de la incidencia de la corrupción. En segundo lugar, la inmensa mayoría de los nicaragüenses (82%) consideran que la religión es un factor muy importante en sus vidas, por lo cual aquí solo estamos hablando de la pequeña minoría que expreso que la religión no era importante en

¹³ Este hallazgo contrasta con aquel asociado con las percepciones de si la corrupción afecta o no a los encuestados (vease la primera parte de este informe) donde los resultados de la encuesta señalan que los nicaragüenses de todas las edades por igual indicaron sentirse afectados por la corrupción.

¹⁴ Esta relación es opuesta a lo que se esperaba ya que parecería ser que el nivel de devoción está relacionado con una ética moral más estricta. Se necesita investigar más a fondo la relación entre la religión y la percepción de la corrupción.

sus vidas, a la misma vez que indicaba que la corrupción era muy generalizada. A pesar de que otros factores como el género pueden impactar en como se percibe la corrupción si se les analiza aisladamente, una vez que se controla por el efecto de la edad, el ingreso, la educación, el ver noticias por la televisión y la religión, estas relaciones adquieren un carácter insignificativo.

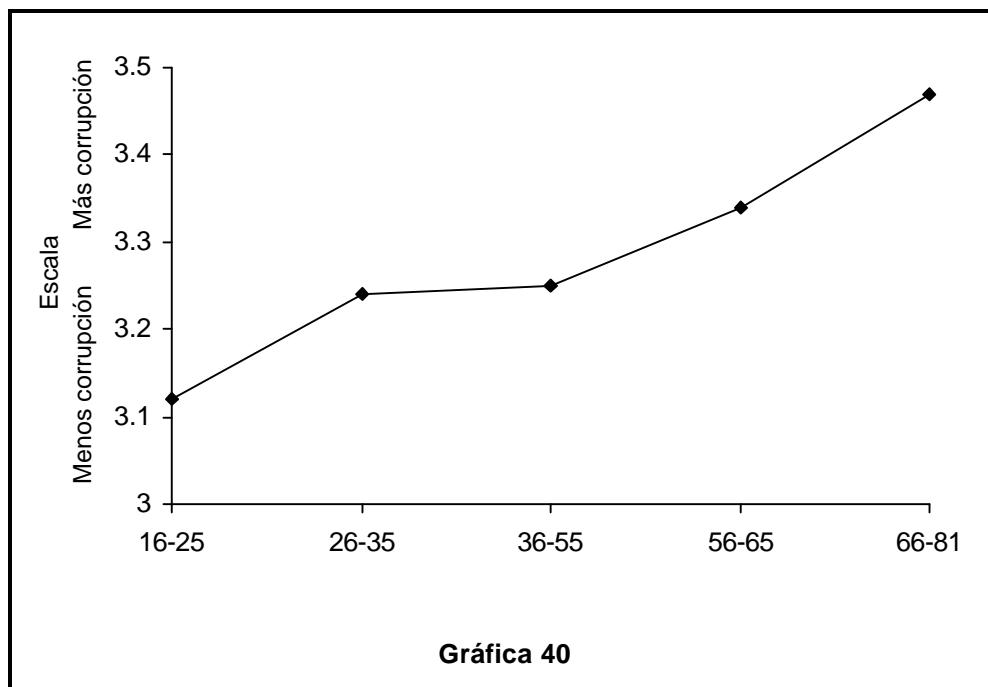
Cuadro 6
Coeficientes de regresión múltiple^a

Model	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estandarizado			
1 (Constante)	2.631	.108		24.342	.000
A1 Escucha radio?	-18.23E-02	.041	-.010	-.442	.658
A2 Ve noticias por televisión	.120	.045	.064	2.701	.007
A3 Lee periódico	-1.671E-02	.042	-.009	-.396	.692
EDUC Años de educación	1.325E-02	.005	.067	2.613	.009
EDAD	6.885E-03	.001	.113	4.889	.000
SEXO	1.458E-02	.037	.008	.389	.697
Q10 Ingreso mensual de hogar	4.288E-02	.012	.081	3.463	.001
Q4 Veces que asiste iglesia	-2.989E-04	.001	-.007	-.299	.765
Q5 Frecuencia que reza	2.362E-02	.021	.028	1.145	.252
RF6 Importancia de la religión	-7.390E-02	.035	.053	2.142	.032

^a. R multiple cuadrado = 0.034

Ya que la edad es el factor más importante para pronosticar la percepción de la frecuencia del soborno, consideramos que es útil presentar esta relación. La misma se encuentra en la Gráfica 40.

Percepción de la incidencia del soborno según la edad



Habiendo determinado los factores principales que influencian la percepción de la corrupción, podemos reexaminar la distribución geográfica de estas percepciones utilizando la información disponible en los mapas anteriores. Como se conoce, el ingreso y la educación no están equitativamente distribuidos en Nicaragua; las ciudades, Managua en particular, cuentan con la mayor concentración de ciudadanos con altos niveles de ingresos y educación. Las variaciones por departamento en términos de la edad son menores, pero como se puede observar en el Cuadro 7, también existen algunas diferencias. Por ejemplo, la población de Carazo tiene el promedio etario mayor, mientras que el de Estelí es el más joven.

Cuadro 7
Edad por departamento

Muestra ponderada	Promedio
1 MANAGUA	34,77
2 LEÓN	34,48
3 CHINANDEGA	34,70
4 GRANADA	36,05
5 MASAYA	33,97
6 CARAZO	37,09
7 RIVAS	36,79
8 MATAGALPA	33,33
9 JINOTEGA	33,69
10 NUEVA SEGOVIA	35,15
11 MADRIZ	35,81
12 ESTELÍ	33,54
13 BOACO	33,37
14 CHONTALES	35,19
18 ATLÁNTICO	33,71
Promedio total	34,55

Para poder analizar el impacto de la geografía en la percepción de la corrupción, una vez excluídos los efectos de la edad, el ingreso, la educación, la exposición a la televisión, y la religiosidad, es necesario calcular lo que se conoce como “residuales”. Los residuales son coeficientes que permiten evaluar que es lo que queda de la relación entre nuestra variable dependiente, la frecuencia de la percepción del soborno, y nuestra variable independiente, la ubicación por departamento, luego de remover del análisis el impacto de las variables en cuestión. Dichos residuales han sido trazados en el Mapa 4.¹⁵ El listado por departamento y el valor de la media estandarizada de los residuales por departamento se encuentran en el Cuadro 8.

¹⁵ Los residuales se estandarizan para que tengan una media de cero y una desviación estándar de 1. Por tanto, buscamos variaciones positivas o negativas a ambos lados de la media.

Cuadro 8
**Media de los puntajes residuales sobre la percepción
de la incidencia de soborno**

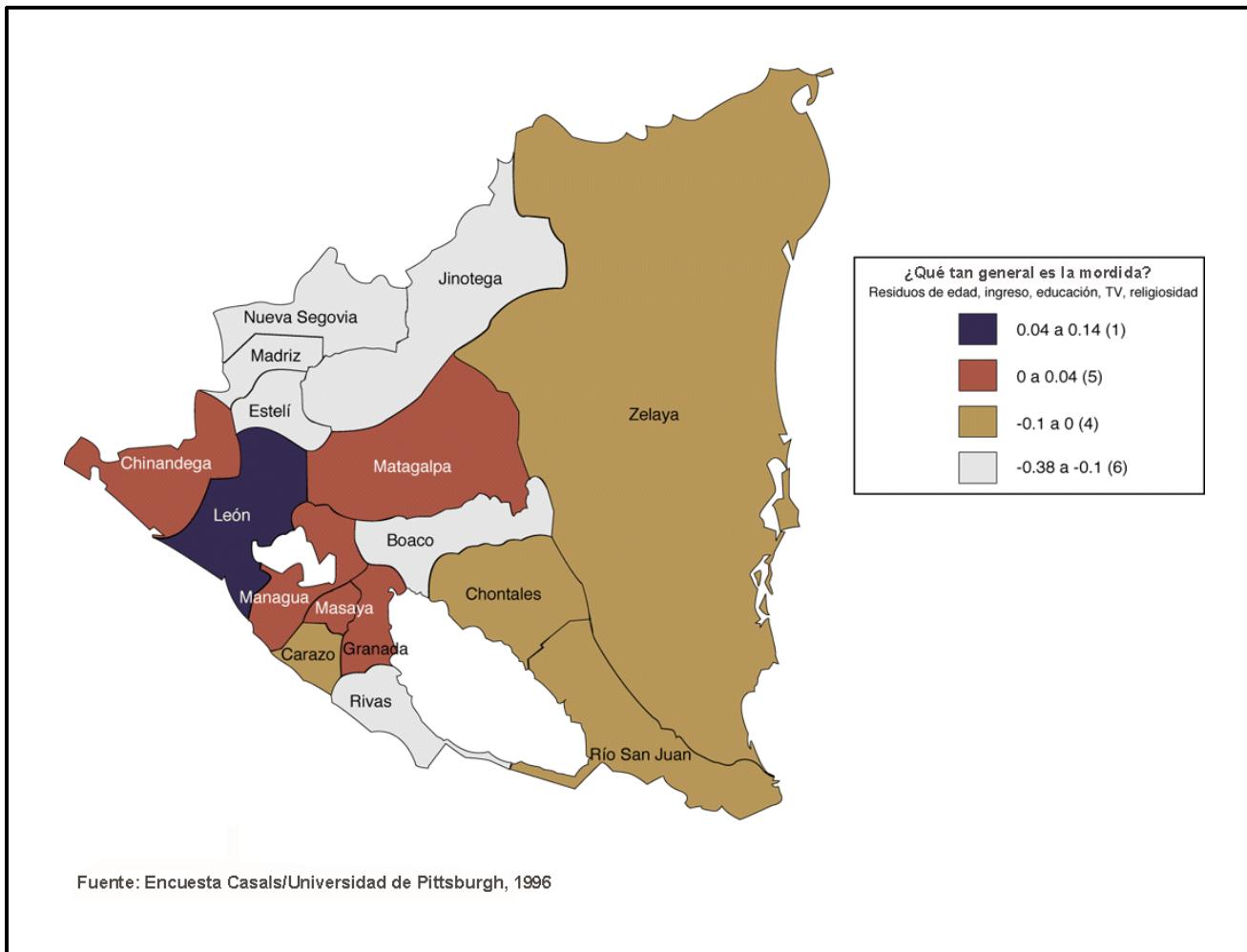
Departamento	Media de los puntajes residuales sobre la percepción de la incidencia del soborno (controlado según la edad, ingreso, educación, religiosidad y exposición a la televisión).
Nueva Segovia	-0,38
Rivas	-0,32
Estelí	-0,26
Boaco	-0,16
Jinotega	-0,14
Madriz	-0,14
Chontales	-0,10
Carazo	-0,05
Zelaya y Río San	-0,04
León	0,00
Granada	0,04
Chinandega	0,07
Matagalpa	0,07
Managua	0,08
Masaya	0,14

Nota: Un puntaje mayor equivale a una mayor percepción de corrupción

Los patrones en el Mapa 4 muestran que un grupo de departamentos contiguos tienen residentes que por regla general consideran que los sobornos son más comunes en sus departamentos que en otros. Este grupo de departamentos contiguos incluye a Managua, Masaya, y Granada. A este grupo se le pueden añadir otros dos departamentos, Chinandega y Matagalpa, que a pesar de no ser contiguos a los demás, muestran también una alta percepción de la corrupción. En esta región de alta percepción de la corrupción también se encuentra León, el cual cuenta por igual con un nivel más alto que el promedio, pero no tan extremo como los otros cinco departamentos. Las áreas de baja percepción de la corrupción también forman un grupo contiguo, conformado por Nueva Segovia, Madriz, Estelí y Jinotega, a los cuales se les puede añadir Boaco y Rivas.

El Mapa 4 nos muestra que la percepción geográfica de la corrupción varía en Nicaragua aún cuando se consideran las principales características socioeconómicas, demográficas y religiosas de la población. La región central en y alrededor de Masaya y Managua, puede ser considerada como un área problemática donde el público percibe una alta concentración de corrupción y donde los residentes, por regla general, son más propensos a percibir el soborno como algo generalizado, mucho más que en otras regiones del país. De igual manera, el grupo de departamentos hacia el norte del país (especialmente Nueva Segovia), junto con Boaco y Rivas, son departamentos donde los ciudadanos no consideran que existe tanta corrupción. El lector, sin embargo, debe de tener en cuenta que estos resultados son relativos y que los resultados generales con respecto a este tema, como se ha discutido aquí, indican que la mayoría de los nicaragüenses opinan que existe un alto nivel de corrupción en el país.

Mapa 4
**Media de los puntajes residuales de la percepción de la incidencia
del soborno, por departamento**



APÉNDICE I

Cuestionario de la Encuesta

BORGE & ASOCIADOS

Encuesta de Opinión Pública

Número del Cuestionario _____ ID / / / / /
 Departamento _____ DPTO / / / /
 Municipio _____ MUNI / / /
 N° de Junta Receptora de Votos _____ JRV / / / / / / / /
 Área _____ AREA / /
 =====

Sr.(a): Estamos haciendo una encuesta por parte de BORGE & ASOCIADOS para conocer las opiniones de la gente sobre diferentes aspectos de la situación personal. Usted ha sido seleccionado(a) al azar para hacerle una entrevista y quisieramos pedirle que colabore con nosotros. Sus respuestas son confidenciales y no mencionamos su nombre. Nos interesa su opinión como parte de la percepción global del público.

PREGUNTA	VARIAB	CODIGO
ANOTE Sexo del Entrevistado : 1.Hombre 2.Mujer	SEXO	
¿Cuál es su edad en años cumplidos?	EDAD	/ / /
¿Cuál fué el último año de estudios que Usted aprobó? Ninguno = 0 Primaria Completa = 6 Ciclo Básico = 9 Secundaria Completa = 12 IV de Universidad = 16	EDUC	/ / /
Para empezar, ¿Escucha Usted diariamente algún programa de noticias por radio? 0. No 1. Si 8. NS/NR	A1	
¿Ve diariamente algún programa de noticias por Televisión? 0. No 1. Si 8. NS/NR	A2	
¿Acostumbra Usted leer diariamente algún periódico? 0. No 1. Si 8. NS/NR	A3	
En su opinión, ¿Cuál es el problema más grave que enfrenta el país? (No leer la lista, sino usar el código)	A4	/ / /
1. Desempleo 2. Inflación, Altos Precios, Costo de la Vida. 3. Pobreza 4. Delincuencia, Crimen. 5. Violencia Política (Secuestros; guerra; recontras; recompas) 6. Falta de Tierra para Cultivar 7. Falta de Crédito 11. Corrupción 12. Mal manejo de finanzas públicas 13. Problemas Ecológicos 14. La drogadicción 15. El despale 16. El estado de Derecho 17. La Propiedad 18. La Familia 50. NO HAY PROBLEMAS 88. No Sabe Otros: _____		

<p>Y ¿Cuál es su esperanza para el futuro después de las elecciones de este año? ¿Qué quiere Usted del nuevo gobierno que será electo? (No leer la lista, sino usar el código)</p> <p>1. Más empleo 2. Menos Inflación 3. Menos Pobreza 4. Menos Delincuencia, Menos Crimen 5. Menos Violencia Política 6. Más Tierra para Cultivar 7. Más Crédito 10. Menos Corrupción 11. Mejor manejo de las finanzas públicas 12. Mejor Ambiente (Ecológico) 13. Menos Drogas 14. El desempleo 15. El estado de Derecho 16. La Propiedad 17. La Familia 50. NO TIENE ESPERANZAS 88. No Sabe Otro: _____</p>	AS	/ / /
---	----	-------

DELE LA TARJETA "A" AL ENTREVISTADO

Ahora vamos a usar esta tarjeta.....

Esta tarjeta contiene una escalera de 7 gradas; cada una indica un puntaje que va de 1-NADA hasta 7 que significa MUCHO. Por ejemplo, si yo le preguntara hasta qué punto le gusta ver televisión, si a Usted no le gusta nada, elegiría un puntaje de 1, y si por el contrario le gusta mucho ver televisión me diría el número 7. Si su opinión está entre nada y mucho Usted elegiría un puntaje intermedio. ¿Entonces, hasta qué punto le gusta a Usted ver televisión? Léame el número. (ASEGURESE QUE EL ENTREVISTADO ENTIENDA CORRECTAMENTE)

NADA 1 2 3 4 5 6 7 MUCHO NS = 8

Ahora, usando la tarjeta "A", por favor contésteme estas preguntas.

¿Hasta qué punto cree Ud. que los tribunales de justicia de Nicaragua garantizan un juicio justo (Si Ud. cree que los tribunales no garantizan en <u>nada</u> la justicia, escoja el número 1; si cree que los tribunales garantizan <u>mucho</u> la justicia escoja el número 7)?	B1	
¿Hasta qué punto tiene Usted respeto por las instituciones políticas de Nicaragua? 8 = NS	B2	
¿Hasta qué punto cree Usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político nicaraguense? 8 = NS	B3	
¿Hasta qué punto se siente Ud. orgulloso de vivir bajo el sistema político Nicaraguense? 8 = NS	B4	

¿Hasta qué punto piensa Ud. que se debe apoyar al sistema político Nicaraguense? 8 = NS	B6	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en el Consejo Supremo Electoral? 8=NS	B11	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en el Ejército? 8=NS	B12	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en la Asamblea Nacional? 8=NS	B13	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en el Gobierno? 8=NS	B14	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en la Contraloría General de la República? 8=NS	B15	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en la Policía? 8=NS	B18	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en las Iglesias? 8=NS	B20	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en los Periodistas? 8=NS	B21	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en su Gobierno Municipal? 8=NS	B22	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en los Sindicatos? 8=NS	B23	
¿Hasta qué punto tiene Ud. confianza en los Partidos Políticos? 8=NS	B24	
RECOJA LA TARJETA "A"		

ENTREGUE AL ENTREVISTADO LA TARJETA "B"

Ahora vamos a cambiar a otra tarjeta. Esta nueva tarjeta tiene una escalera de 10 gradas, que van de 1 al 10, con el 1 indicando que Usted desaprueba firmemente y el 10 indicando que Usted aprueba firmemente. Estas preguntas que siguen son para saber su opinión sobre las diferentes ideas que tienen las personas que viven en Nicaragua. Por favor, use la tarjeta de 10 gradas para contestar.

**DESAPRUEBA 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 APRUEBA NS =88
FIRMEMENTE FIRMEMENTE**

Hay personas que solamente hablan mal de la forma de gobierno nicaraguense.
¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba Ud. el derecho de votar de esas personas? Por favor léame el número: (SONDEE: ¿Hasta qué punto?)

D1 / / /

Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno nicaraguense ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba Ud. el que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista? Por favor, léame el número.

D2 / / /

¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba Ud. que a las personas que solo hablan mal de la forma de gobierno nicaraguense, les permitan postularse para cargos públicos?	D3	/ / /
Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno nicaraguense ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba Ud. que salgan en la televisión para hacer un discurso?	D4	/ / /
RECOJA LA TARJETA "B"		

Ahora vamos a hablar un poco sobre el conocimiento de la gente de lo que hacen los ministerios del gobierno en sus cargos diarios?		
¿Ha tenido Ud. la oportunidad de discutir con el alcalde o uno de los concejales de su municipio como se gastan los fondos públicos? 1. Si 2. No 8. NS/NR	TR3	
¿Sabe Ud. cuales son las funciones de la Contraloría General de la República? 1. Si 2. No 8. NS/NR	TR5	
A su juicio, ¿Cuál es la función principal de la Contraloría? 1. Meter la gente a la cárcel 2. Realizar una tarea técnica 3. Realizar una tarea política 4. Informar sobre lo que pasa en la administración pública 5. Otro: _____ (ANOTAR) NS/NR = 8	CTRL3	
¿Sabe Ud. cuales son las funciones del Ministerio de Finanzas? 1. Si 2. No 8. NS/NR	TR6	
¿Ha oido Ud. de los esfuerzos que se están dando para mejorar el manejo de los fondos públicos? 1. Si 2. No 8. NS/NR	TR7	
¿Podría explicarme entonces de una manera concreta de lo que se trata? (ANOTAR)	TR7a	
¿Crée Ud. que los montos de contratos públicos y quienes los reciben deben ser informados a la ciudadanía? 1. Si 2. No 8. NS/NR	TR8	

En la vida diaria, pasan muchas cosas. Voy a contarle algunas de ellas. Me gustaría que indique como Ud. considera la siguiente actuación de la gente 1) Corrupta y debe ser castigada; 2) Corrupta pero justificada; 3) No corrupta.		
Por ejemplo: Un diputado acepta una comisión o una mordida de diez mil dólares pagada por una empresa. Considera Ud. que el diputado es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC1	

Y ¿Qué piensa de la empresa que le pagó la mordida al diputado? En su opinión es: 1) Corrupta y debe ser castigada 2) Corrupta pero justificada 3) No corrupta NS/NR = 8	DC2	
Un policía para a un conductor por una violación de la ley del tránsito que no cometió y pide una mordida de 25 córdobas. El policía admite pedir la mordida, pero explica que su salario es tan bajo que no tiene alternativas. En su opinión, el policía es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC3	
Y ¿Qué piensa del conductor que pagó la mordida? En su opinión es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC4	
Un estudiante de primaria regala a su maestra una pluma de marca o una camisa con la esperanza de obtener una mejor nota. En su opinión, el estudiante es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC5	
Y la maestra quien acepta el regalo, en su opinión ella es: 1) Corrupta y debe ser castigada 2) Corrupta pero justificada 3) No corrupta NS/NR = 8	DC6	
Un empleado público de un ministerio usa un auto o una camioneta oficial, que es sólo para asuntos de trabajo, para llevar a su familia al mar para celebrar la Semana Santa. En su opinión, este empleado es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC7	
Alguien ve el vehículo de uso oficial en el mar. El no informa a la policía nada de esto. Cree que al no informar es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificable 3) No corrupto NS/NR = 8	DC8	
El alcalde de un municipio rural sin el permiso de los concejales, presta a un grupo de vecinos el tractor municipal para construir un campo de béisbol. Cree Usted que el Alcalde es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC9	
Una madre con varios hijos tiene que sacar una partida de nacimiento para uno de ellos. Para no perder tiempo esperando, ella paga 5 Córdobas de más al empleado público municipal. Cree Ud. que lo que hizo la señora es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificable 3) No corrupto NS/NR = 8	DC10	
Y el empleado público municipal que aceptó el dinero es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC11	

Durante la Purísima, una venta pequeña aumenta los precios de los dulces. Crée Ud. que el dueño de la venta es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC12	
Una persona desempleada es cuñado de un político importante, y éste usa su palanca para conseguirle un empleo público. ¿Ud. crée que el político es: 1) Corrupto y debe ser castigado 2) Corrupto pero justificado 3) No corrupto NS/NR = 8	DC13	
Ahora queremos hablar de su propia experiencia personal con estas cosas que pasan en la vida...		
¿Ha sido parado por un agente de policía por una infracción que Ud. no cometió? 0. No 1. Si 8. NS/NR 9. No Aplica	EXC1	
¿El agente de policía le pidió una mordida o soborno? 0. No 1. Si 8. NS/NR 9. No Aplica	EXC2	
¿Pagó Ud. esa mordida? 0. No 1. Si 8. NS/NR 9. No Aplica	EXC3	
¿Ha visto a alguien pagando una mordida a un policía? 0. No 1. Si 8. NS/NR	EXC4	
¿Sabe de alguien que ha pagado una mordida a un empleado público por cualquier tipo de favor? 0.No 1.Si 8. NS/NR	EXC5	
¿Algún empleado público le ha solicitado una mordida en los últimos 2 años? 0. No 1. Si 8. NS/NR	EXC6	
Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oido mencionar, el pago de mordidas a los funcionarios públicos está: 1) Muy Generalizado 2) Generalizado 8. NR/NR (Col.#1) 3) Poco Generalizado 4) Nada Generalizado	EXC7	
¿Crée Ud. que el pago de mordidas facilita los trámites en la administración pública? 0. No 1. Si 8. NS/NR (Col.#4)	EXC8	
Crée Ud. que el soborno o la mordida en Nicaragua hoy es.... 1) Mayor que en la época de Somoza 2) Menor que en la época de Somoza 3) Igual que antes 8. NS/NR (Col.#6)	EXC9	
Crée Ud. que el uso del soborno o la mordida en Nicaragua hoy es.... 1) Mayor que en la época de los Sandinistas 2) Menor que en la época de los Sandinistas 3) Igual que antes 8. NS/NR (Col.#6)	EXC10	

Crée Ud. que el derroche de fondos públicos en Nicaragua hoy es.... 1) Mayor que en la época de Somoza 2) Menor que en la época de Somoza 3) Igual que antes 8. NS/NR	EXC10a	
Crée Ud. que el derroche de fondos públicos en Nicaragua hoy es.... 1) Mayor que en la época de los Sandinistas 2) Menor que en la época de los Sandinistas 3) Igual que antes 8. NS/NR	EXC10b	
Para tramitar algún préstamo u otra transacción en un banco, ha tenido que pagar alguna plata además de lo correcto? 0. No 1. Si 8. NS/NR	EXC12	
En su trabajo ¿le han solicitado algún pago indebido? 0. No 1. Si 8. NS/NR	EXC13	
Conoce a alguien que haya pagado alguna mordida en los juzgados? 0. No 1. Si 8. NS/NR	EXC14	

Ahora voy a nombrar varias instituciones públicas y privadas. Me interesa saber hasta qué punto cree Ud. que los representantes en estas instituciones son honrados o corruptos. Usando la tarjeta "C" favor indicarme el punto en la escalera que se acerca más a su punto de vista.

MUY HONRADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MUY CORRUPTOS	NS = 88
--------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------------	---------

¿Hasta qué punto diría Ud. que los diputados son honrados o corruptos. Favor usar la escalera de 1 a 10. (SONDEAR: "en general", "basado en lo que Ud. ha escuchado")	PC1	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los ministros son honrados o corruptos?	PC2	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los alcaldes son honrados o corruptos?	PC3	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los concejales son honrados o corruptos?	PC4	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los policías son honrados o corruptos?	PC5	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los dueños de tiendas son honrados o corruptos?	PC6	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los maestros son honrados o corruptos?	PC7	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los profesores universitarios son honrados o corruptos?	PC8	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los sacerdotes o los pastores son honrados o corruptos?	PC9	/ / /
¿Hasta qué punto diría Ud. que los líderes de los sindicatos son honrados o corruptos?	PC10	/ / /

¿Basta qué punto diría Ud. que los líderes de los empresarios son honrados o corruptos?	PC11	/ / /
¿Basta qué punto diría Ud. que los jueces son honrados o corruptos?	PC12	/ / /
¿Basta qué punto diría Ud. que los militares son honrados o corruptos?	PC13	/ / /
¿Basta qué punto diría Ud. que los líderes de partidos políticos son honrados o corruptos?	PC14	/ / /
¿Basta qué punto diría Ud. que los empleados de aduanas son honrados o corruptos?	PC16	/ / /
Si Ud. o un parente cercano comete un acto de corrupción debería de 1) Estar tranquilo 2) Ser denunciado públicamente 3) Ser multado 4) Estar preso	PC20	
8. NS/NR		
Hay casos en que las personas compran vehículos en el exterior y los pasan por la aduana. ¿Qué opina de la gente que paga mordida para facilitar el trámite para no pagar los impuestos de importación? Debería de 1) Estar tranquilo 2) Ser denunciado públicamente 3) Ser multado 4) Estar preso	PC21	
8. NS/NR		
Unas personas van a cenar a un restaurante. Al pedir la cuenta, el dueño del lugar les pregunta con factura o sin factura (o sea para no pagar el impuesto, el IGV) Crée Ud. que el dueño debería de 1) Estar tranquilo 2) Ser denunciado públicamente 3) Ser multado 4) Estar preso	PC22	
8. NS/NR		
¿Qué opina de la gente que hace conexión ilegal de luz con ENEL o con el agua de INAA? Debería de: 1) Estar tranquilo 2) Ser denunciado públicamente 3) Ser multado 4) Estar preso	PC23	
8. NS/NR		

Se habla de varias medidas que pueden ser tomadas para minimizar la corrupción ¿Qué opina Ud. de las siguientes medidas?

Si los medios de comunicación investigaran la corrupción con mayor esfuerzo, esto: 1) Ayudaría Mucho 2) Ayudaría Poco 3) Nada	MCC1	
8. NS/NR		
Si los jueces castigaran a los culpables de corrupción con condenas penales muy largas, esto:	MCC2	
1) Ayudaría Mucho 2) Ayudaría Poco 3) Nada	8. NS/NR	

Si en las escuelas los maestros enfatizaran más los valores morales, esto: 1) Ayudaría Mucho 3) Nada 2) Ayudaría Poco 8. NS/NR	MCC3	
Si la Contraloría General de la República investigara más, esto: 1) Ayudaría Mucho 3) Nada 2) Ayudaría Poco 8. NS/NR	MCC4	
Si se aumentaran los salarios de la policía y de los empleados públicos esto: 1) Ayudaría Mucho 3) Nada 2) Ayudaría Poco 8. NS/NR	MCC5	
Si las oficinas del Gobierno Central y Municipal dieran al público informes detallados sobre los gastos, esto: 1) Ayudaría Mucho 3) Nada 2) Ayudaría Poco 8. NS/NR	MCC6	
Si la empresa privada denunciara los actos de corrupción, esto: 1) Ayudaría Mucho 3) Nada 2) Ayudaría Poco 8. NS/NR	MCC8	
Si la empresa privada fuera castigada más por participar en los actos de corrupción, esto: 1) Ayudaría Mucho 3) Nada 2) Ayudaría Poco 8. NS/NR	MCC9	

La corrupción le afecta a Ud.? 0. No 1. Si 8. NS/NR	CTRL1	
(EN CASO AFIRMATIVO) ¿De qué manera? 9. No Aplica	CTRL1a	
Ud. siente al funcionario público como su servidor? 0. No 1. Si 8. NS/NR	CTRL2	
Ahora hablando en general de la gente de aquí, ¿diría que la gente en general es muy confiable, algo confiable, poco confiable, o nada confiable? 1. Muy Confi. 2. Algo Confi. 3. Poco Confi. 4. Nada Confi. 8. NS/NR	IT1	
¿Crée Ud. que la mayoría de las veces la gente se preocupa sólo por sí misma o crée que la mayoría de las veces la gente trata de ayudar al prójimo? 1. Preocupa por sí misma 2. Ayudarle al Prójimo 8. NS/NR	IT2	
¿Crée Ud. que la mayoría de la gente trataría de aprovecharse de Ud. si se le presentara la oportunidad, o crée que no se aprovecharían? 1. Si se aprovecharían 2. No se Aprovecharían 8. NS/NR	IT3	
Hablando de las elecciones pasadas. ¿Votó Ud. en las elecciones del 1990? 0. No 1. Si 8. NS/NR 9. Demasiado Joven para votar (Si no votó, pasar al siguiente módulo)	VB2	

¿Por cuál partido votó Ud. para Presidente?	VB2a.	
1. FSLN	8. NS/NR	
2. UNO	9. No Aplica (No Votó)	
3. El Voto es Secreto		
4. Otro: _____		

Ahora para cambiar de tema... En esta hoja hay una escala que va de izquierda a derecha. Hoy día mucha gente, cuando conversa de tendencias políticas, habla de izquierdistas y derechistas, o sea gente que simpatiza más con la izquierda y gente que simpatiza más con la derecha. Según el sentido que los términos "izquierda" y "derecha" tienen para Ud. cuando piensa sobre su punto de vista político ¿Dónde se colocaría en esta escala? Ponga una X en la casilla que más se acerca a su posición.

Recuerda Ud. cómo se llama el actual Presidente de los Estados Unidos? (ANOTAR _____) 0. No 1. Si 8. NS/Nr	GIIa	
Recuerda Ud. cómo se llama el Jefe de Gobierno de Rusia? (ANOTAR _____) 0. No 1. Si 8. NS/Nr	GII	
Recuerda Ud. cómo se llama el Presidente de Costa Rica? (ANOTAR _____) 0. No 1. Si 8. NS/Nr	GI2	
Recuerda Ud. cuántos diputados hay en la Asamblea Nacional? (92) 0. Incorrecto (o no sabe) 1. Correcto	GI3	
¿Cuál es su religión? 1. Católica (Practicante) 2. Católica (No Practicante) 3. Evangélica 4. Otra 5. Ninguna	Q3	
¿Cuántas veces ha asistido Ud. a la iglesia (culto, templo) durante el mes pasado? _____ veces (0=cero veces, 8= NS/NR)	Q4	
¿Qué tan frecuente reza u ora Ud.? Diariamente, 1 vez a la semana, de vez en cuando o casi nunca? 1. Diariamente 2. Semanalmente 3. De vez en cuando 4. Casi Nunca 8. NS/Nr	Q5	
La religión es un aspecto importante de su vida. ¿Está Ud.... 8. NS/NR 1. Muy de Acuerdo 2. Algo de Acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra	RP6	
Algunas personas dicen que las iglesias no deben meterse en la resolución de los conflictos sociales. Está Ud... 8. NS/Nr 1. Muy de Acuerdo 2. Algo de Acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra	PII	
Y creé que lo anterior es válido tambien para la Iglesia Católica? 1. Si 2. No 8. NS/Nr	PIIa	

Artefactos: ¿Podría decirme si en su casa(o finca) tienen: (LEER TODOS)				
Televisor a Color?	0. No	1. Uno	2. Dos	3. Tres o Más 8. NS/NR
Televisor Blanco y Negro?	0. No	1. Uno	2. Dos	3. Tres o Más 8. NS/NR
Refrigeradora?	0. No	1. Si	8. NS/NR	R3
Teléfono?	0. No	1. Si	8. NS/NR	R4
Carro o Camión?	0. No	1. Si	8. NS/NR	R5
Lavadora?	0. No	1. Si	8. NS/NR	R6
Microondas?	0. No	1. Si	8. NS/NR	R7
Motocicleta o Moto?	0. No	1. Si	8. NS/NR	R8
Tractor?	0. No	1. Si	8. NS/NR	R9
Energía Eléctrica?	0. No	1. Si	8. NS/NR	R10
Aqua Potable Entubada?(Cañería)	0. No	1. Si	8. NS/NR	R11
El piso de la sala es de...? 1. Tierra 2. Madera 3. Cemento, Ladrillo.				R12

OCUPI. ¿En qué trabaja Ud.? (o si está desempleado cuál fué su última ocupación?) ANOTE TODO LO QUE EL ENTREVISTADO DECLARE:	OCUPI	
¿Ha estado desocupado durante el último año? 0. No (Pasar) 1. Si	DESOC1	
(PARA LOS QUE DICEN SI) ¿Por Cuántas Semanas durante el último año no ha tenido trabajo? _____ Semanas. (01 = 1; 00= No estuvo sin trabajo)	DESOC2	
¿En cuál de los siguientes rangos ubicaría Ud. el ingreso total mensual de todas las personas de su hogar?	Q10	
1- Menos de 700 Córdobas 3- De 1.001 - 1.500 5- De 2.001 - 3.000 7- De 4.001 a más	2- De 700 - 1.000 4- De 1.501 - 2.000 6- De 3.001 - 4.000 8- NS/NR	
¿Cuál es su estado civil? 1. Soltero 2. Casado 3. Unión de Hecho 4. Divorciado 5. Separado 6. Viudo 8. NS/NR	Q11	

Yo juro que esta entrevista fué llevada a cabo con la persona seleccionada.

Firma del Entrevistador : _____ Fecha : _____
 Revisión Supervisor de Campo : _____
 Firma del que ingresa datos : _____
 Firma del que verificó datos : _____