

Relación entre ideología y reformas

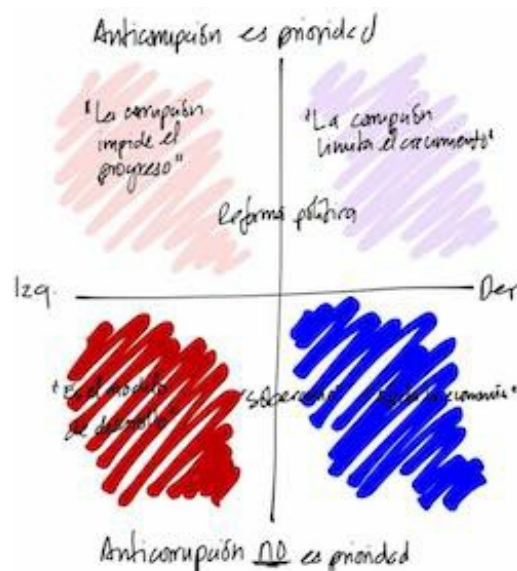
javierbrolo.netlify.com/post/relacion-entre-ideologia-y-reformas/

En este artículo utilizo los datos del Barómetro de las Américas de 2017, publicado recientemente por LAPOP, para explorar la relación entre ideología y reformas institucionales. Para ello, expondré el modelo teórico que motivó el análisis y describiré los resultados de la encuesta de LAPOP que considero relevantes. En esta primera exploración se observa a groso modo cuántas personas habría en cada categoría sugerida por el modelo.

Fuente: Hugo Novales

El modelo que motivó el análisis fue sugerido por Hugo Novales y se muestra en la imagen de la izquierda. Formalizar nuestro entendimiento de fenómenos sociales por medio de modelos teóricos es una herramienta muy útil de análisis. Un modelo hace explícitos nuestros supuestos, facilita la recolección de evidencia, y permite explicar/predecir un fenómeno. En este caso, el modelo probablemente surge de identificar regularidades en el discurso alrededor del combate a la corrupción.

En el eje horizontal se presenta el espectro ideológico de izquierda a derecha. El eje vertical es menos evidente. Este propone una escala donde en un extremo no se prioriza la corrupción y otro donde sí. Además, propone que la misma escala permite evaluar la preferencia por soberanía o reforma política. Este agregado tiene sentido en el contexto político de Guatemala en la medida que CICIG sea caracterizado como una intervención extranjera que impulsa una reforma política para limitar. Finalmente, en cada cuadrante del modelo se sintetiza el argumento que sus integrantes ofrecen.

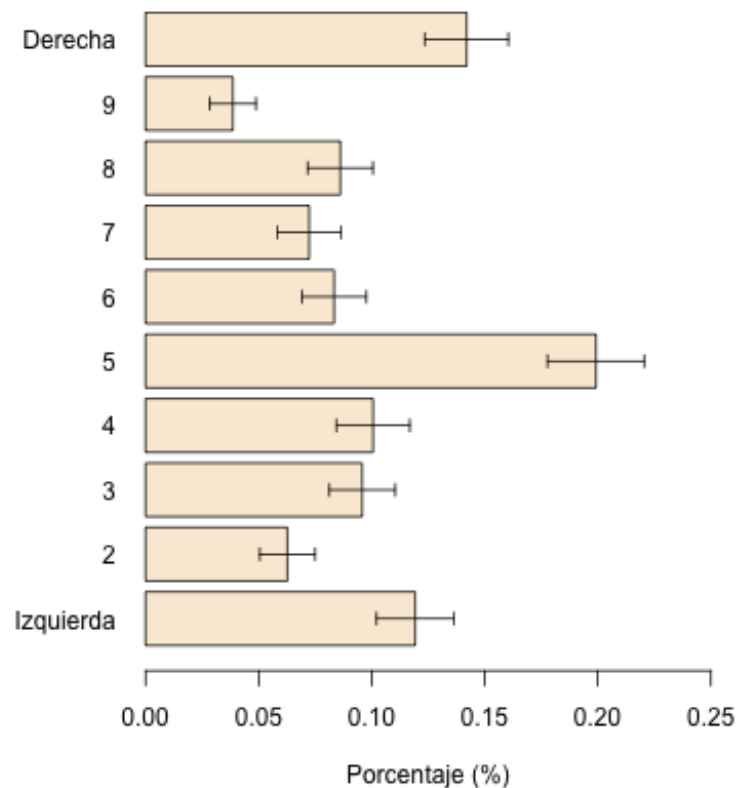


Los datos del Barómetro de las Américas elaborado por LAPOP permiten explorar cuantas personas habría en cada categoría sugerida por el modelo. Una ventaja de los resultados de encuestas representativas de la población, es que da voz a todos los ciudadanos por igual. A diferencia del discurso público que está dominado por las voces de quienes logren captar más atención, lo que crea sesgos sistemáticos.

El primer elemento del modelo a explorar es la ideología. La Figura 1 muestra la distribución de ciudadanos según su auto-identificación ideológica. Se observa que los ciudadanos tienden a identificarse con tres posiciones claras: izquierda, derecha, y centro (5); y con dos inclinaciones: a la izquierda (3 y 4), o a la derecha (6 y 7). Es interesante que el “centro” prevalece como una posición ideológica clara. Esto significa que los modelos teóricos que reducen las características ideológicas a dos dimensiones, “izquierda” y “derecha”, no son confiables para caracterizar a quienes se consideran ideológicamente como “centro”. Es difícil explicar el comportamiento a partir de una variable que se mide con poca confiabilidad.

Figura 1. Ideología

¿Dónde se encontraría usted en esta escala?



Fuente: elaborado por @javierbrolo con datos de LAPOP 2016/17

El segundo elemento del modelo a explorar es la prioridad que se da al combate a la corrupción. En la Figura 2 se muestra cuál es el problema más grave para los ciudadanos. La corrupción figura entre el cuarto y séptimo problema más grave. Tomando en cuenta el margen de error en la encuesta, el combate a la corrupción tiene el mismo nivel de prioridad que: “otro”, “pobreza”, “desempleo”, y “falta de seguridad”. Y, tiene un nivel de prioridad significativamente menor a: “delincuencia”, “violencia”, y “economía”. Esto sugiere que la prioridad del combate a la corrupción podría aumentar o reducir en la medida que las personas entiendan su relación con otros problemas considerados más graves.

Figura 2. Corrupción

¿Cuál es el problema más grave que está enfrentando el país?



Fuente: elaborado por @javierbrolo con datos de LAPOP 2016/17

El tercer elemento del modelo es el contraste entre soberanía y reforma política. En las Figuras 3, 4 y 5 se muestra cómo se valora la influencia de Estados Unidos, y el beneficio que se percibe de reformar la Ley Electoral y la Constitución, respectivamente. Como se puede observar, la mayoría considera positiva la influencia de Estados Unidos, aunque no ha considerado los beneficios de una reforma política o cree que tendrá poco efecto. Esto sugiere que no necesariamente hay un contraste entre soberanía y reforma política como propone el modelo. La mayoría, la falta de amenaza a la soberanía, en un primer análisis exploratorio, no parece implicar apoyo a la reforma política.

_Figura 3. Soberanía _

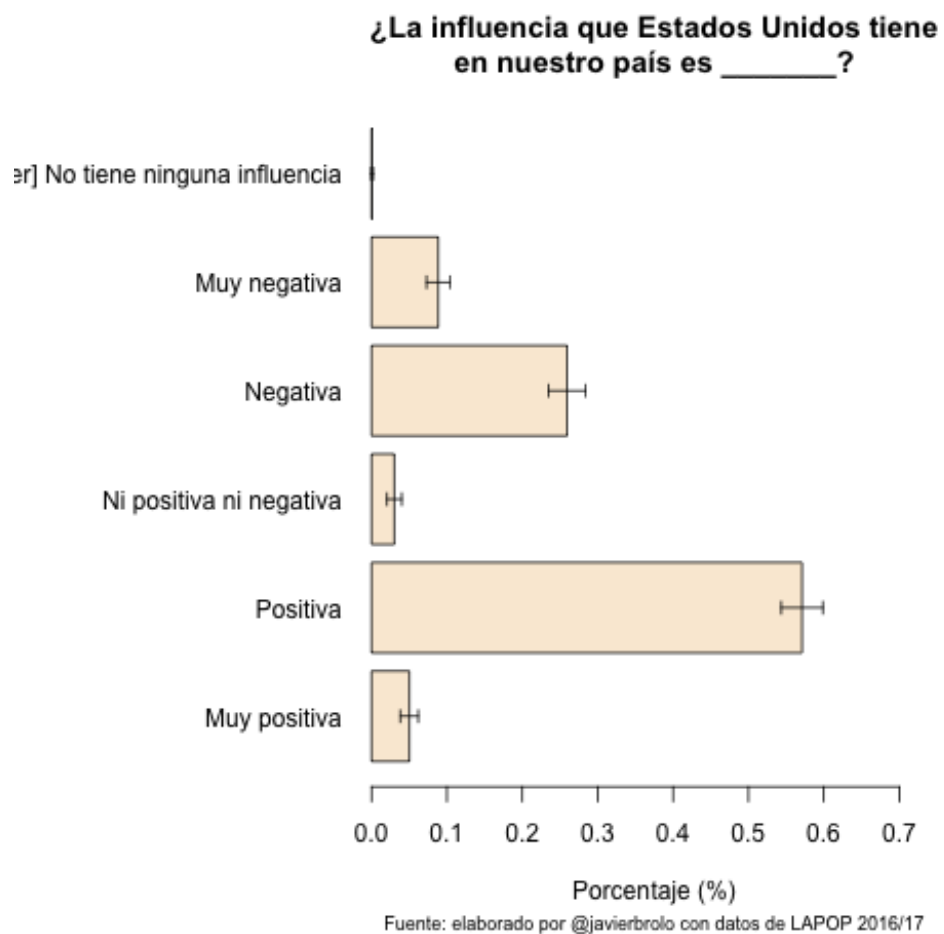
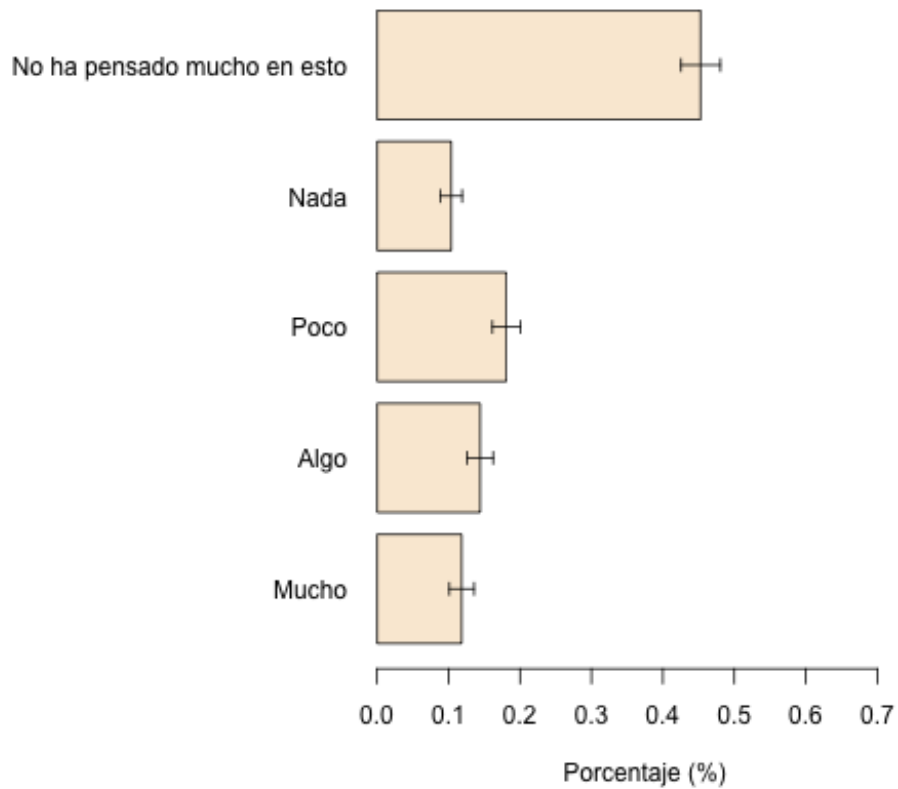


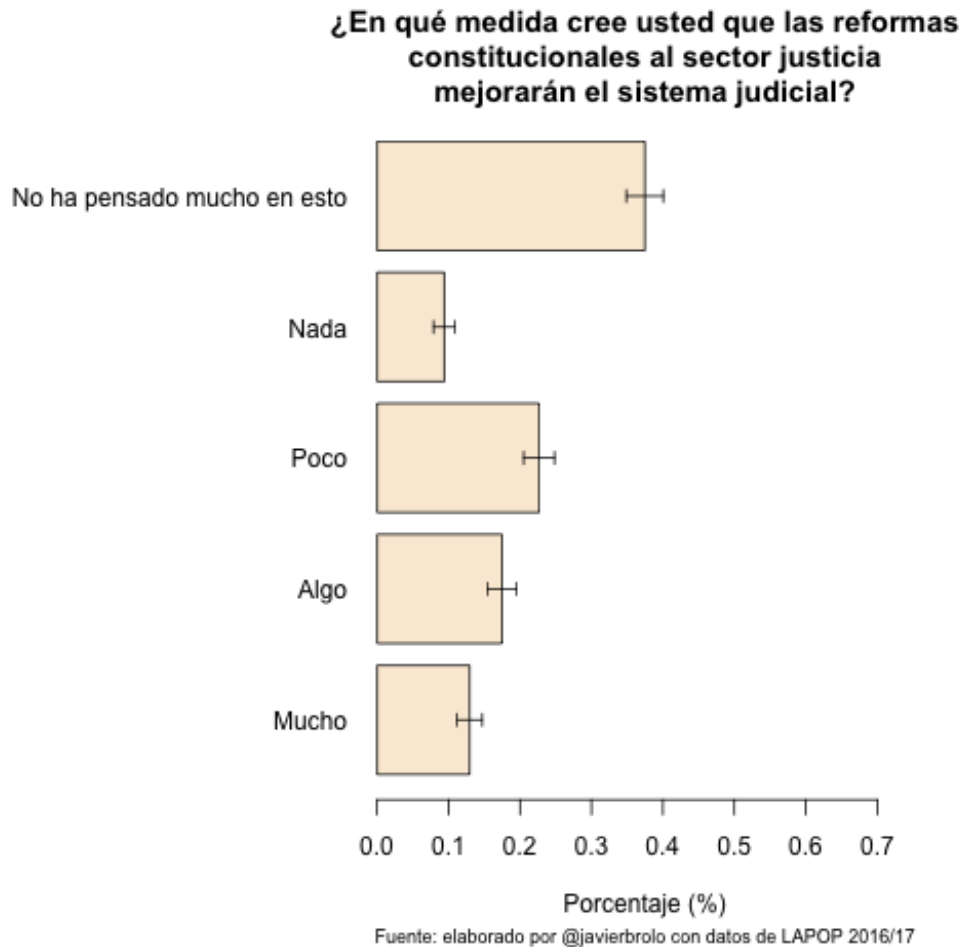
Figura 4. Reforma política (Ley electoral)

**¿En qué medida cree usted que las reformas
a la Ley Electoral y de Partidos Políticos
mejoran el proceso electoral?**



Fuente: elaborado por @javierbrolo con datos de LAPOP 2016/17

Figura 5. Reforma política (Sector justicia de la Constitución)



Finalmente, se observa la **relación entre ideología y reforma política** como una aproximación a cuantificar la cantidad de personas en cada cuadrante del modelo propuesto. Las Figuras 6 y 7 muestran la dispersión de encuestados según su ideología y los beneficios que perciben de la reforma política. Los cuatro cuadrantes están poblados, es decir que todos los cuadrantes del modelo son observables. Algo que llama la atención es que quienes se consideran de derecha son menos indiferentes a los efectos de la reforma política. Muy pocos entrevistados a la derecha del espectro político consideran que la reforma no mejoraría nada. Al contrario, entrevistados a la izquierda del espectro político muestran mayor escepticismo.

Figura 6. Ideología y reforma política, Ley Electoral

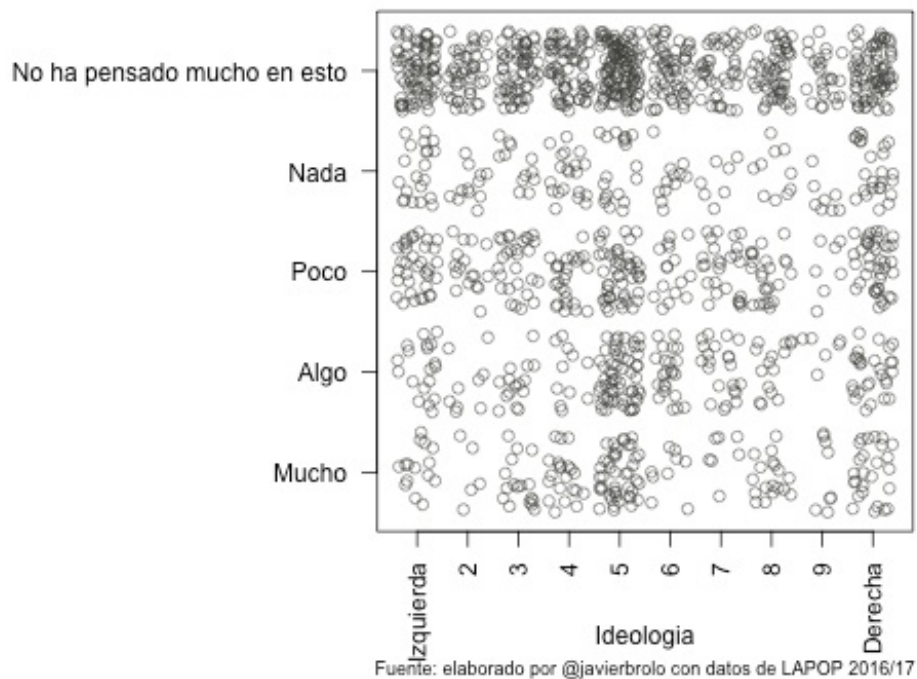
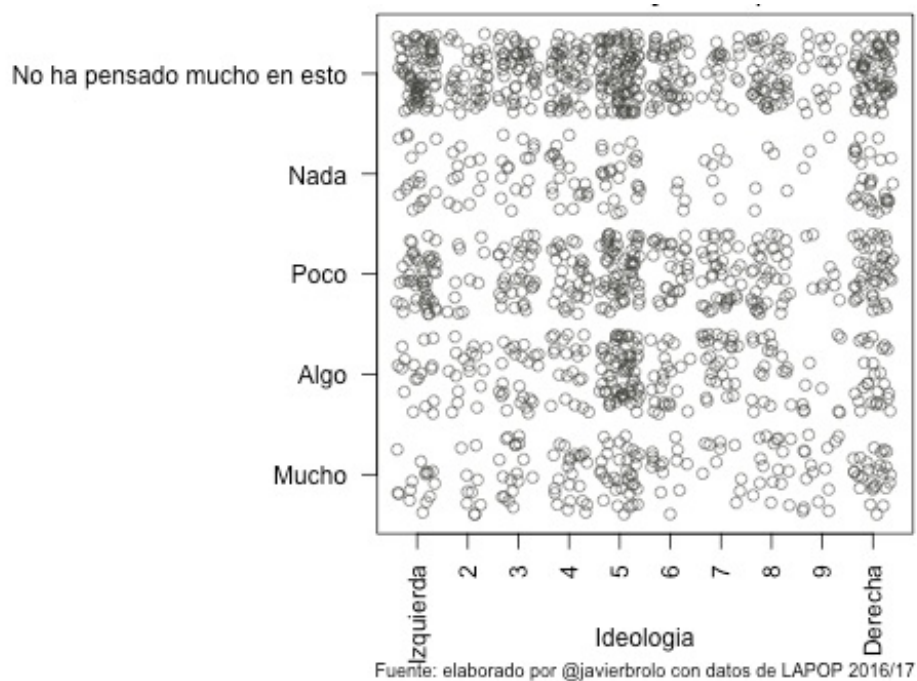


Figura 7. Ideología y reforma política, sector justicia en la Constitución



En conclusión, se exploró cuántos ciudadanos habrían a groso modo en cada uno de los cuadrantes en el modelo propuesto. Por un lado, se encontró que la prioridad a la corrupción podría estar condicionada por su relación con problemas más graves. También, se encontró que la escala ideológica tiene tres dimensiones: izquierda, centro, y derecha, por lo que es importante caracterizar al centro para aumentar confiabilidad de las explicaciones sobre comportamiento y preferencias políticas. También, se la bienvenida a la influencia de EEUU no parece implicar apoyo a la reforma política. Por último, todos los cuadrantes del modelo son observables.

Referencias:

I thank the Latin American Public Opinion Project (LAPOP) and its major supporters (the United States Agency for International Development, the Inter-American Development Bank, and Vanderbilt University) for making the data available.

The AmericasBarometer by the Latin American Public Opinion Project (LAPOP), www.LapopSurveys.org.

R Core Team (2016). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria.

RStudio Team (2012). RStudio: Integrated Development for R. RStudio, Inc., Boston, MA

T. Lumley (2004) Analysis of complex survey samples. Journal of Statistical Software 9(1): 1-19

T. Lumley (2016) “survey: analysis of complex survey samples”. R package version 3.31-5.