

El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el

Pulso de la democracia en México

AUTORES DEL INFORME

Gerardo Maldonado
Pablo Parás
Vidal Romero

EDITORES DEL INFORME

Mariana Rodríguez
Luis M. Sosa

20
23



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

V VANDERBILT
UNIVERSITY

LAPOP

AmericasBarometer
Barómetro de las Américas

Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para realizar encuestas.
- Crear capacidades para investigar y analizar encuestas.
- Generar y difundir investigaciones relevantes para formular políticas públicas.

El laboratorio es dirigido por expertos en metodología de encuestas, quienes innovan en las prácticas de investigación de la opinión pública. Este equipo está comprometido con la colaboración y la pedagogía. El trabajo del laboratorio facilita el diálogo basado en evidencia y las decisiones sobre políticas públicas en una amplia gama de temas relacionados con la gobernanza democrática.

Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. A partir de datos de encuestas en más de 34 países del norte, el centro y el sur de América, así como del Caribe, el Barómetro de las Américas contribuye con las discusiones sobre la calidad y la fortaleza de la democracia en la región.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide actitudes, evaluaciones, experiencias y comportamientos en las Américas mediante muestras probabilísticas nacionales de adultos en edad de votar. Los temas de la encuesta incluyen economía, Estado de derecho, capacidad estatal, confianza en las instituciones, valores individuales, corrupción y seguridad, entre otros.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar sobre el desarrollo de estrategias, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular las políticas públicas y a las agencias de cooperación internacional sobre desafíos clave. El proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Chantal Agarwal
Representante del Oficial de Convenios
Equipo de Democracia y Derechos Humanos
Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible
Agencia para América Latina y el Caribe
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional



Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).
El contenido de este estudio es responsabilidad exclusiva de los autores y de LAPOP Lab, y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

Por favor, cite este informe de la siguiente manera:
Maldonado, Gerardo, Pablo Parás y Vidal Romero. 2024. El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el Pulsó de la democracia en México 2023.
Nashville, TN: LAPOP.

CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS EN ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionados en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación —por ejemplo, la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia— tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango alrededor de ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza del 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas 2023 se basan en datos ponderados según sea el caso. Debido a diferencias en el muestreo, se calculan factores de ponderación por estrato para las encuestas nacionales en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil a partir de las distribuciones poblacionales urbana/rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (a través de encuestas telefónicas) se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por la elegibilidad y la tasa de no respuesta, y luego se calibran sobre la base de las distribuciones de género, educación, edad y región en la encuesta cara a cara más reciente del Barómetro de las Américas para cada país. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan para que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar a la del lanzamiento público; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos públicas debido a las actividades de limpieza y control de calidad que están en desarrollo.



IMAGEN DE CUBIERTA

"Plagas de jardín" 50 x 52 cm, óleo sobre papel, 2020, de Sylvia Fernández

Sylvia Fernández (Lima, 1978) se graduó con medalla de oro en Artes Plásticas en la escuela Corriente Alterna, en Lima, Perú, en 2002. Su pintura explora las fronteras abstractas de la mente y el cuerpo y sus relaciones con la naturaleza, el tiempo y la memoria. <https://www.sylvia-fernandez.com>

Sylvia es representada por la Galería del Paseo Fundada en 1998 en Montevideo, Uruguay —y presente en Lima, Perú, desde 2003— Galería del Paseo promueve artistas jóvenes latinoamericanos en el campo del arte contemporáneo. <https://www.galeriadelpaseo.com>

Contenido

002	INTRODUCCIÓN
004	EN NÚMEROS
	Capítulo 1
006	PARTICIPACIÓN COMUNITARIA
	Capítulo 2
026	VIOLENCIA: EXPERIENCIAS Y PERCEPCIÓN
	Capítulo 3
048	CONFIANZA EN INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS
068	Referencias
070	Ficha técnica del Barómetro de las Américas en México 2023
072	Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas
076	Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas 2023

Enfoques

022	Percepciones de la democracia
044	Percepciones sobre el cambio climático
064	Normas de género en la política

El pulso de la democracia en México en 2023

Vidal Romero¹ y Pablo Parás²

Entre mayo y julio de 2023 se realizó la décima ronda de la encuesta del Barómetro de las Américas en México, proyecto que tiene lugar en el país y en la mayoría de los países del continente americano desde 2004.

Hablando de México, la medición de 2023 se realizó en un contexto cercano al fin de la administración del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, un presidente popular y controversial. Si bien su gestión ha estado marcada por acciones e intentos de cambios institucionales, que reducirían los contrapesos al poder del ejecutivo y los medios que los ciudadanos tienen para monitorear y resistir la fuerza potencialmente ilegítima del Estado, una mayoría significativa de ciudadanos perciben un México relativamente más democrático y con mejores condiciones.

En cuanto a la confianza institucional, los resultados de 2023 muestran mucha variación. Por un lado, existe una muy alta

confianza en el presidente (70%) —la más alta desde el inicio de las mediciones en 2004— y en las fuerzas armadas (66%). A pesar de la cuestionada expansión de las funciones del ejército en tareas distintas a las de defensa durante la actual administración federal, pareciera que este no es un tema que preocupe al ciudadano promedio, aun cuando no hay evidencia de los beneficios de esta política de seguridad.

Por otro lado, la confianza es muy baja para instituciones como los medios de comunicación (39%) y los partidos políticos (25%). En el caso de los medios de comunicación, el nivel de confianza es el más bajo registrado por el Barómetro de las Américas para México. Los números

tan bajos para estas dos instituciones nos hablan de la necesidad de cambio que la ciudadanía demanda en aspectos fundamentales de la vida democrática, y que no han logrado ser renovados desde que México inició su transición y su proceso de consolidación democrática a mediados de los noventa.

La inseguridad es el problema principal para una buena parte de los ciudadanos. La actual administración federal, al igual que las dos anteriores, no ha logrado contener el crimen y la violencia en el país. Si bien el discurso cambia entre administraciones, los resultados y las percepciones, por desgracia, terminan siendo muy similares.

Por primera vez desde 2014, la proporción de mexicanos que fueron víctimas de un delito en 2023 (26%) es menor a un tercio. Sin embargo, nótese que el nivel sigue siendo muy alto. Esta cifra nos indica que, en el año inmediato anterior a la entrevista, uno de cada cuatro mexicanos fue víctima de un delito —una proporción muy alta, incluso para estándares de Latinoamérica, en donde sólo seis países tienen proporciones superiores a México—. No obstante, a medida que baja la incidencia delictiva, también se reduce la percepción de inseguridad con respecto a las dos anteriores mediciones (2019 y 2021). Aun así, y al igual que con la victimización, la percepción de inseguridad sigue estando en niveles relativamente altos (43%).

¹ Vidal Romero es profesor de Ciencia Política en el Instituto Tecnológico Autónomo de México y codirector de su Centro de Estudios de Seguridad, Inteligencia y Gobernanza.

² Pablo Parás es presidente y fundador de Data OPM en México. Tiene un doctorado en Ciencias Políticas de la Universidad de Connecticut y es experto en opinión pública mexicana.

Además de medir la confianza en instituciones y la seguridad, el Barómetro de las Américas permite encuadrar a México en el contexto continental para comprender mejor lo que sucede y reflexionar sobre lo que pasará. El tejido social y político de México tiene similitudes con el de otras naciones en el continente: vida pública dominada por la polarización, deficiente desempeño gubernamental, acciones de gobierno al borde de la ilegalidad y sociedades civiles que no terminan por encontrar opciones a la medida de sus necesidades y preferencias.

Los tres capítulos principales de este reporte describen y analizan temas fundamentales para comprender al México actual y pensar en el México que viene. Asimismo, lo comparan con el resto de los países del continente en cuanto a participación comunitaria, violencia y confianza en las instituciones. El reporte presenta notas breves (*spotlights*) enfocadas en temas específicos medidos en el Barómetro de las Américas en México: percepciones sobre cambio climático, percepciones sobre la democracia y opiniones sobre normas de género en la política.

Los datos de este reporte, los del resto de los países del estudio y los de todas las ediciones anteriores pueden ser consultados de forma abierta en <https://www.vanderbilt.edu/lapop/>.

EN NÚMEROS

2023
BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

41,524
entrevistas

180
preguntas comunes incluidas
en la mayoría de los países

415
preguntas específicas por país

1,100
encuestadores

26
PAÍSES

- 
- Argentina
 - Bahamas
 - Belice
 - Bolivia
 - Brasil
 - Canadá
 - Chile
 - Colombia
 - Costa Rica
 - Ecuador
 - El Salvador
 - Estados Unidos
 - Granada
 - Guatemala
 - Haití
 - Honduras
 - Jamaica
 - México
 - Nicaragua
 - Panamá
 - Paraguay
 - Perú
 - República Dominicana
 - Surinam
 - Trinidad y Tobago
 - Uruguay

ENTRENAMIENTO DE ENCUESTADORES

24

entrenamientos de
equipos locales

420

horas de
entrenamiento

DESARROLLO DE CAPACIDADES EN INVESTIGACIÓN DE ENCUESTAS 2023

33 eventos

600+ horas

1,390 asistentes

LA SERIE DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

10 rondas de
encuestas a lo
largo de 20 años

34 países

385,000+
entrevistas

Participación comunitaria

Gerardo Maldonado¹

La participación ciudadana en una democracia implica diversas acciones para influir en los resultados que beneficien a la sociedad. Estas incluyen votar en elecciones y manifestarse en las calles; pero, también, participar en actividades comunitarias.

Este capítulo analiza la participación en actividades comunitarias y en movimientos políticos en México, y explora los factores que influyen en ella, como la confianza en la comunidad. Además, examina las relaciones entre la participación comunitaria, la participación política y otros aspectos socioeconómicos. Este enfoque integral permite comprender mejor las dinámicas de participación ciudadana en México y sus implicaciones para la democracia y el desarrollo comunitario.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Sólo una parte minoritaria de la sociedad (27% en promedio de dos décadas) declara participar en reuniones y juntas de la comunidad. Esta participación comunitaria disminuyó a 24% en 2023.
- La participación en reuniones de partidos y movimientos políticos es más reducida (15% en promedio), aunque no tuvo cambios en 2023, cuando alcanzó 16%.
- Poco más de la mitad de la sociedad mexicana (55%) dice confiar mucho o algo en su comunidad. Hay más personas que confían en su comunidad que aquellas que participan en ella para lograr mejoras.
- La confianza comunitaria es mayor entre hombres, personas con niveles educativos más altos, en hogares con más riqueza y en el norte y centro-occidente del país. La confianza en la comunidad aumenta marginalmente la participación comunitaria.
- La participación comunitaria es más frecuente entre personas de mayor edad y menor riqueza, entre quienes la religión es más importante y en zonas rurales, y aumenta del norte al sur del país. En contraste, la participación en movimientos políticos es frecuente sólo en hogares con menor riqueza, entre personas más religiosas y en zonas rurales.
- La participación comunitaria y la participación en movimientos políticos están asociadas con sesiones y eventos municipales, apoyos del gobierno y participación en elecciones federales.

Cuando las personas tienen necesidades y establecen preferencias sobre cómo resolverlas pueden optar por acciones y mecanismos para influir en los resultados que mejor les benefician. Estos son los elementos básicos de la participación ciudadana en el orden público de cualquier democracia.

La manera más habitual para influir en resultados políticos es acudir a las urnas y votar por el partido o por el candidato que se desea para formar un gobierno, aunque esto depende del entramado institucional y sucede en períodos de tiempo relativamente fijos. Una forma distinta es manifestarse en las calles, en las plazas públicas o en el espacio virtual, con mayor o menor confrontación ante las autoridades, pero esto sólo convoca a pocas personas y ocurre de manera más infrecuente.

Sin embargo, en ocasiones la resolución de problemas públicos y/o el planteamiento de necesidades desde la sociedad ocurre en ambientes más próximos a las personas, quienes sólo necesitan reunirse para discutir, tomar decisiones y llevarlas a cabo en el ámbito de su comunidad, donde las diferencias partidistas –incluso políticas– son menos relevantes.

El propósito de este capítulo es mostrar qué tanto los mexicanos se reúnen para llevar acciones que mejoren su comunidad –lo que se denomina genéricamente como *participación comunitaria*– y sobre todo qué determina que las personas hayan participado más o menos en esas actividades. En un país como México, con tradición de movimientos y acciones comunitarias, se espera que la participación comunitaria sea quizás no muy extendida, pero sí relevante para sectores específicos de la población.

Para dar una perspectiva más completa de la participación comunitaria, el capítulo también analiza qué tanto la ciudadanía en México ha participado en partidos y movimientos políticos y qué factores son determinantes en esta participación. Un aspecto razonablemente determinante en la participación comunitaria es cuánto se confía en las personas de la propia comunidad, lo que se llamará *confianza comunitaria*. Es posible esperar que, cuanto más se confíe, mayor sea la predisposición para participar en la comunidad –incluso en movimientos políticos–. Por lo tanto, también se muestran resultados sobre este aspecto.

DOS DÉCADAS DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA, PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y CONFIANZA EN LA COMUNIDAD

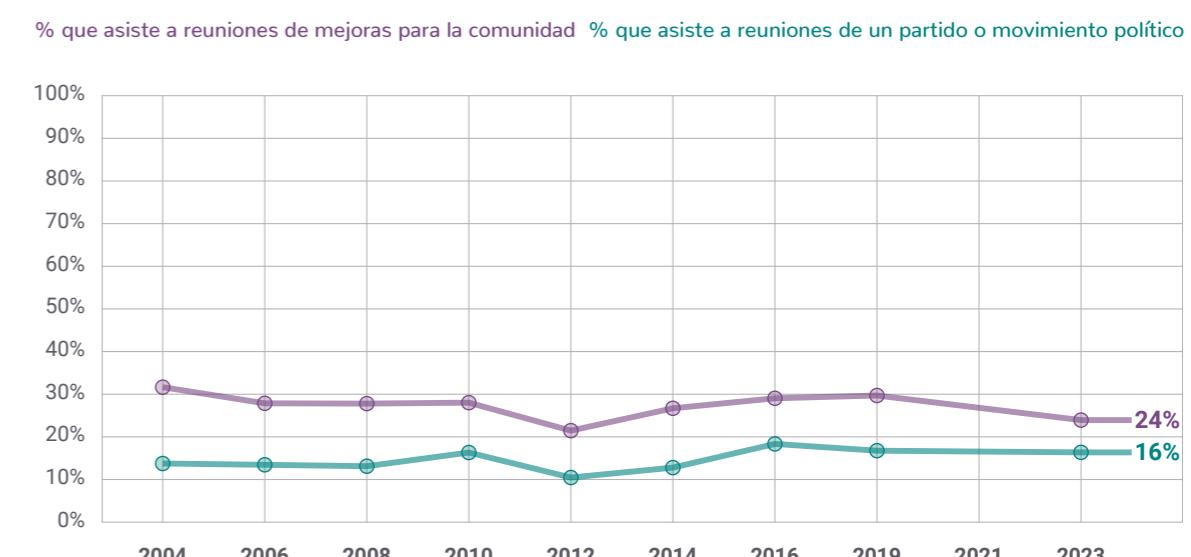
Como se puede apreciar en el **gráfico 1.1**, la participación de la población mexicana en reuniones de comités o juntas para mejoras comunitarias (que en adelante sólo se llamará participación comunitaria) y la participación en reuniones de partidos y movimientos políticos (que se nombrará participación en *movimientos políticos* o *participación política*) no son mayoritarias².

Por un lado, en 2023 sólo 24% de la sociedad mexicana dice haber participado al menos una vez a la semana, al mes o al año en acciones y actividades comunitarias, mientras que 16% dijo participar con una frecuencia similar en movimientos y organizaciones políticas. Como se puede ver, de 2019 a 2023 la participación comunitaria también disminuyó casi 6 puntos porcentuales, hasta casi el punto más bajo del Barómetro de las Américas. Sólo en 2004 más de 30% de la población dijo participar

La participación comunitaria y política en México ha sido relativamente estable en las últimas dos décadas, con un promedio de 27% y 15%, respectivamente. La brecha entre ambas se redujo a sólo 8 puntos porcentuales en 2023.

Gráfico 1.1

Aunque ambas son minoritarias, la participación comunitaria en México disminuyó y la participación política se mantuvo estable en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2004-2023

en estas actividades; después en 2012 apenas 21% de la población participaba comunitariamente. Por su parte, entre 2019 y 2023 no hay cambios significativos en la participación en movimientos políticos. El momento con mayor participación político ocurrió en 2016, con 18% de la población, y ha disminuido un poco a lo largo de estos años: un par de puntos porcentuales. No obstante, no se está en el peor momento, ocurrido en 2012, cuando sólo 11% de la población dijo participar de esta manera política.

Tanto la participación comunitaria como la participación política han sido relativamente estables: la primera ha

tenido un promedio de 27% en casi 20 años, de 2004 a 2023, y la segunda un promedio de 15% en ambas décadas. Esto significa que la participación comunitaria ha estado, en promedio, 12 puntos porcentuales arriba de la participación política. Sin embargo, en 2023 la brecha fue tan sólo de 8 puntos porcentuales. Es relevante destacar que la pandemia del COVID-19 parece haber tenido un efecto mínimo en ambos tipos de participación, y por ello las cifras se han mantenido en niveles comparables a los de años previos.

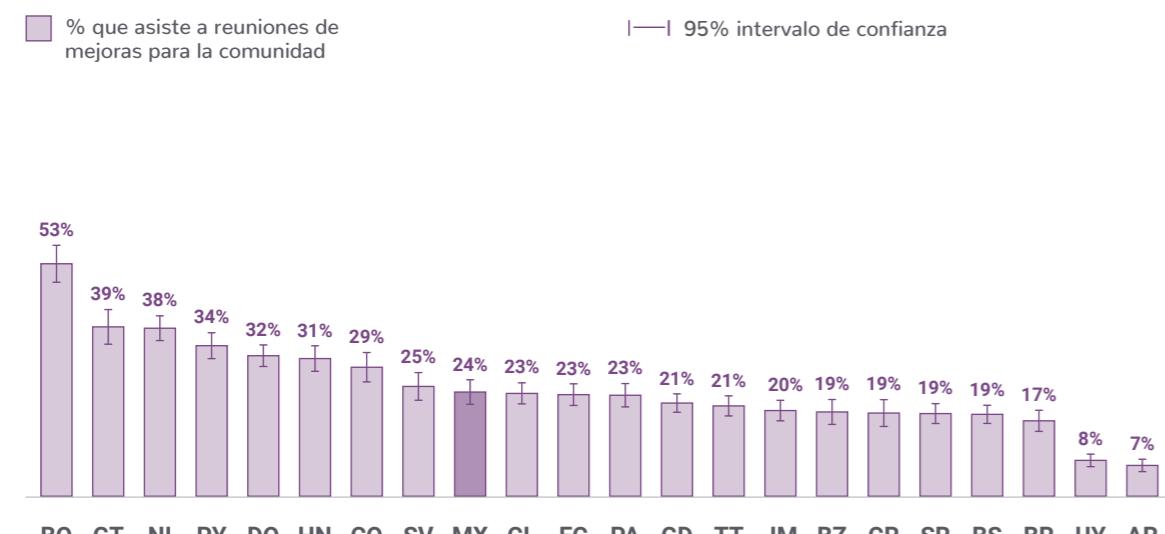
Como muestra el [gráfico 1.2](#), México tiene una tasa de participación comunitaria que se ubica entre el promedio de los

países de la región (24%). Bolivia destaca como el único país de América Latina y el Caribe (ALyC) donde más de la mitad de los ciudadanos dicen participar regularmente en reuniones de mejoras para la comunidad.

Cuando se trata de participación política, México también exhibe una posición intermedia en comparación con otros países de la región. Entre los doce países donde se realizó la pregunta sobre asistencia a reuniones de partidos o movimientos políticos, México ocupa la séptima posición. En ninguno de ellos más de un tercio de la ciudadanía reporta una participación política habitual.

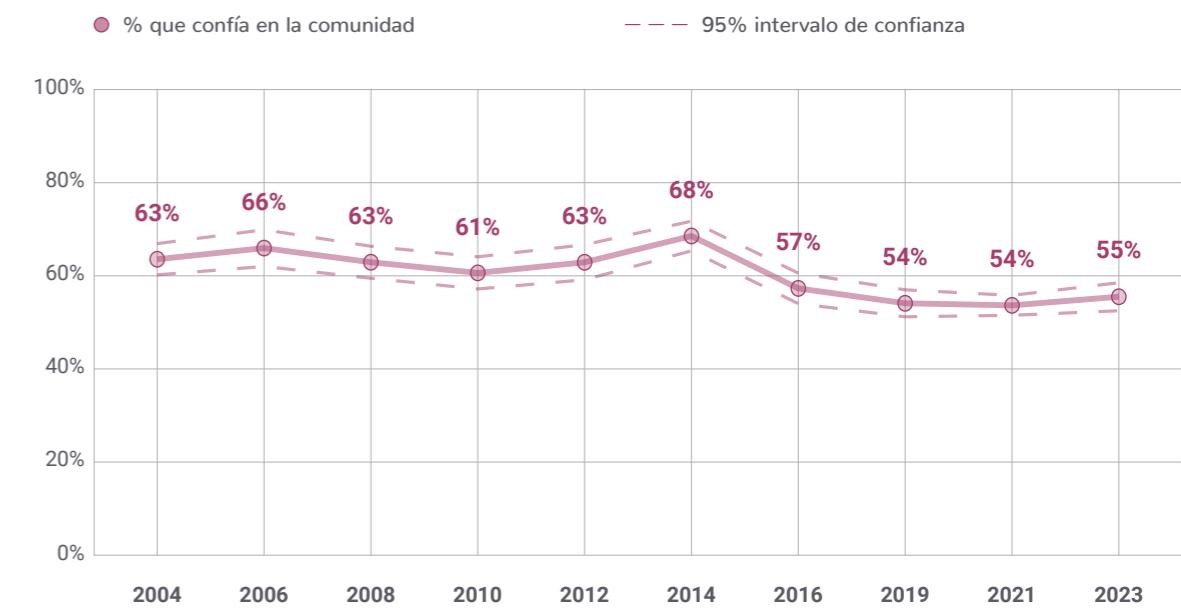
¿Cuánto confían las y los mexicanos en su comunidad? De acuerdo con el [gráfico 1.3](#), en 2023, 55% de la población dijo confiar “algo” o “mucho” en la comunidad³. Este resultado no es distinto al de 2021. La confianza en la comunidad no ha tenido cambios severos a lo largo de las casi dos últimas décadas. Sin embargo, se puede decir que ha habido dos posibles períodos. Por un lado, de 2004 a 2014, más de 60% de la población confiaba en su comunidad. De hecho, 2014 tuvo el registro más alto de confianza comunitaria (68%). Por otro lado, después de ese momento, entre 2016 y 2023, la confianza ha estado por debajo de 60%, pero nunca ha representado a menos de la mitad de la población.

Gráfico 1.2 Como en la mayoría de los países de ALyC, sólo una minoría de mexicanos reportan participación habitual en sus comunidades



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 1.3 El porcentaje de mexicanos que confía en su comunidad ha disminuido a un poco más de la mitad desde 2016



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2004-2023

55%

de los mexicanos confían en su comunidad.

Sin embargo, cuando se compara a México con el resto de la región (**gráfico 1.4**), el porcentaje de la sociedad mexicana que confía en su comunidad está entre los niveles más bajos de ALyC. En por lo menos la mitad de los países de la región, dos tercios o más de los ciudadanos confían en sus comunidades.

¿Qué tan relacionadas están la participación comunitaria y la participación en movimientos políticos o cuánto dependen de la confianza en la comunidad?

De acuerdo con los datos del **gráfico 1.5**, aquellas personas que confían mucho en la comunidad tienden a participar un poco más que aquellas que no⁴. En cambio, la confianza en la comunidad no tiene efecto alguno en la participación en movimientos políticos. Como es de esperar, la confianza de la sociedad mexicana en sus comunidades fomenta la participación en reuniones y juntas locales. Sin embargo, este mismo nivel de confianza no se traduce en una mayor participación en movimientos políticos.

LA CONFIANZA EN LA COMUNIDAD, LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y LA PARTICIPACIÓN EN MOVIMIENTOS POLÍTICOS DEPENDE DE CARACTERÍSTICAS INDIVIDUALES Y CONTEXTUALES

¿Cuáles son los determinantes de la confianza en la comunidad de la sociedad mexicana? El **gráfico 1.6** ofrece algunas claves:

- Los hombres tienden a confiar más en la comunidad (59%) que las mujeres (52%). Ambos grupos se distancian por una brecha de 7 puntos porcentuales.

- La confianza en la comunidad está influenciada por la educación, pues aumenta a medida en que las personas tienen mejores niveles educativos. Un 44% de las personas que no tienen educación formal o que sólo tienen educación primaria confían en la comunidad, mientras que 71% de las personas con educación superior tiene confianza en la comunidad. La diferencia entre ambos grupos es de 27 puntos porcentuales.

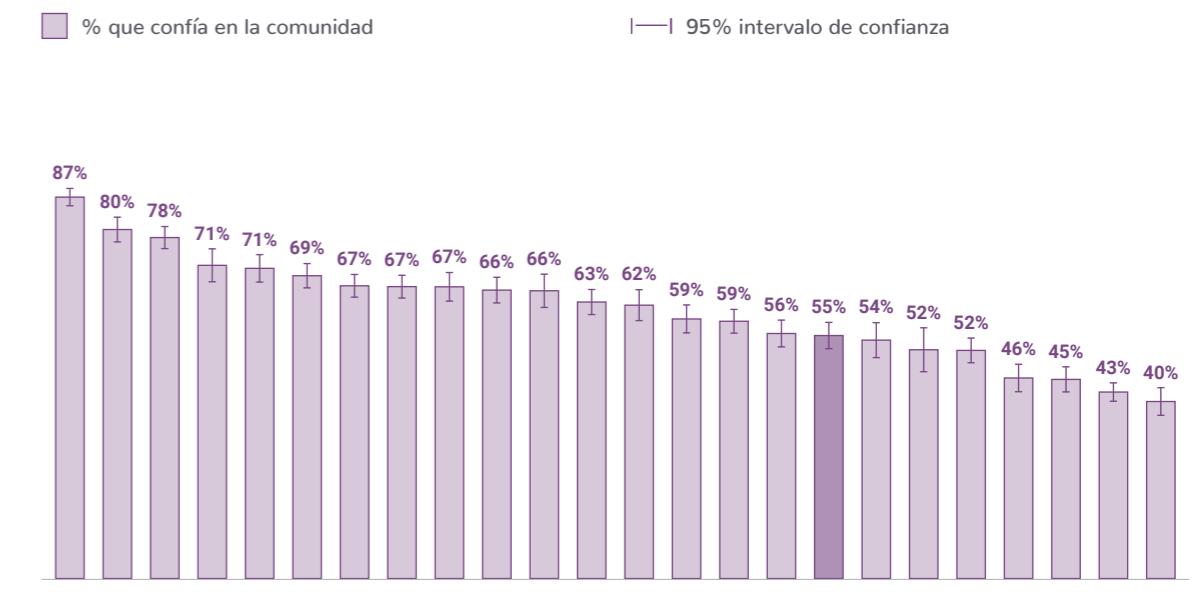
- La confianza depende de la riqueza de los hogares. En el **gráfico 1.6** se muestra que, mientras en un hogar con nivel de riqueza más baja sólo 45% de la sociedad confía en la comunidad, en el nivel más alto de riqueza 62% de la población dice sentir confianza en su comunidad.
- Las personas que residen en áreas rurales (58%) confían más en sus comunidades que los residentes urbanos (55%)⁵. En las regiones norte y centro-occidente del país la confianza es de 60%, pero en las 16 regiones centro y sur del país la confianza está alrededor de 55% y 47%, respectivamente.

Estos datos muestran que la confianza comunitaria en México, uno de los elementos importantes para mantener la cohesión social, tiene brechas no sólo de género, sino que también está determinada por desigualdades económicas importantes y no se distribuye de forma homogénea en el país.

Como se mostró antes, la participación comunitaria depende marginalmente de la confianza de las personas en su comunidad, pero hay otras características individuales que ayudan a entender mejor

Gráfico 1.4

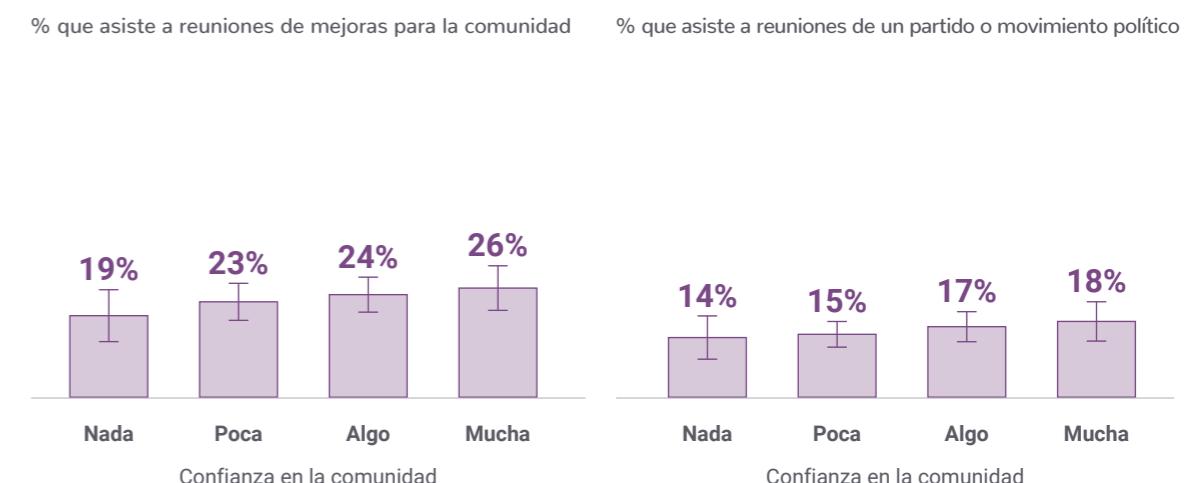
Aunque una mayoría de mexicanos confían en su comunidad, esta tasa está entre las más bajas de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 1.5

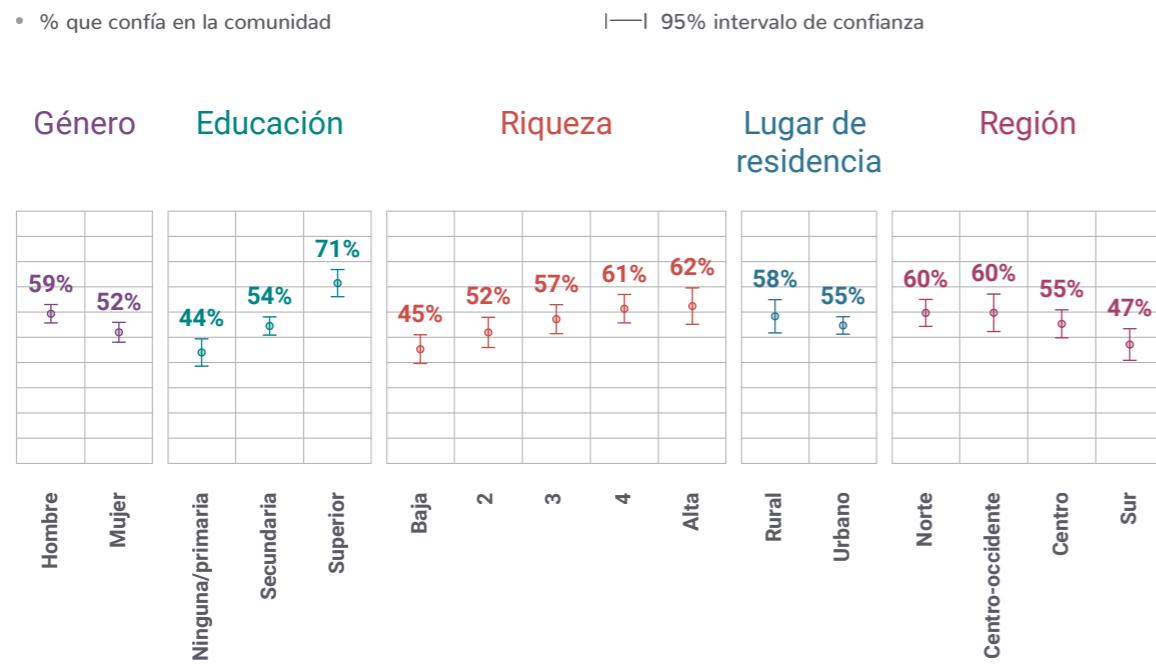
La participación comunitaria está marginalmente influenciada por la confianza comunitaria, mientras que la participación política no lo está



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

La confianza en la comunidad en México muestra diferencias notables: los hombres confían más que las mujeres, la educación y la riqueza aumentan la confianza y los residentes rurales tienen más confianza que los urbanos, con variaciones regionales significativas.

Gráfico 1.6 La confianza en la comunidad es mayor entre los mexicanos hombres, con mayor nivel educativo, con mayor riqueza, o que residen en áreas rurales o en las regiones norte o centro-occidente



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

16%

de los mexicanos entre 18 y 25 años de edad asisten a reuniones de mejoras comunitarias.

por qué se participa más o menos. En primer lugar, según los datos del [gráfico 1.7](#), existen diferencias en términos de edad, significativamente entre los rangos más separados: mientras sólo 16% de las personas de entre 18 y 25 años participan en su comunidad, las personas de 66 años o más alcanzaron 30% de participación. Es curioso mostrar que, en los distintos rangos de edades entre 26 y 65 años, la participación comunitaria se mantiene constante con alrededor de 25%.

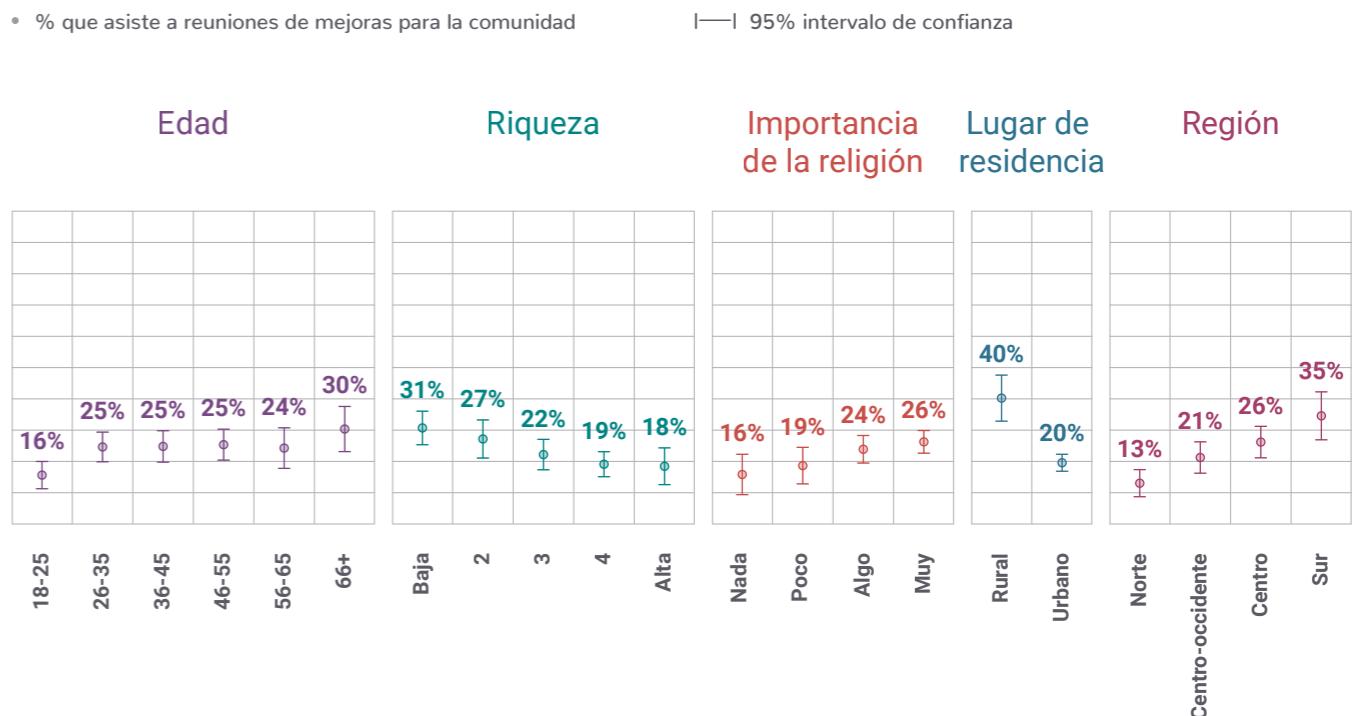
La participación comunitaria tiende a disminuir conforme aumentan los niveles de riqueza. Un 31% de la población que pertenece a los niveles de riqueza más bajos participan en actividades

comunitarias; en cambio, en los hogares con el nivel de riqueza más alta, sólo 18% de la población participa.

La religiosidad es un asunto que promueve la participación en la comunidad. Una persona a quien la religión no le parece importante sólo participa 16%; al contrario, para quienes la religión es muy importante participaron en 26%. Es decir, hay una diferencia de 10 puntos porcentuales.

Pero la participación comunitaria no depende sólo de factores o características individuales, sino también del contexto geográfico. Como se muestra en el [gráfico 1.7](#), la participación comunitaria ocurre con más frecuencia en áreas rurales

Gráfico 1.7 La participación comunitaria es más alta entre los mexicanos con mayor edad, baja riqueza, que residen en áreas rurales o en el centro o sur del país, o para quienes la religión es muy importante



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

(40%) que en las urbanas (20%), con una diferencia de 20 puntos porcentuales entre ambas. De acuerdo con el mismo gráfico, la participación comunitaria no es homogénea a lo largo del país. Mientras en la región norte sólo 13% de la población dijo participar alguna ocasión en actividades comunitarias, en el otro extremo del país, en la región sur, 35% de la población sí participó en este tipo de actividades. Y mientras que en la región centro-occidente fue de 21%, en el centro del país fue de 26%. Así, a medida que nos movemos del norte al sur del país, la participación comunitaria va aumentando.

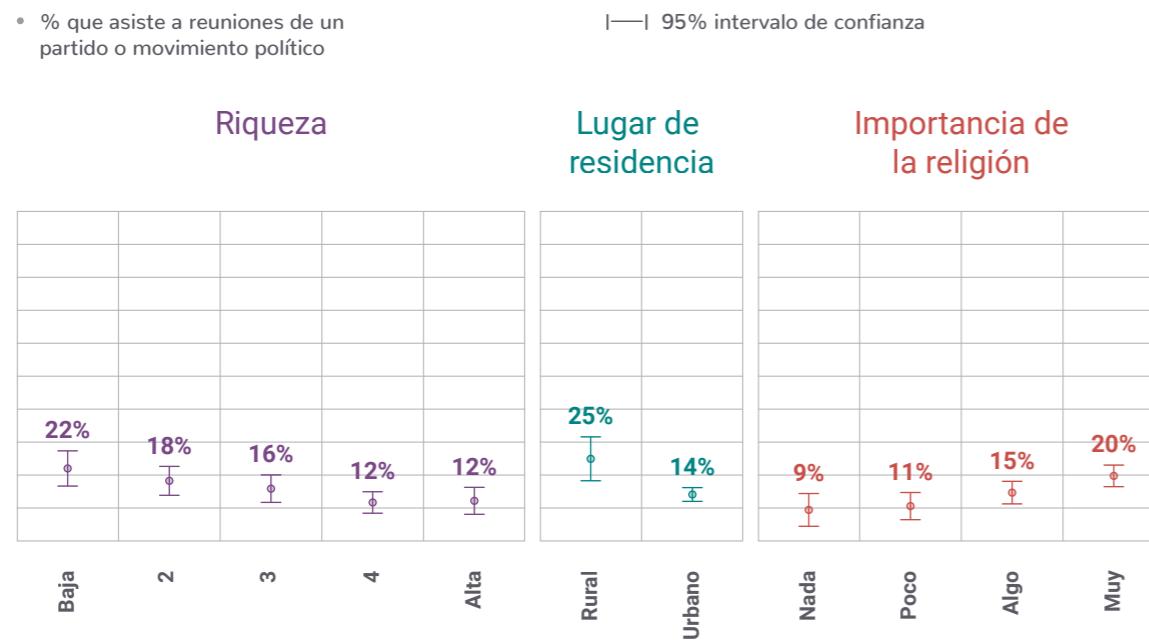
La participación en reuniones y juntas para mejorar la comunidad en México ocurren con mayor frecuencia en contextos menos desarrollados de la sociedad. Como señalan estos resultados,

la participación comunitaria es mayor entre personas de más edad, en hogares con baja riqueza, donde hay menos educación, entre personas más religiosas, y especialmente en las áreas rurales y en la región sur del país.

¿Qué tan diferentes son los determinantes de la participación en movimientos políticos? Por un lado, como se puede ver en el [gráfico 1.8](#), la participación en política sí está condicionada por la riqueza, pues en los niveles de riqueza más bajos la participación es de 22% y en los niveles más altos es de 12%. También está determinada por la religiosidad de las personas: sólo 9% de las personas para quienes la religión no es importante participaron en partidos y movimientos políticos, mientras que 20% de las personas más religiosas sí participaron políticamente⁶.

Gráfico 1.8

La participación en movimientos políticos es más alta entre los mexicanos de baja riqueza, que residen en áreas rurales y para quienes la religión es muy importante



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

55%

de los mexicanos que asistieron a una sesión municipal también asisten a reuniones de mejoras comunitarias.

La participación en movimientos políticos, como la participación comunitaria, también tiene diferencias contextuales, aunque de menor magnitud. De acuerdo con los datos del [gráfico 1.8](#), 25% de las personas que viven en áreas rurales participan de forma política, mientras que sólo 14% de quienes viven en áreas urbanas dicen participar en movimientos políticos. La diferencia es de 11 puntos porcentuales (mientras tanto en la participación comunitaria esta diferencia es de 20 puntos porcentuales).

La participación de la sociedad mexicana en reuniones de partidos y movimientos políticos no sólo ocurre con menor frecuencia que la participación comunitaria, sino que también depende de menos factores. La participación en movimientos políticos sólo es mayor en

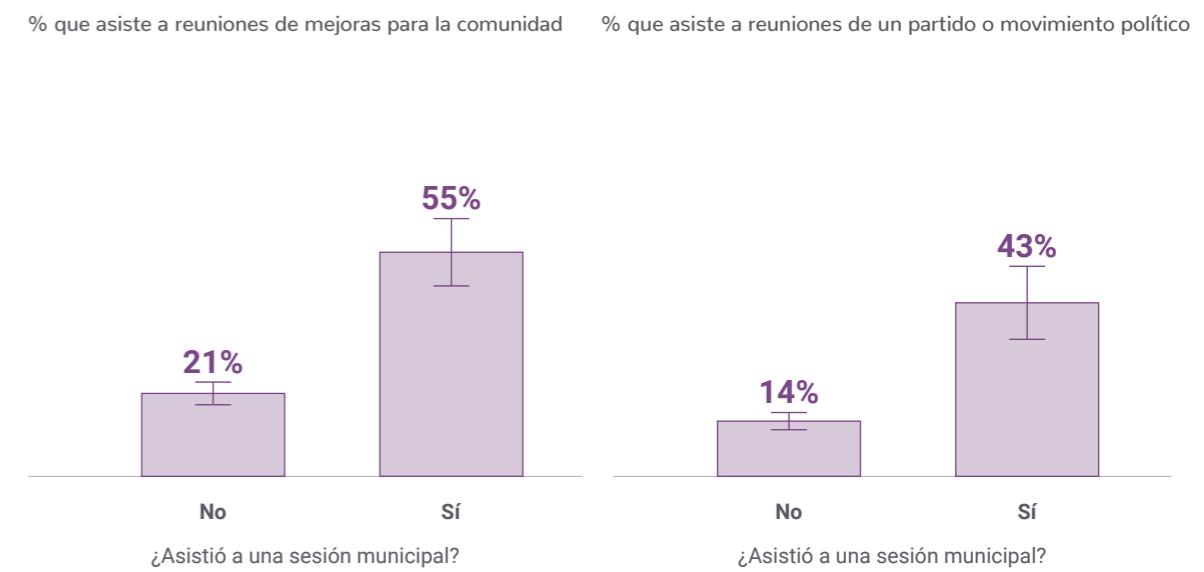
hogares con baja riqueza, entre personas más religiosas y especialmente en las áreas rurales.

LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA Y POLÍTICA ESTÁ ASOCIADA A EVENTOS MUNICIPALES, A APOYOS DEL GOBIERNO Y AL VOTO EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES FEDERALES

¿Qué tan asociada está la participación comunitaria con acciones más concretas organizadas el gobierno municipal? Aunque este tipo de actividades son muy poco frecuentes (en ambos casos sólo 9% de la población dice haber asistido a una sesión o evento municipal), están relacionadas con la participación comunitaria más general. Como se muestra en el [gráfico 1.9](#), entre las

Gráfico 1.9

La participación comunitaria y política está relacionada con la asistencia a sesiones municipales



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

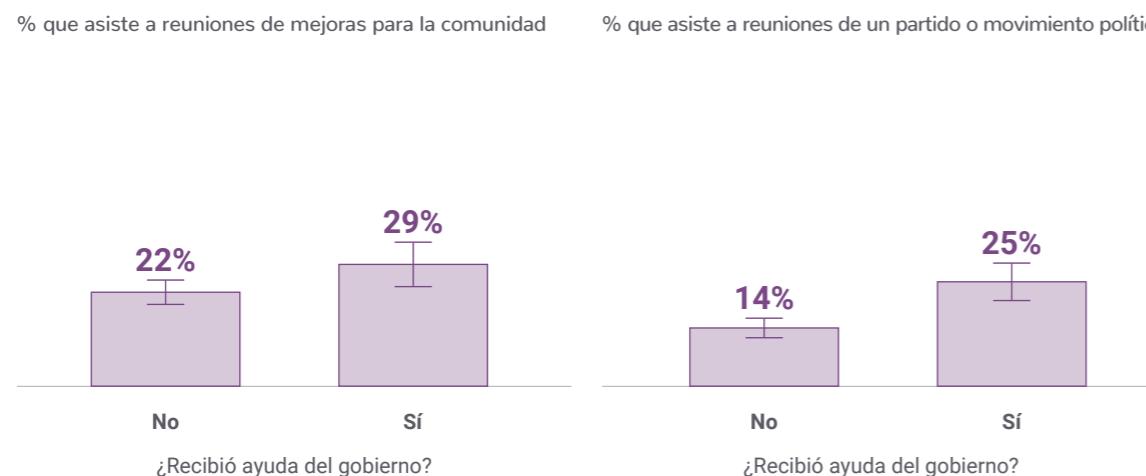
29%

de los mexicanos que recibieron ayuda del gobierno también asisten a reuniones de mejoras comunitarias.

personas que sí asistieron a una sesión municipal, 55% participó en actividades comunitarias. Pero entre aquellas que no asistieron a una sesión municipal, sólo 21% participaron en su comunidad. El resultado muestra que la participación comunitaria puede estar conducida por estas actividades de los municipios, aunque no se agote en ellas.

Al igual que la participación comunitaria, la participación en partidos y movimientos políticos también está asociada con las sesiones o con los eventos organizados por el municipio. Los datos del [gráfico 1.9](#) muestran que, dentro del grupo de personas que asistieron a una sesión municipal, 43% también asistió a reuniones políticas.

Gráfico 1.10 Quienes recibieron alguna ayuda del gobierno participan más a nivel comunitario y en movimientos políticos



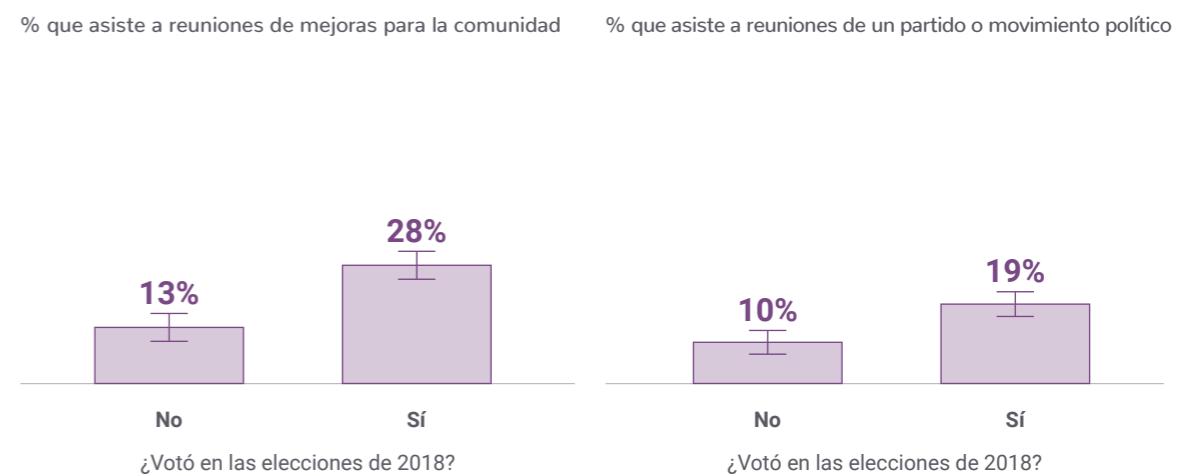
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

¿Qué tanto está relacionada la participación comunitaria y la participación política con la recepción de ayuda del gobierno? Como se muestra en el [gráfico 1.10](#), la participación comunitaria es mayor entre las personas que recibieron algún tipo de ayuda del gobierno (29%), en comparación con las que no (22%)⁷. Por su parte, la participación en movimientos políticos también está relacionada con la recepción de ayuda del gobierno: en este caso, la participación pasa de 14% a 25%. Quienes recibieron ayuda del gobierno no participan mucho más en actividades comunitarias (la diferencia es de 7 puntos porcentuales). En cambio, quienes sí recibieron ayuda gubernamental sí participan más en términos políticos, pues la diferencia es de 11 puntos porcentuales.

Finalmente, ¿qué tanto están asociadas la participación comunitaria y la participación política a la principal actividad política: el voto? En algunas circunstancias, la participación comunitaria podría sustituir el hecho de que los ciudadanos ejerzan sus derechos políticos y preferencias sociales mediante el voto, pues esto último ocurre de manera mucho menos regular que las reuniones y juntas para solucionar problemas de la comunidad o que las reuniones de movimientos políticos.

Pero en México esta no necesariamente es la situación como se muestra en el [gráfico 1.11](#), entre aquellos que votaron en las elecciones federales de 2018, 28% reportan haber asistido a reuniones de mejoras para la comunidad.

Gráfico 1.11 Los mexicanos que votaron en las elecciones federales de 2018 reportan mayor participación comunitaria y política



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

En cambio, entre quienes no votaron, sólo 13% participan en su comunidad. La participación política también está asociada con el voto, como es más común esperarlo, pues entre quienes votaron en las elecciones federales 19% asiste a movimientos políticos. Entre quienes no votaron, sólo 10% participa en estas actividades. De hecho, la diferencia en cuanto a participación comunitaria entre quienes sí votaron y no votaron es más amplia (15 puntos porcentuales) que en cuanto a la participación política (8 puntos porcentuales). Así, una participación más institucional, pero menos frecuente, está asociada con una participación más regular, aunque de menor magnitud, como la participación comunitaria y la participación política.

Conclusiones

El planteamiento y la resolución de problemas públicos para asegurar el bienestar y el desarrollo requiere que los ciudadanos se movilicen de distintas formas para influir en la toma de decisiones y cuidar las acciones de las autoridades. Una manera —además de votar o protestar— es asistir a reuniones dentro de la comunidad para atender esos problemas. Si bien la participación comunitaria en México sucede con poca frecuencia (tan sólo participa casi uno de cada cuatro ciudadanos), esta es relevante para sectores específicos de la sociedad, en especial para los menos favorecidos.

Como se muestra en este capítulo, la participación comunitaria ocurre entre personas de más edad, que viven en hogares con menos riqueza, en localidades rurales y del centro y sur del país. Además, esta participación sí parece buscar acercarse a las autoridades locales, pues ocurre en eventos organizados por los municipios o en búsqueda de apoyos del gobierno.

Así, la participación comunitaria debería ser impulsada con más frecuencia, ya que parece darles voz y presencia a quienes suelen no tenerla.

Cabe reparar, por último, en un hallazgo relevante del capítulo: la confianza social o comunitaria no sólo está poco asociada a las formas de participación comunitaria y política, sino que también está concentrada en sectores relativamente más privilegiados de la sociedad. Visto de otra forma: las mujeres, las personas con menor educación y en hogares con menos riqueza son más desconfiadas de su comunidad. Resulta necesario que este factor tan necesario en las democracias tenga una distribución más equitativa en la sociedad.

Notas

- 1 Gerardo Maldonado es doctor en Ciencias Políticas y Sociales por la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona y profesor investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) de México.
- 2 Las preguntas de la encuesta indagan sobre la frecuencia en que las personas asisten a reuniones de diversos grupos/organizaciones: “una vez a la semana”, “una o dos veces al mes”, “una o dos veces al año” o “nunca”. Los gráficos muestran el porcentaje que respondió por lo menos “una o dos veces al año”.
- 3 La pregunta les pide a los encuestados reportar si la gente de su comunidad es muy, algo, poco o nada confiable.
- 4 Este hallazgo se basa en los resultados de una regresión multivariada de los predictores de la participación comunitaria que incluye los siguientes factores: género, edad, educación, riqueza, lugar de residencia, región geográfica, importancia de la religión y confianza en la comunidad. El efecto de la confianza comunitaria es de $p=.05$. El gráfico 1.7 muestra el resto de los factores que tienen un efecto estadísticamente significativo.
- 5 Aunque los intervalos de confianza para estos valores muestran que la diferencia no es estadísticamente significativa, el lugar de residencia mantiene una correlación estadísticamente significativa en un modelo de regresión multivariado de los predictores de la confianza interpersonal.
- 6 Estos hallazgos se basan en los resultados de una regresión multivariada de los predictores de la participación política que incluye los siguientes factores: género, edad, educación, riqueza, lugar de residencia, región geográfica, importancia de la religión y confianza en la comunidad. El efecto de la confianza comunitaria es de $p=.05$. El gráfico 1.7 muestra el resto de los factores que tienen un efecto estadísticamente significativo.
- 7 La relación entre la participación comunitaria y la recepción de ayuda gubernamental no es estadísticamente significativa en un modelo multivariado que incluye características socioeconómicas.

Percepciones de la democracia

Emily Noh¹

Tres de cada cuatro ciudadanos consideran que México es una democracia, lo que representa un aumento significativo desde 2021.

A principios de 2023, el congreso de México recortó el presupuesto y el mandato del Instituto Nacional Electoral (INE). Esto desató grandes protestas en el país para “defender la democracia mexicana”². El departamento de Estado de Estados Unidos advirtió que esta medida reduciría la independencia de la autoridad electoral y, en consecuencia, debilitaría la democracia en México. En respuesta, el presidente Andrés Manuel López Obrador declaró que México es más democrático que Estados Unidos³.

A pesar de estos acontecimientos, una mayoría significativa de ciudadanos mexicanos cree que su país es una democracia. Se trata de un nivel más alto que en años anteriores y superior al de la mayoría de los países de ALyC.

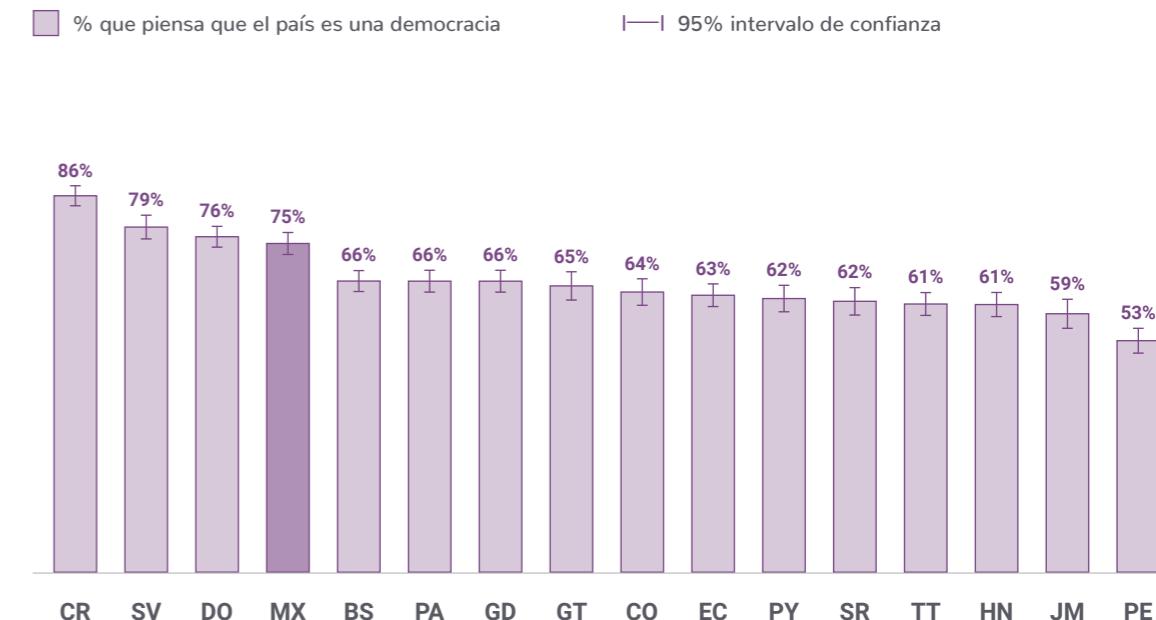
Desde 2019, el Barómetro de las Américas ha medido las percepciones de democracia en México preguntando:

En su opinión, ¿Méjico es una democracia?

En los datos de 2023, México tiene el cuarto porcentaje más alto de ciudadanos en la región de ALyC que creen que su país es una democracia. Tres de cada cuatro mexicanos (75%) lo afirman. Esto sitúa a México sólo detrás de Costa Rica (86%) y El Salvador (79%), y en un nivel similar al de República Dominicana (76%).

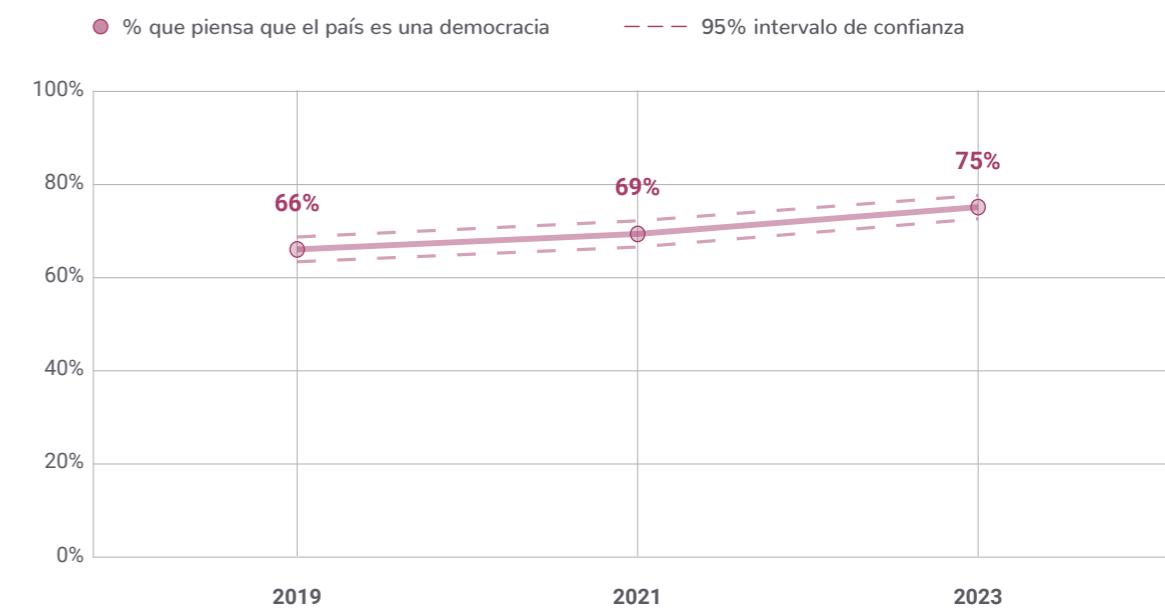
Los mexicanos son ahora más optimistas sobre la democracia en su país en comparación con años anteriores. En 2023, 75% creen que México es una democracia y esto representa un aumento significativo desde dos de cada tres (66%) en 2019 y un poco más de dos de cada tres (69%) en 2021.

Méjico cuenta con una de las mayores proporciones de ciudadanos en ALyC que creen que su país es una democracia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Tres de cada cuatro creen que México es una democracia, indicador que aumenta significativamente en comparación con 2019 y 2021



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2019-2023

¿Qué características individuales están asociadas con las percepciones de democracia en México? En promedio, los adultos con menor nivel educativo son más propensos a considerar que México es una democracia (82%), en comparación con aquellos con educación secundaria (75%) o superior (68%)⁴. Sin embargo, el género, la edad y la residencia urbana no muestran una relación estadísticamente significativa con las percepciones de democracia en México.

A pesar de las críticas de comentaristas y manifestaciones nacionales que consideran antidemocrática la reciente reforma para debilitar la autoridad electoral del país y buscan defender la autonomía del poder judicial, una mayoría significativa de mexicanos se mantiene optimista sobre el estado de la democracia en su país. Tres de cada cuatro creen que México es una democracia, un nivel más alto que en años anteriores y superior al de la mayoría de los países de ALyC. Los adultos con menor nivel educativo son particularmente propensos a percibir a México como una democracia.

Los mexicanos con menor nivel educativo son más propensos a creer que México es una democracia

• % que piensa que el país es una democracia |——| 95% intervalo de confianza

Educación



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

A pesar de los recortes al presupuesto del INE y de las protestas para “defender la democracia mexicana”, tres de cada cuatro ciudadanos creen que México es una democracia, un nivel más alto que en años anteriores y superior al de la mayoría de los países de ALyC.

Notas

- 1 Emily Noh es candidata a doctorado en el departamento de Ciencias Políticas de Vanderbilt University e investigadora afiliada a LAPOP Lab.
- 2 Graham 2023; O’Grady 2022.
- 3 Associated Press 2023; Price 2023.
- 4 Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente está codificada como 1 si el entrevistado indica que México es una democracia y 0 si no. Se incluyeron predictores sociodemográficos en el modelo, como género, edad, nivel de riqueza, lugar de residencia (urbana frente a rural) y nivel educativo.

Violencia: experiencias y percepción

Gerardo Maldonado

027

PRINCIPALES HALLAZGOS

La violencia ha marcado el orden público en México durante más de una década. Desde 2007, la tasa de homicidios ha experimentado un rápido aumento. Esta violencia se manifiesta no sólo en homicidios, sino también en otras experiencias delincuenciales que generan inseguridad en la población.

Este capítulo indaga sobre el efecto de la violencia en la percepción de seguridad de los ciudadanos y cómo se relaciona con su evaluación económica, con los tratos discriminatorios, con las actitudes democráticas y con la confianza en las instituciones encargadas de combatir la delincuencia.

- **Un 26% de los mexicanos reportan haber sido víctimas de un delito y 43% se sienten inseguros en su barrio.**
- **La proporción de víctimas de la delincuencia es mayor entre las personas con niveles más altos de educación y los que viven en el centro-occidente y occidente del país.**
- **En cambio, la percepción de inseguridad es más alta entre las mujeres, las personas con niveles educativos bajos y quienes sufrieron un delito.**
- **La victimización y la percepción de inseguridad están asociadas con evaluaciones negativas de la economía, insatisfacción con la democracia y discriminación.**
- **La confianza en el sistema de justicia –en su capacidad para castigar a los culpables– y en la policía son afectadas negativamente por la victimización y la percepción de inseguridad.**

Durante la última década y media, la violencia ha sido el rasgo más definitorio del orden público en México. A pesar de una leve disminución en 2022, las tasas de homicidios y las experiencias de delincuencia siguen siendo preocupantes.

La violencia es el rasgo más definitorio del orden público de México en, por lo menos, la última década y media. Todos los registros de homicidios –como una manera aproximada para estimar el grado de violencia de un país– coinciden en la misma historia¹. Durante la década de 1990 y hasta 2007, los homicidios habían tenido una tendencia a la baja. En 2007 la tasa de homicidios fue de 8 por cada 100,000 habitantes, y a partir de entonces comenzó a incrementarse de forma rápida. Un primer pico de violencia ocurrió durante 2011, cuando la tasa llegó a 23. Disminuyó hasta 2014, cuando bajó a 17. Pero pronto volvió a subir hasta el segundo pico más alto de violencia, en

2018, con 29 homicidios por 100,000 habitantes. En los años siguientes la cifra se mantuvo estable en 28. Pero en 2022 se registró un descenso a 25.

Los datos acumulados de homicidios de los tres últimos gobiernos federales son igualmente contundentes²: durante el gobierno del panista Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) se acumularon más de 120,000 homicidios; el gobierno del priista Enrique Peña Nieto (2012-2018) resultó en más de 156,000 homicidios; y en los cinco años y medio del sexenio del morenista Andrés Manuel López Obrador (2018-2022) la cifra acumulada es de más de 151,000 homicidios.

Aunque un homicidio es la manifestación más extrema de la violencia, la población puede ser víctima de otras experiencias delictivas que también surgen de esa violencia. Esto puede producir que las personas se sientan inseguras en donde viven.

Sobre la base de todo lo anterior, este capítulo:

1. Indagará qué tanto la sociedad mexicana ha experimentado esos cambios en la violencia del país y qué tanto ha sido su víctima, y se pregunta qué tanto esta sociedad se ha sentido o percibido como insegura por los actos de delincuencia.
2. Responderá a cuánto depende la percepción de inseguridad de las experiencias de victimización por delincuencia.
3. Presentará datos sobre quiénes sufren más la victimización y cuáles son los perfiles de quienes dicen sentirse inseguros en sus lugares de residencia.

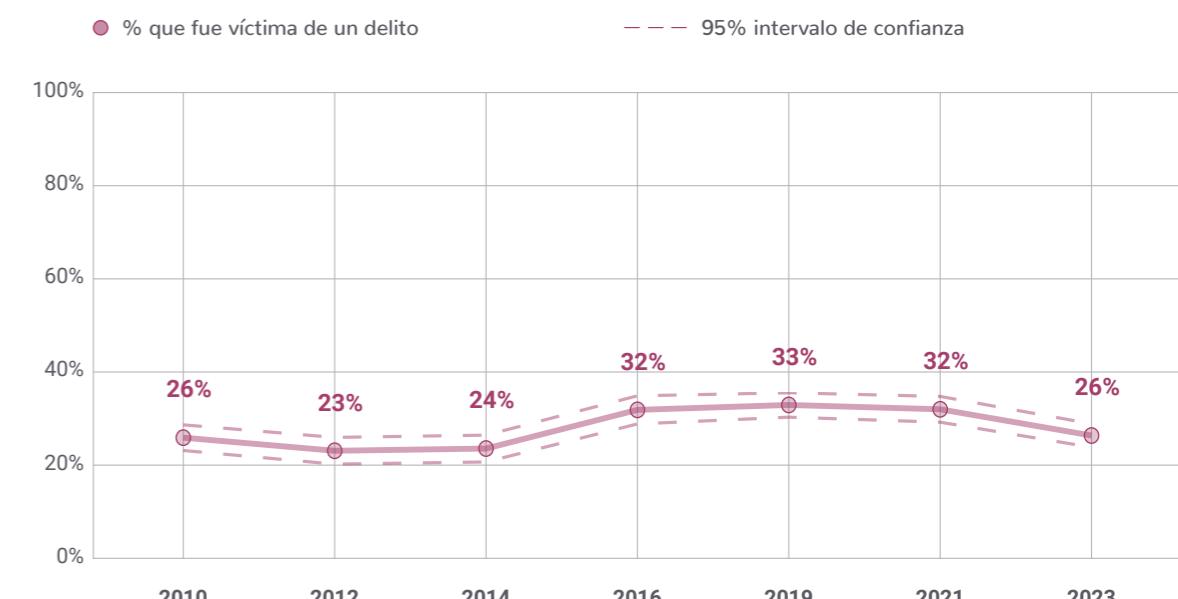
4. Mostrará cuáles son las posibles consecuencias de la violencia en otros ámbitos. ¿Qué tan asociadas están las experiencias de violencia y percepción de inseguridad con la evaluación de la situación económica, con los tratos discriminatorios y con las actitudes democráticas?
5. Finalmente, para tener un panorama más completo de las consecuencias de la situación de violencia en México, explorará los niveles de confianza ciudadana en las instituciones y en los procedimientos especializados para combatir la delincuencia y cuánto dependen de aquella misma violencia.

LAS EXPERIENCIAS CON LA DELINCUENCIA Y LAS PERCEPCIONES DE INSEGURIDAD HAN DISMINUIDO

Como se puede ver en el **gráfico 2.1**, la experiencia de victimización por delincuencia³ aumentó en 2016 y se mantuvo en alrededor del 32% de la población. Sin embargo, en 2023 se registró una disminución importante del porcentaje de personas víctimas de la delincuencia a 26% –es decir, una caída de 6 puntos porcentuales–. Esto significa estar en niveles cercanos a los de hace más de una década, entre 2010 y 2014.

Gráfico 2.1

La victimización por delincuencia en México disminuyó de manera significativa por primera vez desde hace casi una década



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2010-2023

26%

de los
mexicanos
reportan
haber sido
víctimas de
un delito.

México demuestra la séptima proporción de victimización por delincuencia más alta de la región ([gráfico 2.2](#)). Sin embargo, al igual que en México, en ocho países de ALyC un cuarto o más de la población dice haber sido victimizada. El promedio regional es 22%.

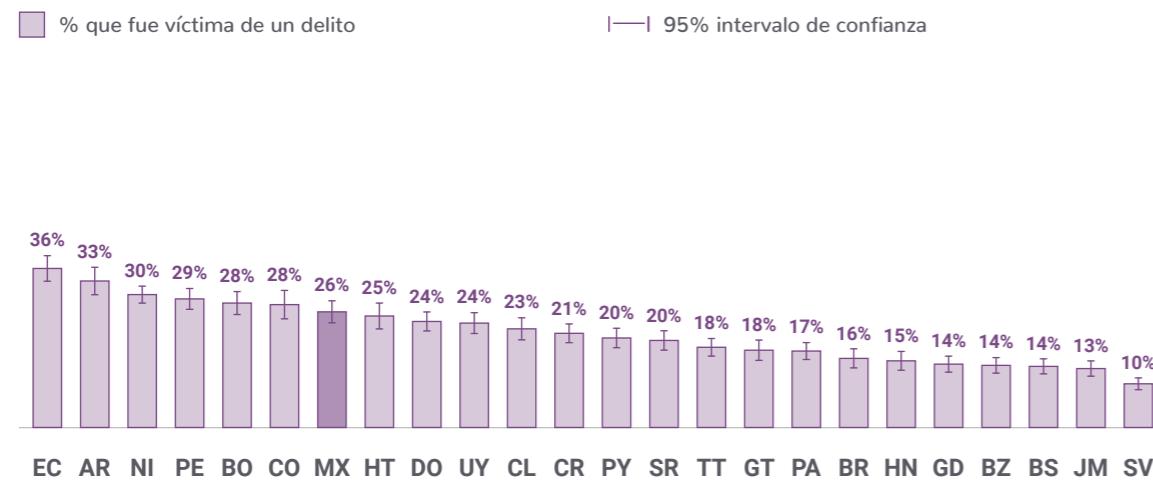
¿Qué tan insegura se siente la sociedad mexicana? De acuerdo con los resultados del [gráfico 2.3](#), la percepción de inseguridad en el lugar de residencia tuvo una tendencia creciente entre 2004 y 2019⁴. Durante ese periodo pasó de 35% a 56%, cuando llegó al mayor porcentaje de la población con una percepción de inseguridad por delincuencia desde que comenzó el Barómetro de las Américas.

Desde 2019, la percepción de inseguridad ha disminuido. En 2023, el porcentaje de mexicanos que se sienten inseguros en su barrio alcanzó 43%, una disminución de 9 puntos porcentuales en cuatro años. Esta tasa se ubica en un punto similar a 2016 y se acerca a los registros de 2006 y 2010.

La percepción de inseguridad está generalizada en ALyC. Sólo en unos pocos países, dos tercios de la población dice sentirse segura. En México y en la mayoría de los países de la región, grandes segmentos de la población se sienten inseguros en sus barrios.

Gráfico 2.2

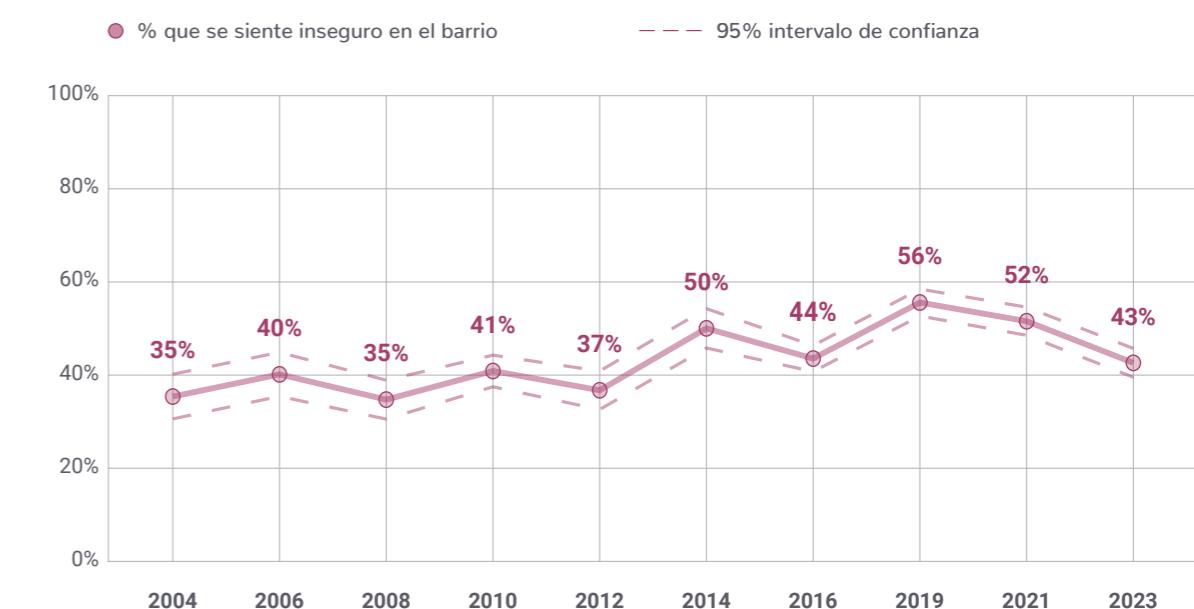
En México y en la mayoría de los países de la región, al menos uno de cada cinco ha sido víctima de la delincuencia en los 12 meses previos a la encuesta



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 2.3

Luego de alcanzar un punto máximo en 2019, la percepción de inseguridad ha disminuido de manera constante



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2004-2023

Aunque la victimización por violencia y la percepción de inseguridad en México ya habían disminuido entre 2019 y 2021, la tendencia a la baja se mantiene significativamente en 2021. Así, ambas tendencias disminuyeron en el periodo correspondiente al último gobierno federal.

También se puede señalar que siempre hay un porcentaje mayor de mexicanos que perciben inseguridad que de personas que han sido victimizadas. Cabe preguntarse entonces qué tanto

están relacionadas la victimización y la percepción de inseguridad. De manera más concreta, es necesario saber qué tanto la victimización afecta la percepción de inseguridad.

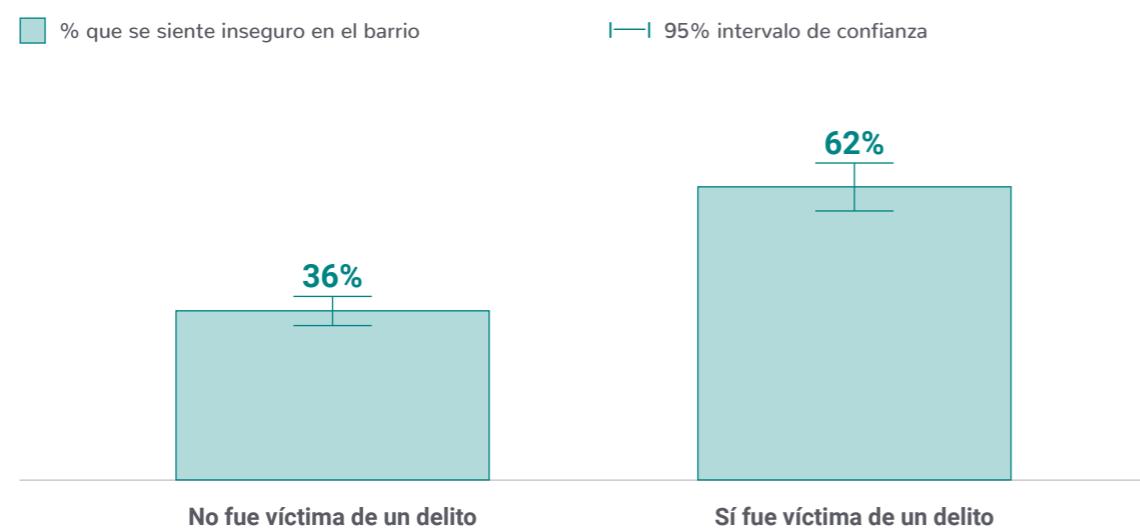
Como se presenta en el **gráfico 2.5**, entre la población que no ha sido víctima de delincuencia, 36% dice sentirse insegura en el barrio. En contraste, de las personas que sí han sido víctimas de la delincuencia, 62% dicen sentirse inseguras en su barrio. Es decir, la victimización casi duplica la percepción de inseguridad

entre los mexicanos. Este hallazgo se mantiene aun cuando se consideran características socioeconómicas como el género, la edad, el nivel de educación, el nivel de riqueza y lugar de residencia. Aun así, como se mostrará más adelante, hay otras condiciones que explican el perfil de personas que han sido victimizadas y las características asociadas a la inseguridad que no dependen tan sólo de la victimización.

PERFILES SOCIOECONÓMICOS DE LAS VÍCTIMAS DE LA DELINCUENCIA Y PERCEPCIONES DE INSEGURIDAD

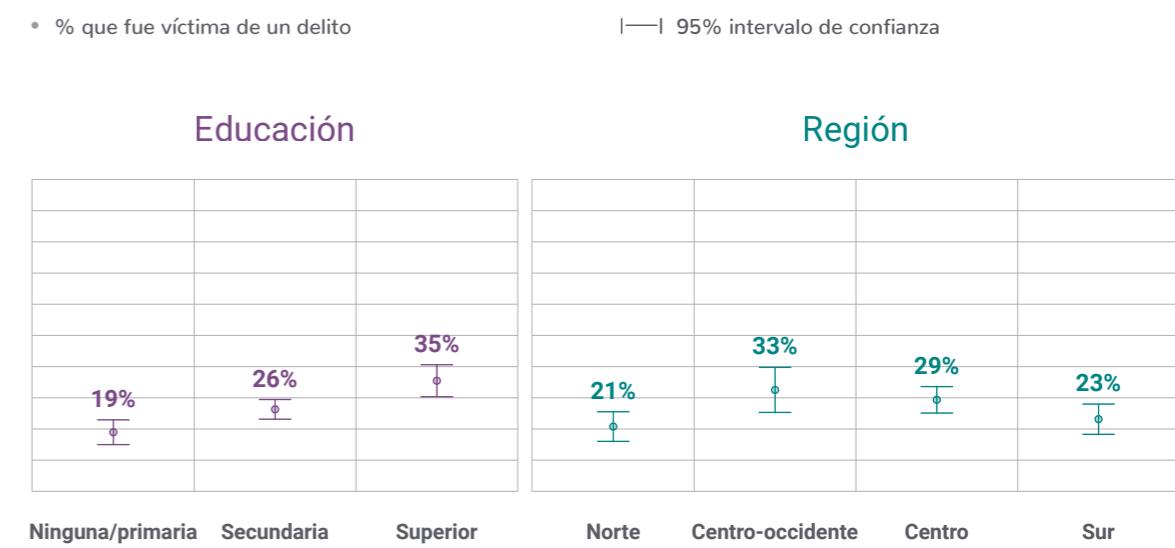
¿Cuál es el perfil de las personas que más sufren la violencia por victimización en México? Como se muestra en el **gráfico 2.6**, el porcentaje de victimización se amplía conforme aumenta el nivel educativo. Entre aquellos que no tienen educación formal o que sólo tienen un nivel primario, 19% ha sido víctima de la delincuencia. Entre aquellos que tienen

Gráfico 2.5 La victimización por delincuencia incrementa la percepción de inseguridad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

Gráfico 2.6 La victimización por delincuencia es reportada con mayor frecuencia por los mexicanos con mayor nivel educativo y los que viven en el centro y centro-occidente del país



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

49%

de las mujeres mexicanas se sienten inseguras en sus barrios.

secundaria es de 26% y entre aquellos con educación universitaria es de 36%. Del nivel de educación primaria al nivel universitario hay un aumento significativo de 17 puntos porcentuales.

Las personas que viven en el centro-occidente y en el centro han sido más victimizadas (33% y 29%, respectivamente) que aquellas que viven en el norte (21%) o en el sur (23%). Así, los habitantes del centro-occidente están 12 puntos porcentuales por encima de aquellos que viven en el norte y a 10 puntos porcentuales de quienes viven en el sur⁵.

Como se anotó antes, no todas las personas que han sido víctimas de la delincuencia también perciben que su barrio o colonia es insegura. Además, como se muestra en el [gráfico 2.7](#), el perfil de las personas que se sienten más inseguras es distinto al de las personas victimizadas.

En primer lugar, en la percepción sobre inseguridad hay una brecha de género. De los hombres, 36% dice sentirse inseguro en el barrio; en cambio, entre las mujeres 49% dice sentirse insegura. Es decir, existe una diferencia de 13 puntos porcentuales entre ambos grupos. Este diferencial

puede atribuirse a los tipos específicos de violencia que enfrentan las mujeres: acoso callejero, violencia doméstica y violencia sexual, que son más prevalentes y recurrentes en su vida cotidiana.

En términos de nivel educativo, también existen diferencias y en sentido contrario a la victimización. Entre las personas con ninguna educación formal o sólo de nivel primaria, 47% dicen sentirse inseguras en el barrio. Entre las personas con educación secundaria, el porcentaje es un poco menor: 44%. Sin embargo, entre las personas con nivel educativo universitario, un 33% dicen sentirse inseguras.

LA VICTIMIZACIÓN Y LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD AFECTAN LA EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA, LOS TRATOS DISCRIMINATORIOS Y LAS ACTITUDES DEMOCRÁTICAS

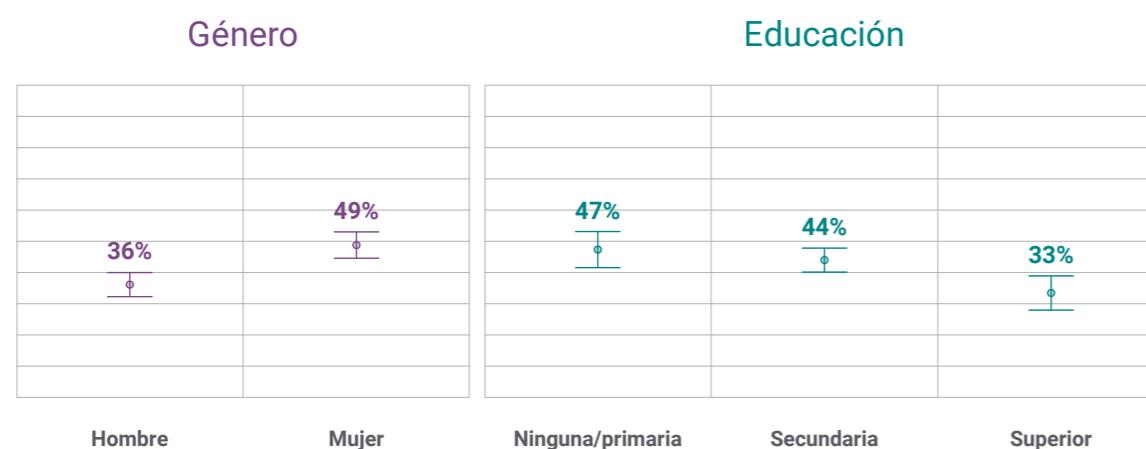
¿Cuáles son las posibles consecuencias de las experiencias con la violencia y sus percepciones? En lo que sigue, se mostrarán consecuencias en tres ámbitos: la percepción de la situación económica, la percepción sobre el trato discriminatorio y las actitudes democráticas.

Gráfico 2.7

Las mujeres y los mexicanos con menor nivel educativo son los que más se sienten inseguros en sus barrios

• % que se siente inseguro en el barrio

I—I 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

El perfil de las víctimas de la delincuencia en México varía según el nivel educativo: 19% sin educación formal, 26% con secundaria y 36% con educación universitaria. Además, las mujeres y las personas con menor educación tienden a sentirse más inseguras.

Primero, como se muestra en el **gráfico 2.8**, tanto la victimización como la percepción de inseguridad están vinculadas a percepciones negativas de la economía⁶. Entre las personas que no han sido victimizadas, 37% opina que la situación económica del país empeoró. En cambio, entre las personas que sí han sido víctimas de la delincuencia, esta opinión aumenta a 48%, es decir 11 puntos porcentuales más.

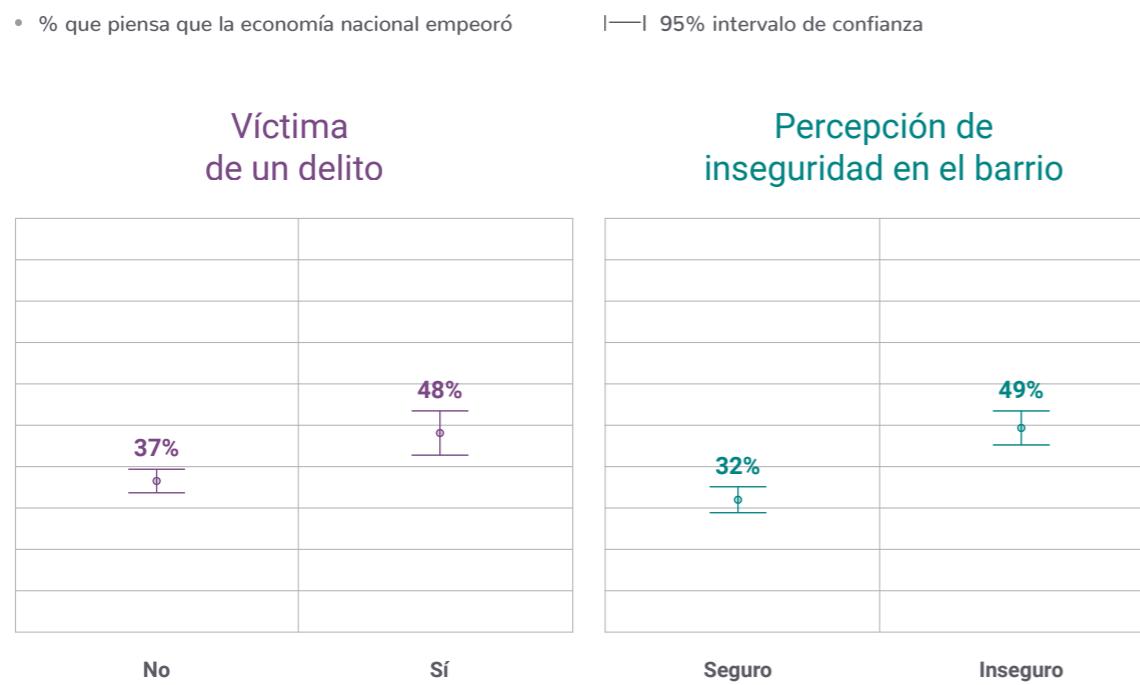
En segundo lugar, 32% de la población que percibe estar segura en su barrio dice que la situación económica del país empeoró.

Al contrario, 49% de quienes se sienten inseguros por la violencia respondieron que la situación económica empeoró, una diferencia de 17 puntos porcentuales.

¿Cuál es la asociación entre discriminación por piel y género y las experiencias con la violencia? Entre las personas que no fueron victimizadas, 19% dicen haber sido discriminadas en los últimos cinco años por su color de piel y 15% por su género o sexo. Entre las víctimas de la delincuencia, un 30% reporta haber sido discriminado por su color de piel y 24% por su género o sexo. Hacerse víctima de un delito está

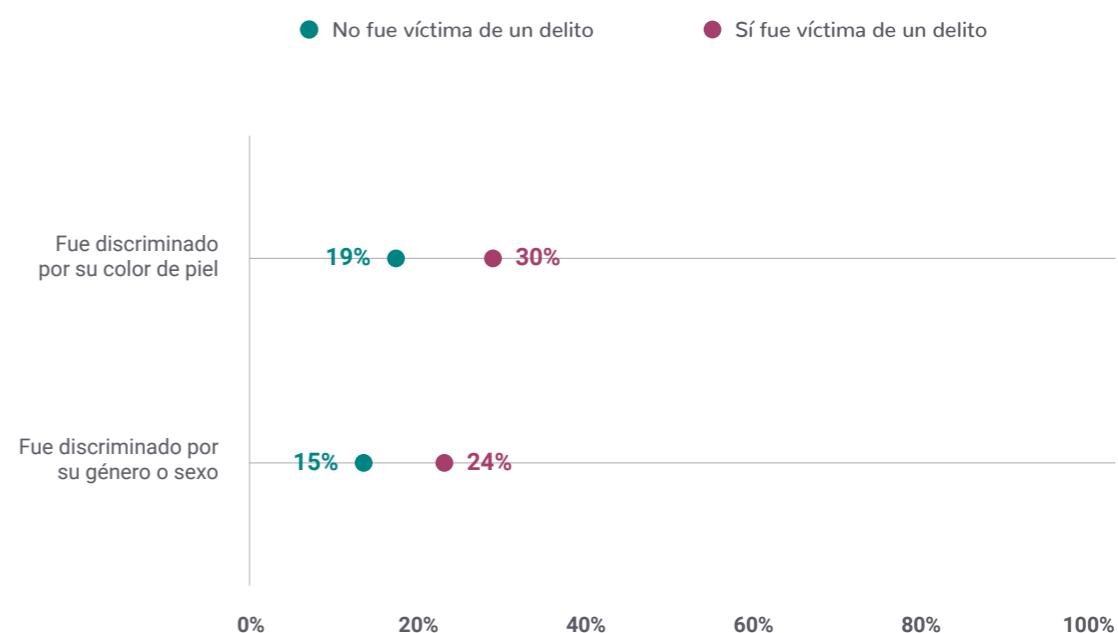
La victimización y la percepción de inseguridad afectan la percepción económica y democrática en México. Quienes han sido víctimas tienen opiniones más negativas sobre la economía y menor satisfacción con la democracia. Esto evidencia impactos significativos.

Gráfico 2.8 La victimización por la delincuencia y la percepción de inseguridad están asociadas a evaluaciones económicas negativas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

Gráfico 2.9 Las víctimas de la delincuencia son más propensas a reportar haber sido discriminadas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

45%
de los
mexicanos
que fueron
víctimas de un
delito están
satisfechos
con la
democracia.

asociado con un aumento de 11 puntos porcentuales en el reporte de experiencias de discriminación racial y con un aumento de 9 puntos porcentuales en el reporte de experiencias de discriminación de género⁷.

¿En qué medida las evaluaciones de la democracia de la sociedad mexicana se ven afectadas por la violencia? Como se muestra en el **gráfico 2.10**, en México la violencia está asociada con una menor satisfacción ciudadana con la democracia⁸.

Por un lado, entre aquellas personas que no han sido víctimas, 65% dicen sentirse satisfechas con el funcionamiento de la

democracia. Mientras tanto, entre quienes sí han sido víctimas, 45% dicen estar satisfechas. Es decir, la victimización provoca una disminución de 12 puntos porcentuales en satisfacción democrática.

De manera similar, entre quienes se sienten seguros en su barrio, 68% dicen estar satisfechos con la democracia, pero quienes perciben inseguridad en su lugar de residencia tienen un nivel de satisfacción de casi 20 puntos porcentuales menos (49%). Estos resultados demuestran que tanto la victimización como la percepción de inseguridad perturban la evaluación del desempeño de la democracia mexicana.

Gráfico 2.10 La victimización por delincuencia y la percepción de inseguridad pueden disminuir la satisfacción con la democracia entre los mexicanos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

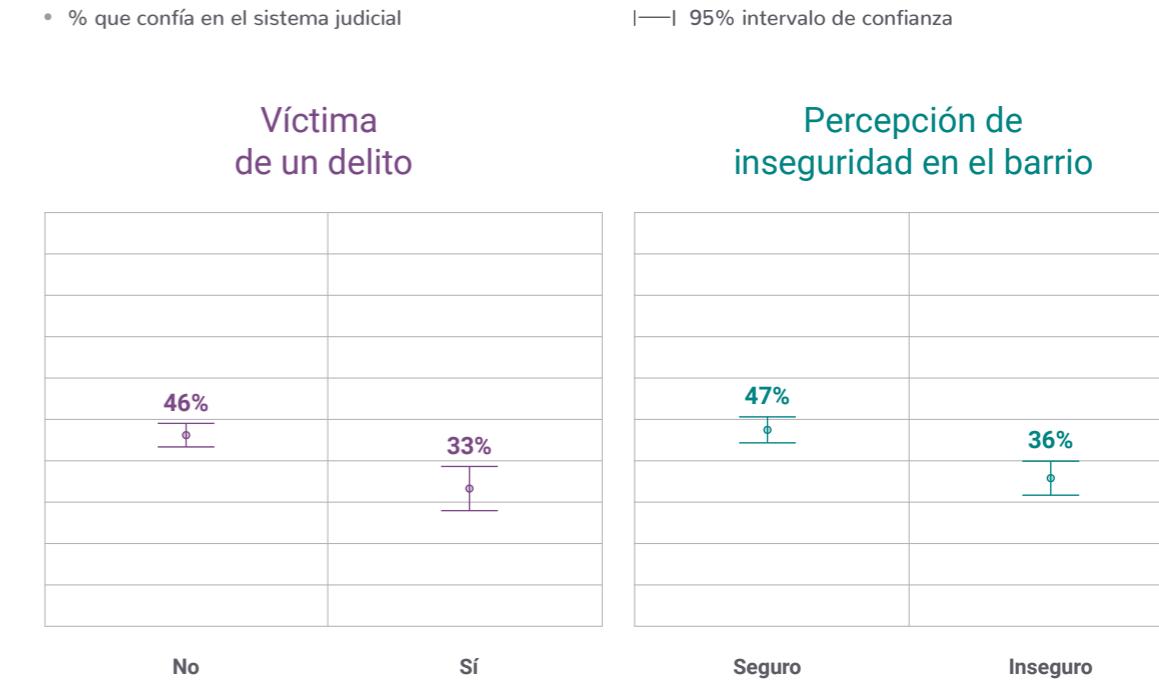
LA VICTIMIZACIÓN Y LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD DISMINUYEN LA CONFIANZA EN EL SISTEMA DE JUSTICIA, EN SU CAPACIDAD PARA CASTIGAR A DELINCUENTES Y EN LA POLICÍA

Ante esta situación prevalente de violencia en el país, ¿la victimización y la inseguridad afectan la confianza de la sociedad en los mecanismos contra las acciones delincuenciales? Esta sección analiza cómo las experiencias con la delincuencia y sus percepciones se relacionan (a) con la confianza en el sistema judicial y en la policía y (b) con la

evaluación de la capacidad del sistema judicial de castigar a los culpables¹⁰.

Como se observa en el **gráfico 2.11**, las experiencias con y la percepción de violencia son determinantes significativos de la confianza ciudadana en el sistema de justicia. Entre quienes no fueron víctimas de la delincuencia, 46% dice confiar en el sistema de justicia; pero entre las personas victimizadas por la delincuencia sólo 33% sostienen esta misma confianza. La victimización está asociada con una reducción de 13 puntos porcentuales de la confianza en el sistema de justicia.

Gráfico 2.11 La confianza en el sistema es menor entre las víctimas de delincuencia y los que se sienten inseguros



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

Entre quienes se sienten seguros en su barrio, 47% dice confiar en el sistema de justicia, mientras que 36% de quienes se sienten inseguros confían en este sistema. Así, la percepción de inseguridad afecta negativamente a la confianza en el sistema judicial en 11 puntos porcentuales.

La victimización y la percepción de inseguridad también influyen qué tanto la sociedad confía en que el sistema judicial castigue a los culpables por robo o asalto. Entre quienes no han sufrido victimización por delincuencia, 38% confía en la capacidad de castigo del sistema judicial. En cambio, entre quienes sí han

sido víctimas de la delincuencia, sólo 19% confía en el sistema. La diferencia es de 19 puntos porcentuales.

El efecto de la percepción de inseguridad es menos dramático: de las personas que se sienten seguras en su barrio, 39% sí confían en el sistema judicial para castigar delincuentes. Y entre quienes se sienten inseguros en su barrio, 24% confían en que no habrá impunidad —es decir, 15 puntos porcentuales menos—.

En tercer y último lugar se observa que la confianza en la policía también está condicionada por las experiencias con

21%
de las
victimas de
un delito
confian en
la policia
mexicana.

la violencia. Un 35% de la población que no ha sido víctima de delincuencia dice confiar en la policía, mientras que entre quienes sí han sido víctimas de la delincuencia sólo 21% dice confiar. La victimización está asociada a una reducción de 14 puntos porcentuales en la confianza en este cuerpo de seguridad. Se observa una relación similar entre la percepción de inseguridad y la confianza en la policía. Mientras que 37% de quienes se sienten seguros en su barrio confían en la policía, sólo 24% de quienes se sienten inseguros reportan la misma confianza. Esta es una diferencia de 13 puntos porcentuales.

En resumen, tanto la experiencia con la violencia como la percepción de inseguridad derivada de esa misma violencia condicionan la confianza de la sociedad mexicana en instituciones encargadas de proveer justicia ante delitos. Cabe señalar que el efecto de la victimización es mayor que el de la percepción de inseguridad, pues disminuye la confianza proporcionalmente más.

Gráfico 2.12 Las víctimas de delincuencia y los que se sienten inseguros confían menos en que el sistema judicial castigue a los culpables



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

Gráfico 2.13 La confianza en la policía es menor entre personas victimizadas y que se sienten inseguras



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

Conclusiones

Aunque la victimización por violencia y la percepción de inseguridad disminuyeron en México en los años recientes –como muestran los resultados del Barómetro de las Américas–, estas percepciones y experiencias con la violencia en el país afectan más a algunos sectores de la sociedad y tienen consecuencias en la convivencia de los ciudadanos.

La victimización está más presente entre las personas con niveles educativos altos; en cambio, las personas que se sienten inseguras en su barrio son mujeres y con niveles educativos más bajos. Cabe anotar también que, si bien la cantidad de ciudadanos que dicen sentirse inseguros es mayor a quienes fueron victimizados, esta victimización sí es una condición determinante de la percepción de inseguridad.

Además, las personas que han sido víctimas y se sienten inseguras perciben que la situación económica del país está peor, han sido más discriminadas tanto por su color de piel como por su género o sexo y están menos satisfechas con la democracia. También son sectores de la sociedad que confían menos en la policía, en el sistema judicial y en que este sistema castigue a los culpables. Así, la violencia y la inseguridad dificultan que los mexicanos lleven su vida en sociedad de manera tranquila y democrática, e implican que el gobierno debe mejorar la eficacia de las instituciones encargadas de promover la justicia.

Notas

- 1 Los datos provienen del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) del Gobierno Federal Mexicano, recuperados de <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/DH/DH2022.pdf>
- 2 Los datos provienen de <https://elpais.com/mexico/2023-06-01/lopez-obrador-admite-que-los-homicidios-en-su-sexenio-ya-superan-a-los-gobiernos-anteriores.html>
- 3 La pregunta para estimar la experiencia de victimización es: "Ahora, cambiado de tema, ¿ha sido usted víctima de algún delito de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delincuencial en los últimos 12 meses?". En lo que sigue, se muestran los porcentajes de quienes respondieron sí a la pregunta.
- 4 La pregunta para estimar la percepción de inseguridad es: "Hablando del lugar o el barrio/la colonia donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)". Las respuestas se recodificaron para distinguir entre quienes se siente seguros/as o inseguros/as.
- 5 Las diferencias en los porcentajes que reportan haber sido víctima de un delito entre el centro-occidente, el centro y el sur no son estadísticamente significativas.
- 6 Este vínculo existe para las evaluaciones de la economía nacional y de la personal. Estos hallazgos se basan en análisis multivariados que examinan los factores que podrían influenciar las evaluaciones económicas. Los modelos incluyen las siguientes variables género, edad, nivel de educación, nivel de riqueza, lugar de residencia, victimización por delincuencia y percepciones de inseguridad.
- 7 Los mexicanos que se sienten inseguros en sus barrios también reportan haber sido discriminados racialmente con mayor frecuencia que aquellos que se sienten seguros. No hay una relación estadísticamente significativa entre la percepción de inseguridad y las experiencias con la discriminación de género.
- 8 La satisfacción con la democracia se mide con la siguiente pregunta: "En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en México?". Para los análisis de este capítulo se recodifican las respuestas para comparar quiénes están satisfechos y quiénes no.
- 9 Mientras que la percepción de inseguridad también está asociada a un menor apoyo a la democracia como forma de gobierno, la victimización por delincuencia no lo está.
- 10 Estos análisis se basan en modelos estadísticos multivariados que examinan los factores que podrían influenciar la confianza en las instituciones encargadas del orden público, incluyendo el género, la edad, el nivel de educación, el nivel de riqueza, el lugar de residencia, la victimización por delincuencia y la percepción de inseguridad.



Percepciones sobre el cambio climático

Emily Noh

Ocho de cada diez mexicanos siguen creyendo que el cambio climático será un problema grave si no se toman medidas.

México es altamente vulnerable a los impactos del cambio climático debido a su ubicación entre dos océanos, lo que, en comparación con muchos otros países, lo expone a un clima más volátil¹. Dicho clima provoca menos lluvias, menores rendimientos de cultivos y mayor inseguridad alimentaria —una preocupación particular para México, donde los productos agrícolas representan el 10% del total de las exportaciones².

Los datos del Barómetro de las Américas muestran que la gran mayoría de los mexicanos, especialmente aquellos con niveles más altos de educación, creen que el cambio climático será un problema grave para el país si no se toman medidas.

Desde 2016, el Barómetro de las Américas ha medido las percepciones sobre la gravedad del cambio climático al preguntar:

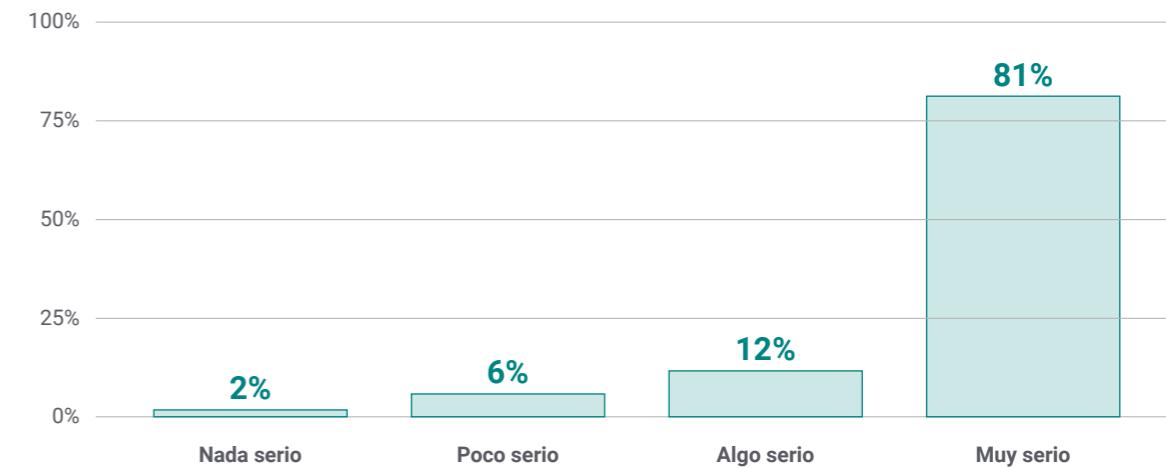
Si no se hace nada para reducir el cambio climático en el futuro, ¿qué tan serio piensa usted que será el problema para México?

La gran mayoría de mexicanos creen que el cambio climático será un problema grave si no se toman medidas. Un 81% considera que será un problema “muy serio” y un 12% que será “algo serio”, lo que suma 93% que perciben al cambio climático como una seria preocupación para el país.

Desde 2016, una abrumadora mayoría de mexicanos han sostenido que el cambio climático será un problema serio para el país si no se hace nada para abordarlo. Entre 2016 y 2023, más de nueve de cada diez han percibido el cambio climático como una amenaza seria.

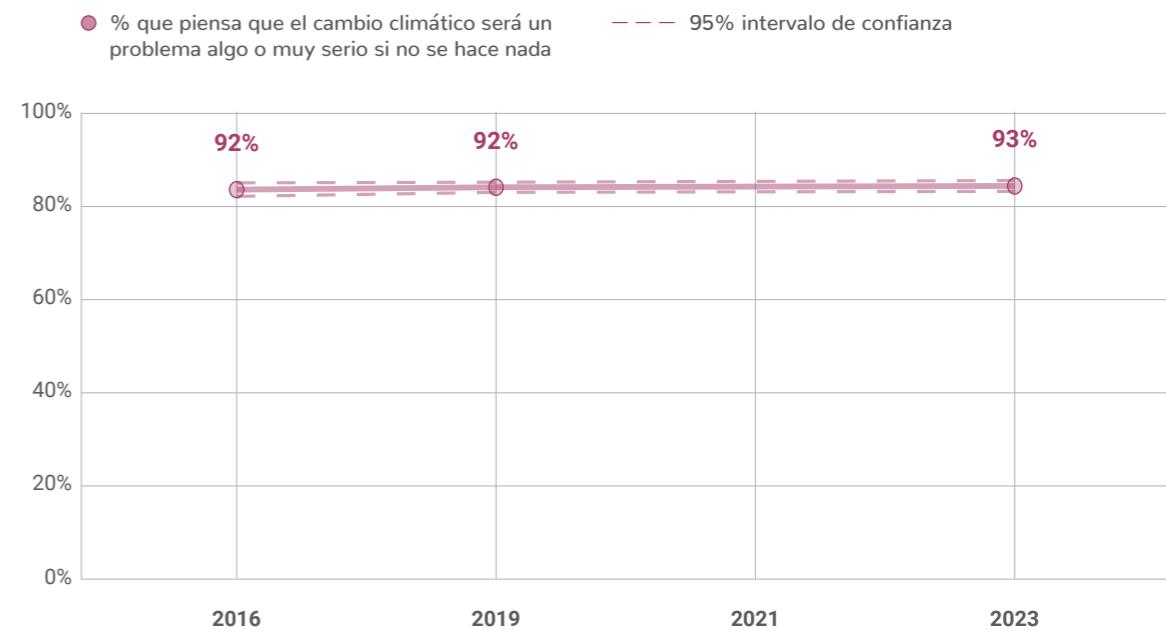
Ocho de cada diez mexicanos dicen que el cambio climático será grave si no se hace nada

Si no se hace nada para reducir el cambio climático en el futuro, ¿qué tan serio piensa usted que sería el problema para México?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

La preocupación por el futuro del cambio climático entre los mexicanos sigue siendo elevada en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2016-2023

¿Qué características individuales están asociadas con la creencia de que el cambio climático será grave? En promedio, quienes tienen niveles más altos de educación son más propensos a pensar que el cambio climático será un problema grave si no se toman medidas³. Los mexicanos con educación secundaria (95%) o superior (96%) tienen significativamente más probabilidades que aquellos con educación primaria o sin educación (84%) de expresar preocupación por el cambio climático. El género, la edad, la riqueza y la residencia urbana no están estadísticamente relacionados con la percepción de que el cambio climático será grave en el país.

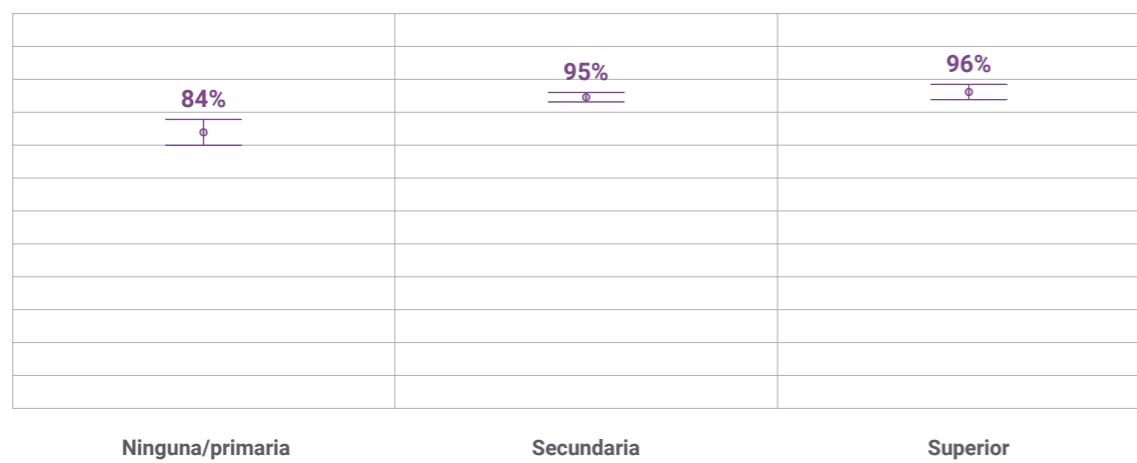
En concordancia con la alta vulnerabilidad de México al cambio climático, la gran mayoría de los ciudadanos creen que el cambio climático será un problema grave para el país si no se toman medidas. Con un 93% de los adultos afirmando que el cambio climático será muy o algo serio, las preocupaciones sobre su impacto futuro no muestran signos de disminuir. Los resultados indican que las personas con niveles más altos de educación son más propensas a considerar que el cambio climático será un problema grave, en comparación con aquellos con menor nivel educativo.

Los mexicanos con mayor nivel educativo son más propensos a creer que el cambio climático será grave si no se toman medidas

- % que piensa que el cambio climático será un problema algo o muy serio si no se hace nada

|——| 95% intervalo de confianza

Educación



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

La gran mayoría de mexicanos consideran que el cambio climático será un problema grave para su país si no se toman medidas: 81% lo percibe como “muy serio” y 12% como “algo serio”. Esto refleja una preocupación persistente, especialmente entre los más educados.

Notas

- 1 Banco Mundial 2021; Reuters 2020.
- 2 Reuters 2020; The Economist 2021; Banco Mundial 2021.
- 3 Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado respondió que el cambio climático será un problema “algo” o “muy serio” y 0 si no. En el modelo se incluyeron predictores sociodemográficos: género (mujeres versus hombres/otros), cohortes de edad, riqueza, lugar de residencia (urbano versus rural) y educación (ninguna/primaria versus secundaria versus superior).

Confianza en instituciones democráticas

Gerardo Maldonado

El funcionamiento de las democracias contemporáneas requiere que la ciudadanía confíe en las instituciones políticas para encausar y resolver sus conflictos. La falta de confianza de la sociedad en sus instituciones podría poner en riesgo a casi cualquier régimen democrático. Por ello las ciencias sociales se han interesado históricamente en conocer las características, los determinantes y las consecuencias de la confianza en las instituciones políticas.

Este capítulo examina cuál es el nivel de confianza de la sociedad mexicana —y si este ha cambiado— en las instituciones representativas y de gobierno. También analiza de qué depende esta confianza. ¿Está determinada por características sociales y por la confianza comunitaria? ¿O está guiada por la ideología de las personas y sus evaluaciones sobre el desempeño del propio sistema político?

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Se observa un clima de opinión favorable. En 2023, la mayor parte de la ciudadanía apoya (72%) y se siente orgullosa (57%) de su sistema político, y siente respeto por las instituciones políticas (65%).
- La mayoría confía en instituciones representativas y de gobierno. El presidente tiene el nivel más alto de confianza (70%), seguido por las fuerzas armadas (66%), el INE (54%), la Suprema Corte de Justicia (51%), y la fiscalía general, el congreso y los gobiernos municipales (49% los tres últimos).
- Instituciones/mecanismos de procuración de justicia e instituciones electorales gozan de menos confianza. Una minoría confía en el sistema de justicia (42%), en la protección de derechos básicos (43%), en que los tribunales garantizan juicios justos (36%), en las elecciones (46%), en los medios de comunicación (39%) y en los partidos políticos (26%).
- La confianza aumentó en 2023 para el presidente (16 puntos porcentuales), el congreso (15 puntos), el sistema de justicia (11 puntos), los tribunales (8 puntos), las fuerzas armadas (7 puntos) y el municipio (5 puntos).
- La ciudadanía cercana a la derecha ideológica afirma que la situación económica está mejor y confía en sus vecinos y en las instituciones. Pero en general confían menos aquellos que tienen un alto nivel educativo o que han sufrido inseguridad.

¿CUÁNTO HA CAMBIADO LA CONFIANZA DE LA SOCIEDAD MEXICANA EN SUS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS?

¿Cuáles son las actitudes de la sociedad mexicana hacia el sistema político?
¿Qué tanto apoyan, respetan y se sienten orgullosos de ese sistema?

Según los resultados del **gráfico 3.1**, los ciudadanos de México tienen actitudes positivas hacia su sistema político. Desde hace casi dos décadas, la mayoría de los mexicanos piensan que deberían apoyar al sistema político. De hecho, en 2023, 72% de la sociedad comparte esta opinión —que es similar a las opiniones de 2006 (70%) y 2019 (72%)—. Incluso en 2016, en su nivel más bajo, 51% expresó su apoyo al sistema.

De manera similar, durante casi dos décadas, la mayoría de la sociedad mexicana ha sentido respeto hacia las instituciones políticas del país (sólo en 2016, menos de la mitad de la población sostuvo esa actitud). Ya en 2023, 65% de la población dice tener respeto hacia las instituciones políticas. Además, en 2023, 57% dice sentir orgullo de vivir bajo el sistema político mexicano. Esta actitud ha sido más variable a lo largo del tiempo. De 2004 a 2012, más o casi la mitad de la población manifestó ese nivel de respeto; sin embargo, esta actitud fue minoritaria en 2014 (42%) y sobre todo en 2016 (33%). Pero comenzó a aumentar en 2019 (49%).

En 2023, hubo cierta mejora en las actitudes de apoyo y orgullo por el sistema político: en el primer caso aumentó 5 puntos porcentuales y en el

segundo 3 puntos; sólo el respeto por las instituciones políticas disminuyó 4 puntos porcentuales. Así, si bien la sociedad mexicana ya había tenido actitudes positivas hacia su sistema político, estas mejoraron en 2023.

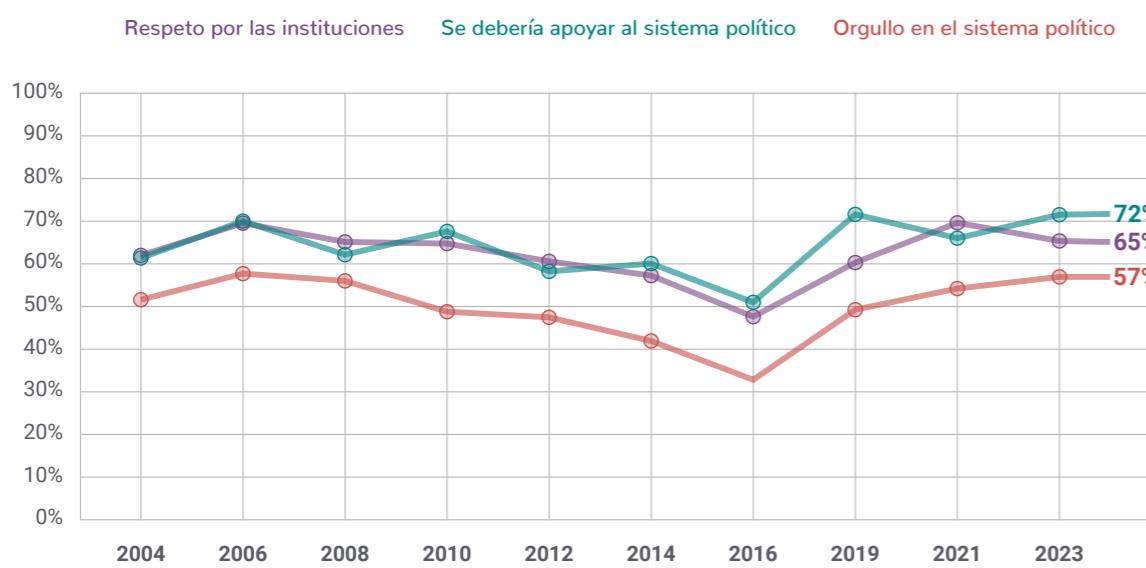
¿Cuánto confía la sociedad mexicana en sus instituciones representativas y de gobierno? En concreto, ¿cuál es el nivel de confianza en los tres poderes de la federación, así como en el gobierno municipal?

De acuerdo con los resultados del **gráfico 3.2**, se puede decir que la mayoría de la población confía en estas instituciones políticas en 2023:

- 70% de la población confía en el presidente. Este no sólo es el nivel más alto registrado, sino que también es la institución con mayor confianza de todas las analizadas en este capítulo. Cabe resaltar que la confianza presidencial está asociada con quién ocupa la presidencia: durante el gobierno del panista Felipe Calderón Hinojosa (2008, 2010 y 2012) la mayoría de la opinión pública confiaba en el presidente, pero durante la presidencia del priista Enrique Peña Nieto (2014 y 2016) menos de la mitad de la población confiaba en él (el registro más bajo ocurrió en 2016, con 19%). Por su parte, durante el gobierno del morenista Andrés Manuel López Obrador (2019, 2021 y 2023), la confianza llegó a sus mayores más altos, con una amplia mayoría de la población.

Gráfico 3.1

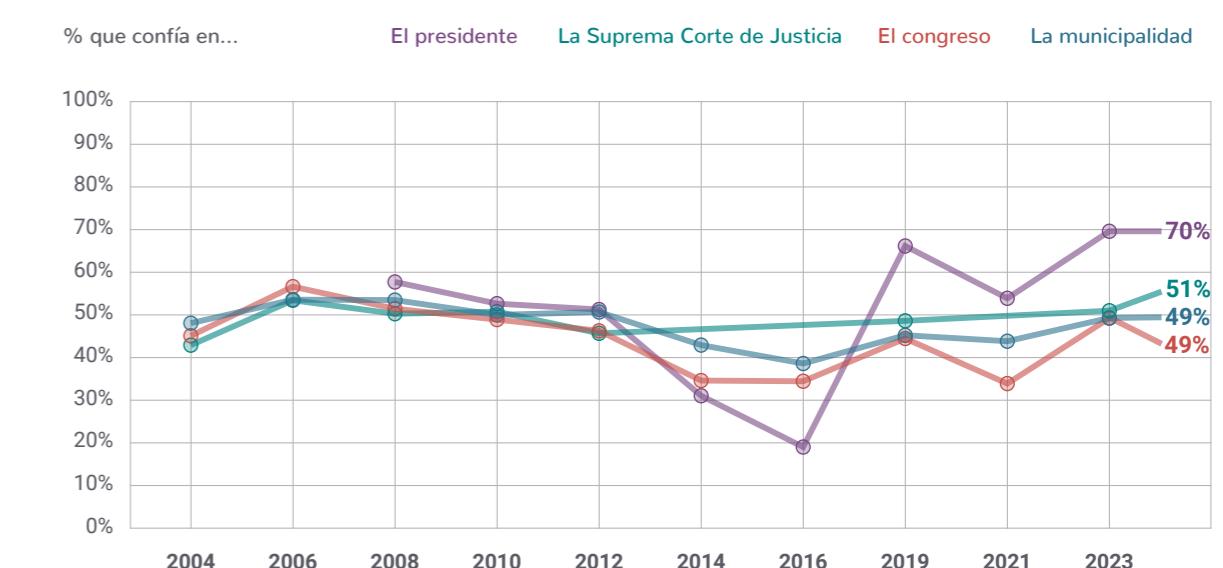
El apoyo al sistema político, el respeto por las instituciones y el orgullo en el sistema han mejorado de manera consistente desde 2016



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2004-2023

Gráfico 3.2

Mientras una mayoría clara continúa confiando en el presidente, los mexicanos están divididos en su confianza en la Suprema Corte de Justicia, el congreso y la municipalidad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2004-2023

- 51% de la sociedad mexicana confía en la Suprema Corte de Justicia. Como se observa, en varias ocasiones esta confianza ha sido mayoritaria o cercana a la mitad de la población. Sólo fue minoritaria en 2004 y 2012.
- La confianza en el congreso es de 49%. En 2006 tuvo el nivel más alto (57%) y en 2021 el nivel más bajo (sólo 44%). Es decir, se recuperó 5 puntos porcentuales en dos años.
- Algo menos de la mitad de la población expresó confianza en el congreso (49%). Sólo en 2006 y 2008 más de la mitad de la población expresó confianza en el congreso. Los niveles más bajos de confianza en el congreso se registraron en 2016 y 2021, con 34%.

- 49% de la población confía en su municipio. Al igual que con el congreso, sólo entre 2006 y 2012 la mitad o poco más de la mitad de la sociedad confiaba en este ámbito de gobierno: el nivel más bajo ocurrió en 2016 con 39% de confianza.

En resumen, en 2023 la mayoría de la población confía en estas instituciones representativas y de gobierno. En todos los casos también aumentó el nivel de confianza entre 2021 y 2023, especialmente la confianza en el presidente y en el congreso.

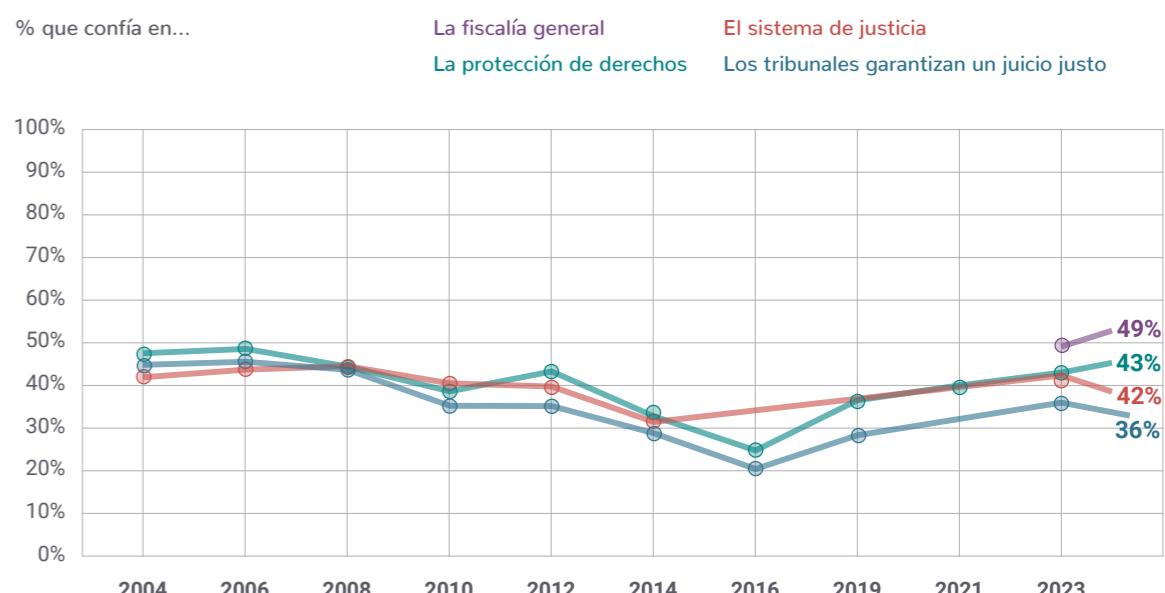
¿Qué tanto confían los ciudadanos en las instituciones y los procesos encargados de la procuración de justicia en el país? La situación de estas instituciones es menos positiva que la de las anteriores:

- A lo largo de las dos últimas décadas ninguna de las instituciones ni de los procesos mostrados en el **gráfico 3.3** han obtenido la confianza de la mayoría de la sociedad. Aunque es la primera vez que se hace la pregunta, 49% de la población en 2023 dice confiar en la fiscalía general de la república.
- Esta cifra es sin embargo mayor a las de otras instituciones y procesos de justicia. Por ejemplo, 43% de la población confía en que los derechos básicos del ciudadano están protegidos por el sistema político mexicano y 42% confía en el sistema de justicia. Y sólo 36% de la población confía en que los tribunales de justicia en México garantizan un juicio justo.
- Cabe decir que la confianza en estas instituciones no está pasando por su mejor momento: en 2006, 48% dijo confiar en que sus derechos básicos estaban protegidos y 45% confiaba en que los tribunales garantizaban un juicio justo. En 2008, 44% confiaba en el sistema de justicia.
- Tampoco son en los peores registros: en 2016, sólo 25% confiaba en que sus derechos estaban protegidos y 20% en que los tribunales garantizaban la justicia en su trabajo. En 2014, 31% confiaban en el sistema de justicia.

En 2023, la mayoría de la población mexicana muestra una creciente confianza en sus instituciones democráticas. Con niveles destacados de apoyo al sistema político (72%), respeto a las instituciones (65%) y confianza en el presidente (70%), refleja estabilidad y mejora en la percepción pública.

Gráfico 3.3

Mientras cerca de la mitad confía en la fiscalía general, sólo minorías continúan expresando confianza en el sistema de justicia, en que sus derechos básicos están protegidos y en que los tribunales garantizan un juicio justo



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2004-2023

Así, aunque la confianza en las instituciones y en los procesos de justicia no es actualmente mayoritaria entre la sociedad mexicana¹ –dato importante para todos los casos–, hay un aumento general en los niveles de confianza de 2023.

¿Cuánto confían los mexicanos en las instituciones responsables de los procesos electorales? De acuerdo con el [gráfico 3.4](#):

- La mayoría de la población (54%) en 2023 confía en el INE. Cabe decir que la confianza en el INE siempre ha sido mayoritaria, si bien el nivel más alto de confianza ocurrió en 2006 (68%) y el registro más bajo ocurrió en 2004 (51%).
- Sin embargo, la población no tiene el mismo nivel de confianza hacia las elecciones: en 2023, 46% dice confiar en ellas, es decir, 8 puntos porcentuales menos que para el INE. Aun así, 2023 es el año en que se registra el mayor nivel de confianza en las elecciones.
- En cambio, en 2023, sólo 25% de la población dice sentir confianza en los partidos políticos. El peor registro sucedió en 2016 (13%).

En resumen, la sociedad mexicana confía en mayor medida en el instituto responsable de llevar a cabo los procesos electorales nacionales, pero no confía tanto en las propias elecciones ni en los partidos políticos. De hecho, los partidos son la institución política en la que menos confía la ciudadanía mexicana.

Es importante revisar la confianza en dos instituciones adicionales del ámbito público nacional: las fuerzas armadas y los medios de comunicación.

Como se muestra en el [gráfico 3.5](#):

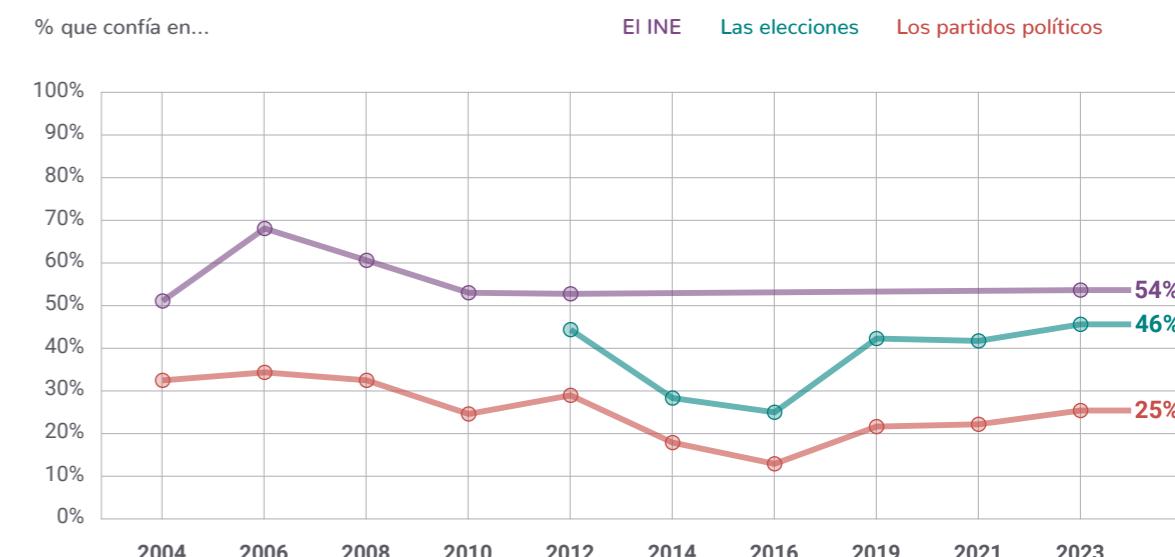
- A lo largo de dos décadas, una mayoría amplia de la población ha confiado en las fuerzas armadas. En 2023, 66% de la población dice confiar en ellas. Aunque este no es el año de mayor confianza (2006 y 2010 registraron 74%), sí viene del registro más bajo: 58% en 2021. Es decir, desde entonces la confianza en las fuerzas armadas aumentó 7 puntos porcentuales.
- Sólo 39% de la población confía en los medios de comunicación en 2023. Este es el año con el nivel de confianza más bajo. La confianza en los medios de comunicación ha disminuido a lo largo de dos décadas. Mientras en 2006 la confianza era de 68%, en 2012 bajó a 55% (13 puntos porcentuales menos), aunque aún era mayoritaria. Pero en 2016 perdió 14 puntos porcentuales y llegó a 41%. Y en 2023 disminuyó otros 3 puntos porcentuales con respecto a 2021. Quizás esto tenga que ver con el incremento de consumo de información en nuevos medios y plataformas digitales.

Se pueden resaltar dos hallazgos sobre la confianza de la sociedad mexicana en sus instituciones democráticas.

Por un lado, hay una variación amplia entre las instituciones que obtienen más y menos confianza de la población mexicana. El presidente goza del nivel más alto de confianza. A este le siguen las fuerzas armadas, el INE y la Suprema Corte de Justicia. Incluso se puede decir que la fiscalía general, el congreso y los municipios también tienen la confianza de la mayoría de la población en México.

Gráfico 3.4

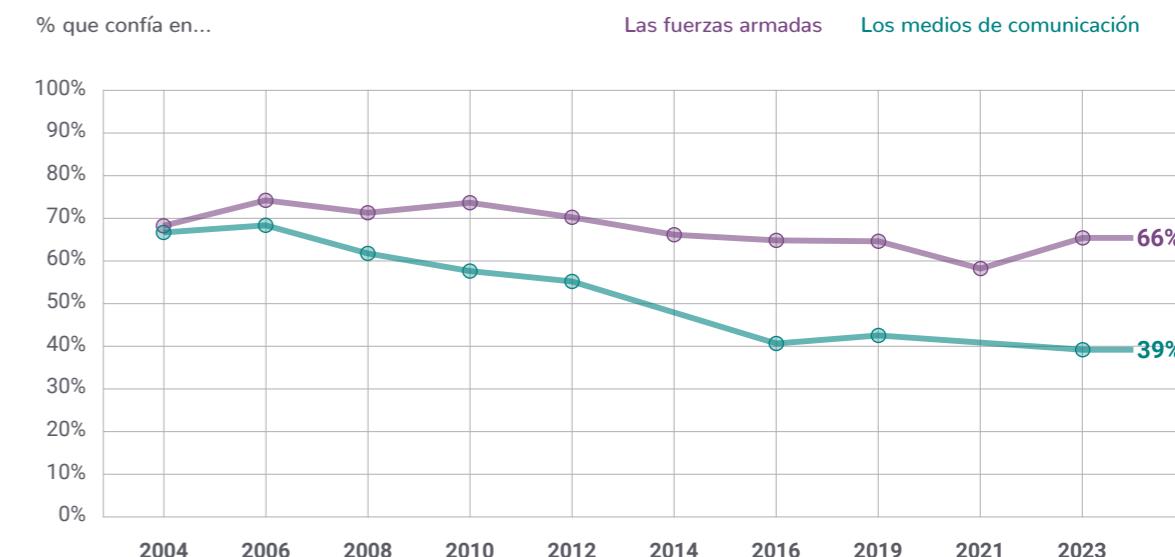
Mientras la mayor parte de la sociedad mexicana confía en el INE, proporciones mucho menores confían en las elecciones y en los partidos políticos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2004-2023

Gráfico 3.5

La mayoría de mexicanos continúa confiando en las fuerzas armadas, mientras que la confianza en los medios ha sido minoritaria en la última década



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2004-2023

Sin embargo, otras instituciones no reciben confianza mayoritaria. En el mismo orden, las elecciones, el sistema de justicia, los medios de comunicación y los partidos políticos tienen una confianza minoritaria entre la población —como también se anotó, los partidos políticos son la institución política con el menor porcentaje de confianza—.

Por otro lado, resulta interesante que en 2023 la confianza en todas las instituciones políticas aumentó en la sociedad mexicana, salvo en los medios de comunicación. Pero también en esto hay variaciones relevantes. En primer lugar, el presidente no sólo es la institución con mayor confianza de la sociedad: también es la que más ha aumentado, pues incrementó 16 puntos porcentuales desde 2021. Le sigue la confianza en el congreso (que aumentó 15 puntos) y la confianza en el sistema de justicia (con 11 puntos porcentuales más que en 2021). También aumentó significativamente la confianza para las cortes al realizar un juicio justo, las fuerzas armadas y los municipios.

¿QUIÉNES CONFÍAN EN LAS INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS?

Luego de examinar los cambios y las continuidades en los niveles de confianza de la sociedad mexicana en las instituciones políticas, cabe preguntar qué explica, al menos en 2023, que unos ciudadanos confíen más o menos en estas instituciones. Para responder a esta pregunta se analizaron varios modelos multivariados con el propósito de conocer qué factores individuales pueden explicar la confianza institucional. Los factores incluidos en estos modelos se basan en la literatura académica del tema.

Algunos investigadores afirman que la confianza política está determinada por factores individuales y exógenos al propio sistema político: es decir, la confianza depende de características como el género, la edad, la educación, la riqueza, la confianza interpersonal, el lugar de residencia (urbano versus rural) o la región del país. Para otros la confianza política es más bien resultado de las identidades con y las valoraciones del desempeño del propio sistema político: en ellos son importantes la ideología política, la aprobación del desempeño del presidente, la evaluación de la economía nacional y las experiencias con la inseguridad.

En una serie de modelos multivariados de regresión que no se muestran aquí, los análisis revelan que existen algunos predictores consistentes de la confianza institucional entre los ciudadanos mexicanos. En cuanto a factores individuales y exógenos al sistema político, los mexicanos con un alto nivel de educación tienen más probabilidades de desconfiar de las instituciones políticas que aquellos con bajos niveles de educación. Al mismo tiempo, las personas que tienen una alta confianza interpersonal confían más en las instituciones que aquellos que desconfían en sus vecinos.

Con respecto a las medidas políticas y de evaluación, los análisis muestran que aquellos que se identifican con una ideología de derecha, que tienen evaluaciones económicas positivas y que se sienten seguros en sus vecindarios tienen más probabilidades de confiar en las instituciones que sus contrapartes. En aras de la brevedad, los **gráficos 3.6-3.10** utilizan una selección de ejemplos para ilustrar las relaciones entre instituciones clave y predictores significativos de confianza.

En 2023, la sociedad mexicana muestra un aumento general en la confianza hacia sus instituciones políticas; destacan niveles altos para el presidente, las fuerzas armadas y el INE. Sin embargo, las elecciones, los medios de comunicación y los partidos políticos continúan recibiendo niveles de confianza minoritarios.

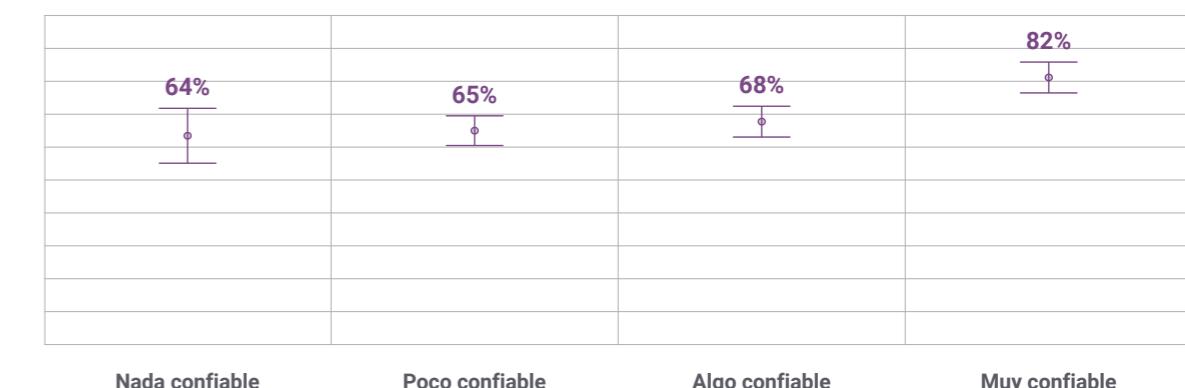
Gráfico 3.6

Los mexicanos con mayor confianza interpersonal confían más en el presidente que aquellos que tienen baja confianza en sus vecinos

* % que confía en el presidente

— 95% intervalo de confianza

Confianza en la comunidad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

A medida que aumenta la confianza interpersonal, aumenta la confianza en las instituciones. Como muestra el **gráfico 3.6**, la diferencia entre quienes no tienen confianza en sus vecinos y aquellos que tienen mucha confianza es de 18 puntos porcentuales.

La relación entre la educación y la confianza institucional es la opuesta. La diferencia entre quienes tienen un bajo nivel educativo y aquellos con educación superior es de 15 puntos porcentuales (**gráfico 3.7**).

En cuanto al efecto de la ideología en la confianza institucional, los datos revelan una relación fuerte y consistente: aquellos

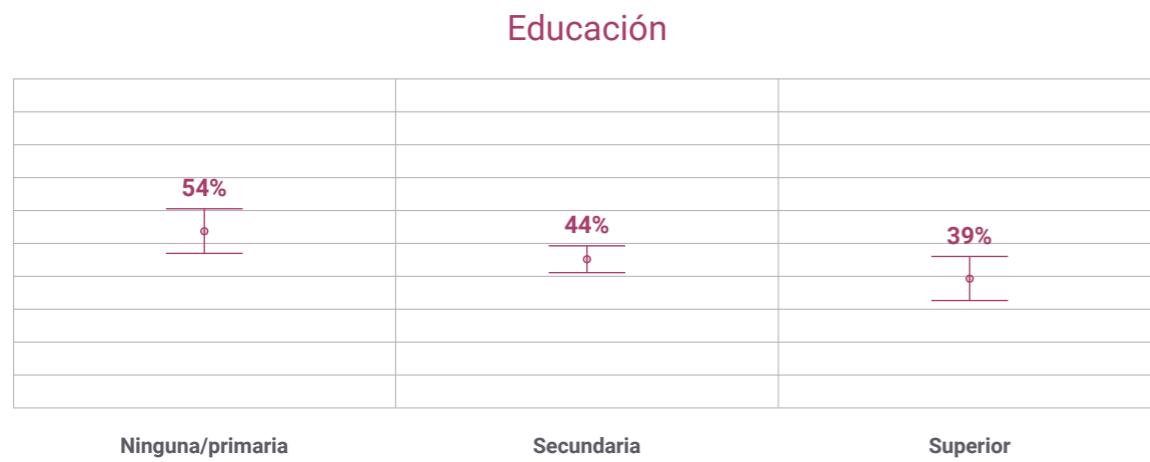
que se identifican con una ideología de derecha tienen mayor probabilidad de confiar en las instituciones políticas. Como lo ilustra el **gráfico 3.8**, mientras que una mayoría de mexicanos de derecha confían en la Suprema Corte de Justicia, sólo una minoría de aquellos que se identifican con la izquierda confían en ella.

Otros dos predictores importantes de la confianza institucional son las evaluaciones económicas y de seguridad. Los mexicanos que tienen evaluaciones positivas de la economía y la seguridad confían más en el congreso que aquellos con evaluaciones negativas. Como se observa en el **gráfico 3.9**, una mayoría de quienes piensan que la economía ha

Gráfico 3.7

Los mexicanos con mayor nivel educativo confían menos en las elecciones que aquellos con poca educación formal

• % que confía en las elecciones
I—I 95% intervalo de confianza

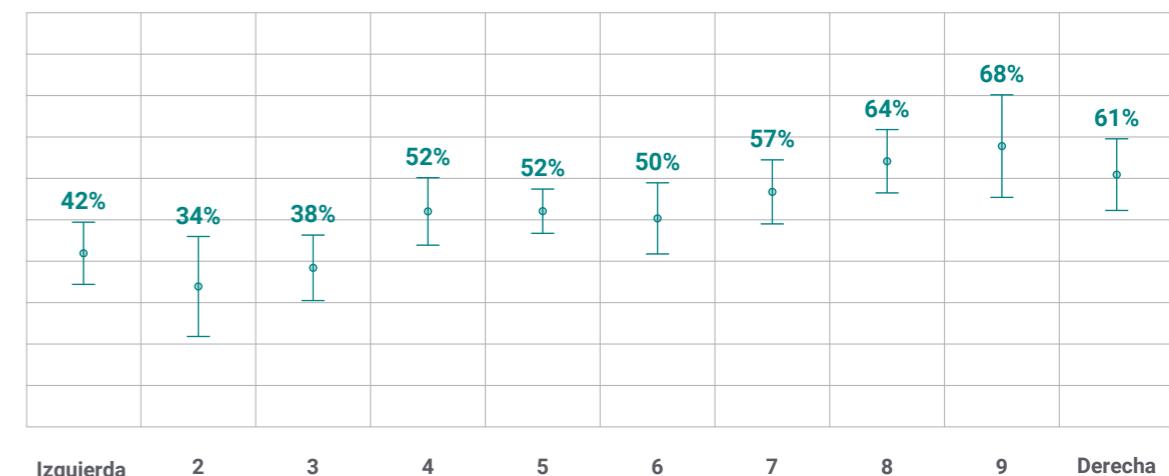


Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

Gráfico 3.8

Los mexicanos que se identifican con una ideología de derecha confían más en la Suprema Corte de Justicia que aquellos que se identifican con la izquierda

• % que confía en la Suprema Corte de Justicia
I—I 95% intervalo de confianza

Escala ideológica

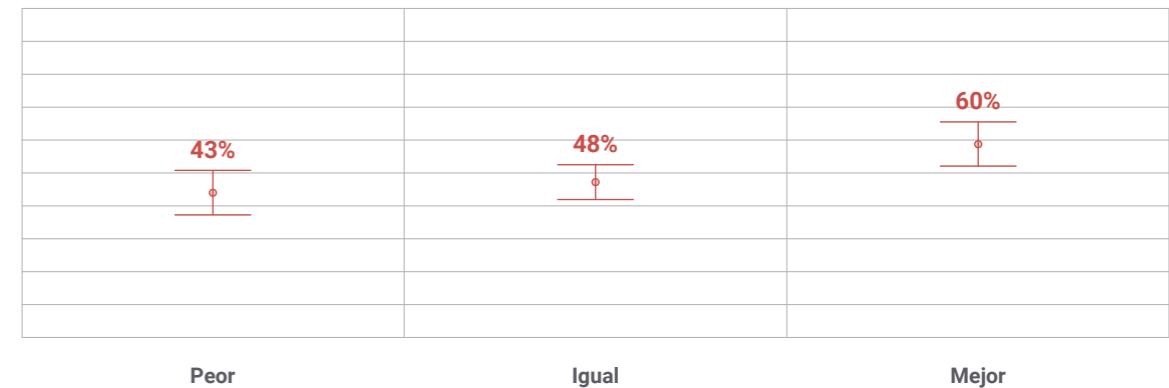
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

Gráfico 3.9

Los mexicanos que tienen evaluaciones económicas positivas confían más en el congreso que aquellos con evaluaciones negativas

Los mexicanos que tienen evaluaciones económicas positivas confían más en el congreso que aquellos con evaluaciones negativas

• % que confía en el congreso
I—I 95% intervalo de confianza

Evaluación de la situación económica actual del país (últimos 12 meses)

Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

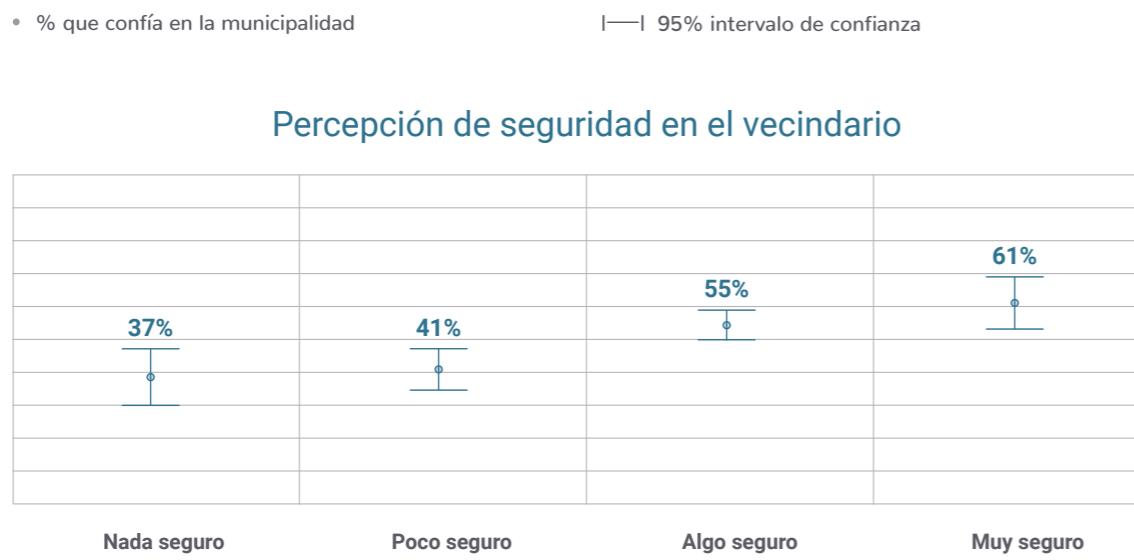
mejorado confían en el congreso, mientras que la confianza en esta institución es reportada por una minoría de aquellos que dicen que la economía ha empeorado o está igual.

De manera similar, la confianza institucional es mayoritaria sólo entre quienes se sienten seguros en sus vecindarios. Hay una diferencia de 24 puntos porcentuales entre quienes se sienten muy y nada seguros (**gráfico 3.10**).

En resumen, algunas variables exógenas al sistema político determinan la confianza en las instituciones democráticas. En particular la educación,

así como la confianza interpersonal, determina la confianza institucional. Pero un resultado igualmente consistente es que la confianza en las instituciones políticas depende más de las posiciones ideológicas y de la evaluación de la situación económica y de seguridad del país. Dicho en breve: la confianza ciudadana en las instituciones democráticas en México, aunque tiene componente sociocultural, es una actitud que resulta de evaluaciones sobre el desempeño de esas propias instituciones democráticas. Para la sociedad mexicana, si el sistema político funciona bien, se puede confiar en sus instituciones democráticas.

Gráfico 3.10 Los mexicanos que se sienten seguros en sus vecindarios confían más en la municipalidad que aquellos que se sienten inseguros



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

La confianza ciudadana en las instituciones democráticas en México depende tanto de factores socioculturales como de evaluaciones del desempeño del sistema político. La educación, la confianza interpersonal y la ideología política son predictores clave de esta confianza, y revelan una compleja relación entre ciudadanos e instituciones.

Conclusiones

En este capítulo se ha explorado el nivel de confianza de la sociedad mexicana en sus instituciones democráticas, así como los factores que influyen en esta confianza. Los hallazgos revelan que, en general, la mayoría de la población mexicana muestra actitudes positivas hacia el sistema político, aunque con variaciones significativas entre las instituciones. Algunas como la presidencia, las fuerzas armadas y el INE gozan de niveles relativamente altos de confianza, pero otras como los partidos políticos y los medios de comunicación son objeto de menor confianza por parte de la ciudadanía.

Es importante destacar que, en general, la confianza en las instituciones democráticas aumentó en 2023 en comparación con años anteriores. Este aumento fue especialmente notable en instituciones clave como la presidencia, el congreso y el sistema de justicia. Sin embargo la confianza en los medios de comunicación disminuyó, lo que refleja un panorama mixto en cuanto a la percepción de las instituciones políticas en el país.

Los análisis también revelan que la confianza institucional está influenciada por una combinación de factores socioculturales y evaluaciones sobre el desempeño del propio sistema político. Mientras que la educación y la confianza interpersonal tienen un impacto significativo en la confianza institucional, las posiciones ideológicas y las percepciones sobre la economía y la seguridad del país también juegan un papel importante.

En resumen, aunque la sociedad mexicana muestra una actitud positiva hacia sus instituciones democráticas, esta confianza está sujeta a fluctuaciones y varía según diferentes factores. Comprender los determinantes de la confianza institucional es crucial para fortalecer la democracia y para promover una participación ciudadana informada y comprometida en el proceso político.

La mayoría de la población mexicana muestra actitudes positivas hacia el sistema político, aunque con variaciones significativas entre las instituciones. La confianza en las instituciones democráticas aumentó en 2023, especialmente en la presidencia, el congreso y el sistema de justicia, mientras que la confianza en los medios de comunicación disminuyó.

Notas

1

Es importante mencionar que este resultado es consistente con los reseñados en el capítulo 2 sobre experiencias y percepciones sobre la violencia. Allí se mostró que 33% de la población confía en que si fuesen víctima de un robo o de un asalto el sistema judicial castigaría al culpable y sólo 31% de la población confía en la policía.



Normas de género en la política

Alexandra Rounds¹

La mayoría de los mexicanos cree que hombres y mujeres son igualmente capaces de ser corruptos y de gestionar la economía.

En los últimos años, México ha avanzado significativamente hacia la igualdad de género por numerosas reformas progresistas². Gracias a las cuotas de género establecidas en las últimas décadas, las mujeres ahora tienen una fuerte presencia en el gobierno. En 2023, la Suprema Corte de Justicia de México despenalizó el aborto a nivel nacional y con ello marcó otro hito importante³. Sin embargo, a pesar de la promulgación de leyes que promueven la igualdad de género, el gobierno enfrenta dificultades para implementarlas y hacerlas cumplir⁴. La violencia contra las mujeres sigue siendo un problema prevalente, con altos índices de violencia física y sexual⁵.

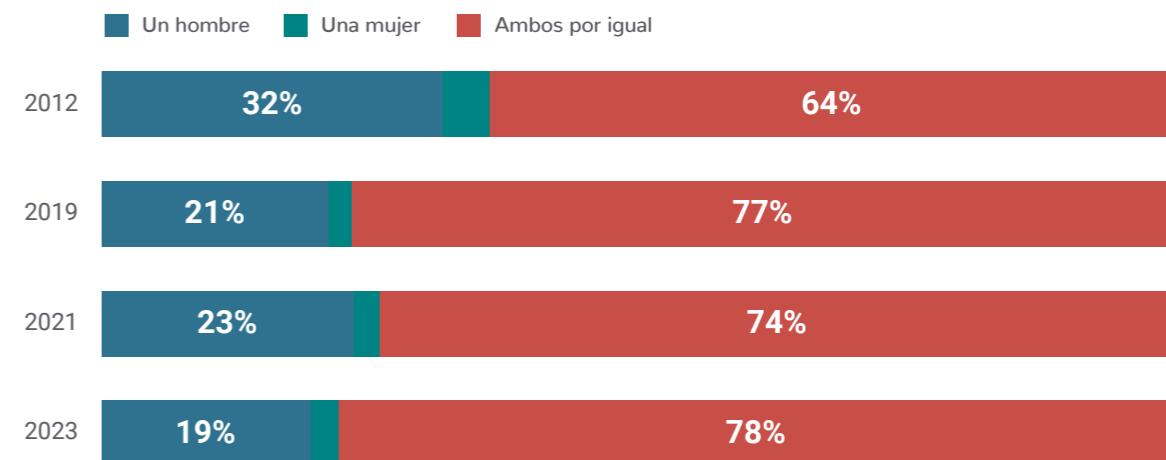
Como señal de este cambio en México, los datos del Barómetro de las Américas muestran que la gran mayoría de los mexicanos creen que hombres y mujeres son igualmente capaces de ser corruptos y de gestionar la economía.

Desde 2012, el Barómetro de las Américas ha medido la creencia sobre quién es más corrupto como político en México, ya sea un hombre o una mujer, haciendo la siguiente pregunta:

¿Quién cree usted que sería más corrupto como político: un hombre, una mujer o ambos por igual?

La mayoría en México cree que hombres y mujeres son igualmente corruptos, un incremento con respecto a una década atrás

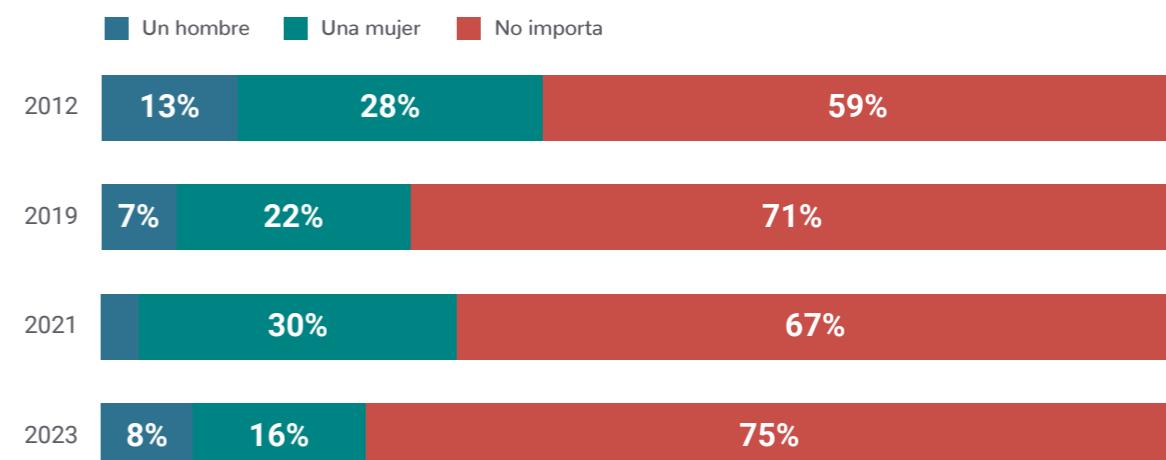
¿Quién cree usted que sería más corrupto como político?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

Un número creciente de mexicanos también cree que hombres y mujeres harán el mismo trabajo dirigiendo la economía nacional

Si le toca a un político o a una política manejar la economía nacional, ¿quién va a hacer el mejor trabajo?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas México 2023

La percepción de que los hombres serían más corruptos ha bajado en 13 puntos porcentuales desde 2012, mientras que la percepción de igualdad en corrupción entre hombres y mujeres ha aumentado 14 puntos porcentuales en el mismo periodo. En 2023, la creencia de que los hombres serían más corruptos alcanzó su punto más bajo (19%), mientras que la percepción de igualdad en corrupción entre hombres y mujeres alcanzó su máximo (78%).

Desde 2012, el Barómetro de las Américas también ha medido la percepción sobre quién sería mejor gestionando la economía en México al preguntar:

Si le toca a un político o a una política manejar la economía nacional, ¿quién va a hacer el mejor trabajo: un hombre, una mujer o no importa?

En 2023, la creencia de que hombres y mujeres son igual de capaces de gestionar la economía alcanzó un punto máximo (75%), un aumento de 16 puntos porcentuales desde 2012. En general, la mayoría de los mexicanos creen que hombres y mujeres serían igualmente corruptos y competentes en la gestión económica. Estos cambios en las percepciones de igualdad de género en el gobierno podrían indicar un avance hacia la igualdad entre hombres y mujeres en la política mexicana.

En los últimos años, México ha avanzado significativamente hacia la igualdad de género gracias a reformas progresistas. Las mujeres ahora tienen una fuerte presencia en el gobierno. En 2023, la creencia de que hombres y mujeres son igual de capaces de gestionar la economía alcanzó un 75%, y la percepción de igualdad en corrupción llegó a 78%.

Notas

- 1 Alexandra Rounds es estudiante de último año en Vanderbilt University, donde se especializa en Ciencias Políticas y Español.
- 2 UN Women n.d.
- 3 Gordon 2023.
- 4 UN Women n.d.
- 5 Reuters 2022.

Referencias

Associated Press. 2023. "Mexican president: Mexico has more democracy than US." <https://apnews.com/article/mexico-democracy-united-states-protest-0103c02290e33c01c5af776acb9915a5>

Graham, Dave. 2023. "Mexicans turn out in droves to protest electoral overhaul, see democracy at risk." Reuters. <https://www.reuters.com/world/americas/playing-with-fire-mass-protest-planned-against-mexico-electoral-overhaul-2023-02-26/>

O'Grady, Mary Anastasia. 2022. "Mexican Democracy in Peril." *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/mexican-democracy-in-peril-amlo-protest-election-power-president-voters-partisan-politics-demonstration-11668977792>

Price, Ned. 2023. "Protests Against Electoral Overhaul in Mexico." U.S. Department of State. <https://www.state.gov/protests-against-electoral-overhaul-in-mexico/>

Aljazeera. 2020. "Too dry to thrive: Climate change spurs Mexicans to change crops". <https://www.aljazeera.com/economy/2020/2/21/too-dry-to-thrive-climate-change-spurs-mexicans-to-change-crops>

The Economist. 2021. "Agriculture is an economic bright spot in Mexico." <https://www.economist.com/the-americas/2021/09/16/agriculture-is-an-economic-bright-spot-in-mexico>

Banco Mundial. 2021. "Mexico." Climate Change Knowledge Portal. <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/country/mexico>

Gordon, Anna. 2023. "How Mexico Became a Gender Equality Leader in Government". *TIME*. <https://time.com/6311687/mexico-female-presidency-sheinbaum-galvez/>

Reuters. 2022. "Violence against women in Mexico rises to over 70%, study finds". <https://www.reuters.com/world/americas/violence-against-women-mexico-rises-over-70-study-finds-2022-08-31/>

UN Women. "Where we are: Mexico". <https://lac.unwomen.org/en/donde-estamos/mexico>

FICHA TÉCNICA DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS EN MÉXICO 2023

Esta encuesta se realizó entre el 12 de mayo y el 21 de julio de 2023 como parte del Barómetro de las Américas 2023 de LAPOP. Es un seguimiento de las encuestas del Barómetro de las Américas en México de 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2019 y 2021. El trabajo de campo de la encuesta de 2023 fue realizado por DATA-OPM en nombre de LAPOP. El financiamiento clave provino de Vanderbilt University, USAID y el Banco Interamericano de Desarrollo.

El pretest del cuestionario se llevó a cabo del 21 al 23 de marzo 2023 y la capacitación de los entrevistadores del 2 al 5 de mayo de 2023. Las encuestas piloto se realizaron del 4 al 5 de mayo de 2023. Una copia completa del cuestionario del Barómetro de las Américas de México 2023 está disponible en www.LapopSurveys.org.

El proyecto usó un diseño de muestra probabilística nacional de adultos en edad de votar, con un N total de 1,622 personas y entrevistas cara a cara en español. En la ronda de 2023, LAPOP utilizó el software SurveyToGo® (STG) en tabletas y teléfonos Android para el 100% de las entrevistas.

La encuesta utilizó un muestreo complejo, estratificado y polietápico por conglomerados. La muestra fue desarrollada por LAPOP con un diseño probabilístico polietápico y fue estratificada por las cuatro principales regiones del país: Norte, Centro-Occidental, Centro y Sur. La muestra es representativa a nivel nacional y de las cuatro regiones. Adicionalmente, cada estrato se subestratificó por tamaño del municipio y por áreas urbanas y rurales dentro de los municipios¹. Los encuestados fueron seleccionados en grupos de seis en áreas urbanas y rurales. Las estadísticas reportadas o los análisis estadísticos deben ajustarse al efecto del diseño, debido al complejo diseño de la muestra².

El marco muestral es el Censo de Población de 2010, ajustado con información del Censo de Población de 2020. La muestra es representativa de la población en edad de votar a nivel de estrato primario, por áreas urbanas/rurales y por tamaño de municipios. No se excluyó del diseño ninguna zona o región del país. Durante el trabajo de campo se realizaron ocho sustituciones de puntos de muestreo (48 entrevistas).

El diseño de la muestra consta de 130 unidades primarias de muestreo y de 259 unidades secundarias de muestreo (puntos de muestra) en 32 de las provincias en México. La muestra final incluye un total de 1,294 personas en zonas urbanas y 328 en zonas rurales. El margen de error estimado la muestra es de ±2.43%. Sin embargo, se recomienda calcular el margen de error de cada variable tomando en cuenta el efecto de diseño. La muestra final obtenida en la encuesta está autoponderada.

Para obtener más detalles sobre la metodología empleada en México, véase la ficha técnica completa en <https://www.vanderbilt.edu/lapop/mexico.php>.

¹ El diseño muestral incluye tres estratos de municipios de acuerdo con su tamaño: (1) municipios pequeños con menos de 25,000 habitantes, (2) municipios medianos con entre 25,000 y 100,000 habitantes y (3) municipios grandes con más de 100,000 habitantes.

² Para más información, visite <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-designs.php>

UN VISTAZO A LOS DATOS E INFORMES DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

DATOS

Las bases de datos del Barómetro de las Américas cuentan con un conjunto común de preguntas que se han realizado desde 2004. Además, LAPOP dispone de bases de datos que se remontan a la década de 1970. Todas son de libre acceso y están públicamente disponibles.

Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas a través de nuestro Data Playground. Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva, y es especialmente útil para quienes no están familiarizados con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar datos del Barómetro de las Américas mediante tabulaciones de una sola variable, mediante comparaciones entre países en un mapa y mediante tabulaciones cruzadas de dos variables.



INFORMES

LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia sobre opinión pública y gobernanza democrática a la comunidad académica y profesional.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, afiliados a la red, nuestros investigadores y nuestros profesores. La serie es utilizada por periodistas, responsables de formular políticas y académicos.

Los informes estándar de la serie *Perspectivas* usan investigaciones de las ciencias sociales y los datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las *Notas Metodológicas* ofrecen una visión de nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Las *Perspectivas Globales* presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

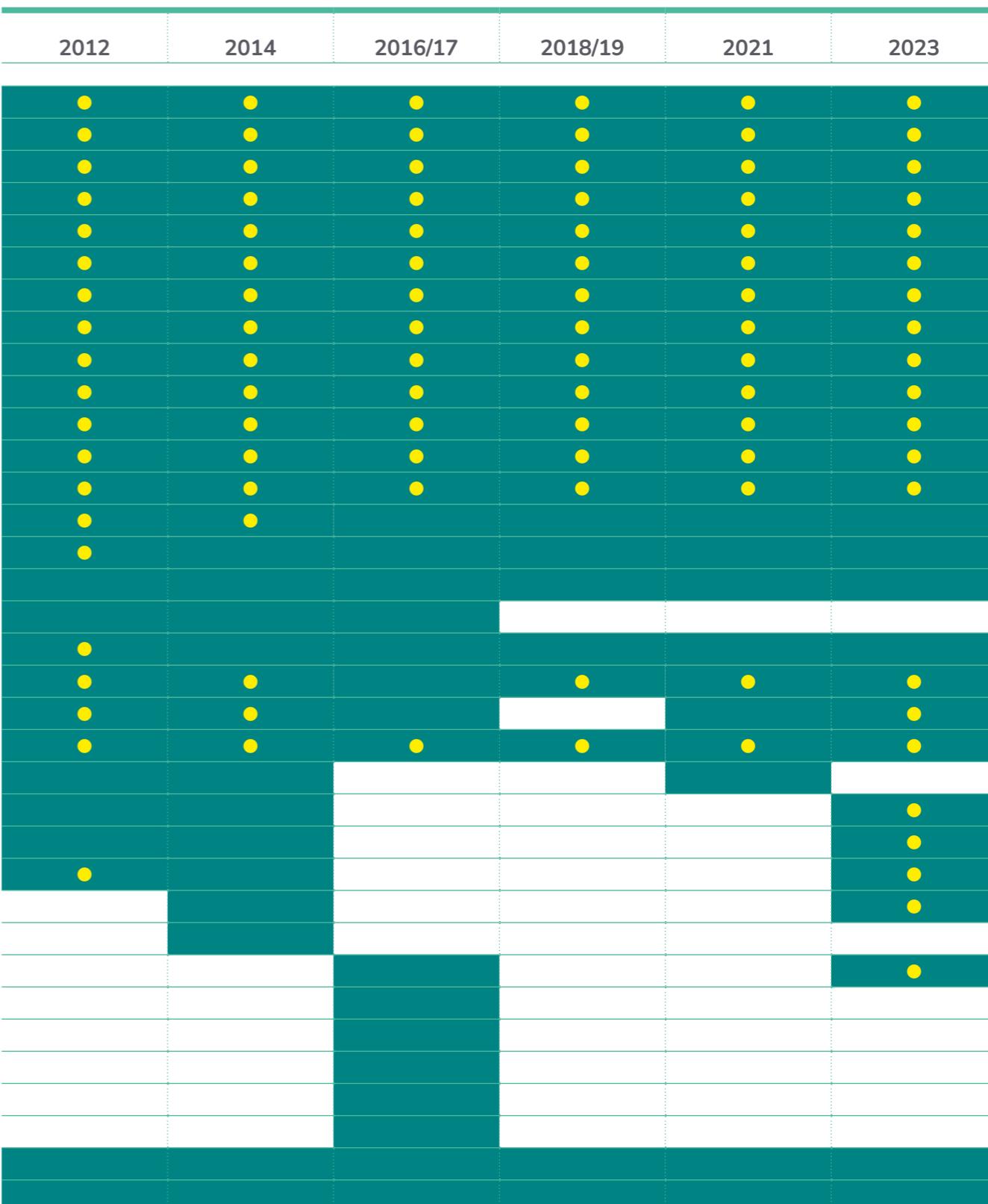
La serie *Enfoques* ofrece miradas rápidas de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

[Se pueden subscribir para recibir de manera gratuita los informes de la serie Perspectivas aquí.](#)

Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y su estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.

Las siguientes bases de datos y los siguientes informes* (●) del Barómetro de las Américas (■) están disponibles sin costo en nuestra página web (www.vanderbilt.edu/lapop):

	2004	2006	2008	2010
Regional	●	●	●	●
México	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●
Perú		●	●	●
Paraguay			●	●
Chile			●	●
Uruguay			●	●
Brasil				●
Venezuela			●	●
Argentina				●
República Dominicana	●	●	●	●
Haití		●	●	●
Jamaica		●	●	●
Guyana		●	●	
Trinidad y Tobago				●
Belice				
Surinam				
Bahamas				
Barbados				
Granada				
Santa Lucía				
Dominica				
Antigua y Barbuda				
San Vicente y las Granadinas				
San Cristóbal y Nieves				
Estados Unidos				
Canadá				



*Los informes por país del Barómetro de las Américas 2023 estarán disponibles desde principios de 2024.

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA PARA EL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS 2023

El Barómetro de la Américas es una encuesta de opinión pública multinacional, multirregional y multicultural (3MC) sobre los valores y comportamientos democráticos de ciudadanos en edad de votar y residentes permanentes en el continente americano.

Los encuestados son seleccionados mediante muestras probabilísticas representativas en América Latina y el Caribe, y mediante paneles no probabilísticos en Estados Unidos y Canadá. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado y módulos de preguntas específicas para cada país con la intención de recopilar datos a través de encuestas en persona en los hogares, excepto en Haití y Nicaragua, donde el proyecto hace uso de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), y en Estados Unidos y Canadá, donde el proyecto emplea encuestas autoadministradas por internet. El tamaño de la muestra promedio de 1,512 encuestados por país permite realizar estimaciones nacionales y subnacionales de variables clave de la población.

DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Los cuestionarios del Barómetro de las Américas constan de un conjunto de preguntas centrales y de módulos específicos para cada país que miden actitudes, experiencias y comportamientos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales. El cuestionario central es un conjunto de preguntas estructuradas que permiten comparaciones válidas a lo largo del tiempo y del espacio. Los módulos específicos para cada país miden opiniones sobre fenómenos sociopolíticos que son específicos a cada contexto. Como en cada una de las rondas, se diseñan nuevas preguntas a través de talleres con las aportaciones de expertos en los países y de destacados académicos en el campo. Mientras que, en promedio, el cuestionario para las entrevistas en persona incluye 152 preguntas y se tarda en completar 45 minutos, el cuestionario promedio en el sistema CATI incluye 77 preguntas y se completa en 20 minutos. Los principales temas del cuestionario en 2023 son los valores democráticos, el apoyo al sistema, el Estado de derecho, el género y las intenciones de emigrar.

PRUEBAS PILOTO A TRAVÉS DE ENTREVISTAS COGNITIVAS

El cuestionario central y los módulos específicos para los países pasan por una serie de pruebas exhaustivas a través de un proceso iterativo de entrevistas cognitivas en tres fases. Primero, entrevistadores de LAPOP llevan a cabo, en profundidad, entrevistas cognitivas de los nuevos módulos para desarrollar los primeros borradores del cuestionario. En segundo lugar, LAPOP capacita de forma minuciosa a asistentes de investigación y consultores para que lleven a cabo las entrevistas cognitivas de todo el cuestionario central en distintos países americanos seleccionados para asegurar variación del contexto. En tercer lugar, se implementa un proceso similar en todos los países usando un cuestionario adaptado para cada país. Para el Barómetro de las Américas 2023, las empresas encuestadoras locales reclutaron participantes para las pruebas piloto, a quienes, en algunos casos, se les ofreció un pequeño incentivo a cambio de su participación. La mayoría de las entrevistas cognitivas se realizaron de manera remota por video o llamadas telefónicas.

MUESTREO

LAPOP emplea una estrategia de muestreo estratificado, multietápico y por conglomerados para seleccionar muestras nacionales probabilísticas en los países donde la encuesta se administra en persona. Los enumeradores capacitados por LAPOP entrevistan a los encuestados que resultan elegibles y que están disponibles al momento de la encuesta. Se selecciona a un único encuestado en cada hogar y no se requiere que se vuelva a visitar un mismo hogar. En los estudios en persona, LAPOP usa el “emparejamiento de frecuencias”, una técnica que asegura que las muestras obtenidas reflejen las distribuciones nacionales de edad y género del marco muestral. El emparejamiento de frecuencias se implementa al nivel del conglomerado. En los países donde la encuesta se realiza por medio del sistema CATI, LAPOP usa el marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) de teléfonos celulares. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra es marcado al menos cinco veces antes de ser descartado.

PONDERACIONES

La estrategia de diseño de la muestra del Barómetro de las Américas 2023 en los estudios en persona produce observaciones autoponderadas, con algunas excepciones. Las bases de datos en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil usan la calibración de las ponderaciones para compensar las desviaciones en el tamaño de la muestra. LAPOP calcula estas ponderaciones usando distribuciones en la población según los estratos de población urbana y rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (CATI) se calculan estimando probabilidades de base ajustadas teniendo en cuenta la elegibilidad y la no respuesta, y luego se calibran basándose en las muestras de esos países del Barómetro de las Américas de 2018/19 según género, educación, edad y región. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan de modo que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral efectivo.

CAPACITACIÓN DE ENTREVISTADORES, SUPERVISORES Y AUDITORES

La capacitación para el Barómetro de las Américas 2023 fue diseñada como una oportunidad para que el personal del trabajo de campo expandiera su conocimiento previo y para estandarizar las prácticas de recolección de datos y de monitoreo. Los talleres de capacitación incluyen un componente *en persona* donde personal de trabajo de campo entrenado por LAPOP instruye a los encuestadores y a los auditores de control de calidad sobre la logística, los protocolos de seguridad y el monitoreo del trabajo de campo; un componente *virtual* donde representantes de LAPOP repasan los cuestionarios completos y las muestras del país con cada equipo; un conjunto de videos de capacitación que revisan las mejores prácticas en la investigación con encuestas, principios éticos y las operaciones con la plataforma de recolección de datos; y por fin una *prueba piloto* completa de la encuesta, donde el personal de trabajo de campo practica lo que ha aprendido antes del lanzamiento de la encuesta real. Las sesiones de capacitación duran normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyen con una evaluación de lo aprendido que los entrevistadores tienen que aprobar —respondiendo correctamente al 80% o más de las preguntas— para recibir la certificación que les permite trabajar en el proyecto.

CONTROL DE CALIDAD

El Barómetro de las Américas 2023 emplea el algoritmo de trabajo de campo de LAPOP para el control de normas y operaciones de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON recolecta múltiples tipos de parámetros, entre los que se incluyen grabaciones de voz e imágenes del entrevistador, el tiempo en que se tardan en completar las preguntas y el cuestionario, y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parámetros son monitoreados diariamente durante la recolección de datos, de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones mientras se lleva a cabo el trabajo de campo si no se han cumplido los estándares de los controles de calidad. Las bases de datos finales incluyen sólo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.

Agradecimientos

El Barómetro de las Américas es fruto de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Agradecemos a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También agradecemos a nuestras organizaciones encuestadoras socias y a los equipos del trabajo de campo a lo largo de la región.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante la ronda 2023, nos beneficiamos con los sabios consejos y el liderazgo de Luis Azurduy, Cara Thanassi y Chantal Agarwal de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo en Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Timothy McNamara, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos el apoyo de la oficina de Sponsored Programs Administration y de la oficina de A&S Finance & Administration Unit. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean and Latinx Studies de Vanderbilt University.

La implementación de nuestro proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, que incluyen investigadores de Duke University, del Environics Institute, del Banco Interamericano de Desarrollo y de University of California, Berkeley.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas a diseñar, implementar y difundir el Barómetro de las Américas 2023. Estas personas excepcionales son, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Boyoon Lee, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Eli Rau, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson, Laura Sellers y Carole Wilson. También estamos muy agradecidos con Laura Kramer y Mary McNamee por sus labores en la administración y la coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferir conocimiento y desarrollar capacidades es involucrando estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de vanguardia para la investigación

por encuestas, también contribuyen al éxito del proyecto. A nivel de doctorado, el proyecto se benefició al involucrar en diferentes discusiones y actividades al grupo de estudiantes de política comparada del programa de Ciencia Política en Vanderbilt. Estos estudiantes son Sofia Berrospi, Lucas Borba, Shashwat Dhar, Guilherme Fasolin, Margaret Frost, Martin Gou, Facundo Salles Kobilanski, Preeti Nambiar, Emily Noh, Mariana Ramírez, Sofía Rivera y Alexander Tripp. Esta ronda también se benefició con la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Daniel Ardity, Danni Chacon, Ade Forrest, Audrey Heffernan, Adin McGurk, Jazmín Los, Tomás Majevsky, Chase Mandell, Krishna Podishetti, Allie Rounds, William Royster, Hedid Rojas Salinas, Samuel Schulman, Marco Navarro Stanic, Carson Viggiano, Evan Wilkerson y Stanley Zhao.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro [Comité Consultivo](#) y también a Leticia Alcaraz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Regina Bateson, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Cristóbal Dupouy, Miguel García, Carlos Gervasoni, André Vincent Henry, Jon Hiskey, Elizabeth Kennedy, Zhivargo Laing, Balford Lewis, Jack Menke, Daniel Moreno, Jana Morgan, Luis Ortiz, Pablo Parás, Andrew Parkin, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Vidal Romero, Vivian Schwarz-Blum, Rachel Schwartz, Spencer Thomas y Patricia Zárate.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas 2023 sin los esfuerzos de todas estas instituciones y personas, por lo que estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos los que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y confiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu y Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee
Noviembre de 2023

20
23

El Barómetro de las Américas es producido por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación de encuestas internacionales con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, Tennessee. LAPOP tiene conexiones profundas con la región de América Latina y el Caribe, establecidas durante más de cinco décadas de investigación de opinión pública. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y al respaldo de una red que abarca las Américas. Para completar cada ronda, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones en hasta 34 países del hemisferio occidental.

Los esfuerzos del proyecto se basan en la misión de LAPOP: producir estudios objetivos, no partidistas y científicamente sólidos de la opinión pública; innovar mejoras en la investigación de encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y construir capacidades.

Este proyecto recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto son el Environics Institute, la Florida International University y el Banco Interamericano de Desarrollo. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq), de la Ford Foundation, de las Open Society Foundations y de numerosas instituciones académicas en las Américas.

El Barómetro de las Américas 2023 se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en 22 países de América Latina y el Caribe, encuestas telefónicas en Haití y Nicaragua, y encuestas en línea en Canadá y Estados Unidos. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas

a nivel nacional de adultos en edad de votar. En total, más de 41,524 personas fueron entrevistadas en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas de 2004 a 2023 contiene respuestas de más de 385,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los rigurosos procedimientos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países y regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos y los informes del Barómetro de las Américas están disponibles sin costo desde el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/lapop. Acá las personas también pueden consultar los datos a través de un Data Playground interactivo. Las bases de datos del proyecto también se pueden acceder a través de "depositarias de datos" e instituciones suscriptoras en las Américas.

A través de prácticas de acceso abierto y de una extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas relacionados con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.