



CULTURA POLÍTICA DE LA DEMOCRACIA EN MÉXICO Y EN LAS AMÉRICAS, 2016/17

Un estudio comparado sobre
democracia y gobernabilidad

Resumen Ejecutivo

Vidal Romero, Ph.D.
ITAM

Pablo Parás, Ph.D.
Georgetown University - Data OPM

Georgina Pizzolitto
Coordinadora de Estudios Especiales de LAPOP y editora del informe
Vanderbilt University

Elizabeth J. Zechmeister, Ph.D.
Directora de LAPOP y editora de la serie
Vanderbilt University



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA





USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



VANDERBILT®



AmericasBarometer
Barómetro de las Américas



Cultura política de la democracia en México y en las Américas, 2016/17:

Un estudio comparado sobre democracia y
gobernabilidad

Resumen ejecutivo

Por:

Vidal Romero, Ph.D.
ITAM

Pablo Parás, Ph.D.
Georgetown University y Data Opinión Pública y Mercados

Georgina Pizzolitto
Coordinadora de estudios especiales de LAPOP y editora del informe
Vanderbilt University

Elizabeth J. Zechmeister, Ph.D.
Directora de LAPOP y editora de la serie
Vanderbilt University

Febrero 2018

Este estudio ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista de este estudio son responsabilidad de los sus autores y LAPOP y no reflejan necesariamente los de USAID o los del Gobierno de los Estados Unidos.



Índice

Introducción.....	5
1. Apoyo a la democracia electoral en las Américas.....	5
2. Orientaciones democráticas en las Américas	9
3. Los efectos nocivos de la inseguridad: sentir la necesidad de mudarse de barrio.....	14
4. Confianza institucional e interpersonal en México	15
5. Percepciones sobre las libertades y derechos básicos de los ciudadanos en México	18
6. Corrupción en México.....	20
7. La brecha digital: determinantes sociales del uso de internet y redes sociales en México	23

Introducción

La democracia está a la defensiva en las Américas y alrededor del mundo. En varios lugares de las Américas, los países han estado enfrentando crisis económicas y de seguridad, así como escándalos generados en los gobiernos y los partidos. Entre el público, crece el escepticismo en torno a cuánto éxito puede tener la democracia en satisfacer las expectativas de la ciudadanía y mejorar la calidad de su vida cotidiana. El Barómetro de las Américas 2016/17 investiga esta creciente frustración y permite estudiarla en perspectiva comparada entre subgrupos de la población, entre países, y a lo largo del tiempo. La encuesta también documenta señales de resiliencia y revela importantes matices sobre los desafíos a la gobernabilidad democrática a lo largo de una región heterogénea. De esta manera, el Barómetro de las Américas proporciona una herramienta refinada con la cual hacer el tipo de diagnósticos y distinciones que son fundamentales para diseñar e implementar políticas públicas efectivas.

Un enfoque central del Barómetro de las Américas es la evaluación de la ciudadanía en el tema de la “gobernabilidad democrática”. Esto refiere a un sistema político y de políticas públicas en el cual la participación directa, indirecta y representativa de los ciudadanos es privilegiada y se favorece a través de libertades básicas, con el objetivo de asegurar que los estados rindan cuentas por sus acciones. Como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) (2013)¹ la ha definido, “la gobernabilidad democrática es la gobernabilidad que tiene lugar en el contexto de un sistema político democrático, el cual es representativo de la voluntad y los intereses de las personas y se fundamenta en los principios de participación, inclusión y rendición de cuentas” (p. 37). El atractivo de la gobernabilidad democrática se deriva de su potencial para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía al facilitar los esfuerzos para disminuir la corrupción, aumentar el desarrollo económico, disminuir la pobreza, y construir comunidades fuertes. La legitimidad de la gobernabilidad democrática depende, al menos en parte, de qué tanto satisface estas expectativas (Booth y Seligson 2009)². Por esta razón, hacer un balance de sus éxitos y dificultades requiere evaluar las diversas experiencias y evaluaciones de los ciudadanos bajo la gobernabilidad democrática.

Esta publicación resume los principales hallazgos de la encuesta 2016/17 del Barómetro de las Américas en México. Por separado se publica un informe detallado. LAPOP ha llevado a cabo la encuesta del Barómetro de las Américas en México desde 2004. La encuesta 2016/17 fue realizada por DATA-OPM entre enero y marzo de 2017; 1,563 personas fueron entrevistadas como parte de la encuesta representativa a nivel nacional.

1. Apoyo a la democracia electoral en las Américas

Este capítulo evalúa el apoyo al concepto abstracto de democracia y a dos de sus componentes fundamentales: elecciones y partidos. Hay un declive significativo en la creencia del público en que, a pesar de sus fallas, la democracia es mejor que cualquier otra forma de gobierno. En

¹ USAID. 2013. USAID Strategy on Democracy, Human Rights, and Governance. Washington, D.C. http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pdax557.pdf (Accedido el 29 de julio de 2017).

² Booth, John A. y Mitchell A. Seligson. 2009. *The Legitimacy Puzzle in Latin America: Political Support and Democracy in Eight Nations*. New York: Cambridge University Press.

América Latina y el Caribe, el apoyo a la democracia cayó casi nueve puntos porcentuales entre 2014 y 2016/17. Como se muestra en la Gráfico 1, aunque la mayoría de los ciudadanos de México han apoyado la democracia desde 2004, el porcentaje que apoya la democracia ha disminuido a su nivel más bajo en 2017 (49,4%). Menos de la mitad de los ciudadanos apoya la democracia como la mejor forma de gobierno en México, lo que coloca al país en el rango más bajo de apoyo a la democracia en comparación con el resto de los países de la región.

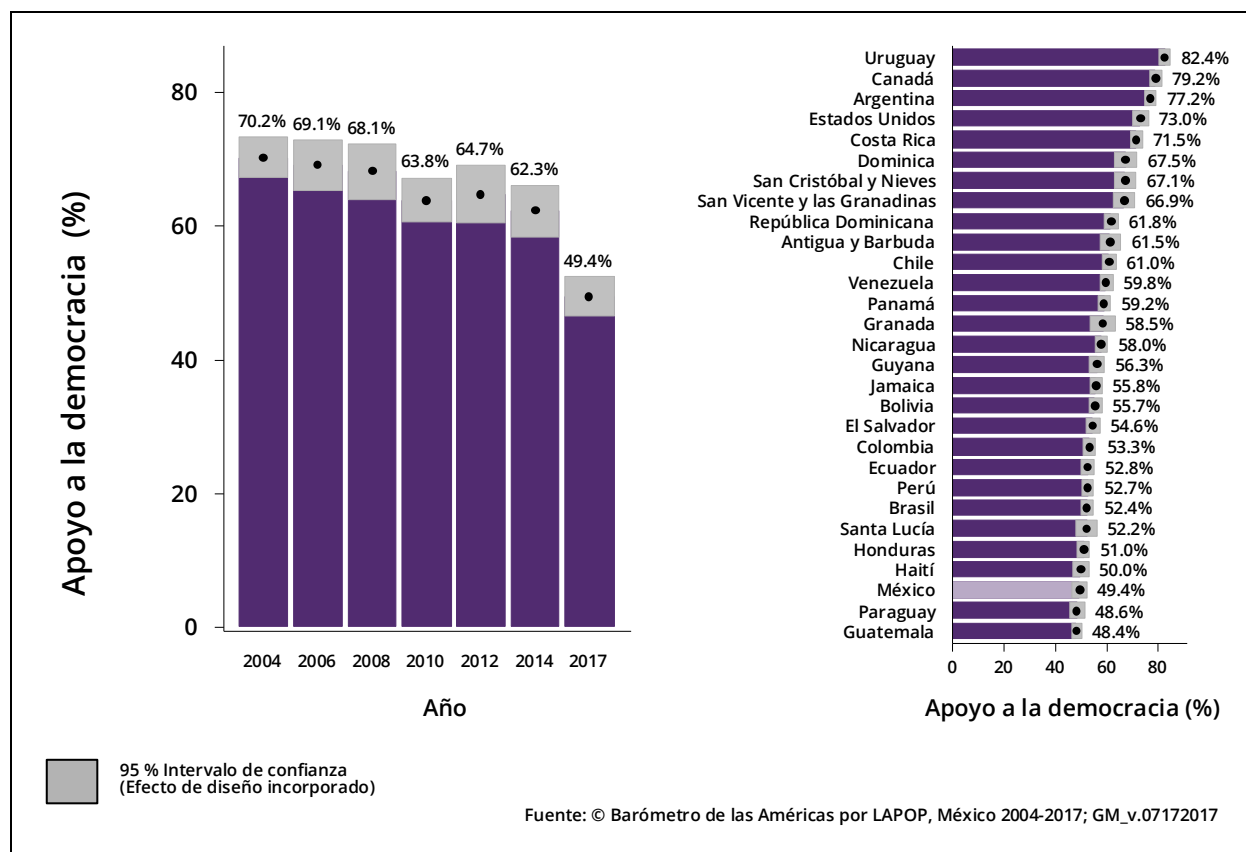


Gráfico 1. Apoyo a la democracia en México y en las Américas

Además del apoyo a la democracia en teoría, la aceptación de la democracia como “el único juego en los alrededores” es clave para la estabilidad y persistencia de la gobernabilidad democrática. Esto significa, en resumen, que los ciudadanos de las sociedades democráticas no deberían apoyar el cierre del poder legislativo por parte del poder ejecutivo. El apoyo a los golpes ejecutivos en México es menor que el apoyo a los golpes militares³. Como se muestra en el Gráfico 2, los niveles de apoyo para un cierre ejecutivo del Congreso se han mantenido estables en el Barómetro de las Américas 2016/17 para México (17,0%). México se encuentra entre los países con el apoyo más bajo para los golpes ejecutivos en 2016/17.

³ El Barómetro de las Américas 2016/17 incluye dos elementos que aprovechan la disposición hipotética de los participantes para apoyar una toma de control militar del gobierno: frente a muchos crímenes y mucha corrupción. El apoyo a los golpes militares en alta criminalidad es del 47.5% en México, lo que coloca al país entre los rangos más altos en la región. El apoyo a golpes militares bajo alta corrupción es un poco más alto (49.9%), más alto que el promedio de la región.

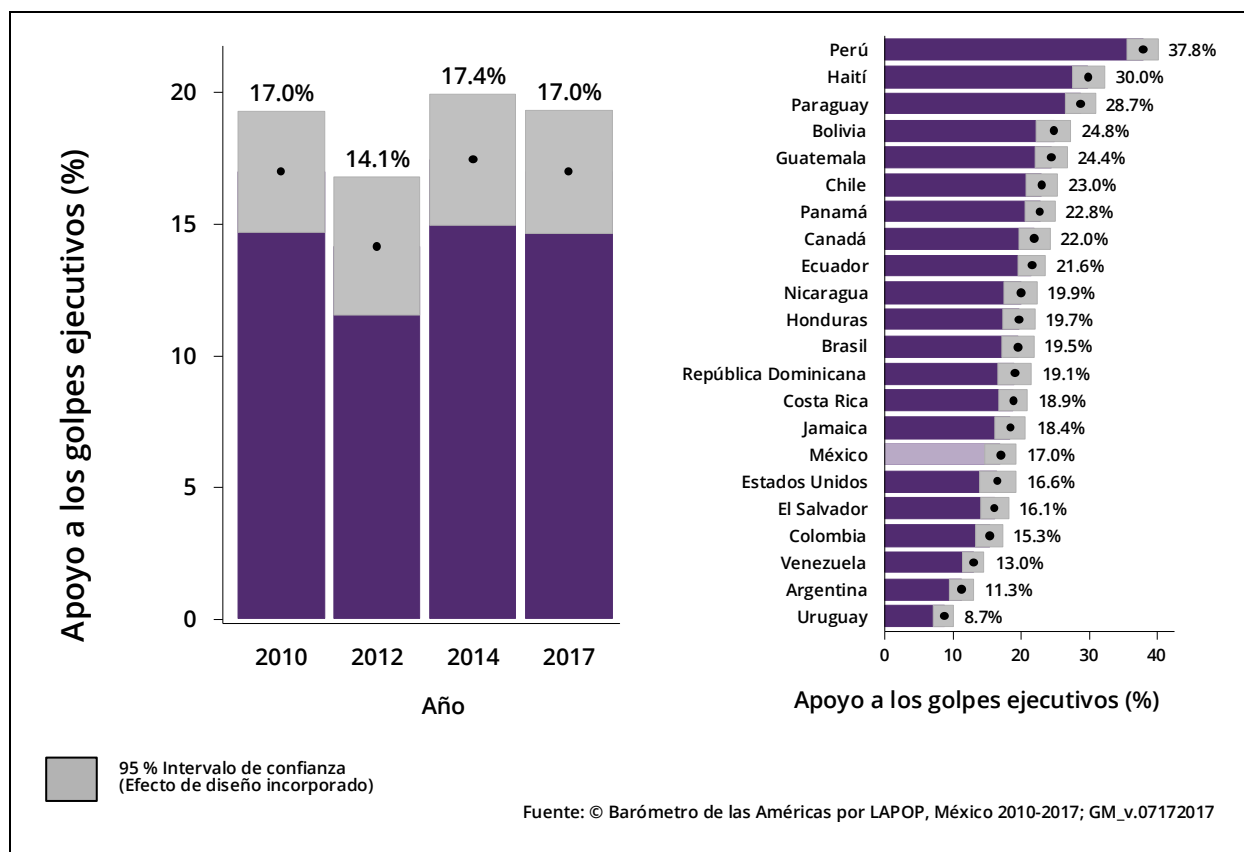


Gráfico 2. Apoyo a los golpes ejecutivos en México y en las Américas

La democracia electoral se sustenta en la participación de la ciudadanía a través de las elecciones: los votantes seleccionan sus representantes y de forma directa expresan sus preferencias al momento de votar. La confianza del público y la participación en las elecciones son por tanto importantes para entender el apoyo de la ciudadanía a la democracia tal como funciona en el mundo real y, sirve también, como señal del compromiso de la ciudadanía con la democracia.

La ciudadanía legitima la democracia electoral al confiar en las elecciones como el mecanismo para elegir a sus líderes al participar en las elecciones. La confianza en las elecciones varía mucho en la región, pero en general es más bien baja. Como muestra el Gráfico 3, México se encuentra en un rango bajo en comparación con otros países de la región en 2017, con alrededor de dos tercios de los mexicanos reportando confianza en las elecciones. Esto, representa una caída de más de dos puntos porcentuales en comparación con la ronda de encuestas de 2014 y más de 20 puntos porcentuales comparados con 2012.

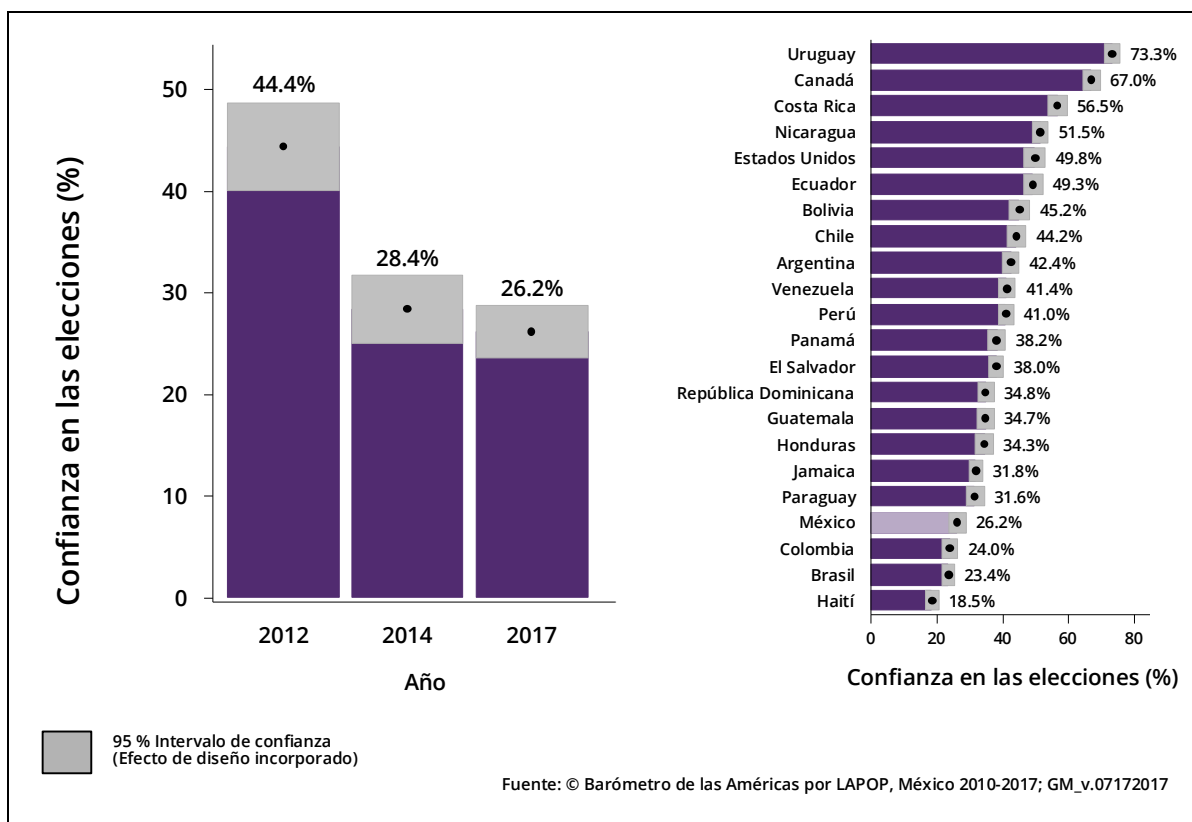


Gráfico 3. Confianza en las elecciones en México y en las Américas

Los partidos políticos cumplen una función importante para la ciudadanía. Al organizar la política en líneas ideológicas, permiten a los votantes que identifiquen un “equipo” afín con sus preferencias. En su mejor expresión, los partidos facilitan la participación ciudadana en el proceso democrático y aseguran una representación de alta calidad. México exhibe un nivel bajo de confianza en los partidos políticos (13.8%) en comparación con otros países de la región. El Gráfico 4 muestra que la confianza en los partidos políticos ha disminuido marcadamente en México desde 2004: mientras que el 32.5% confiaba en los partidos políticos en 2004, solo el 13.8% informa que confía en los partidos políticos en la ronda 2016/17. De hecho, los niveles de confianza en los partidos políticos en el Barómetro de las Américas de 2016/17 son los más bajos que se han registrado desde el inicio del estudio en México. Entre 2014 y 2016, la confianza en los partidos políticos en México disminuyó en casi cinco puntos porcentuales. Mientras que en promedio la confianza en las elecciones no disminuyó para la región en general entre 2014 y 2016/17, la confianza en los partidos políticos sí lo hace. Por lo tanto, en esta última medida (los partidos políticos), la disminución de la confianza refleja una tendencia regional, mientras que en la primera (la confianza en las elecciones), México se destaca como distinto de la tendencia de la región en el tiempo transcurrido.

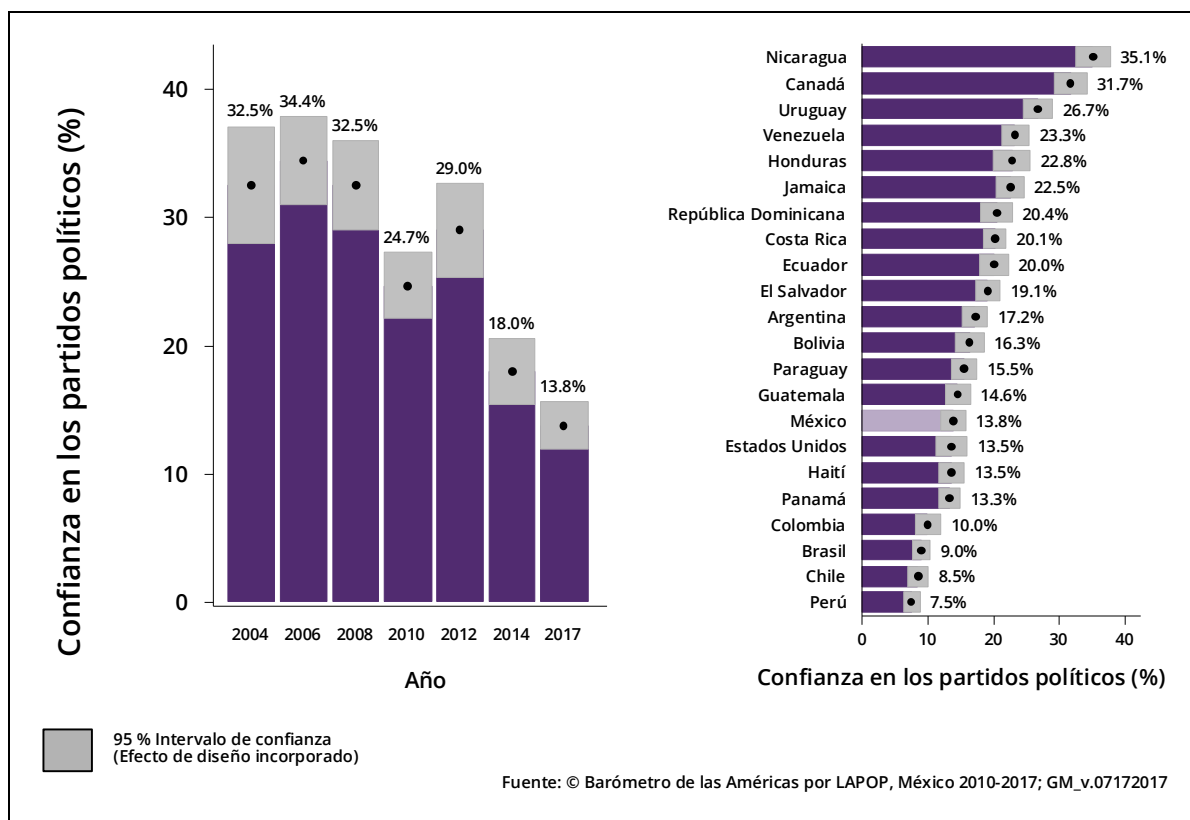


Gráfico 4. Confianza en los partidos políticos en México y en las Américas

2. Orientaciones democráticas en las Américas

A través de los años, LAPOP ha hipotetizado y encontrado que la democracia descansa en terreno más firme cuando se dan, simultáneamente, dos condiciones: el que el público perciba al sistema político como legítimo y el apoyo al derecho de participar en temas y acciones políticas por parte de aquellos que puedan tener posiciones políticas divergentes. Legitimidad y tolerancia son, por tanto, elementos centrales de la cultura democrática. Estas actitudes se combinan para construir perfiles únicos de orientaciones democráticas.

El Gráfico 5 compara los niveles de apoyo al sistema, así como los cinco componentes de este índice en México a partir de 2004. Tanto el índice como sus componentes individuales varían de 0 a 100, con valores más altos indicando actitudes más positivas hacia el sistema. El apoyo al sistema político alcanza su mayor nivel en México en 2017 (45.5 puntos en la escala de 0-100 utilizada). Esto se debe a la caída en varios de los componentes de este índice de apoyo al sistema en 2017: respeto a las instituciones, nivel de apoyo normativo al sistema y el orgullo por el sistema político de México.

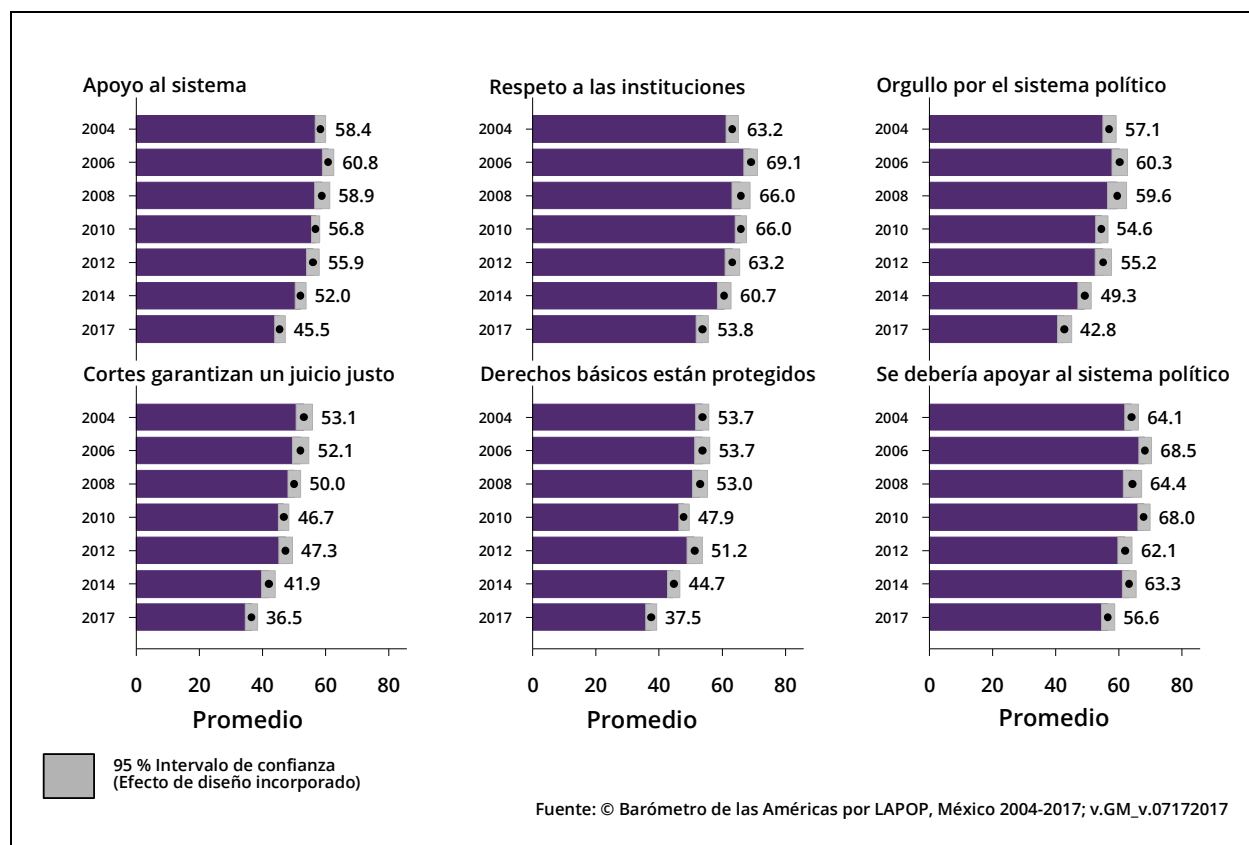


Gráfico 5. Apoyo al sistema y sus componentes en México, 2004-2017

Como se muestra en el Gráfico 6, México se posiciona en niveles intermedios de apoyo al sistema político en comparación con los países de la región.

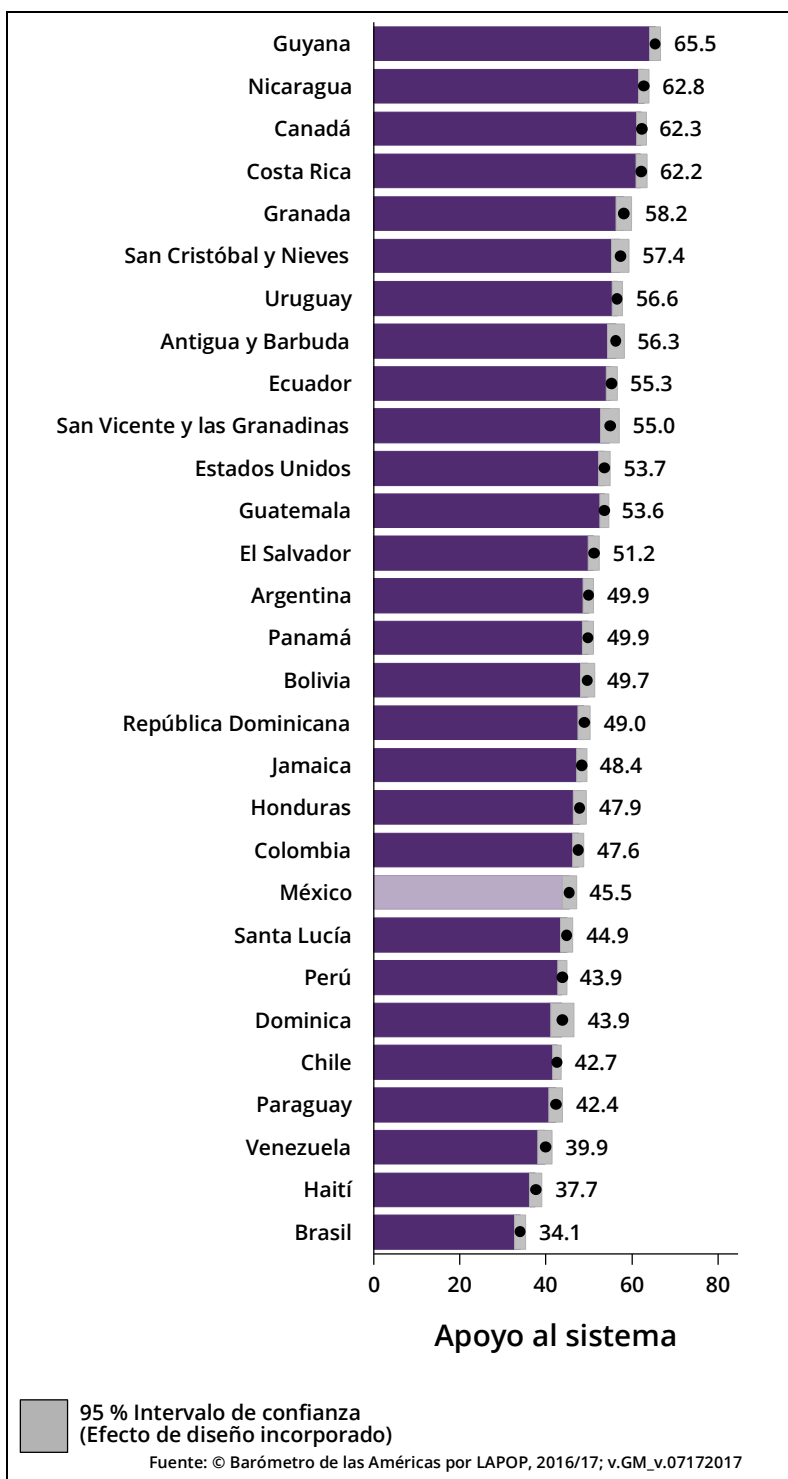


Gráfico 6. Apoyo al sistema en las Américas, 2016/17

Altos niveles de apoyo al sistema político no garantizan la calidad y sobrevivencia de las instituciones de la democracia liberal. La democracia liberal también requiere que los ciudadanos acepten los principios de la competencia democrática abierta y la tolerancia al disenso. La tolerancia política en México muestra un aumento importante entre 2014 y

2017, alcanzando un puntaje de 54.3 (ver Gráfico 7) después de un período de estabilidad entre 2010 y 2014. Sin embargo, la tolerancia política para el país permanece por debajo de los niveles observados entre 2004 y 2006. El aumento en la tolerancia política entre los mexicanos se debe a aumentos significativos en todos los componentes de este índice, que constituyen medidas de aprobación del derecho a protestar, votar, dar discursos y ser un candidato político

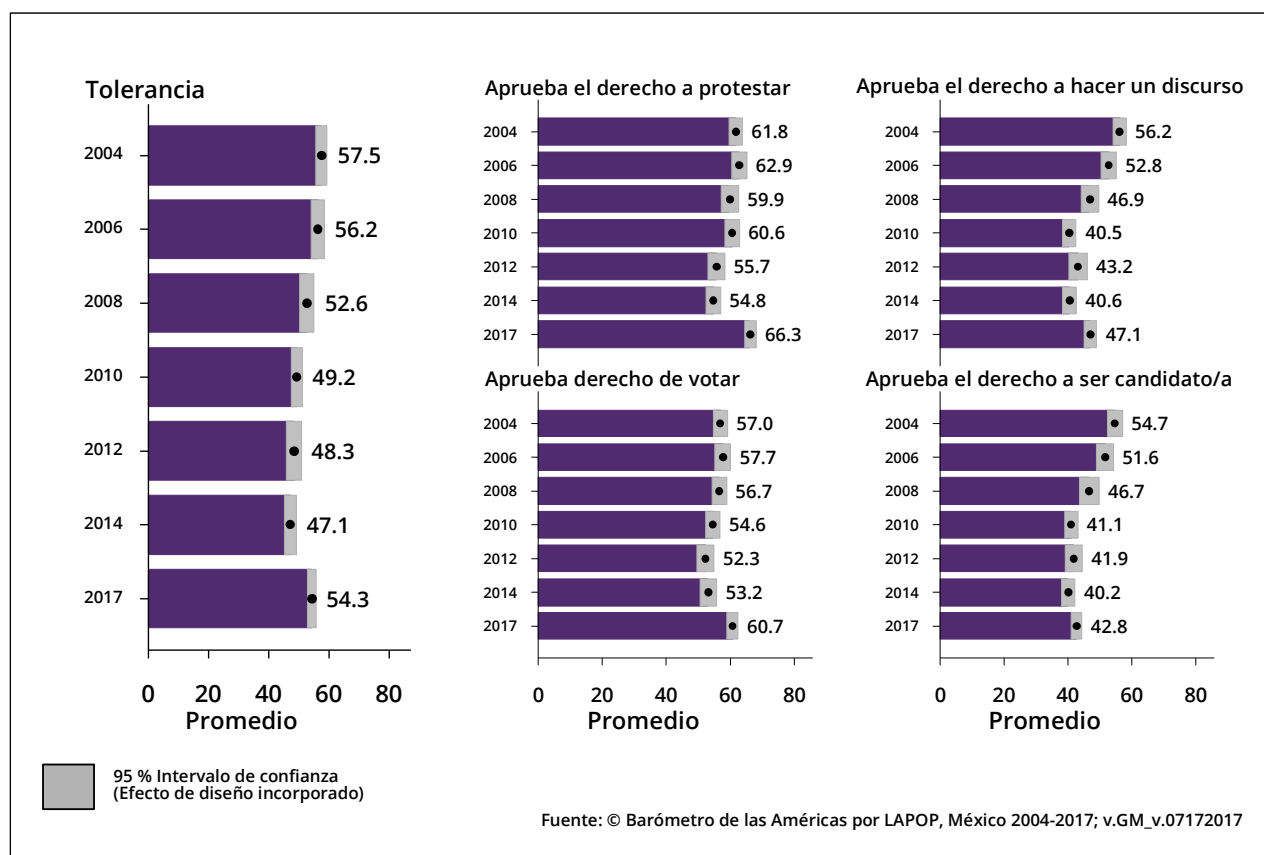


Gráfico 7. Tolerancia política y sus componentes en México, 2004-2017

Aunque México experimentó un aumento significativo en la tolerancia política entre 2014 y 2017, el país se posiciona entre los países de la región con los niveles más bajos de tolerancia política. Como se muestra en el Gráfico 8 y en comparación con otros países, México se ubica en un nivel intermedio en términos de sus grados medios de tolerancia.

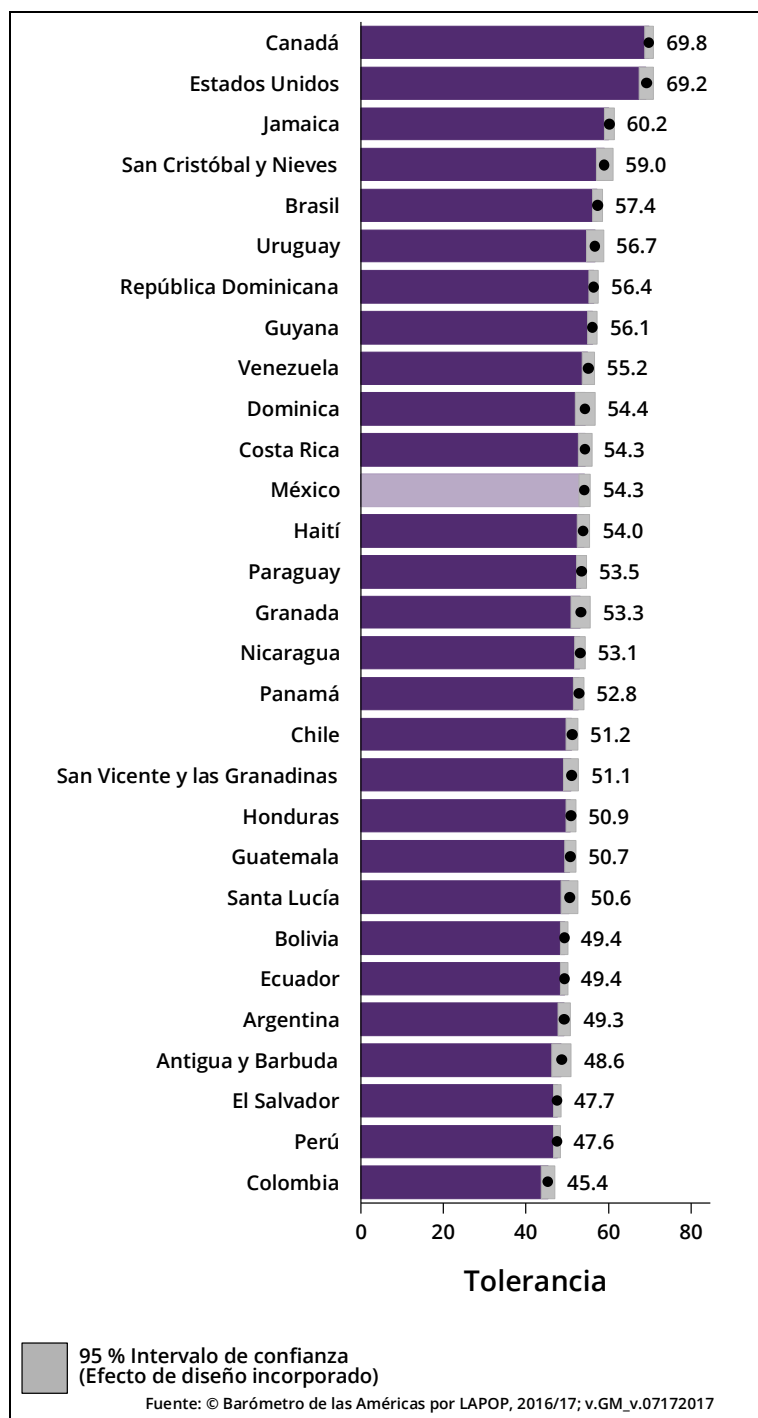


Gráfico 8. Tolerancia política en las Américas, 2016/17

3. Los efectos nocivos de la inseguridad: sentir la necesidad de mudarse de barrio

El Barómetro de las Américas 2017 en México incluye un conjunto destacado de variables sobre la seguridad. Estas preguntas cubren temas como la victimización por el crimen, la percepción de inseguridad y cambios en las actitudes de los entrevistados por miedo a la delincuencia. El Gráfico 8 muestra las percepciones de inseguridad de los ciudadanos en sus barrios. Se observa una tendencia ascendente desde 2004 (40.8 puntos) hasta 2017 (48.1 puntos), aunque cae en 2017 tras alcanzar un máximo en 2014 (51.6 puntos).

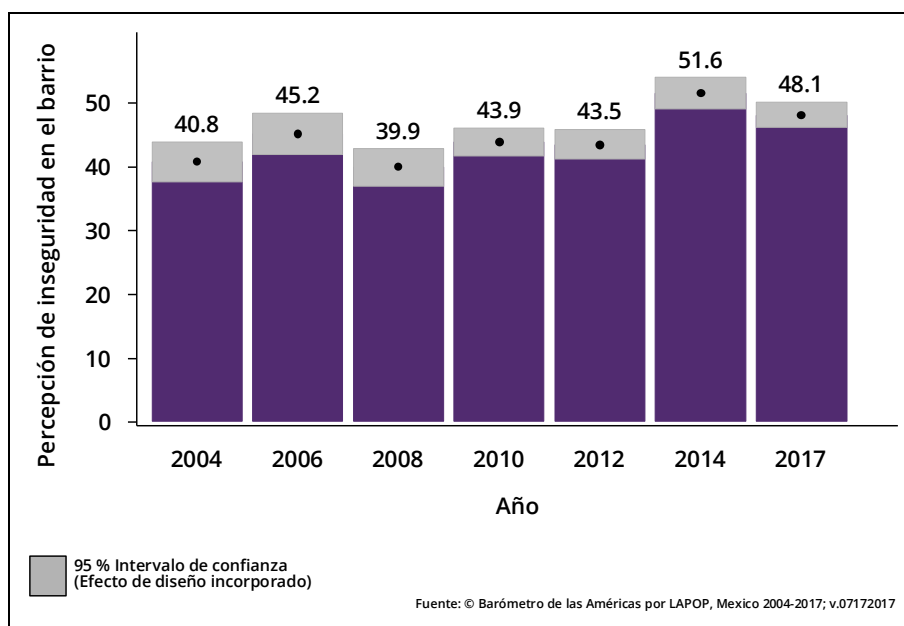


Gráfico 9. Percepciones de inseguridad en el barrio, México 2004-2017

La proporción de mexicanos que sintieron la necesidad de abandonar su vecindario por miedo a la inseguridad alcanzó 18.7%. Esta no es una cifra insignificante siendo que representa más de 22 millones de personas. Este número es más que toda la población del estado de México; y más de dos veces el número de habitantes de Ciudad de México. El porcentaje de mexicanos que sintieron la necesidad de mudarse de barrio por miedo a la inseguridad creció en 2017 en comparación con 2014 en cinco puntos porcentuales.

En la región, México no está mal posicionado en este momento. Comparados con otros países, el porcentaje de mexicanos que sintieron la necesidad de cambiar de barrio por el miedo a la inseguridad es apenas ligeramente mayor al promedio de la región, por debajo de países como El Salvador, Guatemala, Honduras y Panamá.

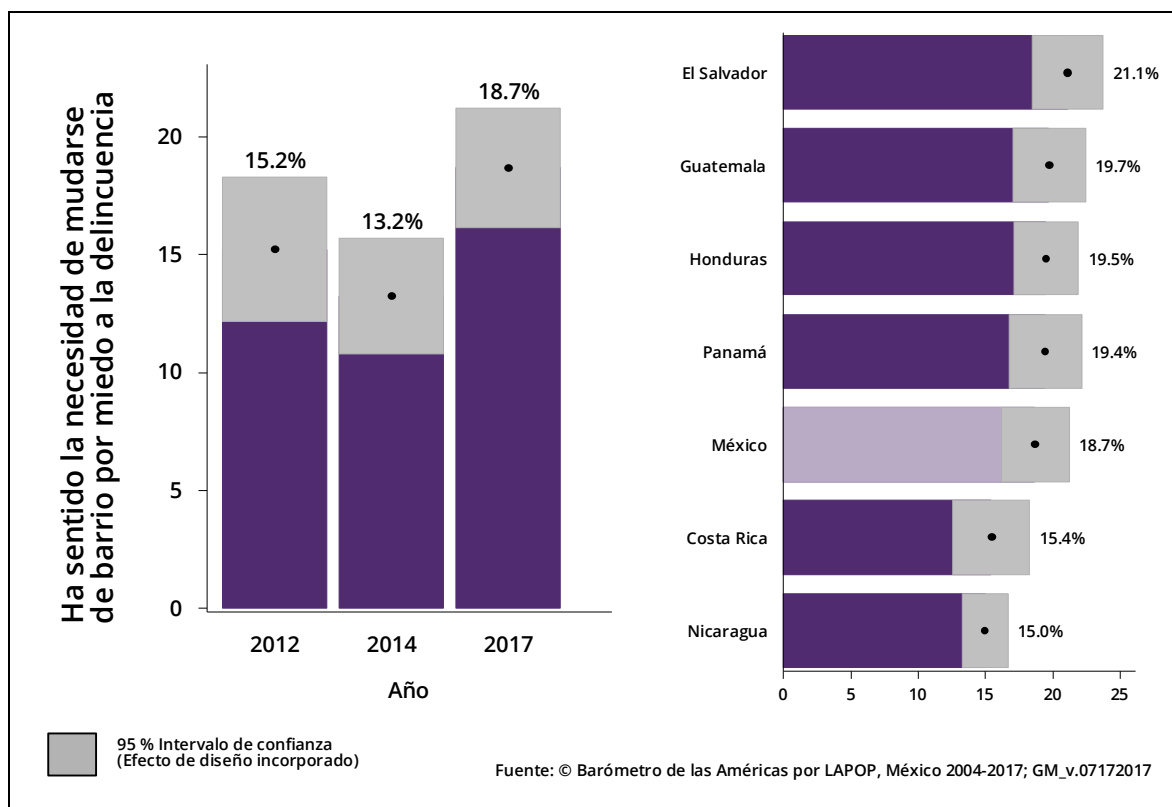
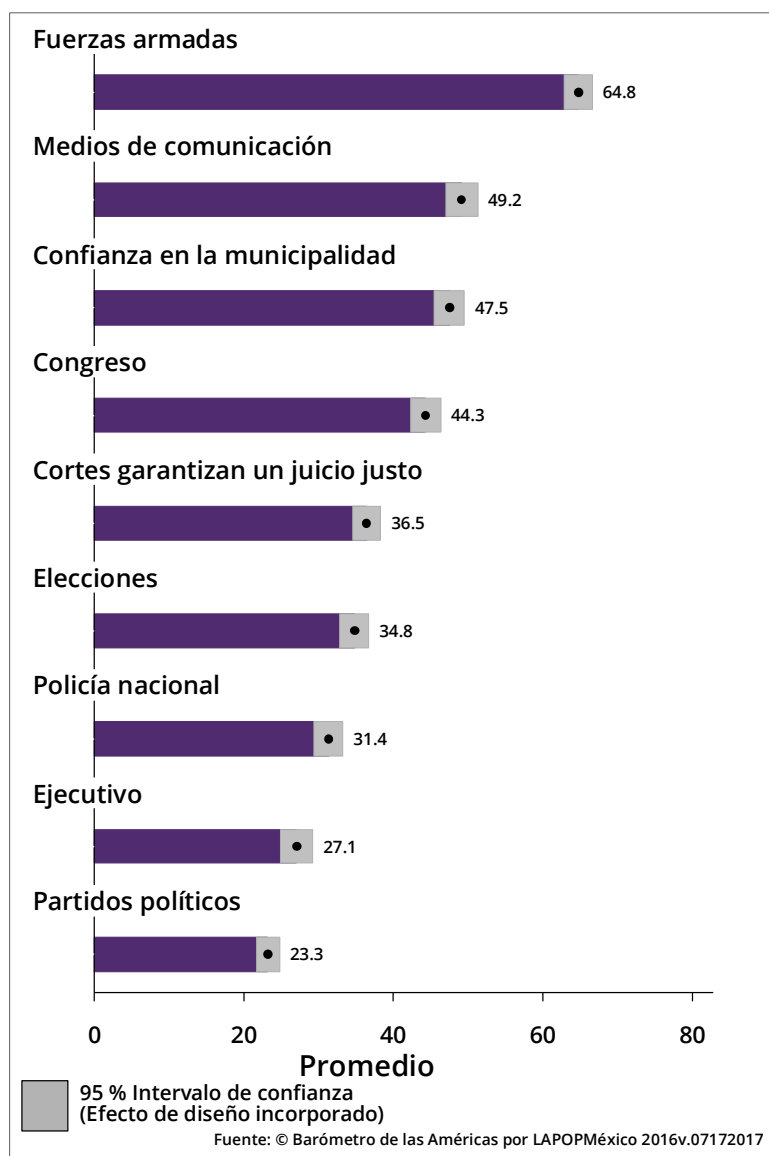


Gráfico 10. Sintió la necesidad de cambiar de barrio por temor a la delincuencia

4. Confianza institucional e interpersonal en México

La confianza es una condición específica del sujeto de referencia o con el que se interactúa; esto es, una persona puede confiar en unos y desconfiar en otros. También se trata de un tema de grado. El nivel de confianza institucional en México varía significativamente entre instituciones. El Gráfico 11 muestra los niveles promedio de confianza hacia varias instituciones en una escala de 0 a 100 de confianza institucional. Las fuerzas armadas están entre las instituciones con mayor confianza en México, seguida por los medios de comunicación, el gobierno local y el Congreso -aunque este último está por debajo de los 50 puntos. Más abajo, con niveles de confianza cercanos a los 35 puntos está el aparato judicial y las elecciones, y en los último tres lugares en orden descendente y con un nivel de menos de 30 puntos son ocupados por la policía, el ejecutivo y los partidos políticos.



**Gráfico 11. Nivel de confianza en las instituciones,
México 2017**

Para medir el nivel de confianza institucional, el Barómetro de las Américas tiene ocho indicadores que proveen una medida robusta de este concepto. Los indicadores son: confianza en el sistema judicial, las fuerzas armadas, el congreso nacional, la policía, la iglesia Católica, los partidos políticos, el gobierno federal y el gobierno local. Estos ocho indicadores fueron combinados en un índice aditivo normalizado en una escala de 0 a 100 donde los valores más altos indican un mayor nivel de confianza.

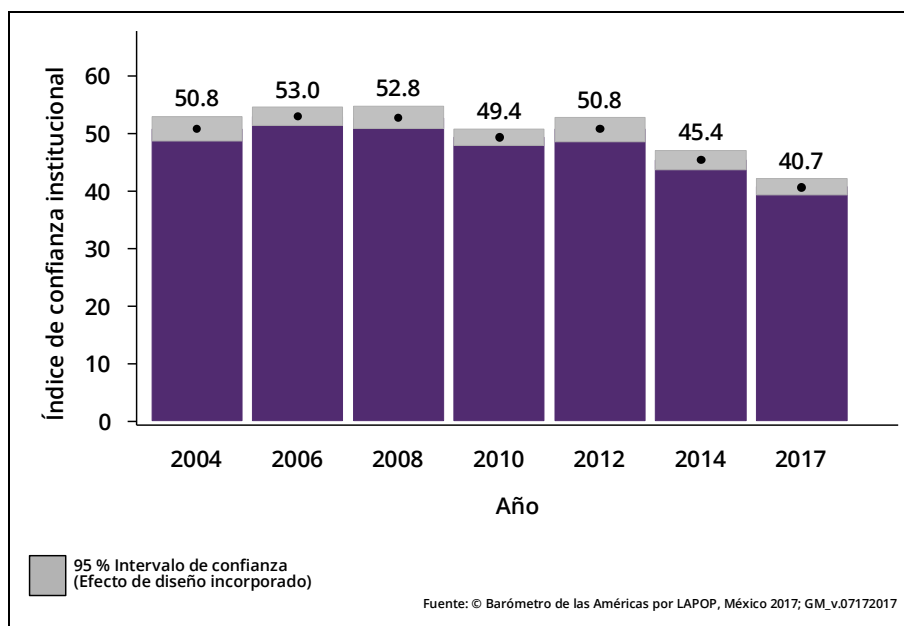


Gráfico 12. Índice de confianza institucional, México 2004-2017

El nivel promedio de confianza interpersonal en México se ha mantenido estable entre 2004 y 2014 con valores entre 56 y 60 puntos. Sin embargo, en 2017, la confianza interpersonal cae de 59.3 a 53.3 puntos, alcanzando el nivel más bajo desde 2004. En la región, México se ubica entre los países con el nivel más bajo de confianza interpersonal, ubicándose por debajo de Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Haití.

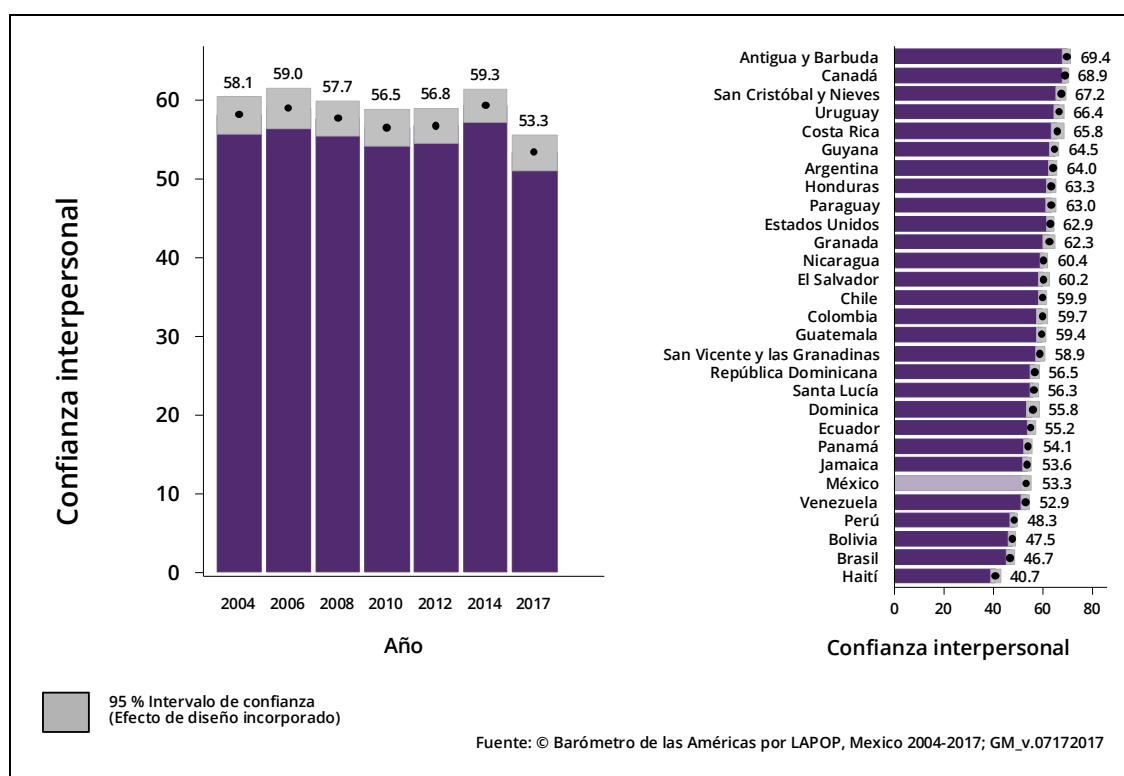


Gráfico 13. Confianza interpersonal en México y en las Américas

5. Percepciones sobre las libertades y derechos básicos de los ciudadanos en México

Las libertades básicas, tales como la libertad de prensa, de expresión y derechos humanos fundamentales, son críticas para la participación y la inclusión de los ciudadanos en el sistema político democrático. Las restricciones a las libertades básicas pueden erosionar la motivación para participar en política y debilitar el respaldo de las personas hacia el gobierno de turno y el sistema democrático en general.

El Gráfico 14 muestra las percepciones de los mexicanos sobre la protección de derechos básicos. El nivel más alto se observa en el año 2004, lo cual representa un promedio de 53.7 puntos, en tanto en ese momento las percepciones de los mexicanos de que los derechos básicos están protegidos muestran una caída constante (con excepción de 2012). En 2017, alcanza 37.5 puntos, su punto más bajo. En la región, México se ubica entre los países con el nivel más bajo en la percepción de que los derechos básicos son protegidos.

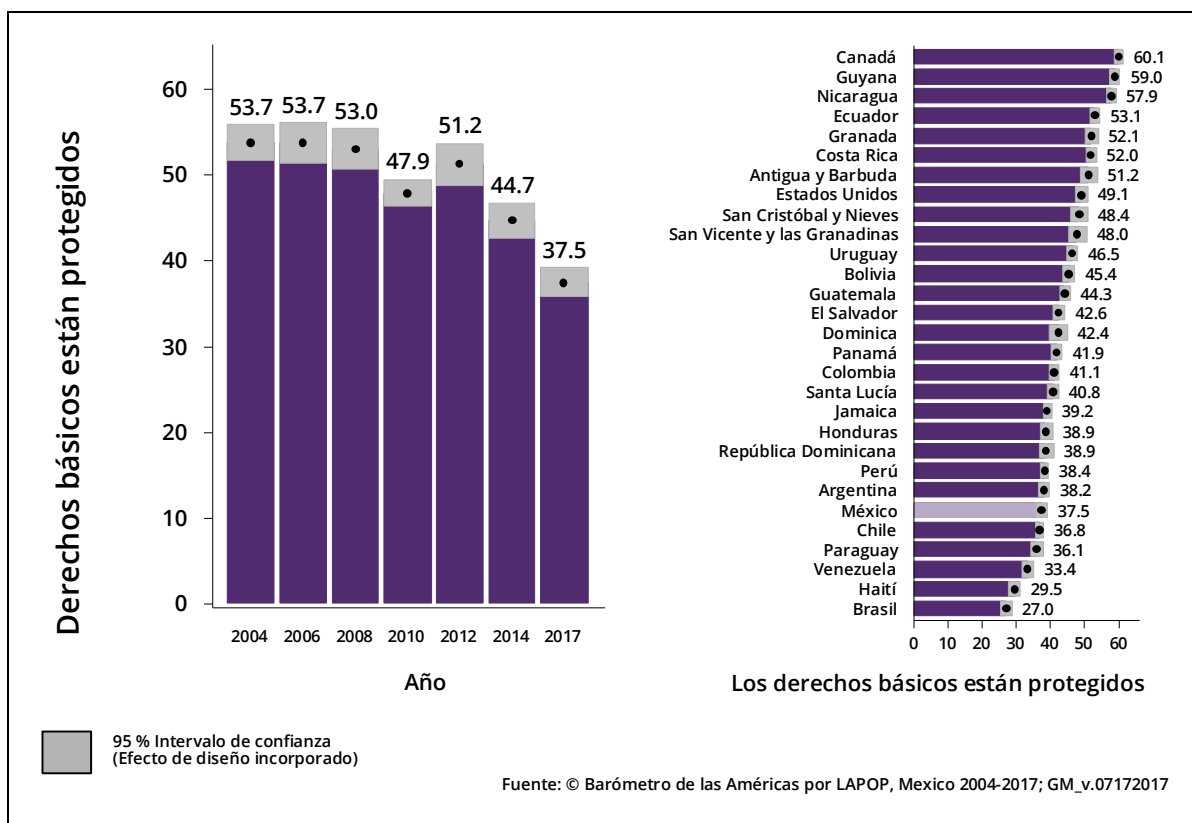


Gráfico 14. Derechos básicos son protegidos

Como puede verse en el Gráfico 15, 57.6% de los mexicanos cree que hay muy poca libertad de prensa, el 24.6% cree que el nivel de libertad de prensa es suficiente y 17.8% cree que hay demasiada. El porcentaje de mexicanos que creen que hay poca libertad de expresión es 62.0% en 2017, mientras que casi un cuarto de la población piensa que hay suficiente libertad para expresar opiniones. La libertad para expresar opiniones políticas es particularmente

importante en una democracia. Alrededor de 10% de los mexicanos sienten que hay poca libertad para expresar opiniones políticas sin miedo en 2017. También, 20% de la población piensa que hay suficiente libertad para expresar opiniones políticas. México está entre los países con el porcentaje más alto de ciudadanos que perciben que hay muy poca libertad de expresión política.

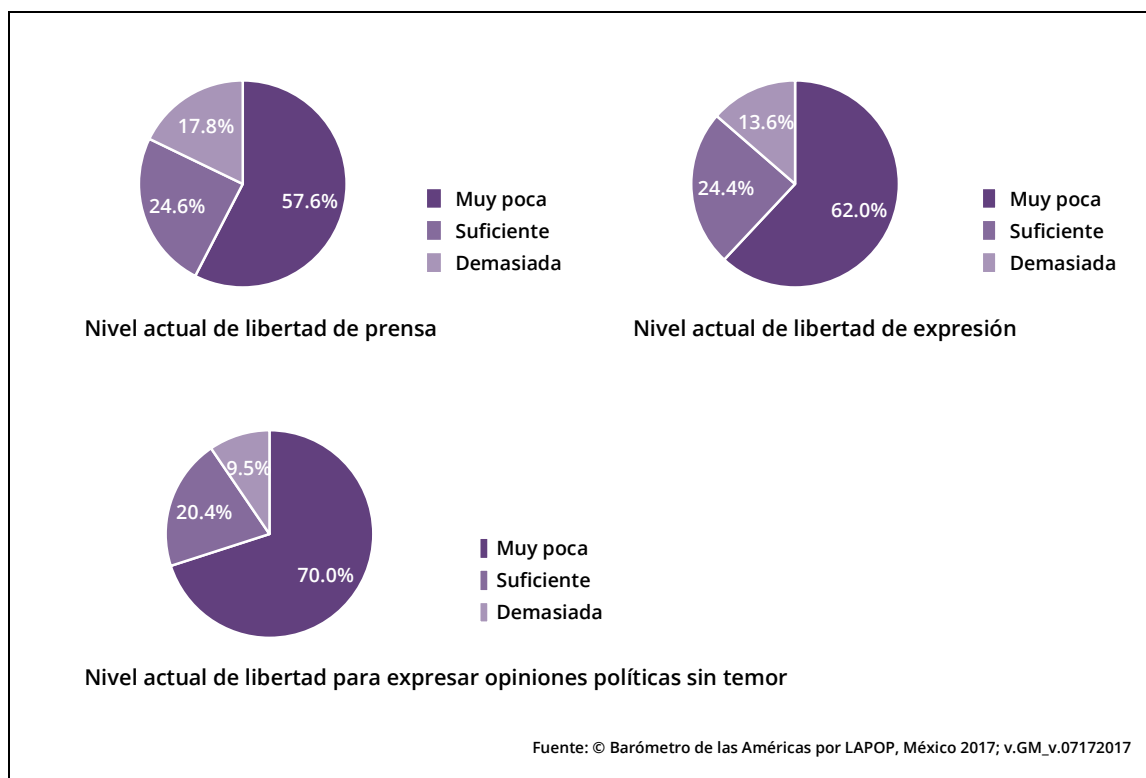


Gráfico 15. Derechos básicos están protegidos, México 2017

Mientras que la preocupación sobre la deficiencia en el nivel de libertad de prensa y de expresión es alta en las Américas, los datos del Barómetro de las Américas 2016/17 revelan que la preocupación sobre los derechos humanos es aún más elevada. México está entre los países con el porcentaje más bajo de ciudadanos que cree que hay suficiente protección de los derechos humanos en el país, donde 71% dice que hay muy poca protección para este tipo de derechos en 2017.

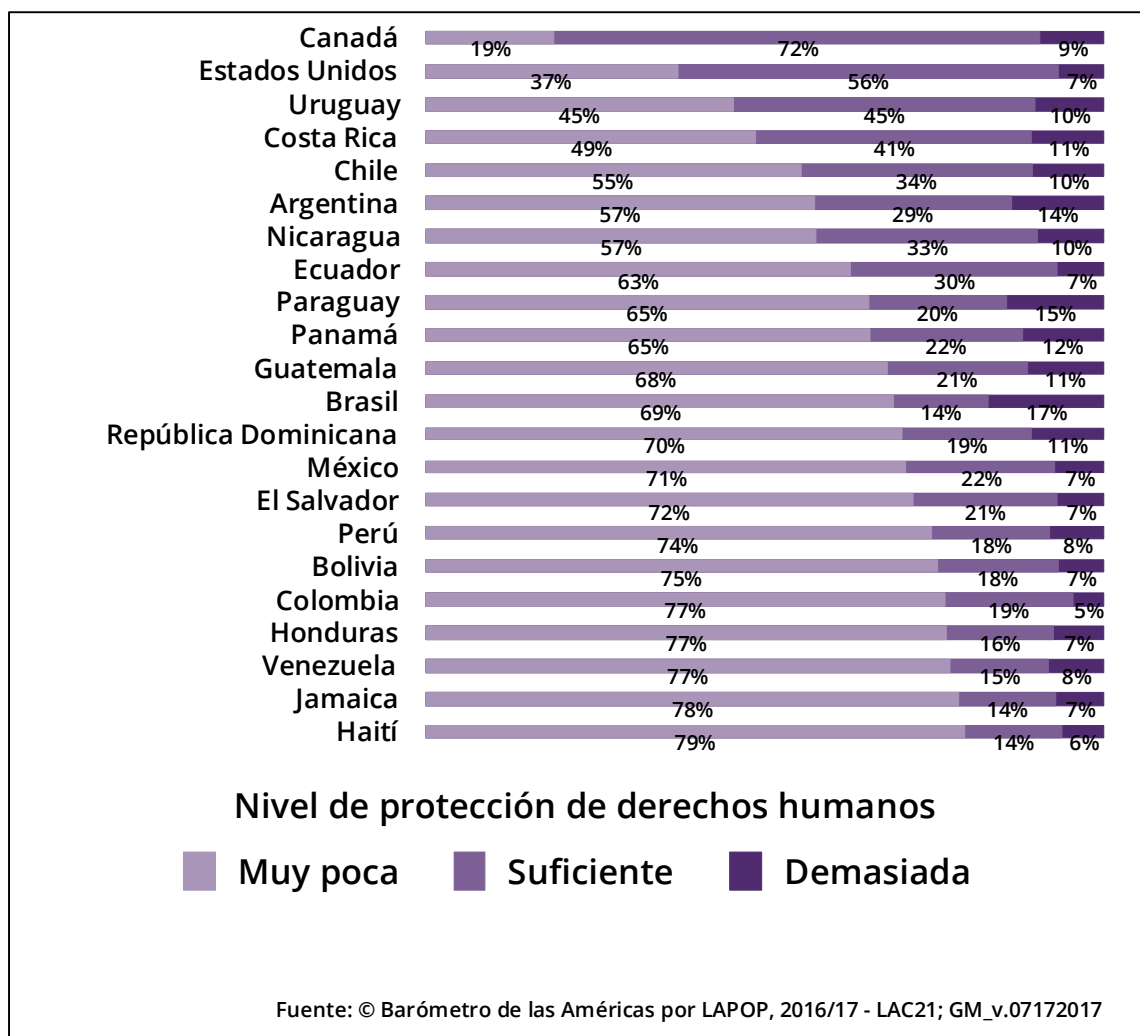


Gráfico 16. Evaluación sobre la protección de los derechos humanos, 2016/17

6. Corrupción en México

Las encuestas del Barómetro de las Américas han usado a lo largo del tiempo una serie de preguntas para medir la victimización por corrupción, enfocándose específicamente en la entrega de sobornos pues esta es la forma más común entre el ciudadano promedio. En México, la victimización por corrupción aumentó a 29.8% en 2017. En la región, México se ubica entre los países con los niveles más altos de victimización por corrupción, sólo por debajo de Bolivia (40.4%), Haití (35.8%) y Paraguay (31.0%), y está ligeramente por encima de Perú (29.6%) y Venezuela (28.6%).

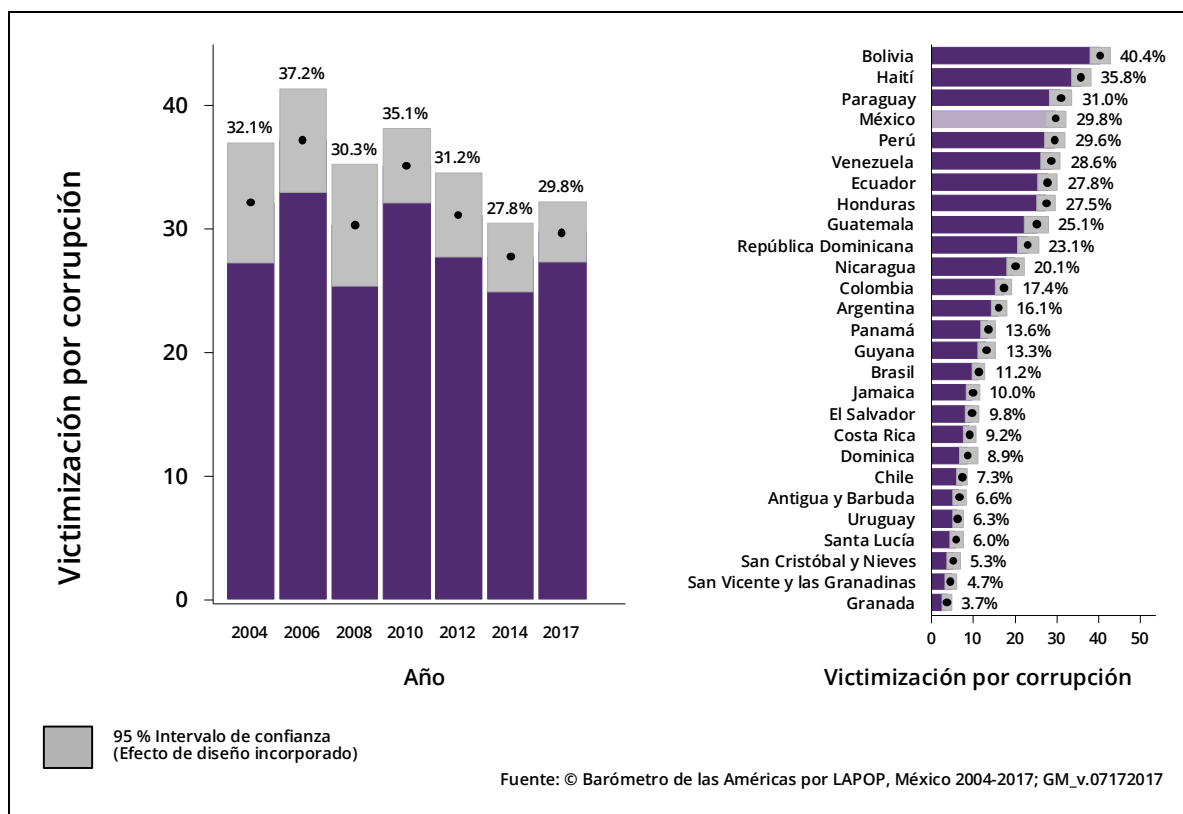


Gráfico 17. Victimización por corrupción en México y en las Américas

Varios estudios han sugerido que las personas pueden ver la corrupción como necesaria para aceitar los engranajes de la burocracia, particularmente cuando las agencias reguladoras son ineficientes (Méon y Weill 2010; Dreher y Gassebner 2011). En tales circunstancias, la preocupación es que los ciudadanos pueden comenzar a considerar la corrupción como una parte normal de la política. Por tanto, la pregunta es si los mexicanos creen que los sobornos o mordidas son una práctica aceptable, y, en particular, si aquellos que se ven involucrados en esta práctica lo justifican con más frecuencia. El porcentaje de mexicanos que piensan que el soborno es justificado -22% (Gráfico 18)- es similar (sólo 7 puntos porcentuales menor) al número de personas a las que les pidieron un soborno.

El Gráfico 18 también muestra la medida en la que los ciudadanos justifican la corrupción en una perspectiva comparada. Como puede verse, México está entre los países con la proporción más alta de ciudadanos que justifican pagar un soborno pero tiene una proporción que se acerca al promedio de la región.

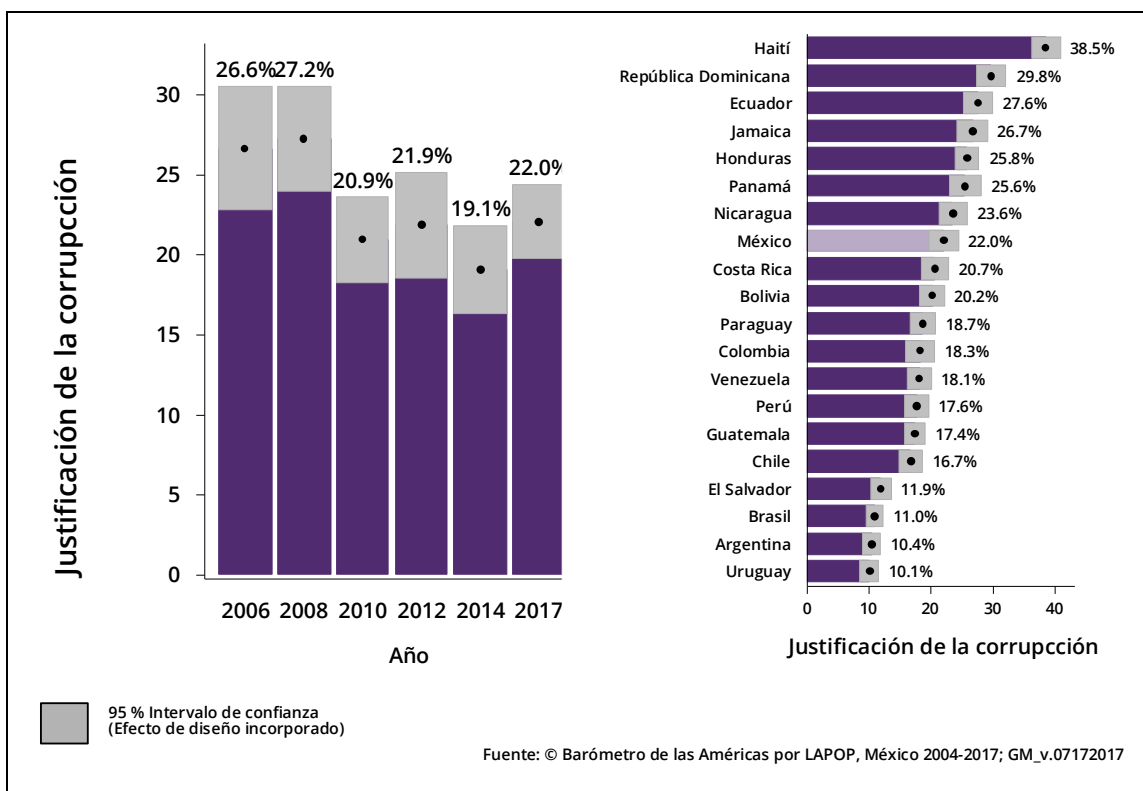


Gráfico 18. Experiencias con la corrupción en México y en las Américas

En 2017, la gran mayoría de mexicanos piensa que la corrupción es una práctica común entre los funcionarios públicos en la medida que creen que más de la mitad de los políticos están involucrados en eventos de corrupción. Poco menos del 80% de los mexicanos cree que más de la mitad (o todos) los funcionarios públicos están involucrados en actos de corrupción, 16.1% piensa que sólo la mitad, y menos de 7% que menos de la mitad o ninguno de los agentes del gobierno es corrupto (Gráfico 19).

En el contexto de América Latina, México se ubica en segundo lugar, con un nivel de corrupción percibida de 77.9 puntos (en una escala de 0 a 100). En el primer lugar está Brasil con 79.5 puntos y en tercer lugar está Panamá con 76.7 puntos. Esta discrepancia entre los niveles percibidos de corrupción y la tasa reportada de corrupción es un patrón común en los estudios sobre la corrupción porque las medidas de victimización por corrupción se refieren a la corrupción diaria que las personas observan y sobrellevan, mientras que las preguntas sobre la corrupción en el gobierno con frecuencia también hacen seguimiento a la corrupción a gran escala como los escándalos nacionales con los cuales los entrevistados no tienen una experiencia directa. Los entrevistados podrían tener diferentes niveles de tolerancia frente a qué tipos de actividades son consideradas como corruptas.

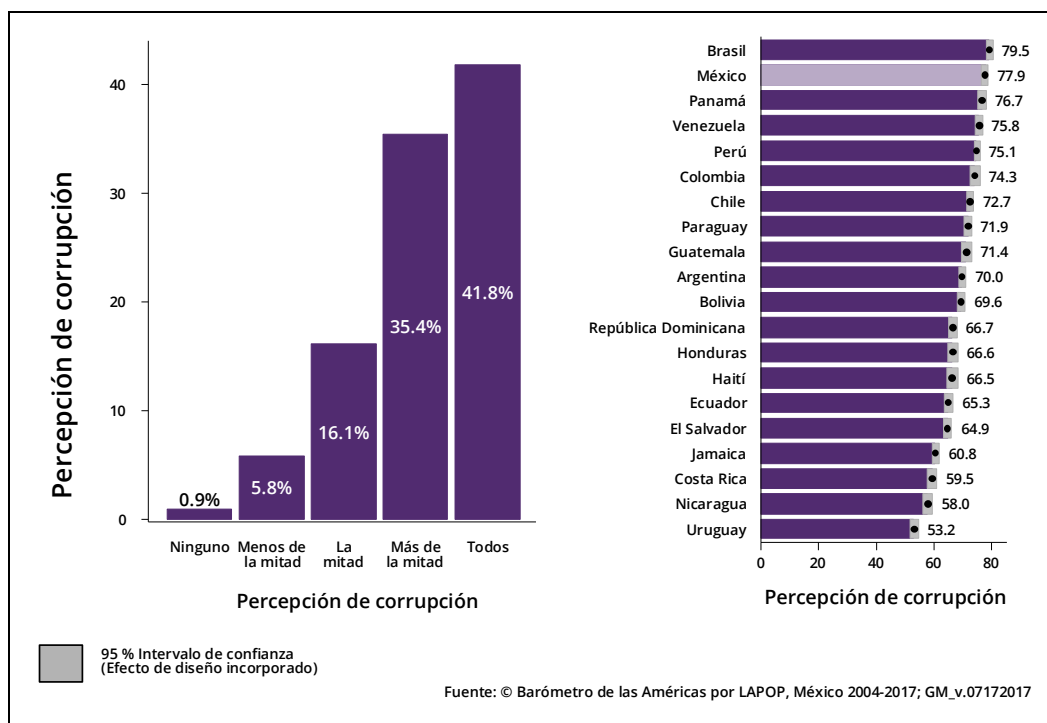


Gráfico 19. Percepciones de corrupción en México y en las Américas

7. La brecha digital: determinantes sociales del uso de internet y redes sociales en México

En los últimos años, el estudio de las redes sociales se ha concentrado en su impacto político. Esto es, si los “me gusta” en Facebook, o los “retweets” o “favoritos” en Twitter tienen un efecto en el comportamiento electoral y las actitudes hacia ciertos fenómenos políticos. La frecuencia con la que usan internet en México ha crecido desde 2008— año en el que el Barómetro de las Américas midió por primera vez el uso de internet en México. Como se muestra en el Gráfico 20, hace una década siete de cada diez mexicanos declararon que ellos nunca usan internet, mientras que diez años después, menos de cuatro de cada 10 respondieron el mismo comportamiento. Hace diez años 16% de los mexicanos usaba internet a diario o algunas veces a la semana, hoy el 48% de los mexicanos usa internet con esta misma frecuencia. En resumen, el cambio ha sido notable.

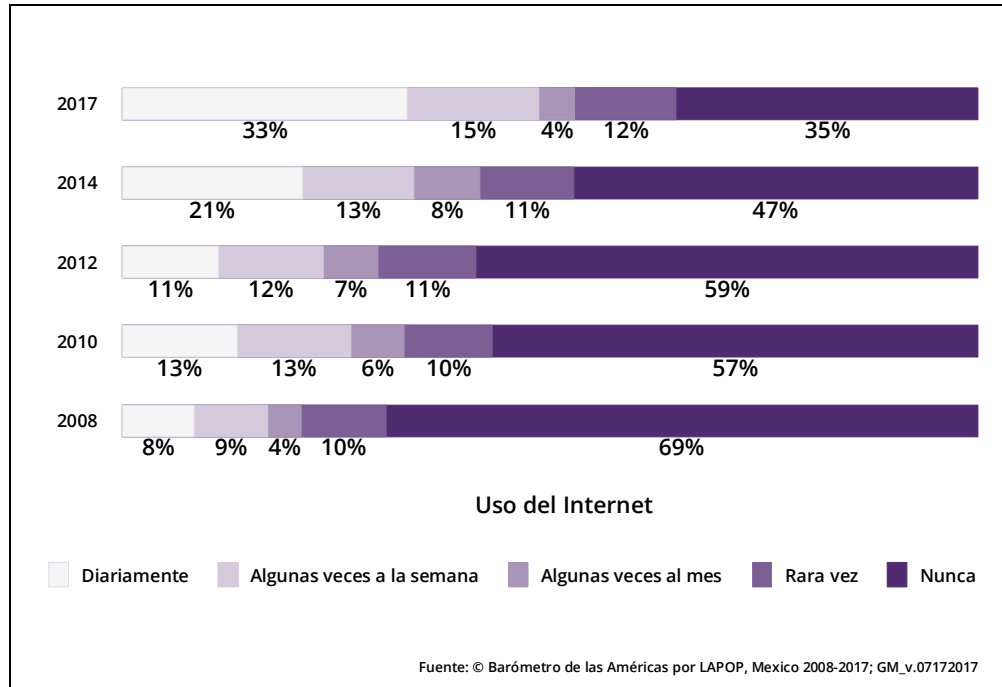


Gráfico 20. Frecuencia del uso de internet en México, 2008-2017

La forma en la que los mexicanos se comunican y acceden a información también ha cambiado dramáticamente. En el año 2017, 46.2% de los mexicanos reportaron tener un perfil en Facebook y 54% usa WhatsApp para comunicarse. Sólo 38% de los mexicanos dijeron que tenían un teléfono fijo, lo cual sugiere que, en efecto, la forma como los mexicanos se comunican y acceden a información ha variado considerablemente, moviéndose hacia herramientas donde predomina el uso de teléfonos móviles. Dentro de las redes sociales también hay preferencias en su uso. La red social más popular en México es WhatsApp, donde 54% de los mexicanos reportaron usar esta red social. En segundo lugar, se encuentra Facebook (46% de los mexicanos) y en tercer lugar está Twitter con 11% de los mexicanos reportando tener una cuenta.

Quienes tienen acceso a internet con más frecuencia y reportan usar redes sociales son en general jóvenes, tienen un nivel de educación más alto, tienen un mayor nivel de riqueza, no tienen o sólo tienen dos hijos y habitan en zonas urbanas. La brecha digital parece aumentar cuando se analizan variables relacionadas con los recursos disponibles, tales como la educación y la riqueza.

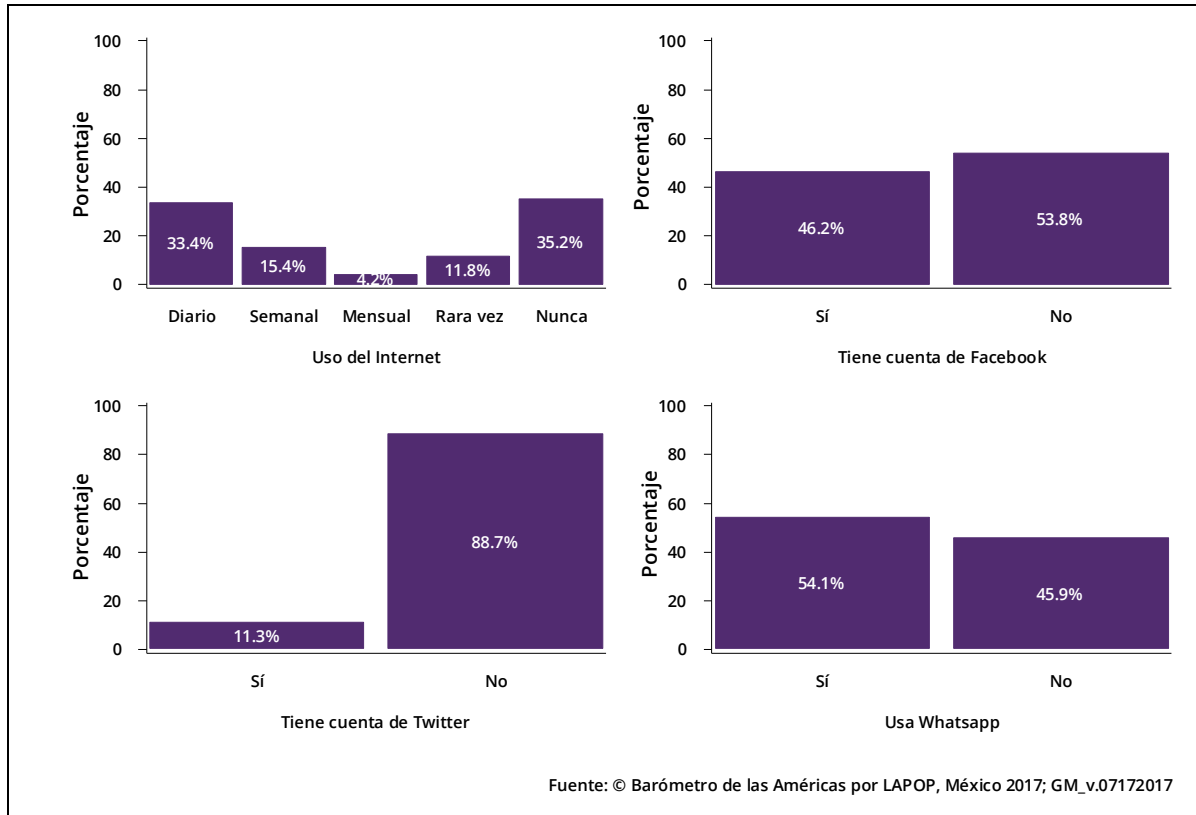


Gráfico 21. Frecuencia del uso de internet y redes sociales en México, 2017

Barómetro de las Américas

El Barómetro de las Américas es una encuesta regional realizada por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP). LAPOP tiene profundas raíces en la región de América Latina y el Caribe, a través de la investigación de la opinión pública a lo largo de más de cuatro décadas. Su sede se encuentra en Vanderbilt University, en los Estados Unidos. El Barómetro de las Américas es posible debido a las actividades y el apoyo de un consorcio de instituciones ubicadas a lo largo de las Américas. Para llevar a cabo cada ronda de la encuesta, LAPOP se asocia con individuos locales, empresas, universidades, organizaciones de desarrollo y otras personas en 34 países del hemisferio occidental. Estos esfuerzos tienen tres propósitos fundamentales: producir estudios de opinión pública objetivos, no partidarios y científicamente sólidos; desarrollar capacidad y fortalecer las relaciones internacionales; y divulgar hallazgos importantes con respecto a las experiencias, las evaluaciones y el compromiso de los ciudadanos con las formas democráticas de gobierno.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas ha recibido un generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido a múltiples rondas del proyecto incluyen Ciudadanía, Environics, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Fundación Tinker y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. El proyecto también se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional para la Ciencia de EE.UU. (NSF), el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico en Brasil (CNPq) y Open Society Foundation. Las colaboraciones con socios universitarios que patrocinan ítems en la encuesta también sostienen el proyecto. En esta ronda más reciente, esos colaboradores incluyeron a Dartmouth, Florida International University, University of Illinois, la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad Católica Andrés Bello en Venezuela y varios centros de Vanderbilt University.

El Barómetro de las Américas 2016/17 se llevó a cabo mediante entrevistas cara a cara en 27 países de la región de América Latina y el Caribe, y por Internet en Canadá y los EE. UU. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas a nivel nacional de los adultos con edad para votar, y se utilizaron dispositivos electrónicos para la entrada de datos en todos los países. En total, más de 43,000 personas fueron entrevistadas en la ronda más reciente de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas 2004-2016/17 contiene respuestas de más de 250,000 personas en toda la región. Los módulos principales comunes, las técnicas estandarizadas y los procedimientos rigurosos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, subgrupos, ciertas áreas sub-nacionales, países, supra-regiones y a lo largo del tiempo.

Los datos e informes del Barómetro de las Américas están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto: www.LapopSurveys.org. También se puede acceder a las bases de datos del proyecto a través de "repositorios de datos" e instituciones suscriptoras en universidades de todo el continente americano. A través de estas prácticas de acceso abierto y estas colaboraciones, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de la opinión pública y las discusiones en curso sobre cómo los programas y políticas relacionadas con la gobernabilidad democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.

Agencia de los Estados Unidos para el
Desarrollo Internacional (USAID/México)
Paseo de la Reforma 305, Cuauhtemoc
Ciudad de México
México
Tel.: 52-55-50802000



VANDERBILT

ISBN 978-1-939186-44-7



9 781939 186447

