

Actualidad #035

## Tolerancia a los “golpes de Estado” ejecutivos en Perú

Mariana V. Ramírez Bustamante y Elizabeth J. Zechmeister

Vanderbilt University

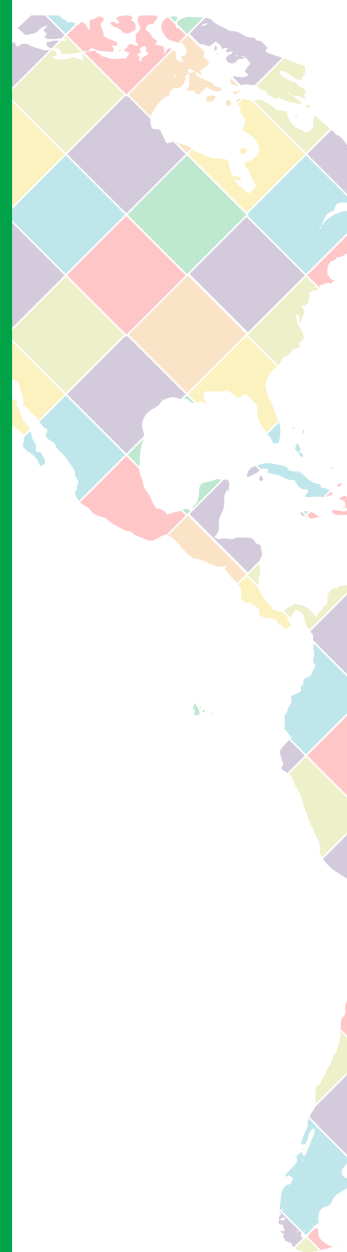
[mariana.v.ramirez.bustamante@vanderbilt.edu](mailto:mariana.v.ramirez.bustamante@vanderbilt.edu)

[liz.zechmeister@vanderbilt.edu](mailto:liz.zechmeister@vanderbilt.edu)

8 de octubre de 2019

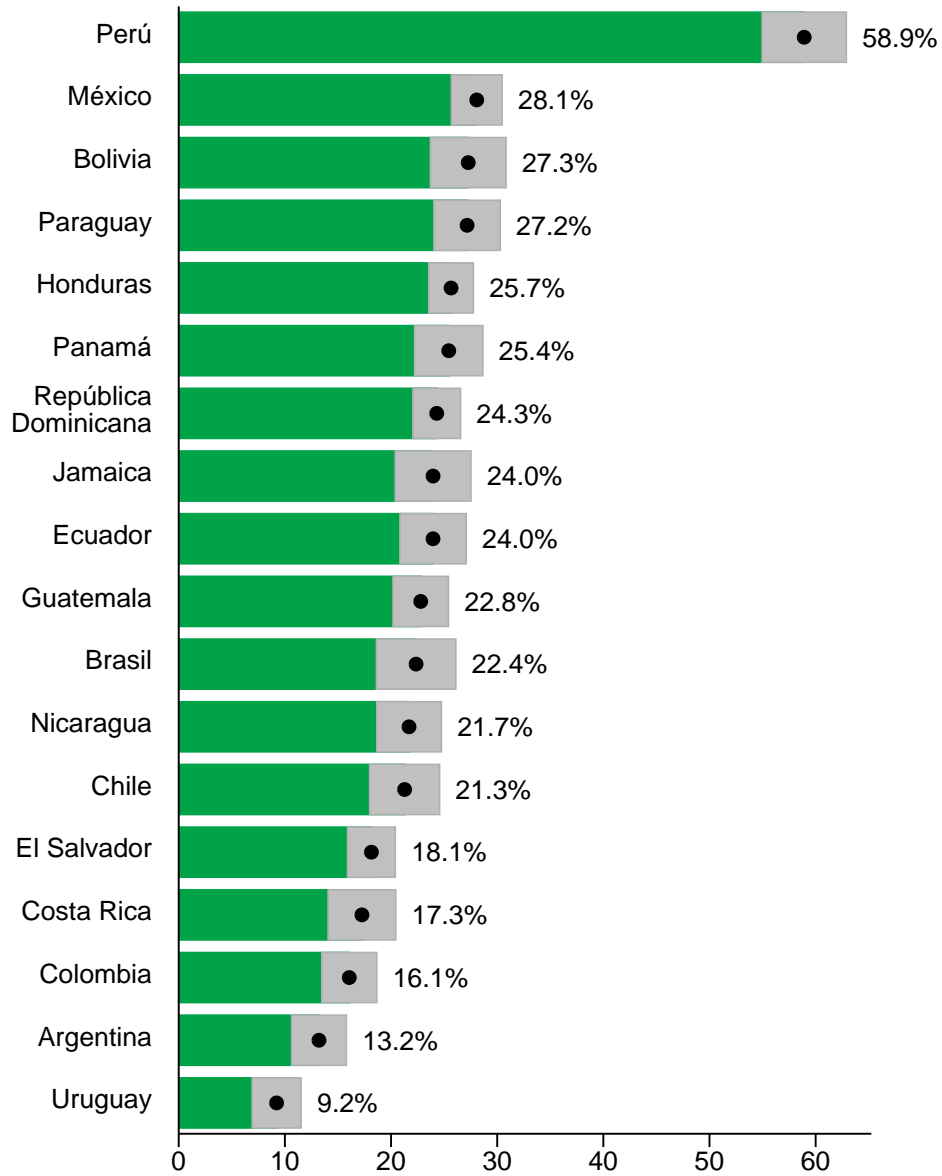
Hallazgos principales:

- Alrededor de cada 3 de 5 peruanos (58.9 %) consideran que es justificable que el Presidente del país cierre el Congreso en tiempos de crisis.
- La tolerancia a los “golpes de Estado” ejecutivos en Perú incrementó en 21.1 puntos porcentuales entre el 2017 y el 2019.
- En el 2019, la confianza en el Congreso peruano disminuyó a 8.8 %.
- En el 2019, el 85 % de los peruanos reporta que más de la mitad o que todos los políticos son corruptos.



El presidente de Perú, Martín Vizcarra, anunció la decisión de disolver el congreso el 30 de septiembre, una acción que defendió como una “solución democrática” para abordar el impase legislativo, así como también, para luchar contra la corrupción<sup>1</sup>. Por otro lado, la oposición que controla el Congreso se refirió a esta acción como un “golpe de Estado”<sup>2</sup>. La maniobra extraordinaria del Presidente de disolver el Congreso es controversial y genera inquietudes sobre la estabilidad del sistema político peruano. Para comprender por qué Vizcarra apostó a que su administración pudiera defenderse de la reacción del Congreso y resistir una crisis constitucional, resulta esclarecedor considerar la opinión pública sobre el tema<sup>3</sup>. Este reporte de *Actualidad* presenta información de la encuesta del Barómetro de las Américas de LAPOP, la cual muestra la elevada tolerancia pública a los “golpes de Estado presidenciales” (es decir, la disolución del Congreso, también denominado *autogolpe*). La opinión pública puede haber proporcionado a Vizcarra el espacio político para las acciones que se llevaron a cabo la semana pasada y, a su vez, puede ser clave para saber si Vizcarra es capaz de resistir la tormenta política resultante.

Según la encuesta nacional del Barómetro de las Américas de 2019 en Perú, alrededor de 3 de cada 5 peruanos (58.9%) considera que es justificable que el presidente del país disuelva el Congreso y gobierne sin esta institución en tiempos de crisis<sup>4</sup>. En resumen, una clara mayoría de los ciudadanos expresa tolerancia hacia lo que frecuentemente se refiere como una “golpe de Estado” ejecutivo (sin embargo, cabe señalar que la redacción de la pregunta se refiere a una situación hipotética y no hace uso de este término politizado). El Gráfico 1 presenta el nivel de tolerancia en perspectiva comparada, mostrando estas actitudes en la región de América Latina y el Caribe (ALC). Por mucho, Perú es el país con el nivel más alto de tolerancia en la región, con casi 30 puntos porcentuales por encima de México (con 28.1%), el cual cuenta con la segunda proporción más alta de ciudadanos que reportan que es justificable que el presidente cierre el congreso cuando el país enfrenta tiempos difíciles.



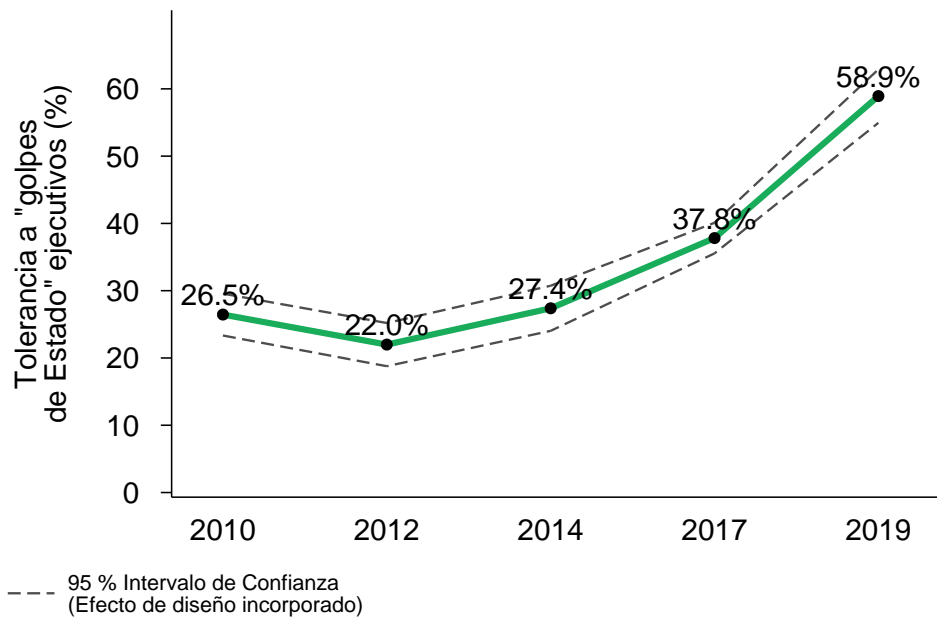
Cree que cierre del Congreso es justificable en tiempos difíciles (%)

95 % Intervalo de confianza (Efecto de diseño incorporado)

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2018/19; v.GM20190821\_E

**Gráfico 1: Tolerancia a los “golpes de Estado” en la región de ALC, 2018/19**

La base de datos del Barómetro de las Américas también brinda información sobre la tolerancia a las maniobras del Ejecutivo de cerrar el Congreso. De acuerdo con nuestro análisis de estos datos, la tolerancia a los “golpes de Estado” ejecutivos ha incrementado en promedio en los países de América Latina y el Caribe, con un aumento constante desde el 2012 en adelante (véase también Cohen (2017)). La trayectoria en el tiempo de Perú refleja esta tendencia de alcance regional, pero en un grado extraordinario comparativamente. El Gráfico 2 muestra que, en Perú, la tolerancia ha estado en aumento desde el 2012 y, del 2017 al 2019, las respuestas afirmativas a esta pregunta incrementaron en 21.1 puntos porcentuales.



**Gráfico 2: Tolerancia a los “golpes de Estado” ejecutivos en Perú, 2010-2019**

¿Quién es más probable que justifique el cierre del Congreso durante tiempos de crisis? En el resto de los países de la región de América Latina y el Caribe, nuestros análisis de los datos del Barómetro de las Américas indican que los pobres (vs. los más ricos) y aquellos que son de las cohortes más jóvenes y mayores (vs. las cohortes de edades intermedias) son más

tolerantes a hipotéticos golpes de Estado ejecutivos. Cabe destacar que las tendencias de opinión pública en Perú se encuentran en la dirección opuesta. Nuestros análisis de los datos del Barómetro de las Américas de 2019 en Perú revelan que aquellos en el quintil de riqueza más pobre tienen *menos* probabilidad de expresar tolerancia a dichas maniobras. Asimismo, las personas de las cohortes de edad más jóvenes (18-25) y los de cohortes mayores (66 o más) tienen *menos* probabilidad de percibir al cierre del Congreso como justificable, en comparación con los de 26 a 65 años.

Según la Constitución del Perú (Art. 134), el presidente puede disolver el Congreso si el último censura o rechaza el “voto de confianza” de dos Consejos de Ministros. En otras palabras, el presidente cuenta con autoridad legal para cerrar el Congreso en algunos casos, por lo que invocar este proceso no se encuentra necesariamente en contra de los procesos democráticos. De hecho, en un análisis de regresión múltiple donde se controlan los factores socioeconómicos y demográficos, ni la satisfacción con la democracia ni el apoyo a la misma predicen la tolerancia al cierre del Congreso liderado por el Ejecutivo en Perú. Cabe destacar que la aprobación al presidente tampoco predice la tolerancia a dicha acción.

No obstante, aquellos peruanos que presentan bajos niveles de confianza en el Congreso tienen casi el doble de probabilidad de expresar tolerancia a la decisión del Ejecutivo de cerrar el Congreso<sup>5</sup>. Este hallazgo es importante dado que la confianza en el Congreso es baja en Perú y ha ido declinando en el tiempo. En el periodo entre 2006 y 2017, en promedio, el 15.9 % de los peruanos expresaron confianza en el Congreso. Tan solo del 2017 al 2019, dicho porcentaje ha disminuido al 8.8 %. Un factor contribuyente puede ser una mayor percepción de corrupción en la política. Entre el 2017 y 2019, la proporción de peruanos que reporta que más de la mitad o todos los políticos son corruptos aumentó de 77 a 85 %. Los datos también muestran que aquellos que perciben más corrupción confían menos en el Congreso y son más tolerantes a los golpes de Estado ejecutivos. El combate de la corrupción y el restablecer la confianza en el Congreso son dos caminos importantes y relacionados para disminuir

el apetito del público peruano por medidas dirigidas por el Ejecutivo con el propósito de disolver el Congreso.

## Notas

1. <https://www.nytimes.com/2019/09/30/world/americas/peru-vizcarra-congress.html>.
2. *Ibid.*.
3. <https://www.miamiherald.com/news/local/news-columns-blogs/andres-oppenheimer/article235793842.html>.
4. La encuesta de Perú del Barómetro de las Américas fue llevada a cabo entre el 16 de febrero y el 25 de marzo de 2019. La tolerancia a los “golpes de Estado” ejecutivos se mide con la siguiente pregunta de la encuesta del Barómetro de las Américas: **JC15A**. ¿Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, se justifica que el presidente del país cierre el Congreso y gobierne sin Congreso? (1) Sí se justifica (2) No se justifica.
5. El Barómetro de las Américas pregunta sobre la confianza en el Congreso nacional en una escala de 7 puntos; para este análisis, hemos codificado las respuestas 1,2 y 3 como baja confianza, y las respuestas 5, 6 y 7 como alta confianza. Entre aquellas personas con bajos niveles de confianza en el Congreso, el 63.4 % indica que un golpe de Estado ejecutivo puede ser justificable, mientras que esta tasa es del 35.9 % entre aquellos que cuentan con alta confianza en el Congreso.

## Referencias

Cohen, Mollie J. 2017. «Chapter One: Support for Electoral Democracy in the Americas.» En *The Political Culture of Democracy in the Americas 2016/17*, editado por Noam Lupu Mollie J. Cohen y Elizabeth Zechmeister, 1-26. [https://www.vanderbilt.edu/%20lapop/ab2016/AB2016-17\\_Comparative\\_Report\\_English\\_V2\\_%20FINAL\\_090117\\_W.pdf](https://www.vanderbilt.edu/%20lapop/ab2016/AB2016-17_Comparative_Report_English_V2_%20FINAL_090117_W.pdf).



Mariana V. Ramírez Bustamante es estudiante de doctorado del Departamento de Ciencia Política de la Vanderbilt University e investigadora afiliada de LAPOP.

La Dra. Elizabeth J. Zechmeister es Profesora Cornelius Vanderbilt de Ciencia Política de Vanderbilt University y Directora de LAPOP.

Este reporte fue traducido por Mariana V. Ramírez Bustamante y Rubí Arana. El formato, la producción, la revisión, los gráficos y la distribución del reporte fueron manejados por Rubí Arana, Maita Schade, Laura Sellers y Lindsey Thomas. Nuestros datos e informes están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto. Síguenos en Twitter o Facebook para mantenerse en contacto.

Como miembro fundador de la iniciativa de transparencia de la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública (AAPOR), LAPOP se compromete a la divulgación rutinaria de nuestros procesos de recopilación de datos y presentación de informes. Se puede encontrar más información sobre los diseños de la muestra del Barómetro de las Américas en [vanderbilt.edu/lapop/core-surveys](http://vanderbilt.edu/lapop/core-surveys).

Las opiniones expresadas en este reporte de *Actualidad* corresponden a las autoras y LAPOP y no reflejan necesariamente el punto de vista de cualquiera institución financiadora. Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por USAID y Vanderbilt University. La ronda 2018/19 también tuvo el apoyo del BID, el PNUD, la Open Society Foundations y varios socios académicos e investigadores a lo largo de las Américas.

[vanderbilt.edu/lapop-español](http://vanderbilt.edu/lapop-español)  
@lapop\_barometro  
@LatinAmericanPublicOpinionProject  
[lapop@vanderbilt.edu](mailto:lapop@vanderbilt.edu)  
+1-615-322-4033



230 Appleton Place, PMB 505, Suite 304, Nashville, TN 37203, USA