



¿Puede la popularidad presidencial disminuir las percepciones sobre corrupción que la gente tiene sobre los políticos?

El caso ecuatoriano bajo la presidencia de Rafael Correa

Sebastián Larrea y J. Daniel Montalvo

sebastian.c.larrea@vanderbilt.edu
daniel.montalvo@vanderbilt.edu

21 de diciembre de 2017

El 13 de diciembre de 2017, la Corte Nacional de Justicia (CNJ) de Ecuador encontró culpable de asociación ilícita al actual Vicepresidente de la República, Sr. Jorge Glas, en el marco de varias investigaciones por actos de corrupción vinculados con la brasileña Odebrecht. Por este delito, la CNJ lo sentenció a 6 años de prisión y a la reparación integral al Estado por el monto de USD\$ 14,1 millones.^{1,2} Paralelamente, la Comisión Nacional Anticorrupción (CNA) presentó los datos derivados de su investigación sobre el costo de la corrupción en Ecuador en los últimos 10 años. Según la CNA, el costo asciende a más de USD\$35 mil millones en coimas, sobrepagos en contratos públicos, evasión tributaria, por comisiones en exportaciones de petróleo y en importaciones de derivados, deuda pública y gasto corriente.^{3,4}

La trama de corrupción de Odebrecht en América Latina apunta a una estructura delictiva organizada y planificada que involucra a muchos políticos y funcionarios de alto rango. En Ecuador, algunos de estos políticos y funcionarios han venido siendo encarcelados desde el gobierno del expresidente Rafael Correa (2007-2017), mientras que otros se encuentran prófugos. Sin bien, tales acontecimientos han conmocionado a la opinión pública, los datos del Barómetro de las Américas para Ecuador sugieren que la apreciación de los ecuatorianos sobre la transparencia de los políticos variaba considerablemente dependiendo de los niveles de aprobación del trabajo expresidente Correa.⁵

Esta conclusión se deriva en este reporte de *Actualidad* a partir del análisis de los resultados de la ronda 2016/17 de encuestas del Barómetro de las Américas sobre la correlación existente entre las *percepciones sobre corrupción y la aprobación del trabajo del Ejecutivo*.⁶ Para medir las percepciones sobre corrupción utilizamos la siguiente pregunta:

EXC7NEW: Pensando en los políticos de Ecuador, ¿cuántos de ellos cree usted que están involucrados en corrupción?⁷

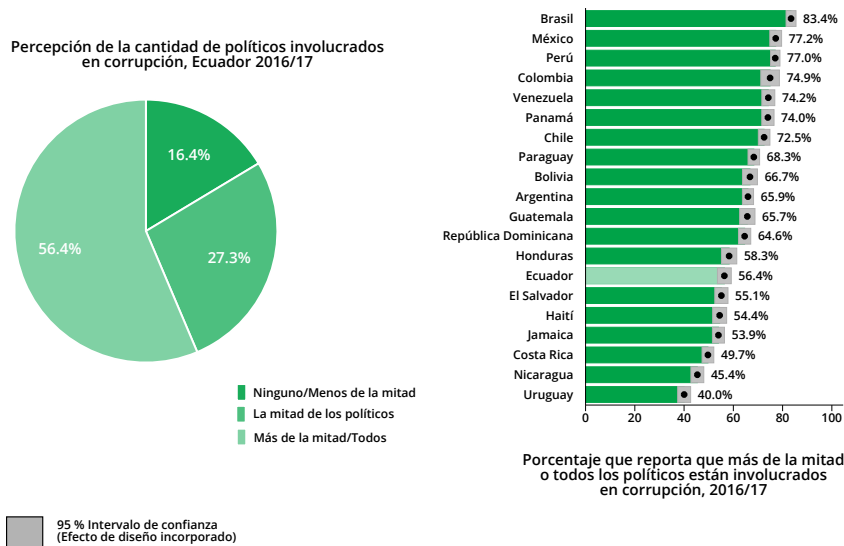


Figura 1: Percepción de la corrupción en Ecuador en perspectiva comparada, 2016/17

La Figura 1 muestra que el 56,4 % de ecuatorianos cree que más de la mitad o todos los políticos (es decir, la mayoría) están involucrados en casos de corrupción. En comparación con el resto de países de América Latina y el Caribe, Ecuador se encuentra ligeramente por debajo del promedio regional de 60,9 %.

Si bien, las percepciones sobre corrupción son relativamente bajas en el Ecuador, existe una diferencia significativa de acuerdo al nivel de aprobación del trabajo del entonces presidente Correa, tal y como se muestra en la Figura 2. Para medir la aprobación del trabajo del presidente, utilizamos las respuestas a la siguiente pregunta:

M1. Hablando en general acerca del gobierno actual, ¿diría usted que el trabajo que está realizando el Presidente Rafael Correa es...?⁸

La Figura 2 muestra el hallazgo más importante de este estudio: la aprobación del trabajo del expresidente Correa atenuaba considerablemente las percepciones de corrupción entre los ciudadanos.⁹ Es así que el 89,3 %; es decir, casi 9 de cada 10 entrevistados que expresaron desaprobar totalmente la gestión del expresidente Correa pensaba que la mayoría de políticos son corruptos. Por el contrario, únicamente el 46,1 % de quienes aprobaban totalmente la gestión del expresidente, reportaron percibir que la mayoría de políticos son corruptos.

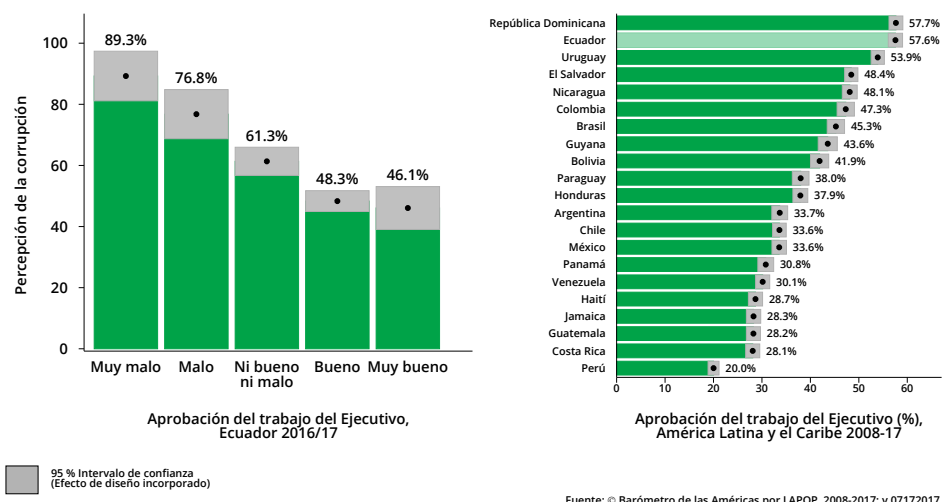


Figura 2: Percepciones sobre corrupción y aprobación del trabajo del expresidente Correa, 2016/17

La Figura 2 muestra el promedio de aprobación del trabajo de Correa (es decir, el porcentaje de gente que evalúa su desempeño como “bueno” o “muy bueno”), medido por el Barómetro de las Américas entre 2008 y 2017. Los datos revelan que su tasa de aprobación promedio ha estado entre las más altas de todos los países de la región. Durante sus 10 años de gobierno, 57.6 % de los ecuatorianos indicaron, en promedio, que su desempeño fue “bueno” o “muy bueno”. Dada la evidencia de que la alta popularidad mitiga las percepciones públicas sobre la corrupción política, la alta tasa de aprobación de Correa brinda una explicación parcial del porqué las percepciones de corrupción política han sido comparativamente bajas en Ecuador (ver Figura 2).

Debido a que la última ronda de encuestas se llevó a cabo cuando el Sr. Correa era aún presidente, no es posible saber si dinámicas similares persisten bajo la administración de Lenín Moreno. Sin embargo, es posible conjeturar que, debido a la amplia cobertura mediática, los nuevos esfuerzos de la Contraloría y la Fiscalía, y sobre todo el compromiso del actual presidente Moreno con el combate a la corrupción, la opinión pública puede haber cambiado significativamente. Es posible que hoy las mismas personas que aprueban el trabajo del presidente perciban altos niveles de

corrupción entre los políticos ecuatorianos. La trama de corrupción de Odebrecht en Ecuador y el resto de América Latina es amplia, por lo que es probable que las investigaciones sigan nuevos rumbos que, a su vez, generarán nuevos involucramientos, juicios y sanciones para políticos, funcionarios públicos y empresarios. Los resultados aquí presentados pueden arrojar luces sobre cómo la popularidad presidencial puede ser un factor atenuante en las percepciones que las personas tienen sobre la corrupción en otros países de América Latina.

Notas

1. Noticia obtenida del *Diario El Comercio*: <http://www.elcomercio.com/actualidad/tribunal-condena-jorgeglas-ricardorivera-odebrecht.html>
2. El veredicto y la sentencia se desprenden de la participación del Sr. Glas en actividades ilícitas, a través de un tío suyo, con funcionarios de la constructora brasileña Odebrecht. Adicionalmente, la CNJ solicitó a la Fiscalía General del Estado investigar al Vicepresidente por otros delitos relacionados como cohecho, concusión, tráfico de influencias, peculado, delincuencia organizada, testaferrismo y lavado de activos.
3. Noticia obtenida del *Diario El Universo*: <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/12/14/nota/6525505/mas-35-mil-millones-se-estima-perjuicio-pais>
4. El perjuicio total (es decir, el monto perdido por corrupción) equivale a alrededor de 7 mil escuelas públicas, 244 hospitales de gran escala, o más de 3 millones de casas de 2 y 3 dormitorios de la “Misión Casa para Todos” propuesta por el actual Presidente Lenín Moreno en época de campaña electoral. Se utiliza \$10,000 como costo de referencia de cada casa de la “Misión Casa para Todos”. Este monto fue calculado por el Presidente Moreno en campaña electoral. <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politiko-2017/49/moreno-promete-entregar-250-000-viviendas-dignas>
5. Es importante notar que el Sr. Jorge Glas fue también Vicepresidente durante el gobierno del Sr. Correa.
6. El estudio en Ecuador se llevó a cabo entre diciembre de 2016 y enero de 2017 con una muestra nacional representativa de 1,545 personas.

7. La pregunta original incluye las opciones de respuesta “ninguno”, “menos de la mitad”, “la mitad de los políticos”, “más de la mitad” y “todos”. En este reporte comparamos las actitudes políticas de los ciudadanos que eligieron las opciones “más de la mitad” y “todos” los políticos con aquellos que eligieron las otras opciones.
8. La escala original de las respuestas contiene las categorías: “Muy bueno”, “Bueno”, “Ni bueno ni malo (regular)”, “Malo” y “Muy malo (pésimo)”.
9. Esta correlación se mantiene significativa y robusta luego de la inclusión de co-variables en un modelo de regresión logística. Estas co-variables son la victimización por corrupción, apoyo al sistema, receptor de asistencia del gobierno, número de hijos, edad, tono de piel, riqueza material, educación, género, lugar de residencia y ocupación. Los resultados del modelo están disponibles previa solicitud a los autores.

Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. La ronda 2016/17 también tuvo el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el PNUD, la Open Society Foundation y varios socios académicos e investigadores a lo largo de las Américas. Este reporte de *Actualidad* es producido exclusivamente por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o cualquiera de las otras instituciones financiadoras.

Sebastián Larrea es Asistente de Investigación de LAPOP.
El Dr. J. Daniel Montalvo es Gerente de Programa de LAPOP.

Este reporte fue editado por la Dra. Elizabeth J. Zechmeister, el Dr. Mitchell A. Seligson, la Dra. Mollie J. Cohen y Emma Tatem. Para mayor información síganos en Twitter en @lapop_barometro. Los datos y el reporte regional de la ronda 2016/17 del Barómetro de las Américas están disponibles para descarga gratuita en www.vanderbilt.edu/lapop.