

## Democracia y gobernabilidad en las Américas: principales resultados del *Barómetro de las Américas de LAPOP*

Por Elizabeth J. Zechmeister, Noam Lupu y Mollie J. Cohen

Vanderbilt University

[liz.zechmeister@vanderbilt.edu](mailto:liz.zechmeister@vanderbilt.edu)

[noam.lupu@vanderbilt.edu](mailto:noam.lupu@vanderbilt.edu)

[mollie.j.cohen@vanderbilt.edu](mailto:mollie.j.cohen@vanderbilt.edu)

28 de Septiembre de 2017

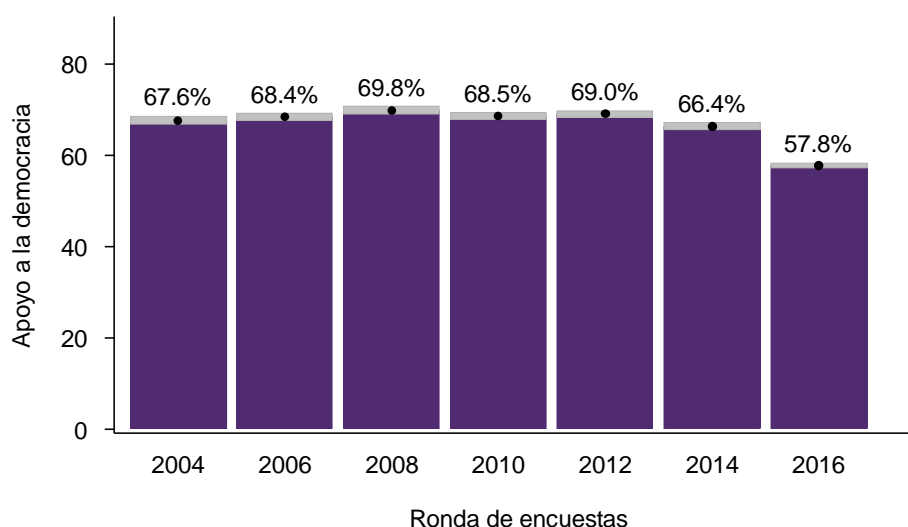
La democracia está a la defensiva en las Américas y alrededor del mundo. Entre sus habitantes cunde el escepticismo respecto a la capacidad de la democracia tanto para cumplir con las expectativas de sus ciudadanos, así como para mejorar la calidad de su vida cotidiana. La edición 2016/17 del Barómetro de las Américas se ocupa a fondo de esta frustración latente, y permite estudiarla desde una perspectiva comparada entre distintos subgrupos de la población, entre países y a través del tiempo. El Barómetro también documenta notables señales de resiliencia frente a esta frustración. De este modo, la encuesta revela importantes matices en los desafíos que enfrenta la gobernabilidad democrática en una región heterogénea.

En un informe publicado recientemente, *La cultura política de la democracia en las Américas, 2016/17: Un estudio comparado de la democracia y la gobernabilidad*, examinamos el apoyo a las instituciones en el corazón de la democracia, la medida en que los ciudadanos sienten que sus países tienen éxito en proveer las libertades básicas requeridas para la

governabilidad democrática, las experiencias y evaluaciones de los ciudadanos en torno a la corrupción y el crimen, su participación y evaluaciones de la política local; y sus orientaciones democráticas generales. Con este objetivo, utilizamos los datos de la edición 2016/17 del Barómetro de las Américas, a menudo recurriendo a rondas anteriores de la encuesta. Este reporte está disponible en el sitio web de LAPO: [www.lapopsurveys.org](http://www.lapopsurveys.org). En este reporte de *Actualidad*, presentamos un resumen de los hallazgos centrales de ese informe.

### Apoyo a la democracia

Para comenzar, el primer capítulo del reporte encuentra un declive significativo tanto en el apoyo a la democracia, así como a sus instituciones y valores fundamentales. Como muestra la Figura 1, en América Latina y el Caribe, el apoyo a la democracia disminuyó en 9 puntos porcentuales entre 2014 y 2016/17.



95 % Intervalo de confianza  
(Efecto de diseño incorporado)

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2004-2016/17 - LAC21; GM\_v.07132017

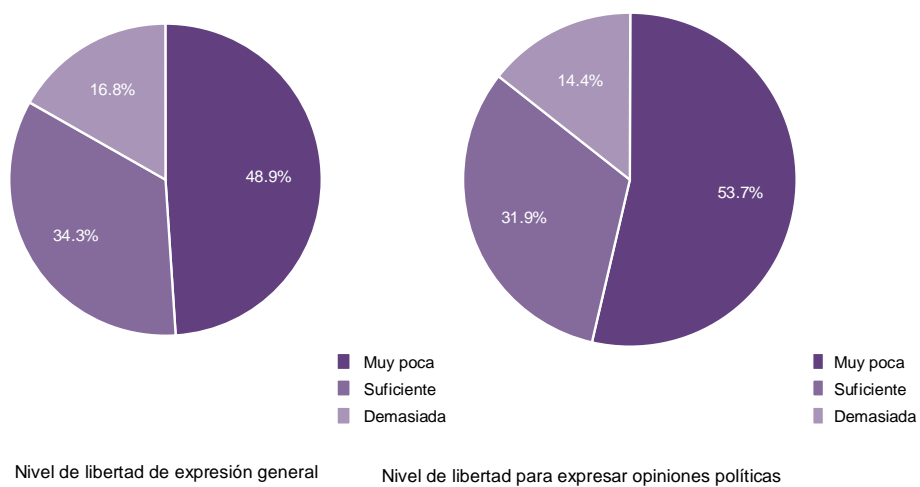
### Figura 1. Apoyo a la democracia a través del tiempo

Asimismo, comparando la ronda 2016/17 con la de 2014, el ciudadano promedio es más proclive a apoyar acciones extralegales (por ejemplo, un golpe de estado) para remover a los líderes electos de sus cargos. Estos vaivenes en el apoyo a los cimientos más básicos de la democracia moderna— que el sistema en términos abstractos es ideal y que las elec-

ciones son el único medio legítimo de alternancia en el poder— se encuentran junto a bajos niveles de confianza en las elecciones, y de una menguante credibilidad en los partidos políticos.

### *La provisión de libertades*

Las libertades básicas, tales como la libertad de prensa, la de expresión y los derechos humanos fundamentales, son críticos para la inclusión y participación de la ciudadanía en el sistema político democrático. El segundo capítulo se centra en la medida en la que los ciudadanos perciben que sus libertades básicas están siendo restringidas. A lo largo de las Américas, la edición 2016/17 del Barómetro de las Américas halla que el 44% de la sociedad cree que hay poca libertad de prensa. Del mismo modo, como se aprecia en la Figura 2, aproximadamente la mitad de los ciudadanos (48.9%) percibe que hay escasa libertad de expresión, y una mayor proporción (53.7%) siente que hay muy poca libertad para expresar opiniones políticas sin miedo.



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP

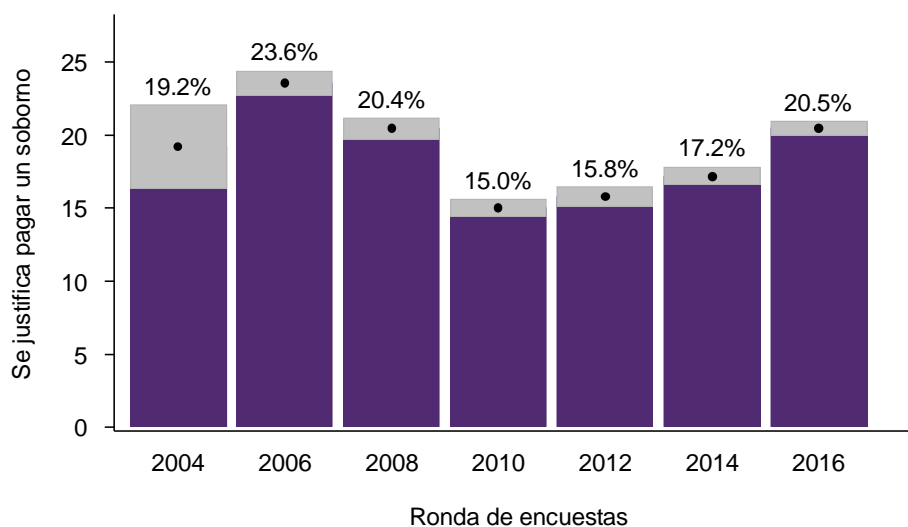
### **Figura 2. Percepción de la provisión de libertades básicas en las Américas**

El déficit reportado en la provisión de libertades básicas es aún mayor cuando nos enfocamos en la protección de los derechos humanos: en las Américas, en promedio cerca de dos tercios de la ciudadanía afirma que los derechos humanos no están suficientemente protegidos en sus

países. Por lo tanto, aunque la democracia promueve un conjunto de libertades básicas, una gran proporción de los ciudadanos en las Américas percibe que no son suficientes.

### Corrupción

La gobernabilidad democrática y la confianza popular en las instituciones democráticas son más fuertes cuando los funcionarios públicos se abstienen de incurrir en prácticas corruptas. El tercer capítulo prueba que, en América Latina y el Caribe, en promedio a uno de cada cinco entrevistados se le ha pedido pagar un soborno en el curso de año. Esta proporción no ha cambiado mucho con el paso del tiempo, sugiriendo que, una vez que esta práctica echa raíces, la corrupción es difícil erradicar del sistema político. Al evaluar el liderazgo político frente a la corrupción, vemos un cinismo generalizado: en las Américas, la mayoría de las personas creen que un número significativo de políticos son corruptos. Al alertar sobre la corrupción, los ciudadanos tienen la posibilidad de ofrecer un importante control frente a la omnipresencia de la corrupción en el interior del sistema político. De hecho, en promedio solo una de cada cinco personas en la región cree que pagar un soborno es un acto justificable.



95 % Intervalo de confianza  
(Efecto de diseño incorporado)

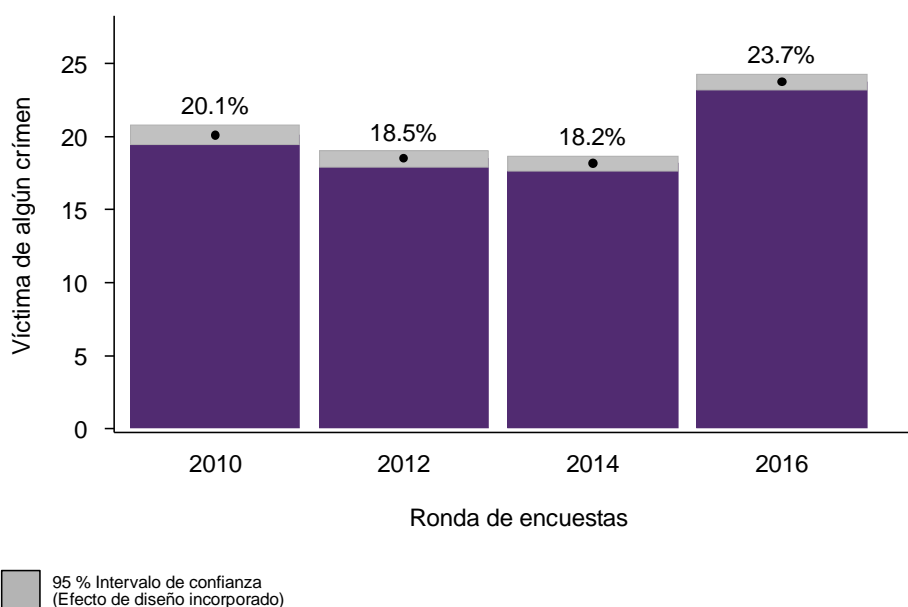
Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2004-2016/17 - LAC21; GM\_v.07132017

**Figura 3. Tolerancia hacia la corrupción a lo largo del tiempo**

No obstante, como exhibe la Figura 3, la tendencia a tolerar la corrupción va en aumento. Las experiencias con la corrupción pueden fomentar descontento, pero en última instancia produce una ciudadanía que es más apática al respecto: como el tercer capítulo reporta, quienes reportaron más experiencias con los sobornos y perciben un alza en la corrupción política también son más propensos a justificarla.

### *Crimen e inseguridad*

Un problema apremiante en la región es el crimen y la inseguridad. El cuarto capítulo demuestra que ambos problemas están creciendo en América Latina y el Caribe. Al considerar las Américas como un todo, el Barómetro de las Américas revela un alza en el promedio regional de la tasa de victimización por el crimen y en el reporte de inseguridad; sobre el primero indicador, ver la Figura 4.



**Figura 4. Victimización por el crimen en el tiempo**

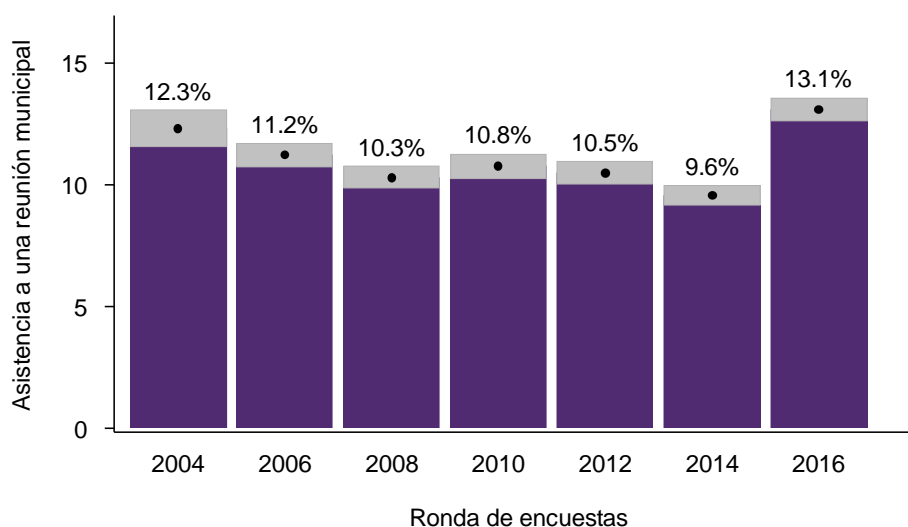
La policía está en la primera línea de los esfuerzos para aplacar la actividad criminal y preservar la seguridad ciudadana. Durante las últimas dos rondas, el Barómetro de las Américas le ha pedido a los entrevistados que estimen cuanto tardaría la policía en responder a la invasión de un hogar. En comparación con la ronda 2014, en la de 2016/17 un porcentaje mayor de ciudadanos reporta que a la policía le tomaría más

de tres horas en responder; en otras palabras, una proporción creciente de la ciudadanía cree que la policía no puede o no va a aparecer ante una emergencia. Claramente, mantener un cuerpo profesional de oficiales de policía es un desafío de política pública importante para quienes trabajan en la implementación de programas y políticas relacionadas con la seguridad ciudadana.

### *Gobernabilidad local*

La mayoría de las experiencias que los ciudadanos tienen con la gobernabilidad democrática son a nivel local. El quinto capítulo del reporte se centra en la participación de los ciudadanos en el gobierno local, sus evaluaciones de los servicios y la relevancia de estos factores para la satisfacción con la vida en general. En este nivel, encontramos evidencias de resiliencia democrática a nivel local. Como se ve en la Figura 5, los datos del Barómetro de las Américas muestran que las tasas de participación ciudadana en las reuniones del gobierno local aumentaron entre las rondas 2014 y 2016/17.

El aumento en la participación ciudadana en las reuniones del gobierno local es más evidente en países que experimentan retos significativos a su gobernabilidad nacional. Pero incluso a nivel local, los ciudadanos reportan un deterioro en la provisión de servicios que podría ser responsable de este aumento en la participación: en promedio, las evaluaciones de servicios públicos – caminos, escuelas y establecimientos de salud pública – han bajado en comparación con la ronda 2014.



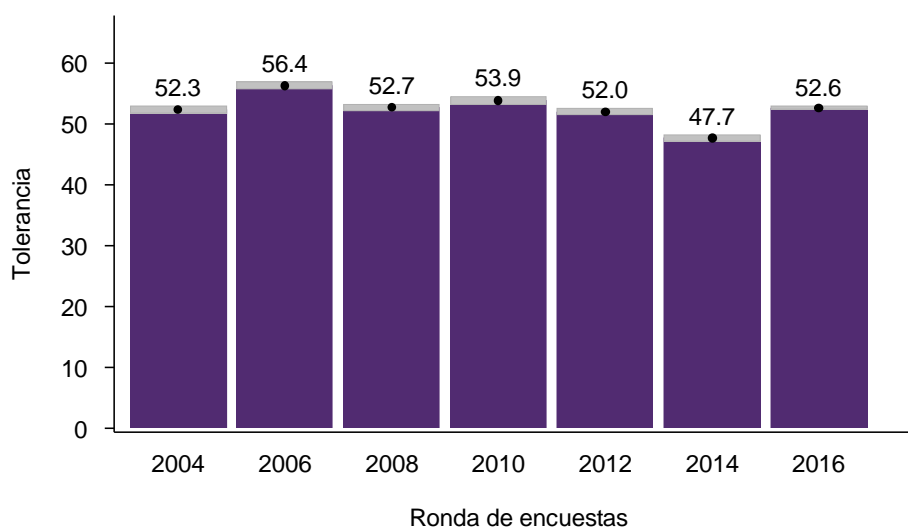
95 % Intervalo de confianza  
(Efecto de diseño incorporado)

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2004-2016/17, LAC 21; v.07132017

**Figura 5. Participación en reuniones del gobierno local en el tiempo**

### *Apoyo al sistema político y tolerancia política*

El sexto capítulo concluye el volumen con un análisis de las tendencias regionales en los dos pilares de la democracia: el apoyo al sistema político y la tolerancia política. A través de los años, LAPOP ha conjeturado y corroborado que la democracia se asienta en bases más firmes en la medida en que la ciudadanía percibe al sistema político como legítimo y respalda el derecho a participar de aquellos que tienen visiones políticas divergentes. En promedio en América Latina y el Caribe, la edición 2016/17 del Barómetro de las Américas detecta un descenso en el apoyo al sistema político. Probablemente reflejando la medida en la que los asuntos relacionados con el estado de derecho (definido en términos de la delincuencia y la corrupción) son un reto para la región, este descenso parece estar impulsado por percepciones más bajas de la legitimidad de las cortes y de la medida en que el sistema protege los derechos básicos de sus ciudadanos. A la vez que la región registra estos descensos, la tolerancia política de los derechos de quienes disienten ha aumentado, como lo demuestra la Figura 6. Sospechamos que la frustración popular con el desempeño del sistema político promueve el apoyo a los derechos a participar en política de quienes critican al régimen.



95 % Intervalo de confianza  
(Efecto de diseño incorporado)

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2004-2016/17 - LAC21; GM\_v.07132017

**Figura 6. Tolerancia política en el tiempo**

### Conclusión

La democracia en América Latina y el Caribe enfrenta una serie de desafíos críticos, desde la baja confianza en las elecciones, partidos y el liderazgo político, hasta deficiencias en la oferta de libertades básicas, el estado de derecho, la seguridad ciudadana y una provisión de servicios robusta. Como se discute en nuestro reporte-libro publicado esta semana, y como es evidente en las bases de datos del Barómetro de las Américas y en los reportes específicos de cada uno de los países cubiertos por este proyecto, las experiencias individuales de los países varían significativamente de uno a otro. Cada componente de los valores y la gobernabilidad democrática descritos en este reporte y otros, pueden ser analizados con mayor detenimiento usando estos recursos. Sin embargo, en general, se puede concluir que el apoyo sostenido a la gobernabilidad democrática por parte de la ciudadanía depende crucialmente de si los sistemas políticos de la región pueden cumplir sus promesas. Mientras que la edición 2016/17 del Barómetro de las Américas identifica varias tendencias y resultados preocupantes en las experiencias y evaluaciones del ciudadano con la gobernabilidad democrática en la región, también halla importantes señales de resiliencia: la participación en el gobierno local ha aumentado y las orientaciones democráticas conducentes a una democracia estable han experimentado



una leve recuperación. Tanto la disposición a participar como estos compromisos con ciertos valores fundamentales son insumos a los que los políticos pueden recurrir cuando identifican formas de impulsar y mantener la gobernabilidad democrática en la región.

### *Acerca del Barómetro de las Américas*

El Barómetro de las Américas, producido por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP, por sus siglas en inglés) es una herramienta única para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernabilidad democrática. La encuesta permite no solo comparaciones entre individuos, regiones sub y supranacionales, entre países, sino también en el tiempo, gracias a un cuestionario común y métodos estandarizados. La investigación comparada sobre gobernabilidad democrática es de gran importancia para entender la realidad contemporánea, anticipar retos políticos críticos, e identificar políticas públicas efectivas.

La ronda 2016/17 del Barómetro de las Américas es la séptima encuesta regional producida por LAPOP y la más extensa a la fecha, cubriendo 29 países en todas las Américas. La ronda comenzó a principios de 2016 en siete países caribeños y la recolección de datos concluyó en la primavera boreal de 2017 en el vigésimo noveno país. La base de datos completa para esta ronda incluye más de 43.000 entrevistas, llevadas a cabo con base en diseños muestrales nacionales e implementadas con la asistencia de nuestros socios en toda la región.

LAPOP pone a disposición pública todos los reportes del proyecto y las bases de datos de todos los países, los cuales pueden ser descargados desde su sitio web, [www.LapopSurveys.org](http://www.LapopSurveys.org), con acceso completamente gratuito. El acceso a estos reportes y bases de datos es posible gracias a los patrocinadores de nuestro proyecto, incluyendo a USAID, la Fundación Tinker, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y la Universidad de Vanderbilt.

Con respecto a la *elaboración del cuestionario*, con el fin de desarrollar contenido común nuevo para la ronda 2016/17, solicitamos el aporte de expertos en tópicos específicos, países, y del proyecto del Barómetro de las Américas a lo largo de las Américas. Basándonos en las ideas desarrolladas durante este periodo de actividad, realizamos una serie de experimentos sobre la redacción y el orden de las preguntas con el apoyo del Laboratorio de Investigación en Individuos, Política y Sociedad (RIPS, por sus siglas en inglés) de la Universidad de Vanderbilt. Presentamos algunos de estos resultados a nuestros colaboradores en una reunión convocada durante la primavera boreal de 2016 en la ciudad de Nueva York. Guiándonos por las discusiones que sostuvimos en esa

reunión, y por los aportes y solicitudes adicionales de nuestros patrocinadores, continuamos con la revisión de nuestro cuestionario. Todas las preguntas fueron sometidas a pruebas piloto cualitativas a lo largo de las Américas. Los cuestionarios del proyecto están disponibles en línea en [www.LapopSurveys.org](http://www.LapopSurveys.org).

Con respecto al *diseño de las muestras*, las encuestas nacionales de LAPOP se basan en muestras probabilísticas estratificadas con un mínimo típico de 1,500 adultos no institucionalizados y en edad de votar en cada uno de los países. Para asegurarnos de que las encuestas sean nacionalmente representativas y rentables, estratificamos los países de acuerdo a sus sub-regiones más significativas y la distinción urbano/rural, y usamos un enfoque de pareo frecuencial por edad y género para seleccionar los entrevistados. Las descripciones detalladas de todas las muestras se encuentran en nuestro sitio web.

Con respecto a la *recolección de datos*, la ronda 2016/17 del Barómetro de las Américas desplegó dispositivos electrónicos (tabletas y teléfonos) para la recolección de datos en el 100% de los países encuestados. El uso de dispositivos electrónicos para las entrevistas y el registro de datos en el campo minimiza los errores, viabiliza el uso de múltiples idiomas y permite a LAPOP y a los equipos en el campo rastrear el progreso de la encuesta en tiempo real, llegando a registrar la duración y la ubicación de las entrevistas (que son monitoreadas pero no se incluyen en las bases de datos públicas con el objetivo de preservar la privacidad de los encuestados). Para la ronda 2016/17, desarrollamos y transferimos a nuestros socios un paquete de procedimientos para el control de calidad de las entrevistas que llamamos el *Fieldwork Algorithm for LAPOP Control over Survey Operations and Norms* (FALCON ©, por sus siglas en inglés). Mediante FALCON, los equipos que trabajan en los proyectos de LAPOP pueden verificar la ubicación de las entrevistas dentro de geo-cercas programadas en las áreas de trabajo, comprobar la identidad de los entrevistadores por medio de fotos y firmas y verificar la calidad de la entrevista mediante registros de la duración de la entrevista y archivos de audio. FALCON permite que el trabajo de campo sea revisado a diario, antes de que el trabajo de campo se haya completado; esto significa que los errores pueden remediarse con mayor efectividad y eficiencia, lo que resulta en datos de mayor calidad. Creemos que FALCON representa un avance revolucionario en la investigación de la opinión pública sofisticada tecnológicamente y con rigor científico, y mantenemos nuestro compromiso para continuar transfiriendo este conocimiento de nuestros avances a otros.

La estandarización es fundamental para el valor de un proyecto comparado, y una de las formas con la que nos aseguramos de cumplir con este objetivo es entrenando a todos los equipos de campo en el protocolo del Barómetro de las Américas. Cada equipo de campo local recibe el entrenamiento por parte de un miembro del *staff* de LAPOP o de un investigador afiliado experimentado.

La seguridad en el campo es una preocupación constante para todos los que trabajan en la investigación de la opinión pública. Los patrones cambiantes en la criminalidad, la inseguridad y la inestabilidad en ciertas partes de la región han conllevado desafíos adicionales relacionados con la seguridad del personal trabajando en el proyecto. Nosotros tomamos estos problemas con absoluta seriedad y, como ha sucedido en rondas anteriores, trabajamos con los equipos locales durante el trabajo de campo del Barómetro de las Américas 2016/17 para desarrollar protocolos de seguridad y, en contados casos, sustituir lugares en la muestra original cuando los equipos *in situ* los identifican como especialmente peligrosos.

Tanto el reporte regional como los reportes específicos de cada país del Barómetro de las Américas son el producto de la colaboración entre investigadores de LAPOP y un conjunto de expertos afiliados a LAPOP. El reporte regional (en perspectiva comparada), que resumimos en este reporte de *Actualidad*, se concentra en las tendencias y resultados generales sobre temas relacionados con la gobernabilidad democrática. Así como en años recientes, hemos tenido la fortuna de trabajar con el Dr. Ryan Carlin (Georgia State University), el Dr. Gregory Love (University of Mississippi) y el Dr. Matthew Singer (University of Connecticut) en el reporte regional.

Cada ronda del Barómetro de las Américas implica un proceso de varios años y el esfuerzo de miles de individuos en todas las Américas. En cada país, nos asociamos con una firma encuestadora local y aprovechamos los aportes de investigadores, expertos locales, patrocinadores y expertos en áreas temáticas radicados en instituciones académicas. Esta red es crucial para mantener la calidad del Barómetro de las Américas y su disponibilidad como bien público. Estamos agradecidos con todos los que contribuyen a hacer del Barómetro de las Américas una herramienta valiosa para el diagnóstico y mejoramiento de la gobernabilidad democrática en las Américas.

### *Acerca del reporte*

El último reporte regional del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP, por sus siglas en inglés) – *La Cultura Política de la Democracia en las Américas, 2016/17: Un Estudio Comparado de la Democracia y la Gobernabilidad*– presenta los principales resultados en torno a las evaluaciones sobre la democracia y la gobernabilidad en 29 países, encuestados en el marco de la edición 2016/17 del Barómetro de las Américas. Este reporte fue editado por Elizabeth J. Zechmeister, Noam Lupu y Mollie J. Cohen. Los capítulos del reporte fueron escritos por los editores, junto a Ryan Carlin, Gregory Love y Matthew Singer. El reporte se publicó el 26 de septiembre de 2017 en un evento que tuvo a la Florida International University (FIU) como anfitriona. Una copia electrónica de este reporte está disponible en el sitio web de LAPOP: [www.lapopsurveys.org](http://www.lapopsurveys.org). Cualquier consulta de la prensa puede ser dirigida a la Dra. Elizabeth J. Zechmeister y al Dr. Noam Lupu.

## Referencias

Cohen, Mollie J., Noam Lupu y Elizabeth J. Zechmeister, Eds., *The Political Culture of Democracy in the Americas, 2016/17: A Comparative Study of Democracy and Governance*. Nashville, TN: LAPOP.

Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. La ronda 2016/17 también tuvo el apoyo definitivo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el PNUD, la *Open Society Foundation* y varios socios académicos e investigadores a lo largo de las Américas. Este reporte de *Actualidad* es producido exclusivamente por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o cualquiera de las otras instituciones financiadoras.

Elizabeth J. Zechmeister es Profesora Cornelius Vanderbilt de Ciencia Política en Vanderbilt University y directora de LAPOP.

Noam Lupu es Profesor Asociado de Ciencia Política en Vanderbilt University y Director Asociado de LAPOP.

Mollie J. Cohen es investigadora posgraduada afiliada a LAPOP.

Los datos y el reporte regional para la ronda 2016/17 del Barómetro de las Américas fueron publicados el 26 de septiembre de 2017. Síguenos en Twitter para mayor información @lapop\_barometro. Los datos y reportes de las rondas pasadas están disponibles para descarga gratuita en [www.vanderbilt.edu/lapop](http://www.vanderbilt.edu/lapop).