

## ¿Cuál es la opinión pública en relación a la corrupción, la CICIG, el Ministerio Público y la Corte de Constitucionalidad en Guatemala?

Por Elizabeth J. Zechmeister y Dinorah Azpuru

Vanderbilt University  
Wichita State University

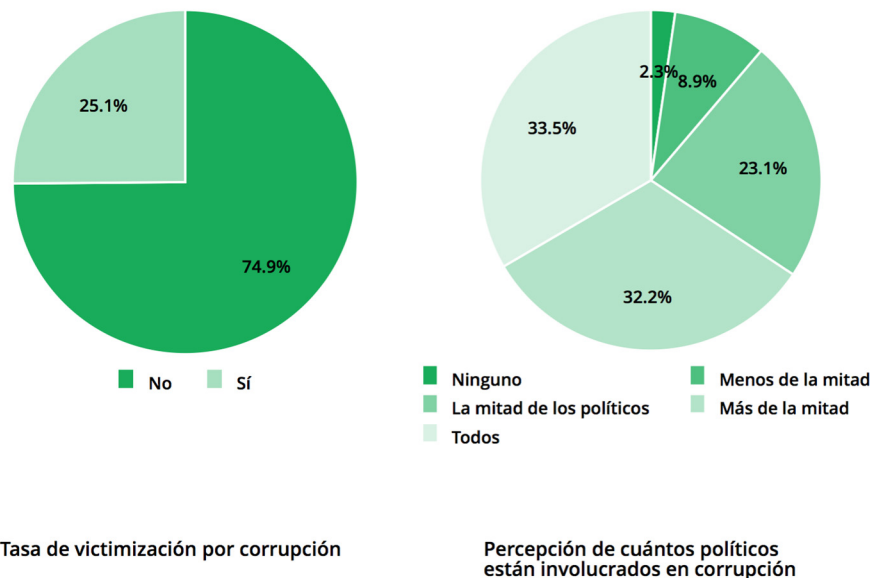
[liz.zechmeister@Vanderbilt.Edu](mailto:liz.zechmeister@Vanderbilt.Edu)  
[dinorah.azpuru@wichita.edu](mailto:dinorah.azpuru@wichita.edu)

31 de agosto de 2017

El 27 de agosto de 2017, el Presidente de Guatemala, Jimmy Morales, declaró *persona non grata* al titular de la Comisión internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), Iván Velásquez.<sup>1</sup> Rápidamente, la Corte de Constitucionalidad suspendió la solicitud de expulsión del país en contra de Velásquez. Recientemente la CICIG y el Ministerio Público (MP) han estado cuestionando la legalidad de ciertas contribuciones financieras a la campaña de 2015 de Morales.<sup>2</sup> Por lo tanto, es oportuno preguntar: ¿Cuál es la experiencia cotidiana de las y los guatemaltecos con la corrupción, cuánta corrupción ven en la política y cuáles son sus perspectivas sobre tres instituciones que se encuentran en el centro de los eventos políticos de este fin de semana: la CICIG, la Corte de Constitucionalidad y el Ministerio Público?

En este reporte de *Actualidad* respondemos estas preguntas con datos del Barómetro de las Américas de LAPOP. Desde sus inicios en 2004 el proyecto ha realizado encuestas nacionales de manera periódica en Guatemala. La última encuesta fue levantada entre febrero y mayo de 2017; 1,546 adultos en edad de votar fueron entrevistados, conformando una muestra representativa de la opinión pública de Guatemala.

En el año previo a la realización de la encuesta (comienzos de 2017), 25% de las y los guatemaltecos indicó que tuvieron que pagar un soborno (mordida) al menos una vez.<sup>3</sup> Este porcentaje mostrado en la parte izquierda de la Figura 1, es mayor al reportado en 2014, cuando el Barómetro de las Américas detectaba una tasa de victimización por corrupción del 20.7%, y es similar a la tasa identificada en la encuesta de 2012 (24.1%).<sup>4</sup> En el lado derecho de la Figura 1 se presenta la distribución de las respuestas a la pregunta formulada a los entrevistados sobre cuántos de los políticos de su país están involucrados en actos de corrupción. En 2017, un tercio de las y los guatemaltecos (33.5%) cree que todos los políticos son corruptos y cerca de otro tercio (32.2%) cree que más de la mitad de los políticos de Guatemala son corruptos. Mientras que cerca de dos tercios de los ciudadanos expresan un alto nivel de cinismo sobre la corrupción, este dato posiciona a Guatemala en el rango medio de entre todos los países en los que se realizó la pregunta en el Barómetro de las Américas de 2017.<sup>5</sup>



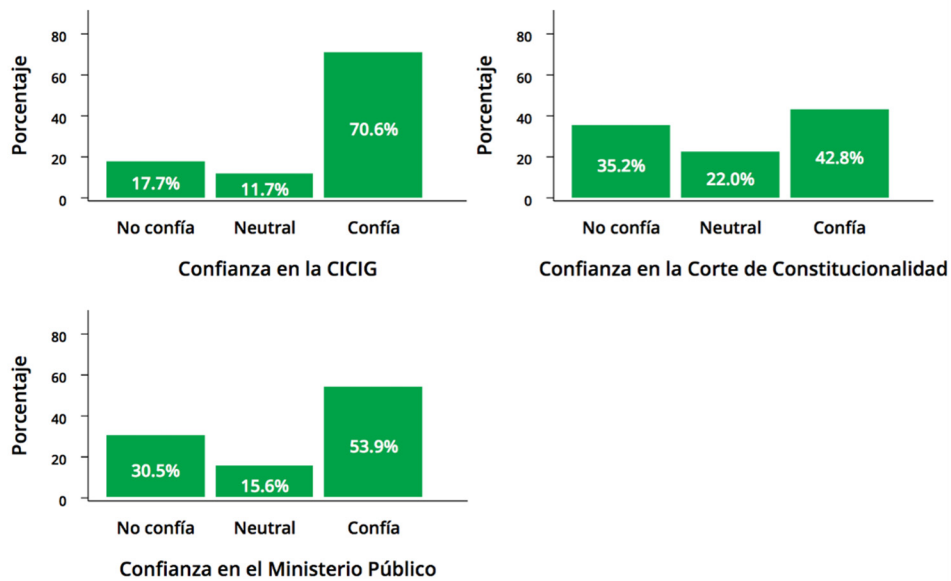
Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP; Guatemala 2017 Corvic Exc7new

**Figura 1. Victimización por corrupción y percepción sobre cuántos de los políticos son corruptos en Guatemala, 2017**

La encuesta nacional de Guatemala del Barómetro de las Américas 2017 también preguntó a los individuos acerca de su confianza en instituciones políticas claves, incluyendo la CICIG, la Corte de Constitucionalidad y el Ministerio Público (MP). Las respuestas fueron regis-

tradas en una escala de siete puntos, en un rango de “no confía” a “confía mucho”. Para este reporte, codificamos a aquellos que respondieron 5-7 como “confía”, a aquellos que respondieron el punto intermedio (4) como “neutral” y a aquellos que respondieron 1-3 como “no confía”.

La Figura 2 muestra que el público guatemalteco tiene altos niveles de confianza en la CICIG: en 2017, 70.6% de la población expresó algún grado de confianza en la institución. Los niveles de confianza en la Corte de Constitucionalidad fueron un poco más bajos, pero todavía en niveles moderados: en 2017, 42.8% de las y los guatemaltecos dijo confiar en la Corte de Constitucionalidad, mientras que el 22% dijo sentirse neutral en relación a la institución. Los niveles de confianza expresados sobre el Ministerio Público (MP) en 2017 se sitúan entre las evaluaciones de las otras dos instituciones: 53.9% de los guatemaltecos expresó confianza en el MP.

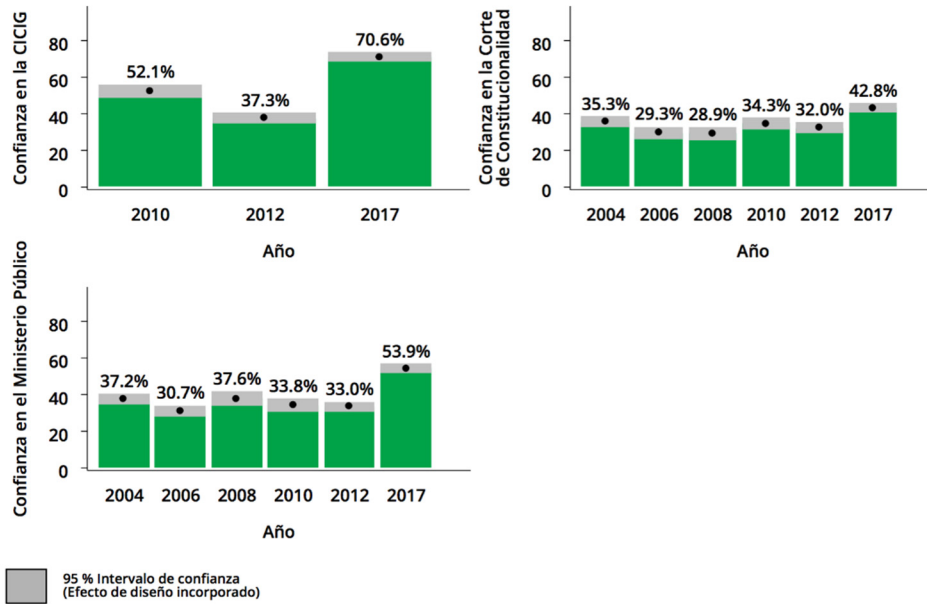


Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP; Guatemala 2017 B60 B50 B15

**Figura 2. Confianza en la CICIG, Corte de Constitucionalidad y MP, en Guatemala, 2017**

Resulta interesante que la confianza en las tres instituciones aumentó en los últimos años. La Figura 3 muestra el porcentaje de personas que codificamos como “confía” en los años en que la pregunta fue rea-

lizada en la encuesta del Barómetro de las Américas (en el caso de la CICIG, la pregunta fue realizada solamente en los estudios de 2010, 2012 y 2017; en el caso de la Corte de Constitucionalidad y el Ministerio Público, la pregunta fue realizada en todas las rondas excepto 2014). En todos los casos, comparando 2012 (la penúltima ronda del Barómetro de las Américas de la que se cuenta con datos) en relación a 2017, la confianza en la institución incrementó significativamente.



**Figura 3. Confianza a través del tiempo en la CICIG, Corte de Constitucionalidad y MP, en Guatemala**

En resumen, los datos de encuestas recientes muestran que las y los guatemaltecos sufren altos niveles de victimización por corrupción, tienen posiciones bastante cínicas sobre la proporción de los políticos que son corruptos, valoran mucho a la CICIG, tienen niveles moderados de confianza en la Corte de Constitucionalidad y niveles bastante altos de confianza en el MP. En este escenario, los intentos del Presidente Morales de desafiar la CICIG, la Corte de Constitucionalidad y/o el MP, parecen contradecir el sentimiento de la opinión pública en Guatemala.

## Notas

1. <https://www.efe.com/efe/english/world/guatemala-s-president-declares-cicig-head-persona-non-grata/50000262-3362730>
2. <http://cnnespanol.cnn.com/2017/08/25/guatemala-ministerio-publico-y-cicig-piden-antejuicio-contrapresidente-jimmy-morales/>
3. Se les preguntó a los entrevistados si algún oficial de policía, empleado público, soldado, funcionario municipal (en el proceso de trámite de una licencia, por ejemplo), alguien relacionado a su fuente de trabajo o la escuela, o alguien en los juzgados o servicios médicos públicos, le solicitó un soborno o mordida. Para el objetivo de este reporte, consideramos a cualquiera que reportó haber sido víctima por corrupción en al menos una de estas situaciones.
4. En aras de mayor claridad no se muestran los análisis adicionales aquí; todos los datos de rondas previas del Barómetro de las Américas, al igual que los reportes sobre éstos, están disponibles para su descarga gratuita en [www.lapopsurveys.org](http://www.lapopsurveys.org).
5. En el próximo reporte del Barómetro de las Américas Lupu (2017) muestra que la proporción de individuos que percibe que más de la mitad o todos los políticos son corruptos es mayor en 10 países y menor en 11 países.

## Referencias

- Lupu, Noam. 2017. "Corruption in the Americas". Capítulo 3 en Mollie J. Cohen, Noam Lupu y Elizabeth J. Zechmeister, Eds., *The Political Culture of Democracy in the Americas, 2016/17: A Comparative Study of Democracy and Governance*. Nashville, TN: LAPOP.

Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP en Guatemala son financiadas principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Este reporte *Actualidad* es producido exclusivamente por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o cualquiera de las otras instituciones financiadoras.

Elizabeth J. Zechmeister es Profesora Cornelius Vanderbilt de Ciencia Política en Vanderbilt University y directora de LAPOP.

Dinorah Azpuru es Profesora Asociada de Ciencia Política en Wichita State University y líder del equipo del Proyecto LAPOP para Guatemala.

Los datos y el reporte regional de la ronda 2016/17 del Barómetro de las Américas serán puestos a disposición pública en septiembre de 2017. Síguenos en Twitter para mayor información @lapop\_barometro. Los datos y reportes de las rondas pasadas están disponibles para descarga gratuita en [www.vanderbilt.edu/lapop](http://www.vanderbilt.edu/lapop).