

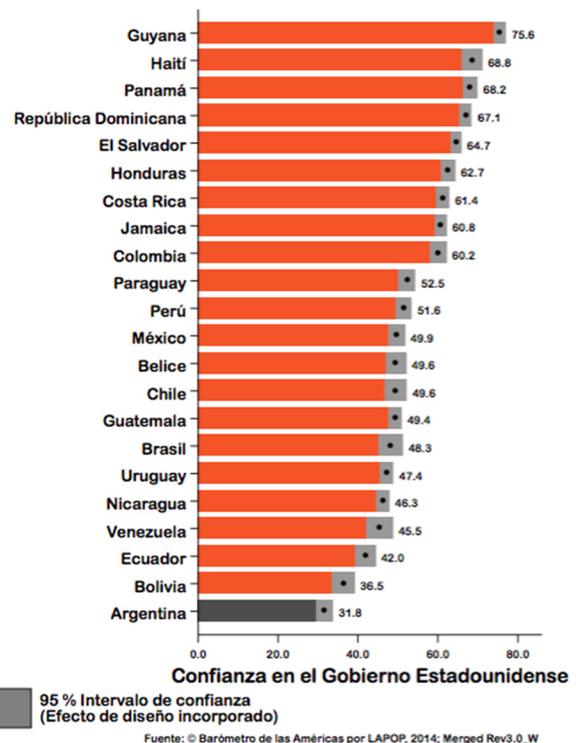
Barómetro de las Américas: Actualidad – 23 de marzo de 2016

En vísperas de la visita de Obama: ¿Qué piensan los argentinos sobre el estrechamiento de lazos con Estados Unidos?

Por Facundo E. Salles Kobilanski y Cory Weaver

Los días 23 y 24 de marzo el Presidente Barack Obama visitará Argentina, siendo esta visita la primera “focalizada en el vínculo bilateral” que un presidente estadounidense haya realizado a este país en la últimas dos décadas¹. La visita coincide con un estrechamiento de las relaciones entre los dos países desde que Mauricio Macri resultó electo presidente. Comparándolo con los dos últimos gobiernos, el gobierno de Macri ha adoptado un enfoque notablemente distinto respecto a las relaciones con Estados Unidos (Russell 2010)². En apenas tres meses desde que asumió la presidencia, el gobierno de Macri se ha manejado diligentemente para resolver asuntos que representaban escollos en las relaciones bilaterales, tales como el conflicto con los *holdouts* y la cooperación

Gráfico 1. Niveles promedio de confianza en el gobierno estadounidense, 2014



¹ La frase “enfocada en el vínculo bilateral” proviene de un comunicado de la Casa Blanca, y hace referencia a una visita que no está enmarcada en una cumbre internacional ni en una visita con múltiples jefes de Estado. La última visita de un presidente estadounidense enfocada en el vínculo bilateral con Argentina fue la de Clinton en 1997:

(<http://www.nytimes.com/1997/10/20/world/us-alliance-brings-prestige-to-argentinians.html>).

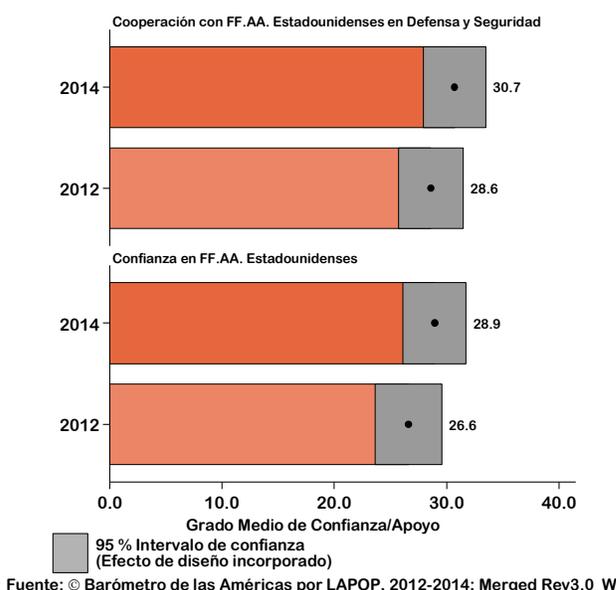
² De acuerdo a Russell (2010: 107), las principales características de las relaciones entre EE.UU. y Argentina durante la era kirchnerista eran de un “pragmatismo mutuo en un marco de coexistencia distante e inestable.”

transnacional. Ahora bien, ¿cuán proclives son los argentinos a estrechar lazos con Estados Unidos? En este reporte de *Actualidad*³ recurrimos a datos del las rondas 2012 y 2014 del Barómetro de las Américas de LAPOP para ilustrar cómo las actitudes en la ciudadanía argentina pueden afectar este nuevo capítulo en las relaciones entre Argentina y EE.UU.⁴.

Durante varios años, los argentinos y el gobierno estadounidense se han profesado escaso afecto. Los sentimientos antiestadounidenses se remontan al menos a la década de 1940, cuando el gobierno del Presidente Perón pretendió contrarrestar la hegemonía estadounidense en la región (Watt y di Tella 1989). A pesar de que la forma exacta en que se manifestó la desconfianza hacia el gobierno estadounidense fluctuó en las décadas posteriores, la opinión pública en Argentina sigue reflejando esta antipatía. Como se puede observar en el Gráfico 1, el grado de confianza promedio en el gobierno estadounidense que reportan los argentinos que respondieron a la pregunta en cuestión⁵ es más baja que en cualquier otro país de América Latina y el Caribe⁶. Llamativamente, Argentina (con

31.8 grados de confianza) se ubica en la posición más baja de la lista de países, incluso más que aquellos países que son comúnmente retratados como antiestadounidenses, tales como Venezuela (45.5) y Bolivia (36.5)⁷.

Gráfico 2. Niveles promedio de confianza/apoyo en relación a la cooperación militar con EE.UU.



El foco de la visita de Obama es aumentar la cooperación transnacional en las áreas de comercio, inversión y seguridad ciudadana⁸. Teniendo esto en cuenta, el Gráfico 2 describe los grados de

³ Números anteriores de la serie *Perspectivas y Actualidad* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>. Los datos en los que están basados pueden encontrarse en: <http://vanderbilt.edu/lapop/raw-data.php>

⁴ El financiamiento del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otros aportes importantes vienen del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Tinker Foundation y Vanderbilt University. Este número de *Actualidad* fue elaborado por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o las demás instituciones financiadoras.

⁵ Los análisis no incluyen a aquellos encuestados que no respondieron o reportaron que no sabían la respuesta; ver nota al pie 13 para mayor información sobre los valores perdidos.

⁶ MIL10e. El gobierno de Estados Unidos. En su opinión, ¿Es muy confiable, algo confiable, poco confiable, nada confiable, o no tiene opinión? Para este reporte, revertimos la escala de 4 puntos para que varíe en un rango de 0 a 100, en el que 100 es el nivel promedio máximo de confianza en el gobierno estadounidense.

⁷<http://www.nytimes.com/2014/10/17/opinion/evo-morales-of-bolivia-and-democracy.html>

⁸<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/02/18/statement-press-secretary-presidents-travel-cuba-and-argentina>.

confianza medios en las FF.AA. estadounidenses y la voluntad para cooperar con ellas en materia de seguridad y defensa⁹. En ambas rondas, 2012 y 2014, los grados de confianza promedio en las FF.AA. estadounidenses y el apoyo a la cooperación militar se situaron por debajo del punto medio en la escala de 0 a 100: en promedio, los argentinos manifiestan solo 26.6 y 28.9 grados de confianza en las FF.AA. estadounidenses y 28.6 y 30.7 grados de apoyo a la cooperación militar, respectivamente.

El gobierno de Macri ha enviado ya una comitiva de altos funcionarios de la cartera de seguridad a Washington D.C. para reunirse con sus contrapartes estadounidenses¹⁰. El Gráfico 2 sugiere que ambos países deberían considerar cuidadosamente la manera más eficaz para conseguir el visto bueno de los argentinos respecto a este tipo de cooperación transnacional. Los datos en el Gráfico 2 pueden estar develando preocupaciones que pueden aflorar entre

⁹ MIL3. Cambiando un poco de tema, ¿hasta qué punto confía en las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos de América? Y MIL4. ¿Hasta qué punto cree que las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos de América deberían trabajar junto con las Fuerzas Armadas de [país] para mejorar la seguridad nacional? Para este reporte, revertimos la escala de 4 puntos para que varíe en un rango de 0 a 100, en el que 100 es el nivel promedio máximo de confianza en el gobierno estadounidense.

¹⁰ <https://www.dhs.gov/news/2016/02/25/readout-secretary-johnsons-meeting-argentine-minister-security-bullrich>

¹¹ Las preguntas actitudinales son las siguientes: MIL7. Las Fuerzas Armadas deben participar en el combate del crimen y de la violencia en (país). ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo? Y ROS1. El Estado (gentilicio), en lugar del sector privado, debería ser el dueño de las empresas e industrias más importantes del país. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Estas variables están medidas en una escala de 7 puntos; para este análisis, 0 y 1 denotan los puntajes más bajo y más alto, respectivamente.

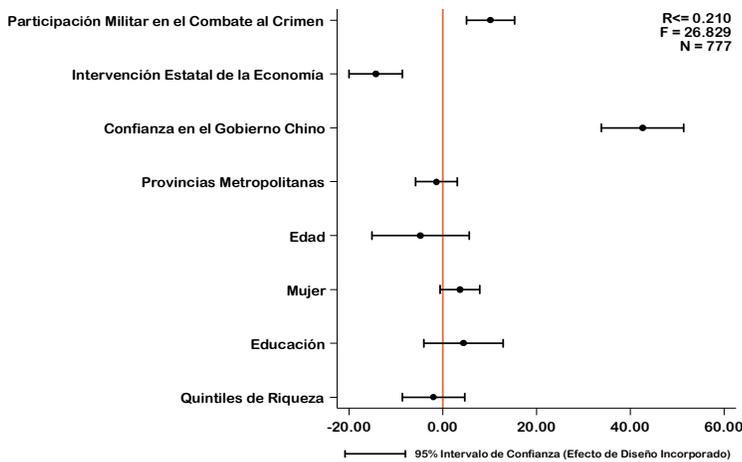
muchos argentinos a raíz del potencial involucramiento de agencias estadounidenses como la CIA o la DEA fronteras adentro.

Dado el apetito del gobierno argentino actual para cooperar con los Estados Unidos, ¿quiénes en la sociedad argentina pueden ser más receptivos, o por lo contrario, más refractarios, a estrechar lazos con este país? En el Gráfico 3 usamos datos de la encuesta argentina de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas, y un modelo de mínimos cuadrados lineales (OLS)^{11,12} que regresa la confianza individual en el gobierno estadounidense en características actitudinales, demográficas y socioeconómicas. La variable dependiente es confianza en el gobierno estadounidense. Las respuestas han sido recodificadas de forma tal que 100 significa que un encuestado expresó mucha confianza en el gobierno estadounidense y 0 lo contrario¹³. El Gráfico 3 reporta los coeficientes para cada predictor como un punto rodeado

¹² **Riqueza** está medido como quintiles de bienes familiares (QUINTALL), derivado del LAPOP's Índice de Riqueza Relativa (Córdova 2009). **Educación** (EDR) está medida con una escala de 4 puntos, en la que la categoría menor es nada de educación y la más alta es educación post-secundaria. **Edad** es una variable continua, y se expresa en años (Q2). **Género** es una variable binaria y está codificada por el enumerador (MUJER). **Provincia Metropolitana** está basada en la variable ESTRATOPRI del Barómetro de las Américas. Es igual a 1 cuando el encuestado reside en una provincia metropolitana (Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Provincia de Buenos Aires, Córdoba o Santa Fe) y de lo contrario 0. Como todos los predictores, esta variable también varía en un rango de 0 a 1.

¹³ 423 encuestados (28%) respondieron "no sé" (NS) a la pregunta MIL10e. Si bien, desentrañar el significado de las respuestas "no sé" está fuera del alcance de este informe, falta de familiaridad con EE.UU. puede ser una posible fuente de no respuestas. Cerca de un 41% de estos encuestados no pudieron proveer correctamente el nombre del Presidente de los EE.UU. (Obama) (GI1), mientras que solo un 17% de los encuestados que respondieron a la pregunta MIL10e no identificaron correctamente al presidente de EE.UU.

Gráfico 3. Predictores actitudinales, socioeconómicos y demográficos de la confianza en el gobierno estadounidense, 2014



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP; Merged Rev3.0_W

por el intervalo de confianza del 95%, que está simbolizado por una barra horizontal. Los resultados son interpretados como estadísticamente significativos si la barra del error no se superpone con la línea cero en rojo. Todos los rangos de los predictores han sido recalculados de 0 a 1, lo que implica que los resultados pueden ser leídos como el efecto estimado máximo para cada variable sobre la variable dependiente. Cabe destacar que casi la mitad de la muestra eligió no responder a algunas de las preguntas incluidas en nuestro modelo. Por esta razón, los resultados presentados aquí se circunscriben solamente a los 777 individuos que respondieron a estas preguntas, y que no necesariamente reflejan las opiniones de la población argentina como un todo¹⁴.

¹⁴ Si éstas no son observaciones perdidas aleatoriamente, entonces existe el potencial de que nuestras estimaciones estén sesgadas y que no reflejen las opiniones de la población argentina, en términos generales.

¹⁵ En reconocimiento de las preocupaciones que despierta la pérdida de 198 observaciones cuando incluimos confianza en

Sorprendentemente, el Gráfico 3 revela que favorecer la participación militar en asuntos de seguridad doméstica tiene una relación positiva y estadísticamente significativa con la confianza en el gobierno estadounidense. En términos substantivos, pasar de expresar el menor apoyo al involucramiento militar al máximo aumenta la confianza en 10.2 grados (unidades).

El predictor con el mayor efecto positivo sobre la confianza en el gobierno estadounidense, de acuerdo al Gráfico 3, es confianza en el gobierno chino¹⁵. El efecto estimado de pasar del nivel más bajo de confianza en el gobierno chino al más alto aumenta en 42.6 la confianza en el gobierno estadounidense, en la escala de 0 a 100 de la variable dependiente. Este resultado va a contrapelo de la bipolaridad que muchos probablemente vean en el ámbito internacional, con los EE.UU. y China compitiendo entre sí con dos posicionamientos distintos. Curiosamente, aquellos que confían en el gobierno chino también tienden a confiar en el gobierno estadounidense, y viceversa. Esto contrasta con la tendencia a tomar partido que ha marcado la política exterior argentina, dado el giro deliberado desde China hacia los EE.UU.¹⁶

el gobierno chino en un modelo presentado en el Gráfico 4, cuando estimamos el mismo modelo sin esta variable. Los efectos de las otras variables permanecen con magnitudes y significancia similares en la especificación alternativa.

¹⁶<http://www.lanacion.com.ar/1871089-macri-pide-cambios-en-el-acuerdo-por-la-base-china-del-sur>

De acuerdo con el hecho de que parte del legado de las actitudes antiestadounidenses en Argentina radica en visiones opuestas sobre el rol del Estado (Sheinin 2006), el Gráfico 3 muestra que aquellos encuestados que favorecieron mayor intervención estatal en la economía nacional expresan niveles de confianza en el gobierno estadounidense más bajos. Un cambio máximo en el apoyo a la intervención estatal en la economía está asociado con un descenso en la confianza en el gobierno estadounidense de 14.3 grados. No obstante, resulta interesante remarcar que los predictores estándares de edad, educación, riqueza y residencia en una provincia metropolitana (Gibson y Calvo 2000) no predicen significativamente cambios en la confianza en los Estados Unidos entre aquellos que respondieron a esta pregunta¹⁷.

Como una observación final en el análisis de la 777 respuestas, las mujeres argentinas, en comparación a los hombres, se inclinan marginalmente más a expresar confianza en el gobierno estadounidense. Esto podría ayudar a crear un espacio de común entendimiento entre ambos países, dado que ambos ya han tomado iniciativa en promover temas de género en la región. Adicionalmente, la cuestión de la equidad de género puede ser una herramienta valiosa para que el gobierno argentino genere apoyo social hacia los temas de agenda bilateral.

Al llegar a Buenos Aires, Obama será recibido por un gobierno ávido de mejorar las relaciones bilaterales. Sin embargo, el clima en la sociedad argentina está imbuido con escepticismo y reserva. Los argentinos confían poco en el gobierno estadounidense y tienden a no apoyar una cooperación más profunda entre los dos países en materia de seguridad estatal. Una cierta dosis de paciencia y planificación sea probablemente necesaria desde ambos gobiernos para hacerse con el apoyo de los argentinos para una nueva agenda bilateral entre Argentina y Estados Unidos.

¹⁷ Como una prueba de robustez, se excluyeron todas las variables actitudinales. Tampoco se encontró así efectos estadísticamente significativos de las variables socioeconómicas y demográficas sobre confianza en el

gobierno de los EE.UU. Tampoco se encontraron efectos estadísticamente significativos para efectos no lineales de edad, educación o riqueza sobre confianza en el gobierno de los EE.UU. en especificaciones alternativas del modelo.

Bibliografía

Córdova, Abby. 2009. "Methodological Note: Measuring Relative Wealth Using Household Asset Indicators." *AmericasBarometer Insights* 6: 1-9.

Gibson, Edward y Ernesto Calvo. 2000. "Federalism and Low-Maintenance Constituencies: Territorial Dimensions of Economic Reform in Argentina." *Studies in Comparative International Development* 35, 3 (Otoño): 32-55.

Russell, Roberto. 2010. "Argentina and the United States: A Distant Relationship." In Domínguez, Jorge I. and Rafael Fernández de Castro (Eds.): *Contemporary U.S.-Latin American Relations: Cooperation or Conflict in the 21st Century?* New York, NY: Routledge.

Sheinin, David. 2006. *Argentina and the United States: an Alliance Contained*. Athens, GA and London: University of Georgia Press.

Watt, Donald Cameron y Guido di Tella. 1989. *Development as Freedom*. Basingstoke: Macmillan.

Facundo Salles Kobilanski es estudiante de segundo año del Departamento de Ciencia Política y afiliado al Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) en Vanderbilt University. Puede ser contactado en facundo.e.salles.kobilanski@vanderbilt.edu.

Cory Weaver es estudiante de maestría en el Centro de Estudios Latinoamericanos de Vanderbilt University. Puede ser contactado en david.c.weaver@vanderbilt.edu.

Los resultados completos del Barómetro de las Américas 2014 y las rondas previas pueden ser consultados en línea en www.LapopSurveys.org. Las bases de datos completas están disponibles para su análisis en línea o para descargar (en formato SPSS y Stata) sin costo.

Apéndice

Tabla 1. Predictores actitudinales, socioeconómicos y demográficos de la confianza en el gobierno estadounidense, 2014

VARIABLES	Gráfico 4: Confianza en el gobierno estadounidense
Quintiles de Riqueza	-1.955 (3.360)
Educación	4.412 (4.255)
Mujer	3.675* (2.112)
Edad	-4.747 (5.197)
Provincia Metropolitana	-1.354 (2.236)
Confianza en el Gobierno Chino	42.58*** (4.392)
Intervención Estatal en la Economía	-14.31*** (2.866)
Participación Militar en Seguridad Doméstica	10.18*** (2.583)
Constante	16.04*** (5.132)
Observaciones	777
R-cuadrado	0.210

Errores estándares en paréntesis

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1