

# Barómetro de las Américas: Actualidad – 16 de febrero de 2015

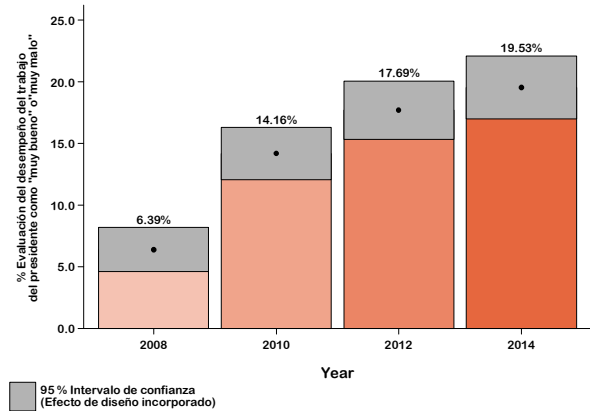
## Reacciones a la muerte del fiscal argentino resaltan la polarización y la desconfianza en las instituciones

Por Mason Moseley, University of Pennsylvania

**E**l 18 de enero de 2015, tan sólo unas horas antes de presentar su caso en contra de la actual presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner en una audiencia parlamentaria especial, el fiscal federal Alberto Nisman fue encontrado muerto en su apartamento de Puerto Madero por un disparo en la cabeza. Nisman había estado investigando el devastador ataque terrorista en 1994 a un centro comunitario judío en Buenos Aires (la Asociación Mutual Israelita Argentina - AMIA) durante diez años, y alegó que el actual gobierno habría tratado de encubrir la participación de Irán en el atentado a cambio de mejorar sus acuerdos comerciales. Incluso se reveló que él habría estado solicitado órdenes de detención contra la presidenta Kirchner y su ministro de Relaciones Exteriores, Héctor Timerman, días antes a la formulación de estos cargos<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Para más detalles sobre el caso Nisman, ver *La Nación* para la cobertura en español

Gráfico 1. El aumento de la polarización en la aprobación del/la presidente/a de Argentina, 2008-2014



Aunque los investigadores todavía tienen que determinar la causa de la muerte de Nisman, una encuesta difundida por *The Economist* mostró que más del setenta por ciento de los porteños (habitantes de Buenos Aires) creen que Nisman fue asesinado (*The Economist* 2015).

([www.lanacion.com.ar/la-muerte-de-alberto-nisman-t53089](http://www.lanacion.com.ar/la-muerte-de-alberto-nisman-t53089)) o *New York Times* para la cobertura en Inglés ([www.nytimes.com/2015/02/08/world/whodunit-in-obsessed-nation-question-becomes-who-didnt.html](http://www.nytimes.com/2015/02/08/world/whodunit-in-obsessed-nation-question-becomes-who-didnt.html)).

Los argentinos han respondido a la muerte de Nisman con incredulidad, enojo y resignación, en tanto que muchos creen que esto es otro golpe a las instituciones democráticas de un país que ha sido afectado por la debilidad institucional y los altos niveles de corrupción (Levitsky y Murillo 2005). Dejando de lado la considerable tragedia personal de esta situación, la respuesta del país destaca dos tendencias importantes en la opinión pública argentina: 1) la profundización de la polarización política entre pro y anti-kirchneristas y 2) la desconfianza generalizada de las instituciones políticas formales, y la creencia de que el sistema político es fundamentalmente corrupto. En este reporte de *Actualidad*, se evalúa la opinión pública sobre de estas dos dimensiones con base en los datos del Barómetro de las Américas<sup>2,3</sup>.

Desde su elección en 2007, a la presidente Kirchner le ha llovido críticas de la opinión pública argentina. Más impetuosa como personalidad pública que su esposo y antecesor, Néstor Kirchner, y más inflexible en su

---

<sup>2</sup> Números anteriores de la serie *Perspectivas y Actualidad* pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>.

Los datos en los que están basados pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>

<sup>3</sup> El financiamiento de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y Vanderbilt University. Este número de *Actualidad* fue elaborado por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o las demás instituciones financiadoras.

búsqueda de objetivos políticos, Cristina Kirchner ha ganado por igual muchos devotos seguidores y detractores. El Gráfico 1 ilustra el grado en que estas divisiones han crecido entre 2008 y 2014<sup>4</sup>. En este período de seis años, el porcentaje de encuestados que respondió que la presidenta estaba haciendo, ya sea un "muy mal" o "muy buen" trabajo se ha triplicado, y el porcentaje de individuos que mantiene su punto de vista neutral acerca de Kirchner, cayó de casi el cincuenta por ciento a menos de uno de cada tres. En pocas palabras, las opiniones de los argentinos sobre la presidenta se han desplazado hacia polos opuestos desde que comenzó su mandato.

Cuando los periódicos comenzaron a reportar la muerte de Nisman, tanto la oposición fragmentada de Argentina como el gobierno se movieron rápidamente para dar forma a la narrativa que rodea la tragedia. Los oponentes de Kirchner, incluyendo el mayor conglomerado de medios de comunicación del país y el diario, Clarín, trataron de implicar al gobierno en la muerte del funcionario que poseía evidencia condenatoria que podría destruir Kirchner. Por el contrario, la propia presidenta primero lamentó el aparente "suicidio" de Nisman y luego

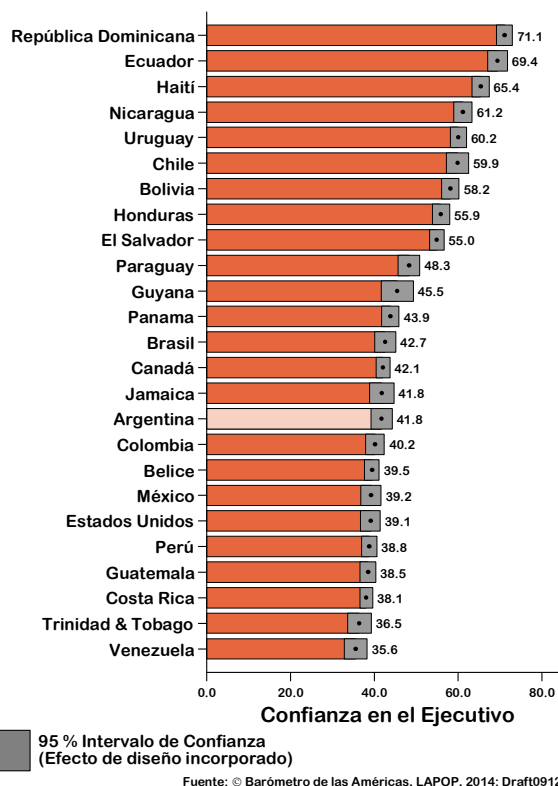
---

<sup>4</sup> El Gráfico 1 está basado en la siguiente pregunta: M1. Hablando en general acerca del gobierno actual, ¿diría usted que el trabajo que está realizando la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner es...?: (1) Muy bueno (2) Bueno (3) Ni bueno ni malos (justo) (4) Malo (5) Muy malo. El Gráfico 1 muestra el porcentaje de encuestados que respondieron "muy bueno" o "muy malo" entre 2008 y 2014.

sólo unos días más tarde sugirió que Nisman fue meramente un peón en una gran conspiración para desacreditar a su gobierno. Muchos en Argentina han interpretado la noticia a través de estas lentes partidistas, lo que subraya aún más la realidad creciente de que el país está profundamente polarizado.

La segunda tendencia importante a destacar por la respuesta a la muerte de Nisman es la falta de confianza de los argentinos en las instituciones políticas formales del país y de sus procesos. Argentina se ha posicionado normalmente en la parte baja, incluso para los estándares de América Latina en términos de apoyo al sistema (LAPOP 2008-2014), y esta crisis ha puesto de manifiesto la desconfianza de muchos de los actores institucionales clave involucrados en el caso AMIA de los ciudadanos, y ahora en la investigación de muerte de Nisman. La confianza en el sistema judicial, el ejecutivo, el legislativo federal, y los partidos políticos se redujo entre 2012 y 2014, y es probable que continúe cayendo en picada con el escándalo actual (aunque las series temporales de LAPOP no se extienden hasta este punto). La confianza en el ejecutivo, en particular, experimentó una caída en picada entre 2012 y 2014, cayendo por casi veinte puntos en una escala de 100 puntos con una puntuación de 41,8, lo que coloca a Argentina en la mitad inferior de esta

Gráfico 2. La confianza en el Ejecutivo en las Américas, 2014



categoría regional (Gráfico 2)<sup>5</sup>. En general, los argentinos parecen reacios a manifestar confianza en cualquier actor institucional; lo que para muchos es aún más difícil de interpretar son los acontecimientos de las últimas semanas y la creencia de que la justicia para las víctimas vaya a ser inminente.

Según los estándares regionales, Argentina se ubica en la parte superior en la percepción pública de la corrupción (LAPOP 2014; Gráfico 3)<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> La confianza en el ejecutivo se mide con la siguiente pregunta: **B21A**. ¿Hasta qué punto tiene confianza en la Presidenta? Los encuestados respondieron mediante una escala de 1-7, que después se recodificó de 0 a 100.

<sup>6</sup> El Gráfico 3 muestra la percepción de la corrupción de acuerdo con las respuestas a la siguiente pregunta: **EXC7**. Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído, la

La ausencia de confianza en una autoridad que podría investigar objetivamente tanto las alegaciones de Nisman contra el gobierno y las circunstancias que rodearon su muerte probablemente ha dejado dudas a muchos argentinos de que jamás se conocerá la verdad de los hechos que rodearon la muerte de Nisman.

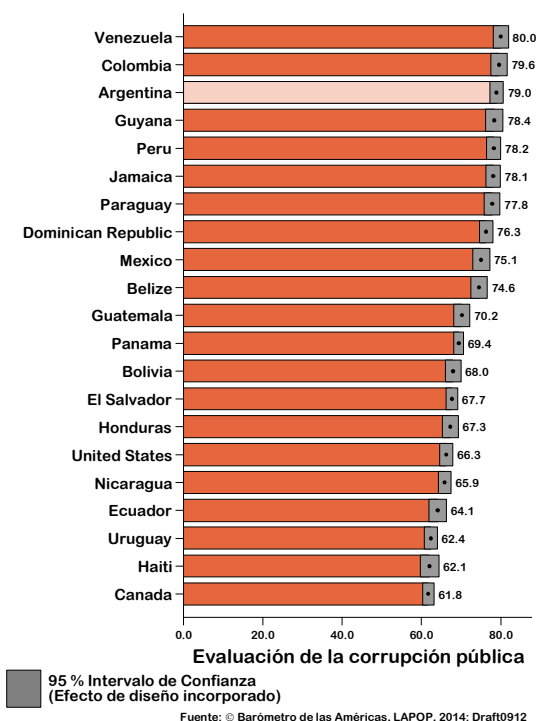
Miles planean asistir a una manifestación masiva el 18 de febrero (denominado #18F en Twitter), organizado por los fiscales federales en memoria de Nisman y las víctimas de la AMIA, lo que refuerza la continua dependencia del país de las manifestaciones de protesta como forma de representación democrática en ausencia de la confianza en las instituciones formales (Moseley 2014).

Como han dicho otros, es mucha tela la que queda por cortar, tanto en la investigación de la muerte de Nisman como en sus acusaciones contra el gobierno (por ejemplo Zraick 2015), pero de todas maneras las consecuencias parecen ser graves. Si los fiscales encuentran que Nisman se suicidó, esto representaría otro revés en la investigación del atentado terrorista más mortífero en la historia argentina, el cual no ha logrado resolverse por más de veinte años. La reacción del público a su muerte también subraya

---

corrupción entre los funcionarios públicos está: (1) Muy generalizada (2) Algo generalizada (3) Poco generalizada o (4) Nada generalizada? Para este reporte, esta variable ha sido recodificada de 0 a 100, en donde los valores más altos indican la percepción de que la corrupción está más generalizada.

**Gráfica 3. Percepciones de la corrupción en las Américas, 2014**



aún más la profundidad de las divisiones políticas en Argentina, y la honda desconfianza de las instituciones democráticas que aún tienen que mostrar una mejoría notable - y que desde algunas perspectivas más bien se han deteriorado - luego de treinta años de gobierno democrático.

Si Nisman fue asesinado, las implicaciones son claramente nefastas, revelando ya sea la complicidad de los actores nacionales en el asesinato de un funcionario público, o la incapacidad del Estado para proteger a un hombre que muchos sospechaban, incluido el propio fiscal, que estaba en peligro (La Nación 2015). Esto sin mencionar que si se corroboran las alegaciones de Nisman en contra del gobierno,

revelaría una corrupción sin precedentes en los más altos niveles de la democracia argentina, y un gobierno dispuesto a trocar la justicia de las familias de las ochenta y cinco víctimas de la AMIA a cambio de ganar en la política y la economía. El Fiscal Gerardo Pollicita emitió una acusación formal contra la presidente el 13 de febrero, y la investigación sobre las alegaciones de Nisman está pendiente.

Con las elecciones presidenciales acercándose en octubre, y la prohibición constitucional para un tercer mandato de Kirchner, el 2015 promete ser un año crucial para determinar el futuro de la democracia en Argentina.

## Referencias

Levitsky, Steven y M. Victoria Murillo. 2005. *Argentine Democracy: The Politics of Institutional Weakness*. Pennsylvania State University Press.

Moseley, Mason. 2014. *From Ballots to Blockades: The Normalization of Protest in Latin American Democracies*. Doctoral dissertation: Vanderbilt University.

Zraick, Karen. Feb. 7, 2015. "The Mysterious Death of Alberto Nisman." *The New York Times*: <http://www.nytimes.com/interactive/2015/02/07/world/americas/08nisman.html>

*The Economist*. Feb. 6, 2015. "Whoddunit? Argentina's Scandal-Struck President." <http://espresso.economist.com/2dda6cb791405d0a19da2904062a6924?fsrc=scn%2Fesp%2Ffb>

*La Nación*. Jan. 19, 2015. "Nisman: Yo puedo salir muerto de esto." <http://www.lanacion.com.ar/1761275-alberto-nisman-yo-puedo-salir-muerto-de-esto>

Mason Moseley es becario postdoctoral en el Programa de Democracia, Ciudadanía y Constitucionalismo (DCC, por sus siglas en inglés) en University of Pennsylvania. Puede contactarlo en: [Moseley@sas.upenn.edu](mailto:Moseley@sas.upenn.edu).

Los resultados completos de las encuestas del Barómetro de las Américas de la ronda de 2014 así como las anteriores rondas pueden ser consultados en línea en [www.LapopSurveys.org](http://www.LapopSurveys.org). Las bases de datos completas están disponibles en línea para ser descargadas (en formato SPSS y Stata) sin costo alguno.