

Perspectivas #147

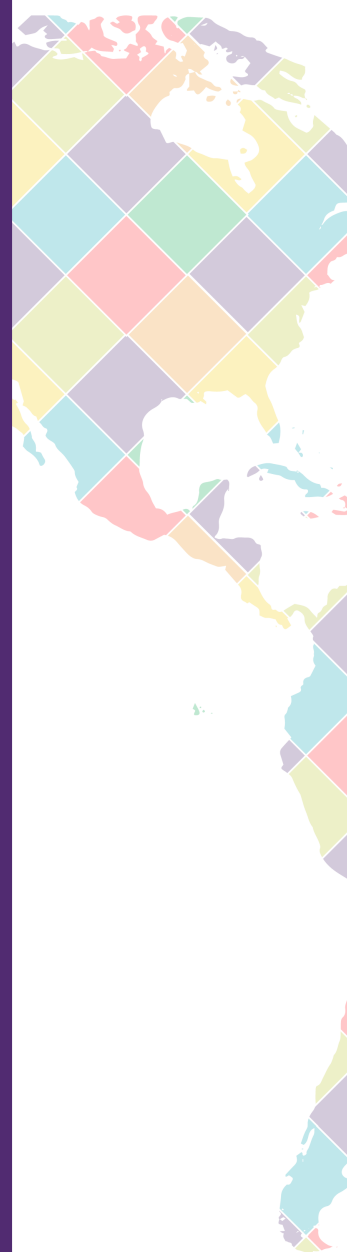
La preocupación por la pandemia, estrés democrático e innovación metodológica en los estudios “fuera de ciclo” de LAPOP en 2020: Un resumen ejecutivo

Luke Plutowski

13 de abril de 2021

Hallazgos principales:

- El LAPOP Lab realizó seis encuestas nuevas en 2020 con dos objetivos principales: recolectar información relevante para las políticas públicas y desarrollar innovaciones en la investigación de la opinión pública. Estos estudios telefónicos y en línea se realizaron en cuatro países: Ecuador (telefónico), Haití (telefónico), México (telefónico, en línea) y Perú (telefónico, en línea).
- La información de estos estudios revela la preocupación generalizada por la pandemia de Covid-19 y su impacto en el bienestar personal, incluyendo el acceso a los servicios de salud y bienes básicos.
- Las personas tienen posiciones encontradas sobre la tolerancia a los golpes militares, pero apoyan consistentemente que se pospongan las elecciones en tiempos de crisis.
- Las opiniones sobre la democracia mejoraron en Perú y México, mientras que continúan deteriorándose en Haití y Ecuador. Al mismo tiempo, existe una desconfianza generalizada en el estado de derecho en estos países, especialmente en lo relacionado con la prevención de la violencia de género.
- La evidencia experimental de estos estudios muestra que iniciar las encuestas con preguntas sobre temas llamativos mantiene el interés de los entrevistados.
- Las prácticas usadas en el diseño de los cuestionarios cara a cara se adaptan bien a las encuestas telefónicas.



El LAPOP Lab realizó seis nuevos estudios en 2020, con dos objetivos principales: recolectar información relevante para las políticas públicas y desarrollar innovaciones en la investigación de la opinión pública. Estos estudios son etiquetados como “fuera de ciclo” (FC) porque tienen lugar entre las rondas de recolección de información del Barómetro de las Américas, nuestra encuesta insignia de opinión pública para las Américas. Los estudios FC a través del teléfono o en línea se realizaron en cuatro países: Ecuador (teléfono), Haití (teléfono), México (teléfono, en línea) y Perú (teléfono, en línea). Los resultados de estos estudios aportaron al diseño del Barómetro de las Américas 2021, y los principales resultados fueron divulgados en presentaciones a USAID, beneficiarios locales del programa, otros barómetros regionales (el ArabBarómetro y el AfroBarómetro), al comité consultivo de LAPOP y a los participantes de la conferencia *El Público y la democracia en las Américas* en 2020.

Los datos de los estudios FC muestran una preocupación por la pandemia de Covid-19 a lo largo y a lo ancho de la región; en particular, muchos están muy preocupados por la falta de un acceso digno a los servicios de salud. Estos estudios también revelan algunas líneas de estrés importantes en las actitudes democráticas. Por ejemplo, hay minorías considerables de personas que están dispuestas a tolerar atropellos a las prácticas democráticas regulares, especialmente cuando éstas se presentan como medidas para contener al Coronavirus. Existen así y todo algunas tendencias positivas en torno a la confianza generalizada en las instituciones. Sin embargo, las evaluaciones del sistema de justicia son malas: muchos creen que las cortes son injustas y que los agresores en casos de violencia de género no serán debidamente castigados.

Respecto a las innovaciones, los estudios FC demuestran con evidencia experimental de que los cuestionarios deben comenzar con preguntas sobre los temas más importantes del día con el fin de aumentar el interés de los encuestados. Un conjunto adicional de experimentos ofrece ideas sobre cómo mejorar la eficiencia y la claridad de los cuestionarios de opinión pública.

Este reporte presenta solo una selección de los datos y los hallazgos que

generaron estos estudios. Información más detallada de los resultados del estudio en cada país se encuentra disponible en el sitio web [del LAPOP Lab](#)¹.

Hallazgos principales

El LAPOP Lab realizó cuatro encuestas telefónicas y dos encuestas en línea² en 2020, encuestando 11.167 personas en cuatro países: Ecuador, Haití, México y Perú³. En los análisis aquí presentados, cada base de datos se pondera para reflejar más de cerca las distribuciones de edad, género, región de residencia y nivel de educación de la población nacional. El enunciado completo de las preguntas aquí presentadas puede encontrarse en el apéndice. Los resultados de estos estudios tienen implicaciones sobre una serie de asuntos de gran actualidad, incluyendo las actitudes sobre la pandemia y la democracia.

Preocupación generalizada sobre la pandemia y su impacto en el bienestar personal

Uno de los temas centrales del cuestionario fue la pandemia del Coronavirus (Covid-19). Los resultados de la encuesta revelan una preocupación generalizada al respecto. En cada una de las encuestas, más de tres quintos de los encuestados dijo que la pandemia en su país es “muy grave”. Como muestra la Tabla 1, la preocupación es generalizada a lo largo de diferentes dimensiones, incluyendo que un miembro del hogar contraiga el virus y la falta de acceso a servicios de salud o a bienes básicos⁴. Las diferencias entre las encuestas telefónicas y aquellas realizadas en línea tanto en México como en Perú pueden deberse a diferencias al período en que fueron llevadas a cabo, o bien al hecho de que las muestras en línea tienden a privilegiar a las personas con un mayor nivel socioeconómico incluso después de que las ponderaciones hayan sido aplicadas.

Tabla 1: Porcentaje “Muy preocupado” por...

	Contagio de un miembro del hogar con Covid-19		Falta de acceso a los servicios de salud		Falta de acceso a bienes básicos
	Teléfono	Internet	Teléfono	Internet	Teléfono
Haití	55 %				49 %
México	49 %	58 %	64 %	70 %	
Perú	68 %	57 %	78 %	69 %	
Ecuador					68 %

Hay una mezcla de opiniones respecto a si las medidas para contener el virus son adecuadas. En México y en Perú, donde se formularon tales preguntas, las personas tienen visiones ostensiblemente contradictorias: la mayoría cree que tanto las personas deben poder tomar sus propias decisiones sobre cómo protegerse a ellas mismos del virus así como también que el gobierno debiera arrestar a quienes transgreden las medidas de distanciamiento social.

Opiniones contradictorias sobre la tolerancia a los golpes de Estado y apoyo consistente al aplazamiento de las elecciones en tiempos de crisis

Para considerar el impacto de la pandemia en el marco de la gobernabilidad democrática, los estudios FC incluyeron dos experimentos que estiman el apoyo a golpes de Estado liderados por las fuerzas de seguridad o el aplazamiento de las elecciones. Usando una muestra dividida, un grupo de entrevistados recibió una pregunta sobre si tales maniobras antidemocráticas serían apropiadas bajo una emergencia sanitaria como la causada por la pandemia del Covid-19, mientras que al otro grupo se le preguntó por ese tipo de acciones antidemocráticas cuando existe un alto nivel de corrupción o delincuencia o violencia.

Los resultados mostrados en la Tabla 2 revelan que los encuestados tienen menor tolerancia a los golpes de Estado en emergencias de salud

que cuando hay mucha corrupción (con la excepción del estudio en línea en México). Por el contrario, la Tabla 3 muestra que los entrevistados tienen una disposición consistentemente mayor a respaldar el aplazamiento de las elecciones durante una crisis de salud pública antes que en situaciones de violencia. En cada país encontramos que más de la mitad de la población adulta está dispuesta a aceptar que el presidente aplaze las elecciones frente a una emergencia de salud pública como la pandemia. En un escenario alternativo donde la violencia es generalizada, la tolerancia a aplazar las elecciones es igualmente alta (de 50 % o más en la mayoría de los casos), aunque menor que en un escenario en el que la salud pública enfrenta una crisis. Estos resultados demuestran que ciertas actitudes sobre la democracia varían dependiendo de las condiciones dentro de cada país y/o el contexto usado para justificar cambios al proceso democrático.

Tabla 2: Se justifica un golpe de Estado cuando hay...

	Encuesta telefónica		Encuesta en línea	
	Emergencia sanitaria	Corrupción	Emergencia sanitaria	Corrupción
Haití	41 %	43 %		
México	33 %	33 %	37 %	32 %
Perú	37 %	38 %	30 %	36 %
Ecuador	34 %	47 %		

Tabla 3: Se justifica aplazar las elecciones ante...

	Encuesta telefónica		Encuesta en línea	
	Emergencia sanitaria	Violencia	Emergencia sanitaria	Violencia
Haití	84 %	77 %		
México	66 %	51 %	70 %	50 %
Perú	65 %	59 %	58 %	43 %
Ecuador	60 %	50 %		

Leve mejoría en las opiniones sobre la democracia, pero desconfianza generalizada en el estado de derecho

Los datos FC revelan tanto cambios como patrones de permanencia importantes en los valores democráticos más importantes. El Gráfico 1 muestra que, tras un extenso periodo de declive en el apoyo a la democracia, las opiniones sobre la democracia⁵ mejoraron en Perú y México, mientras que continúan deteriorándose en Haití y Ecuador. El mayor apoyo a la democracia en México se combina con mejores evaluaciones del régimen democrático. Por primera vez desde 2009, una mayoría de mexicanos afirmaron estar satisfechos con la forma en que funciona la democracia en su país⁶. Encontramos la tendencia contraria en Ecuador, donde una recaída en el apoyo a la democracia se ve acompañada por la baja satisfacción con la forma en la cual la democracia está funcionando. Solo un 24 % de los ecuatorianos manifestaron estar satisfechos con la forma en que la democracia funciona en su país, cayendo casi 15 puntos porcentuales desde 2019 y 45 puntos porcentuales desde 2014.

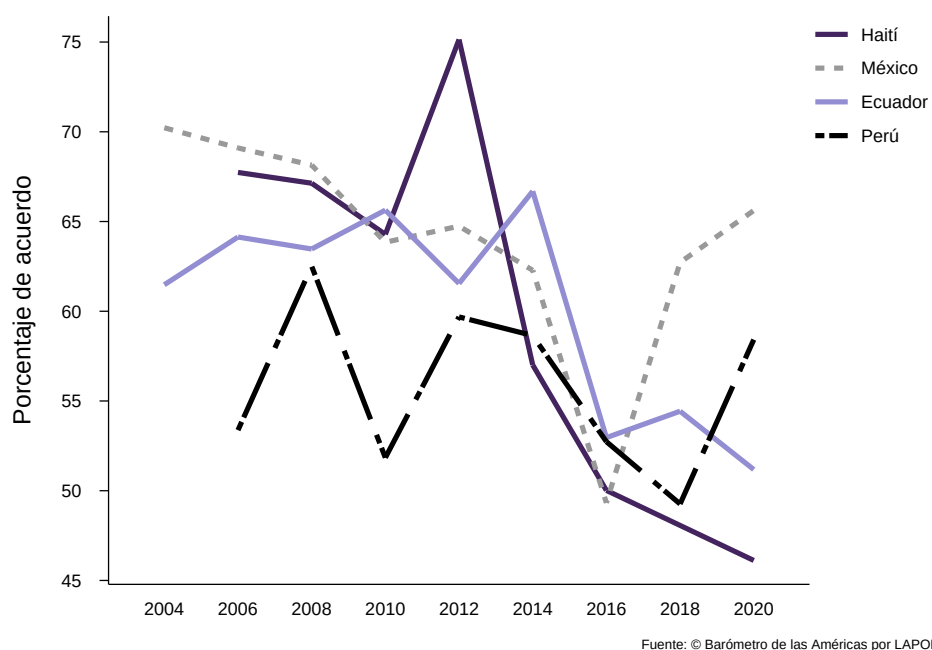


Gráfico 1: “La democracia es la mejor forma de gobierno” a lo largo del tiempo

A pesar de la divergencia entre las tendencias que evidencian las opiniones sobre la democracia en los países incluidos en estos estudios FC, los ciudadanos de todos los países en cuestión, excepto los de Haití, expresan comparativamente mayor respeto por las instituciones políticas en un sentido amplio. El Gráfico 2 muestra que el respeto por las instituciones políticas en un sentido amplio se encuentra casi o bien ya en su nivel máximo, tomando desde que se dio inicio al Barómetro de las Américas en 2004. Sin embargo, cabe decir que no todas las instituciones son evaluadas de la misma forma. En la medida en que las personas manifiestan poca confianza en las instituciones a cargo de mantener la vigencia del estado de derecho, quedan importantes retos difíciles por delante. Por ejemplo, prácticamente la mayoría (una mayoría sólida en el caso de Haití) no creen que los tribunales garanticen un juicio justo, ni tampoco que los derechos básicos de los ciudadanos estén siendo protegidos en su país. El Gráfico 3 muestra los cambios a través del tiempo en la creencia de que los “derechos básicos de los ciudadanos están bien protegidos por el

sistema político de [país]”. En 2020, solo en México más de un tercio de los ciudadanos están de acuerdo con esta afirmación.

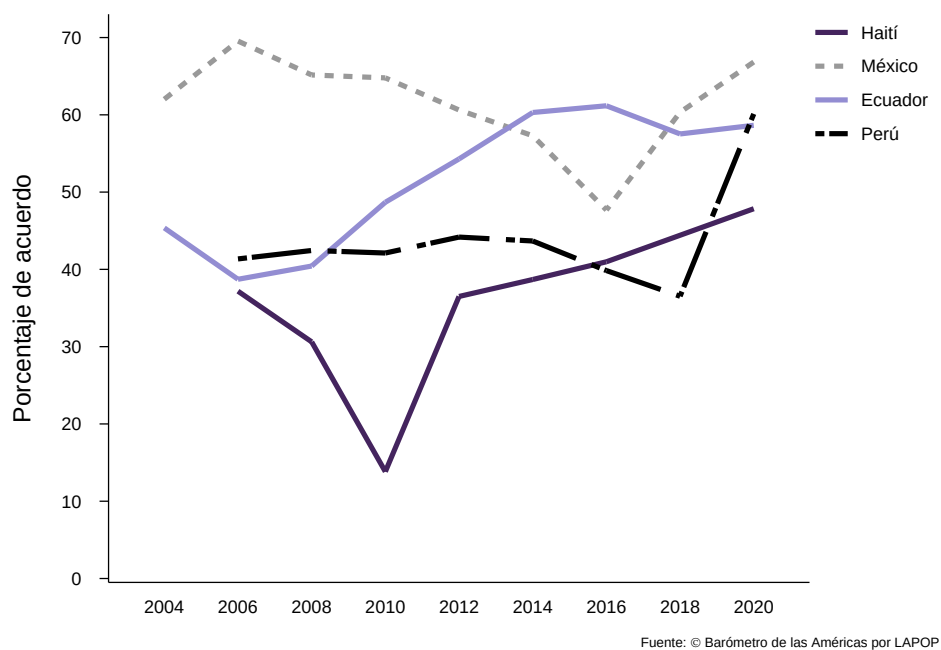
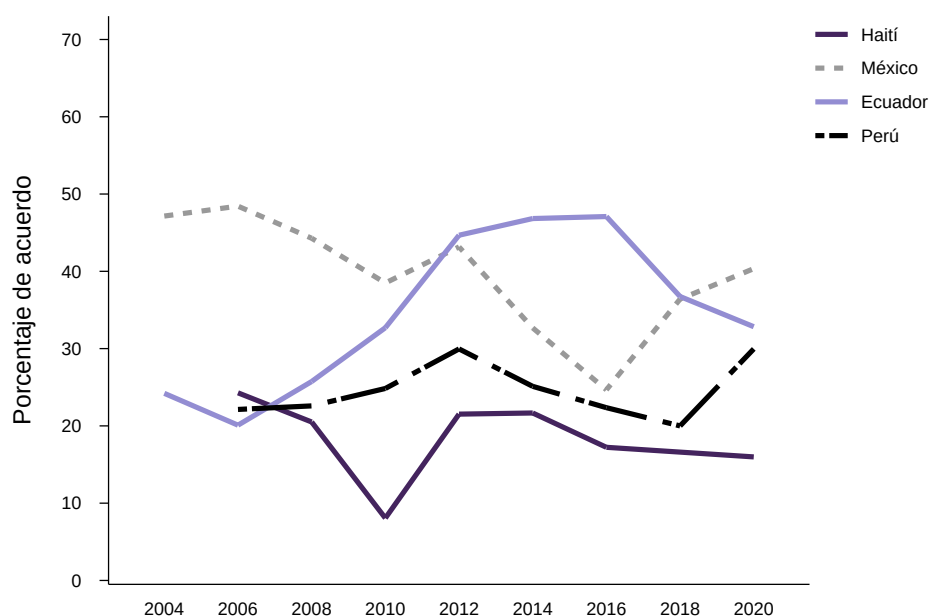


Gráfico 2: “Debería respetar las instituciones políticas” a lo largo del tiempo



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP

Gráfico 3: “Los derechos de los ciudadanos están protegidos” a lo largo del tiempo

Algunas tendencias positivas en las actitudes democráticas en Perú, pero baja confianza en las elecciones

La encuesta FC 2020 en Perú incluyó preguntas adicionales en torno a las actitudes hacia la democracia y las elecciones, como se observa en el Gráfico 1. Asimismo, los datos FC correspondientes a Perú revelan que apenas un 44 % de la población cree que se justifica que el presidente cierre el Congreso en tiempos difíciles, lo que implica una caída significativa desde 2019. No obstante, encontramos que un 48 % de los peruanos preferirían un líder fuerte que no rinda cuentas antes que un líder cuyo poder esté limitado por el Congreso. Adicionalmente, el estudio revela que los peruanos tienen dudas sobre el carácter justo de las elecciones: sólo un 35 % creen que los votos son “siempre” contados correctamente, un 46 % creen que los más ricos “siempre” compran los resultados y un

75 % creen que los políticos “siempre” o “a veces” pueden averiguar cómo alguien votó.

Preocupación generalizada por la impunidad en casos de violencia de género

Las encuestas FC también ponen el foco de atención en las actitudes relacionadas con la violencia de género. Encontramos que las personas no tienen fe en la capacidad de las instituciones de los países para prevenir la violencia de género. Mientras que casi todos están de acuerdo en que los incidentes de violencia en contra de la mujer deben ser denunciados a la policía, pocos (e.j., alrededor de un tercio en los estudios telefónicos en México y Perú) no creen que tales denuncias sean tomadas con “muchísima seriedad” por la policía, ni tampoco que sea “muy probable” que el agresor fuera castigado. En los estudios en línea, menos de 1 de cada 10 encuestados tanto en México como en Perú cree que sea “muy probable” que el agresor sea castigado. Un módulo de preguntas más extenso sobre la violencia de género en México muestra que las normas sociales que ponen la carga de la responsabilidad en el hogar, y no en el Estado, pueden obstaculizar que el gobierno implemente soluciones para reducir la violencia de género. El estudio indica que el 49 % de los ciudadanos mexicanos creen que la violencia física entre los miembros de una pareja es un asunto privado y como tal debe ser tratado dentro de la pareja o a lo sumo con los familiares más cercanos.

Principales avances metodológicos

El LAPOP Lab experimentó con diferentes diseños del cuestionario en los estudios FC. Estos experimentos nos permiten mejorar la claridad y la eficiencia del cuestionario del Barómetro de las Américas, como así también hacer descubrimientos que contribuyan a una metodología de punta en materia de encuestas.

Iniciar las encuestas con preguntas sobre temas vigentes ayuda a mantener el interés de los encuestados

En el ámbito de la investigación en encuestas se había conjeturado que los encuestados podrían verse desalentados por encuestas que evadieran preguntas sobre el Covid-19, dada la relevancia del tema durante la pandemia. Pusimos a prueba esta idea en el estudio FC en Haití. La mitad de los entrevistados recibieron preguntas sobre el Coronavirus primero, mientras que la otra mitad respondió dichas preguntas al final del cuestionario. El experimento que manipuló el orden de las preguntas confirma que la preocupación por la Covid-19 afecta la forma en que los entrevistados contestan las encuestas. Como se muestra en la Tabla 4, las personas a las que se les preguntó por el Covid-19 primero mostraron mayor compromiso, medido tanto por la tasa de “desertores” (es decir, aquellos que intencionalmente dejan incompleta al abandonar la encuesta), por el número de preguntas contestadas antes de desertar, como así también por la frecuencia de preguntas sin responder. En general, estos resultados sugieren que los investigadores en materia de opinión pública deberían iniciar los cuestionarios con temas relevantes o de actualidad. Al diseñar el Barómetro de las Américas 2021, incorporamos este descubrimiento colocando al inicio del cuestionario un pequeño módulo de preguntas sobre el Covid-19.

Tabla 4: Resultados del experimento del orden de las preguntas sobre Covid

	Tasa de deserción (%)	Preguntas antes de desertar	Frecuencia de no respuesta (%)
Preguntas sobre Covid formuladas al inicio	8.7	24.5	10.3
Preguntas sobre Covid formuladas al final	11.8	20.8	12.6
Diferencia neta	3.1	-3.7	2.3
valor-p	0.03	0.24	0.01

Preguntar sobre los vecinos es una forma fiable/efectiva de medir la confianza interpersonal

Otros experimentos produjeron resultados que, aunque estadísticamente insignificantes, fueron así y todo informativos. El Barómetro de las Américas usualmente incluye una pregunta sobre la medida en la que el entrevistado confía en los miembros de su comunidad. Basándonos en los comentarios recibidos durante nuestra Cumbre de Aprendizaje sobre Opinión Pública en Haití, que tuvo lugar durante el mes de enero de 2020, consideramos cambiar la formulación de esta pregunta para preguntar por la confianza en los demás *ciudadanos del país*, en tanto que los participantes de la cumbre argumentaron que los haitianos podrían tener más confianza en sus vecinos más próximos que en sus compatriotas en abstracto. De este modo los entrevistados en los estudios FC de cada país fueron asignados aleatoriamente a una de ambas versiones de la pregunta sobre confianza (“miembros de su comunidad” versus “gente de [país]”). Mientras que en Haití encontramos sustento de que la gente confía relativamente más en sus vecinos, las diferencias en los otros países fueron inconsistentes y mínimas. Dado que la nueva pregunta no arrojó resultados consistentemente diferentes, determinamos que no había evidencia suficiente para justificar un cambio en la redacción original de la pregunta sobre confianza en el Barómetro de las Américas 2021.

Las mejores practicas en el diseño del cuestionario cara a cara se adaptan bien al formato de las encuestas telefónicas

Dentro de los estudios FC, pusimos a prueba otras modificaciones en las preguntas del cuestionario, cuyo impacto resultó ser insignificante en comparación a sus respectivas formulaciones originales en las encuestas cara a cara. Estos experimentos incluyeron:

- **“Ramificar” las opciones de respuesta:** En vez de usar una escala de cinco puntos que va de “muy en desacuerdo” a “muy de acuerdo”, se dividió la pregunta en dos partes. Primero se preguntó si el entrevistado está de acuerdo o en desacuerdo, y luego si el tenor de su opinión era fuerte o débil.
- **Simplificar las escalas de respuesta:** Se redujo el número de posibles respuestas de 7 a 5.
- **Invertir escalas de respuesta:** En vez de usar una escala que fuera de “muy en desacuerdo” a “muy de acuerdo”, se invirtió la formulación para que fuera de “muy de acuerdo” a “muy en desacuerdo”.
- **Experimentos con el orden de las preguntas:** Se manipuló el orden de dos módulos respecto a si las elecciones fueron justas.

Los resultados nulos también arrojan luz sobre la psicología de los entrevistados y aportan así información tanto para el diseño como para la posterior interpretación de los resultados. Por ejemplo, tenemos la capacidad de descartar potenciales razones por las que los entrevistados en encuestas telefónicas dan respuestas diferentes en comparación a los individuos encuestados cara a cara: los experimentos que manipularon las escalas muestran que simplificar el rango de opciones de respuesta por teléfono no explica las diferencias entre los modos de realizar la encuesta y, por lo tanto, la escasa evidencia no amerita realmente realizar cambios en la presentación de las escalas de la forma en que se puso a prueba.

Los reportes completos de cada uno de los estudios fuera de ciclo están disponibles en www.vanderbilt.edu/lapop. La recolección de datos para el Barómetro de las Américas 2021, el cual se nutre de los resultados de estos estudios, comenzó en enero de 2021 y continuará hasta mediados de 2021. Los principales hallazgos serán publicados como reportes dentro de la serie *Perspectivas*, como *Topline Briefs* o reportes por país, y también en un informe regional del Barómetro de las Américas 2021.

Apéndice: Formulación completa de las preguntas (en orden de aparición en el texto)

Preocupación generalizada sobre la pandemia y su impacto en el bienestar personal

COVID1. ¿Qué tan serio piensa que es el problema del brote del coronavirus en (país)? (1) Muy serio (2) Algo serio (3) Poco serio (4) Nada serio (5) No ha pensado mucho sobre esto

COVID2A. ¿Qué tan preocupado(a) está sobre la posibilidad de que usted o alguien en su casa se enferme de coronavirus? (1) Muy preocupado(a) (2) Algo preocupado(a) (3) Poco preocupado(a) (4) Nada preocupado(a)

COVID2C. ¿Qué tan preocupado(a) está por la posibilidad de que su **hogar** tenga dificultades para acceder a bienes básicos, como alimentos o medicinas, debido al coronavirus? (1) Muy preocupado(a) (2) Algo preocupado(a) (3) Poco preocupado(a) (4) Nada preocupado(a)

COVID2ET. ¿Y si usted o alguien en su casa se enfermara de coronavirus en los próximos 3 meses, qué tan preocupado(a) está de que puedan acceder a cuidados de salud adecuados para tratar la enfermedad? (1) Muy preocupado(a) (2) Algo preocupado(a) (3) Poco preocupado(a) (4) Nada preocupado(a)

Las personas pueden tener distintas ideas sobre lo que el gobierno y los ciudadanos deben hacer para enfrentar la crisis sanitaria. Voy a leer algunas frases y le pediré que me diga hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con ellas.

COVID20. En lugar de dejar que el gobierno imponga restricciones para enfrentar al coronavirus, deberíamos dejar que los individuos tomen las decisiones sobre cómo protegerse. Está usted... (1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo

COVID21. Para enfrentar al coronavirus, el gobierno debería arrestar a cualquiera que encuentre violando las reglas de distanciamiento social. Está usted... (1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo

Opiniones contradictorias sobre la tolerancia a los golpes de Estado y apoyo consistente al aplazamiento de las elecciones en tiempos de crisis

Alguna gente dice que en ciertas circunstancias se justificaría que los militares de este país tomen el poder por un golpe de Estado. En su opinión se justificaría que hubiera un golpe de estado por los militares...

JC10. Frente a mucha delincuencia. (1) Se justificaría que los militares tomen el poder por un golpe de Estado (2) No se justificaría que los militares tomen el poder por un golpe de Estado

JC13. Frente a mucha corrupción. (1) Se justificaría que los militares tomen el poder por un golpe de Estado (2) No se justificaría que los militares tomen el poder por un golpe de Estado

JC13COVID. Cuando hay una emergencia de salud pública como el coronavirus. (1) Se justificaría que los militares tomen el poder por un golpe de Estado (2) No se justificaría que los militares tomen el poder por un golpe de Estado

JCCOV1. ¿Cree usted que cuando hay una emergencia de salud pública como el coronavirus, se justifica que el presidente posponga las elecciones? (1) Sí se justifica (2) No se justifica

JCCOV2. ¿Cree usted que cuando hay mucha violencia se justifica que el presidente posponga las elecciones? (1) Sí se justifica (2) No se justifica

Leve mejoría en las opiniones sobre la democracia, pero desconfianza generalizada en el estado de derecho

Le voy a leer una frase. Por favor dígame su opinión usando una escala que va de 1, que significa “muy en desacuerdo” a 7, que significa “muy de acuerdo”. Puede usar cualquier número entre 1 y 7.

ING4. Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

PN4. En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), **insatisfecho(a)** o muy **insatisfecho(a)** con la forma en que la democracia funciona en (país)? (1) Muy satisfecho(a) (2) Satisfecho(a) (3) **Insatisfecho(a)** (4) Muy **insatisfecho(a)**

Le pediré que responda las siguientes preguntas utilizando un número de una escala que va de 1 a 7, en la que 1 significa NADA y 7 significa MUCHO. Si su opinión está entre nada y mucho, elegiría un puntaje intermedio.

B2. ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de (país)?

B3. ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político (país)?

B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de (país) garantizan un juicio justo?

Algunas tendencias positivas en las actitudes democráticas en Perú, pero baja confianza en las elecciones

JC15A. ¿Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, se justifica que el presidente del país cierre el Congreso/Asamblea y gobierne sin Congreso/Asamblea? (1) Sí se justifica (2) No se justifica

WVSI4. Para decidir qué leyes hay que hacer, qué le parece mejor para (país): ¿un líder fuerte que no tenga que dar cuenta al Congreso/o un líder con poderes limitados por un Congreso? (1) Líder fuerte que no tenga que dar cuenta a Congreso (2) Líder con poderes limitados por Congreso

Le mencionaré algunas cosas que pueden suceder durante las elecciones, y le pediré que me indique si suceden siempre, algunas veces o nunca en [país]...

COUNTFAIR1. Los votos son contados correcta y justamente. (1) Siempre (2) Algunas veces (3) Nunca

COUNTFAIR2. Los ricos compran los resultados de las elecciones. (1) Siempre (2) Algunas veces (3) Nunca

COUNTFAIR3. Los políticos pueden averiguar por quién vota cada uno. (1) Siempre (2) Algunas veces (3) Nunca

Preocupación generalizada por la impunidad en casos de violencia de género

AOJG1. Si una mujer de su comunidad o vecindario fuera golpeada por la pareja, ¿cree usted que ella debería reportar el incidente a la policía? (1) Sí (2) No

AOJG2N. Si el incidente fuera reportado, ¿cuán probable sería que la policía se lo tomara en serio? (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

AOJG3N1. Si el incidente fuera reportado, ¿cuán probable sería que el sistema judicial castigara al culpable? (1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada

GENOR4. La violencia física entre miembros de una pareja es un asunto privado y debe manejarse dentro de la pareja o la familia cercana. Está usted (1) Muy de acuerdo (2) De acuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) En desacuerdo (5) Muy en desacuerdo

Preguntar sobre los vecinos es una forma fiable/efectiva de medir la confianza interpersonal

IT1. Y hablando de la gente de su barrio, ¿diría usted que la gente de su comunidad es muy confiable, algo confiable, poco confiable, o nada confiable? (1) Muy confiable (2) Algo confiable (3) Poco confiable (4) Nada confiable

IT1N2. Y hablando de los (gentilicio), ¿diría usted que la gente en este país es muy confiable, algo confiable, poco confiable, o nada confiable? (1) Muy confiable (2) Algo confiable (3) Poco confiable (4) Nada confiable

Notas

1. Los lectores interesados en obtener mayor información pueden contactarse con nosotros a LAPOP@vanderbilt.edu.
2. Los estudios telefónicos por lo general logran llegar a un grupo de individuos más representativo de la población nacional. Los dos estudios en línea, realizados en México y Perú, permitieron incorporar experimentos más complejos en el diseño del cuestionario.
3. Las entrevistas tuvieron lugar entre el segundo y cuarto trimestre de 2020: Haití (abril-junio), Perú (julio [teléfono], octubre [en línea]), México (julio-agosto [teléfono], octubre [en línea]), Ecuador (diciembre 2020, tres encuestas en enero 2021).
4. Las celdas en gris oscuro de la tabla indican que la pregunta no formó parte del estudio.
5. Medimos esta variable teniendo en cuenta el acuerdo que los entrevistados tienen con la afirmación de que la democracia, a pesar de sus problemas, es mejor que cualquier otra forma de gobierno (opciones de respuesta 5-7 en una escala de 1 a 7).
6. Esta pregunta no se formuló en Haití, ni tampoco en Perú.



Luke Plutowski, Ph.D., (luke.plutowski@vanderbilt.edu) es un estadístico en LAPOP.

Este reporte fue editado por la Dra. Dr. Elizabeth J. Zechmeister y la Dra. Mariana Rodríguez. Este reporte fue traducido por el Dr. Juan Camilo Plata, Facundo Salles Kobilanski, el Dr. J. Daniel Montalvo y Rubí Arana. La auditoría de este reporte fue hecha por Adam Wolsky. El formato, la producción, la revisión, los gráficos y la distribución del reporte fueron manejados por Rubí Arana y Laura Sellers. Nuestros datos e informes están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto. Síguenos en Twitter o Facebook para mantenerse en contacto.

Como miembro fundador de la iniciativa de transparencia de la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública (AAPOR), LAPOP se compromete a la divulgación rutinaria de nuestros procesos de recopilación de datos y presentación de informes. Se puede encontrar más información sobre los diseños de la muestra del Barómetro de las Américas en vanderbilt.edu/lapop/core-surveys.

Este reporte de *Perspectivas* ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Las opiniones expresadas en este reporte de *Perspectivas* corresponden al autor y LAPOP y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID, del Gobierno de los Estados Unidos o cualquiera de las otras instituciones financiadoras. Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por USAID y Vanderbilt University.

vanderbilt.edu/lapop-español
@lapop_barometro
@LatinAmericanPublicOpinionProject
lapop@vanderbilt.edu
+1-615-322-4033



230 Appleton Place, PMB 505, Suite 304, Nashville, TN 37203, USA