

Perspectivas #145

¿Estamos alcanzando los Objetivos de Desarrollo Sostenible?:

El uso del Barómetro de las Américas para medir el progreso en las Américas

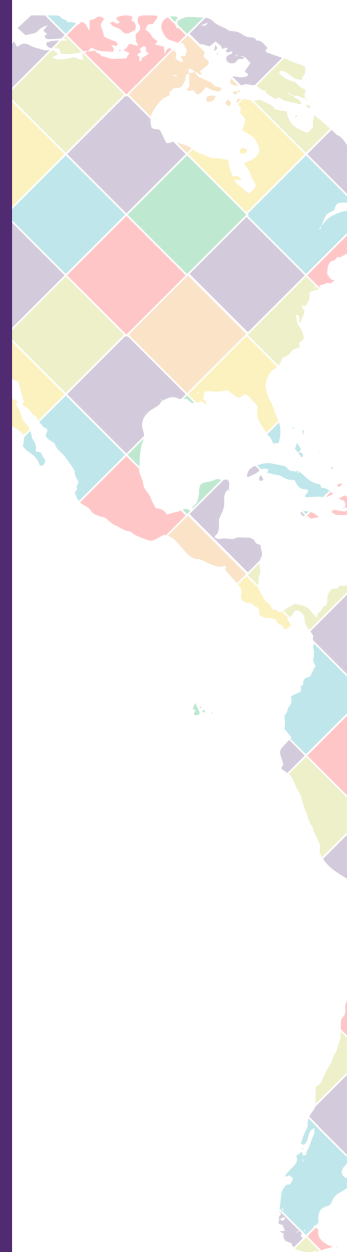
Noam Lupu, Mariana V. Ramírez Bustamante y
Laura M. Sellers

Vanderbilt University

21 de octubre de 2020

Hallazgos principales:

- Datos de encuestas en múltiples países como el Barómetro de las Américas puede ayudar a medir el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- La ronda 2018/19 del Barómetro de las Américas incluyó 70 preguntas que están relacionadas con 10 de los 17 Objetivos.
- Como ilustración, se muestra si los países de las Américas han progresado en la reducción de la criminalidad, en la disminución de los sobornos y en la mejora de los servicios públicos.
- Aunque existen algunas historias de éxito, la región ha progresado poco – y muchos países han empeorado en estos indicadores.



En septiembre de 2015, los líderes de los 193 estados miembro de la ONU adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, incluyendo 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Aunque estos objetivos tienen un amplio alcance, se concentran principalmente en eliminar la pobreza extrema, luchar contra la desigualdad y la injusticia, y responder al cambio climático. Estos ofrecen “un plan global por la dignidad, la paz y la prosperidad de los pueblos y el planeta, ahora y en el futuro¹” Por ejemplo, el Objetivo 16 se enfoca en la paz, la justicia y el fortalecimiento institucional. Sus metas incluyen desarrollar instituciones efectivas, que respondan a los ciudadanos y transparentes en todos los niveles, reduciendo substancialmente la corrupción y el soborno en todas sus formas, y promover y hacer cumplir leyes y políticas no discriminatorias para el desarrollo sostenible².

A medida que la ONU inicia lo que ha llamado la “Década de la acción” antes de la fecha meta de 2030 para los ODS, aún existen serias deficiencias en la información para medir el progreso en el cumplimiento de estos objetivos. De acuerdo con el reporte de la ONU de 2020³, los mayores problemas al evaluar el progreso hacia los Objetivos es que no existe información disponible para todos los países, y el tiempo que toma hacer que la información se haga disponible. Para 4 de los 17 Objetivos, el reporte encuentra que menos de la mitad de los 194 estados miembro de la ONU poseen información que pueda usarse en la comparación entre países. Preocupa en especial la información para el Objetivo 5 (equidad de género), donde apenas el 40 % de los países cuenta con información comparable en los indicadores necesarios. Algunos Objetivos tienen niveles mucho más altos de disponibilidad de información, pero no hay ningún objetivo que alcance una cobertura de datos del 100 %. Asimismo, para 8 de los 17 Objetivos, la información más reciente es, en promedio, de 2016. Únicamente el Objetivo 14 (vida bajo el agua) cuenta con una disponibilidad promedio tan reciente como 2018.

Este reporte de *Perspectivas* ilustra cómo la información de las encuestas puede ayudar a los investigadores, gobiernos y organizaciones internacionales a evaluar la situación de ciertos objetivos y documentar los logros o retrocesos a lo largo del tiempo. Examinamos por qué la información

de encuestas en múltiples países como el Barómetro de las Américas es importante, sus ventajas sobre otras fuentes de información, y por qué puede ser útil incluir mediciones de las experiencias personales y opiniones en el análisis de políticas. Esta información puede complementar las estadísticas oficiales y otras fuentes para evaluar el progreso hacia los ODS.

La Tabla 1 resume las preguntas específicas formuladas como parte del Barómetro de las Américas entre el 2010 y 2018/19 que responden a alguno de los indicadores en cada Objetivo⁴. Tan solo en la ronda 2018/19, la encuesta incluyó 70 preguntas relacionadas con 10 de los 17 ODS. Con el objetivo de ilustrar cómo los datos de encuestas pueden ayudar a medir el progreso hacia los ODS, examinamos tres preguntas relacionadas con el Objetivo 16: victimización por la delincuencia, soborno y satisfacción con los servicios públicos. Para cada indicador, comparamos el progreso de cada país entre el 2012 y 2018/19. También mostramos cómo la información de las encuestas puede ser utilizada para examinar la variación subnacional en este progreso.

Tabla 1: Preguntas del Barómetro de las Américas relacionadas con indicadores de los ODS

Objetivos de Desarrollo Sostenible	Pregunta de la encuesta
Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo	Q10G, Q10NEW, WF1, CCT1B, R12, R14
Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible	FS2, FS8
Objetivo 5. Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas	DVW1, DVW2, CP20, R4A
Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos	R12, R14, PSC1, PSC2, PSC7, PSC8, PSC9, PSC10, PSC11, PSC11A, PCS12, PSC13
Objetivo 10. Reducir la desigualdad en los países y entre ellos	DIS7A, DIS8A, DIS9A, DIS10A, DIS11A
Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	VIC72, FEAR6E
Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	ENV1C1, ENV1C2
Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	DRK1, DRK12, ENV2B1, ENV2B2, DST1B1, DST1B2, PSC3, PSC4, PSC5, PSC6
Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad	CCQ3
Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	VIC1EXT, VIC1EXTA, VIC71, VIC73, VIC74, FEAR6FA, VIC43, AOJ12, B1, EXC14, EXC2, EXC6, EXC7NEW, EXC7, EXC20, EXC11, EXC13, EXC14, EXC15, EXC16, EXC18, B2, B12, B13, B18, B21A, B32, SD2NEW2, SD6NEW2, INFRAX, POLE2N, SGL1, CP7, CP8, CP13, NP1, MIL10OAS1, MIL10UN1, VB1, INF1, B37, MEDIA3, DIS7A, DIS8A, DIS9A, DIS10A, DIS11A

¿Cómo puede ayudar la información de las encuestas?

Desde su comienzo en la década de 1940, las encuestas de opinión pública han “sido el estándar de oro para medir las opiniones de los ciudadanos que constituyen el corazón de la deliberación democrática... [Las encuestas son] recolectores poderosos y amplificadores precisos de información”⁵. Las encuestas con frecuencia ofrecen información que de otra forma no existiría, especialmente cuando son diseñadas para incluir subgrupos excluidos políticamente. Estas también son usadas para evaluar políticas públicas, determinar si una intervención alcanza sus objetivos, descubrir sus fortalezas y debilidades, y sugerir estrategias de mejora. Actualmente, las instituciones públicas y privadas con frecuencia usan información de encuestas en la toma de decisiones y en la planificación⁶.

En comparación con otras fuentes de información sobre asuntos públicos, las encuestas de alta calidad presentan varias ventajas. Las muestras probabilísticas de las encuestas nos dan confianza en que nuestras mediciones no tienen sesgos y brindan una estimación confiable de la precisión de la información. Asimismo, cuando se estandarizan las encuestas, estas ofrecen información que permite realizar comparaciones entre personas. Las encuestas también ofrecen medidas sistemáticas de cambio a lo largo del tiempo, entre subgrupos dentro de una población y entre poblaciones, incluyendo entre países. Finalmente, las encuestas usualmente están disponibles poco después de que se recogen los datos, haciendo que sean oportunas y actualizadas.

Aunque las instituciones públicas están entre los mayores creadores y recolectores de información sobre asuntos públicos, y estas bases de datos se hacen públicas con mayor frecuencia, a menudo la calidad de la información que ofrecen es mixta. En muchos contextos en desarrollo, las instituciones públicas simplemente no cuentan con la infraestructura, los recursos o la continuidad para producir información que se recopile siguiendo estándares rigurosos, transparente sobre los métodos emplea-

dos y siendo consistentes en la aplicación de dichos estándares – todos estos son factores críticos para evaluar el cambio a lo largo del tiempo. Sin confianza en estos aspectos de la información es imposible saber si los cambios en los datos reflejan cambios reales en la población o por el contrario si son el reflejo de variaciones metodológicas. Asimismo, la información pública podría no ser confiable, o no ser recolectada con la regularidad necesaria para evaluar el cambio. Las instituciones públicas posiblemente no coordinan para hacer comparables sus mediciones entre países. En todos estos casos, las encuestas de alta calidad con cobertura en múltiples países ofrecen una alternativa.

Considere por ejemplo la información sobre la criminalidad. Existe abundante evidencia de que las estadísticas oficiales sobre la delincuencia – que en su gran mayoría proviene de reportes policiales – subestima de forma dramática la tasa real de criminalidad. Muchos delitos pueden no ser reportados a la policía, especialmente en contextos donde los ciudadanos desconfían de la policía. Incluso cuando son reportados, las oficinas de policía pueden registrar los delitos de forma diferente, haciendo difícil agregar y sistematizar de forma precisa esta información⁷. De forma similar, la información pública sobre violencia en contra de la mujer en América Latina con frecuencia no es confiable porque los registros policiales no distinguen feminicidios de otros tipos de homicidios⁸.

También surgen problemas cuando las instituciones públicas responden a presiones políticas para esconder o manipular los datos oficiales. Las estadísticas económicas de Argentina se vieron envueltas en un conflicto político entre 2007 y 2015, llevando a algunos observadores y organizaciones internacionales a cuestionar su confiabilidad⁹. Del mismo modo, algunos reportes sugieren que el gobierno venezolano ha estado ocultando las crecientes tasas de inflación a medida que la economía colapsa y la escasez se hace más común¹⁰. En este tipo de situaciones, los datos de encuestas recolectados por organizaciones independientes ofrecen una alternativa valiosa a las estadísticas oficiales.

El Barómetro de las Américas puede a la vez complementar los datos oficiales y ayudar a llenar los vacíos cuando la información oficial no es

confiable o no está disponible. Esta información de encuestas de alta calidad ayuda a medir las mejoras o retrocesos en el progreso hacia los ODS. A partir de las encuestas representativas a nivel nacional de adultos en edad de votar en 34 países de las Américas, el Barómetro de las Américas ofrece información que es comparable entre países, entre unidades subnacionales y a lo largo del tiempo. Esta información ofrece una oportunidad única de hacer seguimiento al progreso hacia los ODS, especialmente con respecto a temas que de cualquier otra forma son difíciles de medir con fidelidad, como la corrupción y la delincuencia. Asimismo, los datos del Barómetro de las Américas permiten a los observadores profundizar para explorar la variación subnacional en el tiempo. Aunque esto va más allá del alcance de los ODS, los datos subnacionales pueden identificar regiones o subpoblaciones donde enfocar los esfuerzos para impulsar el progreso nacional. Cabe resaltar que toda esta información está disponible al público de forma gratuita a través del sitio web de LAPOP¹¹.

Tres ejemplos

Con el fin de ejemplificar cómo los datos del Barómetro de las Américas responden a los ODS, nos concentramos en el Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas. En particular, nos concentramos en tres preguntas de encuestas que se enfocan en metas específicas dentro de este objetivo: Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo (16.1), Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas (16.5) y Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas (16.6).

Aunque la violencia toma muchas formas, la delincuencia es sin duda una de las formas más comunes en las Américas. Pero medir la criminalidad es un reto, haciendo difícil evaluar si los países están reduciendo los

niveles de violencia. Debido a que muchos delitos no son reportados, la información de las encuestas sobre la victimización por la delincuencia con frecuencia ofrece niveles que son mucho más altos que los que se estiman a partir de las estadísticas oficiales de criminalidad. Desde el 2010, el Barómetro de las Américas ha preguntado a los ciudadanos de las Américas si en los últimos 12 meses han sido víctimas de al menos un delito¹². La comparabilidad de esta información a lo largo del tiempo nos permite hacer seguimiento sistemáticamente al progreso de cada país y evaluar directamente la meta 16.1 de los ODS.

El Gráfico 1 muestra el progreso alcanzado por los países de las Américas para reducir la victimización por la delincuencia entre las rondas 2012 y 2018/19 de la encuesta. Para cada país, reportamos el nivel de victimización por la delincuencia en cada ronda. La columna de la derecha muestra el cambio en cada país, con cifras en negrilla que representan cambios que son estadísticamente significativos.

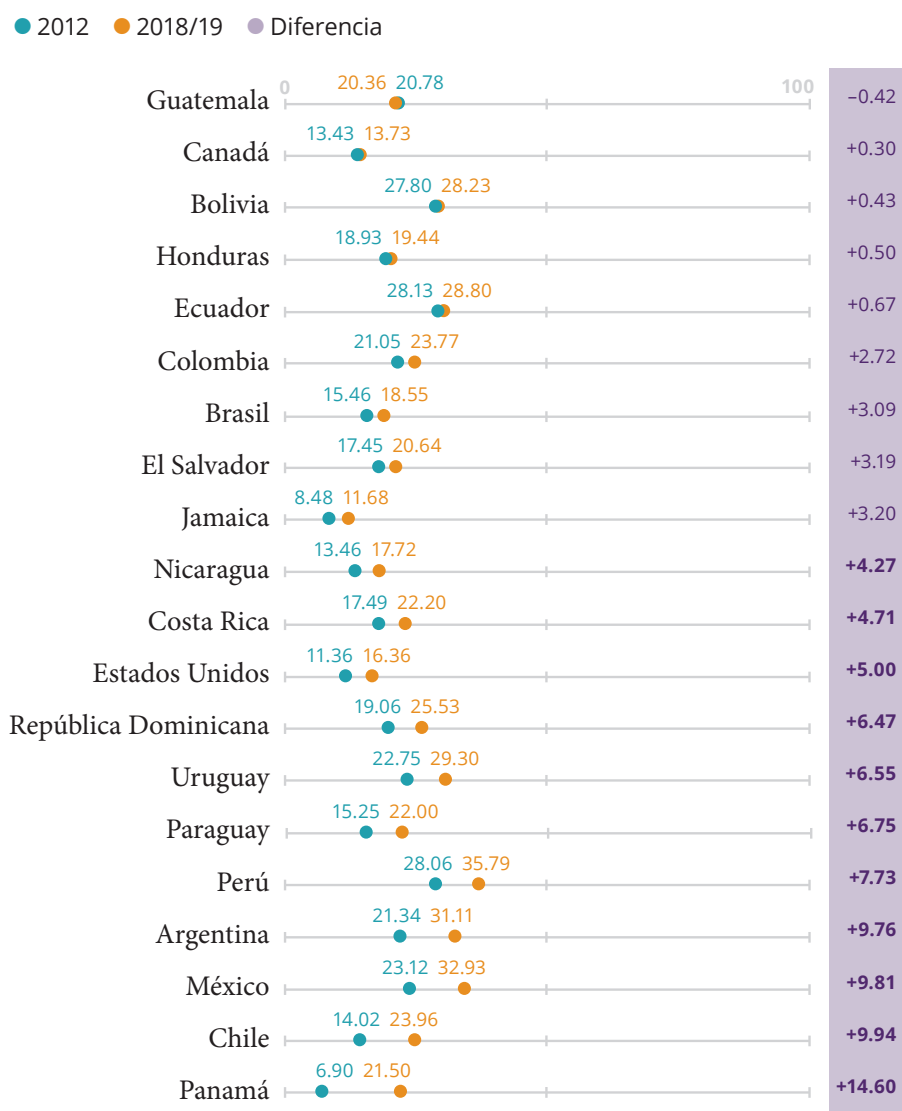


Gráfico 1: Victimización por la delincuencia por país, 2012 y 2018/19

Diferencias en negrilla son las que alcanzan niveles de significancia estadística del 95 %.

Ningún país en la región parece haber reducido la proporción de adultos que reportan haber sido víctimas de un delito. Como muchos observadores han notado, las tasas de criminalidad han crecido en la mayor parte

de la región en los últimos años. Según el Barómetro de las Américas, la tasa de victimización por la delincuencia ha crecido en mayor medida en Panamá, Chile, México y Argentina, aunque hay aumentos substanciales y estadísticamente significativos en la mayor parte de la región. Incluso en países como Ecuador, Bolivia y Colombia, donde las tasas de victimización por la delincuencia se han mantenido relativamente estables desde 2012, siguen siendo altas, con más de 1 de cada 5 adultos que reporta que ha sido victimizado.

Estas cifras a nivel nacional, sin embargo, ocultan el gran nivel de variación dentro de los países. Una característica útil del diseño muestral del Barómetro de las Américas es que no solo son significativas a nivel nacional, sino también a nivel regional dentro de los países¹³. Por ejemplo, el Gráfico 2 muestra el mismo cambio en la victimización por la delincuencia, pero esta vez para las regiones dentro de Brasil y para hombres y mujeres, por separado. A pesar del ligero (pero sin ser estadísticamente significativo) aumento en la victimización por la delincuencia a nivel nacional entre 2012 y 2019, la región Sur reportó una caída de casi 7 puntos porcentuales. Pero dicha caída parece estar determinada en gran parte por una caída en la victimización de las mujeres. En contraste, las regiones Centro-oeste y Sudeste reportan saltos en la tasa de victimización por la delincuencia de más de 5 puntos porcentuales durante el mismo período, con aumentos substancialmente mayores entre los hombres que entre las mujeres.



Gráfico 2: Variación subnacional y por género en la victimización por la delincuencia en Brasil, 2019

Diferencias en negrilla son las que alcanzan niveles de significancia estadística del 95 %.

El Objetivo 16 de los ODS exhorta a los países a reducir la corrupción y el soborno (meta 16.5). Por ser actividades ilegales, la corrupción y el soborno con frecuencia son difíciles de documentar, haciendo que sea especialmente difícil evaluar el progreso en esta meta. Nuevamente, la información de las encuestas puede ser de utilidad. Por más de una década, el Barómetro de las Américas ha preguntando a los ciudadanos de la región sobre sus experiencias respecto a pedidos de pago de sobornos. Un grupo central de preguntas en la encuesta indagan si en los últimos 12 meses un empleado público le ha pedido al entrevistado que pague un soborno¹⁴.

¿Qué países han progresado en la reducción del soborno? El Gráfico 3 compara la proporción de encuestados que reportan que se les pidió pagar un soborno al menos una vez la ronda de 2012 con la misma proporción en la ronda de 2018/19. Los países en la parte superior de la figura son aquellos que han alcanzado el mayor progreso en reducir el soborno. Ecuador, Costa Rica y Bolivia han reducido substancialmente la proporción de ciudadanos que reporta que les pidieron pagar un soborno. En el otro extremo del espectro, el soborno parece haber aumentado significativamente en Jamaica, Nicaragua, Panamá y Paraguay. Incluso en países sin cambios estadísticamente significativos a lo largo del tiempo, el alcance del soborno es notable, que varía entre casi el 6 % entre quienes fueron encuestados en Uruguay hasta más de 1 de cada 4 adultos en Perú y Honduras que indican que les pidieron pagar un soborno en los últimos 12 meses.

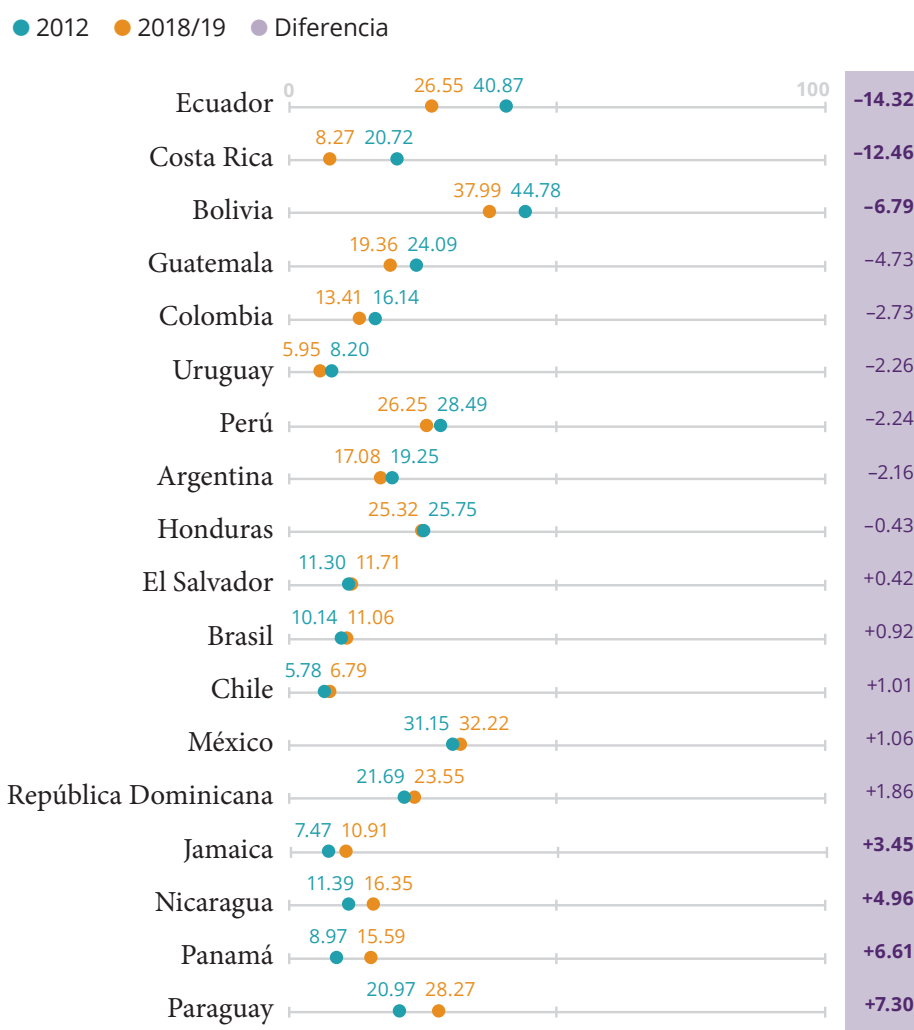


Gráfico 3: Victimización por soborno por país, 2012 y 2018/19

Diferencias en negrilla son las que alcanzan niveles de significancia estadística del 95 %.

Finalmente, la información del Barómetro de las Américas puede ayudar a estimar la medida en la que las instituciones del gobierno son efectivas (meta 16.6). Las encuestas ofrecen información sobre la percepción pública de los servicios ofrecidos por el gobierno, un indicador importante de la efectividad en el terreno¹⁵. El Gráfico 4 muestra la proporción de los

ciudadanos en las rondas de 2012 y 2018/19 de la encuesta que indicaron que están muy satisfechos o satisfechos con la calidad de los servicios públicos médicos y de salud en el lugar donde viven. Esta pregunta solo se incluyó en un subconjunto de países, pero aun así resalta patrones importantes. Como con otros indicadores, esta información muestra que la satisfacción con la calidad de los servicios de salud en general ha declinado en estos países. Tan solo en República Dominicana el nivel de satisfacción aumentó durante este período. En Guatemala, los niveles de satisfacción no cambiaron, pero permanecen bajos con 43 %. En todos los demás países donde se formuló la pregunta, la satisfacción con los servicios públicos de salud ha disminuido, algunas veces dramáticamente. En Honduras, por ejemplo, el nivel de satisfacción cayó casi 20 puntos porcentuales en cuestión de seis años.

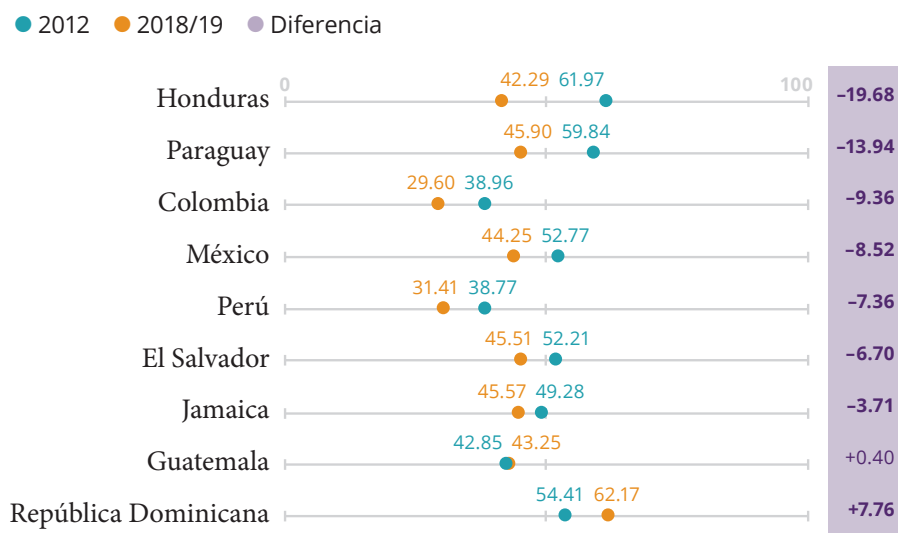


Gráfico 4: Satisfacción con la calidad de los servicios de salud por país, 2012 y 2019

Diferencias en negrilla son las que alcanzan niveles de significancia estadística del 95 %.

Los datos del Barómetro de las Américas pueden ayudar a medir el progreso

A medida que las organizaciones internacionales y gobiernos individuales alrededor del mundo evalúan el progreso hacia los ODS, es importante contar con medidas precisas y confiables de metas e indicadores específicos. El Barómetro de las Américas ofrece información de alta calidad que se relaciona con un gran número de los ODS y las metas individuales. Esta información ayuda a brindar una imagen de la región en términos de los indicadores de los ODS. También provee información a lo largo del tiempo, ayudando a los tomadores de decisiones a evaluar el progreso o el retroceso para alcanzar los ODS en la región.

Nuestro análisis acá se ha concentrado específicamente en tres indicadores que enfocan algunas de las metas del Objetivo 16 como ejemplos del tipo de evaluaciones que se pueden lograr con información de encuestas en múltiples países, como el Barómetro de las Américas. La información de la encuesta también responde a muchos otros indicadores dentro de los ODS, como destacan la Tabla 1 y el Apéndice. Concentrándonos tan solo en la delincuencia, el soborno y los servicios públicos, sin embargo, el progreso alcanzado en las Américas no es tranquilizador. Aunque existen algunas historias de éxito en indicadores particulares, la región parece haber avanzado poco en estas dimensiones desde 2012. De hecho, muchos países en la región han empeorado, algunos substancialmente, en cada una de ellas.

Aún así, esta información de encuestas ofrece mediciones que podemos usar para documentar estas tendencias, evaluar el progreso de una forma que sea comparable entre países en la región y considerar dónde enfocar las intervenciones para producir mejoras. El hecho de que las muestras del Barómetro de las Américas también sean representativas a nivel subnacional además podría ayudar a los formuladores de políticas públicas a enfocar las políticas geográficamente o hacia poblaciones particularmente afectadas. Los datos de encuestas en múltiples países, como estos, pueden tanto complementar la información oficial como

ayudar a llenar vacíos cuando la información oficial no es confiable o no está disponible. Investigadores y formuladores de políticas públicas deberían sacar provecho de esta información cuando evalúan el progreso en los ODS de la ONU en las Américas.

Apéndice: Detalle de las preguntas en el Barómetro de las Américas relacionadas con indicadores de los ODS

Tabla 2: **Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo**

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
1.1 De aquí a 2030, erradicar para todas las personas y en todo el mundo la pobreza extrema (actualmente se considera que sufren pobreza extrema las personas que viven con menos de 1,25 dólares de los Estados Unidos al día)	1.1.1 Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de pobreza, desglosada por sexo, edad, situación laboral y ubicación geográfica (urbana o rural)	Q10G. En esta tarjeta hay varios rangos de ingresos. ¿Puede decirme en cuál de los siguientes rangos está el ingreso que usted personalmente gana al mes por su trabajo o pensión, sin contar el resto de los ingresos del hogar?	2018/19 2016/17 2014 2012
1.2 De aquí a 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales	1.2.1 Proporción de la población que vive por debajo del umbral nacional de pobreza, desglosada por sexo y edad	Q10NEW. ¿Y en cuál de los siguientes rangos se encuentran los ingresos familiares mensuales de este hogar, incluyendo las remesas del exterior y el ingreso de todos los adultos e hijos que trabajan?	2018/19 2016/17 2014 2012

Tabla 3: Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
1.3 Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables	1.3.1 Proporción de la población cubierta por sistemas o niveles mínimos de protección social, desglosada por sexo, distinguiendo entre los niños, los desempleados, los ancianos, las personas con discapacidad, las mujeres embarazadas, los recién nacidos, las víctimas de accidentes de trabajo, los pobres y los vulnerables	WF1. ¿Usted o alguien en su casa recibe ayuda regular/periódica en dinero, alimento o en productos de parte del gobierno, sin contar las pensiones?	2018/19 2016/17 2014
		CCT1B. Ahora hablando específicamente sobre Programa de Transferencias Condicionadas, ¿usted o alguien en su casa es beneficiario de ese programa? [Sólo en países con programas CCT]	2018/19 2016/17 2014 2012
1.4 De aquí a 2030, garantizar que todos los hombres y mujeres, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos y acceso a los servicios básicos, la propiedad y el control de la tierra y otros bienes, la herencia, los recursos naturales, las nuevas tecnologías apropiadas y los servicios financieros, incluida la microfinanciación	1.4.1 Proporción de la población que vive en hogares con acceso a los servicios básicos	Podría decirme si en su casa tienen:	2018/19
		R12. Agua potable dentro de la vivienda	2016/17 2014 2012 2010
		R14. Cuarto de baño dentro de la casa	2018/19 2016/17 2014 2012 2010

Tabla 4: Objetivo 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
2.1 De aquí a 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad, incluidos los niños menores de 1 año, a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año	2.1.2 Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave entre la población, según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria	FS2. En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿en su hogar se quedaron sin alimentos? FS8. En los últimos e meses, por falta de dinero u otros recursos, alguna vez ¿usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?	2018/19 2012 2018/19 2012

Tabla 5: Objetivo 5: Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
5.2 Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación	5.2.1 Proporción de mujeres y niñas a partir de 15 años de edad que han sufrido violencia física, sexual o psicológica a manos de su actual o anterior pareja en los últimos 12 meses, desglosada por forma de violencia y edad	DVW1. La esposa descuida las labores del hogar. ¿Usted aprobaría que el esposo golpee a su esposa, o usted no lo aprobaría pero lo entendería, o usted ni lo aprobaría ni lo entendería?	2014
		DVW2. La esposa es infiel. ¿Usted aprobaría que el esposo golpee a su esposa, o usted no lo aprobaría pero lo entendería, o usted ni lo aprobaría ni lo entendería?	2014
5.5 Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública	5.5.1 Proporción de escaños ocupados por mujeres en a) los parlamentos nacionales y b) los gobiernos locales	CP20. [SOLO A MUJERES] ¿Reuniones de asociaciones o grupos de mujeres o amas de casa? Asiste...	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
5.b Mejorar el uso de la tecnología instrumental, en particular la tecnología de la información y las comunicaciones, para promover el empoderamiento de las mujeres	5.b.1 Proporción de personas que poseen un teléfono móvil, desglosada por sexo	Podría decirme si en su casa tienen: R4A. Teléfono celular (Acepta smartphone/teléfono inteligente)	2018/19 2016/17 2014 2012 2010

Tabla 6: Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
6.1 De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos	6.1.1 Proporción de la población que utiliza servicios de suministro de agua potable gestionados sin riesgos	R12. Agua potable dentro de la vivienda	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		PSC1. ¿Cuál es la principal fuente de agua que usan para tomar o beber de los miembros de su hogar?	2018/19
		PSC2. ¿Cuál es la principal fuente de agua usada en su hogar para otros propósitos, tales como cocinar y lavarse las manos ?	2018/19
		PSC7. ¿Cuántos días por semana recibe agua del/por acueducto/cañería/tubería/red pública?	2018/19
		PSC8. ¿Cuántas horas de agua al día tiene cuando tiene el servicio?	2018/19
		PSC9. ¿Durante las últimas cuatro semanas, cuántas veces fue interrumpido el servicio regular/habitual de agua?	2018/19
		PSC10. En ocasiones, la gente no paga los recibos de agua por distintas razones: no creen que sea importante, creen que el agua debería ser gratis o porque no pueden pagarla. ¿De las últimas 6 facturas/recibos de agua que recibió, dejó de pagar alguna?	2018/19

Tabla 7: Objetivo 6: Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
6.2 De aquí a 2030, lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos y poner fin a la defecación al aire libre, prestando especial atención a las necesidades de las mujeres y las niñas y las personas en situaciones de vulnerabilidad	6.2.1 Proporción de la población que utiliza: a) servicios de saneamiento gestionados sin riesgos y b) instalaciones para el lavado de manos con agua y jabón	R14. Cuarto de baño dentro de la casa	2018/19
			2016/17
			2014
			2012
			2010
		PSC11. ¿El baño o servicio higiénico/sanitario de esta vivienda está conectado a...	2018/19
		PSC11A. ¿Qué utilizan en su hogar como baño?	2018/19
		PSC12. ¿Usted comparte este baño con otros hogares?	2018/19
		PSC13. Por favor, me podría decir, ¿cómo eliminan la basura en esta vivienda?	2018/19

Tabla 8: Objetivo 10: Reducir la desigualdad en los países y entre ellos

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
10.3 Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto	10.3.1 Proporción de la población que declara haberse sentido personalmente discriminada o acosada en los últimos 12 meses por motivos de discriminación prohibidos por el derecho internacional de los derechos humanos	¿Alguna vez en su vida ha experimentado discriminación, no se le ha permitido hacer algo, se le ha molestado o hecho sentir inferior en alguna de las siguientes situaciones debido al color de su piel?	2016/17 2012
		DIS7A. ¿En la escuela? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	
		DIS8A. ¿Y en el trabajo alguna vez experimentó discriminación por el color de su piel? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	2016/17 2012
		DIS9A. ¿Y alguna vez en su vida experimentó discriminación en la calle o en un lugar público por el color de su piel? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	2016/17 2012
		DIS10A. ¿Alguna vez experimentó discriminación de parte de la policía por el color de su piel? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	2016/17 2012
		DIS11A. ¿Y de parte de algún funcionario público experimentó discriminación alguna vez en su vida por el color de su piel? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	2016/17 2012

Tabla 9: Objetivo 11: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
11.2 De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad	11.2.1 Proporción de la población que tiene fácil acceso al transporte público, desglosada por sexo, edad y personas con discapacidad	Por temor a ser víctima de la delincuencia, en los últimos 12 meses usted... VIC72. ¿Ha evitado utilizar el transporte público? [Solo en Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá]	2018/19 2016/17 2012
		FEAR6e. Y en general, ¿qué tan preocupado está usted de que alguien en su familia sea asaltado en el transporte público? ¿Diría que está muy preocupado, algo preocupado, poco preocupado o nada preocupado?	2016/17 2014

Tabla 10: Objetivo 12: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
12.8 De aquí a 2030, asegurar que las personas de todo el mundo tengan la información y los conocimientos pertinentes para el desarrollo sostenible y los estilos de vida en armonía con la naturaleza	12.8.1 Grado en que i) la educación para la ciudadanía mundial y ii) la educación para el desarrollo sostenible se incorporan en a) las políticas nacionales de educación, b) los planes de estudio, c) la formación del profesorado y d) la evaluación de los estudiantes	ENV1C1. Alguna gente cree que hay que priorizar la protección del medio ambiente sobre el crecimiento económico, mientras otros creen que el crecimiento económico debería priorizarse sobre la protección ambiental. En una escala de 1 a 7 en la que 1 significa que el medio ambiente debe ser la principal prioridad, y 7 significa que el crecimiento económico debe ser la principal prioridad, ¿dónde se ubicaría usted?	2018/19 2016/17 2014 2012
		ENV1C2. Alguna gente cree que hay que priorizar la protección del medio ambiente sobre el crecimiento económico, mientras otros creen que el crecimiento económico debería priorizarse sobre la protección ambiental. En una escala de 1 a 7 en la que 1 significa que el medio ambiente debe ser la principal prioridad, y 7 significa que el crecimiento económico debe ser la principal prioridad, ¿dónde ubicaría usted?	2016/17 2012

Tabla 11: Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
13.1 Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países	13.1.1 Número de personas muertas, desaparecidas y afectadas directamente atribuido a desastres por cada 100.000 personas	DRK1. ¿Qué tan probable sería que usted o alguien en su familia inmediata aquí en [país] pueda morir o salir seriamente lastimado en un desastre natural como inundaciones, terremotos o huracanes/huaycos/deslaves/tornados/tormentas en los próximos 25 años? ¿Cree usted que es...?	2018/19 2016/17 2012
		DRK12. ¿Qué tan probable sería que usted o alguien en su familia inmediata aquí en [país] pueda morir o salir seriamente lastimado en un desastre natural como inundaciones, terremotos o huracanes/huaycos/deslaves/tornados/tormentas en los próximos 25 años? ¿Cree usted que es...?	2016/17 2012
	13.1.2 Número de países que adoptan y aplican estrategias nacionales de reducción del riesgo de desastres en consonancia con el Marco de Sendái para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030	ENV2B1. Si no se hace nada para reducir el cambio climático en el futuro, ¿qué tan serio piensa usted que sería el problema para [país]? [Leer alternativas]	2018/19 2016/17 2012
		ENV2B2. Si no se hace nada para reducir el cambio climático en el futuro, ¿qué tan serio piensa usted que sería el problema para [país]? [Leer alternativas]	2016/17 2012

Tabla 12: Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
13.a Cumplir el compromiso de los países desarrollados que son partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de lograr para el año 2020 el objetivo de movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares anuales procedentes de todas las fuentes a fin de atender las necesidades de los países en desarrollo respecto de la adopción de medidas concretas de mitigación y la transparencia de su aplicación, y poner en pleno funcionamiento el Fondo Verde para el Clima capitalizándolo lo antes posible	13.a.1 Cantidades proporcionadas y movilizadas en dólares de los Estados Unidos al año en relación con el objetivo de actual mantenido de movilación colectiva de 100.000 millones de dólares de aquí a 2025	DST1B1. El gobierno debe gastar más dinero para hacer cumplir los/las códigos/normas/reglamentos de construcción para hacer las viviendas más seguras ante desastres naturales, incluso si esto significa gastar menos en otros programas. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con esta frase?	2018/19 2016/17 2012
		DST1B2. El gobierno debe gastar más dinero para hacer cumplir los/las códigos/normas/reglamentos de construcción para hacer las viviendas más seguras ante desastres naturales, incluso si esto significa gastar menos en otros programas. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con esta frase?	2016/17 2012
		PSC3. Voy a mencionar algunos problemas con los que muchos (gentilicio) hemos tenido que lidiar en los últimos años. ¿Cuáles de estos ha experimentado usted personalmente, o alguien de su hogar, en los últimos tres años?	2018/19
		PSC4. ¿Quién cree que es el principal responsable de las sequías que tienen como consecuencia cortes o falta de agua?	2018/19
		PSC5. ¿Quién cree que es el principal responsable de los cortes de energía eléctrica?	2018/19
		PSC6. ¿Quién cree que es el principal responsable de las inundaciones?	2018/19

Tabla 13: Objetivo 15: Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
15.3 De aquí a 2030, luchar contra la desertificación, rehabilitar las tierras y los suelos degradados, incluidas las tierras afectadas por la desertificación, la sequía y las inundaciones, y procurar lograr un mundo con efecto neutro en la degradación de las tierras	15.3.1 Proporción de tierras degradadas en comparación con la superficie total	CCQ3. ¿Y hay códigos/normas/reglamentos que regulen el uso del suelo o la tierra en esta ciudad/área donde usted vive?	2016/17 2012

Tabla 14: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo	16.1.1 Número de víctimas de homicidios intencionales por cada 100.000 habitantes, desglosado por sexo y edad	VIC1EXT. Ahora, cambiando el tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delincuencia en los últimos 12 meses?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		VIC1EXTA. ¿Cuántas veces ha sido usted víctima de un acto delincuencia en los últimos 12 meses?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010

Tabla 15: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.1 Reducir significativamente todas las formas de violencia las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo	16.1.4 Proporción de la población que se siente segura al caminar sola en su zona de residencia	VIC71. ¿Ha evitado salir solo(a) de su casa durante la noche? [Solo en Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá]	2018/19 2016/17
		VIC73. ¿Ha evitado dejar la casa sola durante la noche? [Solo en El Salvador, Guatemala, Honduras y Perú]	2018/19 2016/17
		VIC74. ¿Ha evitado que los niños o niñas de su casa jueguen en la calle? [Solo en Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá]	2018/19 2016/17
		FEAR6FA. Siempre pensando en los últimos 12 meses, ¿ha evitado que sus hijos menores vayan a estudiar por temor de su seguridad? [Solo en Guatemala, El Salvador, Honduras y República Dominicana]	2018/19 2016/17
		VIC43. ¿Ha sentido la necesidad de cambiar de barrio/vecindario o colonia por temor a la delincuencia?	2018/19 2016/17 2014 2012

Tabla 16: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.3 Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos	16.3.1 Proporción de víctimas de violencia en los últimos 12 meses que han notificado su victimización a las autoridades competentes u otros mecanismos de resolución de conflictos reconocidos oficialmente	AOJ12. Si usted fuera víctima de un robo o asalto, ¿cuánto confiaría que el sistema judicial castigue al culpable? [Leer alternativas]	2018/19
			2016/17
			2014
			2012
			2010
		B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de (país) garantizan un juicio justo? [Sondee: Si usted cree que los tribunales no garantizan para <u>nada</u> la justicia, escoja el número 1; si cree que los tribunales garantizan <u>mucho</u> a la justicia, escoja el número 7 o escoja un puntaje intermedio.]	2018/19
			2016/17
			2014
			2012
			2010
		EXC14. ¿En los últimos 12 meses, tuvo algún trato con los juzgados? ¿Ha tenido que pagar una mordida (coima) en los juzgados en este último año?	2018/19
			2016/17
			2014
			2012
			2010

Tabla 17: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas	16.5.1 Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses	EXC2. ¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en los últimos 12 meses?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		EXC6. ¿En los últimos 12 meses, algún empleado público le ha solicitado una mordida (o soborno)?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		EXC7NEW. Pensando en los políticos de [país], ¿cuántos de ellos cree usted que están involucrados en corrupción?	2018/19 2016/17
		EXC7. Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído mencionar, ¿la corrupción de los funcionarios públicos en el país está:	2018/19 2016/17 2014
		[1. Muy generalizada 2. Algo generalizada 3. Poco generalizada, 4. Nada generalizada]?	2012 2010
		EXC20. ¿En los últimos doce meses, algún soldado u oficial militar le ha solicitado un soborno o mordida/coima?	2018/19 2016/17 2014 2012

Tabla 18: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas	16.5.1 Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses	EXC11. [Si la persona ha tramitado algo en el municipio/delegación en los últimos 12 meses] Para tramitar algo en el municipio/delegación, como un permiso, por ejemplo, durante el último año, ¿ha tenido que pagar alguna suma además de lo exigido por la ley?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		EXC13. [Si la persona trabaja] En su trabajo, ¿le han solicitado alguna mordida (coima) en los últimos 12 meses?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		EXC14. [Si la persona tuvo algún trato con los juzgados en los últimos 12 meses] ¿Ha tenido tenido que pagar una mordida (coima) en los juzgados en este último año?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		EXC15. [Si la persona usó servicios médicos públicos (del Estado) en los últimos 12 meses] En los últimos 12 meses, ¿ha tenido que pagar alguna mordida (o soborno) para ser atendido en un hospital o en un puesto de salud?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010

Tabla 19: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.5 Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas	16.5.1 Proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno, durante los últimos 12 meses	EXC16. [Si la persona tuvo un hijo en la escuela o colegio en los últimos doce meses] En los últimos 12 meses, ¿tuvo que pagar alguna mordida (o soborno) en la escuela o colegio?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		EXC18. ¿Cree que como están las cosas a veces se justifica pagar una mordida (o soborno)?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010

Tabla 20: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas	16.6.1 Gastos primarios del gobierno en proporción al presupuesto aprobado originalmente, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)	B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de (país) garantizan un juicio justo?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		B2. ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de (país)?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		B12. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en las (Fuerzas Armadas [o Ejército])? [No usar en Bahamas, Costa Rica o Haití]	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		B13. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en el Congreso Nacional?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		B18. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Policía Nacional?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010

Tabla 21: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas	16.6.1 Gastos primarios del gobierno en proporción al presupuesto aprobado originalmente, desglosados por sector (o por códigos presupuestarios o elementos similares)	B21A. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en el presidente/primer ministro?	2018/19
			2016/17
			2014
			2012
			2010
		B32. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en su municipalidad?	2018/19
			2016/17
			2014
			2012
			2010

Tabla 22: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.6 Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas	16.6.2 Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos	SD2NEW2. ¿Está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) , o muy insatisfecho(a) con el estado de las vías, carreteras y autopistas?	2018/19 2016/17 2014 2012
		SD6NEW2. ¿Y con la calidad de los servicios médicos y de salud públicos? ¿Está usted...[muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a), o muy insatisfecho(a)]?	2018/19 2016/17 2014 2012
		SD3NEW2. ¿Y con la calidad de las escuelas públicas? ¿Está usted... [muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a), o muy insatisfecho(a)]?	2018/19 2016/17 2014 2012
		INFRAx. Suponga que alguien se mete a robar a su casa y usted llama a la policía. ¿Cuánto tiempo cree que la Policía se demoraría en llegar a su casa un día cualquiera, a mediodía?	2018/19 2016/17 2014
		[Leer alternativas]	
		POLE2N. En general, usted está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) , o muy insatisfecho(a) con el desempeño de la policía en su barrio/colonia/vecindario?	2016/17 2014
		SGL1. ¿Diría usted que los servicios que la municipalidad está dando a la gente son:	2018/19 2016/17
		[Leer alternativas] 1. Muy buenos 2. Buenos	2014
		3. Ni buenos ni malos (regulares) 4. Malos	2012
		5. Muy malos (pésimos)?	2010

Tabla 23: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.7 Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades	16.7.2 Proporción de la población que considera que la adopción de decisiones es inclusiva y responde a sus necesidades, desglosada por sexo, edad, discapacidad y grupo de población	CP7. ¿Reuniones de alguna asociación de padres de familia de la escuela o colegio? Asiste...	2018/19
			2016/17
			2014
			2012
		CP8. ¿Reuniones de un comité o junta de mejoras para la comunidad? Asiste...	2010
			2018/19
			2016/17
			2014
		CP13. ¿Reuniones de un partido o movimiento político? Asiste...	2012
			2010
			2018/19
			2016/17
		NP1. ¿Ha asistido a un cabildo abierto o una sesión municipal/asamblea municipal/sesión del concejo municipal durante los últimos 12 meses?	2014
			2012
			2010
			2018/19

Tabla 24: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.8 Ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial	16.8.1 Proporción de miembros y derechos de voto de los países en desarrollo en organizaciones internacionales	MIL10OAS1. La OEA, Organización de los Estados Americanos. En su opinión, ¿es muy confiable, algo confiable, poco confiable, nada confiable, o no tiene opinión?	2016/17
		MIL10UN1. La ONU, Organización de las Naciones Unidas. En su opinión, ¿es muy confiable, algo confiable, poco confiable, nada confiable, o no tiene opinión?	2016/17
16.9 De aquí a 2030, proporcionar acceso a una identidad jurídica para todos, en particular mediante el registro de nacimientos	16.9.1 Proporción de niños menores de 5 años cuyo nacimiento se ha registrado ante una autoridad civil, desglosada por edad	VB1. ¿Está empadronado(a) para votar? [El Salvador, Nicaragua, Honduras, Costa Rica, Panamá y Perú: ¿Tiene cédula de identidad?]	2018/19
			2016/17
			2014
			2012
		INF1. ¿Tiene usted documento nacional de identidad?	2010
			2018/19
			2016/17
			2014
			2012

Tabla 25: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.10 Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales	16.10.1 Número de casos verificados de asesinato, secuestro, desaparición forzada, detención arbitraria y tortura de periodistas, miembros asociados de los medios de comunicación, sindicalistas y defensores de los derechos humanos, en los últimos 12 meses	B37. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en los medios de comunicación?	2018/19 2016/17 2014 2012 2010
		MEDIA3. La información que dan los medios de comunicación de noticias [gentilicio] representan bien las distintas opiniones que hay en [país] ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?	2016/17

Tabla 26: Objetivo 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas, cont.

Meta	Indicadores	Pregunta de la encuesta	Año disponible
16.b Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible	16.b.1 Proporción de la población que declara haberse sentido personalmente discriminada o acosada en los últimos 12 meses por motivos de discriminación prohibidos por el derecho internacional de los derechos humanos	¿Alguna vez en su vida ha experimentado discriminación, no se le ha permitido hacer algo, se le ha molestado o hecho sentir inferior en alguna de las de las siguientes situaciones debido al color de su piel?	2016/17 2012
		DIS7A. ¿En la escuela? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	
		DIS8A. ¿Y en el trabajo alguna vez experimentó discriminación por el color de su piel? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	2016/17 2012
		DIS9A. ¿Y alguna vez en su vida experimentó discriminación en la calle o en un lugar público por el color de su piel? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	2016/17 2012
		DIS10A. ¿Alguna vez experimentó discriminación de parte de la policía por el color de su piel? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	2016/17 2012
		DIS11A. ¿Y de parte de algún funcionario público experimentó discriminación alguna vez en su vida por el color de su piel? [Solo en Bolivia, Guatemala y Perú]	2016/17 2012

Notas

1. UN (2019b).
2. UN (2019a); UN (2019b).
3. UN (2020).
4. El Apéndice asocia cada una de estas preguntas con un indicador en particular, presenta el enunciado completo de la pregunta e indica en qué ronda de la encuesta se realizó la pregunta.
5. Brady (2000, 47).
6. Joye y col. (2016, 12).
7. e.g., Marenin (1997).
8. Reina, Centenera y Torrado (25 de noviembre de 2018).
9. Daniel y Lanata Briones (2019).
10. The Economist (4 de abril de 2015).
11. Los datos de cada ronda son publicados cuando toda la información se ha recolectado y procesado. LAPOP ofrece acceso ilimitado a las encuestas del Barómetro de las Américas a través del sitio web: <https://www.vanderbilt.edu/lapop/data-access.php>.
12. Específicamente, la pregunta (**VIC1EXT**) dice, “¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delictual en los últimos 12 meses?” Note que la pregunta no indaga por cuántas veces cada persona fue víctima de un delito. Como resultado, esta pregunta mide la tasa de victimización por la delincuencia – qué proporción de la población ha sido victimizada al menos una vez – más que la tasa de criminalidad.
13. Aunque el Barómetro de las Américas usa muestras representativas a nivel subnacional, no

existen suficientes casos a este nivel para medir cambios con precisión. Como resultado, la mayoría de las diferencias en el Gráfico 2 no alcanzan niveles convencionales de significancia estadística.

14. Estas preguntas dicen: “Ahora queremos hablar de su experiencia personal con cosas que pasan en la vida diaria... **EXC2**. ¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en los últimos 12 meses? **EXC6**. En los últimos 12 meses, algún empleado público le ha solicitado una mordida (o soborno)? **EXC20**. ¿En los últimos doce meses, algún soldado u oficial militar le ha solicitado un soborno o mordida/coima? **EXC11**. En los últimos doce meses, para tramitar algo en el municipio/delegación, como un permiso, por ejemplo, durante el último año, ¿ha tenido que pagar alguna suma además de lo exigido por la ley? **EXC13**. En su trabajo, ¿le han solicitado alguna mordida (coima) en los últimos 12 meses? **EXC14**. ¿Ha tenido que pagar una mordida (coima) en los juzgados en este último año? **EXC15**. En los últimos 12 meses, ¿ha tenido que pagar alguna mordida (o soborno) para ser atendido en un hospital o en un puesto de salud? **EXC16**. En los últimos 12 meses, ¿tuvo que pagar alguna mordida (o soborno) en la escuela o colegio?” En nuestros análisis, los entrevistados se codifican como habiéndoseles pedido pagar un soborno si contestaron afirmativamente a una o más de estas preguntas.
15. Aunque el Barómetro de las Américas incluye múltiples indicadores de satisfacción con los servicios públicos, acá nos centramos en **SD6NEW2**. ¿Y con la calidad de los servicios médicos y de salud públicos? ¿Está usted...muy satisfecho, satisfecho, insatisfecho o muy insatisfecho?

Referencias

- Brady, Henry E. 2000. «Contributions of Survey Research to Political Science.» *Political Science and Politics* 33 (1): 47-58.
- Daniel, Claudia J., y Cecilia T. Lanata Briones. 2019. «Battles Over Numbers: The Case of the Argentine Consumer Price Index (2007-2015).» *Economy and Society* 48 (1): 127-151.
- Joye, Dominique, Christof Wolf, Tom W. Smith y Yang-chih Fu. 2016. «Survey Methodology: Challenges and Principles.» En *The SAGE Handbook of Survey Methodology*, editado por Christof Wolf, Dominique Joye, Tom W. Smith y Yang-chih Fu, 3-15. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications Inc.

- Marenin, Otwin. 1997. «Victimization Surveys and the Accuracy and Reliability of Official Crime Data in Developing Countries.» *Journal of Criminal Justice* 25 (6): 463-475.
- Reina, Elena, Mar Centenera y Santiago Torrado. 25 de noviembre de 2018. «América Latina, la región más letal para las mujeres.» *El País*, 25 de noviembre de 2018. https://elpais.com/sociedad/2018/11/24/actualidad/1543075049_751281.html.
- The Economist. 4 de abril de 2015. «Maduro's muzzle.» *The Economist*, 4 de abril de 2015. <https://www.economist.com/the-americas/2015/04/04/maduros-muzzle>.
- UN. 2019a. «The Sustainable Development Agenda.» United Nations. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/development-agenda/>.
- . 2019b. «Why the SDGs Matter.» United Nations. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/why-the-sdgs-matter/>.
- . 2020. «The Sustainable Development Goals Report 2020.» United Nations. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020.pdf>.



Noam Lupu (noam.lupu@vanderbilt.edu) es Profesor Asociado del Departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University y Director Asociado de LAPOP.

Mariana V. Ramírez Bustamante (mariana.v.ramirez.bustamante@vanderbilt.edu) es estudiante de doctorado del Departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigadora afiliada de LAPOP.

Laura M. Sellers (laura.m.sellers@vanderbilt.edu) es candidata doctoral del Departamento de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigadora afiliada de LAPOP.

Este reporte fue editado por la Dra. Elizabeth J. Zechmeister. Este reporte fue traducido por el Dr. Juan Camilo Plata, Mariana V. Ramírez Bustamante y Rubí Arana. La auditoría de este reporte fue hecha por la Dra. Kaitlen J. Cassell. El formato, la producción, la revisión, los gráficos y la distribución del reporte fueron manejados por Rubí Arana, Tim Kovick, Maita Schade y Laura Sellers. Nuestros datos e informes están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto. Síguenos en Twitter o Facebook para mantenerse en contacto.

Como miembro fundador de la iniciativa de transparencia de la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública (AAPOR), LAPOP se compromete a la divulgación rutinaria de nuestros procesos de recopilación de datos y presentación de informes. Se puede encontrar más información sobre los diseños de la muestra del Barómetro de las Américas en vanderbilt.edu/lapop/core-surveys.

Este reporte de *Perspectivas* ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Las opiniones expresadas en este reporte de *Perspectivas* corresponden a los autores y LAPOP y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID, del Gobierno de los Estados Unidos o cualquiera de las otras instituciones financiadoras. Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por USAID y Vanderbilt University. La ronda 2018/19 también tuvo el apoyo del BID, el PNUD, la Open Society Foundations y varios socios académicos e investigadores a lo largo de las Américas.

vanderbilt.edu/lapop-español
@lapop_barometro
@LatinAmericanPublicOpinionProject
lapop@vanderbilt.edu
+1-615-322-4033



230 Appleton Place, PMB 505, Suite 304, Nashville, TN 37203, USA