

Perspectivas #143

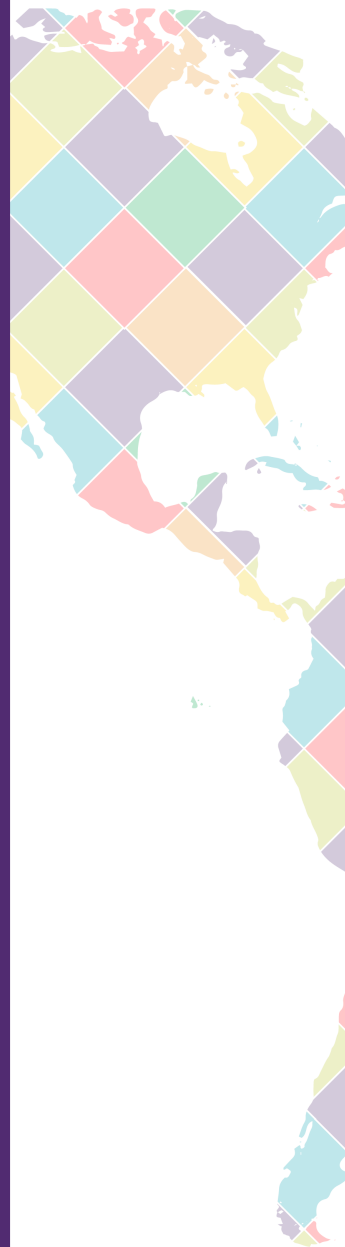
La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: 1973-2005

Mitchell A. Seligson
Vanderbilt University

17 de junio de 2020

Resumen:

- LAPOP anuncia el lanzamiento de una colección especial de encuestas.
- La colección cubre encuestas de 17 países, realizadas entre 1975 y 2005.
- La colección incluye el banco de datos Seligson-Gómez de encuestas sobre la cultura política de la democracia en Costa Rica.
- Los conjuntos de datos de la colección se pueden encontrar en:
<https://www.vanderbilt.edu/lapop/Seligson-Archive.php>



Es una triste ironía que LAPOP se encuentre diseminando un tesoro de 82 encuestas tan cerca de cuando falleció el investigador que ofreció por primera vez un marco intelectual para el estudio empírico de la cultura política en diferentes países, el Profesor Sidney Verba¹. Verba, junto a su co-autor Gabriel Almond demostraron con claridad, en su libro pionero *The Civic Culture*², que las diferencias a nivel individual, grupal y nacional en las culturas políticas pueden medirse sistemáticamente con encuestas de investigación internacional comparada. Literalmente, miles de estudiantes y profesores siguieron su senda en el medio siglo que ha transcurrido desde la publicación de dicho libro. Yo fui uno de ellos, uno de los primeros, enfocado en América Latina, planeando mi primera encuesta, una década después de la publicación de *The Civic Culture*. Ochenta y dos encuestas después, el esfuerzo continúa de forma robusta, continuado ahora con la serie del Barómetro de las Américas (2004-hasta el presente); esta colección termina donde comienza dicho proyecto.

Se han hecho innumerables comentarios y críticas a *The Civic Culture*³, muchos de ellos anacrónicos, acusando a los autores de fracasar en el uso de metodologías que realmente no eran usadas ampliamente sino hasta años después de que su investigación concluyó. Solo una década después, el primer computador moderno (basado en un procesador central) y sus aplicaciones, alcanzaron a estar ampliamente disponibles para la comunidad de las ciencias sociales. Recuerdo bien a Sidney Verba levantándose de su silla y susurrándome al oído, en una celebración durante una conferencia en 1989 en Ciudad de México del 50 aniversario de la publicación de su libro⁴, que difícilmente pasaba un mes sin recibir un correo electrónico de un estudiante de posgrado que habría (re)descubierto un error menor de cálculo en el libro. Verba me dijo que él admitiría inmediatamente su culpabilidad, explicando con paciencia al joven crítico las limitaciones computacionales que él y Almond enfrentaron a comienzos de los 60s, cuando su equipo de computación consistía exclusivamente de un contador-ordenador (un dispositivo mecánico enorme, pesado, poco confiable e infernalmente ruidoso, desconocido entre los estudiantes actuales), mientras que los estudiantes de hoy dan por sentado que

pueden ejecutar enormes cálculos en un cerrar y abrir de ojos, en computadores poderosos pero silenciosos, cargados con rutinas estadísticas sofisticadas.

Aunque yo adopté los métodos propuestos por Almond y Verba, mi perspectiva sobre la cultura política difería de la suya. Mientras que ellos intentaban mostrar que solo los países anglosajones, representados por Gran Bretaña y Estados Unidos en su muestra de cinco países, habían desarrollado una cultura política capaz de sostener y alimentar un gobierno democrático, con frecuencia encontré que las culturas políticas en América Latina eran igualmente pro-democráticas. Tal vez mi perspectiva estuvo influenciada por vivir dos años en Costa Rica como un voluntario de los Cuerpos de Paz, pero en la medida en que llegué a conocer otros países y nacionalidades en la región, mi perspectiva no cambió; los países anglosajones no tenían el monopolio de la cultura política democrática, incluso si, en ese momento, algunos de estos otros lugares estaban gobernados por dictaduras eran dictaduras.

A medida que expandí el alcance de las encuestas a lo largo de los años hasta incluir un número cada vez mayor de países, incorporando finalmente todos los países independientes del área continental en la región⁵, y después muchos de los países en el Caribe, incluyendo más de 30 países en la serie del Barómetro de las Américas de LAPOP que comenzó en 2004, se hizo evidente que los costarricenses no estaban solos al expresar sentimientos pro-democráticos. Encontré que muchos latinoamericanos no eran antidemocráticos, así como la expansión del Barómetro de las Américas a Estados Unidos y Canadá reveló que no todas las personas en esos países son pro-democráticas.

Para permitir que los investigadores lleguen a sus propias conclusiones (sin duda, algunas diferentes de las conclusiones a las que llegué y publiqué a lo largo de los años), a partir de los datos brutos originales, estoy muy agradecido con LAPOP por poner a disposición toda esta información, a nivel mundial, con el lanzamiento de la colección de encuestas Seligson sobre cultura política.

También estoy agradecido con los siguientes estudiantes de posgrado en Vanderbilt que trabajaron largo y duro para limpiar los datos, algunos de los cuales tienen más de 50 años, revisando los cuestionarios y limpiando las discrepancias con las bases de datos y preparando reportes técnicos: Kaitlen Cassell, Facundo Salles Kobilanski y Bryce Williams-Tuggle. Gracias a la colega de LAPOP Dr. Carole Wilson por transformar todas las bases de datos del formato original en SPSS al formato Stata, y a la colega de LAPOP Rubí Arana por almacenar los datos y ponerlos a disposición en línea para ser descargados ya sea en formato SPSS o Stata.

Por qué la colección es especialmente útil para el análisis comparado

La colección Seligson ofrece a los investigadores datos basados en una definición consistente sobre cómo medir la cultura política, y diseños muestrales derivados de un conjunto consistente de principios. Estas dos características usualmente están ausentes en muchas otras bases de datos de encuestas realizadas en América Latina. Como resultado, usando muchas otras es poco claro si las diferencias en el tiempo o entre países en las respuestas son el resultado de cambios en la cultura política o meramente un resultado de tales variantes metodológicas.

La investigación comparada de la opinión pública a través de encuestas se ha vuelto común y colecciones importantes de bases de datos antiguas, afortunadamente, se han hecho disponibles. Los usuarios de estos archivos enfrentan tres limitaciones. Primero, las preguntas en el cuestionario con frecuencia se concentran exclusivamente en temas coyunturales o de interés local, antes que en los temas más generales asociados a las normas y comportamientos democráticos. Segundo, cuando aparecen tales preguntas más generales, rara vez se repiten en el tiempo y el espacio. Finalmente, los diseños muestrales cambian significativamente y con frecuencia no siguen las mejores prácticas.

En contraste, la mayoría (pero no todas; ver las excepciones en el lis-

tado abajo) de las encuestas en la colección de encuestas Seligson de cultura política estuvieron guiadas por un enfoque teórico uniforme, principalmente por el marco ofrecido por Robert Dahl en su libro clásico, *Polyarchy*⁶, en el que la esencia del sistema de creencias democráticas incorpora el apoyo a un conjunto amplio e inclusivo de libertades políticas, en el contexto de la creencia en la legitimidad (en términos de “apoyo difuso”) del sistema político como lo definió David Easton⁷.

Los diseños muestrales, así mismo, casi siempre⁸ siguen los principios presentados por el profesor de mi curso de diseño muestral en University of Michigan, Leslie Kish, en su libro clásico, *Investigación por muestreo*⁹. Estos principios se basan en la idea de seleccionar una muestra probabilística estratificada y por conglomerados, usando datos censales para calcular la Probabilidad Proporcional al Tamaño (PPT) de la distribución de la muestra, junto con mapas censales para ubicar los segmentos muestrales dentro de las Unidades Primarias de Muestreo (UPMs) seleccionadas. Sin embargo, con frecuencia me encontré con que, al trabajar con los socios locales, lograr que siguieran esos principios era un reto mayor. Me encontré con la resistencia de lo que supe era (y continúa siendo) una práctica común y generalizada en la mayoría de América Latina consistente en seleccionar muestras sin seguir criterios de estratificación de probabilidad, sino a partir de clases sociales vagamente definidas, clasificando los barrios por clase (con frecuencia definidos por las letras A, B, C, D). Por su puesto, estratificar a partir de la clase social asume que es posible saber *a priori* la distribución de clase social del país, de forma que se pueda asignar el número correcto de encuestas a cada una. También se asume que dentro de cada barrio existe homogeneidad de clase, algo que es *menos* común en América Latina que en Estados Unidos, debido a las restricciones impuestas por la zonificación, tan comunes en Estados Unidos como mecanismo para imponer la segregación racial entre hogares y escuelas, las cuales son mucho más tardías en América Latina¹⁰. Solo en los últimos años, debido al creciente miedo a la delincuencia, se observa el crecimiento de las comunidades cerradas, dentro de las cuales la clase social es bastante uniforme.

El banco de datos Seligson-Gómez de encuestas sobre la cultura política de la democracia en Costa Rica

Los usuarios potenciales de esta colección notarán que la lista de encuestas más larga y extensiva fueron realizadas en Costa Rica. Costa Rica es el país además de Estados Unidos que conozco mejor. Viví allí yendo y viniendo por más de cinco años, incluyendo dos años como voluntario en los cuerpos de paz de Estados Unidos. Sin embargo, estas circunstancias no explican por qué hay tal abundancia de encuestas en Costa Rica. Esto puede atribuirse a mi ya difunto colega, el Licenciado Miguel Gómez B., quien es ampliamente reconocido como el fundador de la investigación por encuestas en Costa Rica. Cuando era un joven de origen humilde, pero de gran potencial intelectual, recibió una beca de University of Michigan donde estudió muestreo con Leslie Kish y recibió el título de maestría. Después regresó a Costa Rica donde se unió a la escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica y, por muchos años, enseñó el curso de diseño muestral hasta su jubilación.

Conocí a Miguel en 1976 cuando estaba en Costa Rica tratando de realizar una encuesta para evaluar el efecto de la reforma agraria en la fertilidad humana, un proyecto financiado con una subvención de un programa conjunto de las fundaciones Ford y Rockefeller. Kish había recomendado que hablara con Miguel para averiguar si me podía recomendar encuestadores experimentados. Miguel en ese momento lideraba una unidad de encuestas dentro de la oficina del Presidente de Costa Rica, realizando regularmente encuestas sobre temas actuales de política pública. Establecimos una amistad que duró por décadas hasta su muerte en el mismo día de mayo de 2011 en que yo regresaba a Costa Rica a visitarlo cuando se recuperaba de una larga enfermedad. En dichos años, cada vez que regresaba a Costa Rica, Miguel me ayudaba generosamente, sin compensación, en mis últimos proyectos con encuestas. Todo el diseño muestral y la mayoría de la estructura del cuestionario vienen de Miguel y nuestras largas jornadas de trabajo conjunto. La colección de Costa Rica tiene su

sello y es el resultado tanto de su trabajo como del mío. Miguel fue el colega más desinteresado que he tenido. Se le extraña profundamente.

Una nota sobre las convenciones usadas al nombrar las variables en esta colección

Cuando comencé a desarrollar los cuestionarios, SPSS limitaba los nombres de las variables a 8 caracteres y el primero debía ser una letra. Todas las letras debían ser mayúsculas. Como resultado, la mayoría de las encuestas en su momento, incluyendo las primeras en esta colección tienen variables llamadas como “VAR001, VAR002, VAR003”, etc. Las limitaciones del sistema se hicieron evidentes cuando el número de encuestas creció. Los nombres no tenían significado, requiriendo que los analistas tuvieran a la mano el libro de códigos. Aún más, no había comparabilidad entre encuestas, lo que significa que la variable VAR010 en una encuesta podría tener las mismas características que la encuesta VAR20 en otra, complicando aún más el análisis. Cuando comencé a trabajar con Miguel, él me propuso un mejor sistema, basado en módulos, de tal forma que, si había un módulo A y un módulo B, los nombres de las variables serían A1, A2, A3, etc., y B1, B2, etc. La pregunta “rompe hielo”, “¿Cuál es el principal problema en donde usted vive?” entonces se convirtió (y lo fue por siempre) en “A4”, y la serie de preguntas de apoyo al sistema sería (y así ha permanecido) “B1”, “B2”, “B3”, etc. Más adelante, cuando los paquetes de análisis computacional se hicieron más flexibles, comenzamos a usar palabras descriptivas en español para definir las variables, tales como “IDIOMAQ” para definir el idioma del cuestionario y SOCT1 para indicar la primera pregunta de la serie de preguntas “sociotrópicas”. Estos nombres originales se han mantenido sin modificación en las bases de datos para que correspondan con los cuestionarios originales.

La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: lista de bases de datos por país y año

La colección contiene 82 encuestas, distribuidas en 64 país-año. En las tablas siguientes, se lista el país y año de cada base de datos junto con una descripción básica de cada una. Los usuarios deben consultar los reportes técnicos de cada base de datos para obtener más detalles. Los conjuntos de datos, los cuestionarios y los reportes técnicos se pueden encontrar en: <https://www.vanderbilt.edu/lapop/Seligson-Archive.php>.

Tabla 1: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Albania

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Albania	1	2004-05	Corrupción	Público (2004): 1,198
	2	2004-05	Corrupción	Público (2005): 1,200
	3	2004-05	Corrupción	Funcionarios públicos: 577
	4	2004-05	Corrupción	Jueces: 155

Descripción: Cuatro muestras: Opinión pública (2 años), funcionarios públicos y jueces.

Tabla 2: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Bolivia 1998

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Bolivia	5	1998	Valores y comportamientos democráticos	Nacional: 2,977
	6	1998	Valores y comportamientos democráticos	Municipal: 499

Descripción: Dos muestras, nacional y sobremuestra en seis municipios con programas de Democracia, Desarrollo y Participación Cívica (DDPC) de USAID.

Tabla 3: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Bolivia 1999-2000

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Bolivia	7	1999	Valores y comportamientos democráticos	DDPC: 895
	8	2000	Valores y comportamientos democráticos	Nacional: 3,006
	9	2000	Valores y comportamientos democráticos	DDPC: 900

Descripción: Sobremuestra DDPC (ver 1998) en 9 municipios tanto en Encuesta 7 como en Encuesta 9.

Tabla 4: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Bolivia 2001-2005

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Bolivia	10	2001	Cultura política	Ejército y la Policía: 276
	11	2002	Cultura política	Nacional: 3,016
	12	2003	Cuestionario especial incluyendo preguntas sobre la cultura política	Jueces: 459
	13	2003	Cuestionario especial incluyendo preguntas sobre la cultura política	Legisladores: 142
	14	2003	Cuestionario especial incluyendo preguntas sobre la cultura política	Fiscales: 96
	15	2004-05	Dos muestras, nacional y de los miembros de los medios de comunicación	Nacional: 3,070 Medios: 856
	16	2005	Encuesta de cultivos alternativos	Nacional: 3,022 Desarrollo alternativo: 600 Zonas de expulsión: 159 Ciudades: 1,567

Tabla 5: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: América Central

Región	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
América Central	17	1999	Estudio regional de cultura política y descentralización	Guatemala: 1,197
América Central	18	1999	Estudio regional de y cultura política y descentralización	El Salvador: 1,450
América Central	19	1999	Estudio regional de cultura política y descentralización	Nicaragua: 1,248
América Central	20	1999	Estudio regional de cultura política y descentralización	Costa Rica: 1,428

Descripción: Las encuestas anteriores no usan el diseño muestral de Seligson.

Tabla 6: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Colombia

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Colombia	21	2001	Estudio de transparencia, encuesta telefónica en cuatro ciudades	2,388

Tabla 7: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Costa Rica 1973-1978

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Costa Rica	22	1973	Tenencia de la tierra producción agrícola; sociedad civil	Hombres campesinos y trabajadores agropecuarios: 531
	23	1976	Campeños sobre diferentes tipos de asentamientos de reforma agraria	Reforma agraria: 753
	24	1978	Política y cultura política	Nacional: 1,707

Descripción: La muestra para Encuesta 22 está compuesta enteramente de hombres campesinos y trabajadores agropecuarios. Encuesta 22 incluye muchas preguntas sobre tenencia de la tierra y producción agrícola; sociedad civil. Encuesta 23 es sobre campesinos en diferentes tipos de asentamientos de reforma agraria, la otra (Encuesta 24) es una encuesta nacional sobre política y cultura política.

Tabla 8: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Costa Rica 1978-1985

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Costa Rica	25	1978	Encuesta de cultura política	201
	26	1980	Encuesta de cultura política	280
	27	1983	Encuesta de cultura política	501
	28	1985	Encuesta de cultura política	506

Descripción: Todas las muestras de Encuestas 25-28 son del valle central de Costa Rica.

Tabla 9: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Costa Rica 1987-2002

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Costa Rica	29	1987	Encuesta de cultura política	Nacional: 927
	30	1987	Encuesta de cultura política	Élite política: 219
	31	1990	Encuesta de cultura política	597
	32	1995	Encuesta de cultura política	505
	33	1999	Encuesta de cultura política	Nacional: 1,428
	34	2002	Encuesta de cultura política	Nacional: 1,016

Descripción: Las muestras para Encuestas 31 y 32 eran del valle central de Costa Rica.

Tabla 10: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: República Dominicana 1994-2001

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
República Dominicana	35	1994	Encuesta de cultura política	2,425
	36	1997	Encuesta de cultura política	2,577
	37	2001	Encuesta de cultura política	3,091

Descripción: Encuestas 35-37 tuvieron muestras nacionales, pero sin muestras o diseño de cuestionario Seligson. Encuesta 37 incluye algunas preguntas Seligson.

Tabla 11: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Ecuador 1986-2004

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Ecuador	38	1986	Muestra de miembros de cooperativas de cafeteros	1,002
	39	2001	Encuesta de cultura política	Nacional: 2,923
	40	2001	Encuesta de cultura política	Frontera norte: 1,950 Frontera sur: 47
	41	2002	Encuesta de cultura política	4,500
	42	2004	Encuesta de cultura política	Sobremuestra municipal: 4,500

Descripción: Encuesta 40 tiene una sobremuestra de municipios en la frontera norte y sur. Encuesta 41 tienen una muestra de 15 municipios. Encuesta 42 tiene sobremuestras en municipios específicos.

Tabla 12: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: El Salvador 1989-1999

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
El Salvador	43	1989	Impacto de remesas en pequeños negocios	211 tiendas
	44	1991	Encuesta de cultura política	Áreas Metropolitanas: 910
	45	1991	Encuesta de cultura política	Élites: 63
	46	1991	Encuesta de cultura política	Estudio general: 1,240
	47	1993	Encuesta de tenencia de la tierra	1,161
	48	1995	Encuesta de cultura política	1,600
	49	1999	Encuesta de cultura política	Nacional más sobremuestra: 2,914
	50	1999	Encuesta de cultura política	Decentralización: 1,450

Descripción: Encuesta 44 tiene una muestra de la gran área metropolitana de San Salvador. Encuesta 47 tiene una muestra de tipos de tenencia de la tierra. Encuesta 48 tiene una muestra nacional de 1,400 más 200 en zonas con alta influencia del FMLN. Encuestas 49 y 50 tienen una muestra nacional más una sobremuestra en el área metropolitana de San Salvador, y encuestas adicionales en áreas priorizadas por USAID, más un estudio de descentralización.

Tabla 13: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Guatemala 1992-2001

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Guatemala	51	1992	Encuesta de cultura política, nacional	904
	52	1993	Encuesta de cultura política, nacional	1,197 + 200 entrevistados indígenas
	53	1995	Encuesta de cultura política, nacional	1,198 + 200 entrevistados indígenas
	54	1997	Encuesta de cultura política, nacional	1,200 + 200 entrevistados indígenas
	55	1998	Encuesta de cultura política, nacional	1,400
	56	1999	Encuesta de cultura política, nacional	1,200
	57	2001	Encuesta de cultura política, nacional	1,670

Tabla 14: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Honduras 1983-2001

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Honduras	58	1983	Encuesta de tenencia de la tierra	767
	59	1985	Encuesta de tenencia de la tierra	767
	60	1989	Encuesta de tenencia de la tierra	429 menos deserciones
	61	1991	Estudio de cultura política	Nacional: 566
	62	1991	Estudio de cultura política	Élite: 18
	63	2001	Corrupción y cultura política	3,000

Descripción: Las muestras de Encuestas 58-60 eran tomados de campesinos en departamentos seleccionados. La muestras de Encuestas 61 y 62 eran tomados de Tegucigalpa y San Pedro Sula con una muestra de élites. Encuesta 63 tiene una muestra nacional con un experimento natural debido al Huracán Mitch.

Tabla 15: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Israel, Madagascar y México

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Israel	64	1979	Cultura política, enfoque en la tolerancia	490
Madagascar	65	2005	Encuesta sobre corrupción	Nacional: 3,300 Sector público: 900
México	66	1978	Cultura política, migración, condiciones de trabajo en maquiladoras en el norte de México	839
	67	1979	Cultura política	430

Descripción: Encuesta 64 tiene una muestra nacional, pero no cubre Cisjordania y Gaza. Encuesta 67 tiene una muestra tomada de residentes de la ciudad de Guadalajara.

Tabla 16: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Nicaragua 1989-1999

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Nicaragua	68	1989	Cultura política	1,150
	69	1991	Cultura política Managua, León, Masaya y Granada	704
	70	1995	Cultura política, nacional	1,200
	71	1996	Corrupción, cultura política, nacional	2,400
	72	1997	Cultura política	Nacional: 2,500 Grupos especiales: 1,100
	73	1998	Corrupción, cultura política, nacional	2,400
	74	1999	Encuesta de cultura política	Nacional: 2,500 Judicial: 124

Descripción: Encuesta 68 tiene una muestra de cuatro ciudades principales; no es diseño muestral Seligson. El grupo especial para Encuesta 72 incluye la policía, militares, profesores y miembros de ONGs. Encuesta 73 es un seguimiento de Encuesta 72. Encuesta 74 tiene una muestra especial del élite del poder judicial.

Tabla 17: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Panamá

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Panamá	75	1991	Encuesta de cultura política	Ciudad de Panamá: 500
	76	1991	Encuesta de cultura política	Élite: 29

Tabla 18: La colección de encuestas Seligson sobre cultura política: Paraguay, Perú y Venezuela

País	Conteo de encuestas	Año	Foco de la encuesta	Tamaño de la muestra
Paraguay	77	1996	Encuesta de cultura política, nacional	1,450
	78	1998	Encuesta de cultura política, nacional	1,450
Perú	79	1996	Encuesta de cultura política, nacional	1,508
	80	1997	Encuesta de cultura política, nacional	1,533
	81	1998	Encuesta de cultura política, nacional	1,784
Venezuela	82	1995	Encuesta de cultura política, Caracas y Maracaibo	897

Notas

1. Ver <https://www.nytimes.com/2019/03/13/obituaries/sidney-verba-dead.html>.
2. Almond, Gabriel A., and Sidney Verba. *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy*

- in *Five Nations*. Princeton: Princeton University Press, 1963.
3. El lector interesado puede obtener una idea de las principales críticas en Almond, Gabriel A., and Sidney Verba, eds. *The Civic Culture Revisited*. Boston Little Brown, 1980.
 4. Julia I. Flores Dávila, ed., *A 50 años de la cultura cívica: pensamientos y reflexiones en honor al profesor Sidney Verba*. Mexico: UNAM, 2011.
 5. La Guyana Francesa, un departamento de ultramar de Francia, y por tanto no es un país independiente, no ha sido incluida (aún).
 6. Dahl, Robert A. *Polyarchy: Participation and Opposition*. New Haven, CT: Yale University Press, 1971.
 7. Easton, David. "A Re-Assessment of the Concept of Political Support." *British Journal of Political Science* 5 (October 1975): 435-57. El intento inicial para crear una escala fue realizado por Edward N. Muller, "The Representation of Citizens by Political Authorities: Consequences for Regime Support." *American Journal of Political Science* 64 (1970b): 1149-66. Para un análisis detallado del tema usando el Barómetro de las Américas ver Booth, John A., and Mitchell A. Seligson. *The Legitimacy Puzzle in Latin America: Democracy and Political Support in Eight Nations*. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
 8. Ver las tablas abajo y los Reportes Técnicos, que detallan las desviaciones de estos principios, cuando ocurrieron.
 9. Kish, Leslie. *Survey Sampling*. Originalmente publicado 1965 ed. New York: J. Wiley, 1995.
 10. La aproximación dominante previa se complicaba todavía más por definiciones de clase difusas y no-uniformes.



Mitchell A. Seligson (mitchell.a.seligson@vanderbilt.edu) es Fundador y Asesor Senior de LAPOP. Es Profesor Centennial Emeritus de Ciencia Política en Vanderbilt University.

Este reporte fue editado por la Dra. Elizabeth J. Zechmeister y Rubí Arana. Este reporte fue traducido por el Dr. Juan Camilo Plata, el Dr. J. Daniel Montalvo y Rubí Arana. El formato, la producción, la revisión, los gráficos y la distribución del reporte fueron manejados por Rubí Arana, Maita Schade y Laura Sellers. Nuestros datos e informes están disponibles para su descarga gratuita en el sitio web del proyecto. Síguenos en Twitter o Facebook para mantenerse en contacto.

Como miembro fundador de la iniciativa de transparencia de la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública (AAPOR), LAPOP se compromete a la divulgación rutinaria de nuestros procesos de recopilación de datos y presentación de informes. Se puede encontrar más información sobre los diseños de la muestra del Barómetro de las Américas en vanderbilt.edu/lapop/core-surveys.

Las opiniones expresadas en este reporte de *Perspectivas* corresponden al autor y LAPOP y no reflejan necesariamente el punto de vista de cualquiera de las otras instituciones financiadoras. Las encuestas del Barómetro de las Américas de LAPOP son financiadas principalmente por USAID y Vanderbilt University. La ronda 2016/17 también tuvo el apoyo del BID, el PNUD, la Open Society Foundations y varios socios académicos e investigadores a lo largo de las Américas.

vanderbilt.edu/lapop-español
@lapop_barometro
@LatinAmericanPublicOpinionProject
lapop@vanderbilt.edu
+1-615-322-4033



230 Appleton Place, PMB 505, Suite 304, Nashville, TN 37203, USA