

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2015

Número 125

La criminalidad deteriora el apoyo político y las actitudes democráticas en Honduras

*Por Orlando J. Pérez
Millersville University*

orlando.perez@millersville.edu

Hallazgos principales:

- La victimización por el crimen está asociada con menor aprobación presidencial y con menor apoyo al sistema político
- No hay relación entre el apoyo político y los niveles de inseguridad en Honduras
- Tanto las víctimas del crimen como quienes no son víctimas, y aquellos que se sienten inseguros y seguros, son igualmente dados a decir que apoyan la democracia como la mejor forma de gobierno
- Sin embargo, las víctimas de crimen son más dadas a decir que un golpe es justificado en el caso de alta criminalidad que quienes no han sido víctimas

¿Cómo la criminalidad – directamente a través de la victimización e indirectamente a través de la inseguridad- afecta el apoyo al sistema y los valores democráticos en Honduras? Algunos autores sugieren que el miedo al crimen estimula a los ciudadanos a demandar medidas punitivas y represivas contra los presuntos criminales (Sanjuán, 2003). Otros aseguran que el miedo puede generar apoyo al autoritarismo (Corradi, 1992: 267). La preocupación por la criminalidad en América Latina parece ser tan fuerte que las personas están “dispuestas a sacrificar ciertas libertades con el propósito de sentirse más seguras” (Tulchin y Ruthenberg 2006, 5). En un estudio de El Salvador, Pérez (2003) encuentra que hasta un 55% de la población apoyaría un golpe militar si hubiera alta criminalidad.

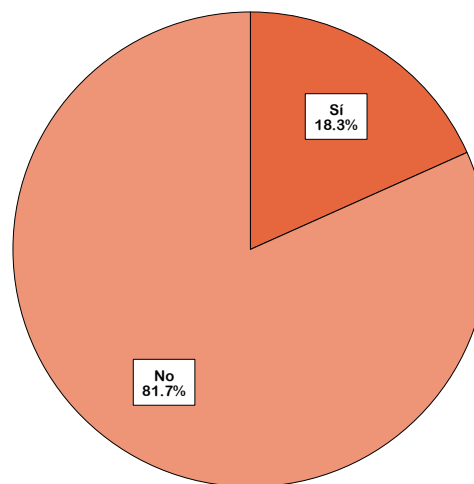
Coincidiendo con las últimas oleadas de criminalidad en América Latina, las últimas dos décadas han visto el aumento de una nueva forma de represión policial llamada mano dura (Seelke 2012) así como también niveles relativamente altos de apoyo a medidas autoritarias entre los ciudadanos. Como explica Pérez:

El crimen deteriora el apoyo a los regímenes democráticos. A medida que aumenta el crimen, aumenta la presión por una respuesta “fuerte” del gobierno que, en muchos casos, resulta en medidas altamente represivas y no democráticas (2003, 638).

Pérez (2011) también encuentra que no se trata sólo de la victimización por el crimen, sino que la *percepción* de inseguridad puede ser un determinante significativo de la opinión sobre

¹ Este reporte se basa en el capítulo ocho de “La cultura política de la democracia en Honduras y en las Américas, 2014: Gobernabilidad democrática a través de los 10 años del Barómetro de las Américas” (eds.) Orlando J. Pérez y

Gráfico 1. Victimización por crimen, Honduras 2014



Víctima de delincuencia en los últimos 12 meses

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; v.3.0 Honduras

las instituciones. En general, las personas que temen convertirse en víctimas del crimen en su vecindario están menos dispuestos a conceder derechos a la oposición, expresan menos confianza interpersonal, apoyan menos la idea de que la democracia es el mejor sistema político, y exhiben mucha menos confianza en las instituciones políticas.

¿Cómo interactúan estas variables en el caso de Honduras, cómo fue medido en el Barómetro de las Américas 2014? ¿Qué consecuencias tiene el crimen en el país en la opinión pública? Este reporte de *Perspectivas*¹ evalúa la medida en que la victimización por el crimen y las percepciones de inseguridad predicen el apoyo al presidente, al sistema político y los valores democráticos. También examina el impacto de la victimización por el crimen en el apoyo a medidas autoritarias (específicamente, apoyo a los golpes de estado).

Elizabeth J. Zechmeister que se puede encontrar acá: http://www.vanderbilt.edu/lapop/honduras/AB2014_Honduras_Country_Report_V3_W_010715.pdf

Victimización por el crimen e inseguridad en Honduras

Por décadas, LAPOP ha encuestado ciudadanos sobre sus experiencias con el crimen y las percepciones de inseguridad. La encuesta de 2014 del Barómetro de las Américas incluyó dos de estas preguntas:

VIC1EXT. Ahora, cambiando el tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delictual en los últimos 12 meses?

AOJ11. Hablando del lugar o el barrio/la colonia donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)?

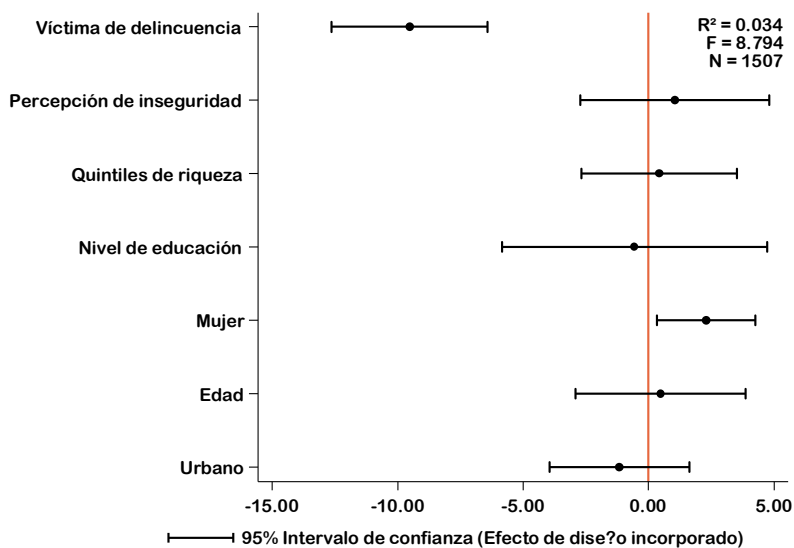
Como muestra el Gráfico 1, en 2014, sólo poco más del 18 por ciento de los hondureños en edad de votar reportaron haber sido víctimas de al menos un crimen durante el último año. Adicionalmente (no se muestra gráficamente), en una escala de 0 a 100, la inseguridad en el país presenta un nivel promedio de 40 puntos.

Crimen, inseguridad y apoyo al sistema

¿Cuáles son las implicaciones de la victimización por el crimen y las percepciones

² El apoyo al sistema se calcula con el promedio de las respuestas de los entrevistados a cinco preguntas: **B1.** ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de Honduras garantizan un juicio justo?; **B2.** ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de Honduras?; **B3.** ¿Hasta qué punto cree usted que los

Gráfico 2. Modelo de victimización por el crimen e inseguridad como predictores de apoyo al sistema



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; v3.0 Honduras; Apoyo al Sistema

de inseguridad en el apoyo al sistema político en la Honduras contemporánea? ¿La victimización por el crimen y la inseguridad en el vecindario corresponde con niveles más bajos de apoyo al sistema? Para contestar estas preguntas, se usa una regresión múltiple para predecir el apoyo al sistema. El apoyo al sistema se mide usando el promedio de las respuestas a cinco preguntas que miden hasta qué punto los ciudadanos piensan que las cortes garantizan un juicio justo, respetan las instituciones políticas, creen que sus derechos básicos son protegidos, se sienten orgullosos del sistema y creen que el sistema político debe ser apoyado². Las variables independientes en este análisis son victimización por el crimen y la inseguridad en el vecindario. Se incluye como variables de control género, lugar de residencia (urbano/rural), cohorte de edad, nivel de

derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político hondureño?; **B4.** ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político hondureño?; y **B6.** ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar al sistema político hondureño? Las respuestas originales van de 1=Nada a 7=Mucho; estas son recodificadas de 0 a 100.

educación y quintiles de riqueza del hogar. Todas las variables independientes fueron recodificadas para ir de cero a uno para facilitar la interpretación.³

El Gráfico 2 muestra los resultados del análisis de regresión en forma gráfica.⁴ Sólo dos variables tienen una relación estadísticamente significativa con el apoyo al sistema: victimización por el crimen y género. Las mujeres tienen niveles más altos de apoyo al sistema que los hombres, y aquellos que han sido víctimas del crimen durante el último año tienen niveles significativamente menores de apoyo al sistema que aquellos que no lo fueron. Sin embargo, no hay relación estadísticamente significativa entre la percepción de inseguridad en el vecindario y apoyo al sistema.

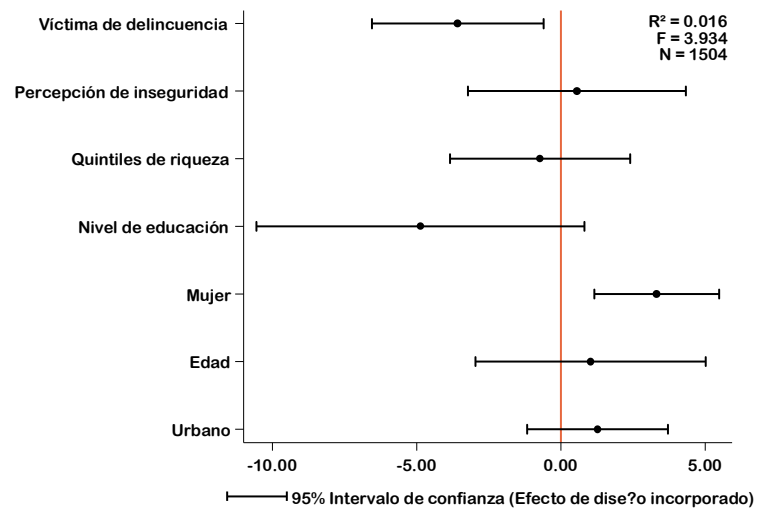
Tener experiencia directa con el crimen está relacionado inversamente al apoyo al sistema político. La seguridad es uno de los bienes públicos más importantes y el estado tiene la responsabilidad de proveer al público con un nivel aceptable de orden y seguridad. Cuando el estado falla en este sentido, no debe sorprender que las percepciones de los ciudadanos sobre el sistema político se vean afectadas.

Crimen, inseguridad, y apoyo presidencial

La victimización por el crimen también está correlacionada con la desaprobación del desempeño del presidente. El Gráfico 3 es la

³ Urbano es una variable dicotómica, codificada 1 si el entrevistado vive en una región urbana y 0 para el área rural. La variable dicotómica para el género toma un valor de 1 si el entrevistado es mujer. La variable de riqueza es una variable de cinco categorías que se genera usando una serie de preguntas sobre bienes en el hogar (para más información ver Córdova 2009 <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/I0806en.pdf>). La edad está dividida por cohortes, donde los entrevistados se agrupan en cinco categorías: 18-25, 26-35, 36-45, 56-65, y 65+.

Gráfico 3. Modelo de la victimización por el crimen e inseguridad como predictores del apoyo al presidente



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; v3.0 Honduras; Apoyo al presidente

representación gráfica de los resultados. Usando las mismas variables independientes que en el análisis anterior, pero usando aprobación presidencial⁵ como la variable dependiente, se encuentra el mismo patrón de resultados: las víctimas de crimen tienen significativamente menos niveles de aprobación presidencial que aquellos que no fueron víctimas, y las mujeres tienen niveles más altos de aprobación que los hombres⁶.

Crimen, inseguridad y democracia

En esta sección, se explora la medida en que la victimización por crimen y la percepción de inseguridad afecta el apoyo al valor abstracto de la democracia. Aunque siendo víctima de un

Todas las variables independientes son recodificadas en una escala de 0 a 1.

⁴ Ver el apéndice para tener los resultados completos del modelo.

⁵ M1. Hablando en general acerca del gobierno actual, ¿diría usted que el trabajo que está realizando el Presidente Juan Orlando Hernández es...? Muy malo (0), Malo (25), Ni bueno ni malo (50), Bueno (75), Muy bueno (100).

⁶ Ver al apéndice para tener los resultados completos del modelo.

crimen puede producir descontento entre el público con el funcionamiento del sistema político de Honduras y el apoyo al presidente, estas experiencias con el crimen pueden o no llevar a pérdida generalizada de la fe en el concepto de democracia como forma de gobierno.

Para explorar el impacto de la victimización por el crimen y la percepción de inseguridad en el apoyo a la democracia en Honduras se utiliza la pregunta ING4 del Barómetro de las Américas, que busca establecer la medida en la que los entrevistados apoyan el concepto de que la democracia, a pesar de sus problemas, es el mejor sistema político.

ING4. Cambiando de nuevo el tema, puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase? (Respuestas en una escala de 7 puntos de Muy en desacuerdo a Muy de acuerdo).

El Gráfico 4 muestra los resultados de un análisis de regresión lineal que incluye las variables de control usadas en los análisis anteriores, victimización por el crimen, y la percepción de inseguridad⁷. Ninguna de las variables de interés, victimización por el crimen ni la percepción de inseguridad tiene un efecto estadísticamente significativo en el apoyo a la democracia. Solo la cohorte de edad es significativa –las cohortes más viejas apoyan más la democracia que las cohortes más jóvenes.

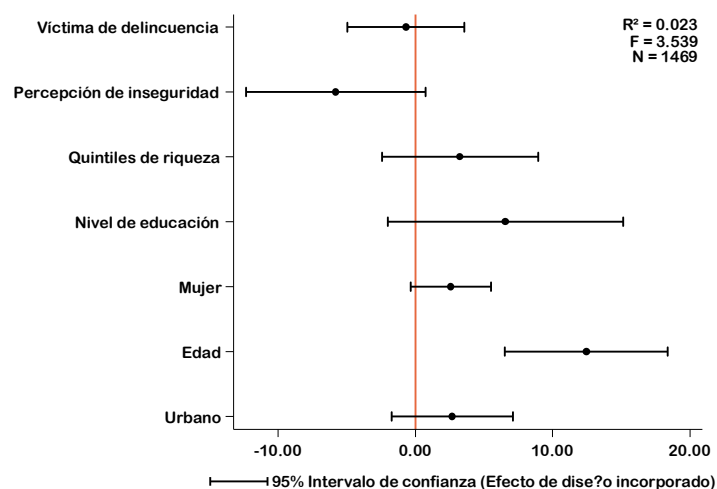
Crimen, inseguridad y golpes militares

Una vez más, el Barómetro de las Américas 2014 incluye una serie de preguntas que miden las circunstancias en las que los entrevistados están dispuestos a justificar un golpe militar. Una de

⁷ Ver el apéndice para tener los resultados completos del modelo.

⁸ Ver el apéndice para tener los resultados completos del modelo.

Gráfico 4. Modelo de victimización por el crimen e inseguridad como predictores de apoyo a la democracia



Fuente: © Barómetro de las Américas por L LAPOP, 2014; v3.0 Honduras; Democracia

ellas pregunta si los entrevistados creen que un golpe es justificado en respuesta a la alta criminalidad. La pregunta es formulada de la siguiente forma:

JC10. Ahora hablemos de otro tema. Alguna gente dice que en ciertas circunstancias se justificaría que los militares de este país tomen el poder por un golpe de Estado. En su opinión se justificaría que hubiera un golpe de estado por los militares frente a las siguientes circunstancias...? [Lea las alternativas después de cada pregunta]

- Frente a mucha delincuencia.

¿Cuáles son los factores que respaldan la justificación de un golpe en condiciones de alta criminalidad? El Gráfico 5 muestra un modelo de regresión múltiple que analiza esta pregunta⁸. Además de las variables sociodemográficas incluidas como control en los análisis anteriores, se incluye una variable que mide confianza en las Fuerzas Armadas⁹

⁹ Pregunta B12: ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en las Fuerzas Armadas? Las respuestas fueron originalmente ubicadas en una escala de 7 puntos, que va de "Nada" (1)

Los resultados de este análisis se muestran en el Gráfico 5. Tres variables son estadísticamente significativas. Las cohortes más jóvenes, aquellos que confían en las Fuerzas Armadas y las víctimas de la criminalidad son los más inclinados a creer que un golpe es justificado en casos de alta criminalidad.

Este hallazgo es consistente con la literatura que sugiere que el crimen puede llevar a apoyar prácticas autoritarias (Tulchin y Ruthenberg 2006; Pérez 2003).

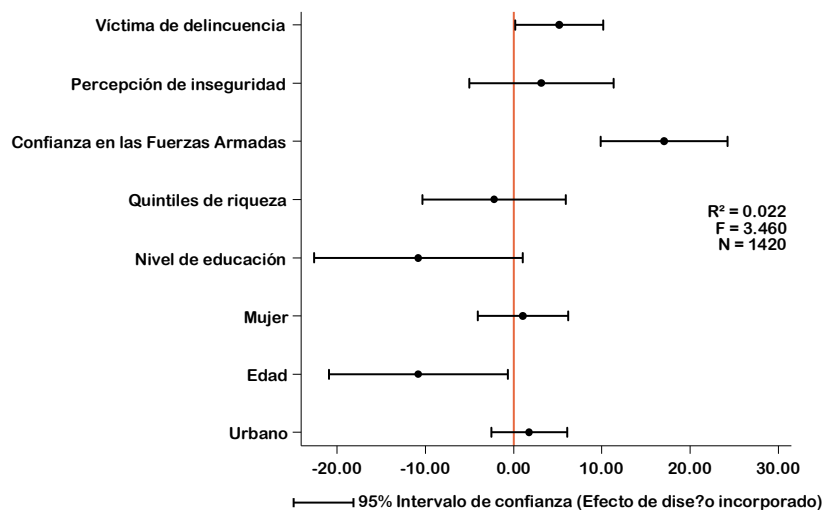
Conclusión

Este reporte de *Perspectivas* revela fuerte evidencia que la criminalidad impacta las actitudes políticas en Honduras. Esto hace sentido: la experiencia de ser una víctima del crimen representa la falla del estado para proveer seguridad a sus ciudadanos, por lo que las víctimas castigan el sistema político. Aún más, este efecto es consistente con mucha de la literatura que articula la criminalidad con esas actitudes. Específicamente, se encuentra que la victimización por el crimen tiene una fuerte relación inversa con el apoyo al sistema político hondureño y la aprobación de su presidente. También hay una relación entre la victimización por el crimen y el apoyo a un golpe en casos de alta criminalidad. En contraste, la victimización por el crimen no parece afectar el apoyo al valor de la democracia en general. Aquellos que fueron víctimas del crimen no son más dados a estar en desacuerdo con la afirmación de que la democracia es la mejor forma de gobierno, a pesar de sus problemas, que aquellos que no fueron víctimas de la criminalidad.

Resulta interesante, y en contra de los trabajos que analizan otros países y/o periodos, que no se encuentra la misma relación entre percepciones de inseguridad y las actitudes políticas y democráticas examinadas en este

hasta "Mucho" (7), y luego recodificadas en una escala de 0-1.

Gráfico 5. Modelo de victimización por el crimen e inseguridad como predictores del apoyo a los golpes de estado



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; v3.0 Honduras; Golpe justificado

reporte como en el caso de las víctimas de la criminalidad. La inseguridad no tiene un efecto estadísticamente significativo en ninguno de los análisis. Esto es notable dado que, aunque los efectos negativos del crimen en el apoyo al sistema político, al presidente y los golpes son preocupantes, hay menos víctimas reportadas en Honduras (menos del 20 por ciento de la muestra) que aquellos que dijeron sentirse algo o muy inseguros (aproximadamente 35 por ciento de la muestra).

Referencias

Córdova, Abby. 2009. Methodological Note: Measuring Relative Wealth using Household Asset Indicators. *AmericasBarometer Insight Report 2008*, no. 6. Disponible en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/I0806en.pdf>.

- Corradi, Juan E. 1992. "Toward Societies without Fear." En Corradi, Juan E., Patricia Weiss Fagen y Manuel Antonio Garretón (eds.) pp. 267-292. *Fear at the Edge: State Terror and Resistance in Latin America*. Berkeley: University of California Press.
- Kuenzi, Michelle T. 2006. "Crime, Security, and Support for Democracy in Africa." Artículo presentado en la reunión anual de la Midwest Political Science Association, Palmer House Hotel, Chicago, IL, Abril 20-23, 2006.
- Pérez, Orlando J. 2003. "Democratic Legitimacy and Public Insecurity: Crime and Democracy in El Salvador and Guatemala." *Political Science Quarterly* 118 (4): 627-644.
- Pérez, Orlando J. 2011. "Crime, Insecurity and Erosion of Democratic Values in Latin America," *Revista Latinoamericana de Opinión Pública (Latin American Journal of Public Opinion)*, WAPOR-Buenos Aires, Editorial Teseo, 1 (1): 61-86.
- Seelke, Clare Ribando. 2012. *Gangs in Central America*. United States Congressional Research Service. 26 de Noviembre de 2012, RL34112.
- Sanjuán, Ana María. 2003. "Dinámicas de la violencia en Venezuela: tensiones y desafíos para la consolidación de la democracia." En Lilian Bobea (ed), *Entre el crimen y el castigo: América Latina y el Caribe*, pp. 119-126. Woodrow Wilson International Center.
- Tulchin, Joseph S. y Meg Ruthenburg. 2006. "Toward a Society Under Law." En Tulchin, Joseph S. y Meg Ruthenburg (eds.) *Toward a Society Under Law: Citizens and Their Police in Latin America*. Washington, DC: Woodrow Wilson International Center.

Co-editores de la serie Perspectivas: Dr. Daniel Montalvo y Dra. Elizabeth J. Zechmeister

Producción y revisión: Dra. Emily Saunders

Administradora de diseminación: Rubí Arana

Equipo técnico/Traducción al español: Camilo Plata

Editora invitada: Carole Wilson, Ph.D.

Información del autor: Orlando J. Pérez es Decano Asociado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de Millersville University, Pennsylvania. Él es co-editor de *Latin American Democracy: Emerging Reality or Endangered Species?* (Routledge, 2015) y autor de *Civil-Military Relations in Post-Conflict Society: Transforming the Role of the Military in Central America* (Routledge, 2015). También es autor del reporte de Honduras del Barómetro de las Américas 2014 y coordina el Barómetro de las Américas en Panamá.

Contacto para medios de comunicación: Emily Saunders, en Emily.c.saunders@vanderbilt.edu

Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>

Los datos en los que se basa este reporte pueden encontrarse en: <http://vanderbilt.edu/lapop/raw-data.php>

El financiamiento de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otros aportes importantes vienen del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Vanderbilt University. Este número de *Perspectivas* fue elaborado exclusivamente por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o cualquiera de las otras instituciones financiadoras.

Apéndice

Modelo en Gráfico 2: Apoyo al sistema		
	Coeficientes	(t)
Urbano	-1.16	(-0.83)
Edad	0.48	-0.28
Mujer	2.30*	-2.36
Nivel de educación	-0.56	(-0.21)
Quintiles de riqueza	0.43	-0.27
Percepción de inseguridad	1.04	-0.56
Víctima de crimen	-9.52*	(-6.14)
Constante	53.29*	-32.4
F	8.79	
No. de casos	1507	
R-cuadrado	0.03	
* p<0.05		

Modelo en Gráfico 3: Aprobación del desempeño del presidente		
	Coeficientes	(t)
Urbano	1.26	-1.04
Edad	1.02	-0.51
Mujer	3.31*	-3.06
Nivel de educación	-4.86	(-1.72)
Quintiles de riqueza	-0.73	(-0.47)
Percepción de inseguridad	0.55	-0.29
Víctima de crimen	-3.58*	(-2.41)
Constante	66.42*	-38.76
F	3.93	
No. de casos	1504	
R-cuadrado	0.02	
* p<0.05		

Modelo en Gráfico 4: Apoyo a la democracia		
	Coeficientes	(t)
Urbano	2.70	-1.22
Edad	12.45*	-4.2
Mujer	2.59	-1.78
Nivel de educación	6.57	-1.53
Quintiles de riqueza	3.26	-1.15
Percepción de inseguridad	-5.79	(-1.77)
Víctima de crimen	-0.70	(-0.33)
Constante	56.01*	-17.07
F	3.54	
No. de casos	1469	
R-cuadrado	0.02	
* p<0.05		

Modelo en Gráfico 5: Golpe es justificado cuando criminalidad es alta		
	Coeficientes	(t)
Urbano	1.79	-0.83
Edad	-10.80*	(-2.14)
Mujer	1.05	-0.41
Nivel de educación	-10.78	(-1.82)
Quintiles de riqueza	-2.22	(-0.55)
Confianza en las fuerzas armadas	17.05*	-4.76
Percepción de inseguridad	3.15	-0.77
Víctima de crimen	5.17*	-2.08
Constante	26.65*	-5.34
F	3.46	
No. de casos	1420	
Psuedo R-cuadrado	0.02	
* p<0.05		