

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2015

Número 124

Apoyo al derecho de los homosexuales a postularse a cargos públicos en Jamaica

Por Balford A. Lewis
University of West Indies, Mona
balfordlewis@yahoo.com

Hallazgos principales:

- Jamaica es el penúltimo país en la región en cuanto al nivel de aprobación del derecho a la postulación a cargos públicos de los homosexuales
- 69.1 por ciento de los encuestados seleccionan el nivel más extremo de desaprobación, mientras que solo 5.3 por ciento afirman que “aprueban firmemente”
- En Jamaica, la aprobación de los derechos políticos de los críticos del régimen es mucho más alta (nivel de 41.6 en la escala de 0-100) que el apoyo a los derechos políticos de los homosexuales (nivel de 16.0 en la misma escala)
- Quienes son políticamente más tolerantes en general, las mujeres y los más educados, son más tolerantes con el derecho de los homosexuales a postularse a cargos públicos

La tolerancia, entendida como el apoyo a los derechos políticos y sociales de los otros, se basa en el principio del respeto. La *tolerancia social* es civilidad e inclusividad en la práctica (Schatz, 2003a) y se relaciona con el respeto a las decisiones personales y los estilos de vida de los otros, incluso cuando esas preferencias varían de las propias y/o de la mayoría. Por el contrario, la intolerancia implica una tendencia hacia la exclusión social y el apoyo a la discriminación. Un grupo que ha sido víctima de exclusión social y discriminación en Jamaica es la comunidad Lesbiana, Gay, Bisexual y Transgénero (LGBT).

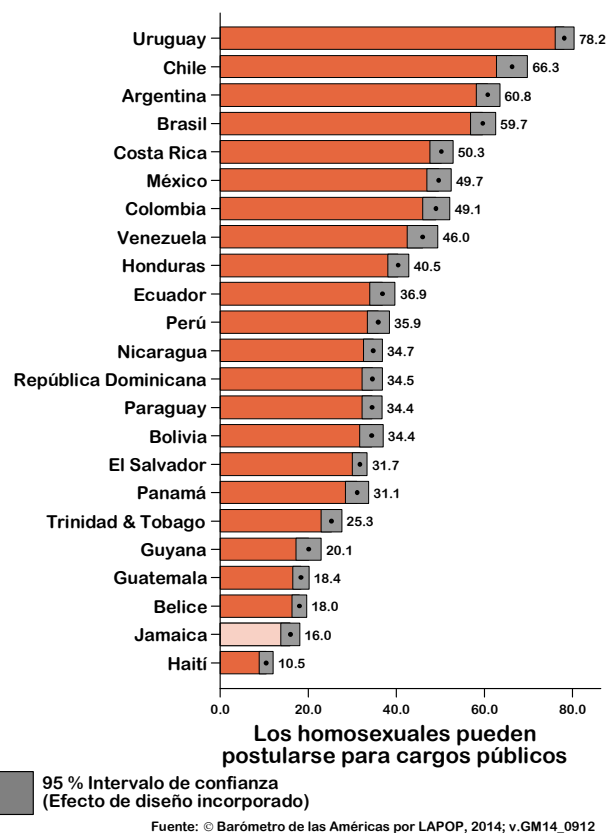
A lo largo de los años, el Barómetro de las Américas ha recolectado datos sobre el nivel de apoyo a otorgarles derechos sociales y políticos a los homosexuales. En este número de la serie *Perspectivas*¹ evalúa una dimensión de la tolerancia social en Jamaica, apoyo a los derechos políticos de los individuos gay. Para ello, se analizan respuestas a la siguiente pregunta:

D5. Y ahora, cambiando el tema, y pensando en los homosexuales. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que estas personas puedan postularse para cargos públicos?

Se ha sugerido que “de maneras muy interesantes, los estados han llegado a ver que su poder político, su legitimidad, de hecho su posición como ciudadanos globales, están ahora limitados por cómo reconocen y tratan a sus ciudadanos gay”. (Franke 2009, 4-5). Este es un momento oportuno para evaluar las actitudes hacia los homosexuales en Jamaica ya que varios países de América Latina y el Caribe se han movido a ofrecer derechos iguales a las parejas del mismo sexo (Forgie 2011). Dentro de la región, Jamaica se ha descrito comúnmente como *intolerante* hacia los

¹ Este número está basado en el Capítulo 8 del reporte de Jamaica 2014, al cual se puede acceder desde: http://www.vanderbilt.edu/lapop/jamaica/AB2014_Jamaica_Country_Report_V3_W_061115.pdf

Gráfico 1. Nivel promedio de apoyo al derecho de los homosexuales a postularse a cargos públicos, 2014



derechos políticos de los homosexuales por grupos internacionales de derechos humanos y activistas de los derechos homosexuales (Strommen 2014).

El Gráfico 1 afirma esta valoración general: en la escala de 0-100 sobre el nivel de apoyo a los derechos homosexuales a postularse a cargos públicos, Jamaica se ubica en penúltimo lugar en la región.

Es seguro decir que ninguna causa por si sola sea suficiente para explicar las actitudes hacia los individuos gay en Jamaica; por el contrario, lo que se puede hacer es examinar los niveles de tolerancia o aceptación de los derechos homosexuales y los factores relacionados a esas actitudes.

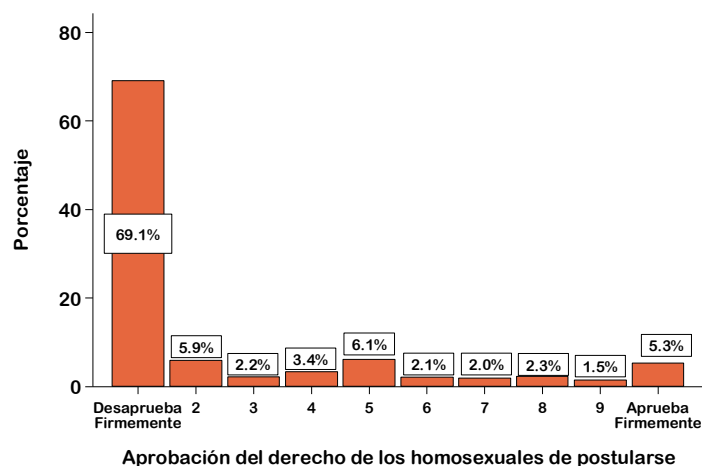
Apoyo al derecho de los homosexuales a postularse a cargos públicos.

El Gráfico 2 presenta la distribución de las respuestas en la escala original de 1 a 10, de la pregunta del Barómetro de las Américas con respecto al derecho de los homosexuales de postularse a cargos públicos en Jamaica. Como lo muestra el Gráfico 1, una gran mayoría de Jamaicanos se oponen intensamente a permitir a los homosexuales este derecho democrático básico. Cerca de siete de cada diez (69.1%) responden con el nivel más extremo de desaprobación, mientras que solo un 5.3% afirman que lo “aprueban firmemente”. Incluso después de combinar la escala entre 6-10, se alcanza solamente 11.1% de los encuestados que aprueban el derecho de los homosexuales para postularse a cargos públicos.

Para poner en perspectiva estos bajos niveles, se compara la tolerancia hacia los derechos de los individuos gay con la tolerancia hacia los críticos del régimen para participar en política. En el Barómetro de las Américas se le pregunta a los encuestados que indiquen el nivel con el que apoyan los derechos de los ciudadanos que son críticos del régimen político a postularse a cargos públicos². En una escala de 0-100, el nivel de aprobación de los Jamaicanos hacia los críticos del régimen es 41.6, a diferencia del nivel de apoyo hacia los derechos de los homosexuales, el cual es de 16. La marcada diferencia (25.6 en la escala de 0-100) en estos niveles de

² D3. Siempre pensando en los que hablan mal de la forma de gobierno de Jamaica, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan postularse para cargos públicos?

Gráfico 2. Aprobación del derecho de los homosexuales a postularse a cargos públicos



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; v.GM14_0912

aprobación promedio resalta la fuerte

tendencia discriminatoria a hacia los homosexuales con respecto a su derecho de participar libremente en el proceso político.

Siete de cada diez Jamaicanos desaprueban firmemente el derecho de los homosexuales a postularse a cargos públicos. Solo uno en veinte aprueba firmemente.

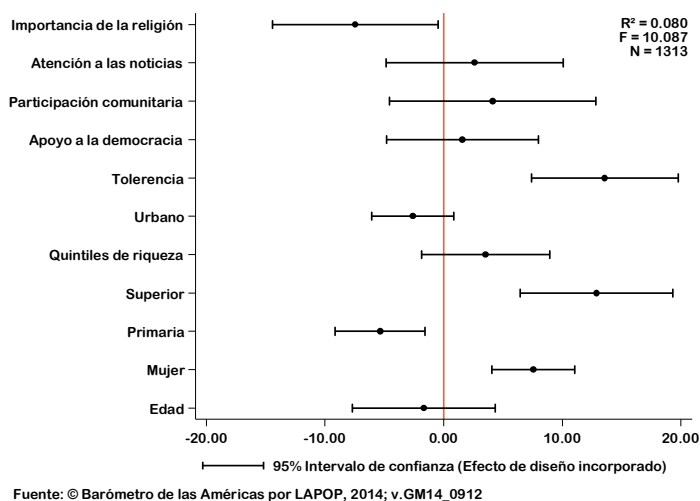
¿Quién apoya los derechos de los homosexuales en Jamaica?

Con un segmento de la población tan abundante en favor de negar a los homosexuales su derecho a buscar un cargo público, es útil establecer las categorías en la sociedad que hacen más probable ser más tolerante hacia un grupo minoritario. Con este objetivo en mente, el modelo de regresión lineal compuesto de las características socio-

demográficas y de otros factores relevantes es analizado y sus resultados presentados en el Gráfico 3³.

Se argumenta que las iglesias han contribuido a la marginalización de los homosexuales en Jamaica al caracterizar abiertamente su estilo de vida como una afrenta a las enseñanzas de la Biblia, en otras palabras como inmoral. Por esto se asume que la religiosidad, medida acá como la importancia de la religión en la vida de las personas, sería un factor relevante.⁴ La educación⁵ también ha sido citada como un indicador importante de tolerancia (Seligson & Morales, 2010). De todos modos se asume que dada la intolerancia generalizada hacia los gays que muestra Jamaica, la exposición de un

Gráfico 3. Un modelo extendido para predecir el apoyo al derecho de los homosexuales a postularse a cargos públicos



³ Tolerancia política se mide con un índice que combina las siguientes cuatro preguntas: **D1.** Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Jamaica, no sólo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas? Por favor léame el número de la escala: [Sondee: ¿Hasta qué punto?] **D2** Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista? Por favor léame el número. **D3.** Siempre pensando en los que hablan mal de la forma de gobierno de Jamaica. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan postularse para cargos públicos? **D4.** ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión para dar un discurso? **Urbano:** Es una variable dicotómica en donde 1 "representa a ciudadanos que viven el área urbana, y 0 si viven en área rural. **Quintiles de Riqueza:** La medida de riqueza es generada usando la posesión de una serie de objetos en el hogar, para más información ver Córdova 2009

(<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/I0806en.pdf>)

Mujer: La variable dicotómica de mujer toma el valor de 1 si el encuestado es mujer, 0 de lo contrario. **Edad:** La edad está agrupada en las siguientes categorías: 18-25, 26-35, 36-45, 46-65, and 65+.

⁴ Importancia de la Religión: **Q5B.** Por favor, ¿podría decirme, qué tan importante es la religión en su vida? [Leer alternativas] (1) Muy importante (2) Algo importante (3) Poco importante o (4) Nada importante.

⁵ Educación: **ED.** ¿Cuál fue el último año de educación que usted completó o aprobó? Esta variable se divide en una categoría que combina "ninguna educación" y "primaria" en una categoría; y dos categorías más, "secundaria" y "post-secundaria". Para este modelo, "secundaria" es la categoría base.

individuo a lo que está pasando en el mundo o a el conocimiento de los asuntos recientes pueda ser un factor. Por lo tanto, se controla por los niveles de "Atención a las Noticias", la cual es una medida de la frecuencia de "atención a las noticias, ya sea en la televisión, la radio, los periódicos o el Internet"⁶. El nivel de participación comunitaria⁷ también puede ser relevante por lo que se incluye al modelo el índice de participación en la comunidad. También se plantea que el nivel de apoyo a la democracia⁸ puede influenciar el nivel de

⁶ Atención a las noticias: **G10.** ¿Con qué frecuencia sigue las noticias, ya sea en la televisión, la radio, los periódicos o el Internet? [Leer opciones] (1) Diariamente (2) Algunas veces a la semana (3) Algunas veces al mes (4) Rara vez (5) Nunca. (Recodificada de 0-100, con 100 siendo el valor más alto de atención a las noticias).

⁷ Participación comunitaria se basa en un índice de tres preguntas: Voy a leerle una lista de grupos y organizaciones. Por favor, dígame si usted asiste a las reuniones de estas organizaciones: por lo menos una vez a la semana, una o dos veces al mes, una o dos veces al año, o nunca. **CP6.** ¿Reuniones de alguna organización religiosa? Asiste... **CP7.** ¿Reuniones de una asociación de padres de familia de la escuela o colegio? Asiste... **CP8.** ¿Reuniones de un comité o junta de mejoras para la comunidad? Asiste...

⁸ Apoyo a la Democracia: **ING4.** Cambiando de nuevo el tema, puede que la democracia tenga problemas, pero es

tolerancia, por lo que se incluye una variable capturando este valor.

El Gráfico 3 representa un resumen del resultado de este análisis multivariado de MCO. Los resultados muestran que las mujeres y los más educados son más tolerantes a los derechos de los individuos gay a postularse a cargos públicos, que sus contrapartes, además quienes son más tolerantes políticamente también tiene un nivel de apoyo más alto. La educación tiene un efecto interesante; hay un cambio significativo entre la primaria y la post-secundaria. Quienes han alcanzado educación post-secundaria son más tolerantes y quienes tienen primaria menos tolerantes. Parece que el límite para ser tolerante con el derecho a postularse a cargos públicos es el nivel post-secundario, cuando se considera el nivel educativo.

Aquellos que colocan un alto nivel de importancia en la religión son menos tolerantes, como se esperaba. Por el contrario, no se encuentra la relación esperada para la atención a las noticias y para la medida de participación comunitaria, ninguno de estos indicadores son estadísticamente significativos de acuerdo al modelo.

Conclusión

En el tema de tolerancia social, definida como el respeto y la capacidad de habituarse a las decisiones personales y las preferencias del estilo de vida de otros, los resultados apuntan a una tendencia por la exclusión social (y, por extensión, política) entre los jamaicanos cuando se trata de la comunidad LGBT. En cuanto a las actitudes en este ámbito, la gran mayoría de los jamaicanos indican su fuerte oposición a la idea de otorgarles a los homosexuales el derecho democrático básico de postularse a cargos públicos. Cuando se les pregunta su apoyo en una escala de 10 puntos en donde 1 es “desaprueba firmemente” y 10 es

mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

“aprueba firmemente”, 69.1% de los encuestados seleccionaron “1”, el nivel más extremo de desaprobación, mientras que solo 5.3% respondieron “aprueba firmemente”. Cuando los datos en esta escala se convierten a una escala de 0-100 se encuentra que en promedio, los jamaicanos se ubican en un nivel de tan solo 16. Es notable destacar que hay un declive estadísticamente significativo de 5 puntos cuando se compara con los resultados del Barómetro de las Américas 2012, en la misma pregunta.⁹

Cuando analizamos esto más a fondo, encontramos que quienes sienten que la religión es muy importante en sus vidas y son menos educados (es decir aquellos que no tienen un nivel de post-secundaria) son menos tolerantes con los derechos de los homosexuales para postularse a cargos públicos. Quienes tienen educación post-secundaria, las mujeres y quienes son más tolerantes políticamente aprueban en mayor medida estos derechos. Es posible que la difusión de la tolerancia en general y los crecientes niveles de educación sean clave para incrementar la tolerancia en esta esfera.

Referencias

- Forgie, Anna C. 2011. “The Right to Love: Same-Sex Relationships in Spain and El Salvador.” *Northwestern Journal of International Human Rights* 9(2): 185-207. scholarlycommons.law.northwestern.edu/cdi/... (Consultado en Octubre 2015).
- Franke, Katherine. 2009. “Dating the State: The Moral Hazards of Winning Gay Rights.” *Columbia Human Rights Law Review*, 44 (1): 4-5.

⁹ “The Political Culture of Democracy in the Americas, 2012: Towards Equality of Opportunity.” <http://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2012/AB2012-comparative-Report-V7-Final-Cover-01.25.13.pdf>

Schatz, M. (2003a). A call for civility in emerging democracies: Assessing democracy and social life in contemporary societies: Azerbaijan as a case example. *Perspectives in Higher Education Reform*, 12, Octubre, pp. 184-193.

Seligson, Mitchell A. y Daniel E. Moreno Morales. 2010. "Gay in the Americas." *Voices from the New Generation*. www.americasquarterly.org/node/1301 (Consultado en Octubre 2015).

Strommen, Oyvind. 2014. "Homophobia Exported." *HateSpeech International*. <https://www.hatespeech.org/homophobia-exported/> (Consultado el 10 de marzo de 2015).

Co-editores de la serie *Perspectivas*: Dr. Daniel Montalvo y Dra. Elizabeth J. Zechmeister

Producción y revisión: Dra. Emily Saunders

Administradora de diseminación: Rubí Arana

Equipo técnico/Traducción al español: Gabriel N. Camargo-Toledo y Arturo Maldonado

Editora invitada: Dra. Carole Wilson

Información del autor: El Sr. Balford Lewis es profesor senior de Sociología y Metodologías de la Investigación y Director de la Sección de Ciencias Sociales en la Facultad de Educación y Estudios Liberales en University of Technology, Jamaica. También enseña a tiempo parcial métodos de investigación social en la UWI y es asociado al Proyecto de Opinión Pública de América Latina mediante su designación como investigador en el Centro de Liderazgo y Gobernanza en el Departamento de Gobierno, en la Facultad de Ciencias Sociales, UWI.

Contacto para medios de comunicación: Emily Saunders, en Emily.c.saunders@vanderbilt.edu

Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>

Los datos en los que se basa este reporte pueden encontrarse en: <http://vanderbilt.edu/lapop/raw-data.php>

El financiamiento de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otros aportes importantes vienen del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Vanderbilt University. Este número de *Perspectivas* fue elaborado exclusivamente por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o cualquiera de las otras instituciones financiadoras.

Apéndice

	Coeficiente	(t)
Edad	-0.016	(-0.52)
Mujer	0.126*	(4.32)
Primaria	-0.061*	(-2.86)
Post-Secundaria	0.157*	(4.01)
Quintiles de riqueza	0.043	1.37
Urbano	0.043	(1.52)
Tolerancia	0.121*	(4.44)
Apoyo a la Democracia	0.015	(0.47)
Participación Comunitaria	0.027	(0.93)
Atención a las noticias	0.019	(0.7)
Importancia de la Religión	-0.062*	(-2.11)
Constante	0	(-0.00)
* p<0.05		
F 10.09		
No. de Casos 1313		
R-Cuadrado 0.08		