

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2015

Número 122

El votante latinoamericano

Por

Ryan E. Carlin (Georgia State University)

Matthew M. Singer (University of Connecticut)

y Elizabeth J. Zechmeister (Vanderbilt University)

Contacto: liz.zechmeister@vanderbilt.edu

Hallazgos principales:

- *El votante latinoamericano* fue publicado recientemente por la editorial “University of Michigan Press”
- El libro contiene aportes de un grupo de 20 expertos acerca de varias facetas de la elección de los votantes
- Colectivamente, encontramos que los votantes en la región tienden a seleccionar candidatos basados en clivajes sociales, demográficos y económicos, sus posiciones en temas de políticas públicas y en la escala izquierda-derecha, sus identificaciones partidarias, y las evaluaciones y experiencias con el desempeño del gobierno
- Sin embargo, la tendencia de los ciudadanos sobre acudir a votar y sobre la elección de candidatos basada en factores diferentes al carisma y el clientelismo es mayor en la medida en que el sistema de partidos y el comportamiento de las élites dentro de éste se combinan para crear opciones electorales que son significativas sustantivamente, claras y coherentes

Cerca de dos tercios del electorado acude a votar en una elección típica nacional latinoamericana (Carlin y Love 2015). Desde los 70s, la región ha observado más de trecientas elecciones presidenciales y legislativas. Aunque no todas las elecciones están libres de fallas, estos hechos, sin embargo, reflejan la difusión y durabilidad de los procesos democráticos en la región. Pero, ¿qué factores determinan quiénes van a votar y por cuál opción política?

En el volumen recientemente editado - *El votante latinoamericano: En búsqueda de representación y rendición de cuentas en contextos desafiantes*- publicado en agosto de 2015 por la editorial University of Michigan Press, ofrecemos una respuesta exhaustiva a esta pregunta.

En este trabajo, encontramos que el votante latinoamericano promedio es motivado a ir a las urnas y escoger autoridades sobre la base de su pertenencia a grupos demográficos (clase, religión, género y etnicidad); sus conexiones políticas relevantes (identificación partidaria, posiciones en la escala izquierda-derecha, y sus preferencias sobre políticas públicas); y los resultados políticos relacionados con la economía, la corrupción y el crimen. Sin embargo, la medida en la que estas tendencias básicas se manifiestan en un país dado en un momento dado depende críticamente de la naturaleza del sustrato (los clivajes específicos, las campañas y el desempeño) y la estructura (por ejemplo, la polarización y fragmentación del sistema de partidos) que caracterizan el ambiente político.

En este reporte de la serie *Perspectivas* tomamos prestadas libremente nuestras discusiones en *El votante latinoamericano* para resaltar algunos hallazgos clave. La mayoría de los análisis en el libro se basan en los datos del Barómetro de las Américas por LAPOP. El libro, entonces, demuestra el valor de dicho proyecto para entender las dinámicas de las elecciones en las Américas.

THE LATIN AMERICAN VOTER

PURSUING REPRESENTATION
and ACCOUNTABILITY in
CHALLENGING CONTEXTS

EDITED BY

RYAN E. CARLIN, MATTHEW M. SINGER,
& ELIZABETH J. ZECHMEISTER

Factores sociodemográficos y el votante latinoamericano

Respecto a los factores socioeconómicos, demográficos y otras características descriptivas, nuestros resultados sugieren que el votante latinoamericano promedio tiene más probabilidades de votar por un candidato de izquierda en la medida que el votante es:

- menos rico
- alguien menos inclinado a ir a la iglesia o a ser religioso
- hombre
- indígena

Dentro del libro, nuestros colaboradores analizan la clase social, la religión, el género y la etnicidad en detalle. Algunas de sus conclusiones incluyen las siguientes. En primer lugar, el voto de clase es más prevalente hoy en

Latinoamérica que en décadas anteriores. Este resultado podría deberse al crecimiento de la izquierda en la América Latina contemporánea, haciendo que este clivaje sea relevante (Mainwaring, Torcal y Somma 2015). En segundo lugar, los Protestantes son de alguna manera más propensos a apoyar a un candidato no-Católico (esto es, a un Protestante o explícitamente secular) sobre uno Católico (Boas y Smith 2015). En tercer lugar, a pesar de que en promedio los indígenas y los mestizos apoyan en mayor medida candidatos de izquierda que los blancos, este resultado se debe a un conjunto de casos en los que la etnicidad es particularmente relevante; en la mayoría de casos la etnicidad no es un diferenciador importante del voto después de controlar por la clase social (Moreno 2015). En cuarto lugar, a pesar que las mujeres votantes en América Latina exhiben una ligera tendencia a apoyar candidatos conservadores (de derecha), esto es menos cierto entre las mujeres financieramente independientes; aún más, las votantes también tienden a apoyar candidatas presidenciales (Morgan 2015). En quinto lugar, la religión y el género tienen más probabilidades de emerger como clivajes relevantes en países donde los partidos ofrecen marcos programáticos distintos.

Políticas públicas, ideología, identificación partidaria y el votante latinoamericano

Pasando a factores relacionados con las políticas públicas, la ideología y la identificación partidaria, se encuentra que en promedio a lo largo de América Latina:

- Los votantes que eligen candidatos de derecha tienden a preferir que el gobierno juegue un rol económico

menor, quieren políticas contra el crimen más duras, desaprueban los matrimonios entre parejas del mismo sexo y confían mucho más en los Estados Unidos

- Las identificaciones en la escala izquierda-derecha a menudo predicen las elecciones de los votantes
- Los partidarios tienen más probabilidades de apoyar a candidatos de sus propios partidos (Lupu 2015)

Entonces, el voto en la región latinoamericana no gira *únicamente* alrededor de las personalidades y del clientelismo. De hecho, aunque presente en distinta medida a lo largo de los diferentes países, el clientelismo tiende a ser una estrategia ineficiente para los políticos en la región (Kitschelt y Altamirano 2015). Al mismo tiempo, los votantes latinoamericanos tienen

mayor probabilidad de seleccionar candidatos políticos sobre la base de políticas públicas y las orientaciones izquierda-derecha en la medida en que el sistema de partidos esté suficientemente polarizado como para

permitir que los ciudadanos perciban diferencias claras entre los partidos (Baker y Green 2015; Zechmeister 2015).

Factores de desempeño y el votante latinoamericano

Aunque tomar decisiones electorales sobre la base de políticas públicas y la ideología requiere un nivel moderado de sofisticación, usualmente es más fácil para los votantes decidir si apoyan o rechazan al gobierno de turno sobre la base de su desempeño. Con respecto a las evaluaciones y experiencias, en promedio, a lo largo de la región latinoamericana:

La mayoría de los análisis de El votante latinoamericano están basados en el Barómetro de las Américas por LAPOP

- El apoyo al gobierno de turno es mayor entre quienes perciben que la economía nacional se ha fortalecido recientemente
- Los individuos que perciben altos niveles de corrupción en el gobierno y que son víctimas de la corrupción tienen menos probabilidades de apoyar al gobierno de turno
- El apoyo al gobierno de turno es menor entre quienes se sienten menos seguros en sus barrios

En otras palabras, hay una tendencia en América Latina – como en otras democracias alrededor del mundo – a que los votantes usen las urnas para hacer que los políticos rindan cuentas por los resultados bajo su administración. Si los votantes perciben una economía débil (Gélineau y Singer 2015), corrupción generalizada entre las autoridades políticas (Manzetti y Rosas 2015), o altos niveles de inseguridad (Pérez 2015), ellos tienen más probabilidades de votar en contra del partido del presidente, mientras que por lo general recompensarán a los políticos por mejoras en estas áreas.

La importancia del contexto

Los sistemas de partidos latinoamericanos se diferencian significativamente entre ellos de formas que tienen consecuencias importantes para el comportamiento de los electores. Cuando observamos la región, en promedio, la evidencia apunta a un electorado que busca significativamente ser representado y que le rindan cuentas. *Sin embargo*, su capacidad para hacerlo está significativamente determinada por la estructura y el contenido del ambiente político. Así, por ejemplo, aún las evaluaciones más básicas de la calidad de vida bajo el gobierno de turno tienen más probabilidades de ser factores relevantes para las decisiones de los votantes en la medida en que el partido del presidente controle el proceso de diseño de políticas públicas (y es por tanto identificable con más claridad como responsable del resultado) y, en el caso de la economía, en la

medida en que los partidos tomen posiciones diferentes en los temas de debate. La polarización del sistema de partidos está también asociada con que los votantes tengan más probabilidades de vincular sus características demográficas, sus posiciones en los temas de debate, y ubicación en la escala izquierda-derecha con sus opciones de voto, con una mayor probabilidad de que los votantes se identifiquen con un partido político y con una mayor probabilidad de ir a votar como primera medida.

Los colaboradores de *El votante latinoamericano* ilustran entonces algunas de las formas en las que la naturaleza del sistema de partidos y el comportamiento de las élites políticas pueden facilitar o bloquear la toma de decisiones por parte del votante sobre la base de factores programáticos sustantivamente importantes. Esto es importante porque significa que las élites juegan un papel importante en facilitar la búsqueda de los ciudadanos de representación y rendición de cuentas. En la medida en que los partidos y los políticos ofrezcan opciones programáticas distintas, claras y coherentes a los ciudadanos, los votantes estarán en capacidad de buscar ser representados y que les rindan cuentas, y las personalidades y las tácticas de compra de votos tienen menos probabilidades de tener influencia.

Conclusión

Crear un ambiente programático coherente para la competencia política en América Latina no es un trabajo fácil para las élites en gran parte de la región. Las interrupciones autoritarias y los altos niveles de volatilidad electoral roban el tiempo necesario para que la competencia partidaria programática eche raíces y perdure. Construir, difundir y mantener una agenda programática requiere un alto nivel de compromiso, sostenido con el apoyo y promoción desde todos los actores que tienen un rol en la democracia en la región. *El votante latinoamericano* argumenta que el público con frecuencia está dispuesto y es capaz de hacer su

parte buscando ser representado y que les rindan cuentas, aunque también están limitados en la medida que la competencia partidaria falle en crear un ambiente electoral que sea rico en temas de debate y en claridad.

El votante latinoamericano contiene análisis mucho más detallado y discusiones acerca de la región en general y para países en específico de lo que se puede incluir en esta pequeña presentación. Para aquellos interesados en el comportamiento electoral en la región, los animamos a visitar la página web de la editorial: https://www.press.umich.edu/8402589/latin_american_voter.

Referencias

- Baker, Andy y Kenneth F. Greene. 2015. "Positional Issue Voting in Latin America." Capítulo 7 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 173-194.
- Boas, Taylor y Amy Erica Smith. 2015. "Religion and the Latin American Voter." Capítulo 4 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 99-121.
- Carlin, Ryan E. y Gregory J. Love. 2015. "Who Is the Latin American Voter?" Capítulo 2 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 31-59.
- Carlin, Ryan E., Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.). 2015. *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Gélineau, François y Matthew M. Singer. 2015. "The Economy and Incumbent Support in Latin America." Capítulo 11 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 281-299.
- Kitschelt, Herbert y Melina Altamirano. 2015. "Clientelism in Latin America: Effort and Effectiveness." Capítulo 10 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 246-274.
- Lupu, Noam. 2015. "Partisanship in Latin America." Capítulo 9 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 226-245.
- Mainwaring, Scott, Mariano Torcal y Nicolás M. Somma. 2015. "The Left and the Mobilization of Class Voting in Latin America." Capítulo 3 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 69-98.

- Manzetti, Luigi y Guillermo Rosas. 2015. "Corruption and the Latin American Voter." Capítulo 12 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 300-323.
- Moreno Morales, Daniel E. 2015. "Ethnicity and Electoral Preferences in Latin America." Capítulo 5 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 122-142.
- Morgan, Jana. 2015. "Gender and the Latin American Voter." Capítulo 5 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 143-168.
- Pérez, Orlando J. 2015. "The Impact of Crime on Voter Choice in Latin America." Capítulo 13 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 324-345.
- Zechmeister, Elizabeth J. 2015. "Left-Right Identifications and the Latin American Voter." Capítulo 8 en Ryan E. Carlin, Matthew M. Singer y Elizabeth J. Zechmeister (Eds.), *The Latin American Voter: Pursuing Representation and Accountability in Challenging Contexts*. Ann Arbor, MI: University of Michigan Press, pp. 195-225.

Co-editores de la serie Perspectivas: Dr. Daniel Montalvo y Dra. Elizabeth J. Zechmeister

Producción y revisión: Dra. Emily Saunders

Administradora de diseminación: Rubí Arana

Equipo técnico/Traducción al español: Arturo Maldonado y Camilo Plata

Ryan E. Carlin es Profesor Asociado de Ciencia Política en Georgia State University. Sus intereses de investigación incluyen el comportamiento político comparado, la aprobación del poder ejecutivo, la política de los desastres naturales y el estado de derecho. Recientemente su investigación ha aparecido en *The Journal of Politics*, *Comparative Political Studies*, *Comparative Politics*, *Political Research Quarterly*, *Political Behavior* y *Electoral Studies*.

Matthew Singer es Profesor Asociado de Ciencia Política en la University of Connecticut. Su investigación se enfoca en la rendición de cuentas electoral y la interacción entre el sistema de partidos y el comportamiento político. Su trabajo ha sido publicado en numerosas revistas que incluyen *The British journal of Political Science*, *Comparative Politics*, *Comparative Political Studies*, *Electoral Studies*, *The European Journal of Political Research* y *The Journal of Politics*.

Elizabeth J. Zechmeister es Profesora de Ciencia Política y Directora del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) en Vanderbilt University. Su investigación incluye estudios del voto, ideología, partidos, representación, carisma y crisis. Es co-autora de *Democracy at Risk: How Terrorist Threats Affect the Public* (University of Chicago Press, 2009) y de *Latin American Party Systems* (Cambridge University Press, 2010). En el 2012, ella fue ganadora del Jeffrey Nordhaus Award for Excellence in Undergraduate Teaching en Vanderbilt University.

Contacto para medios de comunicación: Emily Saunders, en Emily.c.saunders@vanderbilt.edu

Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>

Los datos en los que se basa este reporte pueden encontrarse en: <http://vanderbilt.edu/lapop/raw-data.php>

El financiamiento de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otros aportes importantes vienen del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Vanderbilt University. Este número de *Perspectivas* fue elaborado exclusivamente por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o cualquiera de las otras instituciones financiadoras.