

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2015

Número 116

En medio de una política de salvaguardias a las importaciones, los ecuatorianos se decantan por los tratados de libre comercio

Por Daniel Montalvo

daniel.montalvo@vanderbilt.edu

Gerente de programa, LAPOP

Hallazgos principales:

- La mayoría de los ecuatorianos (el 54%) cree que la liberalización del comercio internacional traería beneficios económicos al país
- Mientras que el 64% de los ciudadanos en Ecuador ve como positivo un TLC con el resto de países de América Latina, únicamente el 50% cree que un TLC con los Estados Unidos sería beneficioso. La firma de un TLC con Europa recibe apoyo del 57% y con China recibe un apoyo del 55%
- Quienes se consideran de “derecha” en la escala ideológica, y quienes perciben que su situación económica personal está mejor que hace 12 meses, favorecen en mayor medida el libre comercio
- Los jóvenes y quienes viven en ciudades pequeñas miran de manera más positiva a los TLC
- Grupos tradicionalmente excluidos, como las mujeres y las personas de piel oscura encuentran menos beneficios en la firma de tratados de libre comercio

¿ Hasta qué punto creen los ecuatorianos que los tratados de libre comercio (TLC) ayudan a mejorar la economía del país? A partir del 11 de marzo de 2015, el Gobierno del Ecuador resolvió “Establecer una sobretasa arancelaria, de carácter temporal y no discriminatoria, con el propósito de regular el nivel general de importaciones(...)”¹. Con esta resolución, el Gobierno aplicó un sistema de salvaguardias a alrededor del 32% de las importaciones (unas 2.800 partidas arancelarias) que van del 5 al 45% según el tipo de producto, por un período de hasta 15 meses

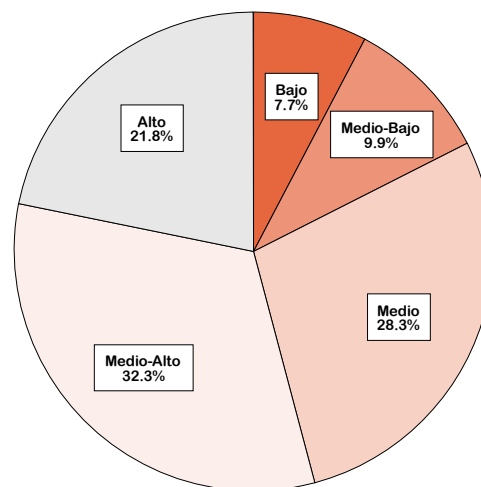
A pesar de que esta medida pareciera alejar al país de la liberalización del comercio internacional, es preciso destacar que en diciembre de 2014, el Gobierno del Ecuador y la Unión Europea (UE) firmaron en Bruselas un acuerdo comercial multipartes, con el objeto de impulsar y diversificar el comercio en ambas direcciones. Este acuerdo, que se espera entre en vigencia en 2016, traería beneficios a los exportadores ecuatorianos de productos derivados de la pesca y la agricultura, y a los consumidores del sector automotriz y de bebidas alcohólicas².

A pesar de que estas dos políticas de comercio exterior parecieran estar en contradicción, y de que los resultados de la aplicación de éstas esté aún por verse, una cosa es clara: el 54% de los ecuatorianos manifiesta niveles de apoyo medio-alto y alto a la liberalización del comercio internacional, mientras que únicamente el 18%

¹ Extracto de la Resolución No. 011-2015. La resolución completa se puede descargar en el siguiente enlace: <http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2015/03/Resoluci%C3%B3n-011-2015.pdf>. Fecha de acceso: 5 de mayo de 2015.

² Más información sobre el acuerdo disponible en: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-845_en.htm. Fecha de acceso: 5 de mayo de 2015.

Gráfico 1. Índice de apoyo a los TLC en Ecuador



Niveles de apoyo a la liberalización del comercio internacional

Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; v.ECU14_v2_temp

tiene un nivel medio-bajo y bajo de apoyo a esta política. El resto de personas (28%) expresa un nivel medio de apoyo. El Gráfico 1 muestra los resultados del “índice de apoyo a los TLC en Ecuador”³.

Estos datos los arroja la última encuesta del Barómetro de las Américas en Ecuador. Entre los meses de enero y febrero de 2014, se le preguntó a una muestra representativa de 1.512 ecuatorianos, en zonas urbanas y rurales de 51 cantones del país: *Ahora vamos a hablar del comercio de nuestro país con otros países y regiones. Voy a preguntarle hasta qué punto los tratados de libre comercio con el resto de América Latina/Caribe, con Europa, con EEUU y con China ayudarían a mejorar la economía de Ecuador. Usamos la escala de 1 a 7 donde 1 es nada y 7 es mucho. ¿Hasta qué punto cree usted que los tratados de libre comercio con otros*

³ Este índice es creado a partir de las medias aritméticas de las respuestas de cada individuo a las variables que miden el apoyo al TLC con otros países de América Latina, con Europa, Estados Unidos y con China (Batería B48A-B48D en el cuestionario). El coeficiente de fiabilidad de la escala es de 0,85. Los valores originales que van de 1 a 7 fueron recodificados y re-etiquetados de la siguiente manera: 1/2.25=“Bajo”, 2.3/3.4=“Medio-bajo”, 3.5/4.5=“Medio”, 4.6/5.75=“Medio-alto”, 6/7=“Alto”.

países de América Latina ayudarían a mejorar la economía de Ecuador? ¿Y con Europa? ¿Con Estados Unidos? ¿Con China?⁴

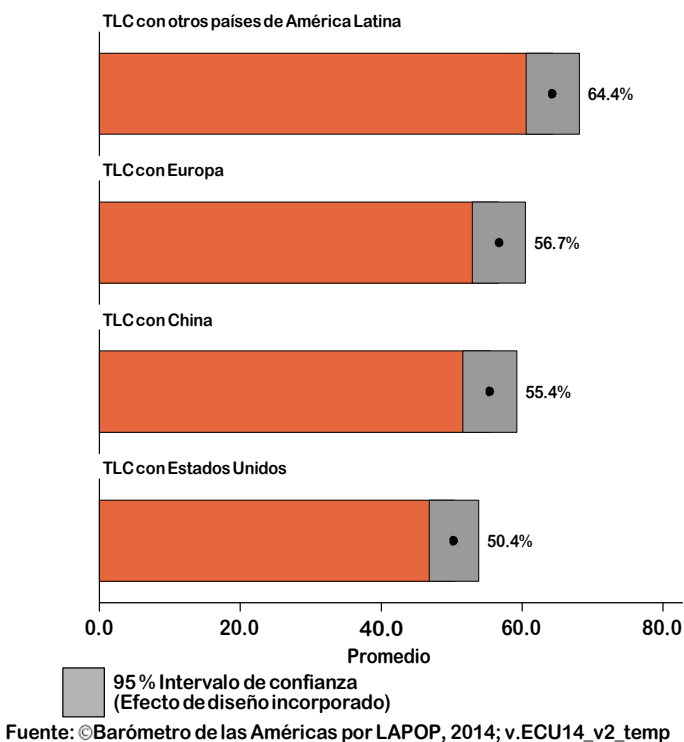
En este número de *Perspectivas*, basado en el capítulo 6 del informe 2014 de la Encuesta de LAPOP en Ecuador (Montalvo, en imprenta), se responde a estas preguntas y se analizan los factores asociados con un mayor o menor apoyo a los TLC en el país⁵.

¿Qué factores influyen en el apoyo a la liberalización del mercado internacional en Ecuador?

Los análisis de este estudio revelan que los ecuatorianos piensan que los TLC podrían conllevar distintos niveles de beneficio económico, dependiendo de la región o del país con el cuál se firme un tratado. Es así que el Gráfico 2 muestra que existe un porcentaje más alto de personas que ven como positivo un TLC entre Ecuador y el resto de países de América Latina (64%), que con Europa (57%), China (55%) o los Estados Unidos (50%)⁶. Lo interesante de estos niveles de apoyo, es que según los resultados de las balanzas comerciales reportadas por el Banco Central del Ecuador para el período enero – diciembre 2014, existe un *déficit* en las balanzas no petroleras con China y los Estados Unidos, así como también con los países de América Latina en su

conjunto⁷. Sin embargo, la balanza comercial de Ecuador es superavitaria con la Unión Europea.

Gráfico 2. Nivel de apoyo a los TLC en Ecuador, por país o región



Estos resultados podrían sugerir que en promedio, los cálculos que los ecuatorianos llevan a cabo a la hora de apoyar o no a los TLC van más allá de la relación costo/beneficio comercial. Es posible que como los tratados de libre comercio constituyen un símbolo de

⁴ Debido a que la pregunta hace referencia al nivel de acuerdo o desacuerdo con la idea de que los TLC pueden mejorar la economía ecuatoriana, en este estudio se interpreta a esta medición como equivalente al apoyo al libre comercio internacional. Es importante notar que aunque los TLC son generalmente bilaterales o multipartes, en este estudio se incluyen la mayoría de los países y regiones del mundo con los que Ecuador tiene relaciones comerciales, por lo que el índice se interpreta como apoyo a la liberalización del comercio internacional en su totalidad.

⁵ El concepto sobre *tratado de libre comercio* en este estudio es subjetivo; es decir, responde a la interpretación propia de los informantes y no necesariamente a los conceptos de la teoría económica. Sin embargo, el apoyo a las políticas públicas por

parte de la ciudadanía se basa en gran medida en las *percepciones* que las personas tienen sobre las mismas.

⁶ Para determinar el porcentaje de personas que evalúan como “positiva” la idea de firmar un TLC, se recodifica la escala original que va de 1 a 7, a una nueva escala en donde los valores que van del 1 al 4 toman un valor de 0 y los que van del 5 al 7 toman un valor de 100.

⁷ Sin embargo, si se estudia la balanza comercial entre Ecuador y los países de América Latina por separado, se encuentra que hubo superávit en el comercio con Venezuela y los países centroamericanos, exceptuando Panamá y Costa Rica. Mayor información disponible en el siguiente enlace: <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebca201502.pdf> Fecha de acceso: 11 de mayo de 2015.

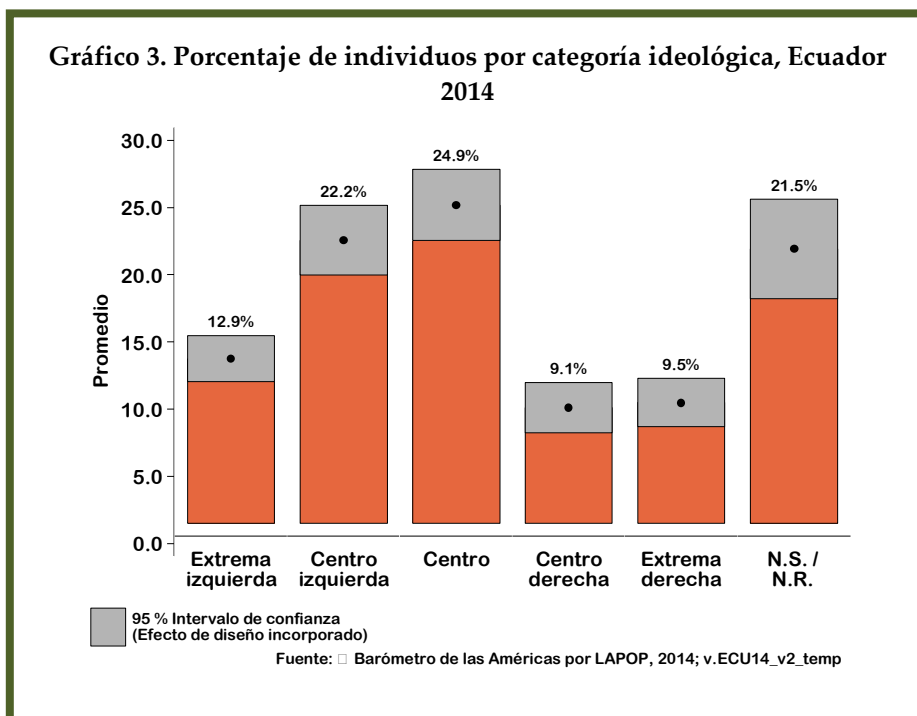
cooperación entre países, los ecuatorianos podrían estar más dispuestos a cooperar con aquellos con quienes se identifican, como por ejemplo, los ciudadanos de otros países de la región o con España en la Unión Europea. Por el contrario, los ciudadanos son levemente más reacios a cooperar con identidades más lejanas, como la china o la estadounidense. Otra explicación a este fenómeno podría ser que los ecuatorianos piensan que los términos de la negociación podrían ser más justos si se negocia con otros países de América Latina, en comparación con el resto de países (en especial los Estados Unidos).

Para determinar los factores que podrían estar relacionados con el apoyo a los TLC por parte de los ecuatorianos, se agrupan a todos los países y regiones en un índice de *apoyo a la liberalización del comercio internacional*, y se recodifica la escala para que tome valores de 0 (nada) a 100 (mucho)⁸. En la siguiente sección se analizan factores teóricos de economía política, socioeconómicos y demográficos, y su relación con el apoyo a los TLC en Ecuador.

Determinantes teóricos de economía política

El primer factor que se analiza en este estudio es la auto-identificación ideológica en la escala del espectro izquierda-derecha⁹. Según la filosofía clásica de la economía política, es de esperarse que aquellos ecuatorianos que se ubican hacia la izquierda de la escala brinden menor apoyo a la liberalización comercial que aquellos que se auto-identifican como de derecha. Esto se debe

primordialmente a que el pensamiento de izquierda busca anteponer el bienestar social al individual, por lo que existe una mayor preocupación sobre la afectación negativa que los TLC pueden tener sobre el empleo, el medioambiente, el acervo cultural, etc. Por el contrario, el pensamiento de derecha pone más énfasis sobre las ganancias individuales que pueden traer los TLC por sobre las sociales, en términos de acceso a productos más variados y a menor costo, por lo que se esperaría un mayor apoyo a la liberalización del comercio internacional por parte de este grupo de personas (Lipset 1960). El Gráfico 3 ilustra la distribución de la población ecuatoriana por categoría, de acuerdo a su auto-definición ideológica. Tal y como se observa, alrededor del 35% de los ecuatorianos se auto-identifica como de izquierda, mientras que únicamente el 19% se considera de derecha. El 25% se considera de centro y el 21% no sabe, o no responde a la pregunta.



⁸ Los análisis estadísticos de fiabilidad de escalas sugieren que sí es posible agrupar conceptualmente a estos países y regiones en un índice que permita estudiar los factores que explican los diferentes niveles de apoyo ciudadano a los TLC en conjunto como variable dependiente. El coeficiente de fiabilidad de la escala es, nuevamente, 0,85. Para la elaboración del índice, se aceptan casos que tengan hasta 2 valores perdidos en las 4 variables.

⁹ Los términos “izquierda” y “derecha” tienen origen en la Revolución Francesa de 1789. En la Asamblea Nacional, aquellos que apoyaban la Revolución se sentaban a la izquierda del Presidente, y aquellos que apoyaban al Rey a la derecha.

¿Qué otros factores podrían influir en el apoyo ciudadano a los TLC? El trabajo de Zizumbo y Seligson (2013) sugiere que a pesar de que algunos autores exploran el impacto de las élites sobre la opinión pública del comercio internacional (Ehrlich and Maestas 2010), la mayoría de los estudios se han enfocado en los intereses económicos de la ciudadanía (Zizumbo y Seligson 2013). Sin embargo, Zizumbo y Seligson usan datos de 2010 del Barómetro de las Américas para verificar su hipótesis de que uno de los factores más determinantes en el apoyo ciudadano a los TLC es su evaluación sobre qué tan competente es el gobierno para manejar la economía. ¿Por qué? Estos autores argumentan que los procesos de negociación de los TLC son complejos y heterogéneos, las condiciones son cambiantes, y la estimación de sus efectos son bastante difíciles de estimar. Es por esto que los ciudadanos más bien optan por confiar en que si el gobierno está haciendo bien su trabajo, entonces los TLC podrían ser beneficiosos para el país. En este estudio se evalúa la relación entre la aprobación del trabajo del presidente y el apoyo a los TLC.

Otros factores que pueden influir en el apoyo ciudadano al libre comercio son los sociotrópicos y los idiotrópicos. En el primer caso, varios académicos sugieren que las preferencias políticas de los individuos se basan en su percepción sobre la situación económica del país (factor sociotrópico) en general (Mansfield y Mutz 2009, Davidson, et al. 2012). En este sentido, se podría esperar que aquellos que piensan que la economía es robusta y que está preparada para competir internacionalmente, apoyen también a la liberalización de los mercados. Por el contrario, se espera que aquellos que perciben que la economía del país es vulnerable, prefieran políticas más bien proteccionistas. En el segundo caso, varios autores manifiestan que

los intereses económicos personales (factor idiotrópico) son fundamentales para la definición del apoyo a las políticas de comercio exterior (O'Rourke y Sinnott 2001, Hiscox 2002). En este contexto, la situación económica personal podría ser determinante en el apoyo o rechazo a un TLC. En general, se espera que aquellos que perciben que su situación económica personal va por buen rumbo deseen al mismo tiempo una menor interferencia del gobierno en los asuntos comerciales. Por el contrario, aquellos que perciben que su situación económica no es buena van a preferir proteccionismo por parte del Estado.

Determinantes socioeconómicos y demográficos

Finalmente, se espera que haya diferencias también de acuerdo a los factores socioeconómicos y demográficos que caracterizan a los individuos. Por ejemplo, es posible que aquellos que viven en el campo y cuyos ingresos dependan de la agricultura a pequeña escala tengan una opinión menos favorable sobre los TLC que quienes residen en la ciudad y se benefician de productos más variados y a menor costo. Asimismo, se podría esperar que los jóvenes manifiesten un mayor nivel de apoyo a la liberalización de los mercados internacionales, ya que ellos se encuentran inmersos en un mundo mucho más globalizado a través del acceso a la tecnología que las personas de mayor edad. Esto podría hacer que los temores a la globalización sean menores en los más jóvenes. Todas estas variables, conjuntamente con el sexo y el nivel de educación de los individuos, se las toma en cuenta en los modelos econométricos para determinar qué factores son relevantes a la hora de explicar el apoyo que los ecuatorianos les brindan a los TLC¹⁰.

¹⁰ En esta nota al pie se explica la recodificación de las escalas de las variables independientes de este estudio. La **aprobación del trabajo del presidente** se mide a través de la variable M1 del Barómetro de las Américas. La escala original de 1 a 5 se recodifica de 0 (muy malo/pésimo) a 1 (muy bueno). **Situación económica personal:** Esta pregunta

(IDIO2) se utiliza para medir la variable idiotrópica, y la escala original de 1 a 3 se recodifica para que un valor de 0 signifique peor y 1 mejor. **Situación económica nacional:** La escala original (pregunta SOCT2) se la recodifica de la misma forma que con la variable IDIO2. **Ideología:** Esta pregunta tiene una recodificación especial. El ítem original

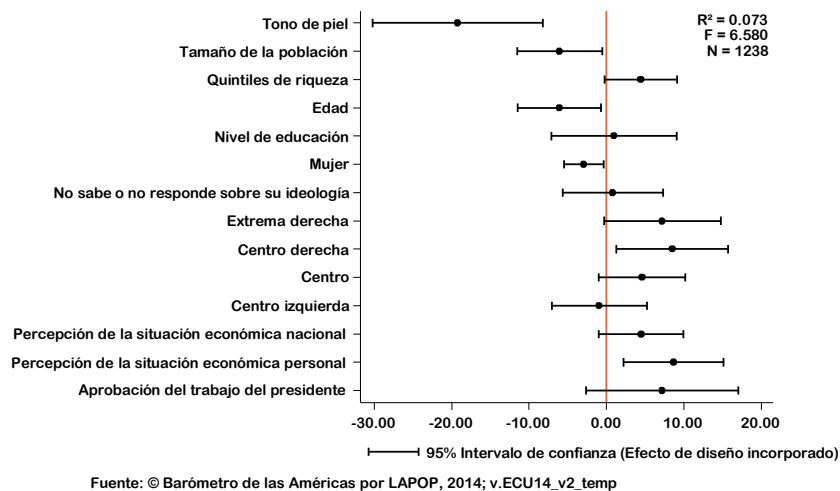
Factores políticos y sociodemográficos como determinantes del apoyo a los TLC en Ecuador

Con el objeto de verificar qué factores están relacionados con el apoyo a la liberalización del mercado internacional a través de los TLC en Ecuador, se lleva a cabo un modelo de regresión lineal que se estima a través del método de los mínimos cuadrados ordinarios (OLS, por sus siglas en inglés). El Gráfico 4 ilustra los resultados del modelo.

Cada variable independiente se recodifica en una escala de 0 a 1, de modo que el coeficiente de regresión pueda ser entendido como el efecto máximo que cada variable independiente pueda tener en la escala de 0 a 100 de apoyo a los TLC en Ecuador. Los coeficientes no estandarizados para cada una de las variables independientes se indican con un punto negro conectado a la línea horizontal, que muestra el intervalo de confianza del 95% para esa estimación. Los coeficientes que están en la izquierda de la línea roja "0.00" tienen una

relación negativa con la variable dependiente, mientras que los que están a la derecha de esta línea tienen una relación positiva; cuando la línea de intervalo de confianza horizontal no cruza el punto cero, el efecto es estadísticamente significativo.

Gráfico 4. Predictores del apoyo a los TLC en Ecuador, 2014



Los factores que presentan una contribución estadísticamente significativa en este modelo son: a) la percepción de la situación económica personal, b) la ideología, c) el sexo, d) la edad, e)

(L1) usa una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Debido al alto porcentaje de personas que no saben cómo ubicarse en la escala, o que simplemente no responde (cerca del 21.5% del total de las personas entrevistadas), se crearon 6 variables dummy para poder hacer las comparaciones. En la primera categoría se ubican las personas que respondieron 1 & 2 en la escala, y se las denomina como "Extrema-izquierda". Los que contestaron 3 & 4 se los agrupa en la segunda categoría y se los denomina "Centro-izquierda". La tercera categoría corresponde al "Centro" (5 & 6 en la escala). La cuarta categoría es "Centro-derecha" y corresponde al 7 & 8. La quinta es "Extrema-derecha" (9 & 10). Por último, en la categoría de "No-ideología" se ubica a las personas que no saben o no responden. Para efectos de comparación en el modelo, se escoge a "Extrema-izquierda" como categoría base. **Sexo:** Esta variable determina si el entrevistado es hombre o mujer (Q1). La escala original 1 y 2 se recodifica para que 1 equivalga a mujer y 0 a hombre. **Educación:** Esta variable (ED) recoge la información de los años de educación completa del entrevistado a través de una

siguiente tabla, y los valores originales (de 0 a 18+) se recodifican para que un valor de 0 signifique ninguna y 1 superior. **Edad (Q2)** se divide por cohorte, y los encuestados se agrupan en las siguientes categorías: 16-25, 26-35, 36-45, 46-65 y 65 años o más. Estos valores se recodifican en una escala que va de 0 a 1. La **medida de la riqueza** es una variable de cinco categorías que se genera utilizando una serie de artículos sobre las posesiones del hogar; para más información ver Córdova 2009 (<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/I0806en.pdf>). Igualmente se recodifica en una escala de 0 a 1. **Tamaño de la población:** (ESTRATOSEC) esta variable clasifica al informante de acuerdo al tamaño poblacional de la ciudad de residencia: Grande (más de 100.000 habitantes); Mediana (Entre 25.000 - 99.999) y Pequeña (menos de 24.999). La escala original se recodifica para que 0 significa que el informante vive en una ciudad pequeña y 1 en una ciudad grande. **Tono de piel:** (COLORR) por último, esta variable se usa para medir la tonalidad de la piel del entrevistado, en una escala de 1 (más claro) a 12 (más oscuro) y se la recodifica de 0 a 1, donde 0 es más blanco y 1 más oscuro.

el tamaño de la población de la ciudad y f) el tono de la piel.

Entre los factores que presentan una contribución positiva se encuentran la percepción de la situación económica personal y el tipo de ideología. A medida que la gente se inclina por pensar que su situación económica personal estaba mejor en 2014 que 12 meses antes de la encuesta, el apoyo al TLC aumenta. Así mismo, aquellos que se ubican hacia la derecha ideológica apoyan más firmemente la idea de que los TLC podrían ayudar a mejorar la economía ecuatoriana que aquellos que se ubican en la extrema izquierda.¹¹ Por el contrario, las personas de mayor edad por un parte, y las personas de piel más oscura por otra, se adhieren menos a una supuesta bonanza que podría traer los TLC a la economía de Ecuador. Las mujeres, en comparación con los hombres, manifiestan menor apoyo a la idea de los tratados de libre comercio del Ecuador con otros países. Por último, las personas que residen en ciudades más pobladas son menos favorables con políticas comerciales de corte liberal.

Discusión y conclusiones

En tiempos en los que la política de comercio exterior del Ecuador se muestra muy activa, ya sea para favorecer un acuerdo comercial con la Unión Europea o para implementar salvaguardias a alrededor de 2.800 productos importados, parece pertinente estudiar la evaluación del impacto que tendrían los TLC en la economía del país, según los ecuatorianos. Los datos del Barómetro de las Américas son muy reveladores en este sentido.

¹¹ Para efectos del modelo, la categoría "extrema izquierda" se utiliza como base para hacer las comparaciones.

En primer lugar, existe un mayor apoyo a la idea de un TLC con el resto de países de América Latina que con Europa, Estados Unidos y China. Esto podría deberse a un tema de identidad. Algunos estudios sobre psicología social revelan que la cooperación es más factible entre grupos que comparten cierta afinidad, como por ejemplo el mismo legado histórico, el lenguaje e incluso la religión (Bandura 1992, Brewer 1996). Dado que los TLC son catalogados como una manifestación de cooperación entre Estados, es posible pensar que los ecuatorianos ven más factible la implementación de TLC con otros grupos de personas con los que comparten la misma identidad que con países con los que tienen menos intereses en común. Una explicación alternativa (o complementaria), es que para los ecuatorianos, los términos de negociación con otros países de América Latina podrían ser más justos, ya que con Europa, Estados Unidos o China existe una mayor asimetría de poder político y económico.

En segundo lugar, la gente que se ubica hacia la derecha en la escala ideológica se muestra más dispuesta a aceptar los tratados de libre comercio que la gente que se ubica hacia la izquierda de la escala. Este hallazgo coincide plenamente con lo planteado en varios estudios sobre filosofía clásica de economía política. Las personas que se auto-identifican de derecha

tienden a apoyar más a la idea del libre mercado y la no intervención del gobierno en general que las personas de izquierda. Por el contrario, las personas de

izquierda suelen considerar que se le debe conferir un rol más fuerte al Estado, no solo como ente regulador, sino también como promotor del desarrollo económico y como

*Grupos tradicionalmente vulnerables,
como las mujeres y las personas de piel
oscura, aprueban en menor medida los
TLC*

protector de las industrias nacientes dentro de los países (Zechmeister y Corral, 2010).

Con respecto a los cálculos socio-económicos clásicos, este estudio no encuentra ninguna relación entre a) quintiles de riqueza, b) nivel de educación y el apoyo a los TLC. Sin embargo, la percepción sobre la situación económica personal sí es relevante: a medida que ésta aumenta, el apoyo a los TLC lo hace también. Esto podría deberse a que cuando las personas piensan que su situación económica personal está bien, prefieren una menor intervención del gobierno en los asuntos comerciales. Lo mismo sucede con las personas que viven en ciudades menos pobladas. Contrariamente a lo que se habría esperado, estas personas apoyan en mayor medida los TLC que las personas que viven en ciudades grandes. Esto podría deberse a que muchas de estas personas se dedican a actividades comerciales, y de agricultura y ganadería, que podrían verse beneficiadas al aumentar el acceso de sus productos a los mercados internacionales.

Finalmente, otros factores sociales relevantes a la hora de optar por un TLC son el sexo de las personas, su edad y el tono de piel. Las mujeres, al igual que las personas con una tonalidad de piel más oscura, propenden a aceptar menos los TLC como una opción viable para mejorar la economía del país. Una posible explicación a este fenómeno es que tanto las mujeres como las personas de piel más oscura pertenecen a grupos vulnerables en la sociedad. Tradicionalmente, estos dos grupos de personas han experimentado mayores dificultades para acumular riqueza en comparación con los hombres y las personas de piel más clara. Por lo tanto, estas personas buscan medidas de protección por parte del Estado, incluso cuando se trata de temas como la globalización. De todas maneras se requiere de una mayor investigación sobre este tema para verificar empíricamente esta hipótesis. En cuanto a la edad, es posible que los individuos más jóvenes acepten con mayor facilidad la idea de los TLC que las personas mayores, ya que acceden con mayor facilidad a la información que la globalización brinda a través de las redes

sociales y los medios de comunicación, entre otras instancias.

Referencias

- Bandura, A. 1992. "Social cognitive theory of social referencing." *Social referencing and the social construction of reality in infancy*. Ed. Saul Feinman. New York: Springer US.
- Brewer, M. (1996) "When contact is not enough: Social identity and intergroup cooperation." *International Journal of Intercultural Relations* 20.3: 291-303.
- Davidson, C., et al. (2012). "A Behavioral Model of Unemployment, Sociotropic Concerns, and the Political Economy of Trade Policy." *Economics & Politics* 24(1): 72-94.
- Ehrlich, S. y C. Maestas (2010). "Risk Orientation, Risk Exposure, and Policy Opinions: The Case of Free Trade." *Political Psychology* 31(5): 657-684.
- Hiscox, M. J. (2002). *International Trade and Political Conflict: Commerce, Coalitions and Mobility*. Princeton: Princeton University Press.
- Lipset, S. M. (1960). *Political Man: The Social Bases of Politics*. New York: Doubleday.
- Mansfield, E. y D. C. Mutz (2009). "Support for Free Trade: Self-Interest, Sociotropic Politics, and Out-Group Anxiety." *International Organization* 63(03): 425-457.
- Montalvo, D. (En imprenta). "Los Tratados de Libre Comercio ante la mirada de los ecuatorianos: ¿una cuestión ideológica?" En *La cultura política de la democracia en Ecuador*" Zechmeister, E, editora. LAPOP-USAID.
- O'Rourke, K. H. y R. Sinnott (2001). *The Determinants of Individual Trade Policy Preferences: International Survey Evidence*. Brookings Trade Forum: 2001 United States Brookings Institution Press.

Zechmeister, E. y M. Corral. 2010. "The Varying Economic Meaning of Left and Right in Latin America." *AmericasBarometer Insights*: 2010. No. 38 Vanderbilt University.

Zizumbo, D. y M. Seligson (2013). *Economic Evaluations and Support for Free Trade Agreements in Latin America and the Caribbean*. Vanderbilt University: Documento de trabajo.

Co-editores de la serie *Perspectivas*: Dr. Daniel Montalvo y Dra. Elizabeth Zechmeister

Producción y revisión: Dra. Emily Saunders

Administradora de diseminación: Rubí Arana

Equipo técnico/Traducción al español: Arturo Maldonado, Ana María Montoya y Camilo Plata

Editora invitada: Georgina Pizzolitto

Información del autor: Daniel Montalvo, PhD, es Gerente de Programa del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP). Daniel es un especialista con más de 8 años de experiencia en investigación multi-métodos de opinión pública en América Latina y el Caribe. Es también experto en econometría política y métodos cuantitativos y cualitativos de recolección y análisis de datos. Daniel tiene un PhD y un MA en ciencia política por Vanderbilt University, y un MSc en economía agrícola por Wageningen University en los Países Bajos.

Antes de iniciar su cargo en LAPOP en 2014, Daniel se desempeñaba como Gerente General de PRIME Consulting, CIA LTDA (firma especializada en investigación por muestreo) en Ecuador, y era Director del Centro de Estudios Globales en la Universidad San Francisco de Quito – Ecuador, en donde también era profesor. También ha trabajado como Oficial Técnico en la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, y como Especialista de Desarrollo Rural en el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura de la Organización de Estados Americanos.

Contacto para medios de comunicación: Emily Saunders, en Emily.c.saunders@vanderbilt.edu

Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en:
<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>.

Los datos en los que se basa este reporte pueden encontrarse en:
<http://www.vanderbilt.edu/lapop/data-access.php>

El financiamiento de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El financiamiento para la encuesta de 2014 en Ecuador fue brindado principalmente por Florida International University y Vanderbilt University. Otra fuente importante de apoyo fue el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Este número de *Perspectivas* fue elaborado por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden al autor y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o de las demás instituciones financiadoras.

Apéndice:

Niveles de apoyo a la liberalización del comercio internacional, Ecuador 2014

Coeficientes	(t)	Errores estándar
Aprobación del trabajo del presidente	7.190	(1.45)
Percepción de la situación económica personal	8.693*	(2.67)
Percepción de la situación económica nacional	4.466	(1.61)
Centro izquierda	-0.924	(-0.30)
Centro	4.619	(1.64)
Centro derecha	8.491*	(2.33)
Extrema derecha	7.227	(1.90)
No sabe o no responde sobre su ideología	0.838	(0.26)
Mujer	-2.936*	(-2.27)
Nivel de educación	0.965	(0.24)
Edad	-6.074*	(-2.23)
Quintiles de riqueza	4.450	(1.88)
Tamaño de la población	-6.052*	(-2.18)
Tono de piel	-19.230*	(-3.46)
Constante	59.397*	(10.47)
F	6.58	
Número de casos	1238	
R-cuadrado	0.07	

* p<0.05