

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2015

Número 112

¿Qué piensan los nicaragüenses del Canal Interoceánico del Presidente Daniel Ortega?

Por

Kenneth M. Coleman

kenneth_m_coleman@hotmail.com

Investigador Asociado, Centro de Estudios Políticos, University of Michigan

Resumen ejecutivo. El gobierno del Presidente Daniel Ortega está llevando a cabo un ambicioso plan para construir un Canal Interoceánico. El proyecto ha generado controversias y protestas, pero ¿qué piensan los nicaragüenses al respecto? Este informe de *Perspectivas* muestra que la construcción del canal ha capturado la atención de una parte significativa de la población nicaragüense. Las preocupaciones económicas y las esperanzas de la creación de empleo han prevalecido por sobre temas de procedimiento democrático. Al mismo tiempo, las preocupaciones de posibles impactos ambientales han sido y son un tema prominente entre los críticos del canal. Más aún, el canal no podría construirse sin expropiar un número significativo de propiedades. El hecho de que la opinión pública se opone en general a las expropiaciones, será decisivo para la facilidad con la que el gobierno nacional sea capaz de ejecutar el proyecto del canal.

Este reporte de la serie Perspectivas fue co-editado por Georgina Pizzolitto, Emily Saunders, Daniel Montalvo y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.

www.AmericasBarometer.org

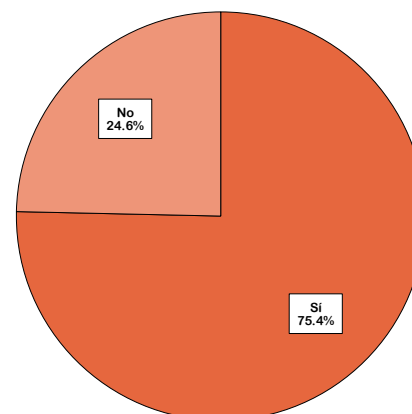
Tras su re-elección en 2011 con una súper mayoría de dos tercios en la Asamblea Nacional, el Presidente Ortega comenzó a perseguir su visión de la construcción del Canal Interoceánico. Uno de los atractivos del proyecto, es que permitiría al gobierno reafirmar la soberanía de Nicaragua y cumplir una aspiración histórica que muchos nicaragüenses han sentido durante al menos un siglo, si no más.¹ La justificación aducida por el gobierno y sus representantes en la Asamblea se ha centrado en los beneficios económicos que el canal podría traer al país.

A partir del 2012, se han puesto en marcha preparativos en la Asamblea Nacional para implementar la iniciativa presidencial de construir el canal. Ese mismo año se aprobó la Ley 800, autorizando una Comisión del Gran Canal para supervisar la construcción y operación del mismo. Un año más tarde, una nueva ley (Ley 840), fue promulgada, autorizando la firma de un contrato para construir el canal. El mismo día en que se promulgo la Ley 840, un contrato de concesión para la construcción del canal fue firmado con una empresa china recientemente constituida (y desconocida en Nicaragua), generando una gran controversia en el país.

Varios aspectos del proceso de concesión han sido criticados por los medios de comunicación de Nicaragua. Entre ellos, la falta de consulta pública, en particular, con pueblos indígenas de la *Costa Caribe*. También, se ha manifestado preocupación acerca de la falta de competencia previa al acuerdo de concesión, la duración del acuerdo, la falta de estudios de factibilidad, y los posibles efectos negativos en el medio ambiente, entre otros. El descontento popular sobre la construcción del canal ha derivado en manifestaciones y protestas públicas en más de 38 ocasiones, incluyendo una serie de protestas

¹ Sin embargo, los críticos de la construcción del canal han revertido este argumento, afirmando que la concesión dada a HKND, la firma china sin experiencia en la construcción de canales, por 50 años (renovables por otros 50 años más), en lugar de reafirmar la soberanía de los nicaragüenses la ha cedido a extranjeros. Ver abajo, nota 15.

Gráfico 1. Porcentaje de nicaragüenses que ha oído hablar de la construcción del Canal Interoceánico



Sabe del acuerdo del Canal Interoceánico de Nicaragua
Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; Nic14_429

que derivaron en actos violentos el 23 y 24 de diciembre de 2014.

¿Qué tan generalizado es el conocimiento sobre el canal y qué piensan los nicaragüenses sobre esta ambiciosa y controvertida iniciativa? Este número de *Perspectivas*², basado en un capítulo del próximamente disponible del reporte 2014 de la Encuesta de LAPOP en Nicaragua (Coleman, actualmente en imprenta), responde a estas preguntas. La última encuesta nacional del Barómetro de las Américas en Nicaragua³ tuvo lugar entre Febrero y Marzo de 2014, e incluyó una serie de preguntas sobre el canal. Los resultados muestran que, a principios de 2014, más de tres de cada cuatro nicaragüenses (75,4%) indicaron haber escuchado hablar sobre el proyecto del canal⁴ (Gráfico 1). Este

² Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>

Los datos en los que están basados pueden encontrarse en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>.

³ El financiamiento de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Este número de *Perspectivas* fue elaborado por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o las demás instituciones financiadoras

⁴ **NICIOC2.** ¿Ha oído usted hablar del acuerdo del gobierno de Nicaragua con HK Nicaragua, la empresa de Wang Jing,

porcentaje es considerablemente mayor al nivel de conocimiento de las reformas constitucionales (30%) que el gobierno estaba llevando a cabo por aquel entonces.

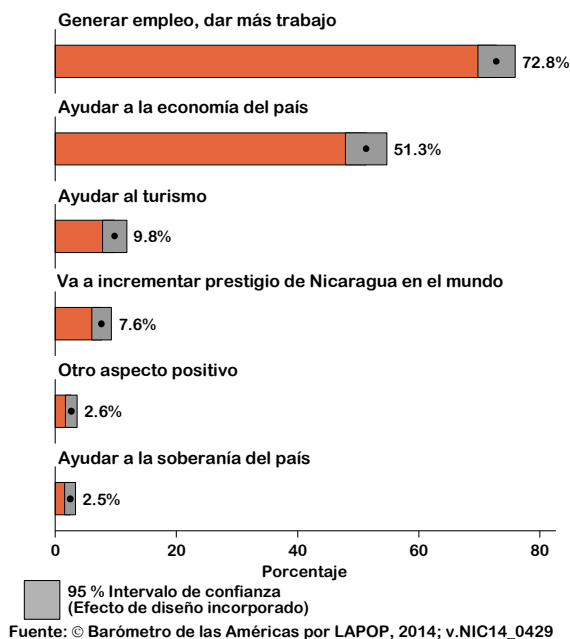
Desde el inicio, protestas aparte, la opinión pública se ha mostrado más positiva que negativa sobre la construcción del canal, reflejando la esperanza popular de un impacto favorable en el empleo y el crecimiento económico. Entre los aspectos negativos, una preocupación clave han sido los posibles efectos dañinos del canal sobre el medioambiente.

Para medir la opinión del público, la encuesta 2014 del Barómetro de las Américas en Nicaragua, incluyó una serie de preguntas que pedían a los entrevistados mencionar los aspectos positivos (en caso de haberlos) y negativos (en caso de haberlos) de la construcción del canal⁵. Tal y como se muestra en el Gráfico 2, las tres impresiones positivas más frecuentemente mencionadas acerca del canal tienen que ver con la economía. Cerca de tres de cada cuatro nicaragüenses (72,8%) expresaron la creencia de que la creación de empleos será un resultado del proyecto del canal, mientras que más de la mitad (51,3%) espera que el canal ayude a la economía. En un distante tercer puesto entre las menciones

para construir un canal interoceánico en Nicaragua? (1) Sí, (2) No

⁵ Las preguntas son las siguientes: **NICIOC4.** ¿Según su opinión, cuáles son los aspectos positivos, o las cosas buenas del acuerdo de construcción del canal interoceánico: (1) No hay aspectos positivos; (2) Generar empleo, dar más trabajo; (3) Ayudar a la economía del país, más desarrollo, más inversión; (4) Ayudar a la soberanía del país; (5) Va a incrementar prestigio de Nicaragua en el mundo; (6) Ayudar al turismo; (7) Otro aspecto positivo. **NICIOC5.** ¿Según su opinión, cuáles son los aspectos negativos, o lo malo del acuerdo para la construcción del canal interoceánico? (1) No hay aspectos negativos; (2) La duración del acuerdo: 100 años; (3) La falta de consultas a ciudadanos y grupos de interés antes de firmar el acuerdo; (4) La falta de información a los ciudadanos sobre la marcha del canal; (5) Los daños ocasionados al medio ambiente; (6) Efectos a los derechos de la propiedad, incluyendo los de las comunidades indígenas, desalojos; (7) Pérdida o violación de la soberanía nacional; (8) Irrespeto a la ley, violaciones a las leyes; (9) Otro aspecto negativo.

Gráfico 2. Aspectos positivos del Gran Canal Interoceánico



positivas está la creencia de que el canal ayudará al turismo en Nicaragua, mencionado por 9,8% de los entrevistados.

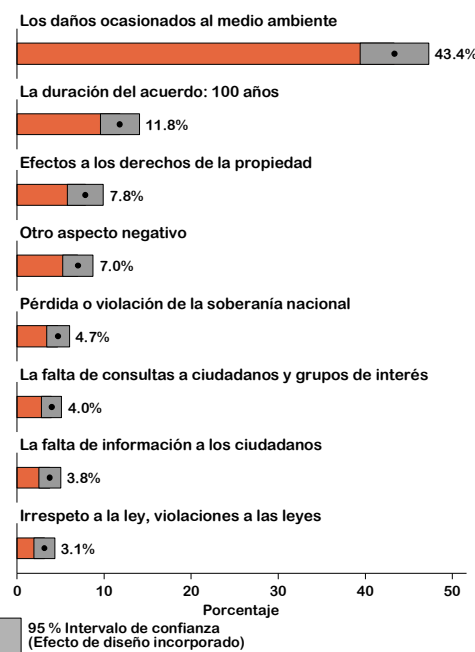
El Gráfico 3, muestra que la preocupación más frecuentemente mencionada acerca de la construcción del canal se refiere al posible impacto medioambiental. Más de cuatro de cada diez nicaragüenses (43,4%) manifiestan preocupación sobre las consecuencias potenciales en el medio ambiente a causa del proyecto. En un distante segundo puesto, entre los aspectos negativos, está la duración del acuerdo (de 50 años renovables por otros 50 años), con un 11,1%. En tercer lugar, se encuentra el efecto negativo sobre los derechos de propiedad (7,8%).

¿Quién apoya la construcción del canal?

A continuación, exploramos quién, en Nicaragua, apoya la construcción del canal. La variable dependiente, apoyo al canal, toma valores entre 0 y 100 puntos.⁶ Entre los posibles determinantes de apoyo al canal, se consideraron los siguientes factores: (i) la educación, esperamos que las personas más educadas estén menos inclinadas a creer en las afirmaciones del gobierno acerca de los beneficios económicos, (ii) el tono de piel, aquellos con tonos de piel más oscuro podrían sentirse excluidos y por cómo han sido tratados en el pasado, podrían entonces tener más dudas acerca del canal, (iii) la riqueza, dado que la gente pobre podría estar más deseosa de creer en las afirmaciones acerca de la creación de empleos, (iv) el tamaño de la comunidad, para examinar la posibilidad de que los residentes de las comunidades más grandes sean más proclives a experimentar la creación de trabajos en transporte y turismo, (v) la edad, esperamos que la gente joven tenga más interés en las oportunidades de empleo y estarían tentados por los argumentos de generación de trabajo del gobierno, (vi) género, (vii) la ruta del canal, donde aquellos más cercanos a la ruta esperada del canal en febrero-marzo, podrían expresar más apoyo a los proyectos de creación de empleos, (viii) el interés en la política, dado que aquellos que están más interesados en la política son más proclives de

⁶ Para crear la variable dependiente, se creó una escala para reflejar el espectro de respuestas de la gente que va desde las consecuencias positivas (nicio4) a consecuencias negativas (nicio5) del canal. Cuando las respuestas múltiples positivas y negativas fueron combinadas en una escala de actitudes acerca del canal, la escala va desde un valor de 0 que representa al menos una reacción negativa a la idea del canal, hasta un valor de 100 que representa al menos una opción positiva y que se ha escogido sólo opciones positivas. Un valor de 50 indicaría un balance entre menciones positivas y negativas. Para un individuo, ese valor de 50 podría implicar una selección positiva y una negativa de la lista disponible, o quizá tres opciones positivas y tres negativas. Los valores sobre los 50 puntos indican una preponderancia de opciones positivas sobre negativas, y un valor por debajo de 50 indica lo contrario, esto es, que las opciones negativas fueron escogidas más frecuentemente que las opciones positivas.

Gráfico 3. Aspectos negativos del Gran Canal Interoceánico

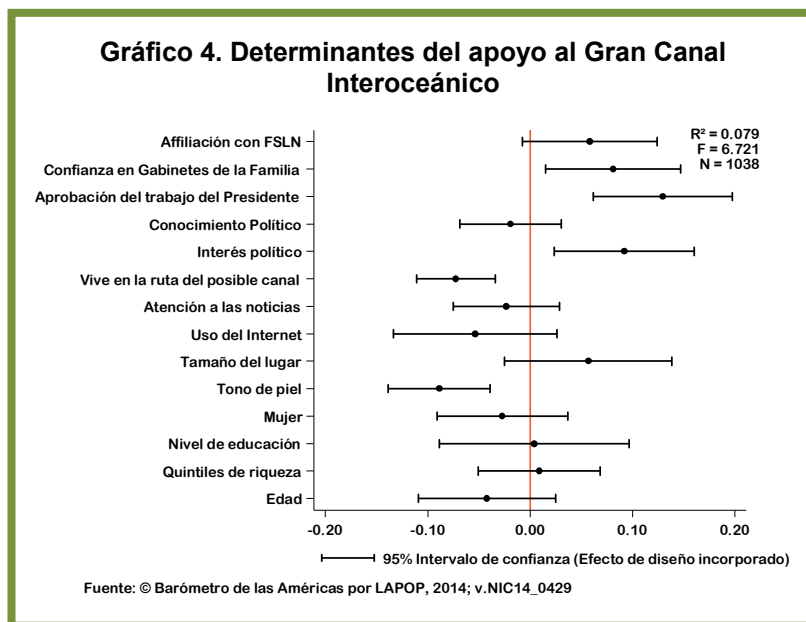


enterarse de los temas del canal a comienzos de 2014, (ix) atención a las noticias, dado que los canales de televisión controlados por el gobierno podrían ser una fuente importante de noticias, por lo tanto podrían generar apoyo, (x) uso de internet, dado que el Internet podría brindar canales alternativos de información negativa, (xi) conocimiento político⁷, donde esperamos que aquellos con alto conocimiento político podrían estar más expuestos a las críticas sobre el proyecto y expresar menor apoyo como resultado, (xii) aprobación del desempeño del Presidente Ortega, (xiii) confianza en los Gabinetes de la Familia, dado que los lazos cercanos de los Gabinetes con el

⁷ Conocimiento político refleja el número acumulado de respuestas correctas a cuatro preguntas: GI1. ¿Cómo se llama el actual presidente de los Estados Unidos de América? [Barack Obama]; GIX4. ¿En qué continente queda Nigeria? [Africa]; GI4. ¿Cuánto tiempo dura el período presidencial en Nicaragua? [5 años]; GI7. ¿Cuántos diputados tiene la Asamblea Nacional? [90-92, el número puede variar dependiendo de los escaños aceptados por los candidatos perdedores a presidente y vicepresidente, entonces tres respuestas fueron aceptadas como "correctas"].

FSLN y con la administración Ortega-Murillo podrían transferir perspectivas favorables al canal, aunque sea indirectamente, y (xiv) partidismo en favor del FSLN, en el supuesto de que el partido promueve el proyecto del canal o da pistas acerca de lo “que supuestamente uno debe creer” como Sandinista.

El gráfico 4 muestra los resultados de la regresión lineal multivariada. La confianza en los Gabinetes de la Familia y apoyo al desempeño del Presidente Ortega son predictores significativos de apoyo al Canal. El interés en la política también es un predictor significativo del apoyo al canal⁸.



Otra variable que predice las actitudes de apoyo al canal es el tono de la piel: cuanto más oscuro es el tono de piel, el entrevistado manifestaba menos entusiasmo acerca del proyecto del canal. Adicionalmente, se encontró que cuanto más cerca una persona vive de la ruta probable del canal (prevista a comienzos de 2014), es menos probable que esa persona apoye el proyecto del canal. Estos resultados bien podrían hablar de la falta de consulta previa con las comunidades indígenas, con las comunidades Afro-Caribeñas y con otros potencialmente afectados por el canal⁹.

La importancia de los aspectos medioambientales en el debate del Canal Interoceánico

Un debate constante en los países en desarrollo es si la agenda política debe priorizar el medio ambiente por sobre el crecimiento económico. Esta pregunta ha sido el centro del debate alrededor del proyecto del Canal Interoceánico en Nicaragua.

⁸ A principios de 2014, interés político estaba positivamente correlacionado con la afiliación a FSLN.

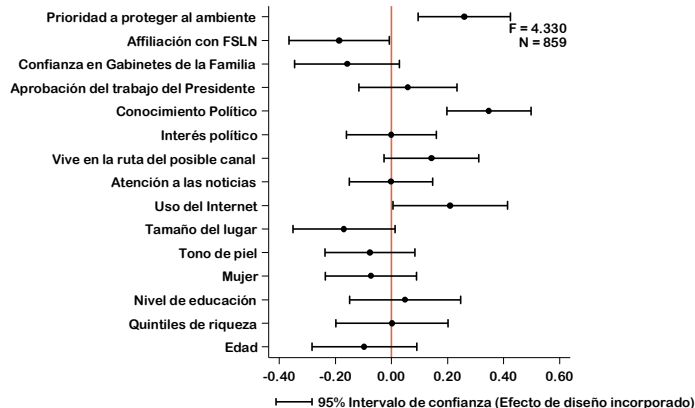
⁹ Resultados similares se obtienen al examinar los determinantes de quiénes creen (o descreen) que el canal generara empleos.

En el reporte de país 2014 de LAPOP para Nicaragua, Coleman (en imprenta) reporta que la mayoría de los nicaragüenses prioriza el medioambiente por sobre el crecimiento económico.¹⁰ Las respuestas obtenidas al respecto, ayudan a poner en contexto el creciente interés sobre temas medioambientales en Nicaragua. Tratado en abstracto, sin prestar atención a las afirmaciones gubernamentales de que se creará una gran cantidad de empleos, 40% de nicaragüenses preferiría la protección del ambiente al desarrollo económico, y otro 38,7% indica que ambos deberían ser enfatizados de igual manera.

¿Quiénes, entonces, creen que es posible que el canal represente una amenaza para el medioambiente? El Gráfico 5 presenta los resultados de un análisis multivariado que intenta dar respuesta a esta pregunta. Los

¹⁰ Aunque no ha sido una pregunta específicamente diseñada para la encuesta de Nicaragua, el Barómetro de las Américas 2014 incluye una pregunta genérica acerca del balance entre la protección del medio ambiente y el crecimiento económico. Esa pregunta es ENV1: ¿En su opinión, ¿a qué debe darse más prioridad: proteger el medio ambiente o promover el crecimiento económico? (1) Proteger el medio ambiente; (2) Promover el crecimiento económico; (3) Ambas.

Gráfico 5. Determinantes de preocupación sobre los efectos negativos del Canal Interoceánico en el medio ambiente



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; v. NIC14_0429

resultados de la regresión indican que tres variables son predictores significativos de la preocupación acerca de las consecuencias medioambientales del canal: conocimiento político, opinión que el medio ambiente debe protegerse por sobre el desarrollo económico y no ser simpatizante de FSNL. Mientras más conocimiento político tiene el entrevistado, este es más proclive a mencionar el medio ambiente como una preocupación negativa acerca del canal. El conocimiento político aparece como el determinante más fuerte de la preocupación de las consecuencias medioambientales. Al mismo tiempo, la creencia abstracta de que el medio ambiente debe ser priorizado sobre el crecimiento económico es también un predictor significativo, en la misma dirección, pero menos fuerte. Esto es, aquellos que favorecen la protección del medio ambiente sobre el desarrollo económico tienen más probabilidad de expresar una preocupación acerca de los potenciales efectos negativos del canal en el medio ambiente. Un tercer predictor significativo, con signo negativo, es ser simpatizante (pasado, presente o futuro) del FSLN, lo cual está asociado a una probabilidad menor de estar preocupado por las consecuencias medio ambientales del canal. Simpatizantes del FSNL tienden a estar menos preocupados que otros nicaragüenses sobre las potenciales consecuencias negativas del canal

sobre el medioambiente. Vale la pena destacar que el uso más frecuente de Internet está asociado a una mayor preocupación acerca de las consecuencias medioambientales del canal, pero en un nivel que no es significativo (a niveles convencionales) en el análisis multivariado ($p = .054$)

La opinión pública sobre expropiación y el Canal

Un canal desde el Caribe hasta el Pacífico no puede ser construido sin expropiarse un número significativo de propiedades. Por lo tanto, la opinión pública acerca del tema general de las expropiaciones influye enormemente en la facilidad con la que el gobierno nacional podrá ejecutar el proyecto del canal.¹¹

Luego del anuncio de la ruta del canal a comienzos de julio de 2014, el tema comenzó a parecer real y ocasionó comentarios entre el público¹². La preocupación por el tema escaló hasta manifestarse en protestas significativas a nivel regional en el otoño y a nivel nacional en diciembre. Aquellas protestas llegaron a un punto de crisis el 23 de diciembre¹³, el día después que Wang Jing (presidente de HKND) y el Vicepresidente Omar Halleslevens celebraron una ceremonia de inauguración de la construcción relacionada con el canal.

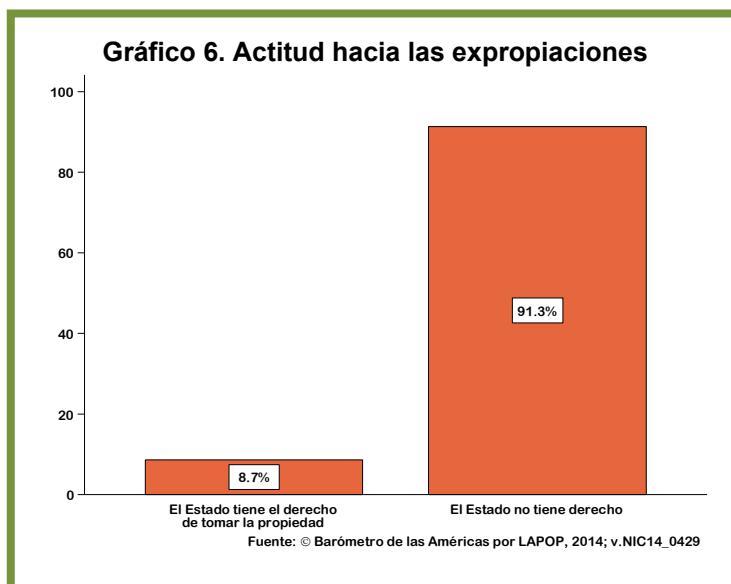
¹¹ La pregunta incluida en el Barómetro de las Américas 2014 es: PR5. ¿Usted cree que el Estado nicaragüense tiene el derecho a tomar la propiedad privada de una persona en nombre del interés nacional incluso si esa persona no está de acuerdo, o cree que el Estado no tiene el derecho a hacerlo? (1) El Estado tiene el derecho de tomar la propiedad; (2) El Estado no tiene el derecho.

¹² Ver Vásquez 2014.

¹³ Miranda Oburto 2014b

La policía arrestó entre 30 a 50 ciudadanos en El Tule al sur de Nicaragua. La fuerza física se aplicó a varios manifestantes, como se evidenció en la cobertura de los medios.¹⁴ Aminta Granera, la Comisionada de la Policía Nacional, reportó que quince policías fueron heridos y que la estación de policía de El Tule había sido saqueada y quemada, aunque esta segunda acusación fue desmentida posteriormente por los medios¹⁵. Ninguna muerte fue reportada como resultado de este conflicto, pero la preocupación ciudadana acerca de las posibles expropiaciones había llegado al punto de ebullición (Salazar y Cerda 2014), atizada por un fuerte sentimiento de nacionalismo, que el canal iba a ser construido por un empresario chino y que la autonomía nacional había sido sacrificada por el gobierno.¹⁶ Las protestas sobre el canal no han terminado y continúan en 2015.

Entonces, ¿qué piensan los nicaragüenses acerca de la expropiación del gobierno en nombre del interés nacional? El Gráfico 6 muestra que el público nicaragüense no está convencido de que el gobierno tenga derecho a expropiar la propiedad, aun cuando sea en nombre del interés nacional, si los dueños no están de acuerdo. De hecho, más de nueve de cada diez entrevistados (91,3%), está en desacuerdo con las expropiaciones. Aunque al momento de la encuesta del Barómetro de las Américas a comienzos de 2014, sólo había un punto de diferencia en una escala de 100 puntos¹⁷ en el apoyo al proyecto del canal entre aquellos que se oponían a las expropiaciones y aquellos que las aceptaban, las expropiaciones no habían empezado aún. Así, a medida que pasaba el tiempo y las amenazas de expropiación se volvían más serias, aquellos que se oponían a las expropiaciones pudieron exhibir sustancialmente menos entusiasmo con



el Gran Canal. De hecho, casi ocho meses después de la encuesta de LAPOP, las protestas en contra de posibles expropiaciones se estaban volviendo comunes (Navarro 2014; Membreno 2014).

Conclusiones

La construcción del canal ha capturado la atención de los nicaragüenses y ha generado distintas opiniones acerca de las ventajas y desventajas del proyecto. Entre la población nicaragüense, a principios de 2014, las preocupaciones económicas y las expectativas de creación de empleo parecían prevalecer sobre las preocupaciones acerca de los procedimientos democráticos y la transparencia.

Las opiniones difieren entre distintas orientaciones políticas. Aquellos que confían en los Gabinetes de la Familia y aquellos que apoyan el desempeño del Presidente Ortega son más proclives a apoyar la construcción del canal. Contrariamente, aquellos con una tonalidad de piel más oscura o quienes residen en las áreas cercanas a la ruta del canal, exhiben menor apoyo por el canal.

Las preocupaciones medioambientales ocupan un lugar preponderante en la opinión de

¹⁴ López 2014; Olivares 2014; Romero and Rothschuch 2014

¹⁵ Enríquez 2014b; Eliézer Salazar 2014

¹⁶ Una ilustración de la preocupación es que Wang Jing fue obligado el 22 de diciembre de 2014 a afirmar que él no era un representante del gobierno de China (Enríquez 2014a).

¹⁷ Esta diferencia es tan pequeña que no es estadísticamente significativa.

quienes se oponen al canal. El análisis presentado aquí, muestra que los nicaragüenses que temen consecuencias negativas para el medio ambiente como resultado de un canal interoceánico tienen mayor conocimiento político y tienden en general a favorecer el medio ambiente sobre el crecimiento económico.

Un resultado interesante del análisis realizado es la resistencia general que los nicaragüenses exhiben hacia el concepto de expropiación en nombre del interés nacional. Nueve de cada diez ciudadanos se oponen al concepto de expropiaciones de propiedades privadas. La Construcción del canal podría enfrentar aun mayor resistencia pública al momento de empezar con las expropiaciones. Las protestas a principios de 2015 han estado basadas en el temor a las expropiaciones, aunque aún no se han tomado decisiones al respecto. Por supuesto, que el gobierno puede ofrecer compensación suficiente para impedir una intensa resistencia pública, asumiendo que las expropiaciones comiencen en 2015.

Por último, muchos factores entrarán en juego a medida que la opinión pública nicaragüense sobre la propuesta del canal continúe evolucionando. ¿Será el canal construido realmente? ¿Cuántos trabajos va a generar? ¿Quiénes obtendrán esos trabajos, nicaragüenses u otros? ¿Quiénes perderán su sustento como resultado del canal y quiénes ganarán su sustento? ¿Cuál será el impacto en el Lago Cochibolca, la gran reserva de agua fresca de Nicaragua, y en la flora y fauna? ¿Cuántas propiedades serán expropiadas y a qué costo social? ¿Serán observados y respetados los compromisos con las comunidades indígenas?

Algunos de estos temas fueron el centro de la atención pública al momento de la encuesta del Barómetro de las Américas 2014. A comienzos de 2014, el público estaba muy esperanzado acerca de la creación de empleos y el impacto económico del canal, pero había también la naciente preocupación acerca de las

consecuencias negativas sobre el medioambiente del canal. Al momento de escribir este texto, aquellas esperanzas de beneficios económicos no se habrían disipado en gran medida entre el público en general, pero las preocupaciones habrían persistido o crecido en ciertos sectores. Los ambientalistas continuaron oponiéndose al canal. Las protestas acerca de las expropiaciones habían empezado en áreas que podrían ser afectadas por la construcción. Y el Presidente Ortega continuó insistiendo en que el canal aliviaría la pobreza sin poner en riesgo el Lago Cochibolca o el medio ambiente, aunque su postura ha cambiado últimamente al afirmar que no hay ningún riesgo real porque “el lago está ya contaminado” –una postura cuestionada por las autoridades locales del agua y de medio ambiente (Miranda Aburto 2014b; Álvarez, Álvarez y Hernández 2014).

Referencias

Álvarez, Rezaye, Wendy Álvarez, y Génesis Hernández. 2014. “Enacal: Agua de Cocibolca es potable.” La Prensa. 15 octubre 2014. <http://www.laprensa.com.ni/2014/10/15/nacionales/215173-enacal-agua-del-cocibolca-es-potable-enacal-agua-del-cocibolca-es-potable> (Acceso: 16 de octubre 2014).

Eliézer Salazar, Maynor. 2014. “Granera mintió en conferencia.” La Prensa. 26 de diciembre. <http://www.laprensa.com.ni/2014/12/26/nacionales/1669976-granera-mintio-en-conferencia-granera-mintio-en-conferencia> (Acceso: 26 de diciembre de 2014).

Enríquez, Octavio. 2013a. “Nicaragua ya es enclave de Wang Jing.” Confidencial. 14 junio 2013. <http://www.confidencial.com.ni/articulo/12286/> (Acceso: 14 de junio de 2013).

Membreno, Cinthia. 2014. “Sexta protesta contra expropiaciones.” Confidencial. 12 de

octubre de 2014.
<http://www.confidencial.com.ni/articulo/19681/sexta-protesta-contra-expropiaciones> (Acceso: 13 de octubre de 2014).

Miranda Oburto, Wilfredo. 2014a. "Secretismo opaca a El 'Gran Canal'." *Confidencial*. 19 enero 2014.
<http://www.confidencial.com.ni/articulo/15675/> (Acceso: 19 de enero de 2014).

Miranda Oburto, Wilfredo. 2014b. "Ortega: "¡Ese lago está contaminado!" *Confidencial*. 13 de octubre de 2014.
<http://www.confidencial.com.ni/articulo/19699/ortega-quot-iexcl-ese-lago-esta-contaminado-quot>. (Acceso: 13 de octubre de 2014).

Navarro, Álvaro. 2014. "¡Fuera chinos de Nicaragua!" *Confidencial*. 8 de octubre de 2014.
<http://www.confidencial.com.ni/articulo/19681/sexta-protesta-contra-expropiaciones> (Acceso: 13 de octubre de 2014).

Vásquez, Martha. 2014. "Afectados por el Canal: No tienen facultad de negociar su propiedad." *La Prensa*. 28 de julio.
<http://www.laprensa.com.ni/2014/07/28/podere-s/205156-no-facultad-negociar-propiedad> (Acceso: 28 de julio de 2014).

López, Ismael. 2014. "Devuelven libertad a 18 campesinos." *Confidencial*. 26 de diciembre.
<http://www.confidencial.com.ni/articulo/20531/navidad-con-reos-politicos> (Acceso: 26 de diciembre de 2014).

Olivares, Iván. 2014. "Navidad con reos políticos." *Confidencial*. 25 de diciembre.
<http://www.confidencial.com.ni/articulo/20531/navidad-con-reos-politicos> (Acceso: 25 de Diciembre 2014).

Romero, Elizabeth and Tatiana Rothschuh. 2014. "Sangre por el Canal." *La Prensa*. 26 de diciembre.
<http://www.laprensa.com.ni/2014/12/26/nacion-ales/1669979-sangre-por-el-canal-sangre-por-el-canal> (Acceso: 26 de diciembre de 2014).

Salazar, Maynor y Arlen Cerda. 2014. "Quieren canal a sangre y fuego." *La Prensa*. 26 de diciembre.

<http://www.laprensa.com.ni/2014/12/26/politica/1669883-quieren-canal-a-sangre-y-fuego> (Acceso: 26 de diciembre de 2014)