

# *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2015*

Número 111

## Cultura política en Costa Rica: El declive de largo plazo de las actitudes que favorecen una democracia estable continúa

Por Ronald Alfaro-Redondo, University of Pittsburgh y Programa Estado de la Nación

[ralfaro@estadonacion.or.cr](mailto:ralfaro@estadonacion.or.cr)

Jorge Vargas-Cullell, Programa Estado de la Nación

[jorgevargas@estadonacion.or.cr](mailto:jorgevargas@estadonacion.or.cr)

Mitchell A. Seligson, Vanderbilt University

[mitchell.a.seligson@vanderbilt.edu](mailto:mitchell.a.seligson@vanderbilt.edu)

**Resumen ejecutivo.** Los resultados del Barómetro de las Américas de 2014 en Costa Rica documentan una tendencia preocupante sobre un distanciamiento del público que en buena medida ha mostrado altos niveles de actitudes consistentes con la democracia estable. Mediante la evaluación de dos componentes de un conjunto de actitudes que LAPOP ha validado como conducentes a la estabilidad democrática, se ha encontrado un descenso prolongado. También, se ha encontrado una reciente disminución de la tolerancia política, la cual se vincula con los conflictos partidistas que han dejado su huella en el público costarricense.

Este reporte de la serie *Perspectivas* fue co-editado por Daniel Montalvo, Emily Saunders, y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.

[www.AmericasBarometer.org](http://www.AmericasBarometer.org)

Costa Rica es la democracia más longeva de la región latinoamericana. Sin embargo, en años recientes, se han dado importantes cambios políticos, incluyendo el “breakdown” del sistema bipartidista, escándalos de corrupción en los niveles más altos del liderazgo político, y un fuerte descontento de la población con la élite en el poder. En virtud de estas transformaciones cabría preguntarse: ¿Hasta qué punto están afectando estos cambios políticos los pilares de la democracia costarricense, tan admirada a nivel mundial? En este reporte de *Perspectivas*<sup>1</sup> investigamos esta pregunta con los datos más recientes del Barómetro de las Américas, combinados con las cifras de largo plazo.

La legitimidad y la tolerancia política son dos factores claves en el buen funcionamiento de una democracia, a tal punto que se los considera como esenciales para la consolidación democrática (Diamond, 1999; Seligson, 2000; Booth y Seligson, 2009). El concepto de legitimidad política es además central en los estudios de la cultura política y la estabilidad democrática, pues permite entender la forma en que se relaciona la ciudadanía con las instituciones del Estado. Por su parte, en materia de tolerancia política es esencial examinar si los derechos de las minorías de cualquier clase están siendo respetados. El Barómetro de las Américas<sup>2</sup> nos permite medir estas dimensiones: el apoyo al sistema y la tolerancia hacia los derechos civiles y la participación de los demás.

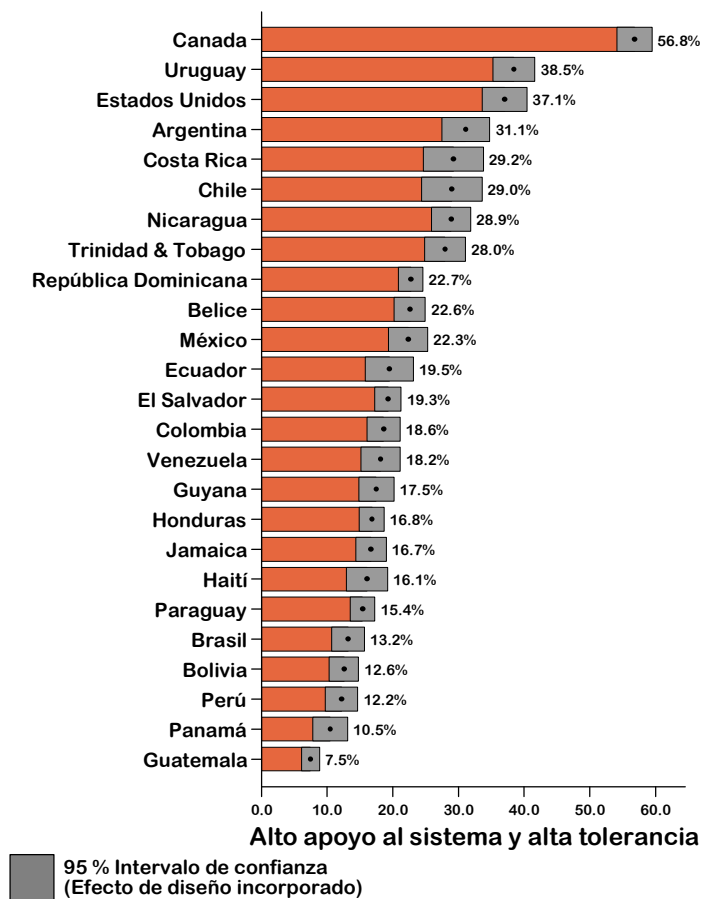
<sup>1</sup> Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>

Los datos en los que están basados pueden encontrarse en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>.

<sup>2</sup> El financiamiento de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Vanderbilt University. Este número de *Perspectivas* fue elaborado por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o las demás instituciones financiadoras.

Gráfico 1. Actitudes favorables a una democracia estable en los países de las Américas



El apoyo al sistema tiene dos dimensiones principales: el apoyo difuso y el apoyo específico<sup>3</sup> (Easton, 1975; Seligson, 2000). La medición creada por LAPOP y operacionalizada en el *Barómetro de las Américas* captura específicamente la dimensión del apoyo difuso<sup>4</sup>, cuyos niveles mínimos son imprescindibles para la sobrevivencia de

<sup>3</sup> Tradicionalmente el apoyo específico se mide mediante preguntas sobre las autoridades que ostentan posiciones de poder, mientras que el difuso se refiere a un aspecto más abstracto, es decir el nexo generalizado representado por el sistema político y los cargos de representación popular.

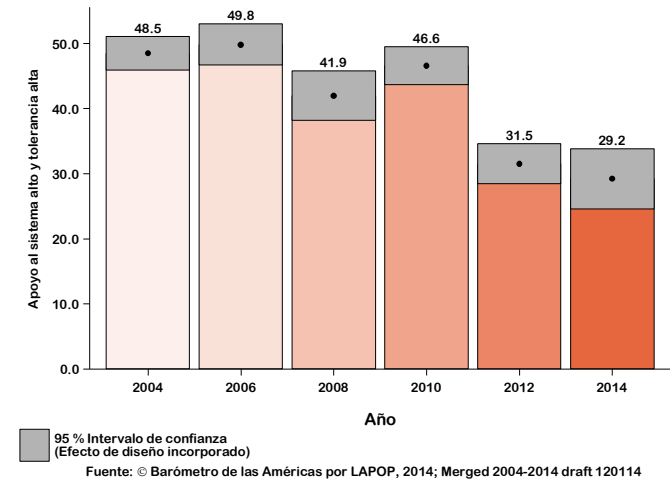
<sup>4</sup> Además de las medidas de apoyo difuso, LAPOP provee medidas de apoyo específico que no son analizadas en este reporte.

cualquier régimen (Booth y Seligson, 2009). La tolerancia política es un pilar fundamental para la sobrevivencia de un régimen democrático. En los estudios de LAPOP la tolerancia política se define como “el respeto de los ciudadanos a los derechos políticos de los demás, en especial, de aquellos con quienes no se está de acuerdo” (Seligson, 2000).

## Un importante indicador de estabilidad democrática

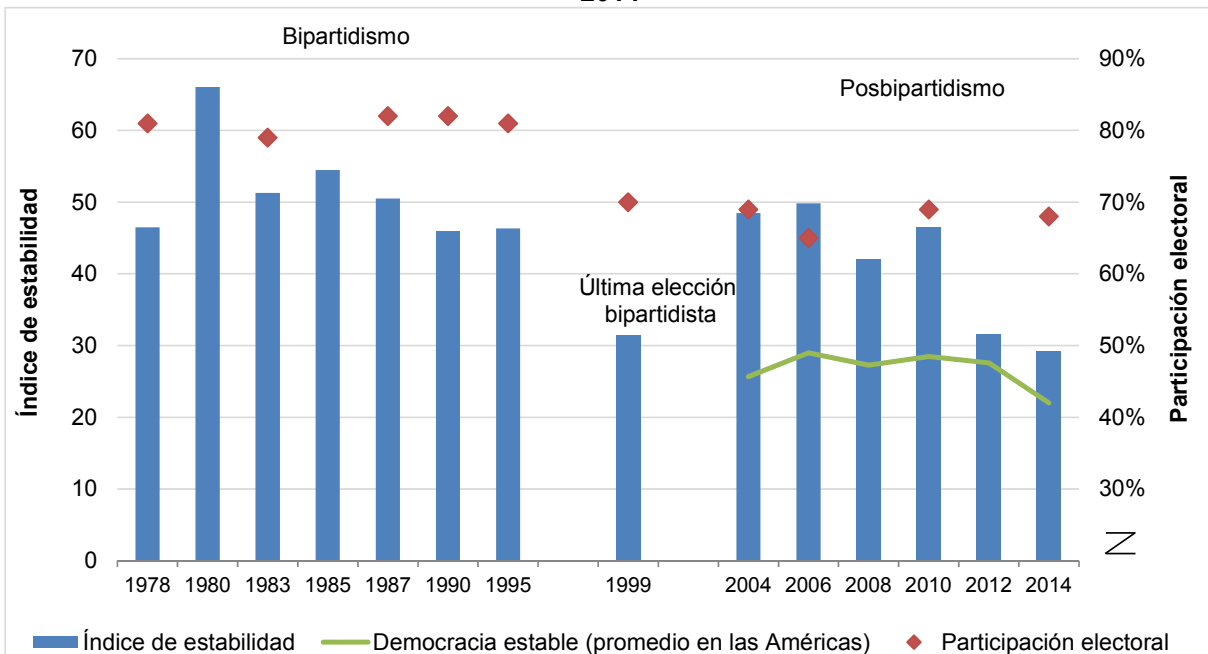
A través de los años de estudio de LAPOP, hemos visto que la forma como se combinan el apoyo al sistema y la tolerancia política puede tener efectos importantes en la consolidación y estabilidad democrática. Al combinar el índice de apoyo al sistema con el de tolerancia política se obtiene un “leading indicator” denominado “apoyo a una democracia estable” (Seligson, 2000; Pérez, Seligson y Booth, 2013). Este indicador agregado se fundamenta en el principio de que, en sociedades en las cuales la ciudadanía apoya al sistema político y respeta las diferencias, las reglas que rigen la convivencia política tienden a ser respetadas, y por eso la democracia tiende a ser estable.

**Gráfico 2. Evolución de las actitudes favorables a una democracia estable en Costa Rica. 2004-2014**



De acuerdo con esta aproximación, una democracia alcanzaría la más alta probabilidad de mantener su estabilidad democrática si el grupo de ciudadanos más grande –e, idealmente, mayoritario– es el de aquellos quienes apoyan su sistema y reconocen los derechos civiles de otros. Caso contrario, quienes no apoyan el sistema ni toleran los derechos ajenos pueden ser personas que no son leales a la democracia, y estarían dispuestos a sustituirla por un sistema autoritario.

**Gráfico 3. Evolución de las actitudes favorables a una democracia estable en Costa Rica. 1978-2014**



## Resultados

El gráfico 1 muestra en qué medida los ciudadanos de las Américas gozan de esta combinación de actitudes favorables a la democracia<sup>5</sup>. Canadá, Uruguay y los Estados Unidos poseen los mayores porcentajes de personas a edad de votar con la combinación de actitudes expresadas que favorecen la estabilidad democrática en el continente, mientras que Perú, Panamá y Guatemala obtuvieron los más bajos. Costa Rica se ubicó en la quinta posición más alta en el continente; el porcentaje de ciudadanos que combinan un alto apoyo al sistema junto con una alta tolerancia es del 29%.

A pesar de esta alta ubicación en el contexto de las Américas, cabe preguntarse ¿cómo ha evolucionado el porcentaje de ciudadanos costarricenses con actitudes favorables a la democracia estable? El gráfico 2 presenta los valores obtenidos para este indicador desde el 2004. Los datos de la serie reflejan una caída (aunque no estadísticamente significativa) en el 2014. Entre 2004 y 2010 los valores se mantuvieron estables alrededor del 45%, pero en 2012 y 2014 el índice se redujo a sus niveles más bajos de toda la serie temporal, incluso por debajo de los 30 puntos. En los últimos diez años las actitudes que respaldan una democracia estable han caído de manera preocupante, corroborando así el deterioro de la política que ha impactado a las instituciones públicas y, como queda evidenciando con estos datos, tiene a su vez efectos negativos en valores democráticos clave. En el análisis de los 36 últimos años el porcentaje de la población con alto apoyo al sistema y alta tolerancia se redujo a la mitad, si se le compara con los datos de finales de los años setenta e inicios de los ochenta (gráfico 3).

Los datos del 2014 muestran una nueva disminución marginal del porcentaje de costarricenses con actitudes que respaldan la

estabilidad democrática. En los análisis se encontró que esta reducción se origina fundamentalmente en el aumento del porcentaje de individuos que exhibe una combinación menos favorable para la democracia: alto apoyo al sistema y baja tolerancia. En otras palabras, así y los ciudadanos costarricenses de mediados de la segunda década del siglo XXI siguen respaldando, hasta cierto punto, a su sistema político, pero son menos tolerantes a sus opositores (ver gráfico 5 más adelante). La combinación de estos factores menoscaba los principios de la convivencia ciudadana en democracia y crea tensiones que desestabilizan al sistema.

Los factores que influyen sobre este indicador<sup>6</sup> en el caso costarricense se examinan en el gráfico 4, el cual presenta los resultados del análisis de una regresión logística (con coeficientes estandarizados). El nivel de riqueza, la educación y el respaldo a la democracia son, de acuerdo a este análisis, los factores determinantes de este indicador: todos ellos se relacionan significativa y positivamente con las actitudes favorables a una democracia estable. Al mismo tiempo, una buena percepción de la labor del presidente disminuye la probabilidad de situarse en la categoría denominada “democracia estable”

La caída de la tolerancia política fue el factor determinante en la explicación de estos resultados.<sup>7</sup> Como muestran los datos, la

---

<sup>6</sup> La variable “actitudes conducentes a la estabilidad democrática” es dicotómica en la que los valores iguales a 100 corresponden a casos de individuos que poseen al mismo tiempo alto apoyo al sistema y alta tolerancia; y los valores iguales a 0 corresponden a individuos que poseen cualquier otro tipo de combinación de los factores mencionados (por ejemplo alto apoyo al sistema combinado con baja tolerancia). Además, se excluyen los casos de missing values.

<sup>7</sup> Al respecto es importante mencionar que si bien el apoyo al sistema sufrió una baja considerable en 2012, los datos del Barómetro de las Américas muestran que en 2014 dichos niveles volvieron a los promedios de la década 2004-2014. Es por esto que la explicación más importante en la disminución de personas en la categoría de democracia

---

<sup>5</sup> Ver preguntas en el Apéndice.

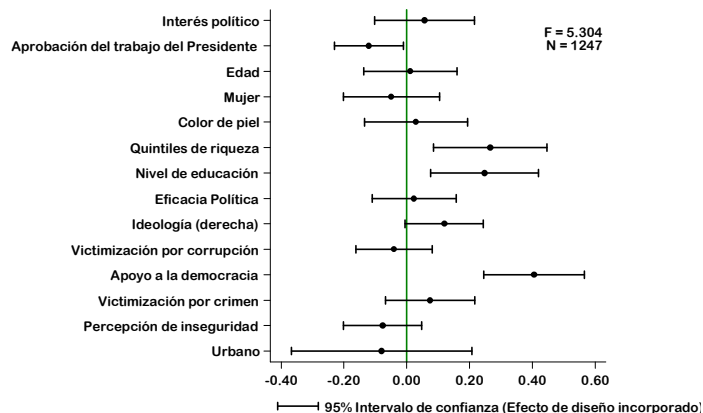
tolerancia volvió a disminuir en 2014, alcanzando sus niveles más bajos de todo el período analizado. La reducción fue de aproximadamente 20 puntos en comparación con el valor del 2010 (cuando se obtuvo el nivel más alto de toda la serie) y de 6 puntos por debajo de la cifra reportada en 2012.

Visto el descenso, es pertinente indagar acerca de los factores que inciden en dicho comportamiento. En el gráfico 6 se desarrolla un modelo de regresión lineal (con coeficientes estandarizados) para responder a dicho interrogante. El análisis revela el hallazgo común en estudios de tolerancia, que los de mayores ingresos y nivel educativo exhiben mayores niveles de tolerancia. Pero estos factores son casi constantes a lo largo del tiempo, y por tanto, no explica el declive.

La caída de la tolerancia reportada podría explicarse por un factor estrictamente coyuntural. Al respecto, en respuesta al repunte del partido Frente Amplio, de ideología de izquierda, en las encuestas en los primeros dos meses de campaña (durante octubre y noviembre de 2013) de cara a las elecciones presidenciales de febrero 2014, varios de sus oponentes calificaron a José María Villalta como “comunista” y divulgaron distintas cuñas publicitarias en los cuales se referían a los candidatos del Frente Amplio como “Chavistas” y a su proyecto político se le calificó como un símil al caso venezolano. Esta estrategia creó, en un sector del electorado, lo que se denomina como una amenaza anti-sistémica, produciendo así un descenso en los niveles de tolerancia entre quienes así lo percibieron. Para probar que este supuesto es cierto y que no es una simple explicación ad-hoc, los datos del 2014 deberían mostrar que los simpatizantes de los principales oponentes al Frente Amplio, especialmente los Liberacionistas (el partido PLN), poseen niveles menores de tolerancia comparados con los que reportan los que apoyaban al Frente Amplio

estable, se debe a una baja en la tolerancia y no a un problema en el apoyo al sistema en 2014.

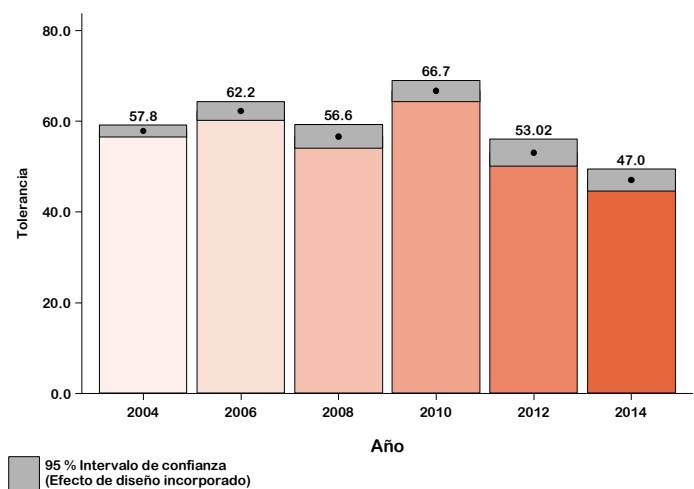
**Gráfico 4. Determinantes de la estabilidad democrática en Costa Rica**



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; Costa Rica V1

(gráfico 6). Según los datos disponibles en el Barómetro de las Américas, los simpatizantes del Frente Amplio reportan casi veinte puntos más de tolerancia (59 versus 41) que los que apoyaban al candidato liberacionista y 11 puntos más que los que respaldaron al candidato libertario (59 versus 48). Estos datos muestran cómo la percepción ante amenazas anti-sistema puede producir, en un corto plazo y en el contexto de una campaña electoral, caídas drásticas en uno de los pilares del apoyo ciudadano al sistema político.

**Gráfico 5. Evolución de la tolerancia política en Costa Rica. 2004-2014**



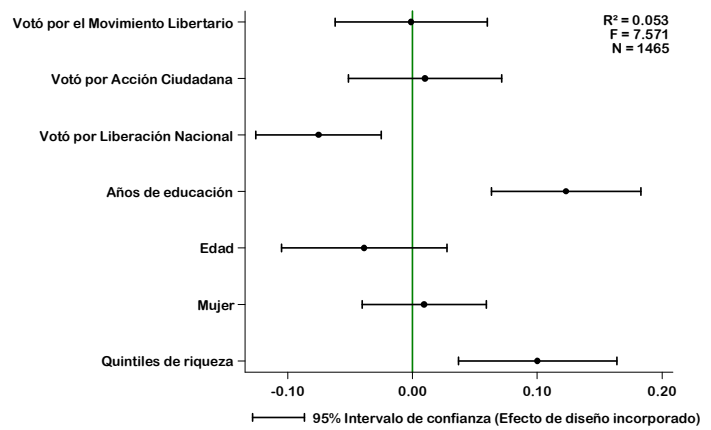
Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP. 2014: Meraed 2004-2014 draft 120114

Comparada con otras naciones en Latinoamérica y el Caribe, Costa Rica posee una cultura política que sobresale por su alto respaldo a la democracia. Sin embargo, si se le compara con el comportamiento de los últimos tres decadas, la tendencia de caída en dicho apoyo en el largo plazo es evidente y ocurre en un contexto de grandes transformaciones políticas, que trajeron consigo que un nuevo partido -Acción Ciudadana- ganará la presidencia de la República en 2014.

La consolidación democrática se combinó con significativos logros económicos y sociales en la segunda mitad del siglo XX para convertir a esta pequeña nación en un caso singular. No obstante, en la última década ha aumentado significativamente el malestar con la política. Esto lleva a preguntarse ¿por qué crece el descontento ciudadano con sus instituciones y políticos en una democracia consolidada? En la elaboración de este informe, se analizó esta pregunta y, por tanto proporcionaron ideas sobre la política costarricense contemporánea y algunas perspectivas para la estabilidad democrática en ese país. Al mismo tiempo, esperamos que estas ideas también puedan ayudarnos a entender mejor por qué las encuestas en muchas democracias consolidadas han demostrado que están experimentando una disminución a largo plazo en el apoyo del sistema mundial.

*Durante los últimos 36 años, el porcentaje de la población con un alto apoyo al sistema y alta tolerancia se ha reducido a la mitad.*

**Gráfico 6. Determinantes de la tolerancia política en Costa Rica**



## Referencias

- Booth, J. y Seligson, M.A. 2009. *The legitimacy puzzle in Latin America: political support and democracy in eight nations*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Diamond, L. 1999. *Developing democracy: toward consolidation*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Easton, D. 1975. "A re-assessment of the concept of political support", en *British Journal of Political Science* 5 (4).
- Pérez, Orlando, Mitchell A. Seligson and John A. Booth, 2013. *¿Una Honduras marchita? Política volátil de élites e insatisfacción ciudadana,* LAPOP, *Insights*, No. 90.
- Seligson, M. A. 2000. "Toward a model of democratic stability political culture in Central America", en *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe* 11 (2).

## Apéndice

### La construcción de indicadores de apoyo al Sistema y tolerancia:

#### *Apoyo al sistema*

El indicador de apoyo al sistema se basa en una serie de puntos básicos que utilizan una escala de uno a siete para medir "apoyo difuso" o legitimidad del sistema político. Los cinco artículos son los siguientes:

- B1.** ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia garantizan un juicio justo?
- B2.** ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de (país)?
- B3.** ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político (país)?
- B4.** ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político (país)?
- B6.** ¿Hasta qué punto cree usted que se debe apoyar el sistema político (país)?

Las variables se recodifican a una escala de 0 a 100 y se combinan una escala aditiva para crear el índice de apoyo al sistema en una escala de 0 a 100.

#### *Tolerancia*

El indicador de la tolerancia política se basa en una serie de puntos básicos que utilizan una escala de uno a diez en el que los encuestados se les pregunta hasta qué punto aprueban que aquellos "que siempre hablan mal de nuestro sistema de gobierno" participen en la política:

- D1.** ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba el derecho de votar de esas personas?
- D2.** ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista?
- D3.** Siempre pensando en los que hablan mal de la forma (el país) del gobierno, ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que estas personas puedan postularse para cargos públicos?
- D4.** ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión para dar un discurso?

Las variables que se recodifican una escala de 0 a 100 y se combinan en una escala aditiva para crear el índice de tolerancia política, también en una escala de 0 a 100.

#### *Apoyo para una democracia estable*

El indicador de apoyo a la democracia estable se basa en la combinación de los indicadores de apoyo al sistema y tolerancia política. En primer lugar, ambos indicadores se dividen primero en bajas ( $\leq 50$ ) y altas ( $> 50$ ) categorías. Entonces, se combinan en un esquema de dos por dos de tolerancia bajo o alto y apoyo bajo o alto del sistema:

		Apoyo al sistema	
		Bajo ( $\leq 50$ )	Alto ( $>50$ )
Tolerancia Política	Baja ( $\leq 50$ )		
	Alta ( $>50$ )		Apoyo para una democracia estable

Por último, los puntajes de alta tolerancia y apoyo al sistema se recodifican en apoyo a la democracia estable.

**Tabla 1:** Los predictores del alto sistema de apoyo y de tolerancia en Costa Rica, 2014

	Coeficiente	t
Urbano	-0.080	-0.56
Percepción de Inseguridad	-0.077	-1.25
Víctima del crimen	0.075	1.06
Apoyo a la democracia	0.405*	5.09
Victimización por corrupción	-0.040	-0.67
Ideología (Izquierda / Derecha)	0.119	1.93
Eficacia política	0.023	0.35
Nivel de educación	0.248*	2.90
Quintiles de riqueza	0.266*	2.97
Color de piel	0.029	0.36
Mujer	-0.049	-0.64
Edad	0.012	0.16
Aprobación del trabajo del presidente	-0.120*	-2.20
Interés político	0.056	0.72
Constante	-1.054*	-7.77
<i>F</i>	5.30	
<i>Número de observaciones</i>	1,247	

\* p<0.05

Nota: Los coeficientes con un asterisco son estadísticamente significativos a at p<0.05, dos colas.

**Table 2:** Predictores de Tolerancia en Costa Rica, 2014

	Coeficiente	t
Quintiles de riqueza	0.100*	3.19
Mujer	0.009	0.38
Edad	-0.039	-1.18
Nivel de educación	0.123*	4.15
Votó por Liberación Nacional	-0.075*	-3.01
Votó por Acción Ciudadana	0.010	0.33
Votó por Movimiento Libertario	-0.001	-0.03
Constante	-0.000	-0.00
<i>F</i>	7.571	
<i>Número de observaciones</i>	1,465	

\* p<0.05