



Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2014

Número 109

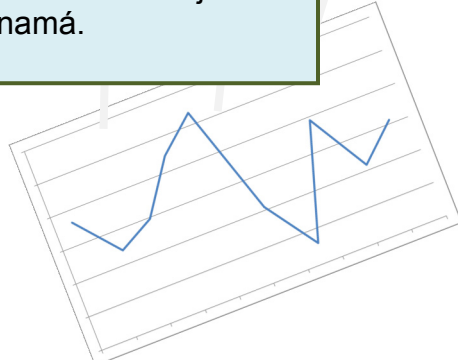
La tolerancia política disminuye en Panamá

Por Orlando J. Pérez

orlando.perez@millersville.edu

Millersville University of Pennsylvania

Resumen ejecutivo. Dado que Panamá cumple 25 años desde que Estados Unidos invadió el país, este reporte de *Perspectivas* desde el Barómetro de las Américas explora los niveles y determinantes de la tolerancia política. La tolerancia – en teoría y en práctica – es un valor democrático importante. Nuestro análisis indica que la tolerancia política en Panamá ha disminuido significativamente desde 2004, y la filiación partidista y el apoyo al sistema son determinantes críticos. Aunque el país ha logrado avances importantes en el funcionamiento de la democracia, la evidencia presentada acá refleja una erosión significativa de la cultura política democrática en Panamá.



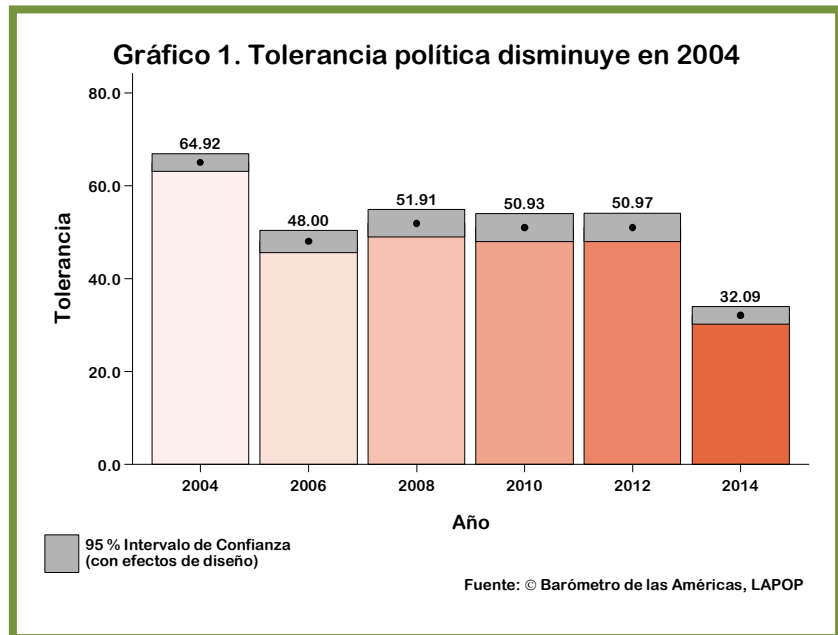
Este reporte de Perspectivas fue co-editado por Matthew Layton y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.

www.AmericasBarometer.org

El 20 de diciembre de 1989 las fuerzas armadas de Estados Unidos invadieron Panamá con el objetivo explícito de derrocar al General Manuel Antonio Noriega y establecer un régimen democrático. Veinticinco años después, el sistema político panameño ha dado pasos importantes hacia la democracia. Cinco elecciones nacionales libres y competitivas, todas ellas ganadas por el candidato del partido en la oposición han fortalecido el sistema electoral del país. El proceso exitoso de desmilitarización transformó a las poderosas y politizadas Fuerzas de Defensa en un cuerpo de policía controlado por civiles. La transferencia del Canal de Panamá y su administración por panameños estableció la soberanía sobre el recurso más importante del país. Así mismo, la inversión en proyectos de infraestructura, como la expansión del Canal de Panamá, ha llevado a una década de crecimiento económico sin precedentes (ver Pérez, 2011). Sin embargo, problemas como la corrupción, un aparato judicial débil e ineficiente, y la desigual distribución del crecimiento económico continúan siendo obstáculos significativos para la consolidación de la democracia. Adicionalmente, evidencia del Barómetro de las Américas¹ indica que la cultura política en Panamá se ha deteriorado desde la invasión.

El Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) ha realizado encuestas en Panamá desde comienzos de los años noventa. La primera encuesta, completada con una muestra urbana de 500 residentes de ciudad de Panamá en 1991, mostró niveles significativos de tolerancia política y apoyo a la democracia entre las élites y el público. Por ejemplo, el nivel promedio de tolerancia política de los

¹ El financiamiento de la ronda 2014 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y Vanderbilt University. Este número de *Perspectivas* fue elaborado por LAPOP y las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de USAID o las demás instituciones financiadoras.



ciudadanos en 1991 se ubicaba en 71 en la escala de tolerancia de 0 a 100 usada por LAPOP (ver Pérez, 1996)². Panamá continuó siendo parte de las encuestas de LAPOP cuando el Barómetro de las Américas comenzó en 2004. Este reporte de *Perspectivas*³ muestra la reducción pronunciada en la tolerancia política en el país en el momento en que el país cumple 25 años de la invasión militar de Estados Unidos a Panamá.

² La tolerancia se mide con un índice basado en las siguientes preguntas: D1. Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Panamá, no sólo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas? D2. Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista? D3. Siempre pensando en los que hablan mal de la forma de gobierno de Panamá. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan postularse para cargos públicos? D4. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión para dar un discurso? Los individuos respondieron a cada pregunta en una escala de 1 a 10, las preguntas son combinadas en una escala compuesta la cual es codificada de 0 a 100, donde 0 indica el nivel más bajo de tolerancia y 100 el más alto.

³ Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>
Los datos en los que se basa el presente artículo pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>

La tolerancia en abstracto y en la práctica es fundamental para la democracia. Un elemento clave que distingue las democracias de los regímenes totalitarios es que se requiere la tolerancia por la diversidad política de sus ciudadanos y líderes.

Sin tolerancia, el gobierno por las mayorías deviene en una tiranía que impone sobre los ciudadanos un yugo opresor de unanimidad en las opiniones y las acciones. Por lo tanto, la tolerancia – definida como la voluntad de extender los derechos y privilegios de la democracia a quienes se ven como más cuestionables – es un componente crítico de los valores y los sistemas de creencias de la democracia.

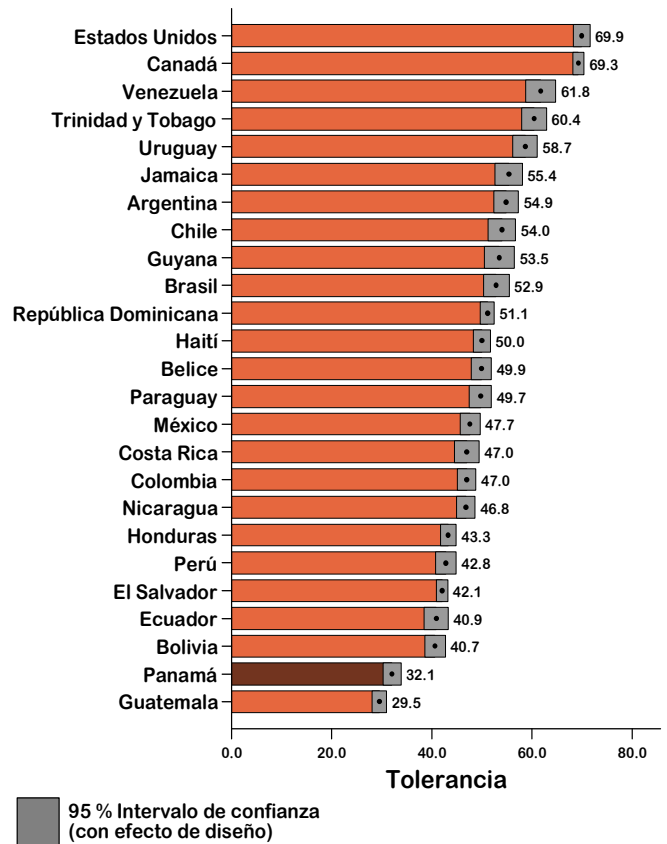
LAPOP mide la tolerancia política con un índice compuesto, basado en un conjunto de preguntas que pide a los entrevistados que indiquen la medida en la que ellos apoyan extender derechos políticos básicos a los disidentes del régimen – esto es, a aquellos que critican el sistema político [panameño] en sí mismo, no sólo al gobierno de turno⁴. El Gráfico 1 muestra los niveles promedio de tolerancia política desde 2004. Los niveles de tolerancia han disminuido un 50% desde un máximo de 65 puntos en 2004 a un mínimo de 32 en 2014. La disminución de casi 20 puntos entre 2012 y 2014 es particularmente alarmante.

El Gráfico 2 muestra los resultados comparados para la tolerancia política entre los países incluidos en el Barómetro de las Américas de 2014. La reciente disminución en tolerancia ubica a los panameños cerca de la última posición entre los países encuestados en 2014. El puntaje para Panamá es menos de la mitad que el de Estados Unidos y Canadá, que son los países en la parte alta del ranking. Sólo Guatemala muestra niveles de tolerancia política menores a Panamá en 2014.

Estos resultados ponen de relieve la pregunta de por qué los panameños manifiestan tener estos

⁴ Ver pie de página 2 para más detalles sobre la serie de tolerancia.

Gráfico 2. Tolerancia política en perspectiva comparada, 2014



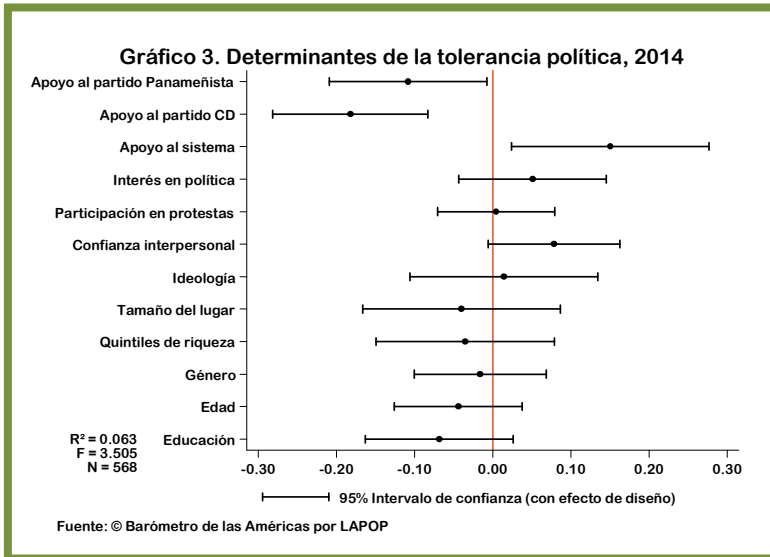
Fuente: © Barómetro de las Américas, LAPOP

niveles tan bajos de tolerancia. Si bien una respuesta definitiva a esta pregunta excede este análisis, en este reporte de *Perspectivas* podemos explorar empíricamente los factores que estadísticamente tienen un efecto en los niveles de tolerancia en 2014.

los entrevistados que expresaron apoyar alguno de los tres principales partidos políticos de Panamá: *Cambio Democrático* (CD), *Panameñista*, y *Partido Revolucionario Democrático* (PRD)¹¹.

Quienes no se identifican con algún partido político fueron excluidos del análisis, pero análisis adicionales confirman que los resultados se mantienen si se incluye a los que no se identifican con un partido como una categoría adicional en el análisis. CD era el partido de gobierno bajo el gobierno de Ricardo Martinelli (2009-2014).

El partido *Panameñista* ganó el 4 de Mayo las elecciones presidenciales de 2014, y gobierna actualmente a Panamá. El PRD fue fundado en los años setenta por el gobierno militar y volvió a gobernar el país en dos periodos después de la invasión, de 1994 a 1999 y entre 2004 a 2009.



El Gráfico 3 muestra gráficamente⁵ los resultados de una regresión en la que el índice de tolerancia política es la variable dependiente, y un conjunto de variables socio-demográficas y factores actitudinales como variables independientes. Ninguna de las variables demográficas, incluyendo educación⁶, género⁷ y riqueza⁸, son estadísticamente significativas⁹. El apoyo a los partidos políticos y al sistema político son factores significativos.

El apoyo a los partidos políticos se mide con una serie de variables binarias¹⁰ que distinguen entre

⁵ Las variables independientes se muestran en el eje vertical. La significancia estadística está representada gráficamente por los intervalos de confianza que no se cruzan con la línea vertical en "0" (dentro del 95% de nivel de confianza). Donde si el punto, que representa el impacto esperado de esa variable, está ubicado a la derecha de la línea vertical en "0" indica una relación positiva, mientras que si está a la izquierda, esto indica una contribución negativa (Ver el apéndice para tener la tabla con los coeficientes de la regresión).

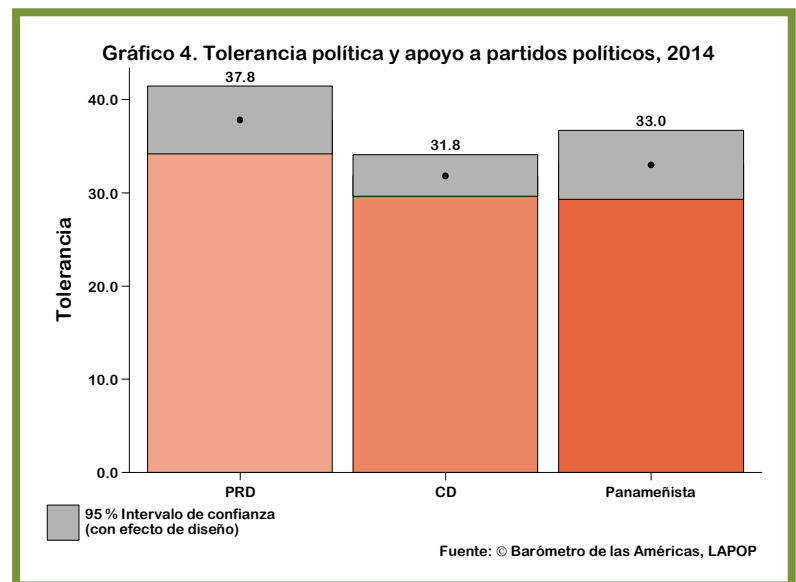
⁶ La educación se mide como el último año de la educación formal.

⁷ Género se codifica como 0 = hombre, 1 = mujer.

⁸ La riqueza se mide como quintiles de riqueza basado en la posesión de los bienes de capital.

⁹ Si se corre un modelo básico con sólo el tamaño del lugar, la riqueza, el género, la edad y nivel de educación, también se encuentra que ninguna de estas variables son predictores significativos.

¹⁰ Al utilizar variables ficticias debemos asignar uno como categoría de referencia. En este caso, el PRD es la categoría de referencia.



El Gráfico 4 muestra la relación entre el apoyo a un partido político y la tolerancia política. Los seguidores del partido CD y el *Panameñista* expresan tener menos tolerancia política que aquellos que apoyan el PRD. El promedio nacional es 32.1 en una escala de 0 a 100. Los seguidores del PRD están 6 puntos por encima del promedio nacional, y la diferencia con los

¹¹ El número de encuestados que dicen apoyar a otros partidos es muy pequeño y no permite establecer conclusiones confiables.

seguidores de los otros dos partidos políticos es estadísticamente significativa.

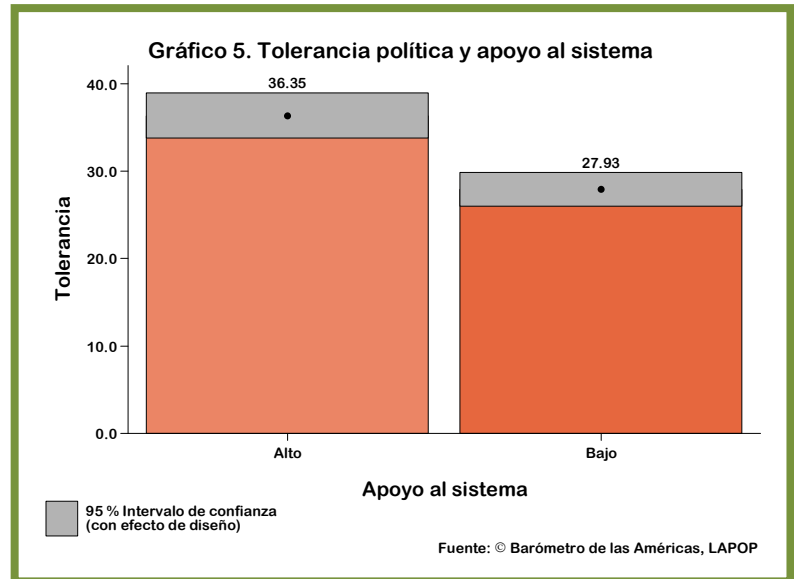
La regresión también muestra que los ciudadanos que apoyan el sistema político¹² son más propensos a manifestar niveles altos de tolerancia política. El Gráfico 5 muestra la relación entre el apoyo al sistema político y los niveles de tolerancia. Los panameños que expresan altos niveles de apoyo al sistema político expresan niveles de tolerancia superiores en 8 puntos, y la diferencia es estadísticamente significativa. Así, mayor apoyo al sistema está asociado con mayores niveles de tolerancia, un valor crítico en una democracia, lo cual es alentador para el desarrollo democrático de Panamá.

Sin embargo, los bajos niveles de tolerancia política en general, y en especial la pronunciada disminución en el tiempo, son señales de dificultades en la cultura política de Panamá. La educación y otras variables demográficas no parecen tener influencia en los niveles de tolerancia. El hecho que niveles más altos de educación no produzcan mayores niveles de tolerancia es particularmente problemático para el futuro de la democracia en Panamá. Los resultados presentados acá indican que la filiación partidista es un factor decisivo para determinar los niveles de tolerancia política. Los seguidores de los partidos CD y el *Panameñista* son significativamente menos tolerantes a que quienes se oponen al sistema ejerzan sus derechos democráticos básicos. La intolerancia hacia los opositores al sistema erosiona un requisito fundamental de los gobiernos democráticos. Apoyar la posibilidad de que la oposición se exprese y ejercite sus derechos

¹² La legitimidad del sistema se mide en una escala que usa cinco preguntas inicialmente en una escala de 1 a 7, que se transformó a una de 0 a 100 para este análisis. Las preguntas son las siguientes: B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de Panamá garantizan un juicio justo? B2. ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de Panamá? B3. ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político panameño? B4. ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político panameño? B6. ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar al sistema político panameño?

democráticos básicos es esencial para que una democracia prospere.

Veinticinco años después de que Estados Unidos invadiera Panamá, el país ha dado pasos enormes estableciendo un sistema democrático. Sin embargo, los resultados del Barómetro de las Américas de 2014 proveen evidencia de que la cultura política de la democracia se ha erosionado en al menos una forma importante durante los últimos diez años, como se ve en el descenso significativo en el nivel de tolerancia política.



Referencias:

Pérez, Orlando J. (1996) "Elites, Power and Ideology: The Struggle for Democracy in Panama" PhD Dissertation, University of Pittsburgh, Ann Arbor: UMI (#9728689).

Pérez, Orlando J. (2011) *Political Culture in Panama: Democracy after Invasion*, New York: Palgrave-Macmillan.

Apéndice

Tabla 1. Determinantes de la tolerancia política, 2014

	Coeficiente	Error estándar
Educación	-0.068	(-1.45)
Edad	-0.044	(-1.08)
Género	-0.016	(-0.38)
Quintiles de riqueza	-0.035	(-0.62)
Tamaño del lugar	-0.040	(-0.63)
Ideología	0.014	(0.24)
Confianza interpersonal	0.078	(1.86)
Participó en protestas	0.004	(0.12)
Interés en política	0.051	(1.08)
Apoyo al sistema	0.150*	(2.38)
Apoyo al partido CD	-0.182*	(-3.69)
Apoyo al partido Panameñista	-0.108*	(-2.15)
Educación	-0.068	(-1.45)
Constante	-0.000	(-0.00)
Número de observaciones	568	

* $p < 0.05$

Nota: Los coeficientes son estadísticamente significativos al * $p < 0,05$, dos colas