

# *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2013*

Número 98

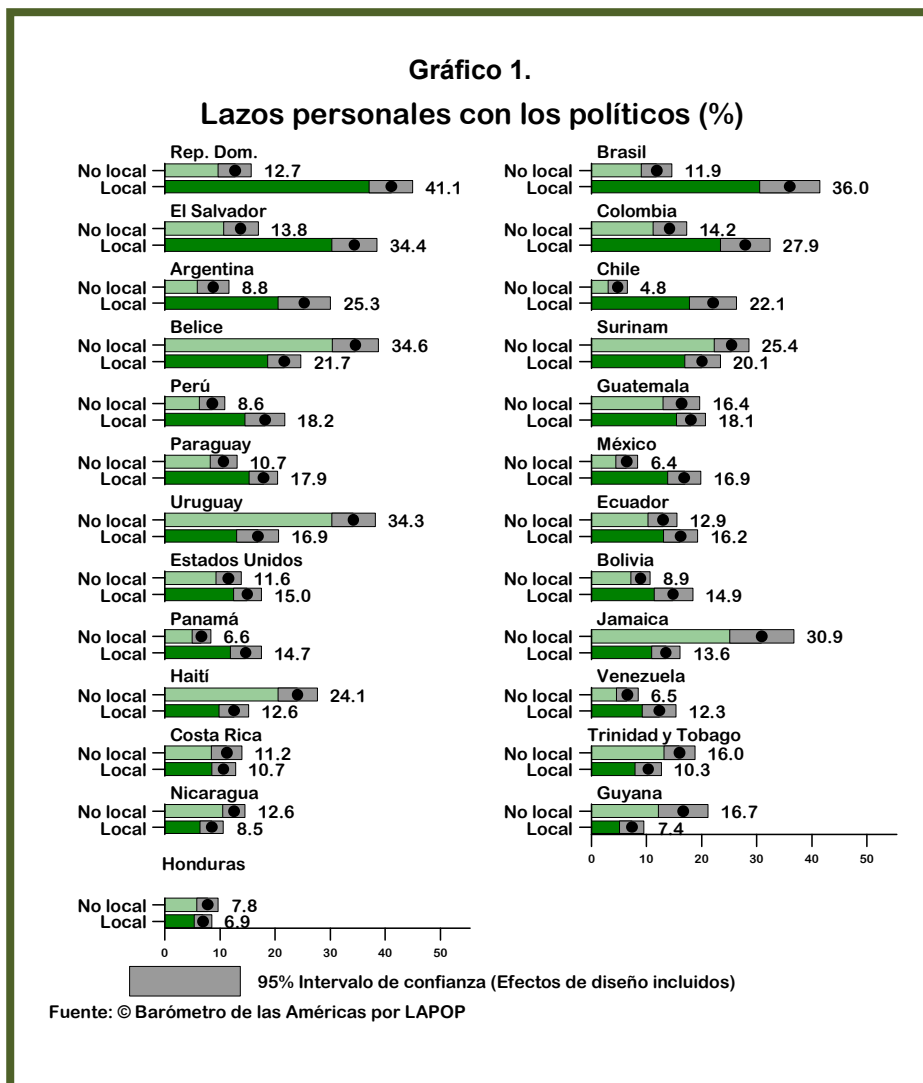
## Conexiones políticas en las Américas

Por Amy Erica Smith  
[aesmith2@iastate.edu](mailto:aesmith2@iastate.edu)  
Iowa State University

**Resumen ejecutivo.** En las Américas, como en gran parte del mundo, tener conexiones políticas es a menudo crucial para las posibilidades de éxito en términos económicos, sociales y políticos. Sin embargo, el acceso a los políticos es limitado y muy selectivo. En este informe se explora la pregunta sobre quién conoce y tiene acceso a los políticos en las Américas. Lo que se encuentra es que casi un tercio de los ciudadanos de la región reportaron conocer personalmente a un político o alguien que se ha postulado para un cargo local o nacional. No es sorprendente que las personas con acceso personal al mundo de la política tienden a ser más activos políticamente y cívicamente comprometidos, y además son de un estatus social más alto que los que no tienen este tipo de conexiones políticas personales. El lugar de residencia también afecta las posibilidades de tener este tipo de conexiones, así las personas que viven en ciudades más pequeñas tienen más probabilidades de tener vínculos con los políticos locales y los ciudadanos de los países más pequeños de América Latina tienen más probabilidades de tener conexiones con los políticos a nivel nacional. Estos resultados ponen de relieve los patrones sistemáticos y no representativos de las relaciones entre los ciudadanos y sus representantes que tienden a exacerbar los niveles existentes de desigualdad política a lo largo de las Américas.

El capital social, definido ampliamente como conexiones personales o sociales útiles entre ciudadanos, es crucial para la política. Muchos estudios enfatizan en el valor de los vínculos horizontales entre los ciudadanos, especialmente en los grupos comunitarios (por ejemplo, Putnam 1993, 2000). No obstante, otra forma de capital social incluye las conexiones verticales entre los ciudadanos y los políticos. Los vínculos personales con los políticos pueden movilizar a los ciudadanos políticamente (Smith 2012), y darles una voz política bien relacionada. Por ejemplo, un cuñado o un amigo de la secundaria en el concejo de la ciudad pueden ser más receptivos a las demandas de una escuela del barrio que un funcionario con el que no se tenga estas conexiones. Y muchas veces, estos vínculos son aún más útiles para resolver asuntos personales. Cuando la burocracia pública no puede atender a todos los ciudadanos de manera eficiente y equitativa, los lazos políticos pueden ayudar a los ciudadanos a obtener acceso selectivo a los servicios, por ejemplo desde encontrar un espacio en un hospital público hasta tramitar una licencia para conducir. Las conexiones políticas también pueden crear relaciones clientelistas. Los ciudadanos que conocen personalmente a los políticos pueden tener acceso privilegiado a puestos de trabajo en el sector público o incluso, en algunos casos, a la adjudicación de contratos. En suma, en la mayor parte de las Américas, las conexiones políticas a menudo pueden ser un componente crítico para las oportunidades económicas, sociales y políticas en la vida de los ciudadanos.

En este informe de *Perspectivas*, se examinará cuáles ciudadanos en las Américas tienen



conexiones políticas<sup>1</sup>. En la ronda de 2012, el Barómetro de las Américas hizo dos preguntas para medir las relaciones personales con el mundo de la política<sup>2</sup>:

**SNW1A.** ¿Usted conoce personalmente a algún funcionario electo o a alguna persona que fue

<sup>1</sup> Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>.

Los datos en los que están basados pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>

<sup>2</sup> El financiamiento de la ronda 2012 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

candidato en las últimas elecciones nacionales, departamentales o locales?<sup>3</sup>

**SNW1B.** ¿Y ese cargo es a nivel local, a nivel departamental, o a nivel nacional?

En toda la región, el 31% de los ciudadanos reportó una conexión política: el 52% eran lazos locales, el 16% eran estatales o departamentales, y el 6% en múltiple niveles. En el Gráfico 1, se presenta el porcentaje de encuestados en cada país con conexiones con políticos y candidatos locales o nacionales. En la mayoría de los países, los lazos locales son más frecuentes que los no locales. Esto no es sorprendente, ya que el gobierno local es más cercano a los ciudadanos. Los políticos locales pueden vivir en su propia ciudad, pueblo, o incluso barrio, y no migrar a una capital lejana para trabajar. Además, por lo general hay más políticos locales que nacionales, por lo cual se aumentan las posibilidades de que los ciudadanos desarrollen relaciones con los políticos locales. De hecho, un argumento común a favor de la descentralización de las responsabilidades del gobierno a nivel local es que los ciudadanos tendrían una mayor oportunidad de interactuar con el sistema político a nivel local, lo cual les permite a los funcionarios adaptar las políticas a las circunstancias locales (Hiskey y Seligson 2003; Lassen y Seritzlew 2011). Los vínculos personales con los políticos locales son especialmente prevalentes en la República Dominicana, Brasil y El Salvador, mientras que menos del 10% de los ciudadanos reportan tales vínculos en Nicaragua, Guyana u Honduras.

Al mismo tiempo, los lazos no locales superan a los locales en Uruguay y muchos países del Caribe y América Central. Esto sugiere que los ciudadanos tienen un mejor acceso a los políticos que no son locales en los países más

---

<sup>3</sup> Los países que no tienen elecciones estatales o departamentales, las preguntas omiten ese nivel. La no respuesta fue de 1,5% (SNW1A) y de 1,0% (SNW1B). Debido al espacio limitado en el cuestionario, estas preguntas se realizaron a la mitad de la muestra.

pequeños. En países como Uruguay (con una población de 3,4 millones), Jamaica (2,7 millones) y Belice (310.000), las distancias de las zonas periféricas a la capital a menudo pueden ser relativamente cortas, y los políticos a nivel nacional pueden vivir en las mismas zonas que sus electores.

Además, aunque los países pequeños tienen legislaturas nacionales más pequeñas, sin embargo tienen más legisladores por habitante<sup>4</sup>. Por otra parte, el papel de los gobiernos locales en la vida de los ciudadanos de estos países más pequeños tiende a ser subsumido por un gobierno nacional más potente, por lo cual el valor de las conexiones políticas nacionales son mucho mayores que en los países más grandes, donde los gobiernos locales tienen un papel más importante en el vida de los ciudadanos.

## **¿Quién tiene conexiones políticas?**

En las siguientes secciones se explora cuáles ciudadanos son más propensos a tener relaciones personales con el mundo de la política. En primer lugar, se muestran las características de los individuos que están conectados políticamente. Debido a que los factores determinantes a nivel individual de conexiones no locales y locales resultan ser similares, se analizan los dos tipos de lazos al mismo tiempo<sup>5</sup>.

A pesar de la poca investigación relacionada directamente con la pregunta sobre las conexiones políticas, este informe se basa en la idea de que los individuos más comprometidos con su sistema político serán más propensos a

---

<sup>4</sup> El análisis fue resultado de la elaboración propia del autor con base en los datos del PNUD y la base de datos de las instituciones políticas del Banco Mundial. La correlación entre la población de un país y el número de escaños es 0,83, pero la correlación entre la población y el tamaño per cápita de la legislatura es - 0,31.

<sup>5</sup> En el apéndice se presentan las tablas con los resultados completos de los determinantes de las conexiones locales y no locales separadamente.

tener conexiones políticas personales. Por lo tanto, se consideran factores tales como los niveles de participación de la comunidad, el activismo político, el interés en la política, el nivel socioeconómico, el género.

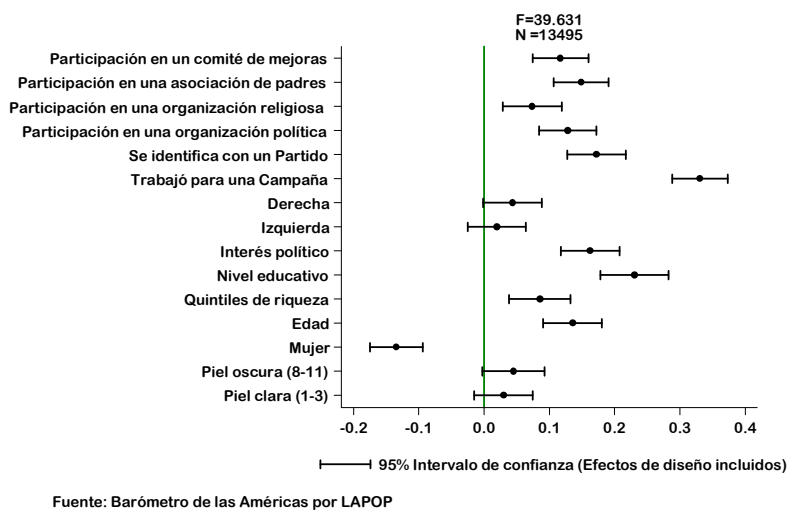
En primer lugar, la participación en grupos comunitarios puede permitir un mayor acceso a los políticos. No sólo porque los políticos buscan a estos grupos para ponerse en contacto con muchos electores a la vez, sino también porque estos grupos también pueden ponerse en contacto con los políticos para promover sus propios intereses. Esto puede ser cierto incluso en los grupos que no son explícitamente políticos, como las organizaciones religiosas y escolares. Por lo tanto, se incluye la membresía en (o la afiliación con) los siguientes tipos de organizaciones de la comunidad como posibles predictores de conexiones políticas: los comités comunitarios de mejoramiento, las organizaciones religiosas y las asociaciones de padres relacionadas con la escuela<sup>6</sup>.

La siguiente expectativa es que los ciudadanos que se dedican activamente a la política tienen más probabilidades de conocer a políticos. Algunas personas se familiarizan con líderes a través del activismo político; por lo contrario, para otros ciudadanos los vínculos personales con los políticos los pueden llevar al activismo político. Independientemente de la dirección causal, se espera que haya una correlación significativa entre el activismo y los lazos políticos. De esta forma, se examinan dos aspectos del activismo: la participación en las reuniones de un partido u organización política y los trabajos para un partido o candidato durante una campaña política<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Las variables CP6, CP7 y CP8 están recodificadas en una escala de 0 a 100, en donde los valores más altos representan una participación más frecuente.

<sup>7</sup> El trabajo en una campaña es un indicador que se basa en la pregunta PP2 recodificada a una escala de 0 a 100, en el que los más activistas toman el valor de 100. La participación en las reuniones políticas se basa en la pregunta CP13, en el que los valores más altos indican una participación más frecuente.

**Gráfico 2. Características individuales de quienes están políticamente conectados**



En tercer lugar, y relacionado con lo anterior, los ciudadanos que están más comprometidos e interesados en la política a nivel psicológico deben ser más propensos a esforzarse para conocer a políticos. Por lo cual, se incluyen medidas de interés político, así como también factores que indican si un individuo se identifica con un partido político y si se identifica con la izquierda política o con la derecha como posibles predictores de las conexiones políticas<sup>8</sup>.

En cuarto lugar, el estatus socioeconómico también debe afectar la probabilidad de conocer a un político. Los ciudadanos con un estatus socioeconómico más alto deben ser más propensos a criarse con los futuros políticos, a vivir en sus barrios cuando son adultos, y a tener políticos en sus redes personales y profesionales. Por lo tanto, se incluyeron los niveles de educación de los encuestados así

<sup>8</sup> El interés político, basado en POL1, también se recodifica de 0-100. Para medir la ideología, las variables se codifica 1 para aquellos que se identifican como 1, 2 o 3 (izquierda), o como 8, 9 o 10 (derecha) en la escala de auto-ubicación ideológica de 1 a 10. La identificación partidaria es un indicador basado en VB10, que se recodifica de 0 a 100, en donde los que se identifican toman el valor de 100.

como los quintiles de riqueza para evaluar el rol de la situación socioeconómica en el desarrollo de las relaciones personales con los políticos<sup>9</sup>.

En quinto lugar, también se puede esperar que la edad y el género influyan en la probabilidad de conocer a un político. Las mujeres y los jóvenes pueden ser menos propensos que los hombres mayores de edad a tener a políticos en sus grupos de pares, y también menos propensos a tener redes profesionales que se superpongan con el mundo político. Del mismo modo, se puede esperar que el color de piel sea un predictor de conexiones políticas gracias a que la élite política de muchos países ha estado conformada mayoritariamente por individuos blancos y de piel clara. Sin embargo, una clase política indígena importante ha surgido en algunos países, con lo cual se puede aumentar la probabilidad de que los ciudadanos indígenas también tengan conexiones políticas. Se incluye variables dicotómicas para tener en cuenta estas dos posibilidades.

En el Gráfico 2, se evalúan los determinantes a nivel individual de conexiones políticas y los resultados indican un fuerte apoyo a la mayoría de las proposiciones presentadas anteriormente. El Gráfico 2 presenta los coeficientes de un modelo de regresión logística. Cuando el punto correspondiente a una variable cae a la derecha del eje verde en 0.0, esta variable se relaciona positivamente con conocer a políticos, cuando cae a la izquierda, se relaciona negativamente con conexiones políticas. La línea de cada punto es el intervalo de confianza del 95% para cada estimador. Cuando el intervalo de confianza no se superpone al eje de 0.0, podemos estar 95% seguros de que la variable correspondiente se relaciona significativamente con tener conexiones políticas. Debido a que los coeficientes están estandarizados, el tamaño del

coeficiente representa la magnitud de la asociación de la variable con el capital social.

Como se observa en el Gráfico 2, los que participan en cualquiera de las tres organizaciones comunitarias son más propensos a conocer a políticos. Usando un índice de estos tres tipos de activismo en la comunidad, se encontró que a medida de que las medidas de participación se desplazan de niveles mínimos a máximos se aumenta la posibilidad de conocer a un político de 26% a 48%<sup>10</sup>.

El activismo político es aún más importante que la participación en la comunidad. Entre aquellos que dicen haber trabajado para una campaña, el 65% tiene probabilidades de conocer a un político, frente a sólo el 27% de los que no lo han hecho. Del mismo modo, el 58% de los que asisten a las reuniones del partido tienen la probabilidad de conocer a los políticos, a diferencia de 27% de quienes no asisten.

No es sorprendente que los ciudadanos de las Américas que están más interesados en la política, que se identifican con algún partido político y tienen posiciones ideológicas tienen más probabilidades de conocer a los políticos. El interés político y la identificación partidista son particularmente importantes, mientras que la identificación con la derecha ideológica o la izquierda no parecen tener un impacto significativo en la probabilidad de conocer a un político.

El estatus social, como era de esperar, está fuertemente asociado con las conexiones políticas. Entre las personas con educación superior, el 39% tiene probabilidades de conocer a un político, en contraste con el 21% de las personas que no reportan educación formal. La riqueza del hogar es un factor importante, pero de menor importancia, ya que

---

<sup>9</sup> La educación se basa en la variable de ED, y se recodifica 0) sin estudios, 1) primaria, 2) secundaria, y 3) la educación superior. El quintil de riqueza se codifica de 1 a 5, como se describe en Córdova (2009).

---

<sup>10</sup> Todos los porcentajes discutidos en esta sección son probabilidades predichas, las demás variables están en sus medias.

el aumento de la probabilidad de conocer a un político es de 29% en el quintil inferior al 34% en el quintil superior. El sexo y la edad también son importantes. Sólo el 29% de las mujeres, frente al 35% de los hombres, tienen la probabilidad de conocer a políticos. En un análisis adicional que no se muestra aquí se encontró que la relación entre la edad y las conexiones políticas es curvilínea, es decir que los encuestados entre las edades de 45 y 65 años son los más propensos a conocer a un político. Finalmente, una vez que se considera el impacto de todos estos factores en conjunto, el efecto del color de la piel en las conexiones políticas parece ser mínimo.

## **¿Qué tipo de lugares fomentan las conexiones políticas?**

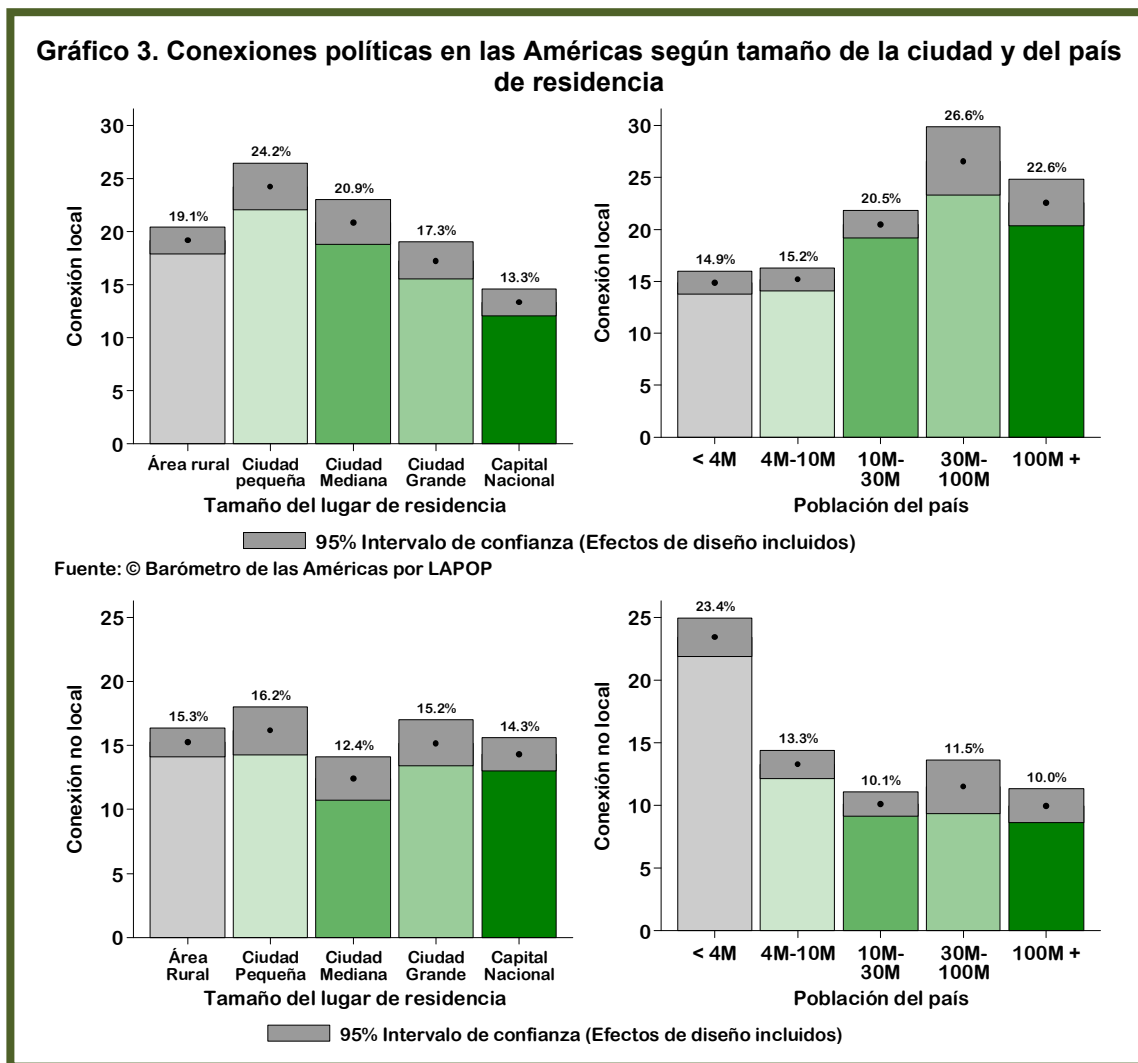
Los resultados de la sección anterior muestran que los ciudadanos que conocen a políticos en las Américas son bastante diferentes a los que no. Aquellos que están políticamente conectados son mejor educados, más involucrados en sus comunidades y en la política, más comprometidos con el sistema político, son mayores en edad y tienden a ser hombres. Al mismo tiempo, la discusión que se presentó en la introducción también sugiere que los ciudadanos de algunos lugares tienen más oportunidades de llegar a conocer a los políticos que los ciudadanos de otros lugares.

**Los ciudadanos en algunos lugares tienen más oportunidad de conocer a los políticos.**

En esta sección, se profundiza la investigación acerca de cómo el papel de la comunidad de una persona y del país puede afectar la probabilidad de conocer a un político. En primer lugar, esta parte del informe se centra en el tamaño de la comunidad de un individuo. Las oportunidades de conocer a políticos locales deben estar fuertemente relacionadas con el tamaño de la ciudad. En las ciudades más pequeñas, los individuos tienen más probabilidades de conocer a otros ciudadanos incluidos los políticos. En parte, esto se trata simplemente de la proximidad geográfica: los habitantes de pueblos y ciudades pequeñas tienden a vivir más cerca de la sede del poder político que quienes viven en grandes ciudades. Y con las redes más densas, los residentes de las ciudades pequeñas pueden conocer a políticos locales a través de múltiples contactos personales.

Además, como se ha mostrado en el caso de Brasil, el número de políticos locales per cápita es mayor en las ciudades pequeñas, ya que las alcaldías y los sistemas de partidos locales no están relacionados directamente con el tamaño de la ciudad (Smith 2012). Sin embargo, a pesar de que hay muchos políticos por cada habitante en las zonas rurales, este tipo de comunidades pueden ofrecer menos oportunidades para conocer a los políticos, debido al aislamiento geográfico, la dispersión de la población y las redes sociales más débiles, lo que sugiere la posibilidad de una relación no lineal entre el tamaño de la comunidad y la probabilidad de conocer a un político.





El tamaño del país también puede estar estrechamente relacionado con los vínculos de los políticos locales y no locales. En los países que son pequeños geográficamente y que tienen relativamente pocas personas, los políticos a nivel nacional son proporcionalmente más numerosos, y pueden vivir más cerca de sus electores. Al mismo tiempo, la política local puede ser menos importante en países pequeños que tienden a tener sistemas políticos altamente centralizados, unitarios, donde los gobiernos locales realmente importan poco. Por lo tanto, se espera que las conexiones entre los ciudadanos y los políticos en sistemas unitarios pequeños se caractericen más por relaciones no locales en las que los ciudadanos tendrían más

probabilidades de conocer políticos a nivel nacional.

En el Gráfico 3, se examinan las relaciones bivariadas entre las relaciones políticas, por un lado, y el tamaño del lugar de residencia y la población del país, por el otro. Se encuentra que el tamaño de la ciudad está fuertemente vinculado con las relaciones políticas locales. Mientras que una cuarta parte de los residentes de pequeñas ciudades conoce a un político local, sólo una octava parte de los habitantes de las capitales nacionales conoce personalmente a alguien que ha sido candidato o ha sido elegido. De acuerdo con las expectativas de esta sección, las conexiones locales son menos comunes en las zonas rurales que en las ciudades pequeñas. Por el contrario, no existe

una relación clara entre el tamaño del lugar de residencia y las conexiones no locales. En cuanto al tamaño del país, el Gráfico 3 indica que en los países más pequeños las conexiones no locales son mucho más frecuentes que en los países que son más grandes y tienden a tener sistemas políticos más descentralizados.

Los resultados del análisis presentado en el Gráfico 3 sugieren que en los países donde los sistemas electorales y de partidos producen más candidatos - en particular, cuando la proporción de candidatos a ciudadanos es más alta - más ciudadanos tienden a conocer a políticos a nivel personal. En un análisis preliminar, se realizó una estimación aproximada de la cantidad per cápita de los candidatos en las elecciones nacionales, multiplicando el número de escaños en la legislatura nacional por el número de partidos, asumiendo que cada partido elige a un candidato para cada escaño, y dividiéndolo por la población. Esta estimación preliminar resulta ser fuertemente relacionada con las dos medidas de conexiones políticas, especialmente las conexiones no locales. Sin embargo, es importante que se lleven a cabo más investigaciones para desarrollar una mejor estimación y confirmar la solidez de los resultados.

## Conclusión

Los académicos suelen hacer hincapié en el potencial democrático de las conexiones políticas horizontales de los ciudadanos dentro de la sociedad civil. Sin embargo, los datos del Barómetro de las Américas 2012 revelan que muchos ciudadanos también tienen vínculos verticales con las personas en posiciones de poder. Esta forma de capital social puede transmitir una serie de ventajas, como mayor participación política y mayor acceso a recursos e información. En otras investigaciones se ha demostrado que este tipo de conexiones en Brasil movilizan a los ciudadanos a participar en la política y proporcionan un mayor acceso al clientelismo

(Smith 2012). Las implicaciones de estos vínculos son ambiguas tanto para la promoción de la participación democrática como para la posibilidad de aumentar la personalización de la política.

¿Qué fomenta estos vínculos entre ciudadanos y políticos? Las conexiones políticas no sólo son en gran medida auto-seleccionadas, sino que son mucho más comunes entre aquellos que son más políticamente y cívicamente comprometidos. Los lazos políticos también se dan para aquellos cuyas redes sociales tienen contactos socialmente más prominentes, es decir las personas que tienen educación superior, los hombres y ciudadanos mayores. Al mismo tiempo, esta importante forma de capital social es un producto de factores, no sólo personales, sino también contextuales. Por lo tanto, la ubicación geográfica determina en gran medida la oferta de posibles contactos políticos. Por esta razón, cuando se consideren modificaciones a los sistemas electorales, se deberían considerarse también las posibles consecuencias para niveles de capital social como consecuencia de diferentes configuraciones institucionales.

## Referencias

Córdova, Abby. 2009. "Methodological Note: Measuring Relative Wealth Using Household Asset Indicators." *AmericasBarometer Insights*. Nashville, TN: Latin American Public Opinion Project, Vanderbilt University.

Hiskey, Jonathan T., y Mitchell A. Seligson. 2003. "Pitfalls of Power to the People: Decentralization, Local Government Performance, and System Support in Bolivia." *Studies in Comparative International Development* 37 (4): 64-88.

Lassen, David Dreyer, y Søren Serritzlew. 2011. "Jurisdiction Size and Local Democracy: Evidence on Internal Political Efficacy from Large-scale Municipal Reform." *American Political Science Review* 105 (02): 238-258.



Putnam, Robert D. 1993. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.

Putnam, Robert D. 2000. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.

Smith, Amy Erica. 2012. "Knowing People in High Places: The Mixed Consequences of Social Capital in a Developing Democracy." Presented at the Annual Meeting of the Midwest Political Science Association, Chicago.

## Apéndice

Tabla 1. Los determinantes de las conexiones políticas locales y no locales en las Américas, 2012  
(modelos de regresión logística multinivel)

	Conexiones locales	Conexiones estatales o federales
Nivel educativo	0.240* (0.036)	0.349* (0.040)
Mujer	-0.179* (0.047)	-0.239* (0.052)
Edad	0.007* (0.002)	0.011* (0.002)
Quintiles de riqueza	0.069* (0.018)	0.071* (0.019)
Piel clara (1-3)	0.052 (0.057)	-0.017 (0.068)
Piel oscura (8-11)	0.087 (0.083)	0.191* (0.081)
Interés político	0.006* (0.001)	0.011* (0.001)
Izquierda	0.083 (0.059)	0.171* (0.064)
Derecha	0.072 (0.055)	0.194* (0.061)
Participación en organizaciones religiosas	0.002* (0.001)	0.000 (0.001)
Participación en asociaciones de padres	0.004* (0.001)	0.004* (0.001)
Participación en grupo comunitarios de mejoras	0.004* (0.001)	0.006* (0.001)
Capital nacional (Área metropolitana)	-0.764* (0.070)	-0.171* (0.073)
Ciudades grandes	-0.439* (0.075)	0.301* (0.080)
Ciudades medianas	-0.029 (0.074)	0.096 (0.086)
Ciudades pequeñas	0.347* (0.071)	0.219* (0.081)
Población del país	0.097 (0.106)	-0.297* (0.091)
País federal	-0.070 (0.420)	0.017 (0.364)
Constante	-3.611* (0.936)	-1.118 (0.806)
<i>Número de observaciones</i>	13942	13942

Nota: Los coeficientes son estadísticamente significativos a \*p<0.05, dos colas.