

# *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2013*

Número 97

## Explicando las evaluaciones de la economía nacional en América Latina y el Caribe

*Por Oscar Castorena*

[oscar.castorena@vanderbilt.edu](mailto:oscar.castorena@vanderbilt.edu)

*Vanderbilt University*

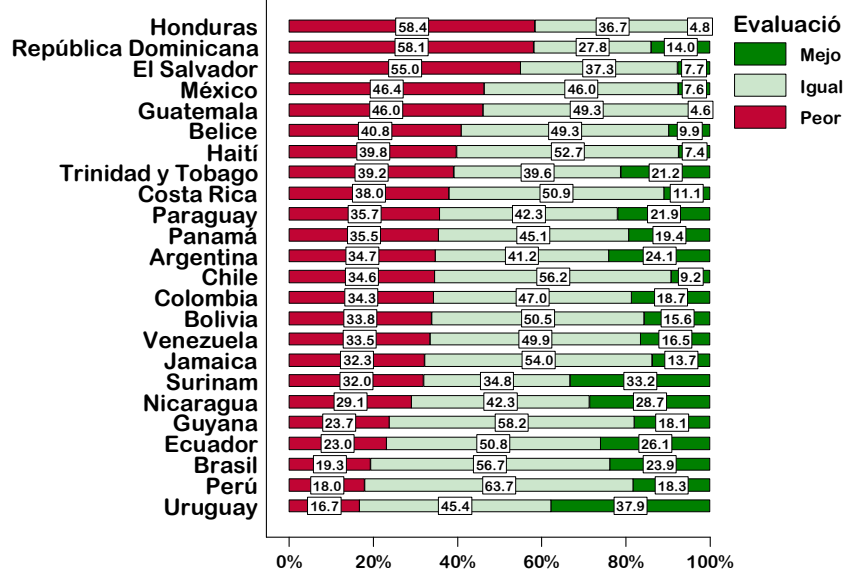
**Resumen ejecutivo.** Después de la crisis financiera mundial de 2008-09 relativamente indemne, muchos países de América Latina y el Caribe han experimentado un importante crecimiento económico en los últimos años. Sin embargo, a lo largo de estos países, los ciudadanos tienen puntos de vista drásticamente diferentes sobre la situación de la economía nacional. Este informe de Perspectivas analiza por qué las personas tienen diferentes evaluaciones de la economía nacional y las implicaciones de esos diferentes puntos de vistas en la rendición de cuentas democrática. Con base en los datos de la ronda de 2012 del Barómetro de las Américas, se encontró no sólo que la situación económica personal es el predictor más fuerte de las evaluaciones de la economía nacional, sino también que estas evaluaciones son influenciadas por la política, en particular si el ciudadano apoya y vota por el candidato en el poder.

La serie *Perspectivas* es co-editada por Jonathan Hiskey, Mitchell A. Seligson y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.

[www.AmericasBarometer.org](http://www.AmericasBarometer.org)

Es fundamental para la rendición de cuentas que los ciudadanos puedan evaluar el desempeño de sus gobiernos, y a partir de esa evaluación, apoyar o castigar a quien está en el poder en las elecciones. Por esta razón, es importante entender cómo los individuos formulan sus evaluaciones sobre el desempeño de los gobiernos, en particular en relación con la economía nacional (Lewis-Beck y Paldam 2000). Curiosamente, los individuos dentro de la misma comunidad económica nacional a menudo difieren en su evaluación de cómo van las cosas. Si bien, parte de esta variación puede deberse a la priorización de los diferentes indicadores o diferentes experiencias económicas, otra explicación puede residir en la política.

Gráfico 1. Variación de las evaluaciones retrospectivas de la economía nacional



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP

En este informe de *Perspectivas*<sup>1</sup>, en primer lugar, se examinará cómo las evaluaciones de la economía varían con las características socioeconómicas y demográficas. De este modo, el modelo incluye factores económicos y políticos. El principal hallazgo es que el factor más decisivo que influye en las evaluaciones de la economía nacional es la situación económica personal. También se encuentra que estas evaluaciones económicas nacionales son filtradas por sesgos partidistas de los individuos. De esta manera, el resultado final es una mezcla compleja de las propias condiciones económicas personales y sesgos partidistas más subjetivos que sirven como base para formar la opinión de los ciudadanos de la economía nacional.

La medida clave en este reporte se basa en la siguiente pregunta de la encuesta del Barómetro de las Américas<sup>2</sup> formulada en 24 países latinoamericanos y del Caribe.

**SOCT2.** “¿Considera usted que la situación económica actual del país es mejor, igual o peor que hace doce meses?”<sup>3</sup>

El Gráfico 1 muestra un gráfico de barras que representan el porcentaje de encuestados que opinaron que la economía estaba peor, igual o mejor en cada país de la región.

<sup>1</sup> Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>. Los datos en los que están basados pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>

<sup>2</sup> El financiamiento de la ronda 2012 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

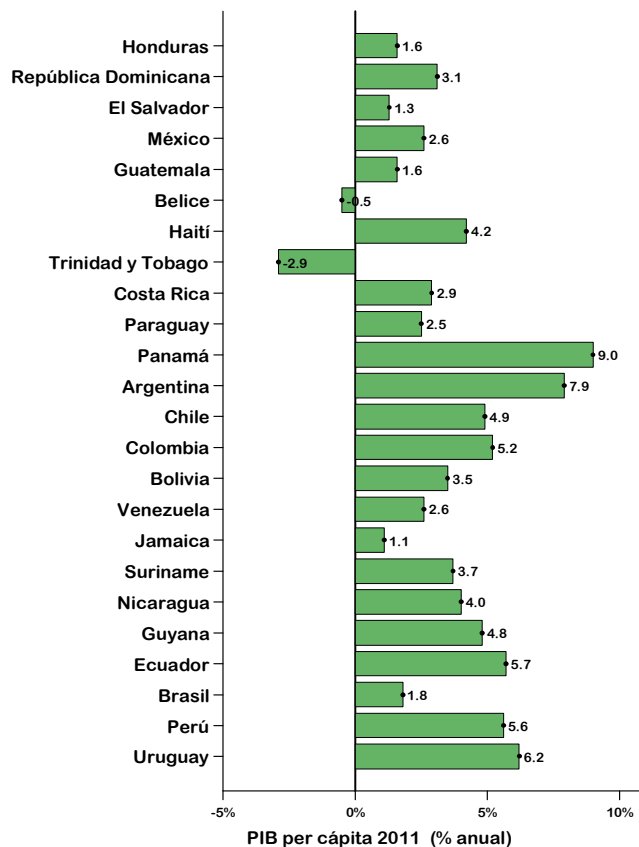
<sup>3</sup> Estados Unidos y Canadá también se incluyeron en el estudio, pero están excluidos de los análisis en este informe. La no respuesta para la muestra en su conjunto fue de 2,2%.

Los rangos de tendencias van desde evaluaciones predominantemente negativas en los países centroamericanos -como Honduras, El Salvador, Guatemala, Belice y México- hasta evaluaciones significativamente más positivas en Uruguay, en donde 37,9% de los encuestados, el mayor porcentaje, dijo que la economía estaba mejor que el año anterior.

la región, Panamá y Argentina, sólo recibieron evaluaciones tibias de sus ciudadanos: más de un tercio de los encuestados en ambos países ven la economía nacional peor en 2012 que en 2011, a pesar las cifras macroeconómicas impresionantes.

El Gráfico 1 también muestra que a pesar del hecho de que los encuestados residen dentro de la misma economía nacional, existe una variación sustancial en toda la gama de respuestas dentro de cada país. Si bien hay algunos países en los que una evaluación logra una mayoría, en ningún caso, hay un consenso claro sobre el desempeño de la economía; de nuevo, a pesar de las impresionantes tasas de crecimiento registradas por lo menos en algunos de los países de la región en 2011. Lo que sigue del informe trata de encontrar respuestas a la pregunta de por qué una persona cree que la economía va bien, mientras que otra persona, en el mismo contexto, cree que la economía va mal.

Gráfico 2. El crecimiento económico en el 2011



Fuente: Banco Mundial, Indicadores del Desarrollo Mundial

En particular, este último resultado refleja bien los acontecimientos recientes en esos países. Como muestra el Gráfico 2, Uruguay experimentó un crecimiento significativamente mayor en 2011 que los países centroamericanos mencionados. La agregación de las evaluaciones de los latinoamericanos parece capturar el patrón de crecimiento económico de la región en 2011, y en particular de los países que lo hicieron bien ese año. Sin embargo, los países con las mayores tasas de crecimiento en

## Características individuales como predictores de las evaluaciones de la economía nacional

Vale la pena preguntarse si las características socioeconómicas y demográficas de las personas son predictores importantes de sus evaluaciones de la economía. Seligson et al (2012) encontraron que las percepciones de que la crisis económica fue severa, fueron mayores entre aquellos con menor riqueza en el hogar y entre las mujeres. Se utilizó un análisis de regresión de mínimos cuadrados para probar la relevancia de la riqueza y el género, junto con edad, educación y el tamaño del lugar de residencia<sup>4</sup> para predecir las evaluaciones de la

<sup>4</sup> El tamaño del lugar de residencia del encuestado se codificó como una variable de cinco categorías donde 1 indica una zona rural, 2 significa una ciudad pequeña, 3 indica una ciudad de tamaño mediano, 4 una ciudad grande, y 5 significa la capital nacional o zona

economía nacional. La variable dependiente se basa en la pregunta de la encuesta mencionada arriba. Las respuestas fueron recodificadas de 0 a 100, donde 0 es la peor evaluación y 100 es la mejor<sup>5</sup>.

El Gráfico 3 muestra los coeficientes normalizados de regresión de las diversas variables socioeconómicas y demográficas en las evaluaciones de la economía nacional. En este gráfico se puede observar que los hombres, los más ricos y aquellos con altos niveles de educación tienden a ofrecer evaluaciones más positivas de la economía, mientras que los encuestados de mayor edad poseen opiniones más negativas de la economía.

Tomados en conjunto, estos resultados son consistentes con investigaciones anteriores que sugieren que las personas con posiciones privilegiadas en la sociedad (los más ricos, los más educados y los hombres) tienden a tener evaluaciones más positivas de la economía, tanto en los buenos como en los malos tiempos económicos (véase, por ejemplo, Seligson et al. 2012). Una implicación es que las experiencias personales del encuestado parecen jugar un papel importante en la forma en que evalúan el desempeño de la economía. En la siguiente sección, se explorará esta relación con más profundidad, en tanto se incluyen en el modelo las experiencias económicas personales de los entrevistados, patrones de consumo de información y tendencias políticas.

---

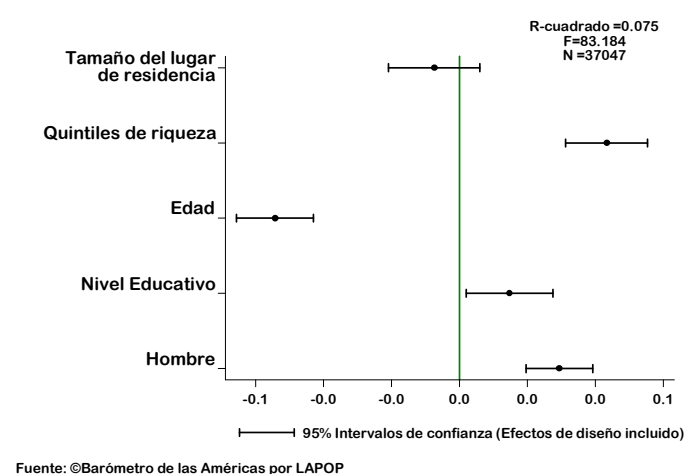
metropolitana. Estas categorías se definen de acuerdo con la definición contenida en el censo de cada país. El nivel educativo se mide de 1 a 4, donde 1 indica que una persona no tiene la educación, 2 indica la enseñanza primaria, 3 indica la educación secundaria, y 4 indica que una persona tiene una cierta cantidad de educación superior.

<sup>5</sup> Dado que la variable dependiente se mide con tres categorías de respuesta que tienen valores ordinales se utilizó un modelo con un logit ordenado. Los resultados apoyan las mismas conclusiones que los presentados anteriormente. Las variables dicotómicas a nivel de país se incluyen en el modelo de regresión, pero no se muestran aquí, debido a limitaciones de espacio.

## Información y factores políticos

Probablemente una parte de la variación en las evaluaciones de la economía personal de las personas puede ser las diferencias en las fuentes de información en las que ellos se basan a la hora de hacer tal evaluación. La primera fuente de esta información, y tal vez la más importante, es la situación económica personal del individuo.

**Gráfico 3. Modelo socioeconómico y demográfico de las evaluaciones de la economía nacional**



Esta "información real" está disponible y al alcance de todos (Fiorina 1981, 5). Si bien, puede ser difícil de entender o de recoger información objetiva sobre el estado de la economía nacional, la gente es muy consciente de las fluctuaciones económicas en sus propias vidas. Así, cuando se le pregunta a una persona sobre la situación de la economía nacional, la información más accesible será probablemente la de sus experiencias económicas. En los Estados Unidos, Funk y García-Monet (1997) encontraron que las evaluaciones de la economía nacional son parcialmente basadas en la situación financiera personal de cada uno. Esto lleva a la expectativa de que en América Latina y el Caribe, los llamadas "evaluaciones de bolsillo" deben ser esenciales para la

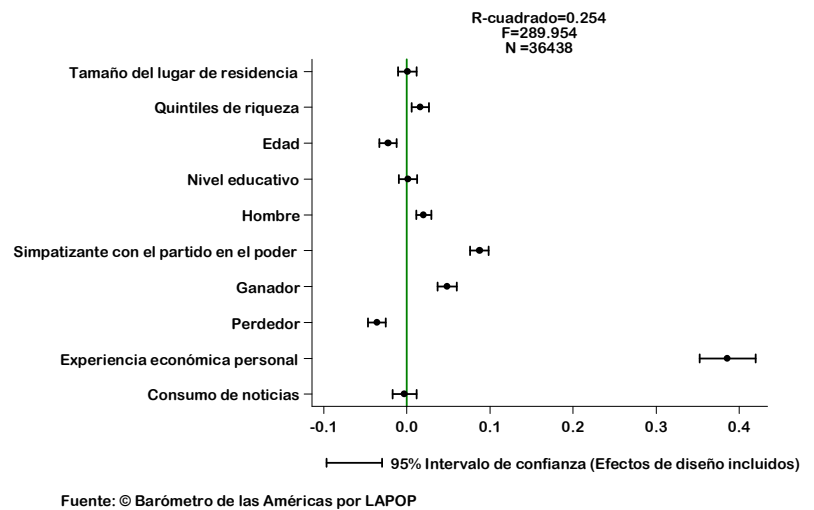
comprensión de la evaluación de la economía nacional que hacen los ciudadanos.

Sin embargo, la mayoría de las personas se dan cuenta que no pueden capturar la situación económica de un país entero. Con el fin de hacer un juicio más exacto de los acontecimientos económicos globales, la persona a menudo busca información externa sobre las condiciones económicas fuera de su propia vida. Para muchas personas, esto implica usar la información de diferentes medios de comunicación (televisión, prensa, radio, etc.). Dado que el consumo de noticias proporciona información acerca de los eventos económicos agregados, se controla el nivel de consumo de noticias en el siguiente modelo<sup>6</sup>.

A parte de las fuentes de información en que las personas basan sus evaluaciones de la economía nacional, también hay factores políticos que pueden provocar que la gente tenga evaluaciones diferentes sobre las condiciones económicas. Aquí el énfasis se pone en el papel del partidismo y la distinción entre ganadores y perdedores en las elecciones. El partidismo influye la manera en la cual los individuos evalúan objetos políticos y hechos objetivos (Bartels 2002). Una persona que se identifica con un partido podría tener sus evaluaciones sesgadas en función de cómo el tema se relacione con su partido. Con respecto a la economía, un simpatizante del partido en el poder puede estar sesgado hacia una evaluación más positiva de la economía que alguien que no tenga tal apego. En los Estados

Unidos, Duch et al. (2000) encontró que las evaluaciones de la economía nacional no son puramente objetivas, sino que varían de forma sistemática a lo largo de líneas partidistas. Aunque América Latina y el Caribe tienden a tener sistemas de partidos más débiles que los Estados Unidos, deberíamos encontrar evidencia de este filtro partidista entre los encuestados, su identificación con el partido en el poder debe estar asociada con una evaluación más positiva del desempeño de la economía nacional.

**Gráfico 4. Un modelo de las evaluaciones de la economía nacional**



Al igual que el papel del partidismo, la diferencia entre ganadores y perdedores en las elecciones, puede ser una fuente de variación en las evaluaciones económicas. Anderson et al. (2005) encontraron que las personas que votan por los partidos ganadores y perdedores en las elecciones nacionales (presidenciales y legislativas) difieren sustancialmente en sus evaluaciones del sistema político. Así, la visión de los ganadores sobre la imparcialidad de las elecciones, la capacidad de respuesta del gobierno y la legitimidad del sistema político, es mucho más positiva que los que votaron por un candidato perdedor. Este efecto también se

<sup>6</sup> Debido a que los contenidos de las noticias a las que los encuestados no están expuestos no se pueden medir con precisión, se asume que los medios de comunicación permitirán que los ciudadanos hagan una evaluación más informada de la economía nacional. Esta hipótesis, sin embargo, no permite una hipótesis direccional dado el alcance transnacional del análisis - es decir, una evaluación más informada de la economía guatemalteca puede contribuir a una evaluación negativa por un encuestado bien informado mientras que los altos niveles de noticias consumo en Uruguay debería producir una visión más positiva de la economía.



puede aplicar al sistema económico. Incluir el efecto de los ganadores y perdedores electorales (es decir, aquellos que votaron por el candidato en el poder y los que no) es particularmente importante en América Latina y el Caribe, en donde las identidades partidistas no son tan fuertes. Sin embargo, los bajos niveles de partidismo no excluyen la posibilidad de que los factores influyan en las evaluaciones económicas. Por lo tanto, es importante incluir ambos tipos de factores políticos en el modelo. La expectativa es similar: los individuos buscan coherencia entre sus decisiones y sus actitudes políticas.

De nuevo se usa un análisis de regresión OLS para probar los efectos hipotéticos de la información y los factores políticos en las evaluaciones de la economía<sup>7</sup>. La experiencia económica personal se operacionaliza mediante una pregunta de la encuesta que indaga por la situación económica personal del encuestado (IDIO2). Se codifica de la misma manera como la pregunta sobre la evaluación de la economía nacional. Por su parte, el consumo de noticias se mide usando una pregunta sobre la frecuencia con que los encuestados prestan atención a las noticias en diferentes medios de comunicación (GI0). El rango de respuestas va de 0 que representa nunca a 4 que significa diariamente. En cuanto a las variables políticas, la identificación con el partido es una variable dicotómica, en la cual 1 representa los simpatizantes del partido en el poder codificadas como 1 y el resto de los encuestados codificados como 0. Las variables de los ganadores y perdedores son dicotómicas también, y capturan si un encuestado votó por el ganador o el perdedor en las más recientes elecciones presidenciales. La categoría de referencia es los no votantes.

---

<sup>7</sup> Así como en el primer modelo, se corrió para el segundo modelo una regresión logística ordenada. Los resultados llevaron a la misma conclusión que los presentados anteriormente.

El Gráfico 4 presenta los coeficientes de regresión a partir de un análisis que incluye todas las variables del análisis previo, además de estos nuevos indicadores. Una vez más se incluyen efectos fijos por país pero no se muestran. Los efectos de las tres variables políticas son todas significativas y en las direcciones previstas. La identificación con el partido en el poder influye en una evaluación más positiva de la economía y los encuestados que votaron por el ganador en las últimas elecciones también tienen una valoración más positiva de la economía en relación con los que no votaron. Aquellos que votaron por un candidato o por el partido perdedor tienen una evaluación más negativa en comparación con los que no votaron.

Asimismo, también se puede observar la importancia de las fuentes de información. Así, la experiencia económica personal tiene un fuerte efecto en las evaluaciones económicas nacionales, incluso después de controlar los otros factores incluidos en el modelo<sup>8</sup>. El consumo de noticias no parece tener un efecto en las evaluaciones económicas<sup>9</sup>. Con respecto a la información, es claro que los ciudadanos dependen en gran medida de sus propias experiencias económicas personales en la evaluación de la economía nacional.

---

<sup>8</sup> Gracias a la proximidad de las preguntas IDIO2 y SOCT2 dentro la encuesta, es posible que los encuestados ofrezcan evaluaciones similares. Por lo tanto, el mismo análisis de regresión se llevó a cabo sólo sustituyendo IDIO2 con Q10E, que pregunta sobre los cambios en los ingresos del entrevistado en el año anterior y que se encuentra al final de la encuesta. Los resultados de este análisis coinciden con las conclusiones sobre los resultados reportados con IDIO2.

<sup>9</sup> No se encontró apoyo a la posibilidad de que la experiencia personal está fortalecida (como predice Mutz 1994) o atenuada (Conover et al. 1986) cuando un individuo consume más noticias. Por el contrario, el efecto de la experiencia económica personal sigue siendo el mismo que si el encuestado consume más noticias. Esto fue probado con una interacción de consumo de noticias y la experiencia personal que fue incluida en el mismo modelo como los resultados observados en la Figura 4 pero que no se muestran aquí por razones de espacio.

## Discusión

Los resultados anteriores sirven de base para algunas conclusiones importantes con respecto a las evaluaciones de la economía nacional de los ciudadanos. La importancia de estas evaluaciones es resaltada por el énfasis puesto en los temas económicos en la vida política. De hecho, en muchos contextos nacionales, el estado de la economía es a menudo el factor predictivo más importante de las elecciones presidenciales (Lewis-Beck y Stegmaier 2000).

Para América Latina y el Caribe, se encuentra que una compleja mezcla de elementos políticos y de experiencia constituye la base para la evaluación de la economía nacional de los ciudadanos. Los factores políticos, como el partidismo y los resultados electorales influyen en las evaluaciones económicas nacionales de los individuos. Independientemente de la situación real de la economía nacional, los simpatizantes políticos del gobierno de turno tendrán evaluaciones más positivas que los opositores.

Este hallazgo es particularmente importante para la rendición de cuentas democrática. Si las elecciones son una oportunidad para que los votantes premien o castiguen a sus representantes en función de su desempeño (en este caso, en los resultados económicos), el sesgo político en esas evaluaciones del desempeño es un problema para el mecanismo de rendición de cuentas. Sin embargo, es posible que la dirección de la causalidad también se pase de las evaluaciones económicas al apoyo partidista. Este tipo de clasificación en el campo de la política basada en la evaluación del desempeño tiene implicaciones mucho más benignas para la rendición de cuentas. Aunque este informe no puede dar una conclusión definitiva sobre la dirección de la causalidad, esta pregunta merece una mayor investigación.

Entre los resultados más alentadores se encuentra que la experiencia económica personal también emerge como un fuerte predictor de la evaluación de la economía nacional. Si aceptamos que la mayoría de personas, la mayor parte de las veces, no será capaz de evaluar con precisión el estado de la economía nacional, es quizás poco realista esperar que los votantes sean capaces de utilizar eficazmente el estado de la economía nacional como base para hacer responsables a sus candidatos. Un mecanismo más modesto, pero tal vez igual de eficaz, puede ser el papel que juega la evaluación de su situación económica personal en su evaluación de la economía nacional. Los encuestados de las Américas parecen estar más influenciados por su propia situación económica, la situación que ellos conocen mejor, cuando se les pidió evaluar la economía en su conjunto. Los sesgos políticos en esta evaluación pueden oscurecer la rendición de cuentas. Sin embargo, en el fondo, su evaluación de la economía nacional parece más influenciada por lo que está sucediendo cotidianamente en sus economías personales.

Por último, este informe está limitado en su alcance al estudiar otras fuentes de información que podrían influir en las perspectivas económicas nacionales. Por ejemplo, no hubo un efecto significativo de consumo de noticias. Sin embargo, puede ser que el contenido de noticias sea más influyente para las evaluaciones que para el consumo *per se*. Asimismo, es probable que haya indicadores a nivel nacional que sugieren el contenido de las noticias dentro de un país determinado. Si bien este análisis se centró únicamente en las explicaciones a nivel individual, es probable que los factores contextuales representen una parte sustancial de la variación en las opiniones sociotrópicas de los ciudadanos y ofrecen un camino para futuras investigaciones.

## Referencias

- Bartels, Larry M. 2002. "Beyond the Running Tally: Partisan Bias in Political Perceptions." *Political Behavior* 24 (2): 117-150.
- Conover, Pamela J., Stanley Feldman, y Kathleen Knight. 1986. "Judging Inflation and Unemployment: The Origins of Retrospective Evaluations." *Journal of Politics* 48 (3): 565-588.
- Duch, Raymond M., Harvey D. Palmer, y Christopher J. Anderson. 2000. "Heterogeneity in Perceptions of National Economic Conditions." *American Journal of Political Science* 44 (4): 635-652.
- Fiorina, Morris P. 1981. *Retrospective Voting in American National Elections*. New Haven: Yale University Press.
- Funk, Carolyn L. y Patricia A. Garcia-Monet. 1997. "The Relationship between Personal and National Concerns in Public Perceptions" *Political Research Quarterly* 50 (2): 317-342.
- Lewis-Beck, Michael S. y Martin Paldam. 2000. "Economic Voting: An Introduction." *Electoral Studies* 19 (2): 113-121.
- Lewis-Beck, Michael S. y Mary Stegmaier. 2000. "Economic Determinants of Electoral Outcomes." *Annual Review of Political Science* 3 (1): 183-219.
- Mutz, Diana C. 1994. "Contextualizing Personal Experience: The Role of Mass Media." *Journal of Politics* 56 (3): 689-714.
- Seligson, Mitchell A., Amy Erica Smith, y Elizabeth J. Zechmeister. 2012. AmericasBarometer 2012 Round Draws on Lessons from 2010 Surveys. *AmericasBarometer Insights* 76.



## Apéndice

Tabla 1. Los predictores de las evaluaciones retrospectivas de la economía nacional en 2012

	Coefficientes Gráfico 2	Error Estándar Gráfico 2	Coefficientes Gráfico 3	Error Estándar Gráfico 3
Nivel Educativo	0.015*	0.007	0.001	0.006
Hombre	0.029*	0.005	0.020*	0.005
Edad	-0.054*	0.006	-0.023*	0.005
Quintiles de riqueza	0.044*	0.006	0.016*	0.005
Tamaño del lugar de residencia	-0.007	0.007	0.001	0.006
Simpatizante con el partido en el poder			0.087*	0.006
Ganadores			0.049*	0.006
Perdedores			-0.036*	0.005
Experiencia económica personal			0.386*	0.017
Consumo de noticias			-0.003	0.008
Experiencia personal x Consumo de noticias			0.015	0.019
México	-0.171*	0.008	-0.105*	0.007
Guatemala	-0.176*	0.007	-0.106*	0.007
El Salvador	-0.190*	0.007	-0.119*	0.006
Honduras	-0.223*	0.009	-0.139*	0.007
Nicaragua	-0.066*	0.009	-0.045*	0.007
Costa Rica	-0.131*	0.008	-0.088*	0.007
Panamá	-0.110*	0.010	-0.059*	0.009
Colombia	-0.105*	0.008	-0.072*	0.008
Ecuador	-0.054*	0.009	-0.019*	0.007
Bolivia	-0.158*	0.011	-0.091*	0.009
Perú	-0.062*	0.008	-0.023*	0.007
Paraguay	-0.103*	0.009	-0.085*	0.008
Chile	-0.131*	0.009	-0.068*	0.008
Brasil	-0.050*	0.009	-0.038*	0.007
Venezuela	-0.109*	0.008	-0.073*	0.007
Argentina	-0.091*	0.010	-0.059*	0.008
Rep. Dominicana.	-0.184*	0.007	-0.127*	0.006
Haití	-0.164*	0.009	-0.101*	0.008
Jamaica	-0.114*	0.010	-0.063*	0.008
Guyana	-0.080*	0.009	-0.033*	0.007
Trinidad y Tobago	-0.113*	0.009	-0.074*	0.007
Belice	-0.147*	0.007	-0.083*	0.006
Surinam	-0.057*	0.011	-0.016*	0.008
Constante	0.002	0.007	0.000	0.006
R-cuadrado	0.075		0.254	
Número de observaciones	37,047		36,438	

\* p<0.05

Nota: Los coeficientes son estadísticamente significativos a \*p<0.05, dos colas. País de referencia: Uruguay