



Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2013

Número 90

¿Una Honduras marchita? Política volátil de élites e insatisfacción ciudadana

Por Orlando J. Pérez
perez1oj@cmich.edu
Central Michigan University

Mitchell A. Seligson
mitchell.a.seligson@vanderbilt.edu
Vanderbilt University

John A. Booth
booth@unt.edu
University of North Texas

Resumen Ejecutivo: Este informe de la serie *Perspectivas* examina a los ciudadanos “triplemente insatisfechos” en Honduras. Los individuos triplemente insatisfechos son aquellos que expresan niveles bajos de apoyo a los valores democráticos, a las instituciones del régimen, y al desempeño económico del régimen. Este informe encuentra un incremento sustancial en la triple insatisfacción desde el 2010. Más de un tercio de los hondureños están triplemente insatisfechos en el 2012, un porcentaje tres veces más alto que el de la ronda anterior del Barómetro de las Américas. Honduras tiene los niveles más altos de triple insatisfacción entre las 26 naciones en las que LAPOP realizó sus entrevistas en el 2012. Los ciudadanos que expresan una mayor preocupación por la actividad de pandillas en sus vecindarios, los que expresan menos confianza en el sistema judicial, los que apoyan más al ex presidente Manuel Zelaya, y los que apoyan menos al actual presidente Porfirio Lobo exhiben los niveles más altos de insatisfacción.

La serie Perspectivas es co-editada Jonathan Hiskey, Mitchell A. Seligson y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.

www.AmericasBarometer.org

“Honduras ‘no funciona más’ después de caer en el precipicio fiscal”¹. Este titular apareció el 25 de enero del 2013, y captura al menos algo de la profunda sensación de crisis que enfrenta este país centroamericano. Este informe de la serie *Perspectivas*² repasa la situación política en Honduras examinando la medida de “triple insatisfacción” desarrollada por John Booth y Mitchell Seligson (2009)³. Esta aproximación nos brinda una perspectiva del momento de profundo descontento ciudadano y de la política volátil de las élites en la Honduras contemporánea.

Usando los datos de la ronda del 2004 del Barómetro de las Américas, Booth y Seligson detectaron señales de alerta serias de la inestabilidad política en Honduras cinco años antes la crisis de 2009 que derribó al entonces presidente Manuel Zelaya. Encontraron que la legitimidad política ciudadana en Honduras era muy baja comparada con la que se expresaba en los países vecinos de América Central. Los autores examinaron la proporción de ciudadanos que estaban “triplemente insatisfechos”, es decir, el porcentaje de todos los ciudadanos en edad de votar versus aquellos que estaban “triplemente satisfechos.” Los “triplemente satisfechos” eran los ciudadanos que puntuaban por encima del punto medio de la escala (“satisfechos”) en cada una de las tres dimensiones clave, que

son: 1) apoyo a la democracia,⁴ 2) apoyo a las instituciones nacionales,⁵ y 3) evaluación del desempeño económico del gobierno de turno.⁶ El grupo de los “triplemente insatisfechos” lo conformaban aquellos ciudadanos que caían por debajo del punto medio de la escala de legitimidad en estas tres mismas dimensiones clave. Seligson y Booth volvieron a analizar este tema en un “informe especial” anterior de la serie *Perspectivas* usando los datos de la ronda del 2008 del Barómetro de las Américas y encontraron una situación aún más extrema de la encontrada en el 2004 (Seligson y Booth, 2009).

Los resultados de la ronda del 2008 indicaron niveles extremadamente altos de insatisfacción entre los ciudadanos hondureños, un indicio de las fuentes del descontento político y la polarización que sirvieron de antecedentes al golpe militar del 28 de junio de 2009. Después del golpe, y usando los datos del periodo post-electoral a inicios de 2010, en otro informe de la serie *Perspectivas*, usando la encuesta de 2010

¹Ver:

<http://worldnews.nbcnews.com/news/2013/01/25/16692051-honduras-no-longer-functioning-after-plunging-over-fiscal-cliff?lite>.

² Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>.

Los datos en los que están basados pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>

³ El financiamiento de la ronda 2012 del Barómetro de las Américas fue proporcionado principalmente por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

⁴ Esta dimensión se mide por una escala compuesta de tres preguntas: ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba? **E5**. Que las personas participen en manifestaciones legales; **E8**. Que las personas participen en una organización o grupo que trata de resolver los problemas de la comunidad; y **E11**. Que las personas trabajen para la campaña de un partido político o para un candidato. Las preguntas se miden originalmente en una escala de 1 a 10.

⁵ El apoyo a las instituciones nacionales se mide con una escala que resume los resultados de siete preguntas de la serie B (B2 B3 B4 B6 B21 B13 B31): **B2**: ¿En qué medida usted respeta a las instituciones políticas de (país)? **B3**. ¿En qué medida usted cree que los derechos básicos de los ciudadanos están bien protegidos por el sistema político de (país)? **B4**. ¿En qué medida usted se siente orgulloso de vivir bajo el sistema político de (país)? **B6**. ¿En qué medida usted cree que uno debería apoyar el sistema político de (país)? **B13**. ¿En qué medida usted confía en el Congreso nacional? **B21**. ¿En qué medida usted confía en los partidos políticos? **B31**. ¿En qué medida usted confía en la Corte Suprema?

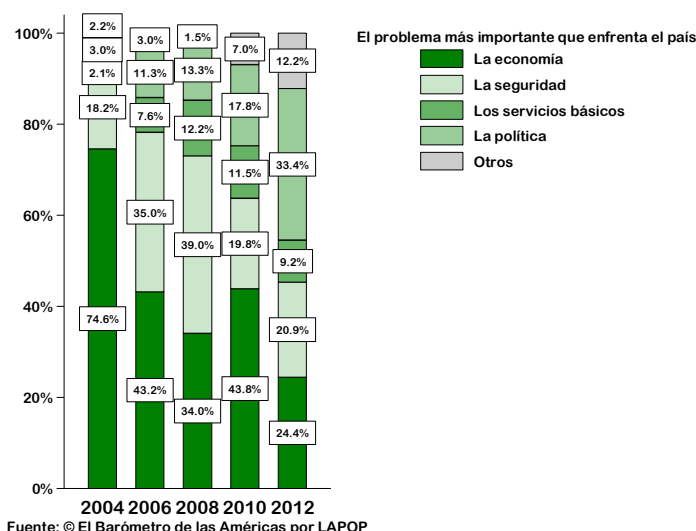
⁶ La percepción del desempeño económico del gobierno se mide con la siguiente pregunta: **SOCT1**. ¿Cómo describiría la situación económica del país? ¿Usted diría que es muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala? **SOCT2**. ¿Usted cree que la situación económica actual del país es mejor, igual o peor que hace 12 meses? **IDIO1**. ¿Cómo describiría su situación económica en general? ¿Usted diría que es muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala? **IDIO2**. ¿Usted cree que su situación económica es mejor, igual o peor que hace 12 meses?

del Barómetro de las Américas, Orlando J. Pérez, James A. Booth y Mitchell A. Seligson (2010) reportaron una mejora sustancial, medida por una marcada disminución en la proporción de los ciudadanos “triplemente insatisfechos” comparado con el periodo anterior al golpe. Los autores concluyeron que “la destitución del Presidente Zelaya y la subsecuente elección [del Presidente Porfirio Lobo] parecen haber sido catárticas para la población hondureña en cuanto a sus niveles de insatisfacción con la legitimidad de su sistema político...”

En este informe de la serie *Perspectivas*, Pérez, Booth y Seligson retoman el análisis de los ciudadanos “triplemente insatisfechos” en Honduras. Es problemático encontrar que en muchas maneras la situación política y económica en el país es ahora comparable o peor que la situación anterior al golpe. Entre los indicadores de tensión social se encuentra que la delincuencia ha incrementado significativamente. En los últimos tres años ha habido 20.573 homicidios, con 7.172 asesinatos sólo en el 2012. La tasa de asesinatos es del 85,5 por cada 100.000 habitantes, 10 veces el promedio mundial. En comparación, la tasa de homicidios en los países vecinos de Nicaragua y Costa Rica es de 12 y 115 por cada 100.000 habitantes respectivamente.⁷ Sumado a los altos niveles de criminalidad, el país está actualmente enfrentando unos profundos problemas institucionales y fiscales. El Presidente Lobo alentó al Congreso a remover

⁷ “Seguridad sigue siendo el dolor de cabeza del presidente Lobo,” *Proceso Digital*, 25 de enero del 2013 (<http://proceso.hn/2013/01/26/Nacionales/Seguridad.sigue.siendo/63414.html>); “Honduras, el más violento de Centroamérica,” *El Heraldoinn*, 26 de enero del 2013 (<http://www.elheraldo.hn/Secciones-Principales/Pais/Honduras-el-mas-violento-de-Centroamerica>).

Gráfico 1. El problema más importante que enfrenta el país a lo largo del tiempo, Honduras 2012



a cuatro de los jueces de la Corte Suprema después de que muchas decisiones fueran en contra de su gobierno. El Congreso, donde la mayoría es del Partido Nacional de Lobo, lo hizo sin un proceso de impugnación.⁸ Las controversias judiciales no son los únicos problemas que afectan a Honduras en el 2013. El gobierno acabó el 2012 con un déficit presupuestal que excedía los mil millones de dólares (el 6% del PIB) y muchos empleados del sector público no recibieron sus salarios en diciembre o sus bonificaciones de fin de año.⁹

⁸ La Constitución hondureña no incluía un proceso formal para la destitución de autoridades públicas. El 22 de enero de 2013, sin embargo, el Congreso aprobó una enmienda constitucional para establecer un proceso de destitución. Los cambios requerían una mayoría de tres cuartas partes del congreso para destituir a una autoridad pública, incluyendo el Presidente y los jueces de la Corte Suprema. Ver: Mariano Castillo, “Years after crisis, Honduras considers impeachment,” *CNN*, 23 de enero del 2013, (<http://www.cnn.com/2013/01/23/world/americas/honduras-impeachment>).

⁹ Reynaldo Yanes, “Lobo dejará una economía desastrosa, según economistas,” *La Prensa.hn*, 22 de enero de 2013, (<http://www.laprensa.hn/Secciones-Principales/Honduras/Apertura/Lobo-dejara-una-economia-desastrosa-segun-economistas#.UQgDBonjk6>); Alberto Arce, “Honduras can’t pay its bills, neglects services,” *The Associated Press*, 24 de enero de 2013, (<http://bigstory.ap.org/article/honduras-cant-pay-its-bills-neglects-services>).

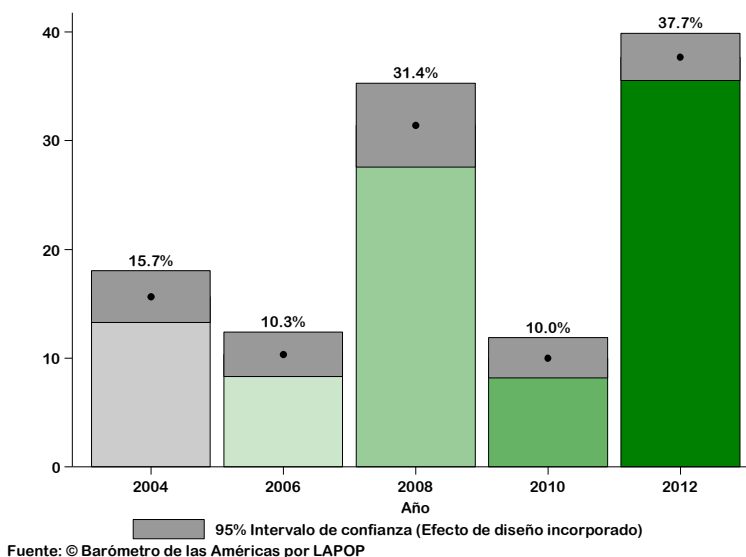
Las encuestas conducidas en los últimos dos años han encontrado consistentemente niveles altos de insatisfacción con la democracia en Honduras. También han encontrado poca o nula confianza en casi todas las instituciones políticas del país, con los partidos políticos entre los menos confiables (Pérez, et al. 2012).

Los problemas fiscales y políticos sirven como telón de fondo de las elecciones presidenciales de 2013. Desde su retorno a Honduras el ex presidente Zelaya (anteriormente del Partido Liberal) y sus partidarios han formado un partido político, *Partido Libertad y Refundación* (LIBRE). El partido nominó a la esposa de Zelaya, Xiomara Castro, como su candidata presidencial. El ascenso de LIBRE como una fuerza política viable ha profundizado la polarización en la política Hondureña y ha fragmentado el tradicional sistema bipartidista controlado por los partidos Nacional y Liberal. El Partido Nacional nominó al presidente del Congreso, Juan Orlando Hernández, un aliado cercano al presidente Lobo, y el candidato Liberal será Mauricio Villeda. Una encuesta llevada a cabo por CID-Gallup entre el 14 y el 18 de enero del 2013 con 1.256 probables votantes indicó que Xiomara Castro estaba en un empate estadístico con Juan Orlando Hernández, 25% a 23%. Mauricio Villeda estaría perdiendo con el 16%, con otro candidato de protesta, Salvador Nasralla del *Partido Anti-Corrupción*, que obtendría un 18% de apoyo. El restante 16% no expresó una preferencia o se negó a responder.¹⁰ La cédula electoral podría estar aún más hacinada ya que

¹⁰ "Honduras: Xiomara Castro se perfila para convertirse en presidenta," *El Libertador*, 30 de enero del 2013, (<http://www.ellibertador.hn/?q=article/honduras-xiomara-castro-se-perfila-para-convertirse-en-presidenta>).

el ex jefe de las Fuerzas Armadas, el general retirado Romeo Vásquez Velásquez, quien lideró el golpe contra Zelaya en el 2009, puede entrar en la pelea con su propio partido, *Alianza*

Gráfico 2. Porcentaje de los "triplemente insatisfechos" en Honduras a lo largo del tiempo



Patriótica Hondureña. La crisis política generada por la destitución de los jueces de la Corte Suprema plantea preguntas acerca del manejo de la contienda electoral. Adicionalmente el informe nacional del Barómetro de las Américas de 2012 para Honduras encontró una caída significativa en los niveles de tolerancia política (Pérez, et al. 2010). Los bajos niveles de tolerancia, instituciones débiles, y la polarización política crean un ambiente poco propicio en el que celebrar unas elecciones democráticas.

La política: el principal problema que enfrenta el país

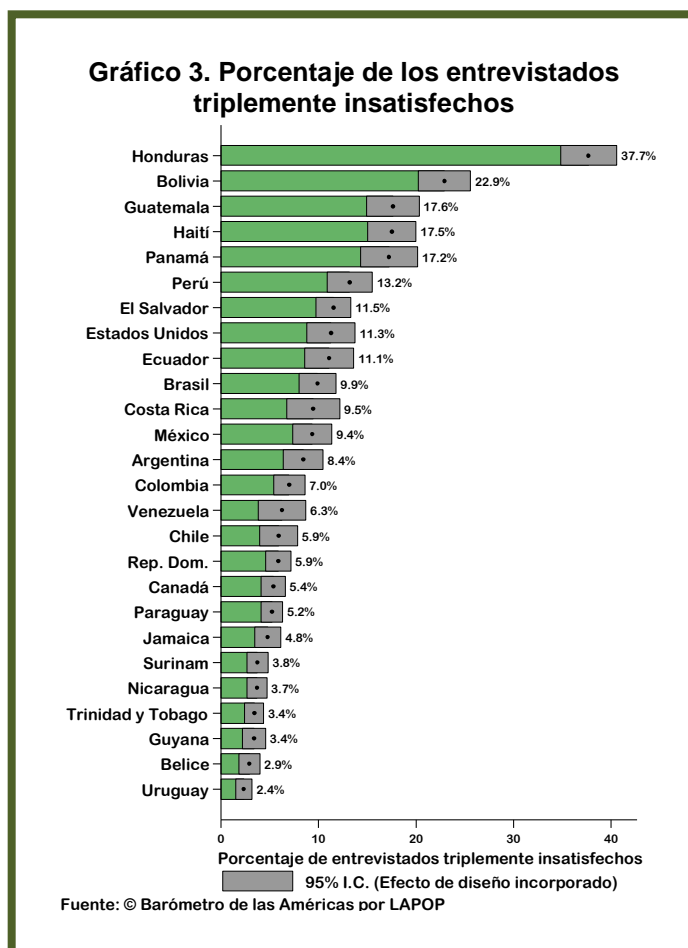
El Gráfico 1 muestra que en el Barómetro de las Américas del 2012 una mayoría relativa de hondureños (33,4%) escogen "la política" como el problema más importante que enfrenta el país. Desde el 2004 la mención de "la política"

como el problema más importante que enfrenta el país se ha incrementado 10 veces, pasando de un 3% en el 2004 al 33,4% en el 2012. La mención de problemas económicos ha caído desde el 74,6% de 2004 al 24,2 en 2012. En las rondas del 2010 y 2012, el porcentaje de hondureños que creen que la política es el mayor problema que enfrenta el país se ha casi duplicado. Ningún otro país de los 26 que cubre el Barómetro de las Américas estuvo cerca de este nivel de preocupación sobre los problemas políticos.

La triple insatisfacción a lo largo del tiempo

Si examinamos la medida de “triple insatisfacción” encontramos un incremento significativo entre 2010 y 2012. El Gráfico 2 indica que el porcentaje de ciudadanos triplemente insatisfechos se disparó del 10% en 2010 al 37,7% en 2012. Estos números problemáticos son realmente más altos de lo que lo fueron en el 2008, antes del golpe. De hecho, los números del 2012 son los más altos que los de cualquier otro país desde que la serie de rondas del Barómetro de las Américas empezó en el 2004.

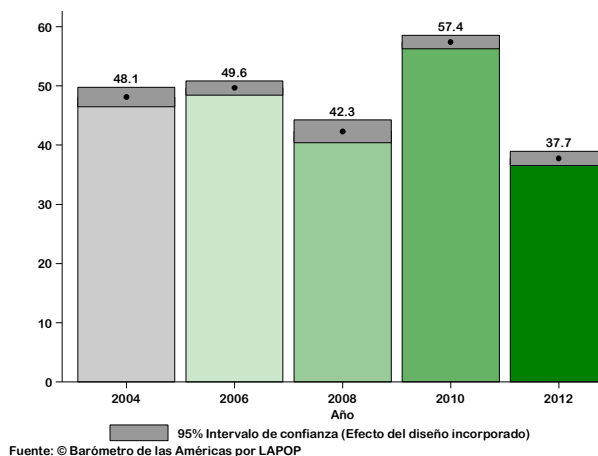
Cuando se compara con el resto de países del Barómetro de las Américas encontramos que los hondureños exhiben los niveles más altos de triple insatisfacción. El Gráfico 3 muestra los niveles de triple insatisfacción entre los encuestados en el 2012. Como punto de comparación, encontramos diez veces más hondureños triplemente insatisfechos que nicaragüenses. El doble de hondureños está triplemente insatisfecho comparado con los guatemaltecos y los panameños. Y aproximadamente el triple de hondureños está triplemente insatisfechos cuando se comparan con los costarricenses. Los hondureños tienen dos veces más probabilidades de estar triplemente insatisfechos que los haitianos, un



país que atravesó el que quizás fue el terremoto más devastador de los últimos 100 años.

Como mencionamos anteriormente, la medida de triple insatisfacción está compuesta por tres indicadores: 1) el apoyo a la democracia, 2) el apoyo a las instituciones nacionales y 3) la evaluación del desempeño económico del gobierno de turno. Cuando examinamos la evolución de estos tres indicadores en Honduras encontramos una disminución sustancial en el apoyo a las instituciones nacionales. El Gráfico 4 muestra una caída de 20 puntos en el apoyo a las instituciones entre el 2010 y el 2012; un apoyo más bajo ahora que antes del golpe del 2009.

Gráfico 4. Apoyo a las instituciones del régimen a lo largo del tiempo en Honduras



El Gráfico 5 indica una erosión constante del apoyo a los principios democráticos desde el 2006. El gráfico muestra una caída de 8 puntos en el apoyo entre el 2010 y el 2012.

El tercer componente de la medida de triple insatisfacción es la evaluación del desempeño económico del gobierno. Este componente, sin embargo, no exhibe mucho cambio desde el 2008. De hecho hay una ligera mejoría. En resumen, el gran aumento en el número de Hondureños que están decepcionados con estos tres componentes importantes de la legitimidad proviene mayormente del rápido deterioro de sus evaluaciones de las instituciones políticas y de una pérdida sustancial en su compromiso con las normas democráticas básicas.

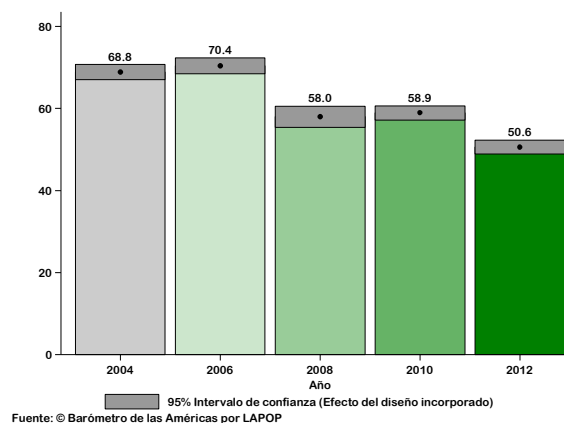
Usando un análisis de regresión logística encontramos que la percepción de que el barrio está afectado por pandillas, la confianza en el sistema judicial para castigar a los criminales, la educación, la aprobación del trabajo del presidente y la medida en que se cree que el retorno de Zelaya a Honduras¹¹ mejora la

¹¹ El presidente Zelaya retornó a Honduras en mayo del 2011 después de que se llegara a un pacto con el presidente Lobo. El acuerdo también abrió el camino para el retorno de Honduras a la Organización de Estados Americanos (OEA).

democracia en el país son los factores más significativos en la explicación de los niveles de triple insatisfacción. El Gráfico 7¹² muestra el modelo de regresión con las variables significativas.¹³

Los resultados indican que la triple insatisfacción es la *más alta* entre los individuos con *menos* educación, quienes perciben *más* actividad de las pandillas en sus comunidades, quienes confían *menos* en el sistema judicial, y quienes expresan un *mayor* apoyo a Zelaya y un *menor* apoyo al presidente Lobo.

Gráfico 5. Apoyo a los valores democráticos en Honduras a lo largo del tiempo



¹² La significancia estadística viene representada gráficamente por un intervalo de confianza que no se traslapa con la línea vertical del cero (al 0.05 o mejor). Cuando el punto, que representa el impacto predicho de esa variable, cae a la derecha de la línea vertical del cero, significa que hay una relación positiva mientras que si cae a la izquierda, indica una contribución negativa. El apéndice muestra los coeficientes de regresión.

¹³ El análisis incluye variables demográficas tales como edad, riqueza, género, color de piel y lugar de residencia. Adicionalmente también se incluyeron variables que miden la victimización por delincuencia y corrupción, la percepción de la situación de la economía familiar y la percepción de inseguridad aunque no se muestran en el gráfico porque no alcanzaron el umbral de significancia estadística.

Apoyo al Golpe Militar

Los altos niveles de triple insatisfacción lanzan la pregunta: ¿apoyan los hondureños un resultado similar al de 2009? La respuesta, como se muestra en el Gráfico 8, es *no*. El apoyo a los golpes militares¹⁴ ha disminuido sustancialmente desde el 2008.

El apoyo a los golpes disminuyó cerca de 20 puntos entre el 2008 y el 2010, y a pesar que hubo un pequeño incremento en el 2012, la diferencia no es estadísticamente significativa. Aunque la opinión pública ni induce un golpe ni lo evita, puede crear un ambiente dentro del cual las instituciones, en este caso los militares, vean su rango de acciones posibles. Altos niveles de triple insatisfacción pueden indicar a los militares que podrían tener una limitada resistencia pública y pocas consecuencias en términos de su legitimidad si lanzan un golpe. Por el contrario, donde la opinión pública se opone a los golpes, los militares podrían llegar a creer que derribar al actual gobierno podría tener un precio muy alto a pagar en términos de legitimidad institucional.

Gráfico 6. Apoyo al desempeño económico del régimen en Honduras a lo largo del tiempo

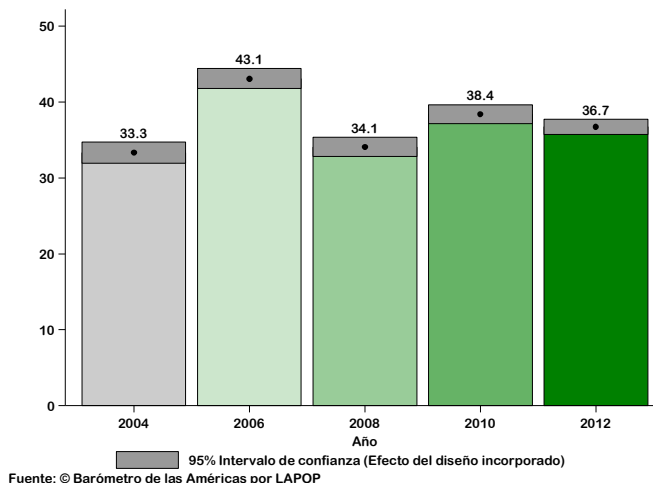
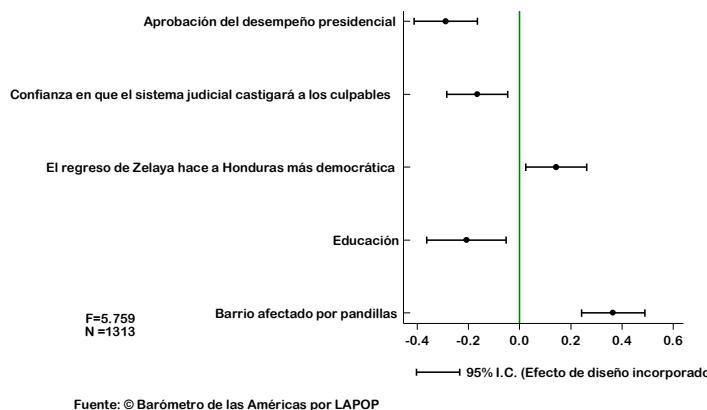


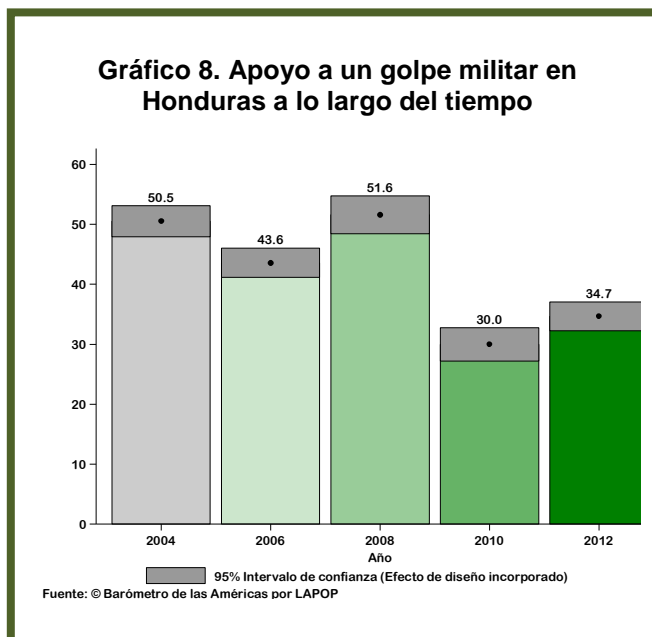
Gráfico 7. Determinantes de la triple insatisfacción en Honduras 2012



¹⁴ El apoyo a los golpes militares es medido con una escala compuesta por las respuestas a tres preguntas que miden la magnitud del apoyo a los golpes militares bajo condiciones de (1) alta delincuencia, (2) alta inflación y (3) alta corrupción. La escala va de 0 a 100.

Conclusión

En el 2013 Honduras enfrenta muchos de los mismos problemas que enfrentó en el 2009. Algunos problemas de hecho han empeorado. Según muchas mediciones, la delincuencia, la polarización política, la debilidad institucional, la impunidad y la corrupción han empeorado. La erosión de la estabilidad institucional y política se ve reflejada en el incremento significativo de los ciudadanos triplemente insatisfechos. Más de un tercio de los hondureños está triplemente insatisfecho. Esto significa que simultáneamente no apoya a la democracia, no apoya a las instituciones nacionales y desaprueba el desempeño económico del gobierno. Las consecuencias para la estabilidad del régimen pueden ser problemáticas. Una repetición de eventos similares a los de junio de 2009 parece ser muy improbable, especialmente dada la fuerte oposición pública a los golpes, y una potencial reacción negativa de la comunidad internacional. Sin embargo, el deterioro del apoyo institucional no genera un ambiente propicio en el que celebrar las elecciones presidenciales el 10 de noviembre de 2013.



Referencias

- Booth, John A. y Mitchell A. Seligson. 2009. *The Legitimacy Puzzle in Latin America: Political Support and Democracy in Eight Nations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pérez, Orlando J., John A. Booth y Mitchell A. Seligson. 2010. "The Honduran 'Catharsis'" *AmericasBarometer Insights Series*, (No.45), LAPOP, Vanderbilt University.
- Pérez, Orlando J. et al. 2012. *Cultura Política de la Democracia en Honduras y en las Américas, 2012: Hacia la igualdad de oportunidades*, LAPOP, USAID, Vanderbilt University, November, (Este informe puede encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2012.php#Honduras>).
- Seligson, Mitchell A. y John A. Booth. 2009. "Predicting Coups? Democratic Vulnerabilities, The *AmericasBarometer* and The 2009 Honduran Crisis" *AmericasBarometer Insights: 2009*, Special Report on Honduras. LAPOP, Vanderbilt University.

Apéndice

Tabla 1. Determinantes de la triple insatisfacción en Honduras, 2012

	Coefficiente	Error Estándar
Vecindario afectado por pandillas	0.366*	(5.81)
Educación	-0.208*	(-2.64)
Regreso de Zelaya hace a Honduras más democrática	0.143*	(2.35)
Confianza en que el sistema judicial castigará a los culpables	-0.166*	(-2.74)
Aprobación del trabajo del presidente	-0.290*	(-4.61)
Edad	-0.104	(-1.34)
Mujer	-0.044	(-0.82)
Quintiles de riqueza	-0.058	(-0.81)
Color de piel	0.026	(0.41)
Victimización por delincuencia	-0.106	(-1.62)
Percepción de inseguridad	0.052	(0.76)
Percepción de la situación económica familiar	0.022	(0.32)
Victimización por corrupción	-0.022	(-0.34)
Urbano	0.031	(0.51)
Constante	-0.558*	(-10.74)
F	5.76	
<i>Número de Observaciones</i>	1,313	

Nota: Los coeficientes son estadísticamente significativos a $*p < 0.05$, dos colas.