

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2012

Número 81

Pidiendo ayuda en las Américas: la importancia de las necesidades, la eficacia y el compromiso político

*Por Megan Lynch, Sylvie Render, y Megan Twomey
Vanderbilt University*

Resumen ejecutivo: Este informe de la serie *Perspectivas* examina los factores que influyen en la probabilidad de que los ciudadanos soliciten ayuda al gobierno local. En conjunto, los resultados destacan el papel de las necesidades relacionadas tanto con la seguridad financiera como física a la hora de motivar solicitudes de ayuda: aquellos en el quintil de riqueza más bajo y aquellos que han sido víctimas de la delincuencia tienen una mayor probabilidad de pedir ayuda. Adicionalmente, se encuentra que aquellos que tienen mayor eficacia política y aquellos que participan en política tienen una mayor probabilidad de solicitar ayuda. Dada la importancia de las necesidades, eficacia, y compromiso político, se concluye que los programas de educación política y la apertura de más oportunidades para participar en el sistema político incrementarán las tendencias de los ciudadanos de solicitar ayuda.

LAPOP se complace en señalar que este informe fue desarrollado y escrito por estudiantes de pregrado de Vanderbilt University que participaron en un seminario de honores en la primavera de 2012. Esa clase, HONS186, fue impartida por la Profesora E. J. Zechmeister y Margarita Corral fue la profesora asistente. Los nombres de los autores aparecen en orden alfabético; y sus biografías se encuentran en el apéndice.

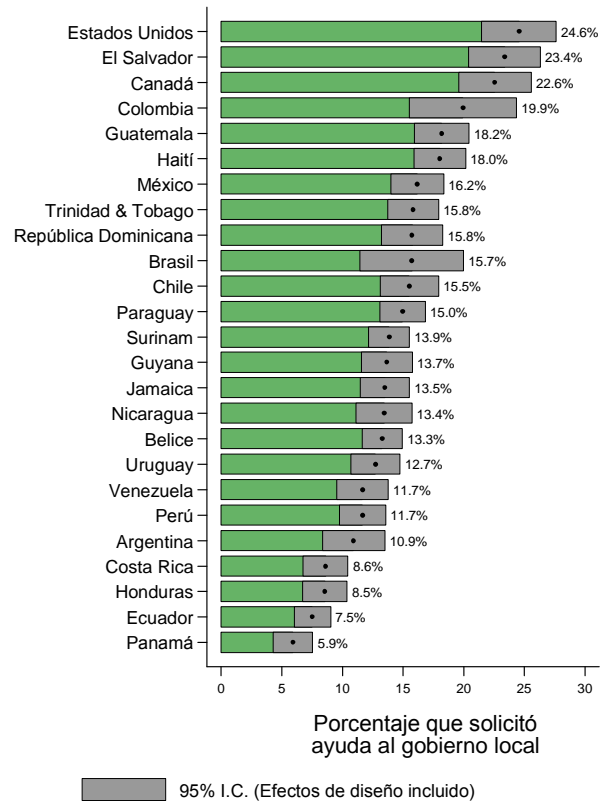
La serie Perspectivas es co-editada por Mitchell A. Seligson, Amy Erica Smith y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.

www.AmericasBarometer.org

Los ciudadanos podrían preguntarse: “¿por qué deberíamos participar en la política?”. Muchos sostienen que la respuesta a esta pregunta es que la participación profundiza la democracia mediante la enseñanza de habilidades cívicas y mostrando la capacidad de respuesta del gobierno a los ciudadanos (véase por ejemplo, Goldfrank 2007). Algunos analistas afirman que las democracias de América Latina son “superficiales” y que aumentar las oportunidades de participación ciudadana es una solución posible (Caputo 2004). Los beneficios de la participación política a nivel local incluyen el fortalecimiento de la sociedad civil y la mejora de la fiabilidad y capacidad de respuesta del gobierno local. Dado que este es el nivel de gobierno más cercano a los ciudadanos, dicha participación conduce a su vez al fortalecimiento general de la democracia (Goldfrank 2007).

Una manera importante en la que los ciudadanos llegan a involucrarse en política es acercándose a los gobiernos locales para solicitar ayuda. Este informe de la serie *Perspectivas* del Barómetro de las Américas analiza hasta qué punto los ciudadanos solicitan ayuda de sus respectivos gobiernos locales en las Américas. Después, se analizan los determinantes a nivel individual que podrían explicar la variación dentro de cada país y entre países de la frecuencia en la solicitud de ayuda. Un tema clave que se comprueba es si las solicitudes de ayuda son más probables que provengan de aquellos con más recursos o de aquellos con mayores necesidades. Tal y como se mostrará, las necesidades vencen a los recursos materiales a la hora de explicar quién busca ayuda de los gobiernos locales, mientras que la participación en otros espacios políticos y el sentimiento de eficacia interna también parecen importar.

Gráfico 1. Solicitud de ayuda al gobierno local en las Américas, 2010



Fuente: Barómetro de las Américas 2010, por LAPOP

Los datos para este informe vienen de la ronda 2010¹ de la encuesta del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP),² en la que se le preguntó a entrevistados de 25 países en

¹ Gran parte del financiamiento de la ronda 2010 del Barómetro de las Américas fue proporcionado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

² Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>

Los datos en los que están basados pueden encontrarse en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>

América del Norte, Central y del Sur³ la siguiente pregunta:⁴

CP4A. ¿Para poder resolver sus problemas alguna vez ha pedido usted ayuda o cooperación a alguna autoridad local como el alcalde, municipalidad/corporación municipal, concejal, prefecto, intendente?

El Gráfico 1 muestra el porcentaje de entrevistados en cada país que respondió “sí” a la pregunta, es decir, que solicitaron ayuda al gobierno local. En promedio, el 14.6% de entrevistados respondió “sí”. Aunque todos los países tienen porcentajes por debajo del 25%, existe cierta variación entre los 25 países, dado que las respuestas se extienden a lo largo de un rango de 18.7 puntos porcentuales. Estados Unidos, El Salvador, Canadá, y Colombia tienen los porcentajes más altos de entrevistados que respondieron “sí”, con porcentajes de 24.6%, 23.4%, 22.6%, y 19.9% respectivamente. En el otro extremo, Panamá, Ecuador, Honduras y Costa Rica tienen los porcentajes más bajos de personas que solicitaron ayuda, con porcentajes de 5.9%, 7.5%, 8.5%, y 8.6%, respectivamente. El resto de países varían ligeramente y se sitúan entre esos dos extremos.

¿Qué factores explican si la gente solicita o no ayuda? Hirlinger (1992) sugiere que la participación en múltiples formas de activismo político incrementa la probabilidad de participar en otras actividades políticamente relevantes, como solicitar ayuda del gobierno local. ¿Predicen otras formas de participación política realmente la probabilidad de solicitar ayuda al gobierno local?, ¿qué otros factores juegan un papel relevante a la hora de determinar si un ciudadano solicita ayuda o no? Para evaluar estas preguntas primero se realiza un análisis de regresión simple que tiene en cuenta un conjunto de medidas clásicas socioeconómicas y

demográficas como determinantes de la solicitud de ayuda al gobierno local.

Determinantes socioeconómicos y demográficos

La literatura existente relativa a la participación política y ciudadana en las Américas justifica la expectativa de que el estatus socioeconómico (ESE) ayudará a predecir quién busca la ayuda de un oficial local o del gobierno. Dos factores clave dentro del ESE son los ingresos (que aquí se miden por quintiles de riqueza⁵) y el nivel de educación (Hiskey y Seligson 2003). La capacidad de examinar los ingresos y la educación por separado es un punto clave en este análisis. Si bien se encuentra con frecuencia que la riqueza y la educación están estrechamente relacionadas, es posible que tengan efectos distintos sobre la variable dependiente.

Diferentes estudios presentan resultados mixtos sobre la relación entre los quintiles de riqueza y nuestra variable dependiente. Dos teorías en conflicto emergen de esta literatura. Una posición es que existe una correlación positiva entre estas variables porque los ricos tienen acceso al tiempo y a los recursos necesarios para ser políticamente activos (West y Zuckerman, 1985). Dado que un modo de activismo político es ponerse en contacto con las autoridades políticas, esta teoría sugiere que debería encontrarse que los más ricos tienen más posibilidades de ponerse en contacto con el gobierno local para obtener ayuda. Otra teoría se centra en las necesidades percibidas, alegando que aquellos que son más pobres sienten la necesidad de llegar al gobierno local para obtener ayuda más a menudo y por tanto son más propensos a iniciar el contacto (Cornelius, 1974; Hirlinger 1992; Oliver, 1999).

³ Esta pregunta no se realizó en Bolivia.

⁴ El porcentaje de respuesta para esta pregunta para el conjunto de la muestra fue superior al 99%. En EEUU y Canadá la pregunta se realizó únicamente a 750 personas en cada uno de los dos países.

⁵ Véase Abby Córdova, 2009, “Methodological Note: Measuring Relative Wealth using Household Asset Indicators” para una descripción sobre la construcción del índice:

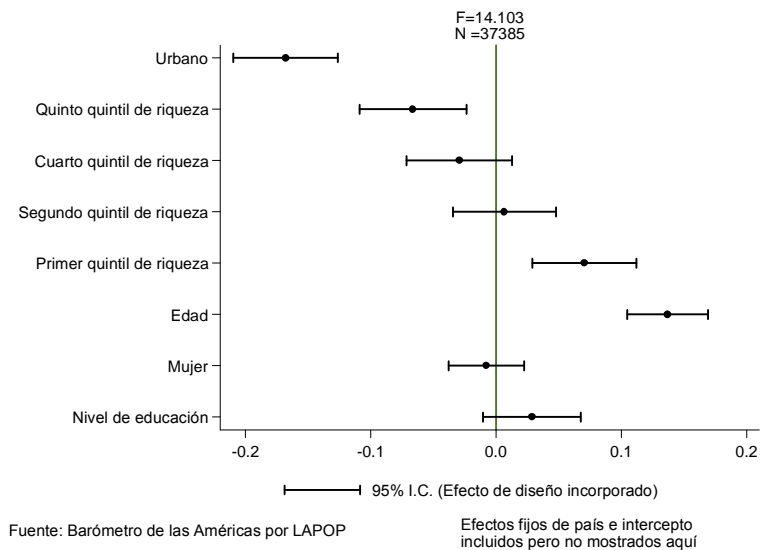
<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/I0806en.pdf>

Se encuentra que la última perspectiva es más convincente, especialmente en el contexto de América Latina y el Caribe, ya que se cree que las necesidades vencen a la disponibilidad de recursos. Se afirma que el deseo de adquirir servicios esenciales (especialmente entre los pobres) es una motivación fuerte para ponerse en contacto, mientras que una gran cantidad de tiempo libre no necesariamente conduce a una persona a estar políticamente comprometida en la forma que se examina aquí.

Teniendo en cuenta la educación, una cantidad significativa de estudios en este campo sugiere que las personas educadas tienen más probabilidades de participar en política (véase, por ejemplo, Galston 2001). Sin embargo, la explicación de por qué éste es el caso varía considerablemente. Una teoría es que la educación aumenta los lazos políticos y por lo tanto aumenta el contacto (West y Zuckerman, 1985). Otra teoría es que la educación aumenta el entendimiento de las personas de los intereses individuales y de la comunidad, por lo que estarán más dispuestas a establecer un contacto (Galston, 2001). Es de imaginar que aquellos que confían en su conocimiento político y en el acceso al sistema tendrán una probabilidad mayor de utilizar los recursos del sistema-uno de los cuales es contactar con funcionarios locales para pedir ayuda. Por lo tanto, se espera que la educación se correlacione positivamente con la variable dependiente.

Para probar estas expectativas, se busca predecir la probabilidad de que una persona afirme que se ha puesto en contacto con el gobierno local para pedir ayuda, teniendo en cuenta las siguientes variables: urbano, quintiles de riqueza, edad, género y nivel de educación. El Gráfico 2 muestra los resultados de este

Gráfico 2. Determinantes socioeconómicos y demográficos de la solicitud de ayuda al gobierno local



análisis de regresión logística⁶. Los valores en el eje horizontal representan el efecto relativo de cada variable independiente sobre la variable dependiente. Las variables con intervalos de confianza que cruzan la línea de 0 se consideran estadísticamente no significativas, aunque la variable pueda estar correlacionada de manera positiva (si cae a la derecha de la línea verde) o negativa (si se sitúa a la izquierda de la línea verde) con la variable dependiente.

Los resultados del Gráfico 2 muestran que existe una relación directa y significativa entre la riqueza y pedir ayuda al gobierno local. En el análisis, se incluyeron cuatro quintiles de riqueza, cuyos efectos se comparan con los de la categoría omitida de comparación (o base), el tercer quintil. Los extremos (los quintiles primero y quinto) son estadísticamente significativos. Esto significa que, en comparación con las categorías intermedias, el grupo en el quintil más alto de riqueza tiene *menos* probabilidad de reportar haber pedido

⁶ Estados Unidos y Canadá quedan excluidos de este y de los siguientes análisis de este informe. Los resultados completos del análisis pueden encontrarse en el apéndice.

ayuda, mientras que el grupo en el quintil más bajo, es decir, los más pobres, tiene más posibilidades de que lo haya hecho. Estos resultados apoyan las expectativas sobre el papel de las necesidades tienen en la motivación de solicitar ayuda del gobierno local: los más pobres buscan ayuda, mientras que los más ricos no lo hacen. Esto demuestra que se trata de las necesidades, y no del tiempo libre o de los recursos disponibles, lo que motiva esta forma de participación política. Este hallazgo es consistente con la conclusión de Booth y Seligson (2008).

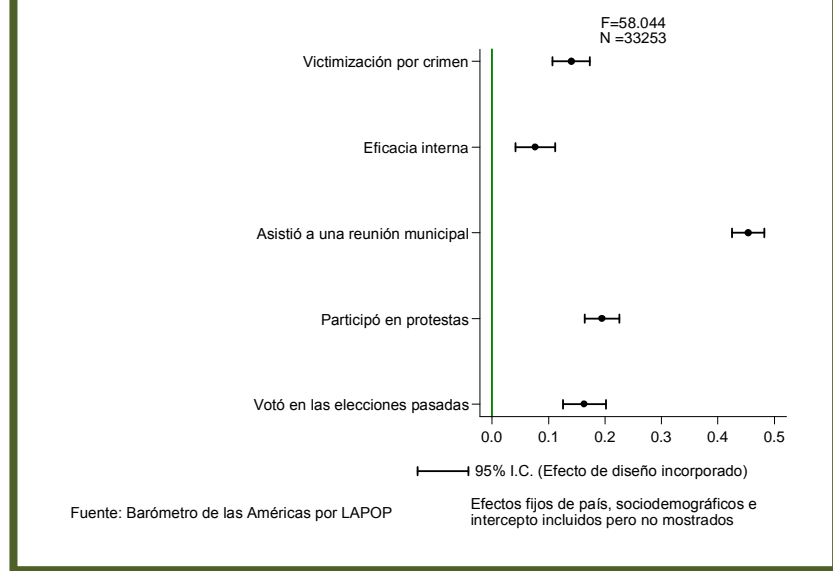
De manera adicional, a pesar de que se esperaba que el nivel de educación se correlacionara positivamente con la variable dependiente, el Gráfico 2 muestra que la relación es positiva pero estadísticamente no significativa. Tal resultado conduce a dos conclusiones. En primer lugar, las variables de educación y riqueza no siempre capturan los mismos rasgos, un hallazgo que apoya la conclusión de Hiskey y Seligson (2003) de que es necesario descomponer el ESE en factores más definidos. En segundo lugar, de entre estos dos factores, la riqueza es el indicador socioeconómico más importante con respecto a la variable dependiente.

Se incluyeron otros factores no socioeconómicos en el Gráfico 2 para tener una comprensión más amplia de las características generales de los que son más propensos a pedir ayuda a nivel local. La variable género (femenino) es estadísticamente significativa y se correlaciona de manera negativa con la petición de ayuda⁷, la edad es estadísticamente significativa y correlaciona de manera positiva, la variable

⁷ Aunque no se muestra en este gráfico, cuando la variable independiente edad se incluyó desagregada en grupos había una relación curvilínea entre edad y solicitar ayuda. El rango de edad entre 46 y 55 años es el que con más probabilidad solicitó ayuda.

urbano es estadísticamente significativa y negativamente correlacionada con la variable dependiente. En la siguiente sección se

Gráfico 3. Un modelo extendido para predecir la solicitud de ayuda al gobierno local



investigan determinantes adicionales de la variable dependiente -victimización por crimen y participación política- en un intento de desarrollar una explicación más detallada de *quién* específicamente pide ayuda a nivel local.

Participación política, victimización por crimen y solicitar ayuda

En la sección anterior, se ha argumentado que las necesidades motivan las solicitudes de ayuda y se analizó esto con respecto a la riqueza. Aquí, se amplía dicho marco para incluir a la victimización por crimen como motivación para solicitar ayuda. Además, se analiza si otras formas de participación política y la eficacia política interna son factores determinantes de la solicitud de ayuda a nivel local.

Trabajos previos relacionan a la victimización con diversas formas de participación política, pero no específicamente con la solicitud de

ayuda al gobierno local. Más bien, se encuentran estudios que sugieren una correlación fuerte y positiva entre la victimización por crimen y el compromiso político general (Bateson, 2009). Otra literatura indica que el ser víctima del crimen lleva mayores niveles de votación y de eficacia política (Blattman 2009; Bellows y Miguel 2009). Aunque ninguna de estos estudios se centran en la solicitud de ayuda, es posible que la victimización por crimen tenga un efecto positivo similar en este tipo de participación, dado que las víctimas de delitos pueden estar motivadas a pedir ayuda a los gobiernos locales por la necesidad de ayuda o el deseo de que se haga justicia.

Al examinar la participación política de manera más general, se propone que los altos niveles de participación en otros ámbitos políticos deben estar asociados con una mayor probabilidad de solicitar ayuda al gobierno local. Algunos estudios sugieren que la participación previa en actividades políticas hará que una persona sea más propensa a involucrarse en acciones políticas adicionales, tales como solicitar ayuda (Hirlinger 1992). Por lo tanto, se espera que la asistencia a reuniones municipales también se relacione con una mayor probabilidad de solicitar ayuda. Se afirma que la asistencia a las reuniones demuestra un interés político y un compromiso que aumentaría la probabilidad de pedir ayuda debido a un mayor conocimiento del gobierno municipal.⁸ Esta hipótesis se apoya en el *Informe sobre las Américas* de 2010 de LAPOP, que establece que aquellos que asistan a las reuniones municipales tienen más probabilidad de realizar una demanda o petición a un funcionario del gobierno local (Seligson y Smith 2010, pp 137-138).

Booth y Seligson (2005) también sugieren que los ciudadanos que tienen vínculos con los actores políticos y los ciudadanos que están más comprometidos en la sociedad civil son más propensos a pedir ayuda al gobierno. Siguiendo

⁸ Es también posible que algunos ciudadanos realicen sus peticiones en las reuniones municipales.

esta perspectiva más amplia, se espera que acudir a protestas y haber votado en las elecciones anteriores también se correlacionen positivamente con la solicitud de ayuda. En el mismo sentido, también se espera que la eficacia política interna se relacione con una mayor probabilidad de solicitar ayuda, dado que la confianza en el conocimiento personal de la situación política del país podría impulsar el compromiso político.⁹

Para comprobar estas expectativas, se realiza un análisis multivariante que incluye (aunque no se muestran) las características a nivel individual del Gráfico 2 a la vez que se evalúan los efectos de los factores mencionados anteriormente. Se mide el efecto de la victimización por crimen en la probabilidad de solicitar ayuda mediante el uso de una pregunta del Barómetro de las Américas de 2010, sobre la victimización por crimen. Con el fin de medir la participación política, se incluyen las siguientes variables: la asistencia a una reunión municipal, la participación en protestas, y la votación en la última elección. Además, se incluye una medida de eficacia interna. Los resultados del análisis de regresión logística se muestran en el Gráfico 3.^{10,11}

⁹ La pregunta que mide victimización por crimen es **VIC1EXT**. "Ahora, cambiando el tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delincuencia en los últimos 12 meses? Se usó **EFF2**. "Usted siente que entiende bien los asuntos políticos más importantes del país. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?" para medir la eficacia interna. También se usó la pregunta **NP1**. "¿Ha asistido a un cabildo abierto o una sesión municipal durante los últimos 12 meses?". Para medir la participación en protestas, se usó **PROT3**. "¿En los últimos 12 meses ha participado en una manifestación o protesta pública?". Finalmente, para medir el voto, se usó la pregunta **VB2**. "¿Votó usted en las últimas elecciones presidenciales de (año de la última elección municipal)?"

¹⁰ Cuando se incluyeron las nuevas variables independientes en el Gráfico 3, los efectos de edad, urbano versus rural, y quintiles de riqueza permanecen igual, pero la educación tiene ahora un efecto negativo pero todavía estadísticamente no significativo. Mujer es ahora positiva y estadísticamente

La expectativa era que la victimización por crimen, otras formas de participación política, y la eficacia interna podrían todos ellos predecir de manera positiva la probabilidad de un individuo de solicitar ayuda. Los resultados muestran que la victimización por crimen, la eficacia interna, y la asistencia a reuniones municipales, la participación en las protestas, y el haber votado en las últimas elecciones son determinantes estadísticamente significativos, correlacionados de manera positiva con la variable dependiente. La asistencia a una reunión municipal es la variable correlacionada de manera más fuerte con solicitar ayuda, mientras que la eficacia interna es la más débil. Los resultados muestran que aquellos que son víctimas del crimen, los que participan más en otras actividades políticas, y los que tienen mayores niveles de eficacia política interna son más propensos a solicitar ayuda del gobierno local. El hallazgo positivo y significativo para la victimización por crimen sugiere que las necesidades financieras no son las únicas cuestiones que motivan a los individuos a buscar la ayuda de funcionarios locales, sino que las necesidades relacionadas con la seguridad física también son importantes.

Conclusión

En resumen, este informe de la serie *Perspectivas* señala múltiples factores que predicen la probabilidad de que los ciudadanos soliciten ayuda a sus respectivos gobiernos locales. En línea con las hipótesis, la victimización por crimen, la eficacia política, y diversos componentes de la participación política (participación en protestas, votar, y asistir a una

reunión municipal) predicen positivamente la probabilidad de un individuo de solicitar ayuda. El hallazgo que la participación política en diversos ámbitos se correlaciona positivamente con la variable dependiente, apoya la teoría de Hirlinger (1992) de que una forma de participación política aumenta la actividad en otras formas de participación política. Además, se encuentra que las necesidades, y no la disponibilidad de recursos, conducen a la solicitud de ayuda. Si bien el nivel de educación formal no es un determinante significativo, la falta de riqueza y la victimización por crimen son factores determinantes de la solicitud de ayuda al gobierno local.

Para los políticos y los responsables de políticas públicas, un hallazgo relevante de este estudio es que la eficacia política y la participación política aumentan la probabilidad de solicitar ayuda de los gobiernos locales. Estos hallazgos indican que los ciudadanos con más conocimiento del sistema político y de la situación política actual en su país serán más activos. Esto pone de relieve la importancia de los programas de educación política para incrementar los conocimientos básicos de los ciudadanos y la confianza en su comprensión del sistema político. Además, es probable que políticas públicas que creen más oportunidades para que los ciudadanos participen en el sistema político (a través de actividades tales como la votación y asistir a las reuniones del gobierno) aumenten la probabilidad de solicitar ayuda del gobierno local. Gracias a los esfuerzos de este tipo de programas y políticas públicas, los ciudadanos se vuelven más propensos a participar en múltiples formas de participación política, lo que podría fortalecer la democracia en sus países.

Referencias

Anderson, Christopher J., y Yuliya V. Tverdova. 2001. "Winners, Losers, and Attitudes about Government in Contemporary Democracies." *International Political Science Review* 22, no. 4 (October): 321-338.

significativa (véase el apéndice para los resultados completos).

¹¹ También se esperaba que la confianza en las instituciones se correlacionara de manera positiva con la variable dependiente. Después de realizar un análisis separado, se encontró que la confianza en el gobierno nacional es estadísticamente significativo y está positivamente correlacionado con la variable dependiente, mientras que la confianza en el sistema de justicia no es significativa. Por razones de espacio se deja fuera del cuerpo del informe.

Bateson, Regina. 2009. "The Political Consequences of Crime Victimization in Latin America." Artículo preparado para el Comparative Politics Workshop, Yale University. New Haven, Connecticut, 14 de abril de 2009.

Bellows, John, y Edward Miguel. 2009. "War and Local Collective Action in Sierra Leone." *Journal of Public Economics* 93 (August): 1144-1157.

Blattman, Christopher. 2009. "From Violence to Voting: War and Political Participation in Uganda." *American Political Science Review* 103, no. 2: 231-47.

Booth, John A., y Mitchell A. Seligson. 2005. "Political Legitimacy and Participation in Costa Rica: Evidence of Arena Shopping." *Political Research Quarterly* 59, no. 4: 537-550.

Brady, Henry E., Kay Lehman Schlozman, y Sidney Verba. 1995. "Beyond SES: A Resource Model of Political Participation." *The American Political Science Review* 89, no. 2 (June): 271-294.

Caputo, Dante. 2004. "La democracia en America Latina." Programa de Maciones Unidas para el Desarrollo.

Cornelius, Wayne A. 1974. "Urbanization and Political Demand Making: Political Participation among the Migrant Poor in Latin American Cities." *The American Political Science Review* 68, no. 3: 1125-1146.

Galston, William A. 2001. "Political Knowledge, Political Engagement, and Civic Education." *Annual Review of Political Science* 4: 217-234.

Goldfrank, Benjamin. 2007. "The Politics of Deepening Local Democracy: Decentralization, Party Institutionalization, and Participation." *Comparative Politics* 39, No. 2 (January): 147-168.

Graham, Katherine A., y Susan D. Phillips. 1998. *Citizen engagement: Lessons in participation from local government administration*. Volumen 22 de los Monographs on Canadian Public Administration. Toronto: Institute of Public Administration of Canada.

Hirlinger, Michael W. 1992. "Citizen-Initiated Contacting of Local Government Officials: A Multivariate Explanation." *The Journal of Politics* 54, no. 2 (May): 553-564.

Hiskey, Jonathan T., y Mitchell A. Seligson. 2003. "Pitfalls of Power to the People: Decentralization, Local Government Performance, and System Support in Bolivia." *Studies in Comparative International Development* 37, no. 4: 64-88.

Oliver, J. Eric. 1999. "The Effects of Metropolitan Economic Segregation on Local Civic Participation." *American Journal of Political Science* 43, no. 1 (January): 186-212.

Perez, Orlando J. 2003/2004. "Democratic Legitimacy and Public Insecurity: Crime and Democracy in El Salvador and Guatemala." *Political Science Quarterly* 118, no. 4 (Winter): 627-644.

Schildkraut, Deborah J. 2005. "The Rise and Fall of Political Engagement among Latinos: The Role of Identity and Perceptions of Discrimination." *Political Behavior* 27, no. 3 (September): 285-312.

Seligson, Mitchell A. 2006. "The Measurement and Impact of Corruption Victimization: Survey Evidence from Latin America." *World Development* 34, no. 2 (February): 381-404.

Seligson, Mitchell A., y Amy Erica Smith. ed. 2010. *The Political Culture of Democracy, 2010, Democratic Consolidation in the Americas in Hard Times: Report on the Americas*, Nashville: Vanderbilt University.

Wampler, B. 2004. "Expanding Accountability through Participatory Institutions: Mayors, Citizens, and Budgeting in Three Brazilian Municipalities." *Latin American Politics and Society* 46: 73-99.

West, Darrell M. y Alan S. Zuckerman. 1985. "The Political Bases of Citizen Contacting: A Cross-National Analysis." *The American Political Science Review* 79, no. 1 (March): 117-131.

Apéndice

Tabla 1. Determinantes de la solicitud de ayuda en América Latina y el Caribe, 2010

	Coeficiente	Error estándar	Coeficiente	Error estándar
Educación	0.029	0.020	-0.043	0.022
Mujer	-0.008	0.015	0.036*	0.017
Edad	0.137*	0.016	0.085*	0.019
Urbano	-0.168*	0.021	-0.148*	0.023
1 ^{er} . Quintil de riqueza	0.070*	0.021	0.099*	0.022
2 ^o . Quintil de riqueza	0.007	0.021	0.014	0.023
4 ^o . Quintil de riqueza	-0.029	0.021	-0.027	0.024
5 ^o . Quintil de riqueza	-0.066*	0.022	-0.094*	0.024
Victimización por crimen			0.140*	0.017
Eficacia interna			0.077*	0.018
Asistió a una reunión municipal			0.454*	0.014
Participó en Protestas			0.195*	0.016
Votó			0.164*	0.019
México	0.049*	0.023	0.064*	0.026
Guatemala	0.061*	0.023	0.047*	0.026
El Salvador	0.128*	0.023	0.129*	0.026
Honduras	-0.098*	0.028	-0.086*	0.029
Nicaragua	0.005	0.025	-0.003	0.027
Costa Rica	-0.089*	0.028	-0.071*	0.030
Panamá	-0.166*	0.032	-0.131*	0.033
Colombia	0.094*	0.029	0.130*	0.031
Ecuador	-0.150*	0.037	-0.148*	0.040
Perú	-0.022	0.024	0.034	0.025
Paraguay	0.023	0.023	0.095	0.031
Chile	0.048	0.028	0.107	0.045
Brasil	0.068	0.044	-0.024	0.030
Venezuela	-0.007	0.026	-0.033	0.029
Argentina	-0.020	0.030	-0.013	0.026
Rep. Dominicana	0.040	0.024	0.048	0.027
Haití	0.062*	0.025	0.031*	0.027
Jamaica	-0.013	0.024	-0.001	0.028
Guyana	-0.015	0.026	0.040	0.026
Trinidad & Tobago	0.031	0.023	-0.020	0.027
Belice	-0.006	0.023	0.012	0.027
Surinam	-0.001	0.022	-1.977	0.031
Constante	-1.870*	0.025	0.064*	0.026
F	14.10		54.04	
Número de observaciones	37,385		33,253	

* p<0.05

Nota: los coeficientes son estadísticamente significativos a *p<0.05, dos colas. El país de referencia es Uruguay. El 3er quintil de riqueza es la categoría de referencia en las categorías de riqueza.

Apéndice: Biografías de los autores*

Al momento de escribir este informe, **Megan Lynch** estaba finalizando su primer año en Vanderbilt University. Forma parte del College Scholars Honors Program (Programa de Honores) y está cursando un grado en Neurociencias y posiblemente, en el futuro, otro en Medicina, Salud y Sociedad. En los próximos años en Vanderbilt, Megan espera involucrarse en las investigaciones en Neurociencias que se llevan a cabo en el campus. Además, Megan participa activamente en la organización Global Medical Brigades.

Sylvie Render estaba finalizando su tercer año en Vanderbilt University. Forma parte del College Scholars Honors Program (Programa de Honores) y está cursando un grado en Psicología con una segunda concentración en Medicina, Salud y Sociedad. Participa activamente en Vanderbilt Hillel, en el que lleva dos periodos dentro de la dirección ejecutiva. Después de graduarse, Sylve espera cursar un doctorado en patologías del habla.

Megan Twomey estaba finalizando su tercer año en Vanderbilt University. Forma parte del College Scholars Honors Program (Programa de Honores) y está cursando un grado doble en Matemáticas y Físicas. Forma parte del grupo fundador del Programa Susan Gray-Murray House y actualmente es co-directora del Vanderbilt Alternative Spring Break. Después de graduarse Megan espera trabajar unos años para una organización de ayuda a la comunidad y después cursar un doctorado en políticas públicas.

**Los nombres de los autores aparecen en orden alfabético. Margarita Corral, candidata a doctora en el Departamento de Ciencia Política en Vanderbilt University, colaboró como consultora técnica para este informe.*