



# *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2011*

Número 60

## Democracia en tiempos difíciles: Surinam

por Hillary Voth

[hillary.m.voth@vanderbilt.edu](mailto:hillary.m.voth@vanderbilt.edu)

Vanderbilt University

**Resumen ejecutivo.** A mediados de 2010, la mayoría de los surinameses percibió sólo una leve crisis económica en su país, y pocos experimentaron la pérdida de su trabajo personal o familiar. Al mismo tiempo, los surinameses reportaron niveles altos de apoyo a la democracia en teoría, pero niveles bastante bajos de satisfacción con la forma en que la democracia funciona en su país. Los análisis revelan que las evaluaciones económicas y las actitudes democráticas están estrechamente vinculadas en Surinam, como suele ser el caso en las Américas en su conjunto. Mientras que el apoyo a la democracia en teoría no está influido por las percepciones de que el país está en crisis, los datos sugieren que sí está afectado por las evaluaciones generales de la economía nacional. Por otra parte, la satisfacción con la democracia es más baja entre aquellos que tienen percepciones económicas negativas tanto generales como específicas de la crisis. Sin embargo, a pesar del efecto de la relativamente leve crisis económica en las actitudes democráticas de algunos ciudadanos, los surinameses siguen mostrando actitudes muy favorables hacia esta forma de gobierno. Este informe constituye parte de una subserie que examina la crisis económica a través de la región y las actitudes democráticas en un grupo seleccionado de países estudiados en las encuestas del Barómetro de las Américas 2010.

*La serie Perspectivas presenta informes breves sobre temas de interés para el diseño de políticas públicas y para la comunidad académica. La serie es co-editada por Mitchell A. Seligson, Amy Erica Smith y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.*

En vista de la reciente crisis económica, la ronda de 2010 de la encuesta del Barómetro de las Américas se propuso evaluar el impacto de estos tiempos difíciles en la democracia.<sup>1</sup> En 2011, la serie *Perspectivas* comienza una subserie titulada *La democracia en tiempos difíciles*, proporcionando breves informes sobre este tema en varios países.<sup>2</sup> Este informe sobre Surinam forma parte de esa subserie. Se centra en las percepciones y las experiencias de los surinameses con la crisis económica, y la relación entre éstos y el apoyo y la satisfacción con la democracia en 2010.

Surinam, antigua colonia de los Países Bajos, se independizó pacíficamente en 1975.

Su inicio democrático fue detenido por un golpe militar en 1980, que dio lugar a un período de siete años de un gobierno autocrático bajo Desiré “Desi” Bouterse. Las elecciones se celebraron de nuevo en 1987, pero el gobierno civil se vio obligado a entregar una vez más el poder a los militares en 1990. La democracia ha continuado sin interrupciones desde 1991 y hoy Surinam es una democracia constitucional y parlamentaria. Curiosamente, en agosto de 2010, poco después que se llevaran a cabo las encuestas del Barómetro de las Américas, Bouterse fue elegido presidente por la Asamblea

*Mientras los surinameses enfrentan varios retos, la crisis económica ha sido relativamente leve en este país, y los surinameses siguen mostrando altos niveles de apoyo a la democracia.*

*Nota:* Margarita Corral (Vanderbilt University) apoyó con el análisis de datos en este informe. Agradecimientos especiales para Ruben Martoredjo y Maikel Soekhnandan por sus comentarios a este informe.

<sup>1</sup> Gran parte de la financiación de la ronda 2010 del Barómetro de las Américas fue proporcionada por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

<sup>2</sup> Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>. Los datos en los que está basado este artículo pueden ser encontrados en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>.

© LAPOP 2011, *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas*

Nacional, a pesar de las demandas nacionales en su contra por asesinato, las cuales se originaron durante sus días como gobernante militar del país (*Associated Press en línea* 2010; *BBC News* 2010), y una condena por tráfico de drogas por los Países Bajos (*The Economist* 2010; *Walls* 2010).

Según los ciudadanos, los problemas más graves que enfrenta Surinam son la vivienda, el desempleo y la corrupción.<sup>3</sup> Aunque la percepción de la corrupción en Surinam es la

más baja en las Américas, el tema se hizo especialmente notable en 2007, cuando una conspiración de fraude fue expuesta en el Ministerio de Finanzas, involucrando empleados públicos y privados (EIU

*ViewsWire* 2007; Joynes 2010).

Por otra parte, Surinam sufre altos niveles de desigualdad económica, así como divisiones étnicas y raciales. El país cuenta con una población significativa de inmigrantes indios, javaneses y chinos. De hecho, la población indostánica (27%) representa el mayor grupo étnico en Surinam, seguida por la criolla (18%), javanés (15%) y maroon (15%).<sup>4</sup>

Estas cuestiones podrían poner de relieve las deficiencias democráticas en Surinam. Sin embargo, el presente informe demostrará que los surinameses apoyan fuertemente a la democracia. Mientras quienes perciben negativamente las condiciones económicas son por lo general quienes apoyan menos y están

<sup>3</sup> En el Barómetro de las Américas, los participantes identificaron como los problemas más serios que está enfrentando el país: la vivienda (14.5%), el desempleo (10.3%) y la corrupción (9.8%). Sin embargo, parece existir algunas preocupaciones serias no capturadas por la encuesta ya que 14.2% de los problemas percibidos por los ciudadanos se encontraba en la categoría de “otro”.

<sup>4</sup> Estos datos se obtuvieron del censo de 2004 reportado por el Departamento de Estado de Estados Unidos, ver <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/1893.htm>

insatisfechos, normalmente las actitudes del público hacia la democracia surinamés son fuertes frente a esos y otros problemas que enfrenta el país

Surinam fue incluido en el Barómetro de las Américas por primera vez en 2010. En esta ronda, 43 990 personas de 26 países de las Américas fueron entrevistadas, con una muestra probabilística representativa a nivel nacional seleccionada en cada país. La encuesta de 2010 de Surinam preguntó a 1 516 personas sobre sus experiencias, preocupaciones, actitudes políticas, y perfiles socioeconómicos y demográficos, entre otros temas. Es importante destacar que la encuesta se realizó en abril y mayo de 2010, en medio de las campañas para las elecciones parlamentarias que resultaron en la elección del presidente Bouterse. Por lo tanto, los resultados aquí presentados reflejan el estado de la opinión pública de Surinam en los últimos días del gobierno del presidente saliente Ronald Venetiaan, y antes que se experimentaran más problemas económicos a principios de 2011. La descripción completa del diseño de la muestra de Surinam está disponible en

[http://www.vanderbilt.edu/lapop/suriname/Suriname\\_2010\\_Tech\\_Info.pdf](http://www.vanderbilt.edu/lapop/suriname/Suriname_2010_Tech_Info.pdf).

## Percepciones y experiencias en tiempos difíciles

Surinam tiene una economía pequeña, pero en expansión. Aunque el crecimiento del PIB estuvo fuerte entre 2003 y 2008, alcanzando 6.0% en 2008, el crecimiento cayó al 2.5% en 2009,<sup>5</sup> en un clima de deterioro económico mundial. ¿Cómo percibieron los surinameses esta desaceleración de su economía?

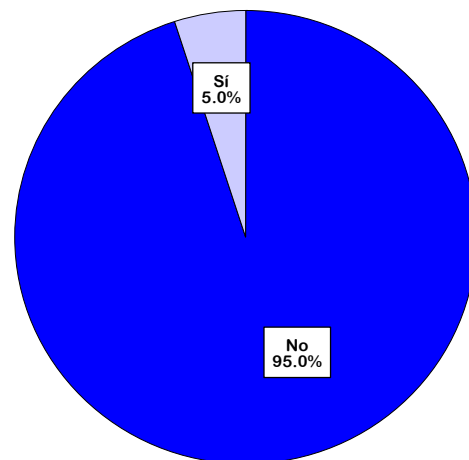
En primer lugar, aunque la economía de Surinam se desaceleró, no se contrajo como en gran parte de las Américas. De hecho, Surinam mostró el cuarto nivel más alto de crecimiento

<sup>5</sup> Estadísticas del crecimiento económico se obtuvieron del informe de FMI 2010 *World Economic Outlook*.

**Gráfico 1. Pérdida de empleo en Surinam, 2010**



¿Ha perdido usted su trabajo en los últimos dos años



¿Alguien que vive en su hogar ha perdido su trabajo en los últimos dos años

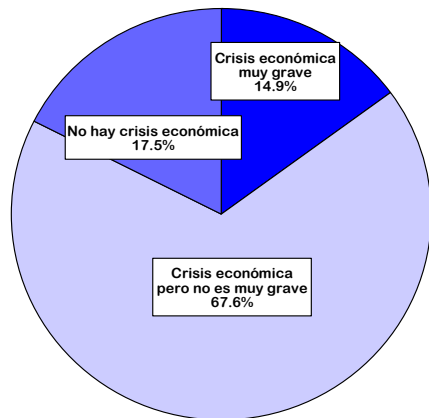
Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

del PIB en la región, después de Uruguay, Bolivia y la República Dominicana.<sup>6</sup> Por otra parte, el Gráfico 17 muestra que el 94.4% de los

<sup>6</sup> El crecimiento del PIB de Surinam se obtuvo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina (CEPAL) <http://websie.eclac.cl/infest/ajax/cepalstat.asp?idioma=i>. Las tasas de crecimiento de otros países se encuentran resumidas en Seligson y Smith (2010).

<sup>7</sup> Medida por: OCUP1B1. ¿Ha perdido usted su trabajo en los últimos dos años? (1) Sí, usted perdió su trabajo pero ha

**Gráfico 2. Porcentaje de la población que percibió una crisis económica en Surinam, 2010**



Percepción de la crisis económica

Fuente: Barómetro de las Américas por LAPOP

encuestados declaró que *no* había perdido su empleo en los últimos dos años, mientras que sólo el 5.0% de los encuestados dijo que alguien en su hogar había perdido su empleo en los últimos dos años. En total, sólo el 9% de los hogares informó que un miembro había perdido su empleo en los últimos dos años, el nivel más bajo de pérdida de empleos de la encuesta del Barómetro de las Américas 2010.

Debido a que el declive económico en Surinam ha sido relativamente leve, no se puede esperar que los ciudadanos perciban una grave crisis económica en el país. De hecho, este es el caso. El Gráfico 2<sup>8</sup> muestra que sólo el 14.9% de los

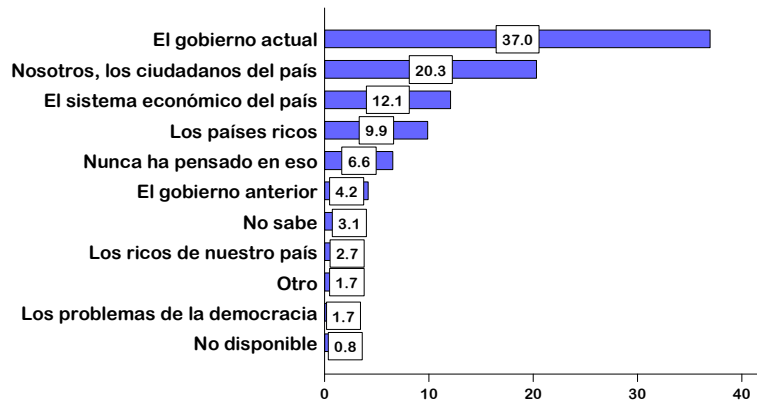
encontrado uno nuevo. (2) Sí, usted perdió su trabajo y no ha encontrado uno nuevo (3) No, no perdió su trabajo (4) Por decisión propia o incapacidad no ha tenido trabajo” y OCUP1B2. ¿Además de usted, alguien que vive en este hogar ha perdido su trabajo en los últimos dos años? (1) Sí (2) No.” El porcentaje de encuestados que no respondió estas preguntas en Surinam fue de 3.1% para OCUP1B1 y de 1.8% para OCUP1B2.

<sup>8</sup> Medida por: CRISIS1. Algunos dicen que nuestro país está sufriendo una crisis económica muy grave, otros dicen que estamos sufriendo una crisis económica pero que no es muy grave, mientras otros dicen que no hay crisis económica. ¿Qué piensa usted? (1) Estamos sufriendo una crisis económica muy grave (2) Estamos sufriendo una crisis económica pero no es muy grave, o (3) No hay crisis económica.” La no respuesta en Surinam fue de 3.7%.

© LAPOP 2011, *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas*

[www.AmericasBarometer.org](http://www.AmericasBarometer.org)

**Gráfico 3. ¿Quién es el culpable de la crisis económica en Surinam?**



¿Quién de los siguientes es el principal culpable de la crisis económica actual en nuestro país?

Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

surinameses percibe una crisis económica grave en su país. La mayoría, en cambio, percibió una crisis, pero no muy grave.

¿A quién culpan los surinameses de la crisis? El Gráfico 3<sup>9</sup> muestra que la mayor parte (37.0%) culpó al actual gobierno. Es importante notar que, al momento de la encuesta, Ronald Venetiaan del partido del Nuevo Frente estaba cumpliendo su tercer mandato como presidente. Venetiaan cumplió su primer mandato presidencial de 1991 a 1996, el cual marcó el regreso de la democracia a Surinam después de una intervención militar por un año. Luego Venetiaan sirvió por dos términos consecutivos del 2000 a 2010. Al momento de la encuesta del Barómetro de las Américas en el país, Venetiaan estaba concluyendo su período más reciente en el gobierno y las elecciones legislativas estaban en curso. Tomando en cuenta que la mayor parte de los surinameses culpó a su gobierno de la crisis económica, no es de extrañarse que en

<sup>9</sup> Medida por: CRISIS2. ¿Quién de los siguientes es el principal culpable de la crisis económica actual en nuestro país?: (01) El gobierno anterior (02) El gobierno actual [Venetiaan] (03) Nosotros (04) Los ricos de nuestro país (05) Los problemas de la democracia (06) Los países ricos (07) El sistema económico del país, o (08) Nunca ha pensado en esto (77) Otro.” Sólo se hizo esta pregunta a los 79.4% de entrevistados que percibieron una crisis.

Página 3

las elecciones parlamentarias de 2010, el partido de Venetiaan ganara sólo 14 escaños en la Asamblea Nacional, frente a 23 que obtuvo en el período anterior.<sup>10</sup> Vale la pena notar que un porcentaje menor de surinameses culpa de la crisis económica a los problemas de la democracia.

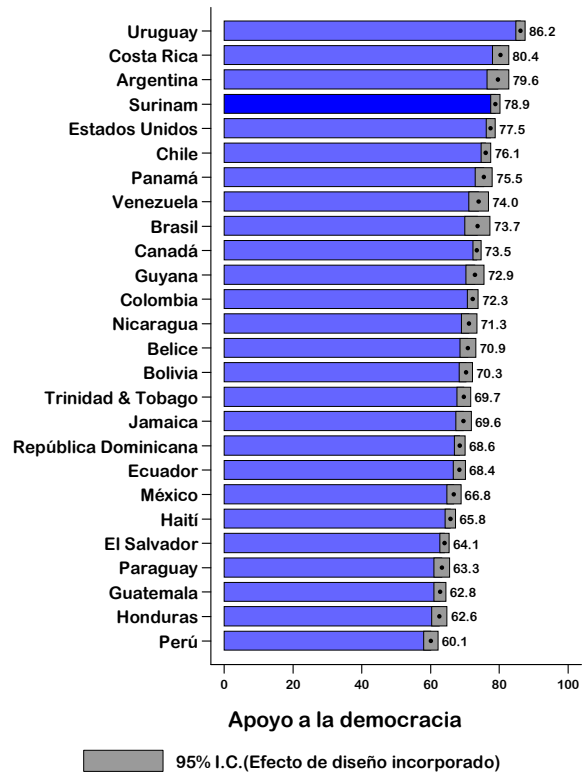
## La crisis económica y el apoyo a la democracia

¿La crisis económica afectó las opiniones de los surinameses sobre su sistema político? Una pregunta que la encuesta del Barómetro de las Américas utiliza para medir las actitudes democráticas se deriva de una declaración clásica de Churchill sobre la democracia: “La democracia puede tener problemas pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno.” Los entrevistadores presentan a los encuestados esta declaración de Churchill y luego les preguntan hasta qué punto están de acuerdo o en desacuerdo en una escala de 1 a 7.<sup>11</sup> Sus respuestas fueron recodificadas a una escala de 0-100 para facilitar su presentación, donde los números más altos indican un mayor apoyo a la democracia.

La falta de datos de las encuestas de años anteriores en Surinam hace imposible comparar el apoyo a la democracia a través del tiempo en el país. Por lo tanto, no se sabe si el apoyo a la democracia se ha reducido desde el inicio de la crisis económica. Sin embargo, cuando se realiza una comparación entre países, se ve que Surinam se encuentra entre los más fuertes defensores de la democracia en las Américas (Gráfico 4). Surinam ocupa el cuarto lugar en el apoyo a la democracia, medido por este ítem, ligeramente más alto que Chile y los Estados Unidos.

Con el fin de determinar con mayor precisión si existe una relación entre la crisis económica y el

**Gráfico 4. El apoyo a la democracia en las Américas, 2010**



Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

apoyo a la democracia en Surinam, se lleva a cabo un análisis de regresión utilizando las respuestas individuales de la encuesta. Se incluyen las variables socioeconómicas y demográficas de control tradicionales: sexo, nivel educativo, lugar de residencia y quintiles de riqueza.<sup>12</sup> También se incluye la satisfacción con el presidente Venetiaan,<sup>13</sup> la percepción de una crisis económica y la percepción de la situación económica personal y nacional.

<sup>12</sup> Para mayor información sobre el indicador de riqueza, ver: Córdova, Abby B. 2009. “Methodological Note: Measuring Relative Wealth Using Household Asset Indicators.” *AmericasBarometer Insights*. (<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>).

<sup>13</sup> Esta variable se la etiqueta como “actual presidente” en el Gráfico 5 ya que Venetiaan fue presidente durante el período en que se llevó a cabo las encuestas del Barómetro de las Américas en Surinam.

<sup>10</sup> [http://www.ipu.org/parline-e/reports/2299\\_E.htm](http://www.ipu.org/parline-e/reports/2299_E.htm)

<sup>11</sup> La tasa de no respuesta fue de 4.9% en Surinam y de 4.7% en la muestral entera.

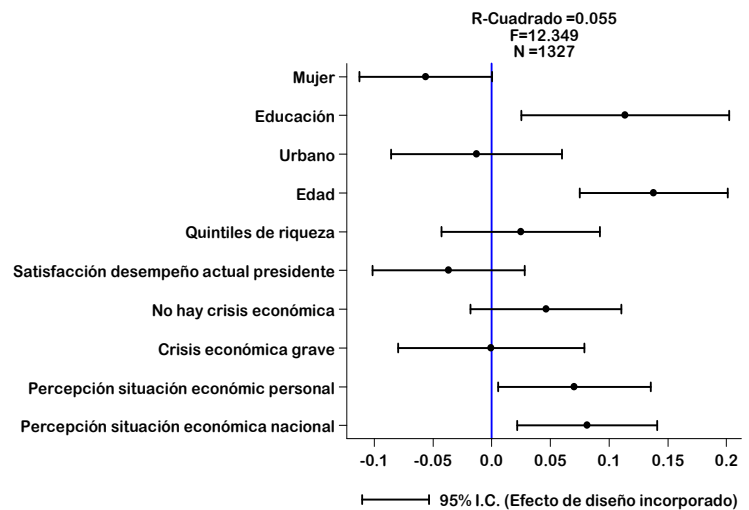


El Gráfico 5 muestra la medida en que estas variables predicen el apoyo a la democracia en Surinam. Cada variable incluida en el análisis figura en el eje vertical (y). El impacto de cada una de esas variables en el apoyo a la democracia se muestra gráficamente por un punto, que si se ubica a la derecha de la línea vertical "0" indica un efecto positivo, y si a la izquierda de la línea "0" un efecto negativo. Si los efectos son estadísticamente significativos, las líneas de los intervalos de confianza que se extienden a la izquierda y derecha de cada punto no se superponen a la línea vertical "0" (al  $p < 0.05$  o superior). Si los intervalos de confianza traslapan la línea vertical, los efectos son estadísticamente insignificantes. Puesto que los coeficientes están estandarizados, la magnitud de cada efecto indica su fuerza relativa.

El Gráfico 5 muestra que la educación se correlaciona positivamente con el apoyo a la democracia. Cuanto más educada es una persona, más probable es que él o ella apoye a la democracia. Este resultado es consistente con estudios previos de la democracia en las Américas, y una vez más refuerza la idea de que la educación es una de las maneras más eficaces para construir una cultura política que apoya a la democracia (Seligson y Smith, 2010). Además, los hombres y las personas mayores tienden a apoyar más a la democracia, otro resultado que se mantiene a través de las Américas.

Finalmente, el Gráfico 5 muestra que la percepción de una crisis económica grave no tiene una relación significativa con el apoyo de los surinameses a la democracia. Sin embargo, la percepción de la situación económica nacional y de la situación económica personal sí predicen el apoyo a la democracia. Por lo tanto, la crisis puede haber tenido un impacto indirecto sobre el apoyo a la democracia mediante la creación de percepciones negativas sobre la situación

**Gráfico 5. El impacto de las percepciones y experiencias con la crisis económica en el apoyo a la democracia en Surinam, 2010**



Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

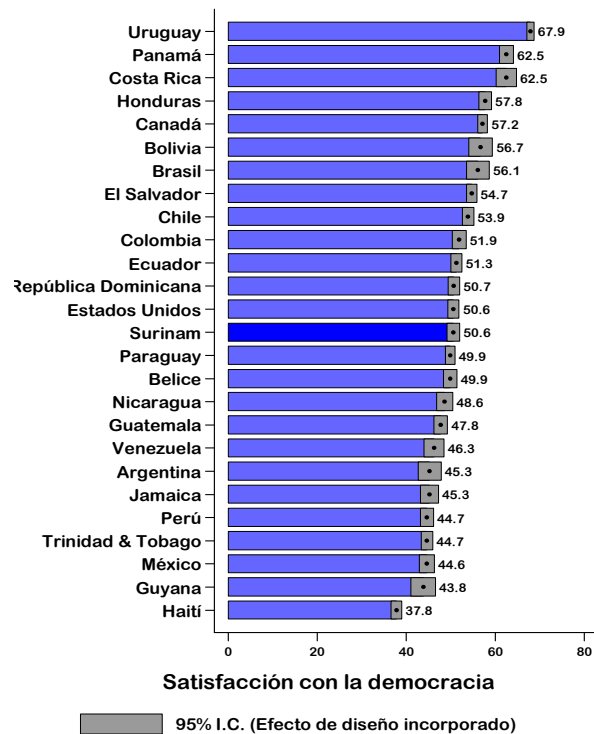
económica nacional y personal. Asimismo, el hecho de que la percepción de la crisis como tal no haya tenido ningún impacto sobre las actitudes democráticas puede ser debido a la naturaleza limitada de la desaceleración económica en Surinam.

## Apoyo a la democracia vs. satisfacción con la democracia

Los surinameses muestran su firme apoyo a la democracia, pero ¿qué tan satisfechos están con esta forma de gobierno? Cuando se analiza la satisfacción con la democracia,<sup>14</sup> se reconoce de inmediato una diferencia significativa entre las dos medidas. Mientras los puntajes de los surinameses indican 78.9 puntos en su apoyo a la democracia, sólo obtienen 50.6 puntos en la

<sup>14</sup> PN4. En general, ¿usted diría que está muy satisfecho, satisfecho, insatisfecho o muy insatisfecho con la forma en que la democracia funciona en Ecuador? (1) Muy satisfecho (2) Satisfecho (3) Insatisfecho (4) Muy insatisfecho. Siguiendo el estándar de LAPOP, esta variable fue recodificada en una escala de 0 a 100, donde "0" representa "muy insatisfecho", y "100" representa "muy satisfecho". La tasa de no respuesta en Surinam fue de 3.4%.

Gráfico 6. La satisfacción con la democracia en las Américas, 2010



Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

satisfacción con la democracia. Además, el Gráfico 6 muestra que, en comparación con otros países en las Américas, Surinam se sitúa en esta medida sustancialmente más abajo que lo hace en el apoyo a la democracia, ubicándose en el puesto 14 entre los 26 países encuestados, en comparación con el cuarto lugar al considerar el apoyo a la democracia.

¿Qué explica los bajos niveles de la satisfacción con la democracia de los surinameses? Con el fin de determinar qué factores se correlacionan con la satisfacción, se realizó de nuevo un análisis de regresión utilizando las respuestas individuales de la encuesta. Se incluyen las mismas variables socioeconómicas y demográficas tradicionales que se incorporaron en el anterior. También se incluyen las percepciones de la corrupción, ya que los ciudadanos identificaron a éste como uno de los problemas más graves que enfrenta Surinam. Por último, se incluye la satisfacción

con el actual presidente (quien al momento de la encuesta era Ronald Venetiaan), la percepción de una crisis económica, y la percepción de la situación económica nacional y personal.

En el Gráfico 7, se ve que el sexo y la edad no se correlacionan significativamente con la satisfacción con la democracia, al contrario que en el caso del apoyo a la democracia. Mientras que la educación tenía una relación positiva con el apoyo a la democracia, tiene una correlación negativa levemente significativa con la satisfacción con la democracia. La riqueza, sin embargo, tiene una relación significativa relativamente positiva con la satisfacción con la democracia de Surinam. Curiosamente, la percepción de su propia situación económica no tiene una correlación significativa con la satisfacción con la democracia. Aún más sorprendente es el hecho que aquellos que perciben mayores niveles de corrupción muestran niveles ligeramente más altos de satisfacción con la democracia.<sup>15</sup>

Por último, tres factores que se correlacionan con la satisfacción con la democracia son la percepción de una crisis económica grave, la percepción de la situación económica nacional, y la satisfacción con el desempeño del entonces presidente Venetiaan. Es importante señalar que estos tres factores probablemente se superponen. Por ejemplo, es probable que la percepción de una crisis económica grave tenga un impacto negativo en la percepción de la situación económica nacional. Por otra parte, aquellos que percibieron una crisis fueron más propensos a estar insatisfechos con el entonces presidente Venetiaan, ya que la mayoría de las personas que percibieron una crisis culpó a su gobierno por la misma. Dicho esto, en el caso del análisis de regresión mostrado aquí, se examinó

<sup>15</sup> Esta relación ligeramente positiva aparece sólo en modelos que incluyen tanto la satisfacción con el presidente y la percepción de corrupción. En los modelos de satisfacción con la democracia que incluyen sólo la percepción de corrupción y las variables socio-económicas, la relación es positiva, pero lejos de ser estadísticamente significativa. (p=0,86).

cada una de estas tres variables, controladas por las demás, e incluso así se encuentra que cada una ejerce un efecto significativo por sí sola.

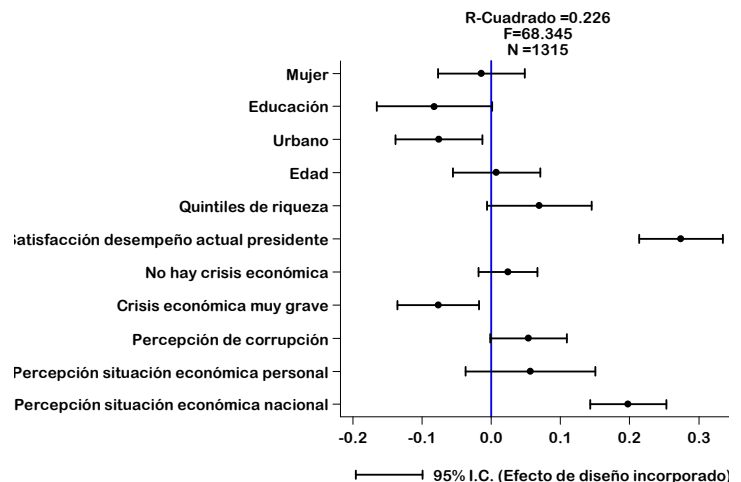
En general, la satisfacción con la democracia es relativamente vulnerable a las condiciones económicas nacionales y al desempeño presidencial. Aunque la crisis económica parece no haber afectado directamente al apoyo a la democracia en Surinam, los resultados mostrados aquí sugieren que tuvo un impacto negativo en la satisfacción de los surinameses con el funcionamiento de esta forma de gobierno en Surinam.

## Conclusiones

En este informe, se examinó las percepciones y las experiencias de los surinameses con la crisis económica y cómo sus evaluaciones económicas se relacionan con su apoyo y satisfacción con la democracia. En primer lugar, se encontró que a mediados de 2010 la crisis económica no tuvo un gran impacto en Surinam. Casi todos los surinameses han conservado sus puestos de trabajo y la economía ha seguido creciendo, aunque a un ritmo más lento. Es comprensible entonces que se haya encontrado que pocos surinameses perciban una crisis económica grave, aunque la mayoría percibía una leve. Un porcentaje alto de quienes percibía una crisis culpó al gobierno de Venetiaan, que pudo dar lugar a una disminución en el apoyo al partido del gobierno en las elecciones legislativas de 2010 unos meses más tarde.

¿Las percepciones de una crisis influyeron en un menor apoyo de los surinameses a la democracia? Aunque no se realizó una comparación a través del tiempo debido a la falta de datos, se encontró que los surinameses se encuentran entre quienes más apoyan a la democracia en las Américas, y que su percepción de la crisis no estaba directamente relacionada con su apoyo a esta forma de gobierno. Sin embargo, dicha relación se encontró entre las percepciones económicas

**Gráfico 7. El impacto de las percepciones y experiencias con la crisis económica en la satisfacción con la democracia en Surinam, 2010**



Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

generales y el apoyo a la democracia. Dado que la percepción de los choques y las crisis está fuertemente relacionada con la percepción general de la economía, la crisis puede haber tenido algunos efectos indirectos en el dictamen democrático en Surinam.

Por último, se señaló que los surinameses están moderadamente satisfechos con el funcionamiento de la democracia, a pesar de su fuerte apoyo a la misma. Dadas las transiciones recientes de gobiernos militares en Surinam, la prominencia de la corrupción, y otros problemas, esto podría deberse a un sentimiento general que la democracia no está completa, es decir, la evidencia aquí sugiere que los surinameses apoyan fuertemente a la democracia, pero sienten que su sistema no está a la altura de las expectativas en varias maneras.

Al reflexionar por un minuto sobre la transición del régimen militar, vale la pena señalar que los estudios sugieren que la naturaleza de esta transición puede ser por lo menos parcialmente responsable de los niveles relativamente bajos de la satisfacción con la democracia en Surinam. Bouterse redactó una nueva constitución para la



nación antes de perder su poder autoritario. Esta constitución sigue vigente hoy en Surinam. Varios estudiosos han argumentado que la negociación de las élites o pactos que dan lugar a una transición puede influir negativamente en la percepción del sistema democrático resultante entre los ciudadanos (Hague y Harrop 2004; Posner, 1999; Hagopian 1990). Por lo tanto, aunque los ciudadanos muestren un fuerte apoyo a la democracia como concepto teórico, pueden estar al mismo tiempo menos satisfechos con el funcionamiento del sistema democrático de Surinam.

Desde que se llevaron a cabo las encuestas del Barómetro de las Américas 2010 en el país, mucho ha cambiado en Surinam. Además de un cambio en el liderazgo, el país ha experimentado una devaluación de un 16 por ciento en su moneda y un aumento significativo en impuestos (Kuipers 2011). Esto ha llevado a más "tiempos difíciles" en Surinam. Por lo tanto, se espera que estudios futuros sean capaces de investigar los cambios que se hayan dado en la opinión pública como consecuencia de los acontecimientos del año pasado. Tomando en cuenta los resultados mostrados aquí, se esperaría que el apoyo a la democracia se habría mantenido bastante fuerte a pesar de estos nuevos retos económicos, pero que la satisfacción con la democracia puede haber caído aún más.

## Referencias

- Associate Press en línea*. 2010. "Murder Trial Postponed for Suriname's President." Octubre 15.
- BBC News*. 2010. "Suriname Ex-Strongman Bouterse Back in Power." Julio 19. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-10690930>.
- The Economist*. 2010. "Bouterse is Back." Junio 4. Disponible en: <http://www.economist.com/node/16296207>.
- EIU ViewsWire*. 2007. "Suriname Politics: Corruption Rating Improves." Octubre 22.
- Hagopian, Frances. 1990. "Democracy by Undemocratic Means? Elites, Political Pacts, and Regime Transition in Brazil." *Comparative Political Studies* 23: 147-170.
- Hague, Rod y Martin Harrop. 2004. *Political Science: A Comparative Introduction*. New York: Palgrave Macmillan.
- Joynes, Kate. 2007. "Two Ministries Face Fraud Probe in Suriname." *IHS Global Insight*. Agosto 16.
- Kuipers, Ank. 2010. "Strongman Bouterse Sworn-in as Suriname President." *Reuters*. Agosto 12. Disponible en <http://www.reuters.com/article/2010/08/12/us-suriname-bouterse-idUSTRE67B47P20100812>.
- . 2011. "Suriname Devalues Currency, Announces Tax Hikes." *Reuters*. January 21. Disponible en <http://af.reuters.com/article/energyOilNews/idAFN2016673920110121>.
- Lagos Cruz-Coke, Marta. 1997. "Latin America's Smiling Mask." *Journal of Democracy* 8(3): 125-138.
- Posner, Paul W. 1999. "Popular Representation and Political Dissatisfaction in Chile's New Democracy." *Journal of Interamerican Studies and World Affairs* 41: 59-85.
- Seligson, Mitchell A. y Amy Erica Smith, eds. 2010. *Political Culture of Democracy, 2010: Democratic Consolidation in the Americas in Hard Times: Report on the Americas*. Nashville, TN: Vanderbilt University.

## Anexo 1. Predictores del apoyo a la democracia en Surinam

	Coeficiente	Error estándar
Edad	0.138*	0.031
Educación	0.114*	0.044
Percepción de la situación económica nacional	0.081*	0.029
Percepción de la situación económica personal	0.070*	0.032
Mujer	-0.056*	0.028
No hay crisis económica	0.046	0.032
Satisfacción con el actual presidente	-0.037	0.032
Quintiles de riqueza	0.025	0.033
Urbano	-0.013	0.036
Percepción de una crisis grave	-0.000	0.039
Constante	0.006	0.033
<i>R-cuadrado</i>	0.056	
<i>Número de observaciones</i>	1327	

Nota: Coeficientes son estadísticamente significativos al \* $p < 0.05$ .

## Anexo 2. Predictores de la satisfacción con la democracia en Surinam

	Coeficiente	Error estándar
Satisfacción con el presidente actual	0.274*	0.030
Percepción de la situación económica nacional	0.200*	0.027
Educación	-0.082	0.041
Percepción de una crisis grave	-0.076*	0.029
No hay crisis económica	0.241	0.021
Urbano	-0.075*	0.031
Quintiles de riqueza	0.069	0.037
Percepción de la situación económica personal	0.056	0.046
Percepción de la corrupción	0.053	0.027
Mujer	-0.014	0.031
Edad	0.007	0.032
Constante	0.004	0.037
<i>R-cuadrado</i>	0.226	
<i>Número de observaciones</i>	1315	

Nota: Coeficientes son estadísticamente significativos al \* $p < 0.05$ .