

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2011

Número 56

Democracia en tiempos difíciles: Belice

Por Diana Orcés, Amy Erica Smith, y Elizabeth J. Zechmeister

diana.m.orces@vanderbilt.edu, amy.e.smith@vanderbilt.edu, y

liz.zechmeister@vanderbilt.edu

Vanderbilt University

Resumen ejecutivo. Este informe constituye el primero de una subserie que examina la crisis económica y las actitudes democráticas en un grupo seleccionado de países estudiados en las encuestas del Barómetro de las Américas 2010. Se encuentra que a principios de 2010, casi todos los beliceños percibieron que su país estaba en medio de una crisis económica, y que muchos habían experimentado la pérdida personal o familiar de un trabajo y de sus ingresos. Sin embargo, se encuentran pocos cambios en el apoyo de los beliceños a la democracia entre 2008 y 2010. Por otra parte, cuando se examinan las actitudes a nivel individual, se encuentra que ni las evaluaciones económicas, ni las percepciones del desempeño económico del gobierno se asocian significativamente con las actitudes democráticas. Por lo tanto, Belice es una excepción a los hallazgos reportados anteriormente donde las evaluaciones económicas y las actitudes democráticas están estrechamente vinculadas en las Américas en su conjunto.

La serie Perspectivas presenta informes breves sobre temas de interés para el diseño de políticas públicas y para la comunidad académica. La serie es co-editada por Mitchell A. Seligson, Amy Erica Smith y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.
www.AmericasBarometer.org

Los tiempos difíciles —en particular la crisis económica— y su impacto en la democracia se establecieron como tema central para la encuesta del Barómetro de las Américas en 2010.¹ En los últimos meses, LAPOP ha publicado informes en profundidad sobre este tema para las Américas en su conjunto y para muchos países; todos los informes están disponibles en nuestro sitio web. En 2011, la serie *Perspectivas* contará con una subserie titulada *La democracia en tiempos difíciles*, que ofrecerá breves informes sobre los países que no cuentan con un informe en profundidad. El presente artículo, que examina Belice, es el primero de esta subserie. Se investigan las percepciones y experiencias económicas de los beliceños, y la relación entre estos y el apoyo a la democracia en 2010.

Los beliceños no son ajenos a las fluctuaciones de la economía de su país.

Episodios anteriores de volatilidad han sido vinculados a la susceptibilidad de Belice a cambios en el mercado internacional y a casos de excesivo gasto gubernamental (Hausman y Klingler 2007). En medio de la reciente crisis económica mundial, el crecimiento del PIB en Belice se redujo de un saludable 3.8% en 2008 a -0.5% en 2009.² ¿Qué efectos puede haber tenido esta reciente contracción económica en la opinión pública en Belice? ¿En particular, ha afectado las actitudes hacia el régimen democrático?

¹ Gran parte de la financiación de la ronda 2010 Barómetro de las Américas fue proporcionada por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

² <http://www.worldbank.org>

A pesar de algunas diferencias notables en la política y la cultura del país,³ Belice comparte importantes similitudes económicas con otros países de América Central. Al igual que los otros países de la región, su economía está estrechamente relacionada con la de los Estados Unidos, y el turismo y la agricultura son sectores económicos importantes. No es de extrañar, entonces, que el país haya experimentado consecuencias negativas de la reciente recesión económica mundial similares a las que se encontraron en el resto de la región.⁴ La tasa de crecimiento negativo en el 2009 puede ser una razón por la que los beliceños identificaron la

economía como el problema más importante que enfrenta el país en 2010.⁵

Muchas de las naciones de las Américas, sin embargo, han logrado manejar la crisis inusualmente bien, recuperándose rápidamente. Belice

también se ajusta a este patrón, en el sentido que se espera que su tasa de crecimiento sea positiva a finales de 2010.⁶ Esta rápida recuperación podría ser un factor por el cual no se hallan

Con un régimen democrático sin interrupciones desde la independencia, y con un crecimiento económico proyectado a ser positivo a finales de 2010, se espera que el apoyo de los beliceños a la democracia sea relativamente alto y estable.

³ Una ex colonia británica, el idioma oficial de Belice es el inglés (aunque el español es común; de hecho, el 39.6% de los entrevistados de la encuesta del Barómetro de las Américas 2010 fue entrevistada en español); es una democracia parlamentaria encabezada por un primer ministro, y sigue siendo un miembro de la Mancomunidad de Naciones (*Commonwealth of Nations*).

⁴ Si existe una excepción en América Central con respecto a los efectos económicos de la crisis mundial, es Panamá. Este país mantuvo una tasa de crecimiento positiva en 2009 (<http://www.worldbank.org/>).

⁵ En la encuesta del Barómetro de las Américas 2010, mientras temas relacionados con la seguridad preocupaban a muchos (21.9% de los beliceños indicaron que el problema más importante estaba relacionado con la delincuencia y la violencia), la mayoría de los entrevistados, 51.8%, indicaron un tema económico.

⁶ Los datos de crecimiento económico fueron tomados de <http://www.worldbank.org/>.

marcas profundas de la crisis en la opinión pública beliceña, en particular con respecto al apoyo a la democracia.

Hay otras razones para esperar que el apoyo a la democracia sea relativamente fuerte en Belice. En un informe anterior de la serie *Perspectivas*, basado en los datos de la encuesta del Barómetro de las Américas 2008, se encontró que el apoyo de los beliceños a la democracia, al sistema político y a la participación democrática es alto, en muchos casos mayor que el promedio encontrado en otros países de América Central y el Caribe (Seligson y Zéphyr 2009).⁷ Más aun, desde su independencia del Reino Unido en 1981, Belice ha tenido un régimen democrático sin interrupciones. Aunque los beliceños no son en absoluto ajenos a los escándalos políticos, y muchas injusticias por clase social y género persisten, la política se mantiene relativamente consolidada en torno a dos grandes partidos a lo largo de la historia democrática del país.⁸ Por lo tanto, se espera encontrar un apoyo alto a la democracia en Belice, y que este apoyo sea relativamente resistente a los efectos depresivos de la crisis económica.

Por primera vez incluido en la ronda 2008 del Barómetro de las Américas, Belice fue examinado por segunda vez como parte del Barómetro de las Américas 2010. En esa ronda, 43.990 personas de 26 países de las Américas fueron entrevistadas en encuestas nacionales probabilísticas y representativas. La encuesta de Belice 2010 preguntó a 1504 personas sobre sus experiencias, preocupaciones, actitudes políticas, y sus perfiles socioeconómicos y demográficos, entre otros temas

El Gráfico 1 presenta la distribución de la muestra en seis estratos, que corresponden a los

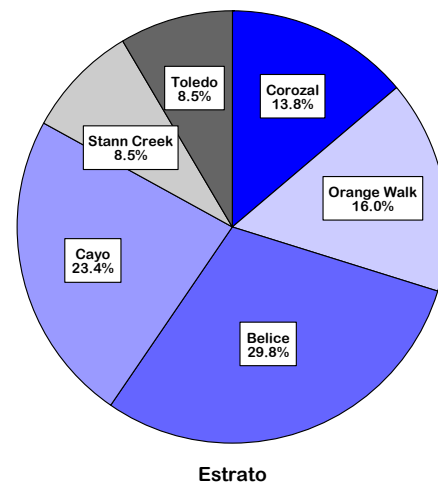
⁷ Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>. Los datos en los que está basado pueden ser encontrados en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-data.php>.

⁸ Ver, por ejemplo, Fernández (1989), McClaurin (1996), Moberg (1992), y Weigand y Bennet (1993).

seis distritos en que está dividido Belice. La descripción completa del diseño de la muestra está disponible en

http://www.vanderbilt.edu/lapop/argentina/Belize_2010_Tech_Info.pdf.⁹ El cuestionario fue preparado, probado, y aplicado en inglés y español (véase el pie de página anterior sobre el porcentaje de los encuestados que prefirieron ser entrevistados en español). A nuestro entender estas dos encuestas son los primeros estudios científicos, a nivel nacional de opinión pública sobre la democracia en la historia de Belice.

Gráfico 1. Distribución de la muestra por distritos, 2010



Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

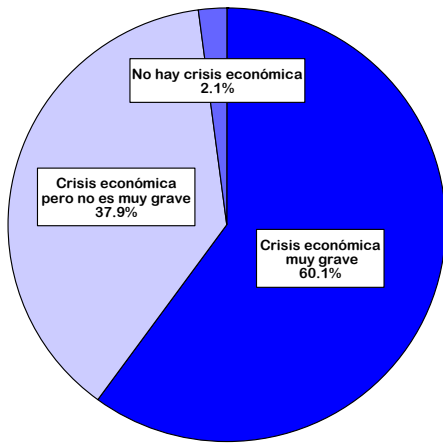
Percepciones y experiencias en tiempos difíciles

¿Cómo perciben los beliceños la crisis económica? El Barómetro de las Américas 2010 incluyó por primera vez dos preguntas para tratar de evaluar estas percepciones. En primer lugar, se les preguntó a los encuestados si perciben una crisis económica.¹⁰ En segundo

⁹ Consistente con las prácticas del Barómetro de las Américas, la muestra también fue estratificada por zonas urbanas y rurales. Todas las entrevistas se llevaron a cabo con computadoras manuales (PDA).

¹⁰ **CRISIS1.** Algunos dicen que nuestro país está sufriendo una crisis económica muy grave, otros dicen que estamos

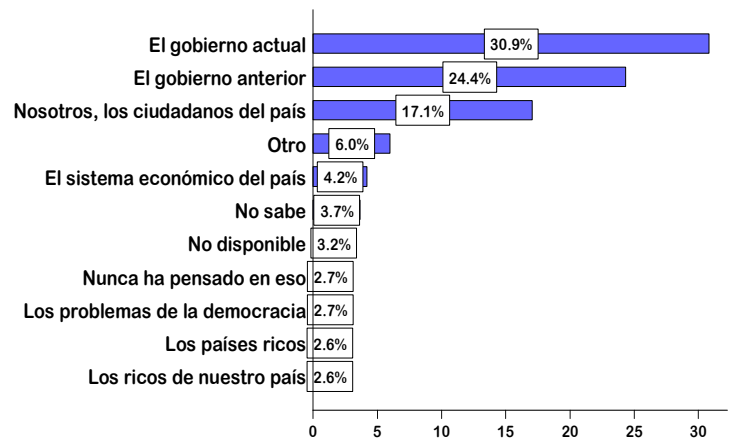
Gráfico 2. Porcentaje de la población que percibió una crisis económica en Belice, 2010



Percepción de la crisis económica

Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

Gráfico 3. ¿Quién es el culpable de la crisis económica en Belice?



¿Quién de los siguientes es el principal culpable de la crisis económica actual en nuestro país?

Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

lugar, a los que señalaron que sí existía una crisis económica, se les preguntó quién era el principal culpable de dicha crisis.¹¹

El Gráfico 2 muestra que más del 60% de los beliceños percibe una crisis económica muy grave, mientras que el 37.9% informó que había una crisis económica pero no era muy grave. Sólo el 2.1% dijo que no había una crisis económica.¹²

¿A quién culpan los beliceños de la crisis? El Gráfico 3 muestra que aproximadamente uno de cada tres beliceños que percibió una crisis, culpó a la actual administración y sobre una cuarta parte culpó a la administración anterior. El

Partido Democrático Unido (UDP) y el primer ministro Dean Barrow, tomaron el control del gobierno después de las elecciones parlamentarias en febrero de 2008, justo cuando la crisis económica comenzaba a desarrollarse. Sin embargo, el crecimiento económico había sido lento bajo la administración del ex primer ministro Said Musa de la República Democrática del Partido Popular (PDP). Por lo tanto, tiene sentido que los beliceños estén divididos en la atribución de culpa por los problemas económicos. Al mismo tiempo, casi el 20% de los beliceños que percibió una crisis se culpó a sí mismo como colectivo, y menos del 6% culpó ya sea a los países ricos o a los beliceños ricos.

Además de examinar las percepciones, también se puede examinar las experiencias económicas durante el período de la crisis. Entre las muchas preguntas disponibles en la encuesta, aquí se selecciona las respuestas a las preguntas relacionadas con la pérdida del empleo.¹³ El

sufriendo una crisis económica pero que no es muy grave, mientras otros dicen que no hay crisis económica. ¿Qué piensa usted? (1) Estamos sufriendo una crisis económica muy grave (2) Estamos sufriendo una crisis económica pero no es muy grave, o (3) No hay crisis económica.

¹¹ **CRISIS2.** ¿Quién de los siguientes es el principal culpable de la crisis económica actual en nuestro país?: (01) El gobierno anterior (02) El gobierno actual (03) Nosotros (04) Los ricos de nuestro país (05) Los problemas de la democracia (06) Los países ricos (07) El sistema económico del país, o (08) Nunca ha pensado en esto (77) Otro

¹² La tasa de no respuesta fue muy baja (1.13%).

¹³ **OCUP1B1.** ¿Ha perdido usted su trabajo en los últimos dos años? (1) Sí, usted perdió su trabajo pero ha encontrado uno nuevo. (2) Sí, usted perdió su trabajo y no ha encontrado uno nuevo (3) No, no perdió su trabajo (4) Por decisión propia o incapacidad no ha tenido trabajo. **OCUP1B2.**

Gráfico 4 muestra que a principios de 2010, el 13% de los beliceños había perdido un empleo en los últimos dos años, aunque aproximadamente la mitad reportó haber encontrado uno nuevo posteriormente. Por otra parte, aproximadamente el 11% informó de que otro miembro del hogar había perdido un empleo en los últimos dos años. En general, el 21% de los encuestados experimentó alguna forma de pérdida de empleo en sus hogares en los últimos dos años, lo que sugiere que las percepciones de la crisis de muchos de los beliceños se basan en sus experiencias reales.¹⁴ Esta tasa de pérdida de empleo ubica a Belice en el medio del grupo, tanto en América Central y el Caribe. La pérdida de empleo en Belice fue mayor que en Guyana, Surinam, y Trinidad y Tobago en el Caribe, así como Honduras y Panamá en América Central; no obstante, los beliceños se ubicaron mejor que sus vecinos en Guatemala, El Salvador, Honduras y Jamaica, entre otros países.

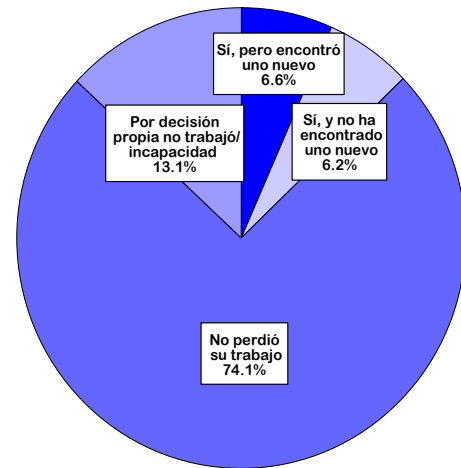
La crisis económica y el apoyo a la democracia

¿La crisis económica afectó las actitudes de los beliceños hacia su sistema político? La encuesta del Barómetro de las Américas contiene numerosos indicadores de actitudes y valores democráticos, entre ellos existe una pregunta derivada de una declaración clásica de Churchill sobre la democracia. Los entrevistadores leen la afirmación: “La democracia puede tener problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno”. A continuación, preguntan a los entrevistados qué tan de acuerdo están con este punto de vista en una escala de 1-7. Como es estándar en los informes de LAPOP, esa escala se convierte en una escala de 0-100 para facilitar su presentación.

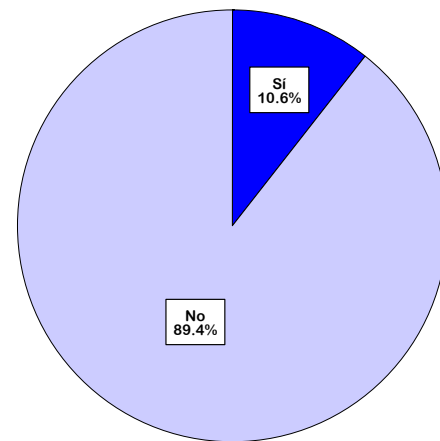
¿Además de usted, alguien que vive en este hogar ha perdido su trabajo en los últimos dos años?

¹⁴ El desempleo en Belice fue de 12.6% a finales de 2009. Ver <http://www.statisticsbelize.org.bz/>.

Gráfico 4. Pérdida de empleo en Belice, 2010



¿Ha perdido usted su trabajo en los últimos dos años?

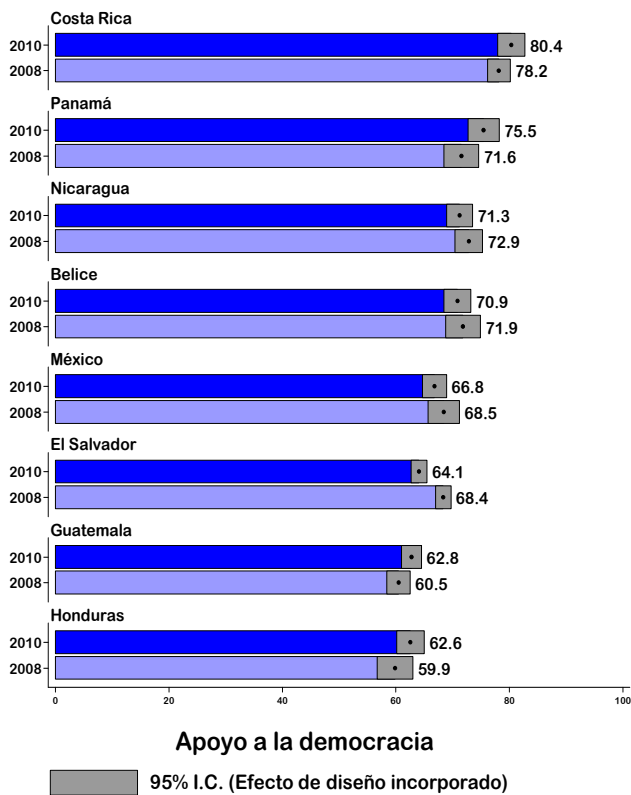


¿Alguien que vive en su hogar ha perdido su trabajo en los últimos dos años?

Fuente: Barómetro de las Américas 2010 por LAPOP

Esta ronda de las Américas ofrece evidencia de que, a pesar de la crisis económica, el apoyo de los beliceños a la democracia no ha disminuido. Los resultados que comparan el apoyo a la democracia entre 2008 y 2010 en todos los países de América Central se muestran en el Gráfico 5. Las barras de color azul oscuro indican el promedio de los niveles de apoyo a la democracia en 2010, mientras que las barras de color azul claro muestran los niveles promedio encontrados en 2008. Siempre que las dos áreas grises al extremo de las barras, se superpongan, no existe una diferencia estadísticamente

Gráfico 5. Apoyo promedio a la democracia en América Central, 2008-2010



Fuente: Barómetro de las Américas por LAPOP

significativa entre los dos años. Por ejemplo, el apoyo a la democracia disminuyó en Belice de 71.9 a 70.9, pero esta disminución no es estadísticamente significativa. En todo el continente americano, el apoyo a la democracia experimentó sólo una disminución muy pequeña pero estadísticamente significativa, de un puntaje promedio de 72.5 a 71.4, medido en una escala de 100 puntos.

Es posible que los promedios a nivel nacional oculten una correlación a nivel individual entre las percepciones de la crisis económica y la democracia. De hecho, este ha demostrado ser el caso en las Américas en su conjunto (Seligson y Smith 2010).

Para examinar la relación entre la percepción de la crisis económica y el apoyo a la democracia en

Belice, se llevó a cabo análisis de regresión utilizando las respuestas individuales de la encuesta. En primer lugar, se incluyeron las variables de control socioeconómicas y demográficas tradicionales: edad, sexo, educación, lugar de residencia (zona urbana o rural), y los quintiles de riqueza.¹⁵ También se incluyeron medidas de satisfacción con el desempeño del primer ministro y con el desempeño económico del gobierno. Por último, se incluyeron las variables que miden la evaluación económica personal y nacional. Con el fin de reducir el número de variables económicas incluidas en el mismo modelo, se realizó un análisis factorial de cuatro variables: la percepción negativa actual de la situación económica nacional y personal, así como la percepción negativa retrospectiva de la situación económica nacional y personal.¹⁶ Este análisis arrojó un solo factor (evaluado por un *eigenvalue* por encima de 1.0), el cual se incluye para capturar las evaluaciones económicas.

El Gráfico 6 muestra los efectos de estas variables en el apoyo a la democracia en Belice. Cada variable incluida en el análisis figura en el eje vertical (y). El impacto de cada una de esas variables en el apoyo a la democracia se muestra gráficamente por un punto, que si se ubica a la derecha de la línea vertical "0" indica un efecto positivo, y si a la izquierda de la línea "0" un efecto negativo. Si los efectos son estadísticamente significativos, las líneas de los intervalos de confianza que se extienden a la izquierda y derecha de cada punto no se

¹⁵ Para mayor información sobre el indicador de riqueza, ver: Córdova, Abby B. 2009. "Methodological Note: Measuring Relative Wealth Using Household Asset Indicators." *AmericasBarometer Insights*. (<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>).

¹⁶ Estas variables fueron medidas por: **SOCT1**. Ahora, hablando de la economía... ¿Cómo calificaría la situación económica del país? ¿Diría usted que es muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala? **SOCT2**. ¿Considera usted que la situación económica actual del país es mejor, igual o peor que hace doce meses? **IDIO1**. ¿Cómo calificaría en general su situación económica? ¿Diría usted que es muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala? **IDIO2**. ¿Considera usted que su situación económica actual es mejor, igual o peor que la de hace doce meses?

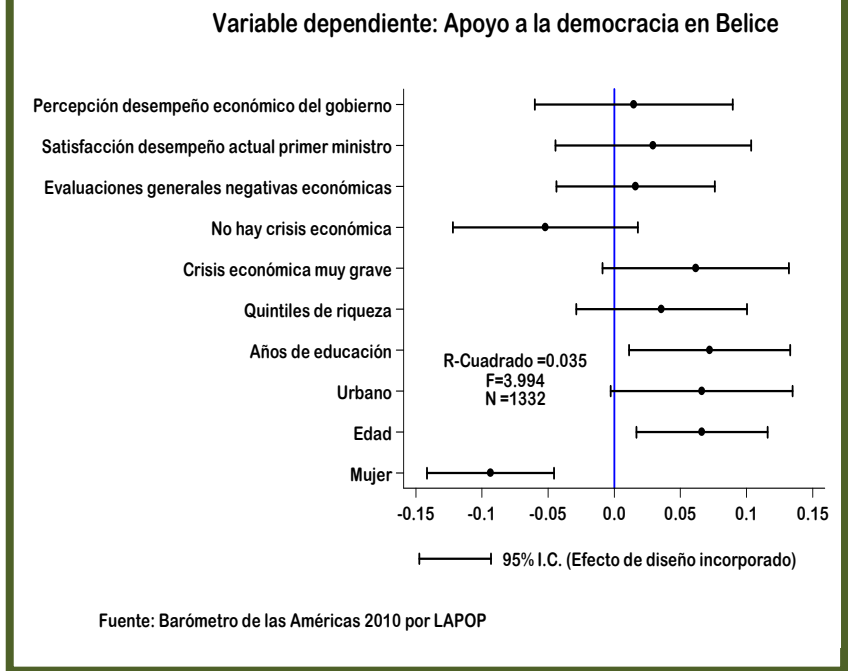
superponen a la línea vertical “0” (a 0.05 o superior). Si los intervalos de confianza traslapan la línea vertical, los efectos son estadísticamente insignificativos. Puesto que los coeficientes están estandarizados, la magnitud de cada efecto indica su fuerza relativa.

El Gráfico 6 muestra que la educación incrementa el apoyo a la democracia. Este resultado es consistente con nuestros estudios anteriores de la democracia en las Américas, y una vez más refuerza la idea de que la educación es una de las maneras más eficaces para construir una cultura política de apoyo a la democracia. Además, los hombres y las personas mayores son más partidarios de la democracia que las mujeres y los individuos más jóvenes, aún controlando por educación y otras variables.

Lo más llamativo de los resultados presentados en el Gráfico 6, sin embargo, es que *las percepciones y experiencias económicas no se asocian con el apoyo a la democracia*, una vez más sugiriendo que la crisis económica no afectó significativamente la opinión pública hacia la democracia en Belice.¹⁷ Estos resultados se

¹⁷ Cuando se corren varios nuevos modelos, los resultados son virtualmente los mismos. Se analiza por separado cada evaluación económica incluida en el Gráfico 6, así como otras medidas económicas, mientras se controla por factores socioeconómicos y demográficos, la satisfacción con el desempeño del actual primer ministro, y las percepciones de desempeño económico del gobierno. Los únicos modelos en los que las variables económicas arrojaron resultados estadísticamente significativos fueron la percepción negativa de la situación económica nacional (aunque el efecto es muy pequeño), la disminución de los ingresos del hogar, y la percepción de una crisis económica muy grave. Curiosamente, no obstante, en cada uno de los casos los resultados son contrarios a los esperados: la percepción negativa de la situación económica nacional, la disminución de los ingresos del hogar, y la percepción de una crisis económica muy seria *aumenta* el apoyo a la democracia. Por otra parte, cuando se corren los mismos modelos, pero se controla por las percepciones de la crisis, las variables económicas pierden significancia estadística, mientras que el efecto de la percepción de una crisis muy grave sigue siendo prácticamente el mismo, con la excepción del modelo de una

Gráfico 6. El impacto de las percepciones y experiencias económicas en el apoyo a la democracia en Belice, 2010



mantienen incluso en modelos en los que se incluyen por separado la percepción del desempeño económico del gobierno, la satisfacción con el desempeño del primer ministro, y evaluaciones económicas, mientras se controla por factores demográficos.¹⁸ Esto es sin duda una noticia alentadora, lo que indica que los beliceños se mantienen comprometidos con la democracia, incluso cuando enfrentan experiencias negativas con la economía.

disminución de los ingresos del hogar (donde las percepciones de la crisis son estadísticamente significativas pero la disminución en los ingresos tiene un impacto significativo y positivo en el apoyo a la democracia). Por lo tanto, se concluye con un cierto nivel de confianza que la crisis no afectó negativamente las actitudes hacia la democracia en Belice.

¹⁸ Cuando se ejecutan los modelos sin la percepción del desempeño del gobierno o la satisfacción con el rendimiento económico del gobierno, el efecto positivo de una disminución en los ingresos del hogar se mantiene, pero el coeficiente de la pérdida de empleo llega a ser estadísticamente significativo y negativo. De los muchos modelos que se han probado, este es en el único donde una variable económica tiene un impacto negativo en el apoyo a la democracia, sin embargo, el efecto es muy limitado.

Conclusiones

En este breve artículo, se examinan las percepciones y experiencias de los beliceños con la crisis económica y cómo éstas afectaron su apoyo a la democracia. En primer lugar, se encuentra que casi todos los beliceños percibieron una crisis económica grave o muy grave. Sólo el 2.1% reportó que no había una crisis económica. Además, un alto porcentaje (55%) entre los que perciben una crisis tiende a culpar a la actual o la anterior administración. Uno de cada cinco hogares beliceños tuvo por lo menos un miembro que perdió su trabajo recientemente, lo que demuestra que la crisis tuvo un impacto personal significativo.

¿Estas experiencias económicas negativas influyeron en el apoyo de los beliceños a la democracia? Nuestros resultados son sorprendentes, y difieren de lo que se ha encontrado en las Américas en su conjunto (Seligson y Smith 2009). A pesar de que la crisis ha afectado personalmente a un porcentaje importante de la población, las actitudes democráticas de los beliceños (medidas en este solo indicador) resultaron ser robustas y estables. No se encuentra una tendencia general en la dirección de menor apoyo democrático. Además, a nivel individual, se encuentra que ni las percepciones y experiencias económicas, ni las evaluaciones del desempeño económico del gobierno han afectado el compromiso de los beliceños con el régimen democrático.

Los únicos predictores importantes que se encuentran de las actitudes democráticas son las variables sociodemográficas, como la educación, edad, lugar de residencia y el género. Esto indica que en Belice el compromiso con la democracia como un concepto abstracto es una característica personal relativamente estable, tal vez similar a un valor, uno que se desarrolla a través de los procesos de socialización a largo plazo y que no responde a las fuerzas económicas y políticas a corto plazo. Por lo tanto, Belice puede ser una excepción a los

patrones que se encuentran en muchas democracias nuevas alrededor del mundo, donde el apoyo al régimen democrático está fuertemente vinculado a las experiencias inmediatas y a las evaluaciones de los gobiernos de turno (por ejemplo, Booth y Seligson 2009; Bratton *et al*, 2004; Mishler *et al*, 1998).

Debido a las limitaciones de espacio, no se pudo evaluar otras actitudes de los beliceños hacia muchos otros componentes de su sistema político. Un estudio futuro debería examinar los efectos de la crisis en otros indicadores de la opinión pública en Belice, incluyendo la satisfacción con la vida, la tolerancia política, el apoyo al sistema político, y la satisfacción con la democracia. Esto nos permitiría evaluar de forma más completa las consecuencias de la crisis económica sobre la cultura política democrática en Belice.

Referencias

- Booth, John A., y Mitchell A. Seligson. 2009. *The Legitimacy Puzzle in Latin America: Political Support and Democracy in Eight Latin American Nations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bratton, Michael, Robert Mattes, y Emmanuel Gyimah-Boadi. 2004. *Public Opinion, Democracy, and Market Reform in Africa*. New York: Cambridge University Press.
- Fernandez, Julio A. 1989. *Belize: Case Study for Democracy in Central America*. Aldershot, England: Avebury.
- Hausmann, Ricardo y Bailey Klinger. 2007. *Growth Diagnostic: Belize*. Center for International Development, Harvard University.
<http://www.hks.harvard.edu/fs/drodrik/Growth%20diagnostics%20papers/Belize%20Growth_Hausmann&Klinger.pdf>.

- McClaurin, Irma. 1996. *Women of Belize: Gender and Change in Central America*. Rutgers University Press.
- Rose, Richard, William Mishler, y Christian Haerpfer. 1998. *Democracy and Its Alternatives: Understanding Post-Communist Societies*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Moberg, Mark. 1992. *Citrus, Strategy, and Class: The Politics of Development in Southern Belize*. University of Iowa Press.
- Seligson, Mitchell A. y Dominique Zéphyr. 2009. The Political Culture of Belize: Preliminary Evidence. *AmericasBarometer Insights: 2008*, No. 8.
- Seligson, Mitchell A. y Amy Erica Smith, Eds. 2010. *Political Culture of Democracy, 2010: Democratic Consolidation in the Americas in Hard Times: Report on the Americas*. Nashville, TN: Vanderbilt University.
- Weigand, Bruce y Richard Bennett. 1993. The Will to Win: Determinants of Public Support for the Drug War in Belize. *Crime, Law and Social Change* 19: 203-220.

Anexo. Predictores del apoyo a la democracia en Belice

	Coeficiente	Error estándar
Mujer	-0.093*	.0238
Edad	0.066*	.0247
Urbano	0.066	.0342
Años de educación	0.072*	.0302
Quintiles de riqueza	0.036	.0321
Crisis económica muy grave ⁺	0.062	.0351
No hay crisis económica ⁺	-0.052	.0348
Evaluaciones generales negativas económicas (resultado de análisis factorial)	0.016	.0298
Satisfacción con el trabajo del primer ministro	0.030	.0368
Percepción del desempeño económico del gobierno	0.015	.0372
Constante	0.004	.0319
<i>R-cuadrado</i>	0.035	
<i>Número de observaciones</i>	1332	

Nota: Coeficientes son estadísticamente significativos al * $p < 0.05$, a dos colas (*two-tailed*).

⁺ Grupo de referencia: Crisis económica pero no muy grave