



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



VANDERBILT UNIVERSITY

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2008 (Num. 3)

Victimización por corrupción por la policía

Por Diana Orces, candidata de Ph.D.

diana.m.orces@Vanderbilt.edu

Vanderbilt University

La corrupción se ha convertido en uno los asuntos más importantes de política pública en las democracias emergentes alrededor del mundo. La corrupción tiene varias definiciones, siendo una bien conocida "la provisión de beneficios materiales a políticos y oficiales públicos a cambio de influencia ilícita sobre sus decisiones" (Weyland 1998: 109). La corrupción se ha vuelto un problema notable no sólo por sus significativos efectos negativos sobre la economía (Elliot 1997) sino también porque la corrupción genera ineficiencias económicas e inequidad que pueden llevar a un gobierno inefectivo (Rose-Ackerman 1999), lo cual puede terminar erosionando la creencia en la legitimidad del sistema político (Burbano de Lara 2005; Canache & Allison 2005; Seligson 2002).

Este documento en la serie *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas* analiza una de las once preguntas sobre victimización por corrupción realizadas en la ronda del 2008 por la encuesta del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) (otras preguntas serán examinadas en futuros estudios)¹. Este Proyecto

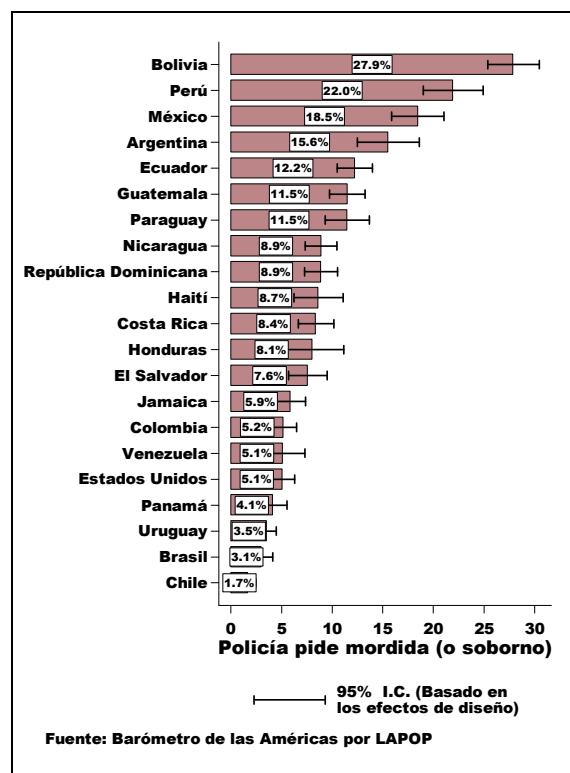
realizó entrevistas personales en casi toda América Latina y el Caribe, y encuestas por Internet en los Estados Unidos, agrupando muestras nacionales probabilísticas de 21 países.² Se realizó la misma pregunta a un total de 34,469 entrevistados

EXC2. ¿Algún agente de policía le pidió una mordida (o soborno) en el último año?

Los resultados indicados en el Gráfico 1, el cual exhibe los porcentajes de población a quienes se les pidió una mordida (o soborno), muestran que existe una gran variación entre países.³

Gráfico 1.

Porcentaje de población victimizada por corrupción por la policía por lo menos una vez en el último año en las Américas, 2008



Los datos en los que están basados estos artículos están disponibles en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/datasets>

² Esta pregunta no fue hecha en Canadá y los datos de Belice no están disponibles todavía.

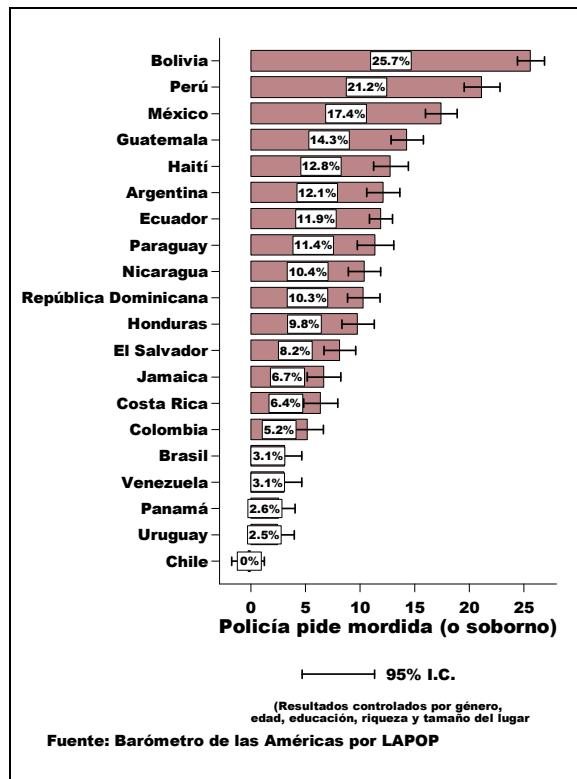
³ El porcentaje de no respuesta para toda la muestra fue de 7.5%.

¹ Números anteriores de la serie se pueden encontrar en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/studiesandpublications>

Bolivia muestra un porcentaje significativamente alto de su población que ha sido víctima de la policía por corrupción (27.9%), mientras que en el otro extremo, Chile presenta el porcentaje más bajo de toda la muestra de victimización por corrupción (1.7%). Asimismo, algo más del 15 por ciento de la población en Perú, México, y Argentina, la policía le pidió una mordida (o soborno).

¿Cuánta de esta variación entre países resulta de las características socio-económicas y demográficas de la población de estos países? Para simplificar la respuesta a esta pregunta, los Estados Unidos fueron eliminados de la muestra para evitar cualquier desviación estadística ya que este caso posee niveles de desarrollo socio-económico más altos que el resto de países. Despues de controlar por las variables socio-económicas tradicionales, como género, edad, educación y riqueza, los resultados mostrados en el Gráfico 2 se mantienen similares a los que aparecen en el gráfico anterior, únicamente con una variación de unos pocos puntos arriba o abajo. Países como Bolivia, Perú, y México continúan teniendo los porcentajes más altos de victimización por corrupción por la policía incluso después de controlar por estas características.

Gráfico 2.
Porcentaje de la población victimizada por corrupción por la policía por lo menos una vez en el último año después de tomar en cuenta características individuales en las Américas, 2008



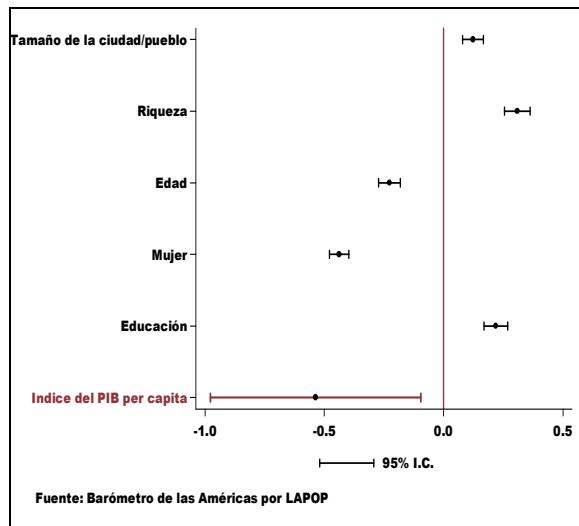
¿Los factores contextuales importan?

Encontramos que no solamente las características individuales importan para entender la corrupción, sino que las naciones ricas son mejores controlando la corrupción. El Gráfico 3 ilustra los efectos de las características nacionales como del PIB per capita en la probabilidad de que la policía pida una mordida (o soborno). Cada variable incluida en el análisis aparece enumerada en el eje vertical (y). El impacto de cada una de esas variables sobre la experiencia con la victimización por corrupción por la policía aparece gráficamente indicado por un punto, el cual si está localizado en la parte derecha de la línea vertical “0” indica un efecto positivo, y si está en la izquierda de la línea “0”, indica un efecto negativo. Los efectos son estadísticamente significativos si los intervalos de confianza que se alargan hacia la izquierda y la derecha de cada punto no tocan la línea vertical “0” (al nivel .05 o mejor). Si tocan la línea vertical, los efectos no son estadísticamente significativos. La fuerza relativa de cada variable está indicada por los coeficientes estándar.

El Gráfico 3 muestra que tanto las características individuales como la variable nacional, PIB per capita, son importantes a la hora de determinar la probabilidad de que las personas sean victimizadas por corrupción por la policía. Individuos que son ricos, con mayores niveles de educación, y que viven en ciudades grandes, tienen mayor probabilidad de que la policía les pida una mordida (o soborno). Al contrario, las mujeres y las personas de mayor edad tienen menos probabilidades de ser víctimas de la corrupción policial. La riqueza nacional per capita tiene un impacto importante en la probabilidad de que la policía pida una mordida (o soborno). Específicamente, cuanto más rico es el país en términos per capita, los individuos en estos países tienen menor probabilidad de ser víctimas de la corrupción policial, mientras que el ciudadano promedio en países pobres tiene mayores probabilidades de ser víctima.

Gráfico 3

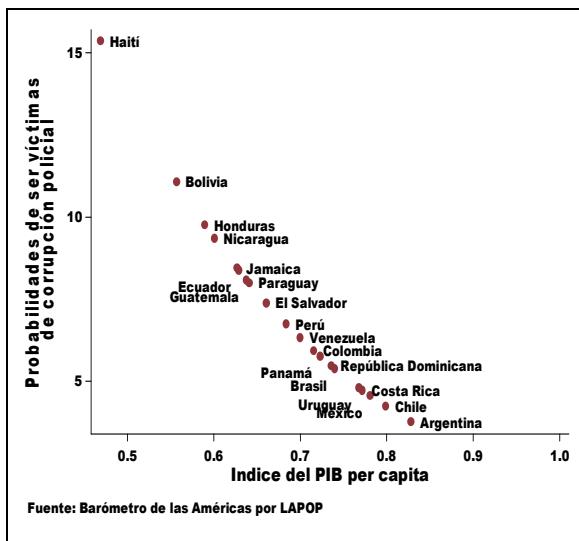
Un análisis multinivel sobre los determinantes de la victimización por corrupción por la policía en las Américas: el impacto del desarrollo económico, 2008



La significatividad del contexto nacional aparece enfatizada en detalle en el Gráfico 4, mientras mayor es el PIB per capita, el ciudadano promedio tiene mayor probabilidad de ser víctima de la corrupción. Por ejemplo, Haití es el país que muestra la probabilidad más alta de victimización por corrupción policial y es el país con los niveles más bajos de desarrollo económico. En el otro extremo, Argentina tiene la probabilidad más baja de que sus ciudadanos sean víctima de la corrupción policial y el nivel más alto de desarrollo económico. Tomando en cuenta todos estos resultados, si un ciudadano de Haití con cierta serie de características socio económicas, se muda a Argentina, en igualdad de condiciones, y ninguna de sus características individuales cambia, la probabilidad de que a esta persona la policía le pida una mordida (o soborno) es por lo menos 10 punto porcentuales menores que si la persona se quedase en Haití. Otro país que en el que sus ciudadanos tienen una probabilidad alta de ser víctimas de la corrupción policial es Bolivia, tampoco es sorprendente que este país tenga niveles bajos de desarrollo económico.

Gráfico 4

El impacto del desarrollo económico en la victimización por corrupción por la policía en América Latina y el Caribe, 2008⁴



Implicaciones para las políticas públicas

Con el fin de los gobiernos autoritarios en la mayoría de países de América Latina, una cuestión esencial que todavía preocupa a los académicos es la durabilidad y la calidad de la democracia en la región. De este modo, y siendo la corrupción uno de los problemas prevalecientes en la región, no sólo es importante saber cómo ésta puede erosionar la sostenibilidad y calidad de estas democracias, sino también quiénes son aquellas personas que con mayor probabilidad van a ser víctimas de la corrupción. Este reporte ha encontrado que tanto las características individuales como una característica al nivel nacional son importantes para explicar la victimización por corrupción. En este caso exploramos específicamente la corrupción policial. Los resultados demuestran que aquellos individuos que habitan en países

ricos tienen menos probabilidad de ser víctimas de la corrupción, mientras la probabilidad es notablemente más alta para el ciudadano promedio de países pobres. Concluimos que los programas anticorrupción es más probable que tengan más éxito cuando combinan acciones locales, como la profesionalización de la fuerzas policiales, con intentos más generales de mejorar el desarrollo económico de los países pobres.

Referencias

- Burbano de Lara F. 2005. Coaliciones fantasma, escencialismos políticos y corrupción. *Iconos* 9:105-12
- Canache D, Allison ME. 2005. Perceptions of Political Corruption in Latin American Democracies. *Latin American Politics and Society* 47:91-111
- Elliot KA, ed. 1997. *Corruption and the Global Economy*. Washington, D.C.: Institute for International Economics
- Mauro P. 1995. *Corruption and Growth*. *Quarterly Journal of Economics* 100:681-712
- Rose-Ackerman S. 1999. *Corruption and Government: Causes, Consequences and Reform*. Cambridge, UK: Cambridge University Press
- Seligson M. 2002. The Impact of Corruption on Regime Legitimacy: A Comparative Study of Four Latin American Countries. *The Journal of Politics* 64:408-33
- Weyland K. 1998. The Politics of Corruption in Latin America. *Journal of Democracy* 9:108-21

⁴ Las diferencias entre países en los Gráficos 2 y 4 se explican parcialmente por el hecho de que en el Gráfico 2 se controla por características individuales mientras que en el Gráfico 4 se toma en cuenta el PIB per capita.