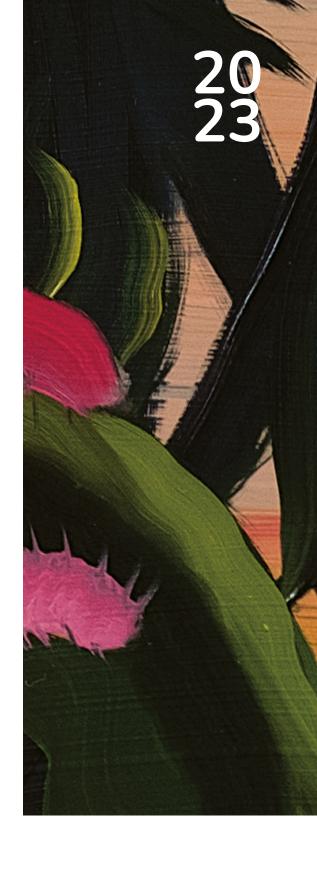
El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el

# Pulso de la democracia en Ecuador

AUTORES DEL INFORME
Santiago Basabe-Serrano
Paolo Moncagatta
Diana Orcés
Simón Pachano

**EDITORES DEL INFORME**J. Daniel Montalvo
Mariana Rodríguez









AmericasBarometer Barómetro de las Américas



#### Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para realizar encuestas.
- Crear capacidades para investigar y analizar encuestas.
- Generar y difundir investigaciones relevantes para formular

El laboratorio es dirigido por expertos en metodología de encuestas, quienes innovan en las prácticas de investigación de la opinión pública. Este equipo está comprometido con la colaboración y la pedagogía. El trabajo del laboratorio facilita el diálogo basado en evidencia y las decisiones sobre políticas públicas en una amplia gama de temas relacionados con la gobernanza democrática.

#### Una carta de **USAID**

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorquilece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. A partir de datos de encuestas en más de 34 países del norte, el centro y el sur de América, así como del Caribe, el Barómetro de las Américas contribuye con las discusiones sobre la calidad y la fortaleza de la democracia en la región.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide actitudes, evaluaciones, experiencias y comportamientos en las Américas mediante muestras probabilísticas nacionales de adultos en edad de votar. Los temas de la encuesta incluyen economía, Estado de derecho, capacidad estatal, confianza en las instituciones, valores individuales, corrupción y seguridad, entre otros.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar sobre el desarrollo de estrategias, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular las políticas públicas y a las agencias de cooperación internacional sobre desafíos clave. El proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Aunque el Barómetro de las Américas es coordinado por LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, con equipos de encuestadores locales, con USAID y con otros patrocinadores del proyecto en cada una de las etapas de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y la validez de los cuestionarios, mejoran los diseños muestrales, construyen y mantienen protocolos de vanguardia para el control de calidad, y apoyan el desarrollo y la difusión de datos e informes. Como proyecto colaborativo, el Barómetro de las Américas también construye capacidades para investigar la opinión pública a través de la transferencia de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización frecuente de talleres.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de otras personas e instituciones. USAID agradece a esta red de patrocinadores, al equipo de LAPOP, a sus sobresalientes estudiantes actuales y antiguos, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todas las personas que dedicaron su tiempo a responder las encuestas.

#### **Chantal Agarwal**

Equipo de Democracia y Derechos Humanos Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible Agencia para América Latina y el Caribe Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional





# , J. Daniel y Mariana Rodríguez (Eds.) *El Barómetro de las* de LAPOP toma el Pulso de la democracia en Ecuador 2023 , TN: LAPOP.

#### CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS EN ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionados en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación -por ejemplo, la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia— tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango alrededor de ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza del 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas de 2023 se basan en datos ponderados según sea el caso. Debido a diferencias en el muestreo. se calculan factores de ponderación por estrato para las encuestas nacionales en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil a partir de las distribuciones poblacionales urbana/rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (a través de encuestas telefónicas) se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por la elegibilidad y la tasa de no respuesta, y luego se calibran sobre la base de las distribuciones de género, educación, edad y región en la encuesta cara a cara más reciente del Barómetro de las Américas para cada país. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan para que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar a la del lanzamiento público; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos públicas debido a las actividades de limpieza y control de calidad que están en desarrollo.



#### "Plagas de jardín"

50 x 52 cm, óleo sobre papel, 2020, de Sylvia Fernández

Sylvia Fernández (Lima, 1978) se graduó con medalla de oro en Artes Plásticas en la escuela Corriente Alterna, en Lima, Perú, en 2002. Su pintura explora las fronteras abstractas de la mente y el cuerpo y sus relaciones con la naturaleza, el tiempo y la memoria. https://www.sylvia-fernandez.com

Sylvia es representada por la Galería del Paseo Fundada en 1998 en Montevideo, Uruguay —y presente en Lima, Perú, desde 2003 — Galería del Paseo promueve artistas jóvenes latinoamericanos en el campo del arte contemporáneo. https://www.galeriadelpaseo.com

#### Contenido

#### Introducción 002 CONFIANZA, PARTICIPACIÓN Y SATISFACCIÓN CIUDADANA

COMO PUNTALES DE LA DEMOCRACIA EN ECUADOR

004 EN NÚMEROS

#### Capítulo 1

¿EN QUIÉN CONFÍAN LOS 006 **ECUATORIANOS? CONFIANZA** INTERPERSONAL E INSTITUCIONAL

#### Capítulo 2

**022** CORRUPCIÓN EN ECUADOR: ¿CÓMO ESTAMOS Y CÓMO LA PERCIBIMOS?

#### Capítulo 3

040 OPINIÓN CIUDADANA SOBRE **DERECHOS DE LAS MUJERES** Y MINORÍAS SEXUALES

060 Referencias

064 Ficha técnica del Barómetro de las Américas en Ecuador 2023

066 Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas

070 Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas 2023

## **Enfoques**

Satisfacción con los servicios públicos 020

036 Confianza en los medios 056 Discriminación racial

# Confianza, participación y satisfacción ciudadana como puntales de la democracia en Ecuador

Simón Pachano

In este volumen se recogen y analizan algunos de los principales resultados de la encuesta aplicada en 2023 por el Barómetro de las Américas de LAPOP referidos al caso de Ecuador.

Como se ha hecho en ocasiones anteriores, para este informe se han seleccionado los temas que son de mayor preocupación para la ciudanía y que constituyen elementos fundamentales para la comprensión del momento social y político del país. La confianza en sus diversas manifestaciones (en las instituciones, entre las personas, en los medios de comunicación), la discriminación racial, la opinión sobre los derechos de las mujeres y de las minorías sexuales y las actitudes hacia la corrupción son los temas abordados en los capítulos que constituyen este volumen.

Los esfuerzos que viene haciendo LAPOP se insertan en el campo de estudios de la medición de la calidad de la democracia, que es uno de los temas que mayor auge ha tomado en las últimas décadas en las ciencias sociales y de manera particular en la ciencia política. En el momento actual se dispone de múltiples enfoques, metodologías y fuentes de información que contribuyen a profundizar y ampliar el conocimiento de sus aspectos fundamentales a la par que enriquecen el debate y aportan elementos para la definición de políticas y pautas de acción. La diversidad de estudios va desde

los que proporcionan los elementos teóricos y conceptuales, hasta los que recogen la opinión ciudadana, pasando por los que se basan en la opinión de expertos y los que recaban información de bases de datos y de estadísticas oficiales. Cada uno de ellos aporta un tipo de información y tanto el investigador como el usuario deben comprender sus alcances, sus fortalezas y sus límites.

El Barómetro de las Américas se sitúa desde hace más de dos décadas como una fuente muy valiosa para conocer las percepciones y las actitudes de la ciudadanía sobre la democracia. Son estudios que indagan sobre valores, opiniones y actitudes. Por tanto, como lo expresa su principal instrumento de comunicación, constituyen un barómetro de la situación de cada país en un momento determinado. La aplicación de la encuesta en todos los países americanos permite aplicar ese instrumento básico de las ciencias sociales: la comparación. De esa manera se pueden apreciar no solamente las semejanzas y diferencias entre los países, sino también observar los avances y retrocesos y, sobre todo, identificar las causas y prever las consecuencias de esa dinámica. Para ello, en el presente informe, como en todos los anteriores, junto a los resultados obtenidos en Ecuador se proporciona la información del resto de países.

Desde esa perspectiva y en términos generales, a partir de los documentos que constituyen el presente volumen se puede Simón Pachano es politólogo y profesor de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Ecuador).

apreciar una tendencia descendente del estado de ánimo de la población ecuatoriana. En la mayor parte de los temas abordados se observan incrementos del pesimismo y de las opiniones negativas. La percepción sobre los altos grados de corrupción y de impunidad se han incrementado con respecto a los anteriores registros y, al mismo tiempo y contradictoriamente, se ha elevado también la proporción de personas que tolerarían actos de corrupción si eso arrojara resultados económicos positivos. Algo similar se observa en el apoyo a la democracia, que se debilita mientras se incrementa el potencial apoyo a opciones autoritarias vistas como soluciones frente a la inseguridad y el desempleo. La única tendencia contraria se encuentra parcialmente en las posiciones acerca de los derechos de las mujeres y, en menor medida, de las minorías sexuales, aunque también en estos aspectos la comparación con el resto de países deja ver algunas tareas pendientes.

La lectura atenta de este informe debería ser una tarea obligatoria de políticos y diseñadores de políticas públicas, de dirigentes sociales y gremiales, de estudiantes y por supuesto de académicos. Sin duda, será una fuente de información valiosa que debe transformase no solamente en un valioso incentivo para el debate, sino en un instrumento para la toma de decisiones, ya que es el reflejo de la confianza, la participación y la satisfacción de la ciudadanía, que son componentes básicos de la democracia.

#### **EN NÚMEROS**

1,100 encuestadores

2023
BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

41,524
entrevistas

180

preguntas comunes incluidas en la mayoría de los países

415
preguntas específicas por país

Argentina

Bahamas

Belice

Bolivia

Brasil

Canadá

Chile

Colombia

Costa Rica

**Ecuador** 

El Salvador

**Estados Unidos** 

Granada

Guatemala

Haití

Honduras

Jamaica

México

Nicaragua

Panamá

Paraguay

Perú

República Dominicana

Surinam

Trinidad y Tobago

Uruguay

ENTRENAMIENTO DE ENCUESTADORES

24

entrenamientos de equipos locales

420

horas de entre<u>namiento</u>

DESARROLLO DE CAPACIDADES EN INVESTIGACIÓN DE ENCUESTAS 2023

33 eventos

600+ horas

1,390

rondas de encuestas a lo largo de 20 año

LA SERIE DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

34 países

385,000+

entrevistas

004

005

# Capítulo

# ¿En quién confían los ecuatorianos? Confianza interpersonal e institucional

Paolo Moncagatta<sup>1</sup>

#### En la literatura académica hay consenso sobre cómo la confianza -en términos generales- es positiva para las sociedades. Confianza en los conciudadanos, en las instituciones, en las autoridades o en el sistema: todas llevan a que las sociedades, de varias maneras, funcionen mejor<sup>2</sup>. Tiene sentido, en un momento tan difícil como el que atraviesa Ecuador, echar un vistazo a los niveles de confianza que tienen sus ciudadanos. El análisis descriptivo que aquí se presenta es sumamente valioso, tanto para los tomadores de decisiones políticas como para analistas en general. Para abordar la pregunta básica de en quién confían los ecuatorianos, este capítulo examina indicadores de confianza interpersonal y confianza en diferentes instituciones políticas y de la sociedad civil, usando datos del Barómetro de las Américas. Los niveles de confianza interpersonal se presentan desagregados por diferentes características sociodemográficas, como género, edad o región geográfica. Además, se realizan varias comparaciones de los niveles de algunos de los indicadores más relevantes de confianza institucional entre los países latinoamericanos.

# PRINCIPALES HALLAZGOS

- Desde 2014, la confianza interpersonal en Ecuador ha disminuido de manera constante y ha llegado a su punto más bajo en 2023 (46%).
- Ecuador es uno de los países de la región con menor nivel de confianza interpersonal.
- La confianza en instituciones políticas clave como las elecciones, la Asamblea Nacional, la Corte Nacional de Justicia, los partidos políticos y el presidente es baja y está en declive.
- Los niveles de confianza en instituciones políticas clave en Ecuador están por debajo de los promedios regionales.
- Las fuerzas armadas son la única institución que cuenta con la confianza de una mayoría de los ecuatorianos (63%).

¿EN QUIÉN CONFÍAN LOS ECUATORIANOS?

Ecuador atraviesa actualmente varias crisis de importante envergadura. El gobierno del expresidente Guillermo Lasso (2021-2023) estuvo caracterizado por extrema fragilidad y un reducido margen de maniobra, lo que resultó en un panorama político inestable y convulso, al punto de requerir elecciones anticipadas. En lo económico, aunque en aspectos macro algunos indicadores han mejorado en el país, las expectativas sobre la cantidad —y calidad— de inversión extranjera que atraería el gobierno de Lasso no se cumplieron. Si bien la pobreza y la pobreza extrema han disminuido en los últimos dos años, los niveles siguen siendo más altos que antes de la pandemia<sup>3</sup>. La situación en términos de violencia e inseguridad es desoladora: 2022 cerró con una tasa de 25,3 homicidios por cada 100.000 habitantes, la más alta en la historia del país<sup>4</sup>. Se asume que buena parte de la violencia en Ecuador está relacionada con el incremento en la presencia de grupos narco y crimen organizado. El panorama para 2023 se ve aún peor: a 30 de marzo, ya se contabilizaban 1.356 muertes violentas

en el país, lo que llevaría a una tasa de por sobre los 30 homicidios por cada 100.000 habitantes si se continúa a este ritmo<sup>5</sup>. Por último, la próxima llegada del fenómeno de El Niño podría ser un duro golpe para varios frentes económicos y sociales<sup>6</sup>.

Todas estas crisis aterrizan en un país institucionalmente débil. Desde su retorno a la democracia en 1979. Ecuador ha visto cómo paulatinamente sus instituciones políticas han ido perdiendo vigor. A fines de los noventa, un período prolongado de inestabilidad política y económica tuvo como culmen la implosión casi total de un va debilitado sistema de partidos. El régimen hiperpresidencialista de Rafael Correa entre 2007 y 2017 hizo que la mayor parte del poder se concentre en el ejecutivo, mientras que los otros poderes del Estado perdían atribuciones. Cabe preguntarse, en este contexto de múltiples crisis, alta inseguridad y debilidad institucional, ¿qué tanto confían los ecuatorianos en sus conciudadanos y en sus instituciones?

La violencia y la inseguridad en Ecuador son desoladoras: 2022 cerró con una tasa de 25,3 homicidios por cada 100.000 habitantes, la más alta en la historia del país.

#### LA CONFIANZA INTERPERSONAL ALCANZÓ SU PUNTO MÁS BAJO EN 2023

La teoría del capital social postula que las relaciones y redes sociales, caracterizadas por la confianza, las normas y las obligaciones mutuas, contribuyen al funcionamiento de las sociedades y al bienestar de los individuos. Hace hincapié en el valor que encierran las conexiones sociales, argumentando que la fuerza de estas conexiones influye en los resultados colectivos e individuales. Según la teoría del capital social, la calidad y la cantidad de los vínculos sociales mejoran la cooperación, facilitan el intercambio de información y fomentan el sentido de comunidad. Destaca el papel de las interacciones sociales en el fomento de la cohesión social, el desarrollo económico y la resiliencia general de las comunidades. Así, una sociedad con un "tejido social" más estrecho, donde las personas se conozcan, interactúen y cooperen más entre ellas, tenderá a ser una sociedad más segura, productiva, feliz, sana y democrática<sup>7</sup>.

El capital social de los países se ha medido desde la ciencia política de muy diversas maneras. Uno de los indicadores utilizados con mayor frecuencia para medir capital social es el de "confianza interpersonal", que se refiere a la confianza que tienen los ciudadanos en sus conciudadanos. En la literatura académica, la confianza interpersonal ha sido descrita como una característica esencial para el desarrollo y mantenimiento del capital social en las sociedades y como un "lubricante social" que facilita las interacciones sociales efectivas<sup>8</sup>.

El Barómetro de las Américas utiliza la siguiente pregunta de encuesta para medir confianza interpersonal en los países de Latinoamérica y el Caribe: Ahora, hablando de la gente de por aquí, ¿diría que la gente de su comunidad es muy confiable, algo confiable, poco confiable o nada confiable?

El **gráfico 1.1** presenta la evolución en el tiempo de los porcentajes de ecuatorianos que contestaron "muy confiable" o "algo confiable" a la pregunta de encuesta.

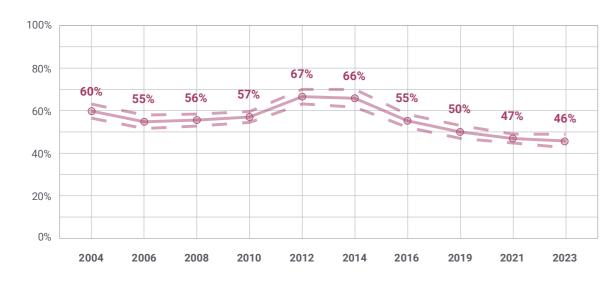
Desde 2014, se ve un decrecimiento importante en los niveles de confianza interpersonal en Ecuador. Los números más altos, en 2012 y 2014, dejan ver que en ese entonces dos de cada tres ecuatorianos consideraban que sus conciudadanos eran muy o algo confiables. La caída en los niveles ha sido pronunciada y progresiva: han ido cayendo más y más desde 2014, hasta llegar a niveles por debajo del 50% por primera vez en 2021 y 2023. Hoy, en 2023, hemos llegado al nivel más bajo de confianza interpersonal encontrado en Ecuador desde que el Barómetro de las Américas empezó a medirlo en 2004: menos de uno de cada dos ecuatorianos confía en sus vecinos.

Cabe recalcar que los puntos más altos en confianza interpersonal coinciden con varios otros indicadores —políticos y económicos— que han sido medidos en Ecuador. La bonanza económica que benefició a Ecuador durante los primeros años del mandato de Rafael Correa llegaba a su fin en 2014. Aun así, 2014 fue el año en que mayor legitimidad alcanzó Rafael Correa —y el año en que mayor satisfacción con la democracia expresaron los ecuatorianos<sup>9</sup>—. Una hipótesis plausible es que los niveles de confianza interpersonal están correlacionados con el estado de la economía: como se puede ver en el gráfico, a partir de 2014, cuando la economía

Capítulo 1 ¿EN QUIÉN CONFÍAN LOS ECUATORIANOS?

Gráfico 1.1 Desde 2014, la confianza interpersonal en Ecuador ha disminuido de manera constante y ha llegado a su punto más bajo en 2023

% que confía en la comunidad — — 95% intervalo de confianza

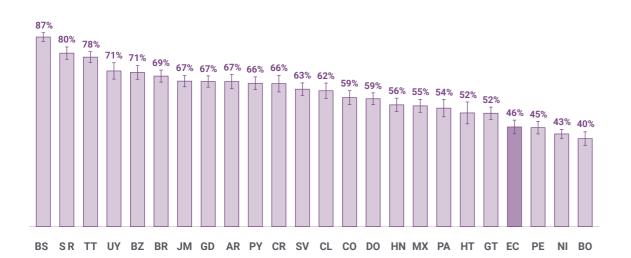


Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2004-2023

Gráfico 1.2 Ecuador se encuentra entre los países de ALyC con los menores niveles de confianza interpersonal

% que confía en la comunidad

|---| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

ecuatoriana entra en recesión por la caída de los precios de los commodities, los niveles de confianza interpersonal empiezan edad, educación y lugar de residencia. El a caer de forma pronunciada.

Al examinar cómo se encuentra el nivel de confianza interpersonal en Ecuador en perspectiva comparada, vemos que está entre los últimos lugares. En sólo cuatro países de América Latina a y el Caribe (ALyC), menos de la mitad de la población tiene confianza en la gente de su comunidad. De esos cuatro, tres se encuentran en la región andina: Ecuador, Perú y Bolivia. El otro es Nicaragua.

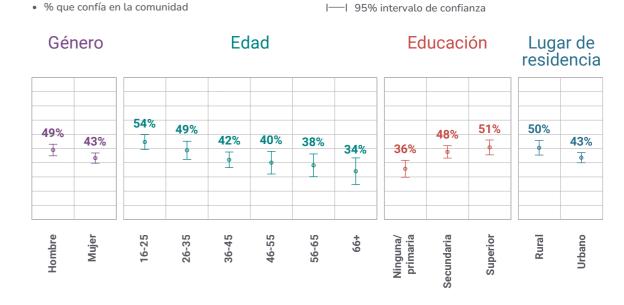
El **gráfico 1.2** presenta los niveles de confianza interpersonal en los 23 países de la región examinados en 2023.

Dentro de Ecuador, ¿se pueden identificar grupos de la población que gocen de mayor confianza interpersonal que otros? A continuación, se presentan los niveles

de confianza interpersonal en 2023 desagregados por cuatro variables: género<sup>10</sup>, gráfico 1.3 presenta las comparaciones<sup>11</sup>.

Varios hallazgos importantes se pueden destacar de los gráficos precedentes. Probablemente, el más interesante de todos sea la relación entre la edad y los niveles de confianza interpersonal: todo parece indicar que, a mayor edad, menor confianza interpersonal. Cabe recalcar que con sólo observar estos gráficos no es posible dilucidar si la relación entre la edad y la confianza interpersonal es producto de un cambio generacional o del ciclo vital de los individuos. Es decir, no es posible saber si los mayores niveles de confianza interpersonal en los más jóvenes se deben a una característica de las nuevas generaciones o si las personas tienden a ser más desconfiadas a medida que envejecen. Se trata de una cuestión interesante que queda abierta para futuras investigaciones.

Gráfico 1.3 La confianza interpersonal es mayor entre los ecuatorianos que son hombres, jóvenes, aquellos con mayor educación y residentes de zonas rurales



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

Capítulo 1 ¿EN QUIÉN CONFÍAN LOS ECUATORIANOS?

En cuanto a las otras variables, se observa que las mujeres tienden a sentirse menos confiadas que los hombres, y que las personas que tienen mayor educación o viven en áreas rurales tienden a sentirse menos confiadas que los que tienen menor nivel educativo o viven en áreas urbanas.

Se pueden plantear algunas hipótesis para explicar las diferencias encontradas. Por ejemplo, las diferencias entre géneros y entre niveles de educación podrían tener que ver con el hecho de que los grupos que históricamente han sufrido mayor discriminación y se encuentran en situaciones de mayor vulnerabilidad --en este caso, las mujeres y las personas de nivel educativo más bajos— tienden a tener menores niveles de confianza<sup>12</sup>. Además, es posible que la diferencia hallada entre lugares de residencia se deba a que es en las zonas urbanas donde los problemas de inseguridad y delincuencia -homicidios, secuestros, extorsión- han tenido un incremento más elevado en Ecuador en los últimos años<sup>13</sup>.

# LA CONFIANZA EN INSTITUCIONES POLÍTICAS CLAVE SIGUE EN DECLIVE

La relación entre la confianza en las instituciones políticas y la calidad de la democracia es un tema complejo y con múltiples facetas que ha sido estudiado por numerosos investigadores. En general, los expertos coinciden en que un mayor nivel de confianza institucional es beneficioso para la calidad de los sistemas democráticos, por varias razones. Para empezar, la confianza en las instituciones políticas está estrechamente ligada a la legitimidad de un sistema democrático: los ciudadanos que confían en las instituciones políticas tienen más

probabilidades de considerar legítimo el proceso democrático, lo que mejora la calidad general de la democracia<sup>14</sup>. Segundo, la confianza en las instituciones políticas se correlaciona positivamente con mayores niveles de participación política.

Cuando los ciudadanos confían en que sus voces importan y en que las instituciones son receptivas, es más probable que participen en actividades como el voto, el activismo cívico y la implicación en la comunidad<sup>15</sup>. Tercero, la confianza en las instituciones políticas está asociada a la calidad de la gobernanza. Un mayor nivel de confianza suele coincidir con una gobernanza más eficaz y transparente, lo que contribuye a la salud general de un sistema democrático<sup>16</sup>. Cuarto, la confianza en las instituciones políticas es crucial para mantener la estabilidad política dentro de una democracia. Unos altos niveles de confianza pueden contribuir a la cohesión social y reducir la probabilidad de crisis o perturbaciones políticas<sup>17</sup>. Por último, la confianza influye en la eficacia de las instituciones democráticas al exigirles responsabilidades a los dirigentes. Las instituciones dignas de confianza tienen más probabilidades de ser transparentes y rendir cuentas. Esto fomenta un ciclo positivo que mejora la calidad de la democracia<sup>18</sup>.

El Barómetro de las Américas ha venido midiendo niveles de confianza en varias instituciones políticas y no estatales de las Américas y el Caribe desde hace casi dos décadas. Las preguntas estándar para indagar sobre confianza ciudadana tienen el siguiente formato y se miden con una escala de siete puntos que va desde "1 = Nada" hasta "7 = Mucho":

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en (la institución)?

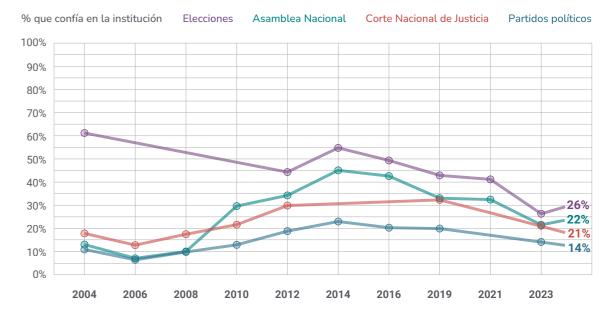
El **gráfico 1.4** muestra la evolución en los porcentajes de ciudadanos en Ecuador que afirman confiar en cuatro de las instituciones centrales de un sistema político: poder legislativo (Asamblea Nacional en el caso ecuatoriano), partidos políticos, Corte Nacional de Justicia y elecciones. Para calcular estos porcentajes se suman quienes contestaron 5, 6 o 7 a las preguntas originales.

Como se puede ver en el **gráfico 1.4**, los niveles de confianza en el poder legislativo en Ecuador han variado de forma significativa en las últimas dos décadas. En las primeras mediciones realizadas por el Barómetro de las Américas en Ecuador (2004, 2006 y 2008), se encuentran números realmente bajos. Con la llegada de Rafael Correa al poder en 2007, todo el sistema político ecuatoriano pareció ganar en legitimidad, lo que se ve reflejado en el importante incremento de los niveles de 2006 a los de 2012. Siguiendo un patrón similar al de los niveles de confianza interpersonal, los niveles de confianza

en la Asamblea Nacional llegan a su punto más alto en 2014, cuando casi uno de cada dos ecuatorianos expresaba confianza en el órgano legislativo. A partir de entonces, los niveles han ido cayendo considerablemente. A principios 2023, cuando se realizó el trabajo de campo de la última encuesta, sólo alrededor de uno de cada cinco ecuatorianos decía confiar en la Asamblea. Después de la serie de conflictos que se dieron en 2023 entre el ejecutivo liderado por Guillermo Lasso y el legislativo, es muy probable que la confianza en la Asamblea haya caído incluso a niveles más bajos -similares a los de principios de siglo<sup>19</sup>—.

Otra de las instituciones básicas de una democracia funcional es un sistema de partidos políticos sólido. Si bien Ecuador, en los primeros años después de su retorno a la democracia en 1979, gozó de un sistema de partidos estable, este fue debilitándose paulatinamente en la década de los noventa, hasta llegar a su casi total implosión a principios de siglo XX.

Gráfico 1.4 La confianza en las instituciones políticas clave en Ecuador está en declive



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2004-2023

Capítulo 1 ¿EN QUIÉN CONFÍAN LOS ECUATORIANOS?

ecuatorianos confían en sus partidos políticos.

ecuatorianos confiaban en sus procesos electorales en 2014. Hov. sólo lo hace uno de cada cuatro.

Posteriormente, la llegada de Rafael Correa al poder significó el puntillazo final al ya debilitado sistema de partidos ecuatoriano. Los partidos políticos tradicionales tuvieron que concentrarse en sus feudos regionales o desaparecieron del todo. El gráfico 1.4 muestra la evolución de los porcentajes de ecuatorianos que confían en los partidos políticos. Los niveles hallados son realmente alarmantes, y podrían ser el reflejo de ese debilitamiento enorme que han sufrido los partidos ecuatorianos. El patrón es similar a los de niveles de confianza interpersonal y confianza en la Asamblea Nacional -comenzando con números muy bajos a principios de siglo, creciendo paulatinamente hasta 2014, y después descendiendo de manera importante hasta 2023—. La diferencia no está en el patrón sino en los niveles: en su punto más alto (2014), sólo uno de cada cuatro ecuatorianos confiaba en los partidos políticos. Hoy en día, sólo uno de cada siete lo hace.

Otro de los poderes centrales de un Estado moderno es el judicial. En el **gráfico 1.4** se presenta la evolución de los porcentajes de ecuatorianos que confían en su Corte Nacional de Justicia. Habría que cuestionarse si las respuestas a la pregunta sobre la "Corte Nacional de Justicia" tienen validez al tratar de evaluar los niveles de confianza en el sistema de justicia de un país. Cabe la posibilidad de que muchos ciudadanos no estén al tanto de qué organismo es la "Corte Nacional de Justicia" de su país, y es muy probable que nunca hayan tenido contacto directo con ella. Sin embargo, es interesante ver que el patrón en los niveles de confianza hacia esta institución es similar a los de confianza en otras instituciones. Aunque el Barómetro de las Américas no realizó mediciones de este indicador en los años 2014, 2016 y 2021 en Ecuador, se puede ver que en las primeras mediciones hay

niveles muy bajos; después se evidencia un incremento importante hasta 2019, y después una caída en la ola más reciente.

Por último, el gráfico 1.4 presenta la evolución en los porcentajes de ecuatorianos que confían en las elecciones de su país. Si bien el gráfico 1.4 parecería mostrar un patrón distinto al de los otros gráficos, en realidad no es así. Lo más importante que este gráfico deja ver es, una vez más, la importante caída que se da en los niveles de confianza en las elecciones desde 2014 en adelante. Hoy, tan sólo uno de cada cuatro ecuatorianos confía en sus procesos electorales (cuando en 2014 el nivel estaba por sobre el 54%).

Si bien los gráficos dejan ver números muy bajos en términos de confianza institucional en Ecuador, es importante saber si estos son distintos a lo que ocurre en la región latinoamericana y del Caribe. El gráfico 1.5 presenta una comparación de los niveles de confianza encontrados en Ecuador y la media latinoamericana en las mismas cuatro instituciones analizadas arriba: el poder legislativo, los partidos políticos, la Corte Nacional de Justicia y las elecciones.

En todos los casos, sin excepción, los niveles de confianza encontrados en Ecuador están por debajo de las medias regionales. En tres de las cuatro instituciones graficadas (legislativo, Corte Nacional de Justicia y elecciones), las diferencias son de alrededor de 10 puntos o más, diferencias que pueden ser consideradas importantes. La diferencia es menor sólo en la confianza en los partidos políticos: acá la media regional es del 20% y el porcentaje ecuatoriano es del 14%. Si bien aguí la diferencia es sólo de aproximadamente seis puntos porcentuales, hay que tener en cuenta que la media regional va es bastante baja.

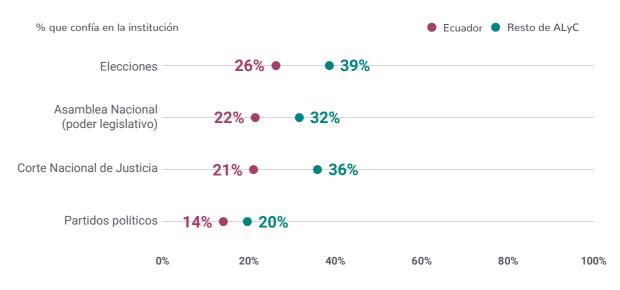
ecuatorianos expresaban confianza en el presidente Correa durante su primer año de gobierno.

Por último, analizamos la confianza en el que probablemente sea el poder del Estado más relevante en la historia política ecuatoriana reciente: el poder ejecutivo. Si bien en la mayoría de los Estados modernos el poder legislativo suele ser considerado como el "primer" poder del Estado, hay motivos para argumentar que en Ecuador no ha sido así en las últimas décadas. La constitución redactada y aprobada en 2008 bajo el auspicio de Rafael Correa hizo de Ecuador, que ya era un sistema presidencialista, uno que concentraba una importante cantidad de poder en el ejecutivo, tanto así que varios expertos han calificado al sistema político ecuatoriano a partir de entonces como "hiperpresidencialista"20. A continuación, presentamos la evolución de los porcentajes Con el comienzo del declive correísta, se de ecuatorianos que confían en el ejecutivo a través de la pregunta de encuesta:

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el presidente?

Aunque no contamos con datos para analizar los niveles de confianza en el presidente en Ecuador antes de la llegada de Rafael Correa al poder, hay otros indicadores que pueden dar luz sobre esta cuestión -como los índices de aprobación de la gestión del presidente<sup>21</sup>—. Con la llegada de Correa al poder se evidencian niveles elevadísimos de confianza en el presidente: ya en su primer año en el gobierno más del 50% de los ecuatorianos expresaban confianza en el presidente, con niveles nunca antes vistos en la historia de Ecuador en 2014, cuando alcanzó cerca del 70%. encuentra una importante caída ya en los niveles de 2016.

Gráfico 1.5 Los niveles de confianza en las instituciones políticas clave en Ecuador están por debajo de los promedios regionales



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

¿EN QUIÉN CONFÍAN LOS ECUATORIANOS?

63%
de los
ecuatorianos
confían en
las fuerzas

armadas.

37%

de los
ecuatorianos
confían en los
medios y 35%
en la policía
nacional.

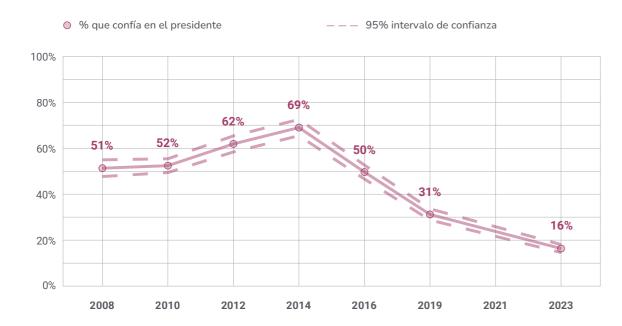
De ahí en adelante, la erosión en los niveles de confianza en el presidente sería más pronunciada. A febrero de 2023, sólo un 16% de los ecuatorianos afirmaba confiar en el presidente de turno, Guillermo Lasso.

El patrón de los niveles de confianza en el presidente es, una vez más, muy similar a los encontrados en los niveles de confianza en otras instituciones políticas, e incluso en la confianza interpersonal en Ecuador. Esto lleva a la inevitable pregunta de la relación de causalidad entre estas variables: ¿lleva la confianza en el presidente a una mayor confianza institucional? En un sistema político como el ecuatoriano, donde la cultura política ciudadana está caracterizada por el personalismo,

el clientelismo y el populismo<sup>22</sup>, es muy posible que la confianza en el presidente sirva como una causa de la confianza en las demás instituciones, antes que como un efecto de ellas.

Ahora, queda la duda de si un indicador sobre "confianza en el presidente" realmente esté logrando evaluar confianza en el poder ejecutivo que es lo que se está tratando de evaluar en este capítulo. Las actitudes hacia una institución como el ejecutivo suelen estar contaminadas por afectos personales hacia el presidente, y esto imposibilita discernir si se están midiendo afectos hacia una persona o actitudes hacia una institución.

#### Gráfico 1.6 La confianza en el presidente en Ecuador llegó a su punto más bajo en 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2008-2023

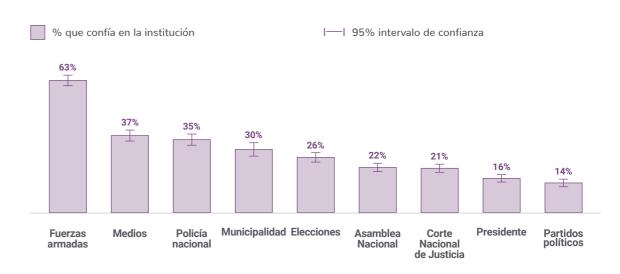
#### LAS FUERZAS ARMADAS CUENTAN CON LA MAYOR CONFIANZA CIUDADANA

¿Hay otras instituciones en Ecuador que gocen de mayor confianza que las instituciones políticas? En el **gráfico 1.7**, presentamos los niveles de confianza en las cinco instituciones ya analizadas antes, además de otras cuatro: las fuerzas armadas, la policía nacional, los medios de comunicación y la municipalidad.

La única institución de todas las presentadas en el gráfico que goza de la confianza de más de la mitad de los ecuatorianos son las fuerzas armadas del país. En 2023 no se midió la confianza en la iglesia católica en Ecuador, pero los datos del Barómetro de las Américas de

otros años dictaminan que cerca de un 60% de los ecuatorianos confían en esa institución también<sup>23</sup>. Después vienen, en ese orden, y muy cerca la una de la otra, los medios de comunicación y la policía nacional, con niveles de alrededor del 35% las dos. Y sólo después empiezan a aparecer las que podrían ser consideradas las instituciones clave de la democracia en el país: el gobierno local (30%), seguido de las elecciones (26%), la Asamblea Nacional (21%), la Corte Nacional de Justicia (21%), el presidente (16%) y, por último, los partidos políticos con tan sólo un 14% de ecuatorianos que confían en ellos.

Gráfico 1.7 Las fuerzas armadas son la única institución que cuenta con la confianza de una mayoría de los ecuatorianos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

Capítulo 1 ¿EN QUIÉN CONFÍAN LOS ECUATORIANOS?

#### Conclusión

El panorama en Ecuador es preocupante. Toda la información presentada en este capítulo evidencia que el país sufre de bajísimos niveles de confianza —tanto interpersonal como en instituciones—. Los niveles de confianza están por debajo de la media regional de Latinoamérica en todos los indicadores examinados, con algunas cifras realmente alarmantes, como las de confianza en los partidos políticos. Estos son síntomas de un país con un tejido social descompuesto y un sistema político debilitado, que no goza de legitimidad ciudadana.

Pareciera que hay dos puntos de quiebre importantes en la historia política ecuatoriana de las primeras dos décadas del siglo XXI:

(1) la llegada de Rafael Correa al poder en 2007 y (2) el fin de la bonanza económica —y el principio del declive de Correa— en 2014. Con la llegada de Correa, todo el sistema político ecuatoriano ganó en legitimidad. Esto es visible en los incrementos que hubo en los niveles de confianza en las instituciones entre 2006 y 2012. Los niveles de confianza siguieron creciendo hasta 2014, cuando todos llegan a sus picos. De ahí en adelante, los niveles de confianza en todas las instituciones políticas ecuatorianas comienzan a caer considerablemente hasta llegar a los niveles de 2023, que son, en todos los casos, los más bajos que se han encontrado en la última década.

¿Por qué se han dado estos considerables declives desde 2014 hasta 2023? Entre las posibles explicaciones de la (des)confianza interpersonal e institucional figuran los sospechosos habituales: crisis económicas, escándalos de corrupción y pobre desempeño de instituciones y autoridades. Pero a estas razones habría que agregar una que parece haber afectado a la sociedad y al sistema político ecuatorianos de forma considerable en los últimos años: un importante aumento de la inseguridad y el crimen organizado, y la penetración de narcos en la vida cotidiana y la arena política. Este es un fenómeno relativamente nuevo para Ecuador, que parecería estar teniendo gran impacto en la cultura política de sus ciudadanos. En próximas investigaciones, valdrá la pena indagar el efecto de la inseguridad en los niveles de confianza en Ecuador.

Notas	1	Paolo Moncagatta es decano de Ciencias Sociales y Humanidades y profesor de Ciencia Política de la Universidad de San Francisco de Quito.
	2	Putnam 2000.
	3	Álvarez 2023.
	4	González 2023a.
	5	González 2023b.
	6	Carrión 2022.
	7	Putnam 1993, 2000.
	8	Coleman 1990.
	9	Meléndez & Moncagatta 2017.
	10	En Ecuador en 2023, no hubo suficientes casos para informar sobre los que respondieron "ni hombre ni mujer", "no sabe" o "no contesta" a la pregunta sobre género. Dado que estas categorías son excluyentes, no fueron colapsadas. En Ecuador en 2023, sólo una persona (el 0,06% de los encuestados) se identificó como un género distinto a hombre o mujer, el 0,62% dijo no saber y el 0,50% no dio respuesta.
	11	Los hallazgos se basan en una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado afirmó tener algo o mucha confianza y 0 si poca o nada. El modelo incluye controles demográficos, como género, cohortes de edad, educación, riqueza, lugar de residencia y región geográfica. Manteniendo todo lo demás constante, el género, la edad, la educación y el lugar de residencia siguen estando significativamente asociadas con la confianza interpersonal.
	12	Rothstein y Uslaner 2005; Uslaner 2002.
	13	González 2023c.
	14	Almond y Verba 1963; Norris 2011.
	15	Anderson y Tverdova 2003.
	16	Rothstein y Teorell 2008.
	17	Inglehart 1999.
	18	Warren 1999.
	19	La Asamblea Nacional Ecuador fue disuelta por el presidente Guillermo Lasso el 17 de mayo de 2023, mediante la aplicación de una cláusula constitucional llamada "muerte cruzada", que permite al presidente de la república disolver la Asamblea Nacional y convocar a elecciones antes de lo previsto, para elegir a un nuevo presidente y a los 137 miembros del legislativo.
	20	Moncagatta y Espinosa 2019; Ortiz 2018.
	21	Meléndez y Moncagatta 2017.
	22	Freidenberg y Pachano 2016.
	23	Las últimas dos mediciones que el Barómetro de los Américas ha realizado sobre confianza en la iglesia católica en Ecuador datan de 2014 y 2018. En ellas, un 68% y un 57% de los

encuestados afirmaron confiar en dicha institución, respectivamente.

### **Enfoque**

# Satisfacción con los servicios públicos

Lucas Borba<sup>1</sup>

La satisfacción con los servicios públicos en Ecuador alcanzó su nivel más bajo registrado por el Barómetro de las Américas.

Ecuador ha experimentado desafíos infraestructurales significativos durante la última década. El devastador terremoto de Manta en 2016 destruyó edificaciones y carreteras, y dejó a miles sin hogar<sup>2</sup>. El daño causado provocó interrupciones en el sector de salud y educación3. La pandemia del COVID-19 también tuvo un impacto desproporcionado pues sobrecargó gravemente el sistema de atención médica<sup>4</sup>. En 2014, el descenso de los precios del petróleo redujo severamente los ingresos del gobierno. Debido a que el gasto gubernamental se ha destinado principalmente a salarios y pago de deudas, la inversión en infraestructura ha sido escasa en años recientes5.

Desde 2012, el Barómetro de las Américas de LAPOP ha medido la satisfacción con los servicios públicos en Ecuador mediante las siguientes preguntas:

¿Está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a), o muy insatisfecho(a) con el estado de las vías, carreteras y autopistas/ escuelas públicas?

¿Y con la calidad de las escuelas públicas?

¿Y con la calidad de los servicios médicos y de salud públicos?

Las respuestas se recodificaron en una variable dicotómica para estimar cuántos ciudadanos del país están satisfechos con los servicios públicos. Las respuestas que indican 3 y 4 se codificaron en la categoría "satisfechas", mientras que las respuestas 1 y 2 se ubicaron en una categoría de referencia.

La satisfacción con las carreteras, las escuelas y los servicios de salud ha alcanzado su punto más bajo en Ecuador



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2012-2023

de los ecuatorianos están satisfechos con los servicios de salud. Los resultados sugieren que la satisfacción con los servicios públicos en Ecuador disminuyó significativamente en 2023 en comparación con 2016, la última vez que se realizaron estas preguntas en el país. En promedio, en 2023, el 30% de los ecuatorianos están satisfechos con los servicios de salud, mientras que el 44% y el 56% están satisfechos con

las carreteras y las escuelas públicas, respectivamente. Estos son los niveles más bajos de satisfacción con cada uno de estos servicios desde que fueron medidos por el Barómetro de las Américas en 2012. Dadas las dificultades de los últimos años, es evidente que la satisfacción de los ecuatorianos con los servicios públicos en el país está disminuyendo.

#### **Notas**

Lucas Borba es estudiante de doctorado en el departamento de Ciencias Políticas de Vanderbilt University e investigador afiliado de LAPOP Lab.

2 Kovadloff y Abd 2023.

Banco Mundial 2021.

4 Banco Mundial 2021b.

5 Abad et al. 2022.

# Sapítulo 2

## Corrupción en Ecuador: ¿cómo estamos y cómo la percibimos?

Santiago Basabe-Serrano<sup>1</sup>

#### Este capítulo discute el estado de la corrupción en Ecuador a partir del análisis de varias dimensiones. La primera dimensión analiza la valoración ciudadana con respecto a la corrupción en diversas instituciones, sectores v actores. Como la evidencia empírica constata, existe un problema generalizado, sistémico, en cuanto a la ausencia relativa de transparencia en diferentes estructuras de toma de decisión pública. La segunda dimensión se detiene en la discusión relacionada con lo que la ciudadanía asume como un acto de naturaleza corrupta. Allí los resultados dan cuenta de que la comprensión del concepto de corrupción varía en función de los marcos cognitivos de las personas. La tercera dimensión describe cómo se percibe la corrupción en las actividades cotidianas y propone datos relacionados con la capacidad cívica de denunciar y evidenciar actos de corrupción. El capítulo concluye con ideas en torno a una agenda de investigación científica e incidencia política sobre el combate contra la corrupción en Ecuador.

# PRINCIPALES HALLAZGOS

- Ecuador es uno de los países de América Latina que registra mayor permisividad ante el pago de coimas o sobornos: un tercio de los ecuatorianos justifica pagarlos.
- Temas relacionados con seguridad y economía preocupan más que la corrupción.
- Ecuador es el país con el mayor porcentaje de ciudadanos que justificarían un golpe militar de Estado si hay mucha corrupción: 53%.
- Un tercio de los ecuatorianos consideran que los asambleístas son muy corruptos.
- Uno de cada cinco ecuatorianos dice que los policías son muy corruptos.
- La mayoría de los ecuatorianos piensa que más de la mitad o todos los políticos son corruptos.
- Los ecuatorianos señalan a los sectores petrolero, de transporte y de salud como aquellos en los que hay más corrupción.
- La gran mayoría de los ecuatorianos no ha denunciado ni apoyado una denuncia de corrupción.

68%

de los
ecuatorianos
no justifican
pagar coimas
o sobornos.

La corrupción es uno de los fenómenos sociales que se verifica con mayor frecuencia alrededor del mundo. No obstante, la presencia de actos de corrupción se torna más notoria en unas regiones respecto de otras, por lo que, desde la perspectiva geográfica, la diseminación de este fenómeno social no es homogénea. En buena parte de Europa y un segmento de Asia, los casos de corrupción son marginales y no inciden mayoritariamente sobre el desarrollo económico, político y social de los países, mientras que, en África y América, específicamente en la zona de origen latino, la corrupción está entre los principales problemas nacionales. Ecuador no es la excepción pues su posicionamiento en las distintas mediciones sobre corrupción y sus variantes es preocupante, independientemente de la propuesta metodológica diseñada para cada caso. En dicho escenario, resulta llamativo que la opinión ciudadana sea de abierta intolerancia frente a algunas de las formas más comunes de corrupción, como son la coima o el soborno. El **gráfico 2.1** da cuenta de lo mencionado.

Según los datos del Barómetro de las Américas de 2023, un tercio de los ecuatorianos justificarían el pago de coimas o sobornos. Varias interpretaciones se desprenden de ese contundente porcentaje de ecuatorianos (68%) que en 2023 no justifican pagar coimas o sobornos —o, desde otra perspectiva, del 32% que sí justifican este tipo de conductas—, ni siquiera en escenarios altamente inestables y de baja confianza ciudadana como el del Ecuador actual. Una de ellas es que los problemas de corrupción del país están relacionados exclusivamente con las élites políticas, económicas y sociales. Como consecuencia de ello, dicho fenómeno social no tendría cabida en las actividades

cotidianas de la ciudadanía por lo que ese tipo de conductas ilegales y/o ilícitas le resultarían ajenas y repudiables. Sin embargo, dicha lectura de la realidad parte del supuesto de que las élites y el resto de la ciudadanía no sólo operan en andariveles diferenciados e inconexos en términos de relacionamiento social e institucional, sino también bajo diversos códigos de comportamiento cultural. Aceptar tal posición implicaría también señalar que el sistema social opera a partir de dinámicas de acción marcadamente diferentes entre unos actores y otros. Sea desde las perspectivas cultural, institucional o sistémica, optar por la interpretación descrita luce poco concatenado con la realidad.

Una lectura alterna señalaría que las respuestas ciudadanas a la pregunta que se discute se originan en un proceso de negación frente a una realidad con la que se convive y de la que se es parte. En este sentido, se trataría de un caso de disonancia cognitiva, explicado como dos ideas o comportamientos que tensionan entre sí, en este caso una actitud honesta frente a una viciada por coimas o sobornos, que provocan en la persona una tensión que lleva a evitar la realidad. Desde esta perspectiva, las conductas corruptas de las élites de diversa naturaleza no serían sino el reflejo de lo que sucede a nivel del tejido social. En esta interpretación de la realidad existe tanto un componente funcionalista como uno estructural que dan cuenta de un problema de acoplamiento de la sociedad frente a determinados parámetros de comportamiento. Desde la perspectiva cultural, se trataría de un caso de recodificación de valores y normas sociales de convivencia social, adaptadas a reorientar la noción de un acto corrupto respecto al que no lo es.

Si se coloca al Ecuador en perspectiva comparada, los resultados conducen a otro tipo de análisis. Como consta en el **gráfico 2.1**, Ecuador es uno de los países de América Latina en los que existe mayor permisividad respecto al pago de coimas. De hecho, solamente Jamaica se encuentra por encima del caso ecuatoriano. Como ya señalé, al ser la corrupción un problema social sistémico, la idea de eludir el recto proceder a través de la entrega ilegítima de recursos constituye una evidencia empírica de la crisis que padece el país.

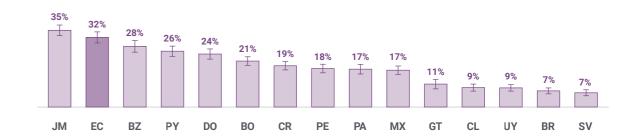
Las interpretaciones de la realidad brevemente expuestas sirven de punto de partida para una discusión más analítica sobre el estado de la corrupción en Ecuador y la opinión de la ciudadanía.

En la primera parte de este capítulo se aborda la percepción ciudadana de la corrupción como problema social y político. Posteriormente, el análisis se detiene en la valoración que da la ciudadanía a la corrupción tanto en las principales instituciones del Estado como en algunos sectores y actores relevantes. Con ello, en la tercera parte se ofrece una panorámica sobre cómo entiende el ciudadano la noción de corrupción en su vida cotidiana. La parte final ofrece conclusiones y algunas ideas clave para disminuir la presencia de actos de corrupción en la sociedad ecuatoriana. En resumen, el fomento de la asociación ciudadana y la demarcación de una ciudadanía de alta intensidad son las ideas que se sostienen como puntos de partida para generar un cambio social.

Gráfico 2.1 Ecuador es uno de los países de América Latina donde existe mayor permisividad con respecto al pago de coimas

% que piensa que el pago de sobornos está justificado

|---| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas 2023

#### LA CORRUPCIÓN COMO PROBLEMA SOCIAL Y POLÍTICO

49%

de los ecuatorianos señalan a la seguridad como el principal problema del país.

A partir de la crisis de seguridad que asola al Ecuador desde hace varios años, el hecho de que la mitad de los ecuatorianos coloque este tema como su principal fuente de preocupación es plenamente comprensible. En ese aspecto, dado que las diversas manifestaciones de violencia atribuidas a organizaciones del crimen organizado afectan de forma más tangible y directa a la ciudadanía que los escándalos de corrupción -sobre todo propiciados por actores políticos-, el relegamiento de este tema dentro de la escala de preferencias de la población resulta plausible. Sobre la misma línea argumentativa, las dificultades financieras del país y la consecuente debilidad estatal para la provisión de bienes y servicios públicos podrían explicar que el segundo gran problema que la ciudadanía identifica tiene que ver con el

manejo económico. Junto al desempleo, directamente relacionado con problemas de funcionamiento del mercado laboral, y que aparece como el tercer problema que identifica la ciudadanía, se podría argumentar que, luego de la seguridad, las diversas aristas de la vida económica y sus deficientes desempeños preocupan a la población más que la corrupción. El gráfico 2.2 propone las pautas empíricas a partir de las que se realiza el análisis previo.

Es necesario relativizar el argumento expuesto en alguna medida, pues la idea de que la ciudadanía se desinteresa por el manejo transparente de los recursos públicos podría simplemente ser resultado de una errónea interpretación del contexto en que se tomaron las encuestas.

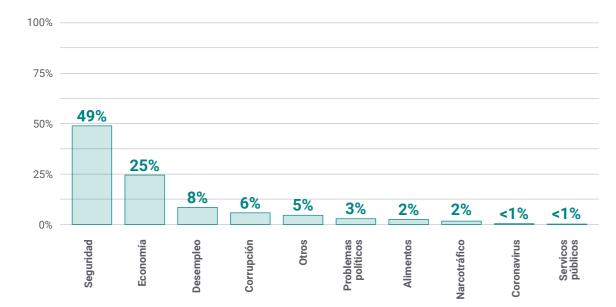
Una interpretación alterna a la expuesta podría orientarse en el sentido de que la atención a los temas relacionados con la corrupción es de interés ciudadano si y sólo si los temas básicos de subsistencia, como la seguridad y la estabilidad económica relativa, se encuentran garantizados. En sentido contrario, cuando estos campos de la política pública presentan desempeños deficientes, cualquier tema, por importante que sea, como la corrupción, pasa a segundo plano. En otras palabras, si bien la corrupción puede ser un tema de interés para la población, pasaría a segundo plano cuando bienes y servicios básicos se encuentran insatisfechos.

De otro lado, la corrupción no sólo genera problemas de orden social y económico, tal cual la literatura especializada lo ha documentado en varias oportunidades. En el plano político hay efectos devastadores que no sólo se relacionan con la deslegitimación de las principales instituciones políticas, como se verá en el siguiente apartado, sino incluso con el respaldo al régimen democrático. Como prueba de ello, el gráfico 2.3 reporta datos preocupantes respecto de la posibilidad real de que la ciudadanía entregue el poder a gobiernos de facto en aras de reducir actos de corrupción.

Como se observa, casi la mitad de los ecuatorianos consideran que la ruptura del orden democrático es el costo que se debería pagar de cara a mejorar la transparencia en la gestión de los recursos, prioritariamente de aquellos de naturaleza pública y por tanto de interés general.

Gráfico 2.2 La mitad de los ecuatorianos señalan a la seguridad como el problema más importante que enfrenta el país

En su opinión ¿cuál es el problema más grave que está enfrentando el país?

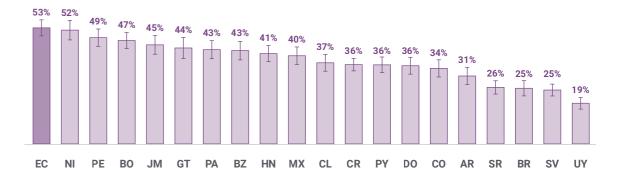


Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas Ecuador 2023

Gráfico 2.3 Ecuador es el país con el mayor porcentaje de ciudadanos que justificarían un golpe militar de Estado si hay mucha corrupción

% que justifica un golpe cuando hay mucha corrupción

I—I 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas 2023

#### EVALUANDO LA CORRUPCIÓN: INSTITUCIONES, SECTORES Y ACTORES

19%

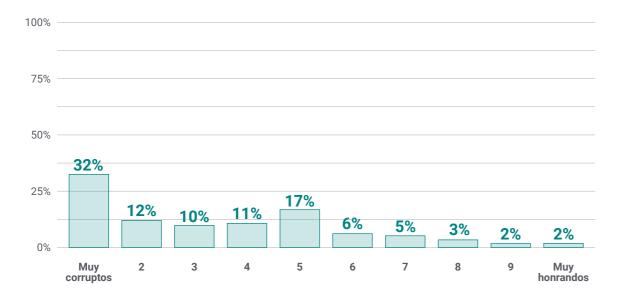
de los ecuatorianos en 2023 señala que la policía nacional es "muy corrupta".

Como es una tendencia regional, en Ecuador los asambleístas suelen ser los actores políticos peor valorados en cuanto a transparencia en la gestión de sus funciones. Lo dicho se refleja en el gráfico 2.4, donde se constata que el 32% de los ecuatorianos consideran que los asambleístas son muy corruptos. Este valor se torna aún más alarmante si se toma en cuenta que los porcentajes cercanos al asignado a la categoría más extrema (muy corruptos) son igualmente altos. En sentido contrario, los ciudadanos que asumen a los asambleístas como muy honrados son apenas el 2%. A lo dicho hay que agregar que en la legislación ecuatoriana los asambleístas no tienen incidencia alguna sobre la asignación y manejo de partidas presupuestarias, por lo que la percepción ciudadana de corrupción respecto a ellos no se originaría en esa fuente. En función de los

escándalos suscitados en la Asamblea Nacional durante los últimos años, una interpretación sobre los valores anotados estaría en los casos de intercambio de votos legislativos por espacios de poder en el gobierno nacional y que son el punto de partida de posteriores delitos contra la administración pública.

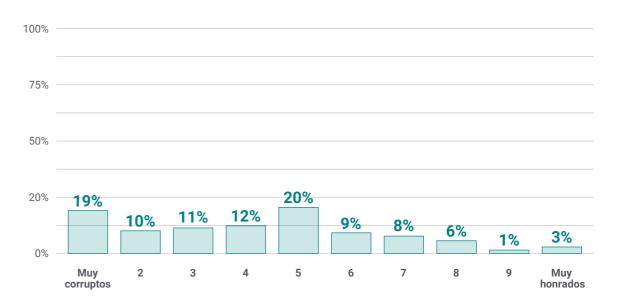
Una institución clave en el estudio de la corrupción constituye la policía nacional. No sólo por su actividad de prevención y persecución al delito sino también por el rol decisivo que cumple dentro del proceso penal, la policía nacional es un referente de cuán contaminada está una sociedad en términos de corrupción y actividades asociadas. En ese aspecto, el 19% de los ecuatorianos en 2023 señala que esa institución del orden público es "muy corrupta". Al igual que en el caso de los asambleístas, y conforme consta en

#### Gráfico 2.4 Un tercio de los ecuatorianos dicen que los asambleístas son muy corruptos



Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas Ecuador 2023

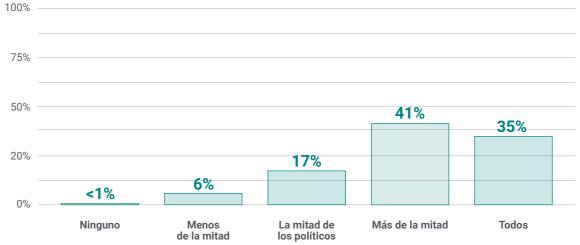
#### Gráfico 2.5 Uno de cada cinco ecuatorianos dice que los policías son muy corruptos



Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas Ecuador 2023

#### Gráfico 2.6 La mayoría de los ecuatorianos piensan que más de la mitad o todos los políticos son corruptos

Pensando en los políticos de Ecuador, ¿cuántos de ellos cree usted que están involucrados en corrupción?



Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas Ecuador 2023

46%

de los ecuatorianos señalan al sector petrolero como el más corrupto. el **gráfico 2.5**, el porcentaje de personas que perciben a la policía nacional con altos niveles de corrupción, cercanos al máximo, también es elevado. Como correlato de lo mencionado, la percepción ciudadana respecto a una policía nacional "muy honrada" es apenas el 3%.

En cuanto a los actores políticos, en general, la percepción ciudadana respecto a cuán corrupto es su proceder en la vida pública es reveladora del estado en el que se encuentra el sistema político ecuatoriano. Según el gráfico 2.6, para el 35% de los ecuatorianos todos los políticos son corruptos mientras que un importante 41% matiza su apreciación en el sentido de que "más de la mitad de los políticos son corruptos". Si se agregan ambas valoraciones, una conclusión a priori es que más de siete de cada diez personas en Ecuador tienen serias dudas sobre el comportamiento ético de la mayoría de sus actores políticos.

Finalmente, cuando se consulta a la ciudadanía sobre la percepción de corrupción en función de diferentes sectores que provisionan bienes o servicios públicos, las mayores dudas respecto a la transparencia en la gestión se colocan en el campo petrolero. Una lectura de este hallazgo empírico tiene que ver con el gran flujo de recursos económicos que circula alrededor de ese sector y con los amplios espacios disponibles para actos de corrupción. De hecho, buena parte de los grandes escándalos de corrupción pública

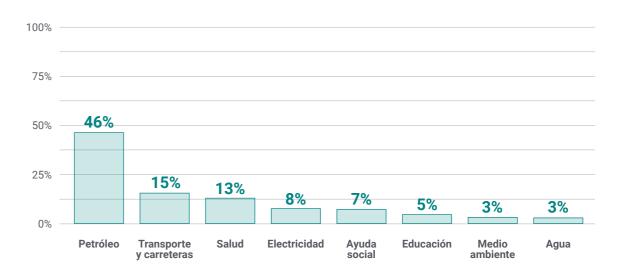
y privada que han asolado al país durante las últimas décadas ha tenido como actor principal a la empresa estatal Petroecuador. El **gráfico 2.7** detalla estos y otros resultados. Uno de los más alarmantes es la idea ciudadana de que en el sector salud hay un espacio fértil para manejos ilegítimos y prácticas corruptas.

La evidencia empírica anotada es relevante pues, si bien todos los sectores son importantes de cara a manejar los recursos públicos con idoneidad, el que se refiere a la salud tiene una connotación específica que lo coloca como prioritario. La provisión de medicinas, la atención hospitalaria, el equipamiento y el enrolamiento de personal médico son algunos de los espacios en los que quienes más se benefician son las personas de menos recursos económicos. Ante ello, casos de corrupción que tengan relación con el sector de la salud provocan mayor alarma social y un natural resquebrajamiento de los lazos de solidaridad social. En este punto, las denuncias sobre el uso de hospitales públicos por parte de actores políticos para generar beneficios ilícitos se ha tornado una constante. El gráfico 2.7 también reporta que el sector de transporte y carreteras es otro espacio propicio para el abuso de recursos públicos. El sonado "caso Odebrecht" es sólo un reflejo de los manejos turbios que se pueden propiciar en un sector que, al igual que el petrolero, se registran ingentes sumas de dinero y fuertes intereses corporativos.

La percepción ciudadana sobre cuán corruptos son los actores políticos ecuatorianos es reveladora del estado en que se encuentra su sistema.

#### Gráfico 2.7 Los ecuatorianos señalan al sector petrolero, de transporte y de salud como aquellos en los que hay más corrupción

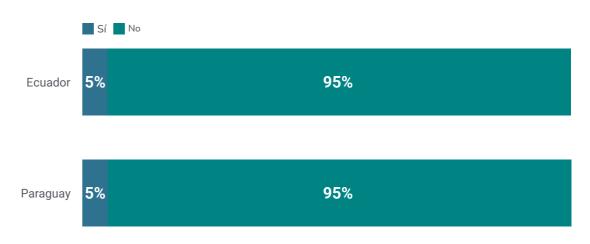
Y pensando ahora en la corrupción, ¿en cuál de estas áreas cree usted que hay más corrupción?



Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas Ecuador 2023

#### Gráfico 2.8 La gran mayoría de los ecuatorianos no ha denunciado ni apoyado una denuncia de corrupción

% que ha denunciado o apoyado una denuncia de corrupción



Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas 2023

ecuatorianos

han apoyado

por casos de

corrupción por

temor a sufrir represalias.

denuncias

señalan que no

#### CORRUPCIÓN Y VIDA PÚBLICA

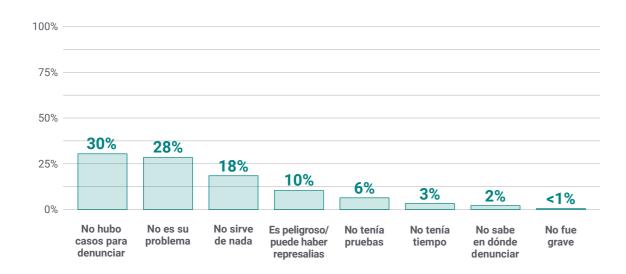
La vida cotidiana es el escenario en el que la ciudadanía convive tanto con actos de corrupción como con sus responsables. Ese laboratorio de análisis es útil pues, a pesar de que las conductas ilegítimas que se verifican en las interacciones sociales más mínimas puedan ser asumidas como meras anécdotas, en realidad juegan un rol clave para una diversidad de aristas de la vida social. Por un lado, el continuo enfrentamiento de la ciudadanía contra actos de corrupción termina por deteriorar la credibilidad con respecto a las instituciones políticas y sociales. Por otro lado, al ser asidua víctima de la corrupción, la población tiende naturalmente a reducir su capacidad de confiar en el aparato estatal. Como consecuencia de ello, los lazos sociales se resquebrajan y tornan la convivencia en

un permanente juego de temores, dudas y ausencia de un proyecto conjunto de desarrollo humano y económico.

El escenario descrito tiene una implicación adicional en cuanto a las dificultades que se crean en la ciudadanía para generar espacios colectivos que combatan la corrupción. Dicho en otras palabras, el deterioro de la confianza inter pares provoca que la capacidad de asociación cívica disminuya al punto de que los actos de corrupción observados sean asumidos de forma indiferente por parte de la población. El gráfico 2.8 presenta datos contundentes al respecto. Ante la consulta de si se denunció o se apoyó alguna denuncia de corrupción durante los últimos tres años, 95% de los ecuatorianos contestan en forma

#### Gráfico 2.9

¿Y por qué no denunció o apoyó una denuncia de corrupción?



Fuente: LAPOP Lab Barómetro de las Américas Ecuador 2023

### Al ser asidua víctima de la corrupción, la población tiende naturalmente a confiar menos en el aparato estatal.

negativa. La evidencia empírica anotada revela, al menos a primera vista, la ausencia de involucramiento ciudadano en la persecución de delitos relacionados con la administración del Estado y que son los que generalmente forman parte del concepto más amplio de corrupción.

Como se puede observar en la comparación con Paraguay, los dos únicos países en los que se realizó una pregunta similar, los resultados son idénticos. Este dato es revelador pues también los niveles de corrupción de ambos países, de acuerdo con diferentes mediciones. son similares. A ello habría que agregar que Ecuador y Paraguay presentan rendimientos semejantes en otras variables socioeconómicas. La relación inversamente proporcional entre asociación ciudadana y corrupción dejaría entrever, a manera de conjetura nada más, que en la intervención de la población podría haber un paliativo frente a la corrupción.

La hipótesis con respecto a la debilidad de la asociación ciudadana de cara a interesarse por el monitoreo ex ante y ex post de los actos de corrupción se ratifica en buena medida cuando se analizan los resultados de una pregunta clave relacionada con las motivaciones ciudadanas para abstenerse de presentar o de apoyar denuncias. En efecto, tal cual se refleja en el gráfico 2.9, el 28% de los ecuatorianos señalan como razón para no tener una participación activa el hecho de que "no es su problema". Una interpretación de esta respuesta tiene que ver precisamente con la ausencia de una

visión general del rol ciudadano en la sociedad. Asumida la corrupción como un problema que no afecta a las personas de forma directa, la necesidad de asociarse resulta innecesaria. El hallazgo empírico anotado se torna aún más relevante si se considera que, a excepción de la categoría "no hubo caso para denunciar" (30%), el porcentaje de personas desinteresadas por la denuncia de actos de corrupción es el más relevante.

Sin embargo, el análisis previo es parcial si no se intenta indagar más allá de esta interpretación. En efecto, una explicación alterna frente a la aparente desatención ciudadana de los escándalos de corrupción podría estar más bien en la presencia de factores institucionales y de contexto que desincentiven a presentar denuncias frente a actos ilícitos.

El gráfico 2.9 da algunas pistas en torno a la conjetura indicada: en efecto, 10% de las personas encuestadas señala que no ha apoyado denuncias por casos de corrupción por temor a sufrir represalias, mientras que 2% indicó que su omisión tenía que ver con el desconocimiento de los canales institucionales a través de los que se pueden presentar denuncias. La falta de tiempo (3%) es otra de las razones indicadas por los encuestados, y en ese caso una posible explicación estaría en los costos que implica para el ciudadano colocar una denuncia. Los llamados "costos de transacción" podrían jugar un papel relevante en la conducta ciudadana frente a la corrupción.

Las principales razones de los ecuatorianos para no denunciar ni apoyar una denuncia de corrupción son que no hubo casos o que no es su problema

032 033 **PULSO DE LA DEMOCRACIA EN ECUADOR BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS 2023** 

ecuatorianos

señalan como

razón para

no denunciar

la corrupción

el hecho de

problema".

que "no es su

#### ALGUNAS IDEAS DE CARA A UNA AGENDA DE INVESTIGACIÓN SOBRE CORRUPCIÓN

Como se señaló al inicio de este capítulo, la corrupción es uno de los problemas sociales más serios de Ecuador. No obstante, la investigación científica, el monitoreo ciudadano y las políticas públicas alrededor de este tema son marginales. Esta desatención es llamativa y da cuenta de una deficiencia estructural que debe ser al menos parcialmente abordada. Para actores políticos e investigadores, la salida depende esencialmente de decisiones propias. Con respecto a la necesidad de asociación cívica de cara a incrementar la veeduría y la acción ciudadana para controlar la corrupción, el punto de partida es la propia iniciativa ciudadana. Si bien aguí puede existir una circularidad por buscar una explicación a partir del propio problema, la idea central está en la necesidad de impulsar el trabajo asociativo desde los mínimos espacios que ya existen. Desde luego, propiciar una ciudadanía de alta o al menos mediana intensidad es una labor de mediano o largo plazo. No obstante, esa no debe ser una razón para evadir la necesidad de generar cambios.

Si bien la información que ha servido de base a este capítulo es trascendental por la propia naturaleza de los datos cuantitativos, la precisión prima por sobre la información densa. Urgen trabajos cualitativos a través de los que se pueda conocer en detalle cómo opera la corrupción, cuáles son sus modalidades, cuáles son los mecanismos que unidos entre sí desembocan en escándalos de corrupción y otro tipo de preguntas de investigación que aportarían a una comprensión más amplia de este fenómeno social. Estudios de caso y trabajos comparados con pocos casos entre países o adentro de Ecuador serían determinantes para descifrar los actores, las dinámicas y las naturaleza de los intercambios que rodean la corrupción.

En definitiva, la corrupción, uno de los problemas más acuciantes del país, requiere de trabajo académico desde los actores políticos y la sociedad civil. Como el capítulo anterior ha relatado, la confianza en las principales instituciones del Estado ha descendido de forma drástica y aquello se da, en buena medida, por el incremento de escándalos de corrupción. Adicionalmente, la corrupción y la percepción ciudadana al respecto tienen relación directa con los desempeños del poder judicial. Es necesario comprender que la corrupción opera como un problema multicausal, que debe ser abordado desde esta perspectiva. Si bien conocemos algo acerca de la percepción ciudadana sobre la corrupción en Ecuador, aún falta un conjunto de iniciativas que deben provenir de diferentes sectores y actores. Ojalá este capítulo contribuya a catapultar las acciones necesarias para tal efecto.

En el plano político, la corrupción genera efectos devastadores que no sólo se relacionan con la deslegitimación de las principales instituciones políticas, sino incluso con el respaldo al régimen democrático.

Adicionalmente, la corrupción y la percepción ciudadana al respecto tienen relación directa con los desempeños del poder judicial. Es necesario comprender que la corrupción opera como un problema multicausal, que debe ser abordado desde esta perspectiva.

#### Notas

Santiago Basabe-Serrano es profesor titular de Ciencia Política de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO-Ecuador), becario Georg Foster de la Fundación Alexander von Humboldt e investigador postdoctoral en el Instituto Alemán de Estudios Globales y de Área (GIGA). Adicionalmente, es director de la Asociación Ecuatoriana de Ciencia Política (AECIP) y fundador-director de Pescadito Editoriales.

**Enfoque** 

# Confianza en los medios

Lucas Borba

Menos de dos de cada cinco personas confían en los medios en Ecuador. Este es uno de los porcentajes más bajos de la región.

La libertad de prensa aumentó en Ecuador en la última década bajo el gobierno de Lenín Moreno¹. Sin embargo, persisten desafíos contra la libertad de los medios y la sociedad civil. Después de que se revelaran los Papeles de Pandora, el presidente Guillermo Lasso criticó a los principales medios del país por un supuesto sesgo en sus reportajes, y esto levantó una señal de alerta entre periodistas y expertos sobre la restricción de la libertad de prensa².

Desde 2004, el Barómetro de las Américas ha medido la confianza en los medios en Ecuador haciendo la siguiente pregunta:

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en los medios de comunicación?

Los encuestados indicaron sus respuestas usando una escala de siete puntos en la que valores más altos significan una mayor confianza en los medios. Las respuestas se codificaron en una variable dicotómica, lo que permite la estimación del porcentaje de personas en el país que confían en los medios de comunicación. Específicamente, las respuestas del 5 al 7 se codificaron en la categoría de "confianza", mientras que las respuestas del 1 al 4 se colocaron en una categoría de referencia.

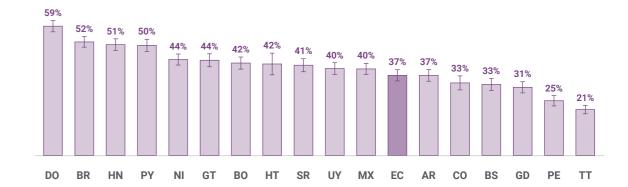
Los hallazgos revelan que, en 2023, el 37% de los ecuatorianos confían en los medios de comunicación en el país. Este porcentaje es más bajo que el promedio regional de 41%.

En la mayoría de los países de la región de ALyC, incluyendo Ecuador, menos de la mitad confía en los medios de comunicación

% que confía en los medios de comunicación

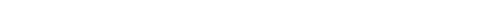
|---| 95% intervalo de confianza

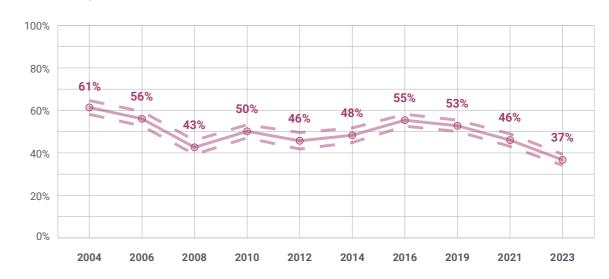
95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

La confianza de los ecuatorianos en los medios de comunicación alcanzó su nivel más bajo en 2023





Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las América Ecuador 2004-2023

% que confía en los medios de comunicación

ENFOQUE CONFIANZA EN LOS MEDIOS

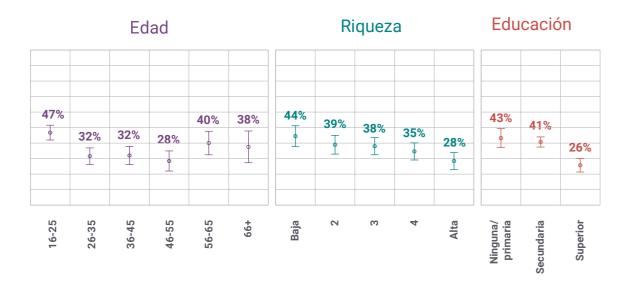
En 2023, la confianza en los medios de comunicación alcanzó su nivel más bajo desde que se formuló la pregunta por primera vez en Ecuador en 2004. Desde 2016, la confianza de los ecuatorianos en los medios ha disminuido constantemente, tras un repunte en 2008. Mientras que la mayoría expresó confianza en los medios en 2016, ahora menos de dos de cada cinco (37%) confían en ellos. Este descenso evidencia la disminución en la confianza hacia los medios en el país.

¿Cuáles son las características individuales que predicen la confianza en los medios de comunicación entre los ecuatorianos en 2023? En promedio, las personas más jóvenes tienden a confiar más en los medios de comunicación en comparación con las cohortes mayores. Las personas en categorías más bajas de riqueza tienen niveles más altos de confianza en los medios, mientras que los más acaudalados son más desconfiados. Aquellos que tienen menor nivel educativo también confían más en los medios de comunicación en comparación con los más educados. El género y el lugar de residencia no son predictores significativos de la confianza en los medios de comunicación en Ecuador en 2023³.

La confianza en los medios de comunicación es mayor entre los más jóvenes, los más pobres y los de menor nivel educativo

• % que confía en los medios de comunicación

I─I 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las América Ecuador 2023

En 2023, la confianza en los medios de comunicación alcanzó su nivel más bajo desde que se formuló la pregunta por primera vez en Ecuador en 2004: mientras que la mayoría expresó confianza en los medios en 2016, ahora menos del 37% lo hace.

Notas

Freedom House 2023

2 BBC 2023.

Los hallazgos se basan en una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado confía en los medios y 0 si no lo hace. El modelo incluye controles sociodemográficos, como género, edad, educación y riqueza.

Manteniendo todo lo demás constante, la edad, la riqueza y la educación siguen estando

significativamente asociadas con la confianza en los medios.

# Capítulo

# Opinión ciudadana sobre derechos de las mujeres y minorías sexuales

#### LGBTQ no son nuevos, ahora tienen un impacto Diana Orcés<sup>1</sup> divisorio en la opinión pública ya que movimientos políticos y muchos de los candidatos de la extrema derecha usan su plataforma conservadora para enviar mensajes estratégicos que prometen mantener los valores tradicionales<sup>2</sup>. Este capítulo examina la posición de los ecuatorianos hacia los derechos de las mujeres y las minorías sexuales utilizando indicadores del Barómetro de las Américas.

# PRINCIPALES HALLAZGOS

- Un tercio aprueba el derecho a protestar de grupos feministas (32%) en comparación con una escasa mayoría que aprueba el derecho a protestar de grupos que defienden los derechos de las mujeres (51%).
- Dos tercios de los ecuatorianos (67%) justifican el aborto cuando peligra la salud de la madre.
- No se encuentran diferencias estadísticas entre los que están de acuerdo en que los hijos sufren cuando la madre o el padre trabaja fuera de la casa (52% versus 51%, respectivamente), pero existen diferencias por género.
- Ocho de cada diez están en desacuerdo con la idea de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres.
- Tres de cada cuatro (74%) sugieren que no importa si los políticos son mujeres u hombres para hacer un buen trabajo en el manejo de la economía nacional.
- Ocho de cada diez piensan que tanto hombres como mujeres son corruptos.
- El porcentaje que aprueba los derechos políticos de las personas gay es más alto que aquellos que aprueban otros derechos civiles de este grupo de personas —por ejemplo, el derecho a casarse de parejas del mismo sexo— (31% versus 26%).
- La mitad de los ecuatorianos aprueban firmemente la igualdad de derechos para las minorías sexuales (50%); 46% opina lo mismo sobre las minorías de género.

El género se ha convertido

ALyC. Si bien los conflictos

en un tema central en las

discusiones políticas en

relacionados con las

mujeres y los derechos

#### LOS GRUPOS QUE DEFIENDEN LOS DERECHOS DE LAS MUJERES APRUEBAN AL DERECHO A PROTESTAR MÁS QUE LOS GRUPOS FEMINISTAS

54%

de las mujeres aprueban firmemente que los grupos que defienden los derechos de las mujeres a participen en protestas.

Desde hace algunos años, los grupos que luchan por la realización efectiva de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres han tomado mayor relevancia en Ecuador. Sin embargo, estos grupos no siempre gozan de la aprobación del pueblo. Para determinar el grado de aprobación, el Barómetro de las Américas indaga si los grupos que defienden los derechos de las mujeres, por un lado, y los grupos feministas, por otro, deberían tener derecho a participar en protestas. Las respuestas van de 1 (desaprueba firmemente) a 10 (aprueba firmemente).

Para este análisis, se codificaron las respuestas en el extremo de "aprueba firmemente" de la escala (valores que van de 8 a 10). El gráfico 3.1 muestra que el porcentaje de adultos en cada país varía desde un mínimo de 44% en Argentina hasta un máximo del 70% en la República Dominicana cuando se refiere a la aprobación al derecho a protestar de los grupos de mujeres. Estos porcentajes cambian cuando se analiza el derecho a protestar de los grupos feministas. La mitad de los ciudadanos en Nicaragua, la República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay y Brasil aprueban el derecho a protestar de los grupos feministas, mientras los ciudadanos en El Salvador y Guatemala son notablemente menos propensos a hacerlo.

En principio, en el caso específico de Ecuador, no se esperarían diferencias, ya que los grupos feministas defienden los derechos de las mujeres. Sin embargo, en el **gráfico 3.1** se observa que la mitad de sus ciudadanos (51%) aprueban firmemente el derecho a participar en protestas de los grupos que defienden los derechos de las mujeres. Pero, al modificar el grupo en la pregunta, un porcentaje notablemente menor de ecuatorianos (32%) aprueba el derecho a protestar de los grupos feministas. Esto podría deberse a un desgaste del término "feminismo" en la sociedad ecuatoriana.

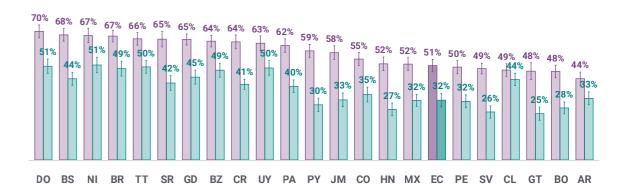
Al subdividir estas dos preguntas por el género del entrevistado, se encuentra que la mayoría de las mujeres (54%) aprueban firmemente el derecho a participar en protestas de los grupos que defienden los derechos de las mujeres en comparación con el 49% de los hombres. Únicamente el 30% de las mujeres aprueban el derecho a protestar de los grupos feministas, en comparación con el 35% de los hombres. También existen diferencias por edad. La aprobación a las protestas por parte de los grupos que defienden los derechos de las mujeres y los derechos de los grupos feministas disminuye con la edad.

El **gráfico 3.2** muestra que, cuando se analiza el derecho a protestar de estos dos grupos por variables de relevancia para la política pública, es importante notar que, aunque la aprobación al derecho a participar en protestas de los grupos feministas es más baja, existe una correlación clara y positiva entre esta y los grupos que defienden los derechos de las mujeres con la aprobación a participar en manifestaciones permitidas por la ley<sup>3</sup>.

Gráfico 3.1 Ecuador se encuentra entre los países con los menores niveles de aprobación del derecho a protestar de grupos feministas o defensores de los derechos de las mujeres

% que aprueba del derecho a la protesta para...

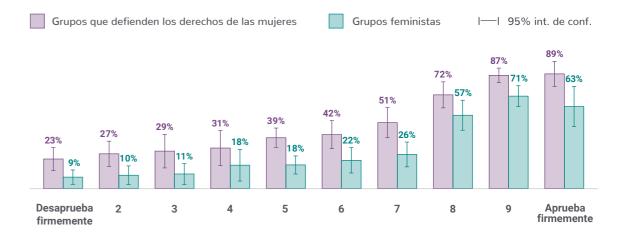




Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

# Gráfico 3.2 La diferencia entre la aprobación del derecho a protestar de grupos feministas y grupos que defienden los derechos de la mujer son menores entre quienes desaprueban el derecho a protestar en general

% que aprueba del derecho a la protesta para...



Aprobación de participar en manifestaciones legales

Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

#### DOS TERCIOS DE LOS ECUATORIANOS JUSTIFICAN EL ABORTO CUANDO LA SALUD DE LA MADRE ESTÁ EN RIESGO

A pesar de la reciente despenalización del aborto por violación en Ecuador, persiste un debate en la sociedad sobre la pertinencia de la interrupción del embarazo frente a ciertas circunstancias. El Barómetro de las Américas indaga sobre la justificación del aborto en casos en que peligra la salud de la madre a través de la siguiente pregunta:

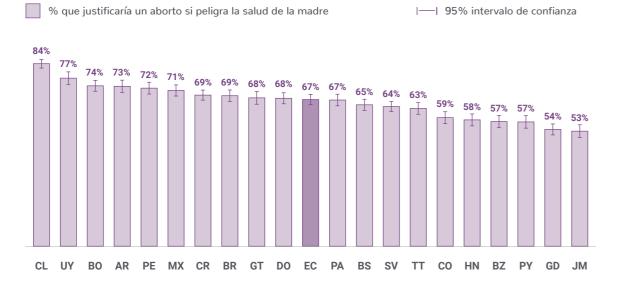
¿Cree usted que se justificaría la interrupción del embarazo, o sea, un aborto, cuando peligra la salud de la madre?

A pesar de que la mayoría de los ciudadanos en todos los países en ALyC justifican el aborto cuando la salud de la madre está en peligro, en el **gráfico**3.3 se observa que esta justificación varía por país. Más de ocho de cada diez

ciudadanos en Chile (84%) justifican el aborto cuando la salud de la madre está en riesgo; esta cifra desciende a menos del 55% en Granada y Jamaica, los países con los porcentajes más bajos. En el caso específico de Ecuador, el porcentaje de ecuatorianos que justifican el aborto cuando la salud de la madre está en peligro ha crecido consistentemente desde el 50% en 2012, cuando se realizó por primera vez la pregunta, al 67% en 2023.

Al examinar el derecho al aborto por género en 2023, los ecuatorianos y las ecuatorianas no difieren en su acuerdo con el derecho al aborto cuando peligra la salud de la madre (67% versus 68%). Estas actitudes han cambiado notablemente desde 2012. En ese entonces, la mayoría

Gráfico 3.3 Ecuador se encuentra entre el promedio regional en el porcentaje que justifica el aborto cuando la salud de la madre está en riesgo



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

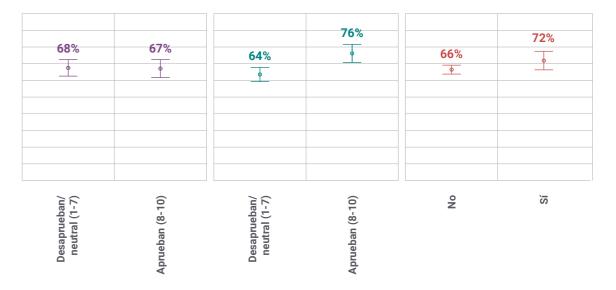
Gráfico 3.4 Los ecuatorianos que aprueban el derecho a protestar de los grupos feministas y han sido víctima de discriminación son más propensos a justificar el aborto

• % que justificaría un aborto si peligra la salud de la madre

I─I 95% intervalo de confianza

Derecho a protestar para grupos que defienden los derechos de las mujeres Derecho a protestar para grupos feministas

Discriminado por sexo o género



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

53%

de los hombres justifican el derecho al aborto.

de los hombres (53%) justificaban el derecho al aborto comparado con el 46% de las mujeres. Además, las cohortes más jóvenes (16-35) y de mediana edad (36-55) son más propensas a justificar el derecho al aborto cuando peligra la salud de la madre que las cohortes de 56 años o mayores (por lo menos 67% versus 59%). De igual forma, la justificación al aborto cuando peligra la salud de la madre aumenta con mayores niveles de educación y de riqueza. Vale notar que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre los ecuatorianos que se ubican a la izquierda y a la derecha de la escala de ideología política (68% versus 65%).

Resulta sorprendente observar en el **gráfico**3.4 que la justificación al aborto entre los ecuatorianos que aprueban firmemente el derecho a participar en protestas de los grupos feministas es mucho más alta que la de los grupos que defienden los derechos de las mujeres (76% versus 67%). Asimismo, los ecuatorianos que han sido víctimas de discriminación por su sexo o género son más propensos a justificar el derecho al aborto que aquellos que no han sido víctimas (72% versus 66%). No se observan diferencias notables por interés político.

#### LAS MUJERES SON MÁS PROPENSAS QUE LOS HOMBRES A PENSAR QUE LOS NIÑOS SUFREN CUANDO LA MADRE TRABAJA FUERA DE LA CASA

¿Existen diferencias en opiniones con respecto al derecho laboral por género? El Barómetro de las Américas pregunta a las personas hasta qué punto están de acuerdo o en desacuerdo con la idea de que los hijos sufren cuando la madre trabaja fuera de la casa. La encuesta también realiza la misma pregunta pero aplicada al caso de los padres. Para este análisis, se combinaron las respuestas "muy de acuerdo" y "de acuerdo" y, por otro lado, "en desacuerdo" y "muy en desacuerdo."

Mientras no existen diferencias entre los ecuatorianos que están de acuerdo que los hijos sufren cuando la madre (52%) o el padre (51%) trabaja fuera de la casa, existen diferencias por género.

El **gráfico 3.5** muestra que las mujeres son más propensas que los hombres a estar de acuerdo con la idea que los niños sufren cuando la madre trabaja fuera de la casa (56% versus 47%), pero esta diferencia se minimiza cuando piensan en el padre (53% versus 50%).

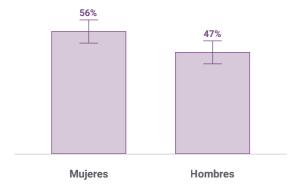
De igual forma, no existen diferencias por edad cuando piensan en la madre, pero sí cuando piensan en el padre. Las cohortes más jóvenes (16-35) son más propensas a estar de acuerdo que los hijos sufren cuando el padre trabaja fuera de la casa en comparación con las cohortes de 56+ (53% vs 42%), mientras que esta diferencia desaparece cuando piensan en la madre (52% versus 49%).

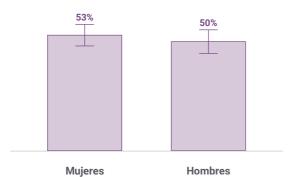
#### Gráfico 3.5 Las mujeres son más propensas que los hombres a pensar que los niños sufren cuando la

madre trabaja fuera de la casa, pero no cuando el padre lo hace

% que piensa que los hijos sufren cuando la madre trabaia fuera de casa

% que piensa que los hijos sufren cuando el padre trabaia fuera de casa





Fuente: LAPOP Lab. Barómetro de las Américas Ecuador 2023

#### DOS DE CADA DIEZ ECUATORIANOS PIENSAN QUE LOS HOMBRES SON MEJORES LÍDERES POLÍTICOS QUE LAS MUJERES, PERO TAMBIÉN PIENSAN QUE SON MÁS CORRUPTOS QUE ELLAS

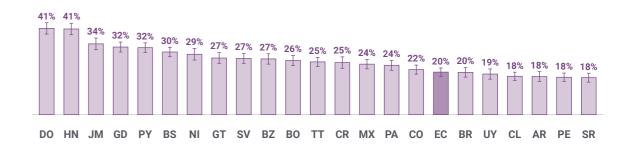
¿Cuáles son las diferencias en las percepciones de los ecuatorianos sobre las mujeres y los hombres como líderes políticos? La percepción de los hombres como líderes políticos varía significativamente a través de todos los países en ALyC. En el gráfico 3.6 se observa que, mientras que alrededor de cada cuatro de diez dominicanos y hondureños están muy de acuerdo o en acuerdo con esta idea, los ecuatorianos (20%), brasileños (20%), uruguayos (19%), chilenos (18%), argentinos (18%), peruanos (18%) y surinameses (18%) son notablemente menos propensos a opinar lo mismo. El porcentaje de ecuatorianos que están muy de acuerdo o de acuerdo con esta idea se ha mantenido algo estable en 2008 (23%), 2012 (26%), 2019 (23%), con una leve disminución en 2023 (20%).

No es sorprendente observar que existe una diferencia de nueve puntos porcentuales entre los ecuatorianos (25%) y las ecuatorianas (16%) que están muy de acuerdo o de acuerdo con que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. Esta brecha era más amplia en 2008 (30% y 16%, respectivamente). El gráfico 3.7 también muestra que entre los ecuatorianos que se ubican a la derecha de la escala de ideología política el porcentaje que dice que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres es mucho más alto comparado con aquellos que se posicionan a la izquierda de la escala (26% versus 16%). Mayores niveles de educación y de riqueza están correlacionados negativamente con la percepción de que los hombres son mejores líderes políticos que las muieres.

#### Gráfico 3.6 En comparación con otros países de ALyC, es bajo el porcentaje de ecuatorianos que piensan que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres

% que está de acuerdo con que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres

|---| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Capítulo 3

OPINIÓN CIUDADANA SOBRE DERECHOS

DE LAS MUJERES Y MINORÍAS SEXUALES

81%

de los
ecuatorianos
creen que
tanto hombres
como mujeres

son igual de

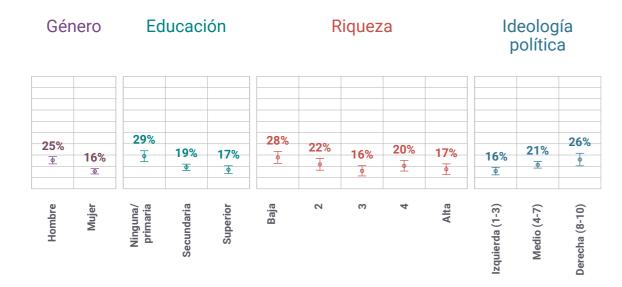
corruptos.

¿Los hombres o las mujeres son más corruptos como políticos? A pesar de que la mayoría de los latinoamericanos y caribeños opinan que los hombres y las mujeres son igual de corruptos, el **gráfico**3.8 muestra que la percepción de los hombres como más corruptos que las mujeres es notablemente más alto a través de todos los países de ALyC, especialmente en la República Dominicana donde el 40% de sus ciudadanos opinan que los hombres son más corruptos en tanto que solo 5% opinan lo mismo de las mujeres.

También se observa que El Salvador es el país con el porcentaje más bajo de personas que opinan que los hombres son más corruptos como políticos (11%). No obstante, este porcentaje es más alto que todos los ciudadanos de las Américas que opinan lo mismo de las mujeres. Tan sólo el 9% de los surinameses opinan que las mujeres son más corruptas, y son aquellos con el porcentaje más alto de todos los países. En el caso de Ecuador, a pesar de que la mayoría de los ecuatorianos (81%) creen que tanto hombres como mujeres son igual de corruptos, el porcentaje de quienes creen que los hombres son más corruptos es significativamente más alto que aquellos que piensan que las mujeres son más corruptas. Esta brecha es mucho más pequeña en 2023 (18% versus 2%) que en 2012 (31% versus 6%), cuando se realizó la pregunta por primera vez.

Gráfico 3.7 La percepción de los hombres como mejores líderes políticos es mayor entre los ecuatorianos que son hombres, menos educados, más pobres y de derecha

• % que está de acuerdo con que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres I—I 95% intervalo de confianza

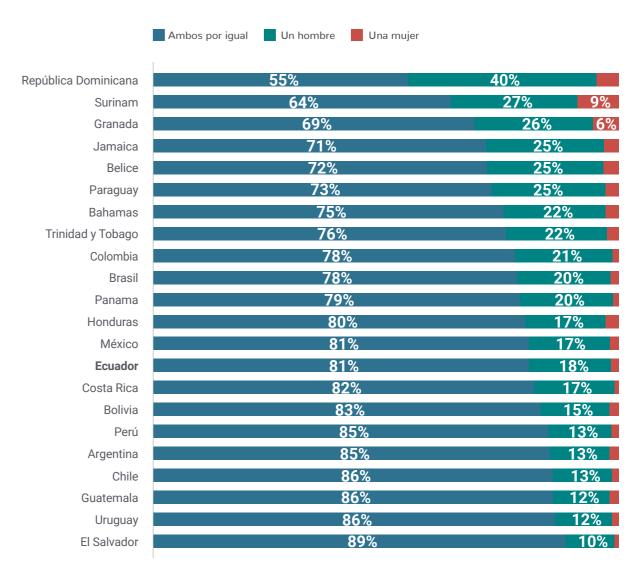


Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

Mientras que en 2012 no existían muchas diferencias en esta pregunta por edad, en 2023 casi nueve de cada diez jóvenes de 16-35 años (88%) indican que tanto los hombres como las mujeres son igual de corruptos, el 11% dice que los hombres son más corruptos y tan sólo el 1% dice que las mujeres son más corruptas. Por el contrario, alrededor de siete de cada

diez ecuatorianos de 56 años o más (72%) dicen que los dos son corruptos, 25% dicen que los hombres son más corruptos y el 3% indican que las mujeres son más corruptas. El porcentaje de los ecuatorianos que dice que los hombres son más corruptos que las mujeres está correlacionado negativamente con los niveles de educación.

Gráfico 3.8 Al igual que en el resto de ALyC, una mayoría de los ecuatorianos creen que tanto hombres como mujeres son igual de corruptos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

#### ECUADOR SE ENCUENTRA ENTRE LOS PAÍSES DE LA REGIÓN CON LOS PORCENTAJES MÁS ALTOS DE PERSONAS QUE PIENSAN QUE UNA MUJER MANEJARÍA LA ECONOMÍA MEJOR QUE UN HOMBRE

¿Los hombres o las mujeres manejarían mejor la economía nacional? El gráfico 3.9 muestra que existen diferencias notables en las opiniones de los ciudadanos a través ALyC cuando se refieren a las mujeres como mejores gerentes de las economías nacionales. Por lo menos uno de cada 4 dominicanos (26%), surinameses (26%) o paraguayos (24%) opinan que las mujeres manejan la economía nacional mejor que los hombres, pero tan sólo uno de cada diez granadinos (10%) y salvadoreños (9%) opina igual.

Como se muestra en el **gráfico 3.10**, la mayoría de los ecuatorianos (74%) afirma que es indistinto si un político o si una política manejan la economía nacional. Al mismo tiempo, en 2023 algo más del triple de ecuatorianos piensa que las mujeres manejarían mejor la economía del país, en

comparación con el porcentaje que piensa lo mismo de los hombres. Las cifras de 2023 (20% versus 7%) son similares a las de 2019 (19% versus 7%), pero significativamente menores que las de 2012 (31% versus 13%).

Además, no es sorprendente observar que las mujeres son notablemente más propensas que los hombres a pensar que las mujeres políticas manejarían mejor la economía que los hombres políticos (25% versus 14%), aunque estos porcentajes fueron más bajos que en 2012 (37% versus 25%).

En una serie de análisis adicionales, se encuentra que aquellos que están muy o algo interesados en la política son menos propensos que aquellos que tienen poco o nada de interés a decir que las mujeres manejarían mejor la economía que los hombres (15% versus 21%).

#### AUMENTÓ LA APROBACIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS Y DEL MATRIMONIO DE LAS MINORÍAS SEXUALES

70%

de los
uruguayos
aprueba el
derecho al
matrimonio
en pareias del

mismo sexo.

El Barómetro de las Américas pregunta a los ecuatorianos hasta qué punto aprueban o desaprueban que las personas gay puedan postularse para cargos públicos y que las parejas del mismo sexo puedan tener derecho a casarse. Las respuestas van de 1 (desaprueba firmemente) a 10 (aprueba firmemente). Para este análisis, se codificaron las respuestas en el extremo de "aprueba firmemente" de la escala (valores que van de 8 a 10). El gráfico 3.11 muestra que, en 2023, la aprobación a los derechos de las minorías sexuales varía significativamente a través de los países en América Latina y el Caribe. Ecuador se encuentra entre los países promedio de la región en cuanto la aprobación a derechos políticos y de matrimonio para las minorías sexuales.

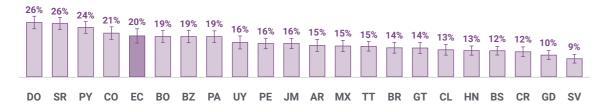
Uruguay emerge como el país con el porcentaje más alto de ciudadanos que aprueban el derecho político (67%) y el derecho al matrimonio de las parejas del mismo sexo (70%), mientras que Bahamas (16% y 11%, respectivamente), Guatemala (15% y 12%), Granada (14% y 11%) y Jamaica (ambos 12%) son aquellos con los porcentajes más bajos. Los panameños (12%) también muestran un porcentaje muy bajo de aprobación del derecho al matrimonio de las parejas del mismo sexo.

En el **gráfico 3.12** se observa que, a pesar de que los ecuatorianos son mucho más propensos hoy en día a aprobar firmemente los derechos de las personas gay en comparación con el pasado, en 2023 el porcentaje de aquellos que aprueban

Gráfico 3.9 Uno de cada cinco ecuatorianos piensa que una mujer manejaría la economía mejor que un hombre, una de las tasas más altas de la región

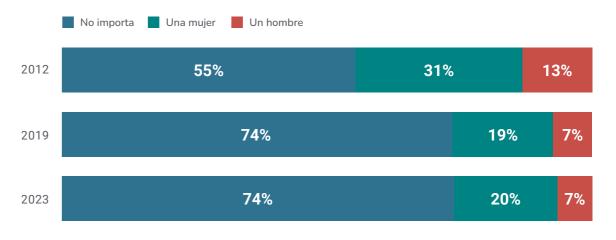
% que piensa que una mujer haría un mejor trabajo en el manejo de la economía

|---| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab. Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 3.10 Desde 2012, ha disminuido el porcentaje de ecuatorianos que piensan que hay diferencias entre mujeres y hombres en su capacidad de manejar la economía



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2012-2023

los derechos políticos de las personas gay continúa siendo más alto que el porcentaje de aquellos quienes aprueban el derecho a casarse (31% versus 26%).

No existen diferencias por género, pero sí por cohortes de edad. A medida que incrementa la edad, disminuye la aprobación firme a los derechos políticos y al matrimonio de las minorías sexuales, mientras que la aprobación se incrementa con los niveles más altos de educación. Este patrón se mantiene a través del tiempo.

Al analizar estas preguntas por religión, también se observa que en 2023 la aprobación a los derechos políticos y al matrimonio de las personas gay es mucho más baja entre los ecuatorianos que se identifican como evangélicos (18% y 13%, respectivamente), en comparación con aquellos quienes se identifican como católicos (31% y 25%, respectivamente) y con aquellos que no se identifican con religión alguna (41% y 42%, respectivamente) o con otra religión (41% y 28%, respectivamente). Vale notar que existen diferencias mínimas en estas dos preguntas entre los ciudadanos que se ubican a la derecha y a la izquierda de la escala de ideología política.

En 2023, no es sorprendente observar que el porcentaje de ecuatorianos que aprueban firmemente el matrimonio de las parejas del mismo sexo es mayor entre quienes han sido discriminados por género o sexo (33% versus 24%), pero esta relación no es significativa cuando se trata de la aprobación a los derechos políticos de las personas gay. Este patrón se repite entre estos últimos que están interesados en la política y los que piensan que la democracia es la mejor forma de gobierno.

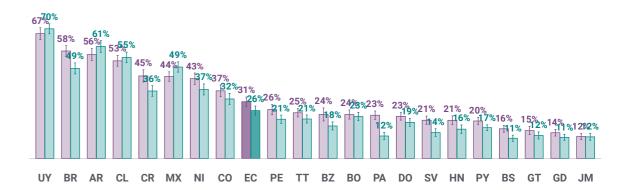
¿Existen diferencias al usar términos generales sobre la igualdad de derechos para las minorías sexuales versus las minorías de género? Para responder a esta pregunta, el Barómetro de las Américas pregunta a los ecuatorianos hasta qué punto aprueban o desaprueban que personas de minorías sexuales, como, por ejemplo, gay, lesbiana, bisexual, etcétera, tengan los mismos derechos que la mayoría de los ecuatorianos. La encuesta también realiza una variación de la misma pregunta, pero aplicada a personas de minorías de género, como, por ejemplo, no-binaria, transgénero, etcétera. Las respuestas van de 1 (desaprueba firmemente) a 10 (aprueba firmemente). Para este análisis, se codificaron las respuestas en el extremo de "aprueba firmemente" de la escala (valores que van de 8 a 10).

La mitad de los ecuatorianos aprueban firmemente la igualdad de derechos para las minorías sexuales (50%). El gráfico 3.13 muestra que, al modificar el grupo, menos de la mitad de los ecuatorianos (46%) aprueban firmemente la igualdad de derechos para las minorías de género. Existe una correlación clara y negativa entre la edad y la aprobación a la igualdad de los derechos tanto de las minorías sexuales como de género: a mayor edad, menor aprobación. Por otra parte, la correlación entre los niveles de educación y de riqueza y la aprobación a los derechos de las minorías sexuales y de género, respectivamente, es positiva.

No existen diferencias cuando se trata de los ecuatorianos que se posicionan a la izquierda y a la derecha de la escala de ideología política, pero sí existen diferencias por interés político. La aprobación aumenta a medida que se incrementa el interés político y también a medida que se incrementa la aprobación a participar en manifestaciones permitidas por la ley.

Gráfico 3.11 Los porcentajes de ecuatorianos que aprueban los derechos de las personas gay a postularse para cargos públicos o a casarse están entre los promedios regionales

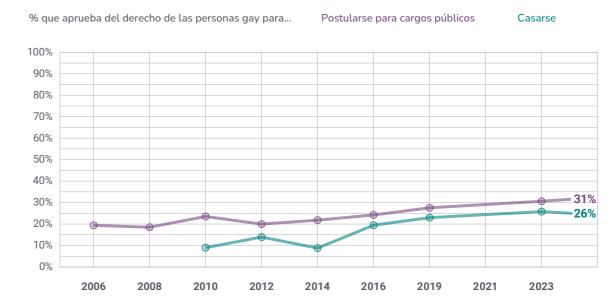




Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

% que aprueba del derecho de las personas gay para...

Gráfico 3.12 En Ecuador, aunque ha aumentado la aprobación a lo largo del tiempo, el respaldo a los derechos políticos supera al apoyo al matrimonio gay en 2023

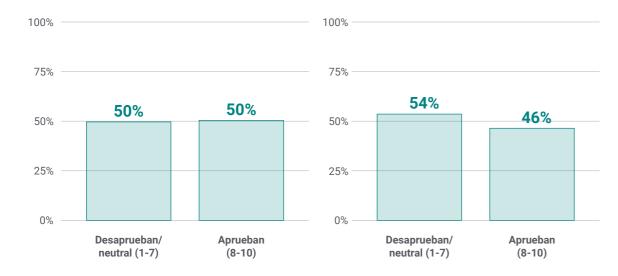


Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2006-2023

#### Gráfico 3.13 Un porcentaje menor de ecuatorianos aprueban firmemente la igualdad de derechos de las minorías de género en comparación con la igualdad de derechos de las minorías sexuales

Igualdad de derechos para las minorías sexuales

Igualdad de derechos para las minorías de género



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

Pese al aumento de una normativa orientada a garantizar la participación y los derechos de las mujeres y las minorías sexuales y de género, persisten estructuras institucionales, sociales y culturales que todavía limitan sus derechos.

#### Conclusión

Los datos del Barómetro de las Américas muestran una notable variación en las opiniones de los ciudadanos en todos los países de ALyC en lo que respecta a los derechos de las mujeres y de las minorías sexuales y de género. En el caso específico de Ecuador, se observan diferencias a través del tiempo por género, edad, educación y riqueza, así como por variables de relevancia para la política pública, como interés político, ideología política y aprobación de participar en manifestaciones permitidas por la ley como la mejor forma de gobierno.

Vale la pena notar que, a pesar de que el apoyo al aborto cuando peligra la salud de la madre se ha incrementado con el tiempo, el porcentaje de aquellos que apoyan el aborto es notablemente más bajo entre aquellos que aprueban el derecho a protestar de grupos que defienden los derechos de las mujeres que entre aquellos que aprueban el derecho a protestar de grupos feministas.

La mayoría de los ecuatorianos están en desacuerdo con la idea de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. También piensan que las mujeres harían un mejor trabajo que los hombres. Una minoría de los ecuatorianos aprueban los derechos políticos de las personas gay y aún menos ecuatorianos aprueban sus derechos civiles, por ejemplo el derecho a casarse de parejas del mismo sexo. No obstante, un número mayor de ecuatorianos aprueba firmemente la igualdad de derechos para las minorías sexuales y de género.

Pese al aumento de una normativa orientada a garantizar la participación y los derechos de las mujeres y las minorías sexuales y de género, persisten estructuras institucionales, sociales y culturales que todavía limitan sus derechos. Por ello, es importante que se continúe amplificando la participación y rol de líderes de las mujeres y las minorías sexuales y de género, ya que representa uno de los mecanismos clave para fortalecer la democracia inclusiva ecuatoriana.

#### Notas

- Diana Orcés es directora de investigación en el Public Religion Research Institute (PRRI). Tiene un doctorado en Ciencia Política por Vanderbilt University. Además, imparte clases de diseño de investigación y métodos a nivel de posgrado en American University como profesora adjunta.
- Véase Malta y otros 2019; Suárez y Bolaños 2019; Edeby y San Sebastián 2021; CEPAL 2022; Hermosa-Bosano y otros 2023.
  - Estos hallazgos y otros similares presentados en este capítulo que muestran correlaciones significativas entre variables se basan en análisis de regresión multivariados que controlan por género, edad, educación, riqueza, lugar de residencia, ideología, interés político, apoyo a la democracia, aprobación general al derecho a protestas legales y la discriminación por sexo o género. Por concisión, sólo se representan gráficamente las relaciones bivariadas estadísticamente significativas y relevantes.

### Enfoque

#### Discriminación racial

Lucas Borba

Las experiencias individuales de discriminación racial casi se duplicaron en Ecuador durante la última década.

A pesar de ser un delito, el racismo en Ecuador persiste con desigualdades estructurales arraigadas. El racismo y otras formas de discriminación basadas en la raza son consideradas delitos en Ecuador desde 1979, pero el primer caso de racismo Y pensando en los últimos cinco años, que terminó en una condena no tuvo lugar hasta 2013<sup>1</sup>. Este fue un caso de alto perfil de racismo dentro de las instituciones ecuatorianas en el que un teniente fue condenado por un delito de odio motivado por la raza contra Michael Arce, un excadete de una destacada escuela militar.

El racismo en Ecuador tiene raíces estructurales que se remontan al pasado colonial del país<sup>2</sup>. Los ecuatorianos de piel más oscura tienen más probabilidades de experimentar dificultades para acceder a servicios públicos, al sistema judicial y a condiciones básicas de vida. Por ejemplo, los afroecuatorianos representan aproximadamente el 7% de la población, pero constituyen el 40% de guienes viven en situación de pobreza en Ecuador<sup>3</sup>.

El Barómetro de las Américas de LAPOP ha medido si una persona fue víctima de discriminación racial en Ecuador en 2010 y 2023 con la siguiente pregunta:

¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta por su color de piel? ¿Usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca?

Las respuestas se recodifican en una variable dicotómica, lo que permite estimar el porcentaje de personas en el país que reportan haber sido víctimas de discriminación racial en los últimos cinco años. Específicamente, las respuestas se recodificaron combinando las respuestas 1 a 3 en una categoría "sí", mientras que se colocó la categoría restante (4, "nunca") en una categoría de referencia.

ecuatorianos dicen haber experimentado algún tipo de discriminación racial en los últimos cinco

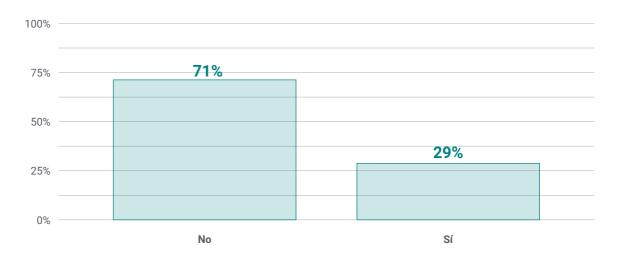
En 2023, el 29% de los ecuatorianos dicen haber experimentado algún tipo de discriminación racial en los últimos cinco años, mientras que el 71% nunca sintió que lo trataran de manera diferente debido a su color de piel.

Los reportes de discriminación racial en Ecuador aumentaron significativamente en la última década. En la ronda 2010 del Barómetro de las Américas, el 16% de la población reportó haber sido tratada de manera diferente debido a su color de piel, en comparación con el 29% de 2023.

¿Qué características individuales predicen las experiencias de discriminación racial entre los ecuatorianos en 2023? En promedio, los hombres afirman haber sido víctimas de discriminación racial con más frecuencia que las mujeres (32% y 25%, respectivamente). Cuanto más joven es una persona, más probable es que reporte haber experimentado discriminación basada en su color de piel. Además, los encuestados más pobres tienen más probabilidades de tener experiencias personales con la discriminación racial en comparación con los más ricos. La educación y el lugar de residencia no son predictores significativos de la discriminación racial en Ecuador en 20234.

Más de uno de cada cuatro ecuatorianos afirman haber sido discriminado en los últimos cinco años debido a su color de piel

Y pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta: Por su color de piel. ¿Usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca?

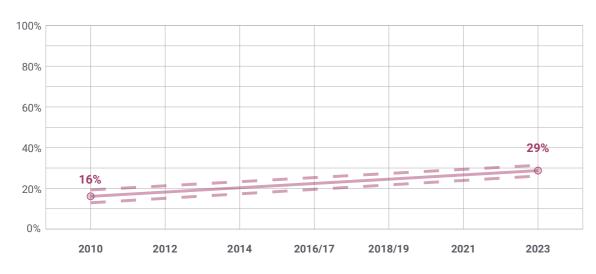


Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

ENFOQUE DISCRIMINACIÓN RACIAL

#### La discriminación racial en Ecuador aumentó en más de 10 puntos porcentuales en la última década

 % que dice que ha sido tratado de manera diferente debido al color de su piel --- 95% intervalo de confianza

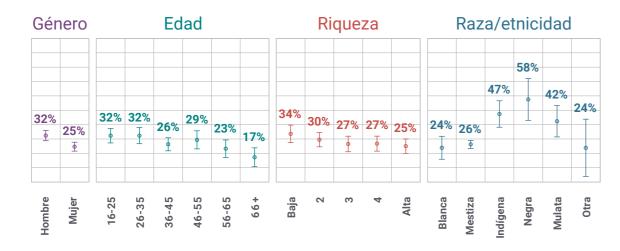


Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2010-2023

La experiencia con la discriminación racial más común entre los ecuatorianos que son hombres, jóvenes, más pobres y que se identifican como indígenas, negros o mulatos

• % que dice que ha sido tratado de manera diferente debido al color de su piel

|---| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Ecuador 2023

En 2023, el 29% de los ecuatorianos dicen haber experimentado algún tipo de discriminación racial en los últimos cinco años. Esto representa un aumento de 13 puntos porcentuales desde 2010.

#### Notas

- Parra, María Moreno. s.f.
- Rahier 2020.
- UN 2019.
  - Los hallazgos se basan en una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado dijo que experimentó discriminación racial y 0 si no lo hizo. El modelo incluye controles sociodemográficos incluyendo género, cohortes de edad, educación, riqueza e identificación racial propia. Manteniendo todo lo demás constante, la edad, la riqueza y la educación siguen estando significativamente asociadas con la experiencia con la discriminación racial.

#### Referencias

Abad, Angélica, Raúl Aldaz-Peña, Diana Dávila-Gordillo y Sebastián Vallejo-Vera. 2022. An Unwelcomed Deja-vu: Ecuadorian Politics in 2021. *Revista de ciencia política* (Santiago) 42(2): 281-308. https://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2022005000112

Almond, G., y Verba, S. 1963. The Civic Culture. Princeton University Press.

Álvarez, J. P. 2023. La pobreza en Ecuador bajó, pero aún se sitúa por encima del nivel pre pandemia. Bloomberg Línea. https://www.bloomberglinea.com/2023/01/26/la-pobreza-en-ecuador-bajo-pero-aun-se-situa-por-encima-del-nivel-pre-pandemia/

Anderson, C. J., & Tverdova, Y. V. 2003. Corruption, Political Allegiances, and Attitudes toward Government in Contemporary Democracies. *American Journal of Political Science* 47(1): 91-109. https://doi.org/10.2307/3186095

BBC. 2023. "Ecuador Media Guide." https://www.bbc.com/news/world-latin-america-19401181

Carrión, F. 2022. La violencia en Ecuador, una tendencia previsible. *Ecuador Debate* 117: 15-40.

CEPAL. 2022. La sociedad del cuidado: horizonte para una recuperación sostenible con igualdad de género. http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48363/S2200704\_es.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Coleman, J. S. 1990. Foundations of Social Theory. Harvard University Press.

Edeby, Agnes, and Miguel San Sebastián. 2021. Prevalence and Sociogeographical Inequalities of Violence Against Women in Ecuador: a Cross-Sectional Study. *International Journal for Equity in Health* 20(1): 1–130. https://doi.org/10.1186/s12939-021-01456-9

Freedom House. 2023. "Ecuador." https://freedomhouse.org/country/ecuador

Freidenberg, F. y Pachano, S. 2016. El Sistema Político Ecuatoriano. FLACSO Ecuador.

González, M. A. 2023a. "Ecuador lidera el incremento de violencia criminal en Latinoamérica." Primicias.ec. https://www.primicias.ec/noticias/en-exclusiva/ecuador-incremento-muertes-violentas-latinoamerica/

González, M. A. 2023b. "Zapata: 35 nuevas UPC deberían estar listas a finales de junio de 2023." Primicias.ec. https://www.primicias.ec/noticias/en-exclusiva/policia-incremento-muertes-violencia-juanzapata/

González, M. A. 2023c. "Muertes violentas crecieron en 110 cantones en el primer semestre de 2023." Primicias.ec. https://www.primicias.ec/noticias/en-exclusiva/muertes-violentas-crecieron-cantones/

Hermosa-Bosano, C., P. Hidalgo-Andrade, et al. 2023. Attitudes Toward Lesbians, Gay Men, and Their Rights in a Sample of Ecuadorian Cisgender Men and Women. *Journal of Homosexuality* 70(2): 307–328. https://doi.org/10.1080/00918369.2021.1948771

Inglehart, R. 1999. Trust, well-being and democracy. En M. E. Warren (Ed.), *Democracy and Trust* (pp. 88-120). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CB09780511659959.004

Kovadloff, Cristian y Rodrigo Abd. 2023. "Sharp shock hits Ecuador, biggest post-quake jolt." Associated Press. https://www.detroitnews.com/story/news/world/2016/04/20/ecuador-earthquake/83269466/

Malta, M., Cardoso, R., Montenegro, L. et al. 2019. Sexual and Gender Minorities Rights in Latin America and the Caribbean: a Multi-Country Evaluation. *BMC International Health and Human Rights* 19(31). https://doi.org/10.1186/s12914-019-0217-3

Meléndez, C., y Moncagatta, P. 2017. Ecuador: Una Década de Correísmo. *Revista de Ciencia Política* 37(2): 413-447. http://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2017000200413

Moncagatta, P., & Espinosa, C. 2019. No Country for the Right Wing? Actores, trayectoria, oferta y demanda de la derecha en Ecuador. *Colombia Internacional* 99: 121-150. https://doi.org/10.7440/colombiaint99.2019.05

Norris, P. 2011. Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited. Cambridge University Press.

OHCHR. 2019. "Statement to the Media by the United Nations' Working Group of Experts on People of African Descent, on the Conclusion of Its Official Visit to Ecuador, 16-20 December 2019." https://www.ohchr.org/en/statements/2019/12/statement-media-united-nations-working-group-experts-people-african-descent?LangID=E&NewsID=25451

Ortiz, R. 2018. Los problemas estructurales de la Constitución ecuatoriana de 2008 y el hiperpresidencialismo autoritario. *Estudios constitucionales* 16(2): 527-566. https://doi.org/10.4067/S0718-52002018000200527

Parra, Maria M. n.d. "Caso Michael Arce: Primera sentencia por delito de odio en Ecuador." El Anti-Racismo Latinoamericano En Tiempos 'Post-Raciales' - LAPORA. https://www.lapora.sociology.cam.ac.uk/es/caso-michael-arce-primera-sentencia-por-delito-de-odio-en-ecuador

Putnam, R. D. 1993. Making Democracy Work. Princeton: Princeton University Press.

Putnam, R. D. 2000. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Simon & Schuster.

Rahier, Jean M. 2020. From the Transatlantic Slave Trade to Contemporary Ethnoracial Law in Multicultural Ecuador: The "Changing Same" of Anti-Black Racism as Revealed by Two Lawsuits Filed by Afrodescendants. *Current Anthropology* 61(S22): S248-S259. https://doi.org/10.1086/710061

Rothstein, B., & Teorell, J. 2008. What Is Quality of Government? A Theory of Impartial Government Institutions. *Governance* 21(2): 165-190. https://doi.org/10.1111/j.1468-0491.2008.00391.x

Rothstein, B., & Uslaner, E. M. 2005. All for All: Equality, Corruption, and Social Trust. *World Politics* 58(1): 41-72. https://doi.org/10.1353/wp.2006.0022

Suárez Rehaag, Daria y Daniela Bolaños Torres. 2019. "Personas mayores lesbianas, gais, bisexuales y transgénero (LGBT): derechos humanos y bienestar socioeconómico olvidados." CEPAL. https://www.cepal.org/es/notas/personas-mayores-lesbianas-gais-bisexuales-transgenero-lgbt-derechos-humanos-bienestar

Banco Mundial. 2021. "Five Years After the Earthquake, Ecuador Continues to Build Disaster Resilience." https://www.worldbank.org/en/news/feature/2021/04/27/a-cinco-a-os-del-terremoto-ecuador-sigue-trabajando-en-su-resiliencia-frente-a-desastres#:~:text=With%20a%20magnitude%20of%207.8,6%2C274%20injured%20 and%2080%2C000%20displaced

Banco Mundial. 2021b. "Ecuador, the Country That Vanquished the Nightmare Pandemic in 100 Days." https://www.worldbank.org/en/news/feature/2021/10/18/ecuador-the-country-that-vanquished-the-nightmare-pandemic-in-100-days

United Nations. 2019. "Much Work Needed to 'Target Unacceptable Levels' of Racism in Ecuador: UN Experts." UN News. https://news.un.org/en/story/2019/12/1054201

Uslaner, E. M. 2002. The Moral Foundations of Trust. Cambridge University Press.

Warren, M. E. 1999. Democracy and Trust. Cambridge University Press.

#### FICHA TÉCNICA DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS EN ECUADOR 2023

Esta encuesta se realizó entre el 15 de febrero y el 6 de abril de 2023 como parte del Barómetro de las Américas 2023 de LAPOP. Es un seguimiento de las encuestas del Barómetro de las Américas en Ecuador de 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2019 y 2021. El trabajo de campo de la encuesta de 2023 fue realizado por CEDATOS en nombre de LAPOP. El financiamiento clave provino de Vanderbilt University, de USAID y del Banco Interamericano de Desarrollo.

El pretest del cuestionario se llevó a cabo del 11 al 13 de enero de 2023 y la capacitación de los entrevistadores del 7 al 8 de febrero de 2023. Las encuestas piloto se realizaron del 9 al 10 de febrero 2023. Una copia completa del cuestionario del Barómetro de las Américas de Ecuador 2023 está disponible en www.LapopSurveys.org.

El proyecto usó un diseño de muestra probabilística nacional de adultos en edad de votar, con un N total de 1,604 personas y entrevistas cara a cara en español. En la ronda de 2023, LAPOP utilizó el software SurveyToGo© (STG) en tabletas y teléfonos Android para el 100% de las entrevistas.

La encuesta utilizó un muestreo complejo, estratificado y polietápico por conglomerados. La muestra fue desarrollada por LAPOP con un diseño probabilístico polietápico y fue estratificada por las tres principales regiones del país: Costa, Sierra y Amazonía. La muestra es representativa a nivel nacional y por las regiones Costa y Sierra. Adicionalmente, cada estrato se subestratificó por tamaño del municipio y por áreas urbanas y rurales dentro de los municipios¹. Los encuestados fueron seleccionados en grupos de seis en áreas urbanas y rurales. Las estadísticas reportadas o los análisis estadísticos deben ajustarse al efecto del diseño, debido al complejo diseño de la muestra².

El marco muestral es el Censo de Población de 2010, ajustado con información del Censo de Población de 2022. La muestra es representativa de la población en edad de votar a nivel de estrato primario (excepto en la región amazónica), por áreas urbanas/rurales y por tamaño de municipios. El archipiélago de las Galápagos fue excluido del diseño. Durante el trabajo de campo se sustituyeron 14 puntos de muestreo.

El diseño de la muestra consta de 84 unidades primarias de muestreo y de 252 unidades secundarias de muestreo (puntos de muestra) en 20 provincias de Ecuador. La muestra final incluye un total de 1,073 personas en zonas urbanas y 531 en zonas rurales. El margen de error estimado la muestra es de ±2.45%. Sin embargo, se recomienda calcular el margen de error de cada variable tomando en cuenta el efecto de diseño. La muestra final obtenida en la encuesta está ponderada.

Para obtener más detalles sobre la metodología empleada Ecuador, véase la ficha técnica completa en https://www.vanderbilt.edu/lapop/ecuador.php.

El diseño muestral incluye tres estratos de municipios de acuerdo con su tamaño: (1) municipios pequeños con menos de 25,000 habitantes, (2) municipios medianos con entre 25,000 y 100,000 habitantes, y (3) municipios grandes con más de 100,000 habitantes.

<sup>2.</sup> Para más información, visite http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-designs.php.

## UN VISTAZO A LOS DATOS E INFORMES DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

#### DATOS

Las bases de datos del Barómetro de las Américas cuentan con un conjunto común de preguntas que se han realizado desde 2004. Además, LAPOP dispone de bases de datos que se remontan a la década de 1970. Todas son de libre acceso y están públicamente disponibles.



Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas a través de nuestro Data Playground. Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva, y es especialmente útil para quienes no están familiarizados con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar datos del Barómetro de las Américas mediante tabulaciones de una sola variable, mediante comparaciones entre países en un mapa y mediante tabulaciones cruzadas de dos variables.



LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia sobre opinión pública y gobernanza democrática a la comunidad académica y profesional.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, afiliados a la red, nuestros investigadores y nuestros profesores. La serie es utilizada por periodistas, responsables de formular políticas y académicos.



Los informes estándar de la serie *Perspectivas* usan investigaciones de las ciencias sociales y los datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las *Notas Metodológicas* ofrecen una visión de nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Las *Perspectivas Globales* presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* ofrece miradas rápidas de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.



#### Se pueden subscribir para recibir de manera gratuita los informes de la serie *Perspectivas* aquí.

Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y su estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.



Las siguientes bases de datos y los siguientes informes\* (•) del Barómetro de las Américas (•) están disponibles sin costo en nuestra página web (www.vanderbilt.edu/lapop):

	2004	2006	2008	2010
	2004	2006	2008	2010
Regional	•	•	•	•
México	•	•	•	•
Guatemala	•	•	•	•
El Salvador	•	•	•	•
Honduras	•	•	•	•
Nicaragua	•	•	•	•
Costa Rica	•	•	•	•
Panamá	•	•	•	•
Colombia	•	•	•	•
Ecuador	•	•	•	•
Bolivia	•	•	•	•
Perú		•	•	•
Paraguay		•	•	•
Chile		•		•
Uruguay			•	•
Brasil				•
Venezuela		•	•	
Argentina				•
República Dominicana	•	•	•	•
Haití		•	•	•
Jamaica		•	•	•
Guyana		•	•	
Trinidad y Tobago				•
Belice				
Surinam				
Bahamas				
Barbados				
Granada				
Santa Lucía				
Dominica				
Antigua y Barbuda				
San Vicente y las Granadinas				
San Cristóbal y Nieves				
Estados Unidos				
Canadá				

<sup>\*</sup>Los informes por país del Barómetro de las Américas de 2023 estarán disponibles desde principios de 2024.

	:				
2012	2014	2016/17	2018/19	2021	2023
•	•	0	•	•	•
•	•	0	•	•	•
•	0	0	•	•	•
•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•
•	•	•	•	•	•
•	•	•	0	•	•
•	•	•	0	•	•
•	•				
•					
•					
•	•		<u> </u>	•	•
•	•	<u> </u>	_	•	
	<u> </u>				
					•
					•
•					•
					•
					•

#### METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA PARA EL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS DE 2023

El Barómetro de la Américas es una encuesta de opinión pública multinacional, multirregional y multicultural (3MC) sobre los valores y comportamientos democráticos de ciudadanos en edad de votar y residentes permanentes en el continente americano.

Los encuestados son seleccionados mediante muestras probabilísticas representativas en América Latina y el Caribe, y mediante paneles no probabilísticos en los Estados Unidos y Canadá. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado y módulos de preguntas específicas para cada país con la intención de recopilar datos a través de encuestas en persona en los hogares, excepto en Haití y Nicaragua, donde el proyecto hace uso de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), y en Estados Unidos y Canadá, donde el proyecto emplea encuestas autoadministradas por internet. El tamaño de la muestra promedio de 1,512 encuestados por país permite realizar estimaciones nacionales y subnacionales de variables clave de la población.

#### DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Los cuestionarios del Barómetro de las Américas constan de un conjunto de preguntas centrales y de módulos específicos para cada país que miden actitudes, experiencias y comportamientos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales. El cuestionario central es un conjunto de preguntas estructuradas que permiten comparaciones válidas a lo largo del tiempo y del espacio. Los módulos específicos para cada país miden opiniones sobre fenómenos sociopolíticos que son específicos a cada contexto. Como en cada una de las rondas, se diseñan nuevas preguntas a través de talleres con las aportaciones de expertos en los países y de destacados académicos en el campo. Mientras que, en promedio, el cuestionario para las entrevistas en persona incluye 152 preguntas y se tarda en completar 45 minutos, el cuestionario promedio en el sistema CATI incluye 77 preguntas y se completa en 20 minutos. Los principales temas del cuestionario en 2023 son los valores democráticos, el apoyo al sistema, el Estado de derecho, el género y las intenciones de emigrar.

#### PRUEBAS PILOTO A TRAVÉS DE ENTREVISTAS COGNITIVAS

El cuestionario central y los módulos específicos para los países pasan por una serie de pruebas exhaustivas a través de un proceso iterativo de entrevistas cognitivas en tres fases. Primero, entrevistadores de LAPOP llevan a cabo, en profundidad, entrevistas cognitivas de los nuevos módulos para desarrollar los primeros borradores del cuestionario. En segundo lugar, LAPOP capacita de forma minuciosa a asistentes de investigación y consultores para que lleven a cabo las entrevistas cognitivas de todo el cuestionario central en distintos países americanos seleccionados para asegurar variación del contexto. En tercer lugar, se implementa un proceso similar en todos los países usando un cuestionario adaptado para cada país. Para el Barómetro de las Américas de 2023, las empresas encuestadoras locales reclutaron participantes para las pruebas piloto, a quienes, en algunos casos, se les ofreció un pequeño incentivo a cambio de su participación. La mayoría de las entrevistas cognitivas se realizaron de manera remota por video o llamadas telefónicas.

#### **MUESTREO**

LAPOP emplea una estrategia de muestreo estratificado, multietápico y por conglomerados para seleccionar muestras nacionales probabilísticas en los países donde la encuesta se administra en persona. Los enumeradores capacitados por LAPOP entrevistan a los encuestados que resultan elegibles y que están disponibles al momento de la encuesta. Se selecciona a un único encuestado en cada hogar y no se requiere que se vuelva a visitar un mismo hogar. En los estudios en persona, LAPOP usa el "emparejamiento de frecuencias", una técnica que asegura que las muestras obtenidas reflejen las distribuciones nacionales de edad y género del marco muestral. El emparejamiento de frecuencias se implementa al nivel del conglomerado. En los países donde la encuesta se realiza por medio del sistema CATI, LAPOP usa el marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) de teléfonos celulares. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra es marcado al menos cinco veces antes de ser descartado.

#### **PONDERACIONES**

La estrategia de diseño de la muestra del Barómetro de las Américas de 2023 en los estudios en persona produce observaciones autoponderadas, con algunas excepciones. Las bases de datos en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil usan la calibración de las ponderaciones para compensar las desviaciones en el tamaño de la muestra. LAPOP calcula estas ponderaciones usando distribuciones en la población según los estratos de población urbana y rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (CATI) se calculan estimando probabilidades de base ajustadas teniendo en cuenta la elegibilidad y la no respuesta, y luego se calibran basándose en las muestras de esos países del Barómetro de las Américas de 2018/19 según género, educación, edad y región. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan de modo que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral efectivo.

#### CAPACITACIÓN DE ENTREVISTADORES, SUPERVISORES Y AUDITORES

La capacitación para el Barómetro de las Américas de 2023 fue diseñada como una oportunidad para que el personal del trabajo de campo expandiera su conocimiento previo y para estandarizar las prácticas de recolección de datos y de monitoreo. Los talleres de capacitación incluyen un componente en persona donde personal de trabajo de campo entrenado por LAPOP instruye a los encuestadores y a los auditores de control de calidad sobre la logística. los protocolos de seguridad y el monitoreo del trabajo de campo; un componente virtual donde representantes de LAPOP repasan los cuestionarios completos y las muestras del país con cada equipo; un conjunto de videos de capacitación que revisan las mejores prácticas en la investigación con encuestas, principios éticos y las operaciones con la plataforma de recolección de datos; y por fin una prueba piloto completa de la encuesta, donde el personal de trabajo de campo practica lo que ha aprendido antes del lanzamiento de la encuesta real. Las sesiones de capacitación duran normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyen con una evaluación de lo aprendido que los entrevistadores tienen que aprobar -respondiendo correctamente al 80% o más de las preguntas— para recibir la certificación que les permite trabajar en el proyecto.

### CONTROL DE CALIDAD

El Barómetro de las Américas de 2023 emplea el algoritmo de trabajo de campo de LAPOP para el control de normas y operaciones de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON recolecta múltiples tipos de paradatos, entre los que se incluyen grabaciones de voz e imágenes del entrevistador, el tiempo en que se tardan en completar las preguntas y el cuestionario, y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los paradatos son monitoreados diariamente durante la recolección de datos, de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones mientras se lleva a cabo el trabajo de campo si no se han cumplido los estándares de los controles de calidad. Las bases de datos finales incluyen sólo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.

#### Agradecimientos

El Barómetro de las Américas es fruto de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Agradecemos a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También agradecemos a nuestras organizaciones encuestadoras socias y a los equipos del trabajo de campo a lo largo de la región.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante la ronda 2023, nos beneficiamos con los sabios consejos y el liderazgo de Luis Azurduy, Cara Thanassi y Chantal Agarwal de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo en Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Timothy McNamara, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos el apoyo de la oficina de Sponsored Programs Administration y de la oficina de A&S Finance & Administration Unit. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean and Latinx Studies de Vanderbilt University.

La implementación de nuestro proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, que incluyen investigadores de Duke University, del Environics Institute, del Banco Interamericano de Desarrollo y de University of California, Berkeley.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas a diseñar, implementar y difundir el Barómetro de las Américas 2023. Estas personas excepcionales son, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Boyoon Lee, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Eli Rau, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson, Laura Sellers y Carole Wilson. También estamos muy agradecidos con Laura Kramer y Mary McNamee por sus labores en la administración y la coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferir conocimiento y desarrollar capacidades es involucrando estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de vanguardia para la investigación

por encuestas, también contribuyen al éxito del proyecto. A nivel de doctorado, el proyecto se benefició al involucrar en diferentes discusiones y actividades al grupo de estudiantes de política comparada del programa de Ciencia Política en Vanderbilt. Estos estudiantes son Sofia Berrospi, Lucas Borba, Shashwat Dhar, Guilherme Fasolin, Margaret Frost, Martin Gou, Facundo Salles Kobilanski, Preeti Nambiar, Emily Noh, Mariana Ramírez, Sofía Rivera y Alexander Tripp. Esta ronda también se benefició con la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Daniel Ardity, Danni Chacon, Ade Forrest, Audrey Heffernan, Adin McGurk, Jazmín Los, Tomás Majevsky, Chase Mandell, Krishna Podishetti, Allie Rounds, William Royster, Hedid Rojas Salinas, Samuel Schulman, Marco Navarro Stanic, Carson Viggiano, Evan Wilkerson y Stanley Zhao.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro <u>Comité Consultivo</u> y también a Leticia Alcaraz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Regina Bateson, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Cristóbal Dupouy, Miguel García, Carlos Gervasoni, André Vincent Henry, Jon Hiskey, Elizabeth Kennedy, Zhivargo Laing, Balford Lewis, Jack Menke, Daniel Moreno, Jana Morgan, Luis Ortiz, Pablo Parás, Andrew Parkin, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Vidal Romero, Vivian Schwarz-Blum, Rachel Schwartz, Spencer Thomas y Patricia Zárate.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas 2023 sin los esfuerzos de todas estas instituciones y personas, por lo que estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos los que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y confiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu y Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee Noviembre de 2023

El Barómetro de las Américas es producido por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación de encuestas internacionales con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville. Tennessee. LAPOP tiene conexiones profundas con la región de América Latina y el Caribe, establecidas durante más de cinco décadas de investigación de opinión pública. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y al respaldo de una red que abarca las Américas. Para completar cada ronda, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones en hasta 34 países del hemisferio occidental.

Los esfuerzos del proyecto se basan en la misión de LAPOP: producir estudios objetivos, no partidistas y científicamente sólidos de la opinión pública; innovar mejoras en la investigación de encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y construir capacidades.

Este proyecto recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto son el Environics Institute, la Florida International University y el Banco Interamericano de Desarrollo. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq), de la Ford Foundation, de las Open Society Foundations y de numerosas instituciones académicas en las Américas.

El Barómetro de las Américas de 2023 se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en 22 países de América Latina y el Caribe, encuestas telefónicas en Haití y Nicaragua, y encuestas en línea en Canadá y Estados Unidos. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas

a nivel nacional de adultos en edad de votar. En total, más de 41.524 personas fueron entrevistadas en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas de 2004 a 2023 contiene respuestas de más de 385,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los rigurosos procedimientos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países y regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos y los informes del Barómetro de las Américas están disponibles sin costo desde el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/ lapop. Acá las personas también pueden consultar los datos a través de un Data Playground interactivo. Las bases de datos del proyecto también se pueden acceder a través de "depositarias de datos" e instituciones suscriptoras en las Américas.

A través de prácticas de acceso abierto y de una extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas relacionados con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.

