

CULTURA POLÍTICA, GOBIERNO LOCAL Y DESCENTRALIZACIÓN



I AMÉRICA CENTRAL

RICARDO CÓRDOVA M.
MITCHELL A. SELIGSON





**CULTURA POLÍTICA, GOBIERNO LOCAL Y
DESCENTRALIZACIÓN**

AMÉRICA CENTRAL

Ricardo Córdova Macías
FUNDAUNGO

y

Mitchell A. Seligson
Departamento de Ciencias Políticas
Universidad de Pittsburgh

352.728

C79bc

Córdova Macías, Ricardo

slv

Cultura política, gobierno local y descentralización I :

Centroamérica / Ricardo Córdova Macías, Mitchell A. Seligson, -- 1ª.

ed. -- San Salvador, El Salv. : FLACSO de El Salvador, 2001.

217 p. : il. gráficos ; 22 cm.

ISBN 99923-33-09-X

1. Descentralización administrativa. 2. Gobierno municipal-América Central. 3. Política cultural-América Central. I. Seligson, Mitchell, couat. II. Título.

BINA/jmh

© FLACSO PROGRAMA EL SALVADOR.

Todos los derechos reservados.

La publicación de este libro ha sido posible gracias al apoyo de la Fundación Ford.

Portada: Héctor Lardé.

Impreso en Impresos Quijano.

Tel.: 220-0128

ISBN 99923-33-09-X

Primera edición: mayo de 2001.

San Salvador, El Salvador, Centroamérica.

Hecho el depósito de ley.

Presentación

El presente libro es uno de los resultados del proyecto de investigación denominado "América Central: red institucional de apoyo al municipio y cultura política en torno a la descentralización", que se ha venido ejecutando a partir de octubre de 1998 bajo la coordinación de la FLACSO-Programa El Salvador, y que ha contado con el apoyo de la Fundación Ford.

Para la realización de este proyecto se conformó un equipo de trabajo en el que se buscó asegurar la participación de instituciones e investigadores que habían participado en otros proyectos regionales sobre gobierno local coordinados con anterioridad por FLACSO-Programa El Salvador. El equipo se conformó de la siguiente manera: Víctor Gálvez Borrel, FLACSO-Sede Guatemala; Antonio Orellana, FUNDAUNGO-El Salvador; Manuel Ortega Hegg, CASC/UCA-Nicaragua; y Roy Rivera, FLACSO-Sede Costa Rica. Por su parte, Ricardo Córdova Macías, co-responsable con Mitchell Seligson del presente texto, asumió la coordinación regional del proyecto; mientras la coordinación académica de la FLACSO fue responsable de su supervisión.

Este libro presenta los resultados comparativos de un estudio de opinión sobre la "Cultura Política en torno a los gobiernos locales y la descentralización en América Central". La investigación está basada en una encuesta aplicada a 5,323 centroamericanos, entre los meses de mayo y julio de 1999, distribuida de la siguiente manera: 1197 boletas válidas en el caso de Guatemala, 1450 en El Salvador, 1248 en Nicaragua y 1428 en Costa Rica.

Para la elaboración del instrumento y la definición del marco muestral del estudio en cada país, se realizó un taller de trabajo a fines de noviembre de 1998, en el que participaron los investigadores nacionales y el coordinador regional del proyecto. Un segundo taller regional se realizó en la tercera semana de febrero de 1999 y en el mismo se discutieron y enriquecieron dos documentos elaborados por la coordinación regional del proyecto: la propuesta de marco conceptual —que se incluye como capítulo 1 de este libro— y el diseño metodológico del estudio. A partir de lo

discutido en este segundo taller, se elaboró el cuestionario que debería utilizarse en todos los países, y fue enviado a comienzos de marzo de 1999 a todos los investigadores nacionales, pidiéndoles incorporar las adaptaciones necesarias a cada caso, sin alterar su estructura o componentes básicos que posibilitarían el análisis comparativo de los resultados.

La validación del instrumento se realizó en talleres nacionales de capacitación de los encuestadores y con base en los resultados de la prueba piloto, desarrollados a comienzos de mayo de 1999. Para esas fechas, el coordinador regional del proyecto y el coordinador académico de FLACSO visitaron a cada uno de los investigadores nacionales a fin de: (a) discutir los resultados de la prueba piloto; y (b) aprobar los cambios en la versión final del cuestionario.

Una vez aprobada la versión final del cuestionario, el trabajo de campo de la encuesta se desarrolló entre mayo y julio de 1999. Posteriormente, finalizado el trabajo de campo e integradas las bases de datos, se realizó un tercer taller regional a fines de julio de ese año para discutir el plan análisis y de presentación de los resultados de la encuesta, propuesto por el coordinador del proyecto.

Un primer producto de esta investigación fue la publicación de una colección de documentos con los Informes Finales de los resultados de la Encuesta para cada país¹. En ellos se explica además el marco muestral utilizado, y se incluye en sus anexos el cuestionario y una distribución simple de frecuencias para todas las variables.

¹ Víctor Gálvez Borrel. Cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización en Guatemala. Informe final de la encuesta. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador, 2001.

Ricardo Córdova Macías y Víctor Antonio Orellana. Cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización en El Salvador. Informe final de la encuesta. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador, 2001.

Manuel Ortega Hegg. Cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización en Nicaragua. Informe final de la encuesta. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador, 2001.

Roy Rivera. Cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización en Costa Rica. Informe final de la encuesta. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador, 2001.

	Indice
Presentación	i
Introducción	v
Capítulo 1: Una aproximación teórico-metodológica al estudio de la cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización en Centroamérica	1
Capítulo 2: Valoraciones sobre la democracia y el sistema político	15
Capítulo 3: Relación de los ciudadanos con el gobierno central y los gobiernos locales, y satisfacción con los servicios recibidos	61
Capítulo 4: La participación ciudadana en los gobiernos locales	103
Capítulo 5: Conocimiento, opiniones y actitudes en torno a la descentralización	121
Bibliografía	149
Anexos	
- Marco muestral para El Salvador	
- Cuestionario utilizado en El Salvador	
- Cuestionario utilizado en Guatemala	
- Cuestionario utilizado en Nicaragua	
- Cuestionario utilizado en Costa Rica	

Un segundo producto es la colección de libros con los textos de los informes finales de las investigaciones nacionales², que incorpora tanto los resultados cuantitativos de la encuesta, como los resultados cualitativos de un conjunto de entrevistas realizadas con actores claves, a efectos de profundizar en algunos de los hallazgos principales de la encuesta. Estos libros se estructuraron en torno a seis grandes áreas temáticas:

- (a) Relaciones del ciudadano con el gobierno central y los gobiernos locales, y la interacción que se da entre ambos.
- (b) Los niveles de satisfacción con la calidad de la prestación de los servicios públicos básicos que reciben; y preferencia sobre quién debería de prestar los servicios.
- (c) Las actitudes sobre la participación ciudadana.
- (d) Conocimientos y actitudes sobre el proceso de descentralización.
- (e) Valores y actitudes sobre las instituciones claves del sistema político.
- (f) Las representaciones o imágenes de los ciudadanos sobre el poder, la organización del Estado y el ejercicio del poder.

Dos productos adicionales del proyecto son: En primer lugar un informe sobre lo que en el contexto del proyecto se denominó Red Institucional de Apoyo a las municipalidades en América Central. Tal informe centra su atención en el análisis organizacional de los institutos oficiales de fomento municipal; las gremiales de alcaldes; las ONG's que proporcionan asistencia técnica, asesoría o capacitación a las municipalidades; las universidades o institutos universitarios con programas vinculados a los temas y problemas del desarrollo local; y finalmente, incluye un sondeo de las prioridades, esfuerzos y apoyos que en torno a estos temas promueven o impulsan los organismos de la cooperación externa. Como

² Víctor Gálvez Borell. Cultura política, gobierno local y descentralización. Guatemala. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador, 2001.
Ricardo Córdova Macías y Víctor Antonio Orellana. Cultura política, gobierno local y descentralización. El Salvador. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador, 2001.
Manuel Ortega Hegg. Cultura política, gobierno local y descentralización. Nicaragua. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador, 2001.
Roy Rivera. Cultura política, gobierno local y descentralización. Costa Rica. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador, 2001.

en el proyecto global, este informe incluye los casos de Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica.

En segundo lugar, un último documento para cada país con el carácter de “policy papers” que incorpora una reflexión general sobre los procesos y políticas de descentralización y plantea desafíos y temas a incorporar en las agendas políticas nacionales con vistas a fortalecer los gobiernos locales y viabilizar la descentralización.

El trabajo que ahora publicamos presenta una visión comparativa regional a partir de los resultados obtenidos en los estudios naciones sobre la cultura política, ejecutados en los cuatro países. El análisis ensayado sobre los diversos factores de la cultura política que aquí se abordan, sin duda no agota la riqueza de la información que se reporta, pero ilustra bastante bien el objeto de estudio. Para profundizar en los contextos nacionales, y en algunos factores explicativos que permiten comprender mejor algunos de los hallazgos, se recomienda revisar el libro del caso nacional correspondiente.

Los diversos productos derivados de esta investigación son seguramente un aporte valioso a la discusión académica y política sobre la descentralización y el desarrollo local. Su carácter regional le provee de un valor agregado sin par. FLACSO-Programa El Salvador reconoce la seriedad académica y el esfuerzo realizado por el equipo de investigadores y por el coordinador para llevar a buen término la investigación; y agradece el respaldo financiero de la Fundación Ford que ha hecho posible la ejecución y publicación del estudio.

Carlos Guillermo Ramos
Coordinador Académico
FLACSO-Programa El Salvador

San Salvador, mayo de 2001

Introducción

En este libro se presentan los resultados comparativos de un estudio sobre la cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización, con el propósito de proporcionar una visión para el conjunto de la región centroamericana. En este caso, el proyecto de investigación se realizó en Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica.

La investigación está basada en una encuesta aplicada a 5,323 centroamericanos, entre los meses de mayo y julio de 1999, distribuidas de la siguiente manera: 1197 encuestas válidas en el caso de Guatemala, 1450 en El Salvador, 1248 en Nicaragua y 1428 en Costa Rica. La encuesta se aplicó a una muestra probabilística, estratificada y polietápica. La muestra es probabilística por cuanto la selección de la unidad muestral es aleatoria y polietápica porque se hace a través de varias etapas en las cuales se aplican diferentes tipos de muestreo: aleatorio estratificado, aleatorio por conglomerado, aleatorio sistemático y el método del cumpleaños próximo. Cada una de las muestras a nivel nacional tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 2.6%, y únicamente en el caso de Guatemala aumenta el margen de error. En los anexos se reproduce el diseño del marco muestral para el caso de El Salvador, que sirvió de referencia para el resto de los países.³

Este libro ha sido estructurado en cinco capítulos. En el primero se incluye el trabajo elaborado por el coordinador regional del proyecto de investigación, y que sirviera de referencia para el diseño del estudio. Es sobre la base de este documento, que para la investigación se aceptó la siguiente definición de cultura política: “el conjunto de actitudes, valores,

³ Para una explicación detallada de cada una de los marcos muestrales, véase: Víctor Gálvez Borell. Cultura política, gobierno local y descentralización. Guatemala. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, 2001.
Ricardo Córdova Macías y Víctor Antonio Orellana. Cultura política, gobierno local y descentralización. El Salvador. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, 2001.
Manuel Ortega Hegg. Cultura política, gobierno local y descentralización. Nicaragua. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, 2001.
Roy Rivera. Cultura política, gobierno local y descentralización. Costa Rica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, 2001.

creencias, comportamientos y representaciones compartidos en diversos grados por los miembros de una sociedad, con relación al poder, a las instituciones y normas que regulan el funcionamiento del Estado y la forma de relacionarse que tiene la población con éste último, y que establecen el contexto en el cual se genera el sentimiento de la ciudadanía (socialización)."⁴

Los hallazgos principales del estudio en términos de la información (niveles de conocimiento) y por el otro, las actitudes, valores, creencias y representaciones compartidas en diversos grados en la sociedad en torno a los gobiernos locales y la descentralización son presentados en los capítulos dos al cinco, los cuáles han sido elaborados por Ricardo Córdova Macías y Mitchell A. Seligson.

En el segundo capítulo se presentan las valoraciones de los centroamericanos sobre la democracia y el sistema político, para lo cual se examinan aspectos básicos para la democracia: la legitimidad de las instituciones del sistema político, los niveles de tolerancia en los ciudadanos, los niveles de apoyo y oposición al autoritarismo y la percepción sobre la corrupción de los funcionarios públicos. Por último, se analiza la preferencia por el centralismo.

En el tercer capítulo se explora la relación de los ciudadanos con el gobierno central y los gobiernos locales, así como los niveles de satisfacción con los servicios recibidos.

En el cuarto capítulo se abordan los niveles de participación ciudadana en los gobiernos locales, y la evaluación que los ciudadanos hacen sobre dicha participación.

En el quinto capítulo se presentan los niveles de conocimiento, opiniones y actitudes en torno a la descentralización.

⁴ Al respecto, véase: Ricardo Córdova Macías. "Una aproximación teórico-metodológica para el estudio sobre la cultura política en torno a la descentralización en Centroamérica". San Salvador, Mimeo, febrero de 1999.

En los "Anexos" se reproduce el cuestionario utilizado en cada uno de los países. Es preciso aclarar que para efectos de la elaboración del texto que a continuación presentamos, se ha utilizado como referencia las preguntas y los códigos del cuestionario empleado en El Salvador.

Por último, queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento a Loida Pineda, por el apoyo secretarial brindado para la elaboración de este informe de investigación.

Capítulo 1

Una aproximación teórico-metodológica al estudio de la cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización en Centroamérica

El concepto de "cultura cívica" o "cultura política" surge a mediados de los años cincuenta y toma fuerza en los sesenta en la literatura de la ciencia política, con el desarrollo de la corriente de los estudios sobre comportamiento político en Estados Unidos, y fue retomado posteriormente en los estudios sobre la modernización de los países en desarrollo.

Este término fue introducido en la ciencia política norteamericana por el trabajo pionero y clásico de Gabriel Almond y Sidney Verba The Civic Culture (1963), en el que sustentan la tesis de que la cultura política de una nación ejerce una influencia independiente en el comportamiento social y político. La cultura establece normas de comportamiento que los miembros de la sociedad reconocen y generalmente asumen.

Almond y Verba argumentan que:

"Empleamos el término cultura política... Si tuviéramos que precisar las relaciones entre actitudes políticas y no-políticas y desarrollar patrones, tenemos que separar lo anterior de lo último aunque el límite entre ellos no sea tan pronunciado, como nuestra terminología lo sugeriría. El término cultura política por lo tanto se refiere específicamente a las orientaciones políticas - actitudes hacia el sistema político y sus varias partes, y actitudes hacia el rol de cada uno en el sistema" (1963, p 13).

Ambos autores utilizan el concepto de cultura política, en el sentido de "orientación psicológica hacia los objetos sociales". "Cuando hablamos de una cultura política de una sociedad, nos referimos al como se interioriza el sistema político en las cogniciones, sentimientos, y evaluaciones de su población" (1963, p 14). Por lo tanto, según Almond y Verba, la cultura

política de una nación "es la distribución particular de patrones de orientaciones hacia objetos políticos entre los miembros de una nación. Antes de llegar a tales distribuciones, necesitamos tener alguna manera de medir sistemáticamente las orientaciones individuales hacia objetos políticos. En otras palabras, necesitamos definir y especificar las maneras de orientación política y las clases de objetos políticos" (1963, pp 14-15).

En esta perspectiva de análisis, "orientación" se refiere a los aspectos interiorizados de objetos y relaciones, y ella incluye los siguientes elementos:

"(1) orientación cognitiva, es decir, conocimiento de y creencia sobre el sistema político, sus roles y los que desempeñan estos roles, sus insumos, y sus resultados; (2) "orientación emocional o afectiva", o sentimientos sobre el sistema político, sus roles, el personal y el desempeño, y (3) "orientación de evaluación", los juicios y opiniones sobre objetos políticos que involucran generalmente la combinación de normas de valor y criterio con información y sentimientos" (1963, p 15).

De acuerdo a Almond y Verba: "Caracterizar la cultura política de una nación significa, en efecto, introducir en tal matriz a una muestra válida de su población. La cultura política se convierte en la frecuencia de diferentes clases de orientaciones cognitivas, afectivas y evaluadoras hacia el sistema político en general, sus aspectos de insumos y resultados, y cada uno como actor político" (1963, p. 17). Así, ambos distinguen tres tipos de cultura política: (1) Cultura Política Parroquial, (2) Cultura Política de Súbdito, y (3) Cultura Política Participativa.

Una proposición central en el análisis de Almond y Verba, es que las instituciones y patrones de acción en un sistema político deben ser congruentes con la cultura política de la nación. En este sentido, la cultura política sirve de vínculo conector entre la micro y la macropolítica:

"Nos gustaría sugerir que esta relación entre las actitudes y motivaciones de los individuos discretos que hacen los sistemas políticos y el carácter y desempeño de los sistemas políticos puede descubrirse sistemáticamente a través del concepto de

cultura política que hemos descrito anteriormente. En otras palabras, el enlace de conexión entre la micro y macro políticas es la cultura política" (1963, p 33).

Este enfoque ejerció una notable influencia en los estudios que han buscado explorar la relación entre cultura política y democracia. Así, por ejemplo, se ha buscado definir tradiciones o identificar lo que serían tipos de culturas políticas. En el caso de América Latina, Wiarda (1989, p 199) plantea la existencia de dos grandes orientaciones culturales en América Latina, una autoritaria corporativista y otra demócrata liberal.

La cultura política en los estudios comparativos

Al revisar la literatura sobre la democracia, Dalton (1996) identifica dos tipos de enfoque de estudios culturalistas:

(1) Una tendencia ha girado en torno a discutir los aspectos dinámicos de la cultura y como la cultura puede jugar un rol en procesos de cambios políticos. Véase al respecto, los trabajo de Eckstein (1988 y 1990).

(2) Otra tendencia se ha desarrollado en torno a enfocarse en desarrollar una tipología de culturas basadas en cuatro diferentes estilos de vida. Estos tipos fueron basados en relaciones sociales y los valores que ellos significan (Wildavsky, 1987).

Tendencias actuales en la investigación sobre cultura política

En general, hay un cierto consenso de que como consecuencia de la tercera ola de expansión democrática, se han abierto nuevas oportunidades para estudiar aspectos vinculados al tema de la cultura política:

"Estamos atravesando un tercer período de fermento democrático que está produciendo un resurgimiento dramático de investigación académica en el tema de democratización y la naturaleza y condiciones de políticas democráticas. (...) Estas transiciones democráticas han creado nuevas libertades para estos públicos y nuevas preguntas teóricas y políticas para los

científicos sociales. Por vez primera estamos siendo testigos de una transición del comunismo a la democracia, y la naturaleza y destino de este proceso de transición es incierto. Similarmente, la expansión de la democracia hacia las sociedades arraigadas en tradiciones Confucianas traen en si preguntas sobre las bases culturales de la democracia en estas sociedades. (...) A medida que estas transiciones democráticas ocurren, se presentan nuevos retos para el proceso democrático dentro de las democracias establecidas tales como los Estados Unidos y Europa Occidental. Las naciones industrializadas mas avanzadas afrontan problemas similares al lidiar con estructuras económicas cambiantes, nuevas fuerzas de cambio cultural, y una nueva relación entre la ciudadanía y el gobierno." (Dalton, 1996, p 336).

A pesar de las limitaciones conceptuales y metodológicas que se ha tenido al analizar la cultura política, recientemente se han generado tres debates que han ayudado a enriquecer la discusión tanto teórica como metodológica.

Un primer debate en torno al tema de la cultura política, enfoca su interés en el impacto de la cultura política de las masas sobre el tipo de régimen. Ronald Inglehart (1988) argumenta en "The Renaissance of Political Culture", en favor de la posición que afirma que las creencias de las masas o del público en general son un gran determinante del régimen político.

Inglehart plantea que:

"He establecido que ciertas sociedades se caracterizan de manera relativamente vigorosa por un conjunto durable de orientaciones que aproximadamente corresponde a la "cultura cívica" que comentan Almond y Verba y que ese patrón cultural muestra un sólido vínculo empírico con la democracia estable, aun cuando aplique controles en cuanto a otros aspectos relacionados de la estructura social y del desarrollo económico" (1988, p 1221).

El argumento central de Inglehart es que la democracia en Europa y las naciones angloamericanas ha surgido históricamente mediante un largo proceso de cambio socio-cultural que se inició con el surgimiento del protestantismo, que aumentó la receptividad de las poblaciones ante el capitalismo, lo que a su vez produjo niveles más altos de desarrollo económico. El crecimiento económico y los niveles de vida más altos condujeron a un aumento de la confianza interpersonal entre los ciudadanos, lo que posteriormente promovió el desarrollo de una cultura cívica y finalmente, el surgimiento de los regímenes democráticos.

Este argumento ha sido rebatido por Seligson y Booth (1991), quienes exploran el problema que vincula la cultura política de masas con el tipo de régimen, utilizando dos casos latinoamericanos, el de Nicaragua y Costa Rica. Uno de los puntos planteados por estos autores, es que más allá de los dos argumentos centrales según los cuáles el tipo de régimen es causa o efecto de la cultura política, existe una tercera posibilidad, que consistiría en la causalidad recíproca entre la cultura política y el tipo de régimen (Seligson y Booth, 1991, Inglehart, 1988). A esta misma conclusión llegó Almond (1980) en *The Civic Culture Revisited*: "Está claro que la cultura política se trata como variable independiente y también dependiente; como algo que causa la estructura y que es causado por ella".

Como dicen Seligson y Booth, "si la cultura política es una determinante del tipo de régimen o viceversa, uno esperaría encontrar una cultura política democrática en Costa Rica y otra autoritaria en Nicaragua" (1991, p. 638). La conclusión de los autores es que tanto Costa Rica como Nicaragua encontraron rasgos de cultura política democrática: "Sin embargo, si tal influencia del sistema hacia la cultura fuera la regla, los nicaragüenses no deberían manifestar las fuertes convicciones respecto de las normas democráticas que sí tienen. Por ello sugeriríamos que se piense en la posibilidad de que la relación entre cultura y el tipo de régimen sea mucho más compleja que lo sugerido por la literatura reciente." (Seligson y Booth, 1988, p 672). Y que por lo tanto cada uno de estos casos sugiere dos rutas divergentes hacia el desarrollo de culturas de masas democráticas y la existencia de regímenes democráticos: "En resumen, hemos encontrado que las proposiciones culturalistas según las cuales la cultura de masas determina el tipo de régimen (o tal vez lo

contrario) se ven cuestionadas por los casos de Nicaragua y Costa Rica. Aunque de ninguna manera eliminamos la influencia recíproca entre cultura de masas y tipo de régimen, es evidente que otros factores, incluyendo la cultura de élite, la evolución institucional, las consideraciones utilitarias y las versiones opuestas de la justicia también deben influir sobre la evolución de la cultura democrática y el surgimiento de los regímenes democráticos en Latinoamérica" (Seligson y Booth, 1991, p 676).

Otro cuestionamiento al argumento de Inglehart, ha sido desarrollado por Muller y Seligson, quienes plantean el problema teórico en los siguientes términos:

"La hipótesis de que la democracia produce una cultura cívica parecería ser a priori tan posible como la hipótesis de que la cultura cívica causa la democracia. Si así fuera, modelos causales de la relación entre actitudes de cultura cívica y democracia deberían ser formuladas para tomar en cuenta la posibilidad de una causalidad recíproca entre estas variables. Hasta hace poco, ha sido difícil evaluar la relevancia de actitudes del público en general para el establecimiento de regímenes democráticos estables dada la falta de suficiente información comparativa entre países sobre actitudes" (Muller y Seligson, 1994, p 365).

En este caso, Muller y Seligson utilizan una base de datos más amplia de la utilizada por Inglehart, y ponen a prueba ese modelo contra otro desarrollado por ellos. Más allá de los aspectos técnicos de este debate en particular, lo más relevante es la ampliación de la discusión en lo que tiene que ver con los modelos causales teóricos, la forma de operacionalizar cada uno de los conceptos, y la utilización de bases de datos más amplias para validar los modelos teóricos.

Un segundo debate sobre el tema, lo encontramos en el estudio de Robert Putnam sobre los niveles de desarrollo regional en Italia. Putnam logró establecer que en un país como Italia, en donde el regionalismo está caracterizado por problemas estructurales de índole económica y social, también existen diferencias culturales que tienen que ver con la

democracia del país. En concreto, su argumento central es que las tradiciones culturales de una región –contrastando el estilo político cooperativo del norte con el de tradición más jerárquica del sur- fue el predictor más poderoso del desempeño de sus respectivos gobiernos. Es más, Putnam ha señalado que estas tradiciones culturales demuestran raíces históricas profundas en patrones anteriores de asociación cívica.

Finalmente, en el centro de la reflexión sobre la transición y consolidación democrática se sitúa el tercer gran debate sobre el tema de la cultura política. En el fondo se trata de un viejo tema sobre la congruencia entre la cultura política y el sistema político:

“Las transiciones que están ocurriendo en Centroamérica determinan procesos de cambio global y profundo en sus estructuras políticas, socio-económicas y culturales. (...) Los procesos de cambio político, económico, cultural, tienen sus propios ritmos, y es inevitable que algunos se adelanten o se pospongan. (...)”

Para la consolidación de la vida democrática tiene que surgir una cultura política democrática, con la cadencia que permita tanto la tradición del pasado autoritario, como inercia, pero con el dinamismo que como incentivo deba transmitir la fuerza moral de los valores del respeto a los derechos humanos, de la tolerancia, del diálogo, que la reciente experiencia histórica valoriza en sus resultados” (Torres Rivas, 1996, pp 28-29)

Torres Rivas toma distancia del modelo explicativo de la cultura cívica de los países protestantes, señalando la especificidad de esta noción en el caso Centroamericano:

“apelamos a otra noción de cultura política, la que es necesaria en la transición difícil en que estamos y que debe tener como pivote la experiencia que deja la crisis, la violencia y la guerra.

Una cultura democrática en nuestro caso exige moderación esencial. La moderación es la disminución de las exigencias maximalistas, de las preferencias basadas en convicciones totales. Lo que en teoría de los juegos se conoce como "la aversión al riesgo" que puede ser el resultado de un cálculo prudente o la sabiduría de poder aceptar el mal menor. Esto no puede ser concebido como una condición individual sino un comportamiento colectivo de pensar y actuar de esa manera. La moderación puede ser el resultado reactivo frente a los años de cataclismo de la guerra y la violencia.

La cultura política de las transiciones necesita destacar los valores de la tolerancia ciudadana, que son el reconocimiento y el respeto a las diferencias políticas, ideológicas o de cualquier origen (religioso, racial, de género, etc.). La intolerancia es un componente cultural del autoritarismo porque supone un universo fuertemente estratificado, jerárquico, patrimonial y corporativo. Algunos de estos componentes o todos ellos están alimentados emocionalmente, es decir, no se conforman con arreglo a la razón" (Torres Rivas, 1996, p 30).

Los estudios sobre valores democráticos y el funcionamiento de las instituciones en Centroamérica

Un punto central en el debate contemporáneo sobre la consolidación democrática en Centroamérica, tiene que ver con la importancia de identificar y promover valores democráticos por un lado, y perfeccionar el funcionamiento de las instituciones del sistema político por otro. La emergencia de una cultura política democrática sería el resultado de la interacción entre el funcionamiento de las instituciones y el asentamiento de valores democráticos en la población.

En esta línea de razonamiento se han promovido cuatro grandes esfuerzos de investigación en el campo de la cultura política en Centroamérica durante la década de los noventa.

Un primer grupo de estudios, son los estudios de carácter cuantitativo realizados por el Proyecto de Opinión Pública de la Universidad de Pittsburgh, en asociación con instituciones nacionales, para el estudio de valores democráticos, tales como la tolerancia, la legitimidad de las instituciones políticas, etc.

El trabajo pionero en este campo se realizó en El Salvador durante 1991, cuando todavía se desarrollaba el conflicto armado, en el cual se investigó los niveles de tolerancia, los niveles de apoyo para el sistema político y la interrelación entre ambas variables (Seligson y Córdova, 1992). En 1995 se realiza una segunda investigación, comparando los resultados entre 1991 y 1995, a lo cual se agregan nuevos temas de investigación: las elecciones y los gobiernos locales (Seligson y Córdova, 1995). A esta investigación se le dió seguimiento realizando un nuevo estudio en 1999, comparando los resultados de 1991, 1995 y 1999, y adicionalmente se sumaron otro grupo de nuevos temas: el abstencionismo electoral, la corrupción, la delincuencia, el autoritarismo y la confianza (Seligson, Cruz y Córdova, 2000).

En el caso de Guatemala, la Universidad de Pittsburgh en conjunto con Development Associates, Inc y la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES), han realizado cuatro estudios sobre valores democráticos en 1993, 1995, 1997 y 1999 (Seligson et al, 1995; Seligson 1996, 1998 y 2000). A los temas básicos sobre los niveles de tolerancia, los niveles de apoyo para el sistema político y la interrelación entre ambas variables, se incluyeron nuevos temas en torno a los gobiernos locales, la situación económica, la delincuencia, apoyo para el debido proceso, las perspectivas de la paz, etc.

En el caso de Nicaragua, en 1995 se publicó un estudio sobre la cultura política, en el que se analizan aspectos cuantitativos y cualitativos (Córdova y Maihold, 1995). Por otra parte, se han desarrollado también los estudios de opinión pública sobre valores democráticos por parte de la Universidad de Pittsburgh en 1995, 1997 y 1999, enfocándose en los niveles de tolerancia, los niveles de apoyo para el sistema político y la interrelación entre ambas variables, a los cuáles se agregaron los temas sobre los gobiernos locales, la participación democrática, delincuencia y administración de justicia, etc. (Seligson, 1996, 1998 y 2000).

Un segundo y más reciente esfuerzo de carácter regional para el estudio sobre democracia y cultura política en Centroamérica, ha sido promovido por el Programa Centroamericano para la Sostenibilidad Democrática (PROCESOS): El sentir democrático. Estudios sobre la cultura política centroamericana, (Rodríguez, et al, 1998).

El Proyecto de Investigación regional de PROCESOS ha planteado que para que un régimen político democrático sea sostenible, es decir, que esté en posibilidades de reproducir las condiciones que le permiten continuar existiendo y desarrollándose, se requiere que ciertas condiciones funcionales de una democracia estén presentes (Rustow, 1970), siendo éstas: (a) la existencia de un proyecto nacional de desarrollo que sea inclusivo de todos los miembros de la sociedad; (b) la generación de consensos y el manejo de los disensos, en el contexto del proyecto nacional; (c) institucionalidad estatal eficaz, capaz de responder ante las demandas de la sociedad; y (d) el desarrollo de una cultura política democrática.

Se debe distinguir entre las condiciones genéticas y las condiciones funcionales para la existencia de los regímenes políticos. Las primeras son las que hacen posible el surgimiento de una democracia; mientras que las segundas son las que le permiten seguir existiendo y reproduciéndose a lo largo del tiempo.

En el marco de referencia de PROCESOS, el elemento central de la cultura cívica es la legitimidad de la institucionalidad democrática. Sólo puede ser sostenible la democracia en la medida en que exista un consenso sobre la legitimidad de las instituciones de gobierno, sobre la calidad de la representación política y sobre las normas democráticas.

Un tercer esfuerzo ha sido realizado por dos instituciones que se han venido especializando en estudios de opinión pública, y que han abordado en algunas investigaciones de carácter académico, temas vinculados con la cultura política. Es el caso del Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) en el caso de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" en El Salvador; y del Instituto de Estudios Nicaragüenses (IEN).

En un trabajo reciente de José Miguel Cruz (2001) se analiza el impacto de las elecciones en la cultura política salvadoreña. En este trabajo, Cruz nos lleva "desde la opinión de la gente", del optimismo de los momentos iniciales tras la firma de los Acuerdos de Paz al creciente pesimismo debido a la falta de cumplimiento de las expectativas generadas

En una línea similar se inscribe un ensayo reciente del IEN, en el cuál se analiza el tema de la cultura política democrática en Nicaragua. En este caso, se plantea como argumento central que "en la medida que un país se va apropiando, en forma sostenida, de la cultura política democrática, tendrá como resultado prolongados periodos de estabilidad, lo que constituye una base esencial para apuntalar los retos del crecimiento, la equidad, la sostenibilidad y el desarrollo humano" (Delgado, 1997).

En este ensayo, Delgado (1997) caracteriza la cultura política tradicional de Nicaragua con base en los siguientes elementos: (a) los cambios de gobierno se convierten en cambio de régimen, (b) el centralismo, (c) el personalismo, (d) el feudalismo institucional, y (e) el cortoplacismo.

En un estudio previo del Instituto de Estudios Nicaragüenses, ya se había caracterizado la cultura política nicaragüense con base en los siguientes elementos: (a) la tensión centralización del poder/lealtades al nivel primario, (b) la falta de pluralismo, (c) la existencia de una cultura administrativa del "feudalismo institucional", y (d) problemas estructurales de gobernabilidad y cierta tendencia "anarquizante" (Oquist, 1993).

De manera paralela se ha desarrollado una cuarta tendencia de análisis de la cultura política desde una perspectiva no cuantitativa, es decir, introduciendo elementos y técnicas de análisis de carácter cualitativo.

En un estudio para el caso de El Salvador, se identifican los siguientes elementos que han caracterizado la cultura política: (a) el militarismo o el ejército como factor de poder, (b) el monopartidismo o la existencia de un "partido de Estado oficial", y (c) la elección no competitiva. A los cuáles se agrega como nuevos elementos de la cultura política salvadoreña: (a) desmilitarización, (b) coexistencia política, y (c) competencia electoral (Roggenbuck, 1995).

En el caso de Nicaragua, ya en la década de los ochenta aparecen los estudios de Fracois Houtart y Genevieve Lemercinier, que se enfocan en factores sobre la cultura política, tales como la religiosidad, para "entender los límites y posibilidades que establecía el factor cultural para la transformación revolucionaria" (Ortega Hegg, 2000).

Recientemente se han publicado dos obras importantes para el estudio sobre la cultura política en Nicaragua, más enfocados a la cultura política de las élites políticas y no necesariamente de la población. Se trata del estudio del Dr. Emilio Alvarez Montalván (1999) y del Dr. Oscar René Vargas (2000).

Acerca del concepto sobre cultura política

La revisión de la literatura que trata el tema de la cultura política, evidencia que un problema central es la poca claridad que existe sobre el término mismo de cultura política¹:

"A pesar del poder heurístico e interpretativo del concepto de cultura política, otros académicos levantan cuestionamientos sobre la precisión y poder de predicción del concepto. Max Kaase (1983) marcó este decir como si medir la cultura política fuera como tratar de clavar gelatina en la pared. Es decir, el concepto carecía de precisión y frecuentemente se convertía en una

¹ El problema es más amplio y complejo, que nos remite al término mismo de "cultura". Así, casi la totalidad de autores reconoce la existencia de problemas teóricos o conceptuales: "(a) No contamos todavía con una definición común de cultura que sea capaz de suscitar el acuerdo de un número significativo de estudiosos. El concepto de cultura sigue corriendo el riesgo de convertirse en un "cajón de sastre" dentro del cual se amontonan, sin orden ni concierto, ideologías, valores, actitudes, símbolos, discursos, lenguajes y todo tipo de "productos culturales"; (b) sigue abierto el debate en torno a la objetividad o subjetividad de la cultura y sobre el grado en que ésta podría o debería ser abordada "científicamente"; (c) gran parte de la literatura sociológica acerca de las dimensiones de la cultura se ha producido en el seno de un debate de carácter estrictamente filosófico, mientras que sus aplicaciones al análisis social han sido mucho menos numerosas; (d) muchos autores siguen expresando dudas acerca del estatus de las ideas, de los valores y de otros conceptos centrales en el estudio de la dimensión cultural; y (e) finalmente, existen numerosas interrelaciones, por no hablar de confusiones, dentro de los estudios culturales entre estilos metodológicos y asunciones teóricas y metateóricas muy dispares" (Morán, 1996/97, pp 5-6).

descripción subjetiva y estereotipada de una noción en vez de un concepto de medición empírico. Algunos analistas vieron la cultura política en casi todas las facetas de la vida política, otros vieron la cultura como una categoría residual que explicaba lo que quedaba sin explicar de otras maneras. Aun más problemático fue la evidencia desigual del efecto causal de la cultura. Estudios sobre cultura política han sido frecuentemente basados en una encuesta de opinión pública de una sola nación. En tal diseño de investigación, era difícil aislar el rol de la cultura en influenciar patrones nacionales de comportamiento político” (Dalton, 1996, pp 338-339).

En el marco de este proyecto se ha reconocido las dificultades conceptuales y de operacionalización que presenta el concepto de cultura política, razón por la cual se debe partir con un poco más de cautela, en el sentido de entender y asumir que un proyecto de investigación de este tipo tiene necesariamente un carácter exploratorio; y que por lo tanto, lejos de tener una sólida formulación teórica que lo sustente, de lo que se trata es de trabajar con una definición mínima y básica de lo que entendemos por cultura política para analizarla en relación al tema de los Gobiernos Locales y la Descentralización en América Central.

En tal sentido, se propone retomar la definición de cultura política utilizada por Inglehart (1997), entendida como un conjunto de actitudes, valores, creencias y normas, ampliamente compartidas en la sociedad, que establecen límites a la conducta de la élite así como del resto de la población, que legitiman la institucionalidad democrática y sus sistemas de representación, y que establecen el contexto en el cual se genera el sentimiento y pensamiento de la ciudadanía.

En la misma línea, se propone también retomar la definición de cultura política o cultura cívica utilizada en el Proyecto de Investigación promovido por PROCESOS, en donde se le define como “una serie de valores, actitudes y creencias que establecen pautas y límites de conducta para los ciudadanos y los líderes políticos, legitiman las instituciones políticas y brindan un contexto en el que se asientan los pensamientos y sentimientos de la mayoría de la población”.

Para los propósitos de este estudio, se entenderá por cultura política el conjunto de actitudes, valores, creencias, comportamientos y representaciones compartidos en diversos grados por los miembros de una sociedad, con relación al poder, a las instituciones y normas que regulan el funcionamiento del Estado y la forma de relacionarse que tiene la población con este último, y que establecen el contexto en el cual se genera el pensamiento y sentimiento de la ciudadanía (socialización).²

En el marco de esta clarificación de conceptos, es importante retomar el concepto mismo de descentralización que se ha utilizado de forma sistemática en los proyectos de investigación coordinados por FLACSO Programa El Salvador:

"proceso mediante el cual se transfieren competencias y poder político desde el Gobierno Central a instancias del Estado cercanas a la población, dotadas de recursos financieros e independencia administrativa, así como de legitimidad propia, a fin de que, con la participación ciudadana y en su beneficio, se mejore la producción de bienes y servicios" (Córdova, 1997, p 9).

Tomando en cuenta el concepto de cultura política y de descentralización que estamos utilizando en este proyecto, y la consideración que no es un estudio general, la cultura política deberá entenderse en su relación vis-a-vis con el funcionamiento del Estado como el conjunto de actitudes, valores, creencias comportamientos y representaciones compartidas en diversos grado en torno a los procesos de descentralización, que establecen el contexto del pensamiento y sentimientos de la ciudadanía local en torno a su participación directa en los mismos.

De manera tal, que en este estudio se establece nuestro interés por analizar, por un lado la información (niveles de conocimiento) y por el otro, las actitudes, valores, creencias comportamientos y representaciones compartidas en diversos grados en la sociedad en torno a los gobiernos locales y la descentralización.

² En el Diccionario Electoral publicado por el Instituto Interamericano de Derechos Humanos, se define a la cultura política en los siguientes términos: "abarca la dimensión subjetiva de la política, extendida a los valores, creencias y comportamientos".

Capítulo 2

Valoraciones sobre la democracia y el sistema político

La democracia es un fenómeno relativamente nuevo en Centroamérica para todos los países, con excepción de Costa Rica que ha tenido una tradición democrática que data desde principios de la década de los cincuenta, aunque algunos argumentan que sus prácticas democráticas tienen profundas raíces en el período colonial. De acuerdo con la encuesta anual del Freedom House sobre “La Libertad en el Mundo”, que ha estado clasificando a los países desde 1972, ningún país en Centroamérica con la excepción de Costa Rica era considerado “libre” desde mediados de los setenta hasta mediados de los ochenta. Sin embargo, para 1998-99 El Salvador, Honduras y Nicaragua recibieron calificaciones idénticas de 2.3 en una escala de 1 a 7, siendo 1 el puntaje que indica completa libertad. Guatemala ha subido al rango de “parcialmente libre” con un puntaje de 3.5, mientras que Costa Rica continuó mucho más arriba del resto con un puntaje casi perfecto de 1.2.³

Las mejoras en los niveles de democracia experimentadas en la región constituyen ciertamente un signo de movimiento en la dirección correcta, lejos de décadas de violaciones regulares de las libertades humanas y civiles. Sin embargo, nadie sabe aún cuánto durarán estos cambios. Sin lugar a dudas, el ambiente mundial que apoya la democracia y se opone a la dictadura nunca ha sido más fuerte y los Estados Unidos, por mucho tiempo amigo de las dictaduras en América Latina, parece haberse comprometido con la democracia en la región. Sin embargo, ¿qué pasa con la gente de la región? ¿Prefieren la democracia sobre la dictadura o cambiarían las libertades de la democracia por las promesas (muchas veces falsas) de baja criminalidad y crecimiento económico? Esta pregunta está lejos de ser hipotética. En Venezuela, los votantes recientemente eligieron en forma abrumadora a un ex conspirador de un

³ Estos datos vienen de los reportes acumulativos de 1972-73 hasta 1998-99 publicados en la página web de Freedom House.

golpe militar que organizó una campaña basándose en la destrucción de las instituciones democráticas existentes. Después de la elección, los votantes apoyaron aún más fuertemente una convención constitucional que, al momento de escribir este informe, está desmantelando la legislatura y los tribunales de dicho país. Años antes, los votantes en Alemania dieron su apoyo a Adolf Hitler, quien también prometió suprimir el sistema democrático existente de la República de Weimar. Los votantes en Alemania obtuvieron lo que deseaban.⁴

En este capítulo nos concentramos en varios aspectos del apoyo a la democracia en Centroamérica. Primero, examinamos la legitimidad y la tolerancia, dos valores básicos que consideramos esenciales para un gobierno democrático estable. Luego, hacemos un giro más directamente al apoyo u oposición al autoritarismo.

Legitimidad

A menos que los ciudadanos crean que su sistema político tiene derecho a gobernar, es decir, a menos que se perciba como legítimo, no le obedecerán en forma voluntaria. Bajo la regla dictatorial, se usa la coerción cuando los ciudadanos no obedecen. En una democracia, los ciudadanos pagan sus impuestos y se detienen ante la luz roja porque creen en el legítimo estado de derecho que los obliga a hacer ciertas cosas y a no hacer otras. Cuando los ciudadanos violan la ley en una democracia, pueden ser castigados, pero solamente después de haber recibido el debido proceso.

En Centroamérica, la muy larga tradición de gobierno dictatorial y arbitrario es un legado que deben superar los gobiernos democráticos, elegidos por ciudadanos en lugar de haber sido colocados en el poder por las armas. Los ciudadanos necesitan creer que sus gobiernos tienen derecho a gobernar, aún si no están totalmente de acuerdo con las políticas particulares de dicho gobierno.

⁴ Hitler no obtuvo la mayoría en las elecciones de 1933, pero su partido recibió más votos que cualquiera de los otros y después de las elecciones se le pidió que formara un gobierno y se convirtió en Primer Ministro.

Ahora vamos a usar una nueva tarjeta. Esta tarjeta contiene una escala de 7 gradas; cada una indica un puntaje que va de 1-NADA hasta 7-que significa MUCHO. Por ejemplo, si yo le preguntara hasta qué punto le gusta ver televisión, si a usted no le gusta nada, elegiría un puntaje de 1, y si por el contrario le gusta mucho ver televisión me diría el número 7. Si su opinión está entre nada y mucho, usted elegiría un puntaje intermedio. ¿Entonces, hasta qué punto le gusta a usted ver televisión? Léame el número. (ASEGÚRESE QUE EL ENTREVISTADO ENTIENDA CORRECTAMENTE)

Ahora, usando la tarjeta B, por favor conteste estas preguntas

- B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de El Salvador garantizan un juicio justo?
8. NS N° _____ B1 ☐
- B2. ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de El Salvador?
8. NS N° _____ B2 ☐

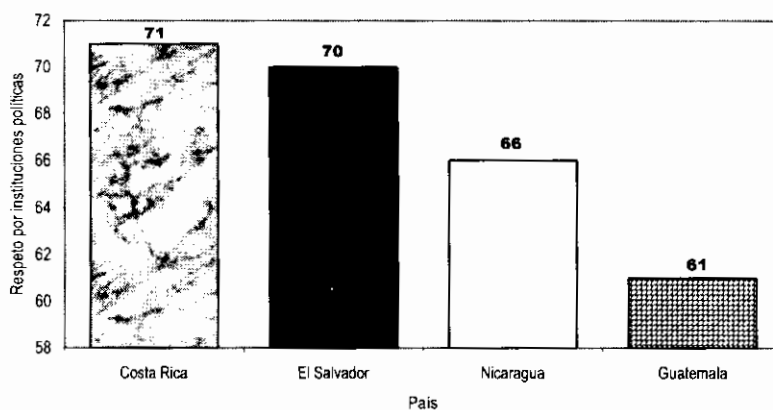
17

- B3. ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político salvadoreño? ☐
 8. NS N° _____ B3
- B4. ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político salvadoreño? ☐
 8. NS N° _____ B4
- B6. ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político salvadoreño? ☐
 8. NS N° _____ B6

La serie de cinco ítems tiene dentro de sí el ítem que consideramos que es el que toca más de cerca nuestra noción de legitimidad. Este ítem, el número B4, pregunta acerca del "orgullo" en el sistema político. La Gráfica 2.1 muestra la comparación de los cuatro países. El esquema original de codificación de 1 a 7 ha sido codificado de nuevo a una escala de 1 a 10, para hacerlo más comparable con otros ítems a ser discutidos en este estudio.⁶ No debe sorprendernos que Costa Rica tenga el mayor puntaje dada su larga historia democrática. Al mismo tiempo, es prometedor que tres de los cuatro países, todos menos Nicaragua, tienen un puntaje positivo en el continuo 0-100 (50 o superior). Sólo los nicaragüenses promediaron en el extremo negativo del continuo del ítem que midió el orgullo en su sistema político. En efecto, tenemos entonces tres grupos de países, con Costa Rica ocupando la posición más alta, El Salvador y Guatemala casi sin distinción ocupando el mismo lugar intermedio, y Nicaragua en la posición más baja.

⁶ Se hizo restando un puntaje de 1 de cada ítem (para dar al ítem un valor límite inferior de 0) y luego dividiéndolo entre 6, y finalmente multiplicándolo por 100.

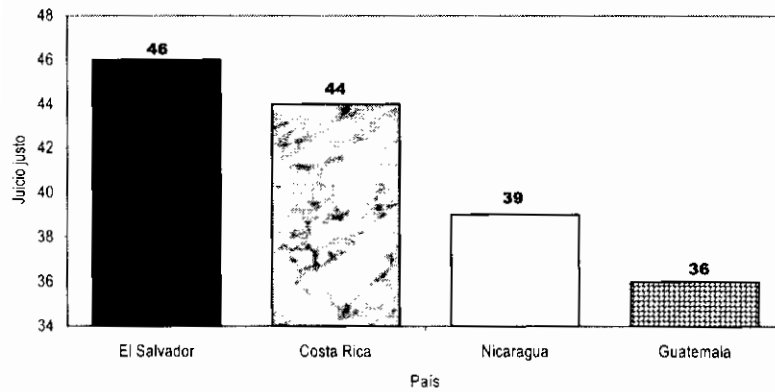
Gráfica 2.1
¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político de su país?



Sig.<.001

Los otros ítems en la serie miden el apoyo al sistema judicial, el respeto a las instituciones, la creencia de que los derechos básicos están siendo protegidos y el grado de apoyo al sistema político. La respuesta promedio de cada país aparece más adelante en la serie de gráficas. El nivel más bajo de legitimidad en esta serie se le da al ítem B1, el que mide el grado con el cual se percibe que los juicios son justos. La Gráfica 2.2 muestra que en ningún país el puntaje promedio llega al extremo positivo del continuo (arriba de 50). De nuevo, Costa Rica obtiene un buen puntaje, pero en este caso, no tan bueno como El Salvador, que es insignificamente más alto que Costa Rica. Nicaragua y Guatemala están en un nivel notablemente más bajo.

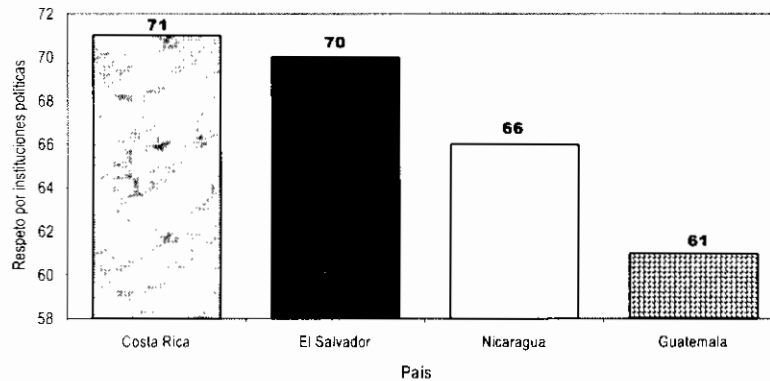
Gráfica 2.2
¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de su país garantizan un juicio justo?



Sig.<.001

Se obtuvo una visión más positiva de las instituciones políticas en general, tal como se muestra en la Gráfica 2.3. Una vez más, Costa Rica y El Salvador tienen un puntaje muy alto, pero aún Nicaragua y Guatemala clasifican en el extremo positivo del continuo.

Gráfica 2.3
¿Hasta qué punto siente usted respeto
por las instituciones políticas de su país?

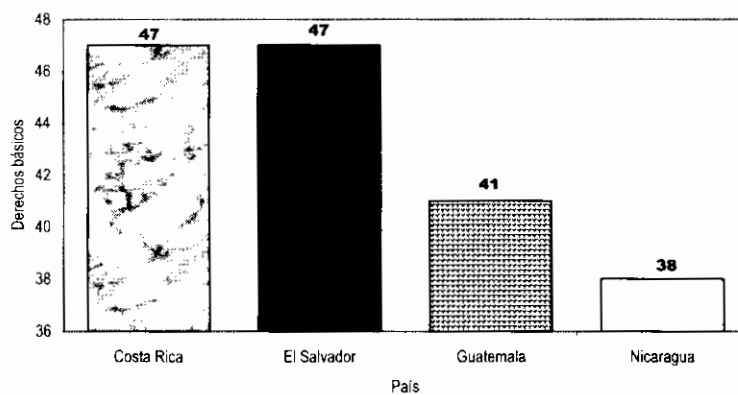


Sig.<.001

La protección de los derechos básicos, especialmente los derechos humanos, ha sido una principal preocupación en toda América Latina durante muchos años. En Centroamérica, los abusos de los derechos humanos han sido especialmente graves en Guatemala, y en El Salvador durante la guerra civil. La Gráfica 2.4 muestra los patrones para la región en 1999. Estos resultados son sorprendentes. Ninguno de los países tiene un puntaje en el lado positivo del continuo, ni aún Costa Rica que no ha sufrido violaciones de los derechos humanos de importancia. El país con el puntaje más bajo es Nicaragua que ha tenido un récord mucho mejor que El Salvador y Guatemala. Al parecer, los ciudadanos están interpretando este ítem de una manera diferente. La pregunta no es acerca de los "derechos humanos" sino acerca de los "derechos básicos". Sospechamos que algunos ciudadanos en Nicaragua están pensando en el derecho a ganarse la vida el cual con frecuencia se niega en Nicaragua, dado el alto nivel de desempleo. Pero en un país como Costa Rica, es difícil saber que es lo que los ciudadanos sienten que se les está negando.

Sospechamos de nuevo que está vinculado con asuntos económicos, un tema que exploraremos cuando examinemos el impacto de otras variables en estas preguntas sobre la legitimidad.

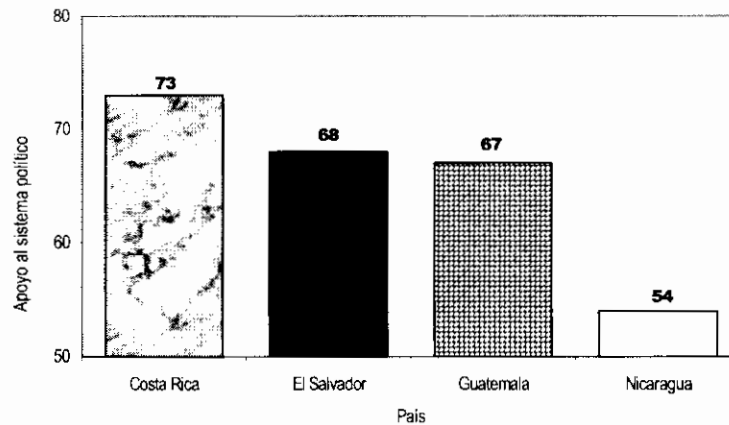
Gráfica 2.4
¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político de su país?



Sig.<.001

El ítem final en esta serie, pregunta acerca del grado en el cual los ciudadanos deben apoyar a su sistema político. Los resultados aparecen en la Gráfica 2.5. Una vez más, Costa Rica esta por encima de los cuatro países con El Salvador y Guatemala siguiéndolo muy de cerca. Nicaragua, sin embargo, una vez más tiene un puntaje mucho más bajo que los demás, muy cerca del extremo negativo del continuo.

Gráfica 2.5
¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar
el sistema político de su país?

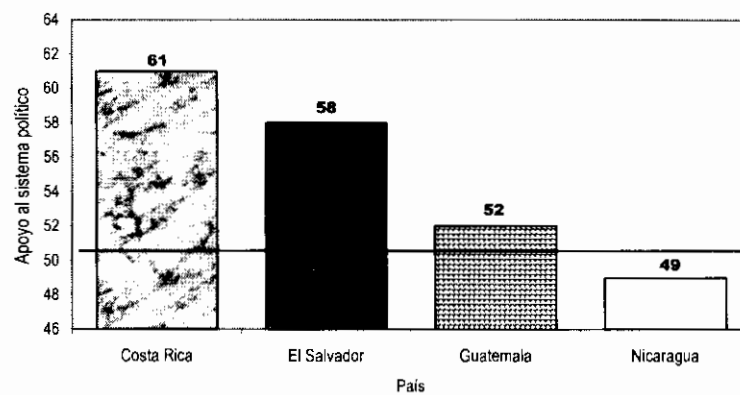


Sig. < .001

Estos cinco ítems están relacionados muy de cerca entre sí.⁷ Por lo tanto, podemos obtener una visión general del apoyo que se da al sistema tomando un promedio de los cinco ítems. Esto se muestra en la Gráfica 2.6. Como es de esperarse, los puntajes de Costa Rica están en el primer lugar de la lista, seguidos muy de cerca por los de El Salvador. Nicaragua es el único país con un promedio en el extremo negativo del continuo.

⁷ En la muestra combinada, el coeficiente Alfa estandarizado es .73

Gráfica 2.6
Apoyo al sistema político en Centroamérica:
escala con los cinco ítems



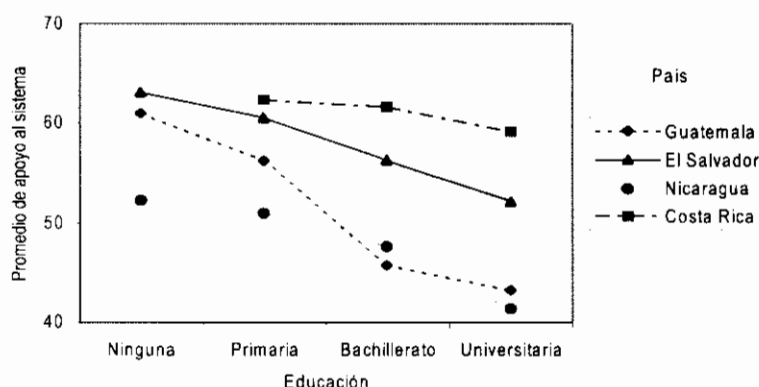
Sig.<.001

Correlaciones del apoyo al sistema

El apoyo al sistema en Centroamérica varía según la educación, pero no en la forma que uno sospecharía inicialmente. Para cada país, los niveles más altos de educación traen consigo niveles disminuidos de apoyo al sistema. La Gráfica 2.7 muestra los patrones para los cuatro países.⁸ En cada país el patrón es claro: a mayor educación, menos apoyo. En Costa Rica, sin embargo, la disminución es muy pequeña en comparación con los otros países. Este es desde luego un hallazgo problemático que sugiere que aquellos que conocen más acerca de la forma en que el sistema trabaja, lo apoyan menos.

⁸ Solamente en Costa Rica el apoyo al sistema es menor entre aquellos que no tienen educación; no obstante, solamente 16 encuestados no tenían educación en Costa Rica haciendo la media reportada para esos individuos potencialmente no confiable, y por lo tanto, no se muestra aquí.

Gráfica 2.7
Apoyo al sistema y educación

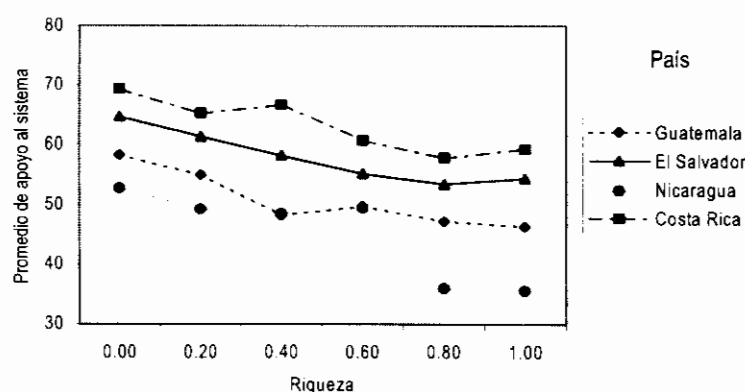


También examinamos el impacto de la posesión de riqueza sobre el apoyo al sistema. En esta encuesta, medimos la riqueza de dos formas diferentes, una fue el ingreso y la otra, una lista de cinco indicadores de posesiones materiales de riqueza. Los cinco indicadores fueron: televisor a colores, televisor blanco y negro, refrigeradora, teléfono y automóvil o pick-up. Con estos cinco ítems se creó un índice general de riqueza.⁹ Otro indicador de la riqueza es el ingreso familiar. La experiencia previa nos ha demostrado que este indicador no es tan confiable como lo es el que está

⁹ La escala fue construida sumando los cinco ítems y sacando un promedio. Sin embargo, ya que la encuesta registró el número real de televisores (a colores y blanco y negro), pudimos dar más puntos a aquellos que poseían más de uno de estos artículos. Por lo tanto, para estos dos artículos (preguntas R1 y R2 en la encuesta) contamos a los entrevistados con más de un televisor como un puntaje de 2, mientras que aquellos con un solo televisor obtuvieron un puntaje de 1. Si el entrevistado tenía ambos, a colores y blanco y negro, estos puntajes fueron sumados. En un pequeño número de casos, no se obtuvo respuesta para estas preguntas. Tomamos un promedio de las respuestas que se habían contestado con tal de que por lo menos a tres de los cinco ítems se les había dado una respuesta válida. Finalmente, cuando se construyó la escala general, encontramos que en algunos de los países, en un pequeño número de casos la escala general sobrepasaba de 1 (debido a la codificación de los televisores). Con el fin de hacer que todos los países tuvieran un límite superior uniforme, truncamos el límite superior a 1.0 para todos los países.

basado en las posesiones materiales debido a dos razones. Primero, muchos de aquellos que se ganan la vida con la agricultura no tienen un ingreso basado en la moneda. Segundo, los individuos tienden a esconder sus ingresos de los entrevistadores. En cualquier caso, examinamos ambas variables para predecir el apoyo al sistema. En Guatemala y El Salvador, el indicador más fuerte fue el ingreso a pesar de que el índice de los indicadores de posesiones materiales fue aún significativo; mientras que en Nicaragua y Costa Rica los indicadores materiales de riqueza fueron importantes, en tanto que los de ingresos no lo fueron. La Gráfica 2.8 muestra que en Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Nicaragua, a medida que la riqueza aumenta, el apoyo al sistema disminuye.

Gráfica 2.8
Apoyo al sistema y riqueza



Otros factores socio-económicos fueron explorados como posibles indicadores del apoyo al sistema. El género resultó no ser significativo en todos los países, excepto en El Salvador, donde las mujeres promedian 60 y los hombres 57. Por lo tanto, el género no es un pronosticador de importancia del apoyo al sistema en Centroamérica. Un análisis de regresión demostró que en ningún país la edad fue importante para pronosticar el apoyo al sistema. En el cuadro 2.1 se muestra que una vez que la riqueza es controlada, la edad no juega un papel de importancia en el pronóstico del apoyo al sistema.

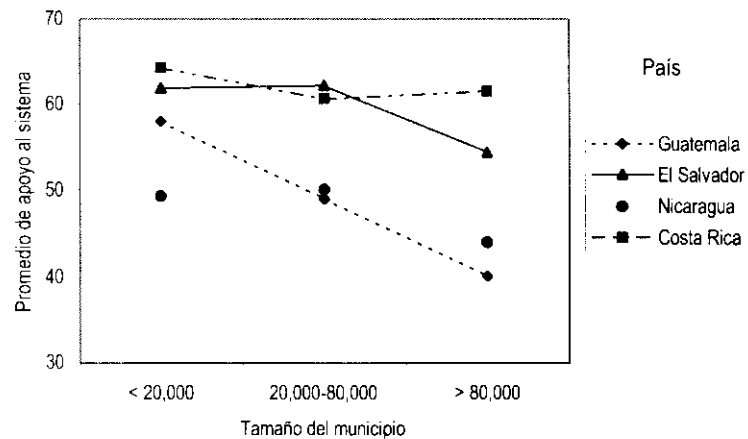
Cuadro 2.1
Resultados del análisis de regresión múltiple

País	Resultados del análisis de regresión múltiple	Resultados del análisis de regresión múltiple		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error			
Guatemala	(Constant)	57.919	2.008		28.851	.000
	Riqueza	-13.269	2.013	-.193	-6.592	.000
	Edad	-01.586	.049	-.009	-.322	.748
El Salvador	(Constant)	64.540	1.849		34.913	.000
	Riqueza	-11.947	2.071	-.152	-5.769	.000
	Edad	-02.732	.041	-.017	-.659	.510
Nicaragua	(Constant)	56.272	2.127		26.457	.000
	Riqueza	-14.101	2.766	-.145	-5.099	.000
	Edad	-9.279	.051	-.052	-1.817	.069
Costa Rica	(Constant)	67.314	2.183		30.834	.000
	Riqueza	-11.933	2.203	-.142	-5.416	.000
	Edad	04.769	.041	.030	1.155	.248

Variable dependiente: PSA5 Index of Political Support/Alienation (5-item scale)

El tamaño del municipio en el cual los guatemaltecos y salvadoreños viven tiene influencia sobre sus niveles de apoyo al sistema. La Gráfica 2.9 muestra los resultados. Lo que encontramos es que el apoyo general al sistema disminuye conforme aumenta el tamaño de los municipios en que residen los encuestados. Como puede verse, Nicaragua sigue un patrón similar, pero los resultados no son estadísticamente importantes. En el caso de Costa Rica, si partimos del nivel de apoyo para los municipios pequeños, vemos que disminuye para los municipios medianos y luego aumenta para los municipios grandes.

Gráfica 2.9
Apoyo al sistema y tamaño del municipio



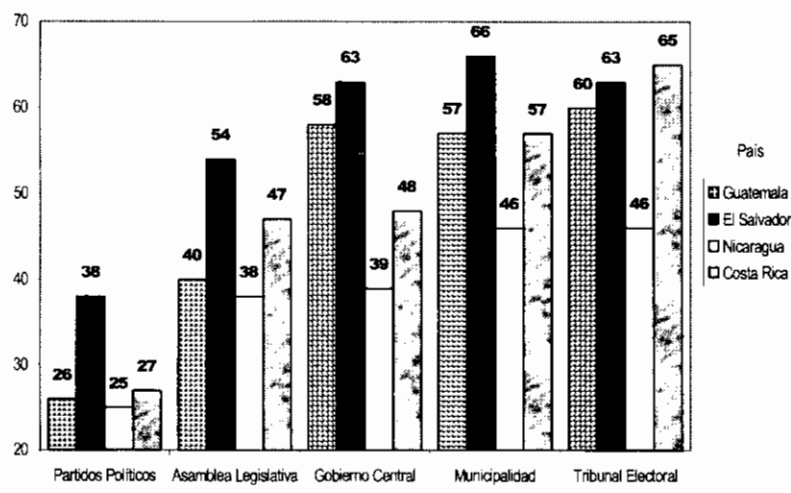
Sig.<.001 solo para Guatemala y El Salvador.

Mediciones adicionales del apoyo al sistema

Las encuestas en cada país incluyeron una lista adicional de preguntas sobre instituciones políticas relevantes en cada contexto nacional. En muchos casos, esos ítems no son comunes para los cuatro países ya que no existen en los cuatro. En la Gráfica 2.10 proporcionamos una comparación de las instituciones acerca de las que se preguntó en los

países del estudio. Los partidos políticos y las legislaturas obtuvieron los puntajes más bajos de la lista en todos los países, un patrón que hemos encontrado en toda América Latina. Sin embargo, es notable que El Salvador es el único país que tuvo una opinión promedio de su poder legislativo que estuvo en el extremo positivo del continuo. Por otra parte, los tribunales electorales de varios de los países obtuvieron un buen puntaje, solamente en Nicaragua con un puntaje en el extremo negativo del continuo. Es muy importante tomar nota de que las alcaldías tuvieron un puntaje más alto que cualquier otra institución, con excepción de los tribunales electorales. También vale la pena observar que los nicaragüenses obtuvieron consistentemente el puntaje más bajo para cada una de las instituciones en esta lista. Se debe señalar que El Salvador tiene el rango más alto en todas las instituciones con excepción del tribunal electoral. Finalmente, la evaluación del gobierno central es más baja que la del gobierno local para todos los países.

Gráfica 2.10
Apoyo al sistema: instituciones específicas



El lector debe tomar en cuenta que se preguntó acerca de otras instituciones políticas en las encuestas individuales, pero no en todas ellas. Por ejemplo, ya que Costa Rica no tiene ejército, este ítem no fue incluido en dicho país. Pero la base de datos original contiene la información sobre todas las instituciones específicas y puede ser consultada para fines de referencia.

Tolerancia

Ahora cambiamos del tema de la legitimidad, de la cual la estabilidad política depende grandemente, a la norma de la tolerancia política, de la cual depende la gobernabilidad democrática. La regla de la mayoría es, por supuesto, un principio clave de la democracia, pero los derechos de las minorías son también un ingrediente esencial. Entre estos derechos clave se encuentra el derecho al voto, el postularse como candidato a un puesto de elección popular, el derecho a la libre expresión y derecho a manifestarse. Si las mayorías no otorgan estos derechos a las minorías, entonces las minorías nunca podrán convertirse en una mayoría. En Centroamérica existen muchas razones para que los ciudadanos sean intolerantes respecto a los derechos políticos de los demás. Durante el período de insurrección y violencia, los gobiernos y los escuadrones de la muerte y los grupos guerrilleros violaban regularmente los derechos humanos de los demás, y puede ser difícil para los ciudadanos que experimentaron tal opresión, tener una mente lo suficientemente amplia como para otorgar a sus oponentes derechos políticos completos. En esta sección del estudio examinamos esta dimensión de la cultura política al dar un vistazo a la tolerancia política.

Existe mucha literatura sobre la tolerancia política, pero estudios recientes han demostrado que diferentes esquemas de medición producen resultados similares.¹⁰ El enfoque que hemos tomado aquí es referirse a aquellos que critican más al sistema de gobierno del país. Este enfoque contiene un prejuicio potencial, en lo que respecta a que aquellos que critican más al sistema de gobierno podrían ser más tolerantes que aquellos que no lo hacen. Es decir, ya que la pregunta tiene que ver con la tolerancia de aquellos que critican al sistema, los críticos mismos pueden

¹⁰ Ver: Gibson, 1992.

ser más tolerantes. Aún así, como se observó, los patrones generales que usan diferentes esquemas de medición producen resultados similares. A los encuestados se le hicieron la siguiente serie de preguntas:

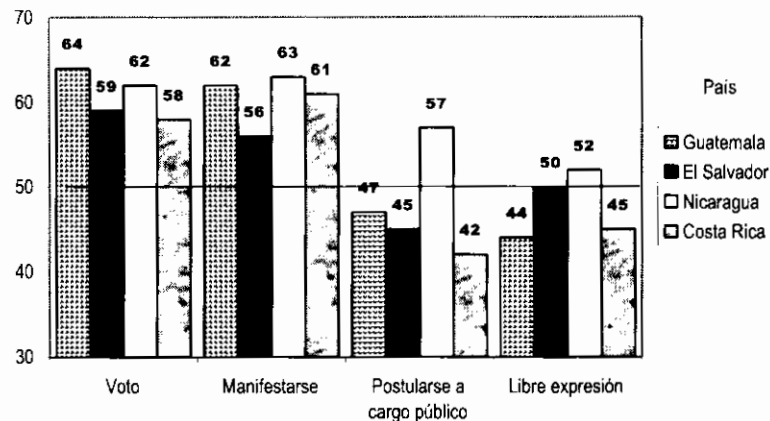
ENTRÉGUELE AL ENTREVISTADO TARJETA "C"

Ahora vamos a cambiar a otra tarjeta. Esta nueva tarjeta tiene una escalera de 10 gradas, que van de 1 a 10, con el 1 indicando que usted desaprueba firmemente y el 10 indicando que usted aprueba firmemente. Estas preguntas que siguen son para saber su opinión sobre las diferentes ideas que tienen las personas que viven en El Salvador. Favor de usar la escalera "C" de 10 gradas para contestar.

DESAPRUEBA 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10		APRUEBA	88=NS
FIRMEMENTE		FIRMEMENTE	
D1.	Hay personas que solamente hablan mal de la forma de gobierno salvadoreño. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas? (88. NS)	N° _____	D1
D2.	Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno salvadoreño ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista? (88. NS)	N° _____	D2
D3.	¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que a las personas que sólo hablan mal de la forma de gobierno salvadoreño, les permitan postularse para cargos públicos? (88. NS)	N° _____	D3
D4.	Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno salvadoreño, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que salgan en la televisión para hacer un discurso? (88. NS)	N° _____	D4

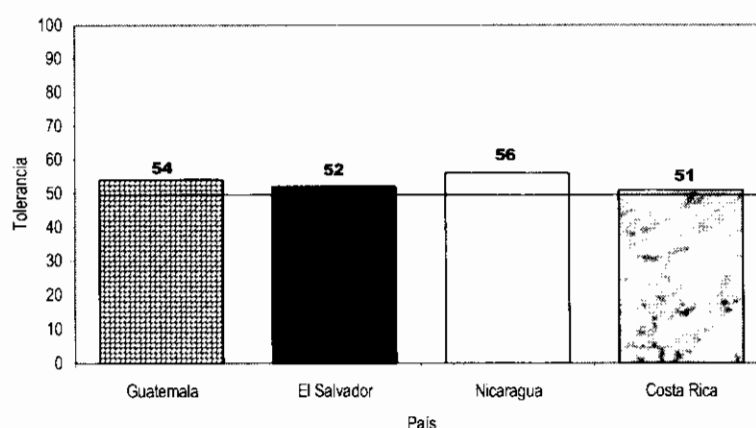
Las grandes diferencias encontradas entre los países de la región en el área del apoyo al sistema no tienen paralelo en cuanto a la tolerancia política. La Gráfica 2.11 muestra que en una escala de 0 a 100, el promedio de la voluntad de los ciudadanos de los cuatro países de otorgar estas libertades civiles a los críticos políticos del sistema es superior a 50, o en el extremo positivo del continuo para el derecho a votar y a protestar. Por otra parte, el derecho a postularse como candidato cae por debajo de 50 para todos los países, y únicamente en Nicaragua está arriba de 50. En el caso de la libertad de expresión, únicamente el caso de Nicaragua está arriba del 50. Estos datos demuestran que la alardeada democracia de Costa Rica no se extiende a un nivel especialmente alto de respeto a las libertades civiles.

Gráfica 2.11
Tolerancia política en Centroamérica:
voluntad de los ciudadanos para otorgar los siguientes derechos



Para obtener una visión general de la tolerancia, una vez más podemos crear una escala basada en toda la serie.¹¹ Los ítems forman una serie altamente confiable.¹² La Gráfica 2.12 muestra efectivamente que las diferencias entre los países son pequeñas.

Gráfica 2.12
Tolerancia política:
escala con los cuatro ítems



Correlaciones de la tolerancia política

Aunque encontramos pocas diferencias entre los países en los niveles generales de tolerancia, ¿encontramos diferencias dentro de los países basándonos en diferencias demográficas o socio-económicas? Típicamente, la educación tiene una fuerte influencia en la tolerancia, aunque este no siempre sea el caso.¹³ En Centroamérica el impacto de la educación es obvio, especialmente entre aquellos con educación superior

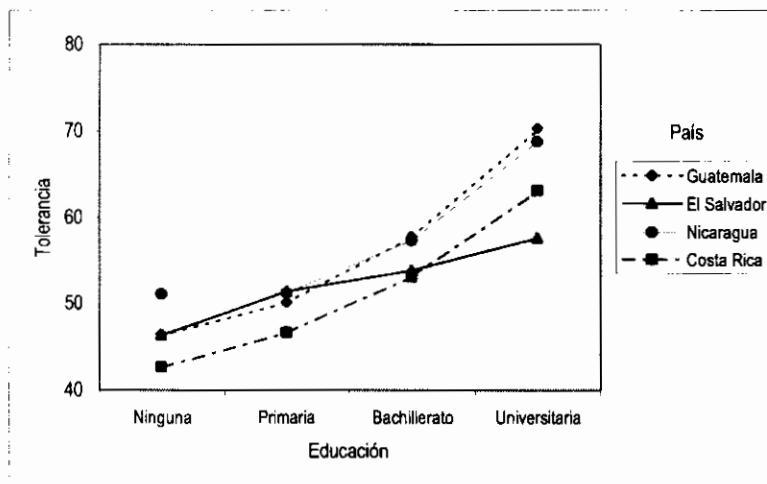
¹¹ Esto se logró restando un punto de cada ítem y dividiéndolo por nueve puntos, y luego, multiplicándolo por 100.

¹² El Alfa estandarizado es .83.

¹³ Para evidencia, consultar Seligson, 1999b.

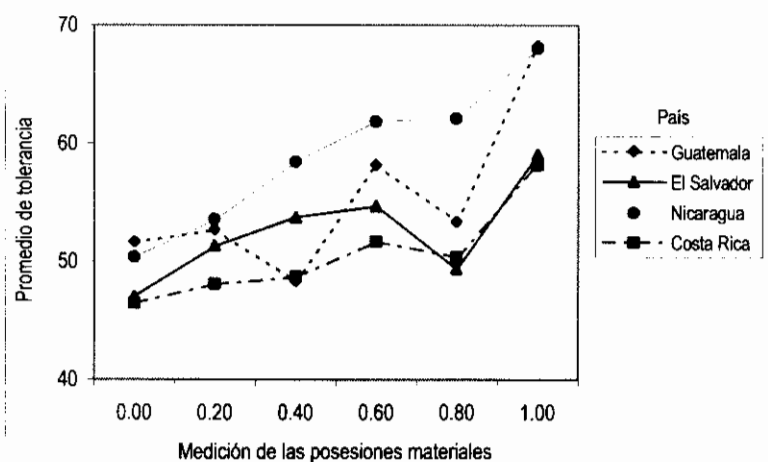
al bachillerato tal como se muestra en la Gráfica 2.13. En cada uno de los países, a medida que la educación aumenta, sucede así con la tolerancia política; hallazgos que dan un fuerte apoyo al aumento de la inversión en educación como un medio para incrementar el apoyo a la democracia.

Gráfica 2.13
Tolerancia política y educación



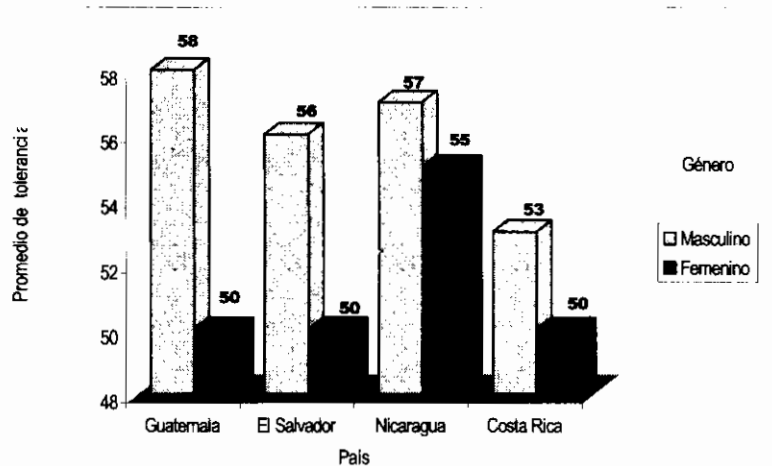
Por supuesto, la educación está estrechamente asociada con la riqueza. Tal como lo demuestra la Gráfica 2.14, no es sorprendente que los individuos con mayor riqueza en cada país (según se midió por posesiones materiales) sean más tolerantes.

Gráfica 2.14
Tolerancia política y riqueza



Muchos estudios anteriores han demostrado que en América Latina los hombres son más tolerantes que las mujeres. Este estudio no es la excepción. Para cada país, los hombres son significativamente más tolerantes que las mujeres, como se comprueba en la Gráfica 2.15.

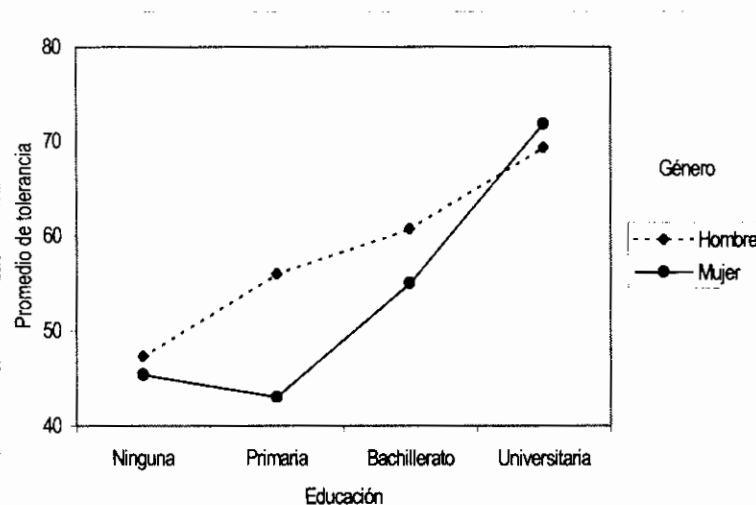
Gráfica 2.15
Tolerancia política y género



Sig.<.05 en cada país exceptuando a Nicaragua.

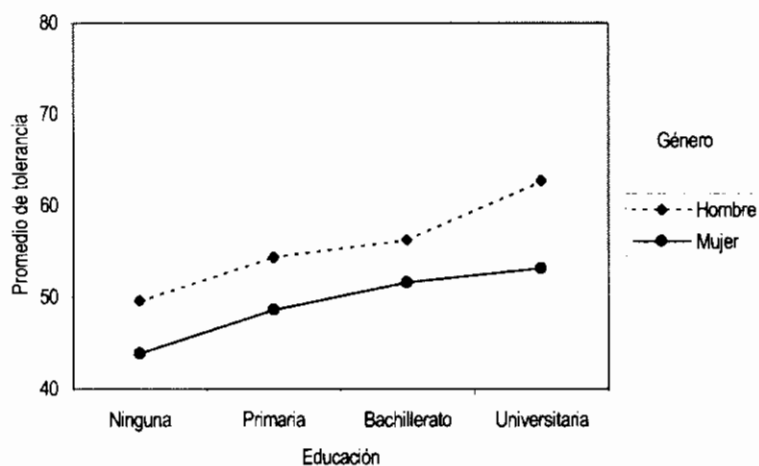
Con el objeto de examinar los patrones verdaderos, la relación entre el género y la tolerancia debe controlarse por medio de la educación. Encontramos algunas relaciones diferentes en cada país. La Gráfica 2.16 muestra el patrón para Guatemala. Ahí se muestra que los hombres son más tolerantes que las mujeres solamente entre aquellos con educación primaria y bachillerato.

Gráfica 2.16
Tolerancia política y género en Guatemala:
controlando por educación



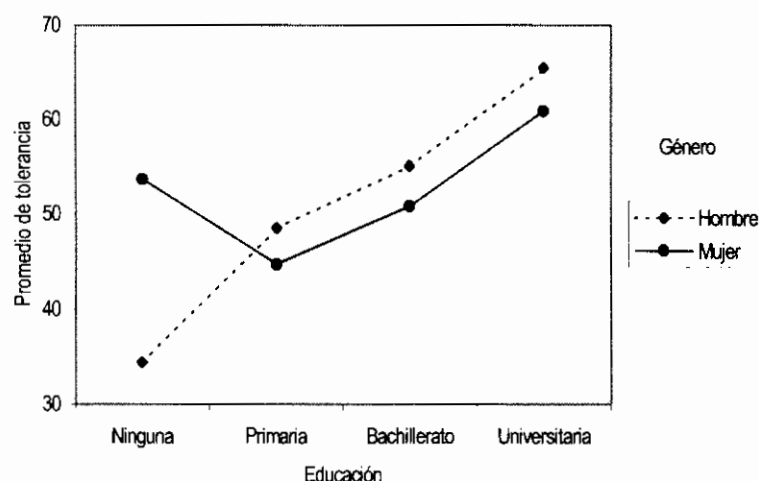
En El Salvador, la relación que surge se muestra en la Gráfica 2.17. En ese país, los hombres son consistentemente más tolerantes que las mujeres en cada nivel educativo.

Gráfica 2.17
Tolerancia política y género en El Salvador:
controlando por educación



El patrón para Nicaragua no se muestra, ya que ya se encontró que la tolerancia no varía por género en dicho país. Pero para Costa Rica, las relaciones se muestran en la Gráfica 2.18. Este patrón es diferente en cuanto a que las mujeres analfabetas son más tolerantes que los hombres, pero el tamaño de la muestra es muy pequeño para este grupo, así que los resultados no deben considerarse confiables. Para cada uno de los otros niveles educativos, los hombres son ligeramente más tolerantes que las mujeres.

Gráfica 2.18
Tolerancia política y género en Costa Rica:
controlando por educación



Apoyo a la democracia frente al autoritarismo

Ahora, cambiamos nuestra atención a las mediciones directas del apoyo a la democracia frente al autoritarismo. La encuesta incluyó tres preguntas que nos ayudan a comprender más claramente la preferencia de los ciudadanos de estos países centroamericanos. Los ítems son los siguientes:

POD1. En países como el nuestro, para poder hacer las cosas es necesario tener un hombre fuerte como gobernante.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

POD1

☐

POD2. En países como el nuestro, conviene que los recursos económicos y las decisiones estén concentradas en el Presidente.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

POD2

☐

POD3. En un país como el nuestro, el poder debería estar mejor distribuido entre las instituciones centrales del Estado (Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral) y los gobiernos municipales.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

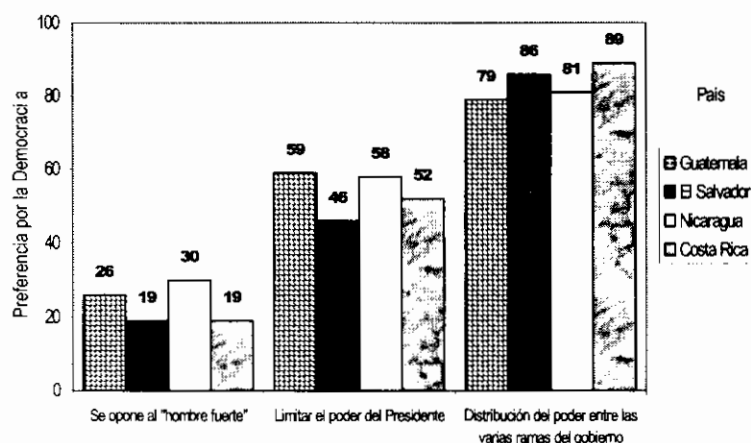
POD3 ☐

Las primeras dos preguntas, POD1 y POD2, se han elaborado de forma tal que una respuesta anti-democrática es una en la que el encuestado estaría de acuerdo con la pregunta, mientras que el tercer ítem (POD3) está escrito para que estar de acuerdo indique una respuesta democrática. Codificamos de nuevo estos ítems para que un acuerdo (o un gran número) indicara una respuesta democrática para los tres ítems y luego convertirlos a una escala de 0 a 100.

Un análisis de las correlaciones de los tres ítems demuestra que los dos primeros están estrechamente relacionados y que los encuestados que apoyan la regla del “hombre fuerte” también prefieren la concentración del poder en las manos del presidente. El último ítem, sin embargo, no está correlacionado significativamente con los otros; la oposición a un sistema de “contrapesos” en el cual el poder está ampliamente distribuido no es visto ya como una preferencia que apoya o contradice a la del hombre fuerte o la concentración del poder en las manos del presidente. Estos hallazgos sugieren una noción compleja y deficientemente estructurada de la democracia por parte de muchos centroamericanos. Examinemos estas preferencias en algún detalle.

La Gráfica 2.19 muestra la media de la preferencia general para la democracia, según lo expresaron las respuestas a estas tres preguntas. Se pueden derivar varias conclusiones. Primero, un hombre fuerte como gobernante es la preferencia de la mayoría de centroamericanos. Sorprendentemente, aún en Costa Rica, la oposición al gobierno del hombre fuerte es baja, más baja de lo que es en Nicaragua y Guatemala. Esto tal vez se deba a que los nicaragüenses y guatemaltecos tienen memorias vividas de sus propios hombres fuertes y tienen reservas acerca de su regreso.

Gráfica 2.19
Preferencia por la democracia

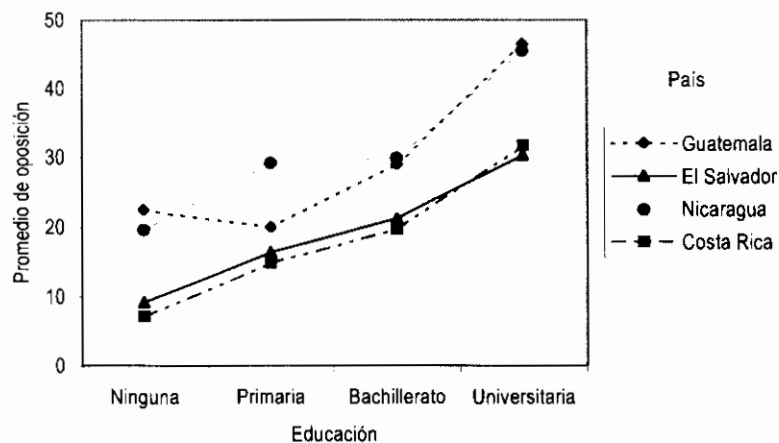


Cuando se trata de concentrar o limitar el poder del presidente, existe una respuesta mucho más fuerte a favor de la democracia. Los puntajes promedio rondan en el rango democrático (limitando el poder presidencial) en los cuatro países. La respuesta más fuertemente democrática se encuentra en el último ítem acerca de la preferencia para la distribución del poder entre las ramas del gobierno (es decir, contrapesos). Sin embargo, parecería que los centroamericanos no pueden tener ambas formas, es decir, que no pueden esperar tener a un hombre fuerte como Presidente, uno en quien concentrarían el poder, mientras que al mismo tiempo preferirían distribuir el poder entre las varias ramas del gobierno. No obstante, esto es precisamente lo que están diciendo.

Dando un vistazo más cuidadoso a estos resultados aparentemente contradictorios, examinamos primero el impacto de la educación. La Gráfica 2.20 muestra que en cada país aquellos con más educación se oponen más al gobierno del "hombre fuerte" que aquellos con menos educación. Estos hallazgos se conforman muy bien al argumento sobre el autoritarismo de la "clase trabajadora" que surgió del análisis de los votos de la Alemania de Adolf Hitler a principios de la década de los treinta. Sin

embargo, aún entre aquellos con educación universitaria existe más apoyo que oposición para los hombres fuertes. Puede ser que este ítem no esté tocando una preferencia por la dictadura, sino una preferencia hacia un fuerte liderazgo. Se puede preferir líderes fuertes, individuos como “Pepe Figueres” en Costa Rica sin preferir necesariamente una dictadura. Ambas mediciones del ingreso (medido por el ingreso monetario o mediciones materiales de la riqueza) muestran una relación de importancia para favorecer a la democracia, pero con mucho, la variable de la educación es la más importante.

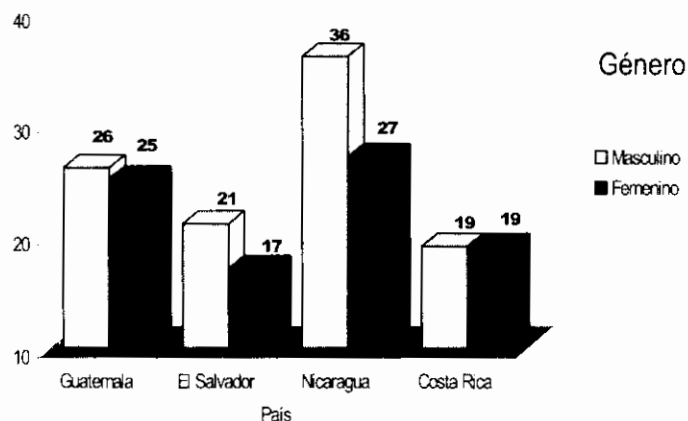
Gráfica 2.20
Oposición al gobierno de un “hombre fuerte”



Sig. < .001

El género juega algún papel pero solamente en El Salvador y Nicaragua, tal como se muestra en la Gráfica 2.21. Ahí aparece que, en esos dos países, es más probable que los hombres prefieran el dominio del hombre fuerte que las mujeres.

Gráfica 2.21
Oposición al gobierno del "hombre fuerte"
por género



Sig.<.001 solamente para El Salvador y Nicaragua.

Podemos examinar la aparente contradicción entre una preferencia para concentrar el poder en las manos del presidente (POD2) y distribuir el poder entre las varias ramas del gobierno (POD3) al mirar más de cerca el cuadro 2.2. Si todos aquellos que prefirieron distribuir el poder entre las varias ramas del gobierno también se opusieron a concentrar el poder en las manos del presidente, la celda inferior de la derecha contendría el 100% de los casos en cada país. En efecto, solamente cerca de la mitad de los encuestados se encontraron ahí. En cada país, excepto en Guatemala, casi los mismos que preferirían distribuir el poder preferirían simultáneamente concentrar más poder en el presidente, una contradicción obvia. Esto sugiere fuertemente que existe una noción confusa del poder y de la democracia en las mentes de muchos centroamericanos.

Cuadro 2.2
Preferencia acerca de la concentración de poder en el Presidente, según la preferencia por los contrapesos

País				Opuestos a la distribución del poder		A favor de la distribución del poder		N
Guatemala	Preferencia concentración de poder en el Presidente	Concentración de poder en el Presidente	Count	147	245	392		
			% of Total	14.4%	24.0%	38.4%		
	Total	No concentración de poder	Count	20	610	630		
			% of Total	2.0%	59.7%	61.6%		
El Salvador	Preferencia concentración de poder en el Presidente	Concentración de poder en el Presidente	Count	167	855	1022		
			% of Total	16.3%	83.7%	100.0%		
	Total	No concentración de poder	Count	46	634	680		
			% of Total	3.6%	49.8%	53.4%		
Nicaragua	Preferencia concentración de poder en el Presidente	Concentración de poder en el Presidente	Count	24	570	594		
			% of Total	1.9%	44.7%	46.6%		
	Total	No concentración de poder	Count	70	1204	1274		
			% of Total	5.5%	94.5%	100.0%		
Costa Rica	Preferencia concentración de poder en el Presidente	Concentración de poder en el Presidente	Count	53	431	484		
			% of Total	4.5%	36.8%	41.4%		
	Total	No concentración de poder	Count	58	628	686		
			% of Total	5.0%	53.7%	58.6%		
	Preferencia concentración de poder en el Presidente	Concentración de poder en el Presidente	Count	111	1059	1170		
			% of Total	9.5%	90.5%	100.0%		
	Total	No concentración de poder	Count	34	632	666		
			% of Total	2.4%	44.7%	47.1%		
	Preferencia concentración de poder en el Presidente	Concentración de poder en el Presidente	Count	37	711	748		
			% of Total	2.6%	50.3%	52.9%		
	Total	No concentración de poder	Count	71	1343	1414		
			% of Total	5.0%	95.0%	100.0%		

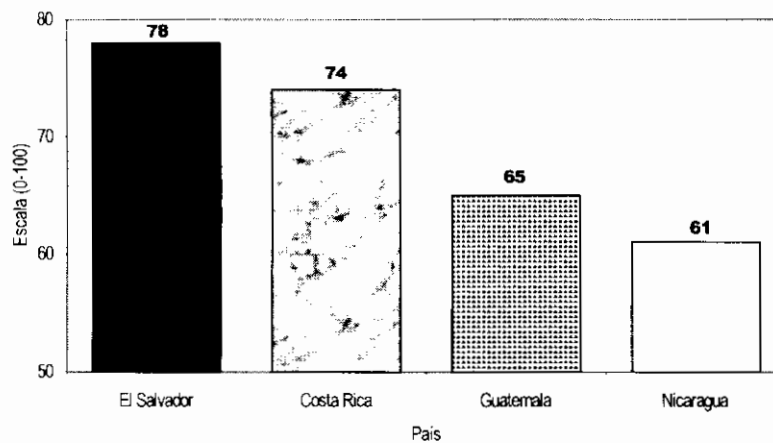
Elecciones y democracia

La encuesta contenía dos preguntas que medían directamente los puntos de vista de los encuestados con relación a la libertad y la imparcialidad en el proceso electoral. Las preguntas fueron:

- B35. ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron libres, o sea que la gente pudo votar por el candidato que prefería?
8. NS N° _____ B35 ☐
- B36. ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron limpias o sea sin trampa? B36 ☐

Estos ítems fueron calificados con la misma escala de 1 a 7 que usamos para los ítems del apoyo al sistema, y de nuevo, los transformamos en escalas de 0 a 100. La Gráfica 2.22 muestra los resultados acerca de la percepción sobre la libertad de las últimas elecciones en los cuatro países. Vemos que las respuestas aquí son uniformemente positivas, con cada uno de los cuatro países con un promedio superior a 50. No es sorprendente que Costa Rica obtuviera un puntaje bastante alto, pero lo que sorprende es que El Salvador obtuviera un puntaje superior al de Costa Rica, indicando un apoyo muy fuerte a la creencia de que las elecciones son libres en El Salvador, un país en el que hace muy poco tiempo existían graves restricciones para la participación de la izquierda en la política electoral.

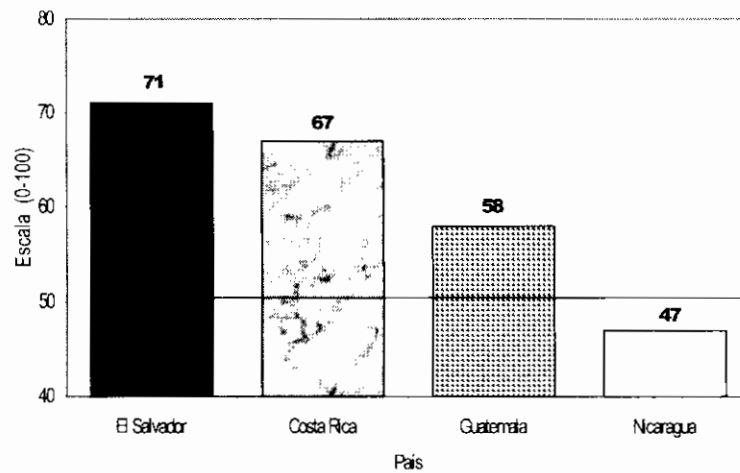
Gráfica 2.22
¿Qué tan libres fueron las últimas elecciones?



Sig.<.001

La segunda pregunta fue acerca de cuán “limpias” se percibieron las últimas elecciones. La Gráfica 2.23 muestra los resultados. Aquí, encontramos resultados similares a los del último ítem, con El Salvador y Costa Rica a la cabeza y Nicaragua con el puntaje más bajo. Es de notar que solamente Nicaragua cae en el rango negativo (inferior a 50).

Gráfica 2.23
¿Qué tan limpias fueron las últimas elecciones?



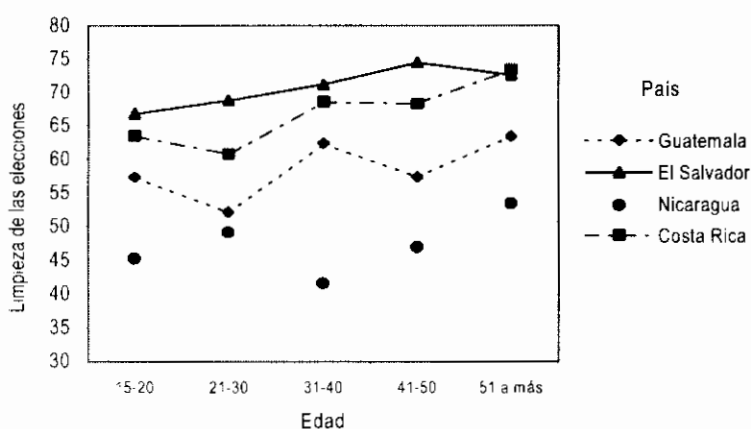
Sig.<.001

La importancia de la percepción del proceso electoral no puede ser exagerada. El análisis de las correlaciones demuestra que estos dos ítems sobre las elecciones están fuertemente correlacionados ($r = .36$ y $.36$, sig.<.001) con nuestro ítem general de apoyo político/alienación. Esto sugiere que los funcionarios públicos necesitan prestar mayor atención al proceso electoral ya que si se le percibe como libre e imparcial, el apoyo general para el sistema debe aumentar.

Bajo la luz de los vínculos importantes del apoyo general al sistema, debemos preocuparnos por el patrón relacionado con la edad en las elecciones. Como se muestra en la Gráfica 2.24, los centroamericanos más jóvenes tienen menos confianza en la transparencia de sus sistemas electorales. Esto podría significar que en el futuro, los países centroamericanos experimentarán una disminución en el apoyo ya que estos jóvenes se convertirán en los líderes clave de sus países. A futuro, es importante saber por qué los jóvenes sienten de esa forma y qué puede

hacerse para detener esta disminución de la confianza en el proceso electoral.

Gráfica 2.24
¿Qué tan limpias fueron las más recientes elecciones?, por edad



Sig.<.001

Percepción general de la democracia

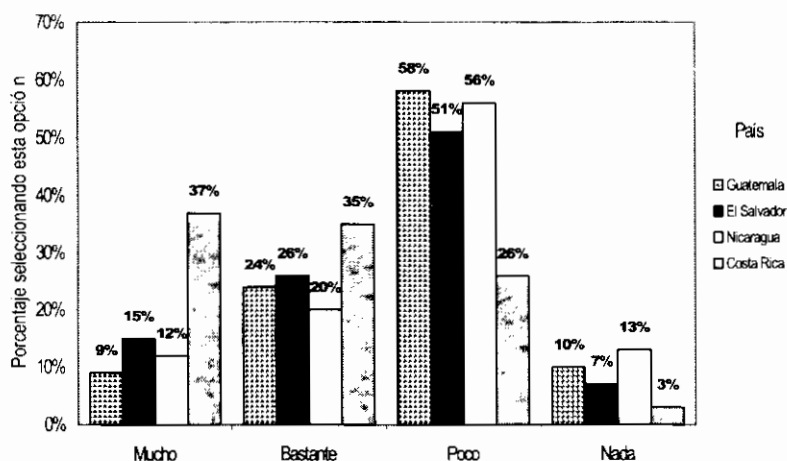
Un ítem del cuestionario trató de medir la percepción general del grado de democracia en el país. Este ítem se leía así:

G16. En conjunto, ¿qué tan democrático cree usted que es actualmente [país]?
1. Mucho 2. Bastante 3. Poco 4. Nada 8. NS G16 ☐

Frente a éste, parecería una medición ideal de la democracia, pero tiene sus limitaciones. El principal problema es que estudios anteriores han demostrado que los individuos piensan en cosas diferentes cuando escuchan la palabra "democracia" (un término que no se utiliza en los ítems de apoyo al sistema que se analizaron anteriormente). Algunos piensan en la libertad y las libertades civiles, mientras que otros piensan

en la igualdad económica, en tanto que otros piensan en la línea divisoria capitalismo/socialismo. Un análisis de México, Costa Rica y Chile en el cual se preguntó a los encuestados que definieran la democracia reveló que solamente los costarricenses pensaron mayormente en la libertad como la principal característica de la democracia.¹⁴ Con esa advertencia en mente, en la Gráfica 2.25 se muestran los resultados. En este ítem, Costa Rica claramente sale como el país en el cual la población cree más firmemente en el grado de democracia encontrado en el país. Más del doble de "ticos" seleccionaron la opción más positiva comparado con los otros tres países. Y la segunda respuesta más positiva también fue seleccionada más fuertemente por los costarricenses que en los otros países.

Gráfica 2.25
¿Qué tan democrático cree usted que es su país?



Sig.<.001

¹⁴ Véase: Seligson, 1999.

Honestidad/corrupción de los funcionarios públicos

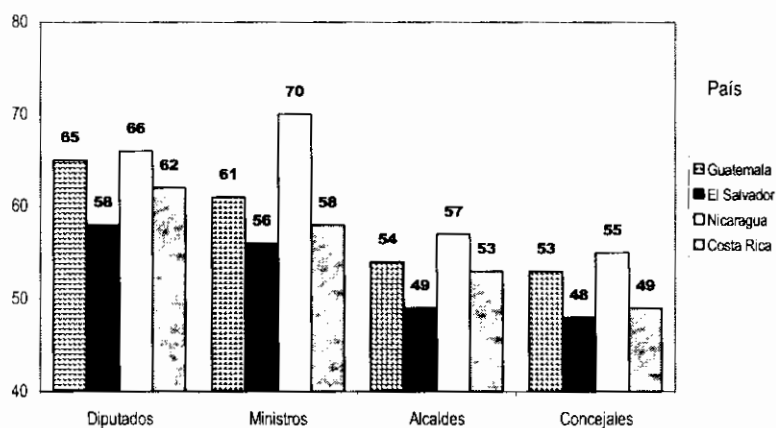
Una razón del por qué muchos centroamericanos pueden estar escépticos acerca de la democracia es que perciben a muchos de sus funcionarios electos como corruptos. En el cuestionario se incluyó una serie de preguntas midiendo la percepción de la corrupción:

Ahora voy a pedirle su opinión sobre el grado de corrupción que piensa que tienen algunos funcionarios públicos.

- HON1. ¿Hasta qué punto diría usted que los diputados son honestos o corruptos?
1. Muy honestos 2. Algo honestos 3. Algo corruptos 4. Muy corruptos
8.NS/NR HON1 ☐
- HON2. ¿Hasta qué punto diría usted que los ministros son honestos o corruptos?
1. Muy honestos 2. Algo honestos 3. Algo corruptos 4. Muy corruptos
8.NS/NR HON2 ☐
- HON3. ¿Hasta qué punto diría usted que los alcaldes son honestos o corruptos?
1. Muy honestos 2. Algo honestos 3. Algo corruptos 4. Muy corruptos
8.NS/NR HON3 ☐
- HON4. ¿Hasta qué punto diría usted que los miembros de los concejos municipales son honestos o corruptos?
1. Muy honestos 2. Algo honestos 3. Algo corruptos 4. Muy corruptos
8.NS/NR HON4 ☐

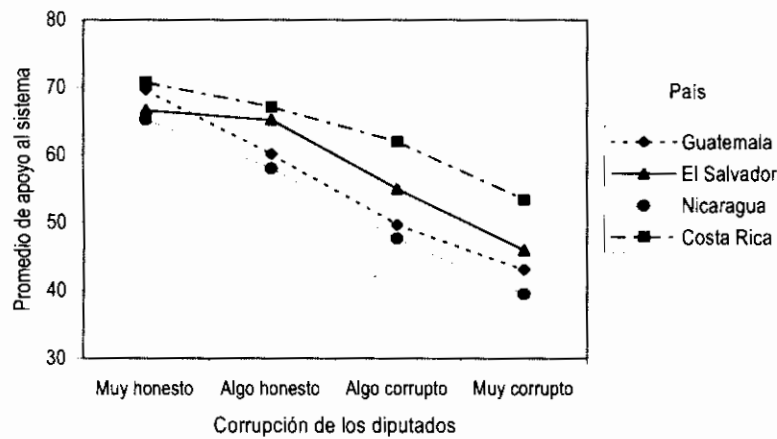
La Gráfica 2.26 muestra los resultados generales para cada funcionario electo: diputado, ministro, alcalde y concejal municipal. Partiendo de esta gráfica, es claro que los diputados y los ministros son percibidos como más corruptos que los funcionarios locales. También es claro que los niveles más altos de honestidad percibida se encuentran en El Salvador, y la percepción más alta de corrupción se encuentra en Nicaragua.

Gráfica 2.26
Percepción del grado de corrupción



La corrupción tiene un efecto pernicioso en el apoyo al sistema. La Gráfica 2.27 muestra que la percepción del nivel de corrupción de los diputados influencia grandemente nuestra medición del apoyo al sistema en los cuatro países.

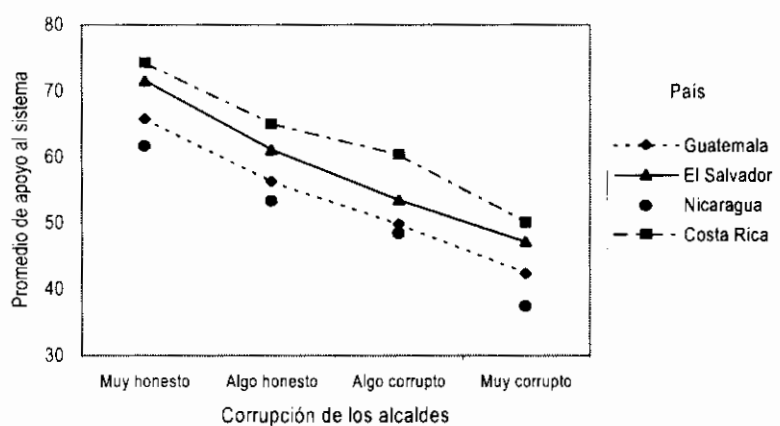
Gráfica 2.27
Corrupción de los diputados y apoyo al sistema



Sig.<.001

Un patrón virtualmente idéntico se encuentra para los otros ítems de percepción de la corrupción. Se considera uno más, la relación entre la corrupción que se percibe en los alcaldes y el apoyo al sistema, tal como se muestra en la Gráfica 2.28.

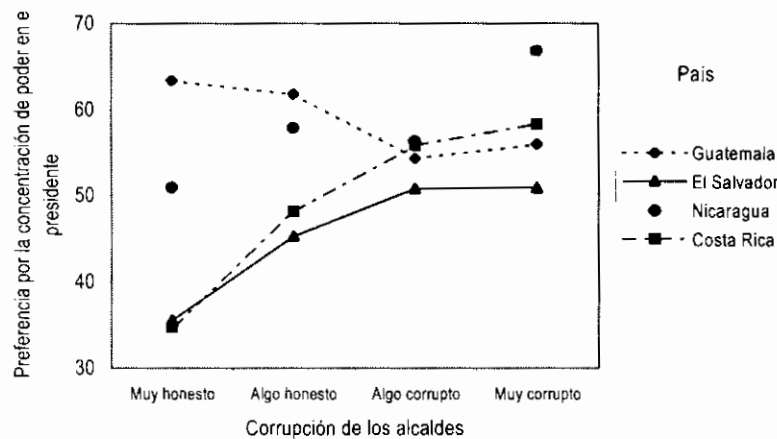
Gráfica 2.28
Corrupción de los alcaldes y apoyo al sistema



Sig.<.001

También está claro que la percepción de la corrupción influencia los valores antidemocráticos. Los centroamericanos que perciben que la corrupción es mayor a nivel local, por ejemplo, están más deseosos de apoyar una concentración de poder en las manos del presidente, tal como se demuestra en la Gráfica 2.29. Sin embargo, Guatemala no sigue un patrón claro.

Gráfica 2.29
Percepción de corrupción y preferencia por la
concentración de poder en el presidente



Sig.<.001

Preferencia por el centralismo

Una de las dimensiones que ha durado más en la política latinoamericana ha sido la tradición del control centralista. La mayoría de presupuestos en América Latina están absorbidos por los gobiernos centrales, dejando poco para el resto de la población. La encuesta preguntó una serie de cinco ítems midiendo directamente el grado en el cual la gente cree que el Estado debe jugar un papel mayor o menor en sus vidas.¹⁵ Estos ítems son:

EST1. La prestación de los servicios públicos debe ser gratis, porque es una obligación del Estado.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra
 4. Muy en contra 8.NS/NR

EST1 ☐

¹⁵ El quinto ítem en la serie EST (EST5) mide una dimensión diferente en lugar del papel que corresponde al estado, la del clientelismo a nivel local, el cual no se analiza aquí.

- EST2. El Estado debe resolver todos los problemas de la gente.
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra
4. Muy en contra 8.NS/NR EST2 ☐
- EST3. Es natural que los recursos del Estado se usen para favorecer a los que votaron por el gobierno de turno.
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra
4. Muy en contra 8.NS/NR EST3 ☐
- EST4. El Estado es un mal administrador y prestador de servicios.
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra
4. Muy en contra 8.NS/NR EST4 ☐
- GLN12. Los Gobiernos Municipales pueden hacer mejor las cosas que el Gobierno Central.
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra
4. Muy en contra 8.NS/NR GLN12 ☐

Tratamos de ver si estos ítems formaban una dimensión única o múltiples dimensiones. El análisis factorial que se muestra a continuación revela dos dimensiones. La primera, consiste claramente en una dimensión que podemos llamar "Estado intervencionista", en la cual la imagen del Estado es de una institución que resuelve todos los problemas individuales. La segunda es una evaluación de la "eficiencia del Estado".

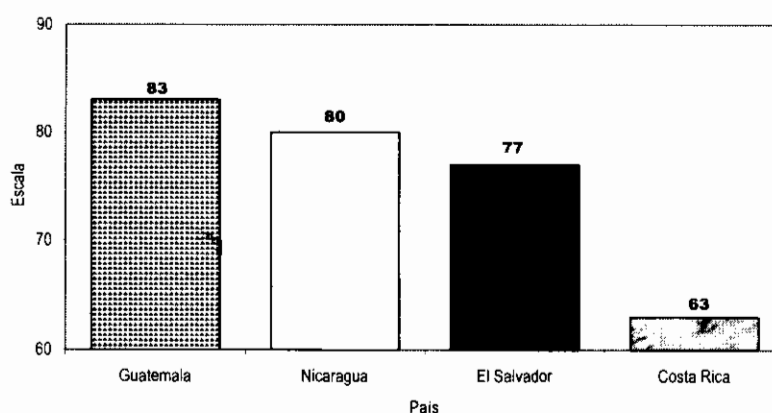
Cuadro 2.3
Matriz de análisis factorial

	Componente	
	Estado intervencionista	Eficiencia del Estado
EST1 Prestación de servicios públicos debe ser gratis	0.790	-.013
EST2 Estado debe resolver problemas de la gente	0.830	.027
EST3 Natural que recursos del Estado se usen para favorecer...	0.519	.063
EST4 Estado es mal administrador de servicios	0.181	.696
GLN12 Alcaldía puede hacer mejor cosas que gobierno	-0.112	.784

Nota: Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization. Rotation converged in 3 iterations.

Diferencias importantes separan a Costa Rica de las otras naciones. En términos de la primera pregunta acerca de si el estado debe proveer servicios públicos gratis, solamente los costarricenses expresan algunas dudas, aunque el promedio general está en el extremo positivo del continuo, como se muestra en la Gráfica 2.30.

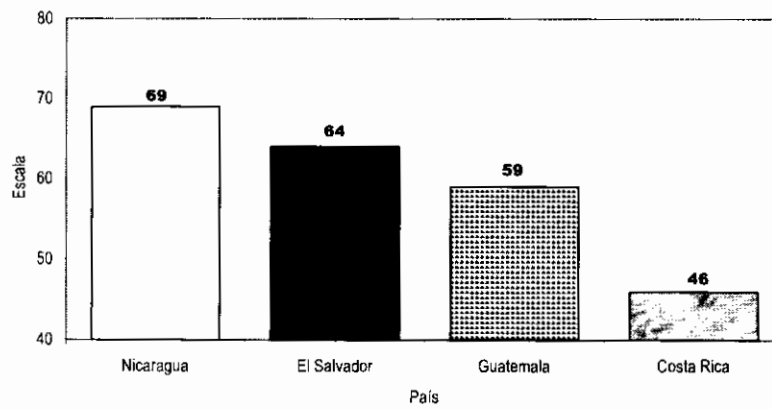
Gráfica 2.30
El Estado debería proveer servicios públicos gratis



Sig.<.001

En términos de las preguntas más generales sobre el papel del Estado en la solución de problemas del pueblo, la Gráfica 2.31 muestra un patrón muy similar, pero aquí el promedio de los costarricenses está en el extremo negativo del continuo.

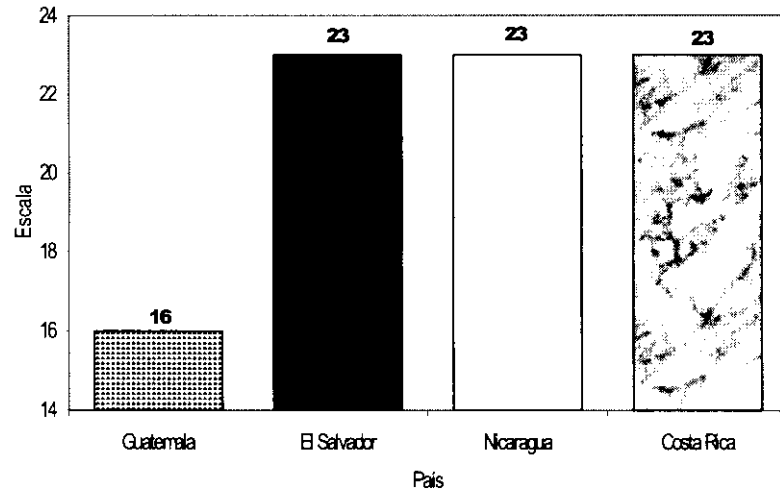
Gráfica 2.31
El Estado debería solucionar todos los problemas



Sig.<.001

Los ciudadanos de Centroamérica apoyan un Estado poderoso pero se oponen firmemente al uso de los recursos del Estado solamente a favor del partido ganador, como se muestra en la Gráfica 2.32.

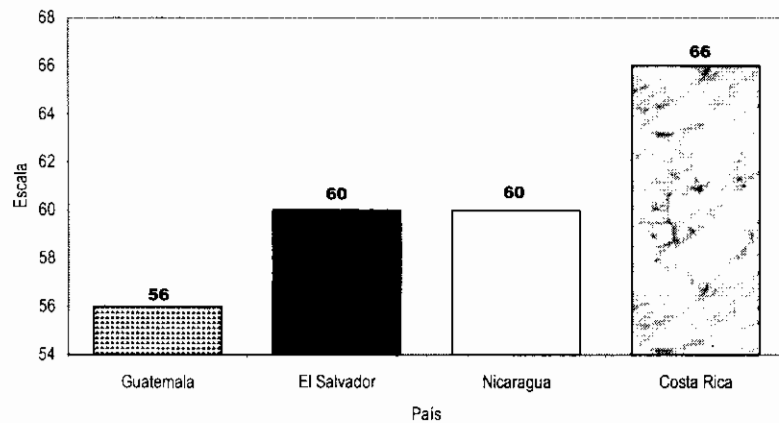
Gráfica 2.32
Deberían utilizarse los recursos del Estado para beneficiar a los que apoyan al partido ganador



Sig.<.001

Finalmente, examinamos la segunda dimensión del Estado. Aquí, vemos que los centroamericanos creen que el Estado es un mal administrador y prestador de los servicios. La Gráfica 2.33 muestra que los costarricenses son los críticos más fuertes. Esto encaja lógicamente con su bajo apoyo para un Estado intervencionista. Pero estos hallazgos generales demuestran que mientras los centroamericanos creen que el Estado debe ser intervencionista, también creen que sus gobiernos centrales realizan un trabajo deficiente en la entrega de servicios. Así, tenemos aquí una contradicción fundamental acerca de la democracia en Centroamérica, con ciudadanos que desean que el Estado haga más, pero al mismo tiempo dicen que realiza un mal trabajo con lo que ya hace.

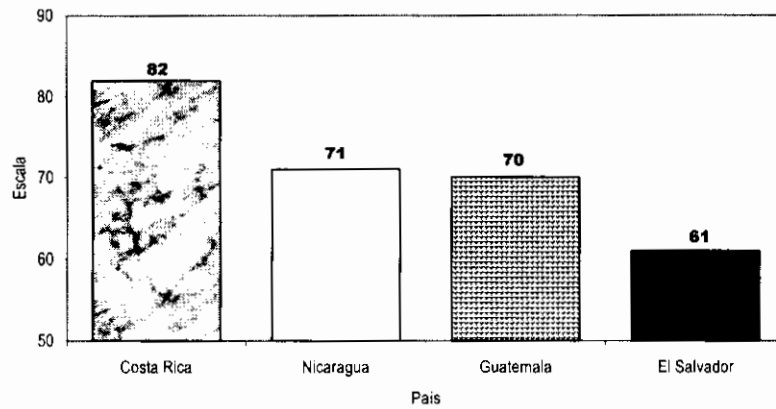
Gráfica 2.33
Acuerdo con que el Estado es un mal
administrador y prestador de servicios



Sig. <.001

¿Cómo resolverían los ciudadanos esta contradicción? La respuesta parece obvia: hacer que el gobierno local se haga cargo de algunos servicios. Con esta idea en mente, se exploran los resultados a la siguiente pregunta: ¿Los gobiernos municipales pueden hacer mejor las cosas que el gobierno central?.

Gráfica 2.34
El gobierno local hace mejor las cosas
que el gobierno central



Sig.<.001

Como se muestra en la Gráfica 2.34, mayoritariamente los ciudadanos creen que el gobierno local realiza un mejor trabajo que el gobierno central. Los costarricenses que son los más escépticos del papel del gobierno central, son aquellos que ven más al gobierno local realizando un mejor trabajo. Estos hallazgos proporcionan un firme apoyo a una nueva dirección del gobierno hacia el nivel local; esto es lo que los ciudadanos quieren en Centroamérica.

Capítulo 3

Relación de los ciudadanos con el gobierno central y los gobiernos locales, y satisfacción con los servicios recibidos

En este capítulo se examinan los niveles de conocimiento y las opiniones y valores sobre las relaciones del ciudadano con el gobierno central y local; y los niveles de satisfacción con los servicios públicos recibidos.

La cercanía de los gobiernos locales

Durante la década de los ochenta y noventa, se ha desarrollado un proceso de revalorización de los gobiernos locales en la región centroamericana, como resultados de tres grandes procesos. En primer lugar, la finalización por la vía negociada de los conflictos armados en Nicaragua, El Salvador y Guatemala, que dieron un impulso a los procesos de transición a la democracia. En esta perspectiva, las elecciones han venido evolucionando hasta ser consideradas como elecciones libres y competitivas. Es así como se ha señalado que: "En las elecciones realizadas en la década de los noventa, ya nadie ha planteado la realización de fraudes electorales y los perdedores han reconocido su derrota; aunque debe señalarse que todavía persisten algunos problemas técnicos (...) en las nuevas elecciones, ya la ciudadanía centroamericana acude a votar con la certeza de que la voluntad popular expresada en las urnas será respetada"¹⁶.

En segundo lugar, en el marco de estos procesos de transición democrática se ha establecido la autonomía de las municipalidades, en sus ámbitos financiero, político y administrativo. La base de la autonomía quedó definida en las Constituciones Políticas que se promulgaron en la década de los ochenta (Honduras, 1982; El Salvador, 1983; Guatemala, 1986; y Nicaragua, 1987); y esto fue desarrollado en las nuevas leyes y

¹⁶ Véase: Maihold y Córdova, 2000.

códigos municipales (El Salvador, 1986; Nicaragua, 1988; Guatemala, 1988; y Honduras, 1990).¹⁷

En tercer lugar, el incipiente proceso de modernización político-administrativa de la capacidad de gestión de las municipalidades en Centroamérica.

Sin embargo, estos avances han encontrado tres grandes limitaciones. Una primera expresada en torno a la atomización municipal. Hoy en día, si consideramos los cinco países tradicionales de Centroamérica y Panamá, tenemos que la región cuenta con 1,187 municipios. Una segunda limitante está referida a la persistencia de las debilidades en la capacidad de gestión de las municipalidades¹⁸. La tercera limitante se refiere a la persistencia de las dificultades para el ejercicio efectivo de la autonomía municipal.

De cualquier manera, al hacer un balance, se ha señalado que “no cabe duda que en los últimos años se han dado pasos significativos para otorgar más protagonismo y peso específico a los municipios que, efectivamente, tienden a recuperar algunos niveles de autonomía política, administrativa; aunque todavía no alcanza la consistencia necesaria en cuanto a los contenidos de la autonomía económica y financiera y el desarrollo de su capacidad técnica de gestión”¹⁹.

“Sin duda alguna lo local ocupa actualmente uno de los primeros lugares dentro de la agenda centroamericana de este fin de siglo”²⁰. Esta afirmación se basa en dos elementos que han sido señalados en los estudios recientes sobre el municipalismo en Centroamérica. En primer lugar, “es un espacio que tiene mayores potenciales para profundizar la democracia, en tanto que los gobiernos locales están más cerca de la población”²¹. Varios estudios de opinión han señalado la excelente valoración que la población hace de las municipalidades en relación a

¹⁷ Para una visión sobre la transformación en el marco legal e institucional de las municipalidades en Centroamérica, véase: Córdova, 1996.

¹⁸ Al respecto, véase: Orellana, 1997; Ortega Hegg, 1997; Gálvez y Camposeco, 1997.

¹⁹ Véase: García, 2001. Pp 18-19.

²⁰ Véase: Casafranco y Patiño, 1999.

²¹ Véase: Maihold y Córdova, 2000.

otras instituciones del sistema político²². En segundo lugar, debido a la importancia de enfrentar las profundas desigualdades existentes en los espacios geográficos nacionales, se ha planteado la necesidad de incorporar las distintas regiones y localidades al desarrollo local, para lo cual se ha venido introduciendo un nuevo concepto: los procesos de desarrollo local.

Partiendo de esta revalorización del ámbito local y de los gobiernos municipales, es preciso retomar un elemento que ha sido destacado en los cuatro informes nacionales de este estudio sobre la cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización: la percepción de mayor cercanía que tienen los ciudadanos de su relación con el gobierno local.²³

En nuestro estudio de 1999 se formularon en los cuatro países las siguientes preguntas:

- GLN1. ¿Conoce usted el nombre del alcalde del municipio donde vive?
Nombre _____ GLN1 ☐
1. Correcto 2. Incorrecto 8. No sabe
- GLN8. ¿Ud. sabe cuánto tiempo dura el período para el que son electos los concejos municipales? (3 años)
1. Correcto 2. Incorrecto 8. NS GLN8 ☐

En la gráfica 3.1. se puede apreciar el porcentaje de los encuestados que conoce correctamente el nombre del alcalde²⁴. En este caso, hay diferentes comportamientos entre los países. Nicaragua y Guatemala exhiben un alto nivel de conocimiento del nombre del alcalde, con prácticamente 7 de cada 10 encuestados identificando el nombre del edil. El Salvador se encuentra en una posición intermedia, con alrededor de la mitad reconociendo el nombre el alcalde. Los costarricenses exhiben el nivel más bajo de conocimiento del alcalde. Esto puede ser explicado en parte por que en Costa Rica hasta hace poco el ejecutivo municipal no era

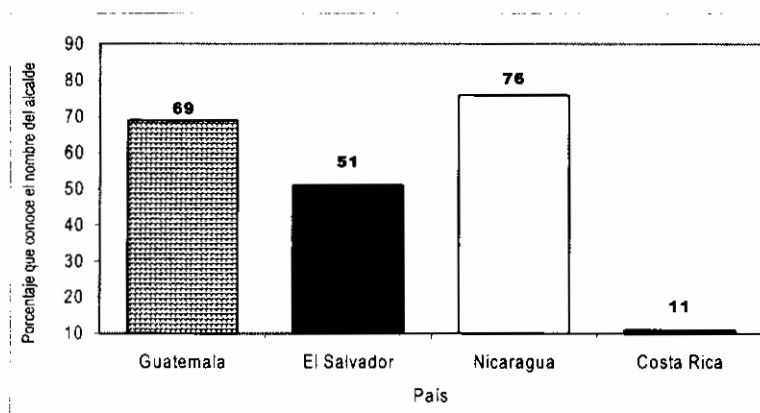
²² Ver: Seligson, 1997.

²³ Ver: Gálvez, 2001; Córdova y Orellana, 2001; Ortega Hegg, 2001; Rivera, 2001.

²⁴ Los que respondieron incorrectamente o no sabe/no responde fueron codificados como incorrecto.

elegido directamente por la población, sino que era nombrado por el Concejo Municipal. En 1998 se promueve una reforma al Código Municipal y Electoral para sustituir la figura del ejecutivo municipal por la de alcalde municipal, el cual va a ser elegido popularmente a partir de las elecciones del 2002.

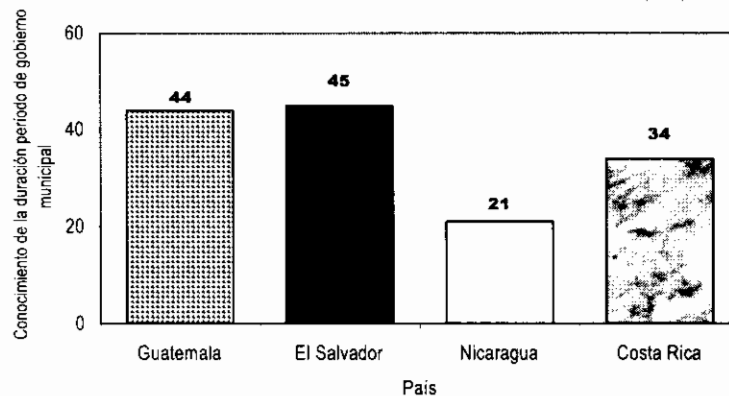
Gráfica 3.1
Conocimiento del nombre del alcalde, por país



En la gráfica 3.2. se presenta el nivel de conocimiento de la duración del período de gobierno municipal por país.²⁵ El Salvador y Guatemala tienen un mayor nivel de conocimiento del período de gobierno municipal. Es un poco más bajo para Costa Rica. Sorprendentemente, los nicaragüenses tienen los niveles más bajos.

²⁵ Los que respondieron incorrectamente o no sabe/no responde fueron codificados como incorrecto.

Gráfica 3.2
Conocimiento de la duración del período
de gobierno municipal, por país



Para reforzar el punto de la cercanía del gobierno local con la ciudadanía, utilizando el caso de El Salvador como ejemplo, tenemos que el 51% conoce el nombre del alcalde y el 45% conoce el período para el que son elegidos los Concejos Municipales. Esto contrasta con el 20.1% de los encuestados que conoce la duración del período presidencial y con el 18.1% que conoce el número de diputados que integran la Asamblea Legislativa²⁶.

Las relaciones de los vecinos con el gobierno nacional/local

Para el análisis de las formas de relación del ciudadano con el Estado, se explora un tipo de vinculación de carácter básico e instrumental, como es la solicitud que las personas hacen de ayuda al gobierno central y local. Se preguntó a los encuestados las siguientes preguntas:

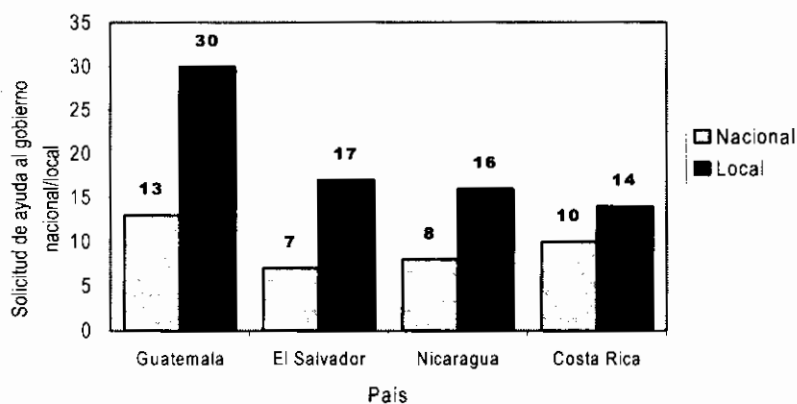
²⁶ Véase: Córdova y Orellana, 2000. Pg. 2.

GLN2. ¿Ha solicitado ayuda o cooperación de algún ministerio u oficina del gobierno nacional durante los últimos doce meses?
1.Si 2.No 8.NS/NR GLN2 ☐

GLN3. ¿Ha solicitado ayuda o presentado una petición al alcalde, funcionario, regidor o síndico de la alcaldía durante los últimos 12 meses?
1.Si 2.No 8.NS/NR GLN3 ☐

Los resultados son presentados en la gráfica 3.3. En todos los países centroamericanos, en los 12 meses anteriores a la fecha de la encuesta, los ciudadanos han solicitado más ayuda o cooperación de los gobiernos locales que de los gobiernos centrales. En Guatemala y El Salvador, las solicitudes al gobierno local son más del doble que las presentadas al gobierno central; en Nicaragua es el doble; y en Costa Rica esta relación es un poco menor. Esto en alguna medida puede ser explicado por la percepción de cercanía que la ciudadanía tiene acerca de los gobiernos locales.

Gráfica 3.3
Solicitud de ayuda al gobierno nacional/local, por país



Sig.<.001

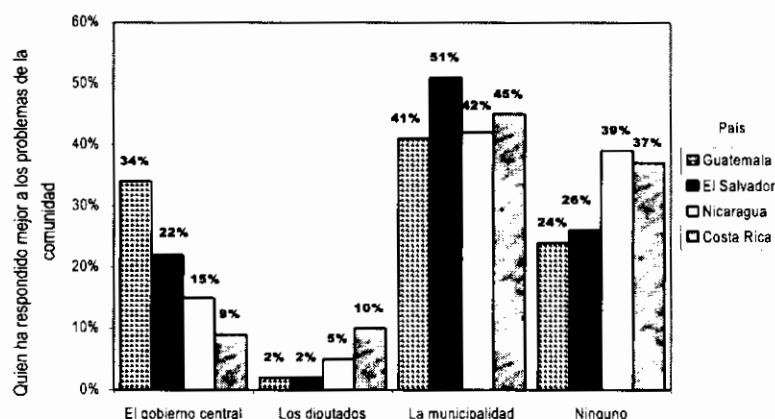
Una pregunta fundamental para evaluar la forma de relacionarse de la ciudadanía con el Estado, se enfoca en medir quien ha respondido mejor a los problemas de la comunidad.

LGL1. En su opinión, hasta el día de hoy, ¿quién ha respondido mejor para ayudar a resolver los problemas de esta comunidad? ¿El gobierno central? ¿Los diputados? o ¿la municipalidad?

1. El gobierno central 2. Los diputados 3. La municipalidad ☐
4. Ninguno 8. NS/NR LGL1

En los cuatro países el gobierno municipal tiende a ser evaluado como el agente que mejor ha respondido a los problemas de la comunidad. En segundo lugar resulta evaluado el gobierno central, con diferencias importantes entre los países, que ordenados de mayor a menor se distribuyen de la siguiente manera: Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Costa Rica. Y en un distante tercer lugar se menciona a los diputados, que únicamente en el caso de Costa Rica obtienen una calificación relevante. Es preciso llamar la atención sobre el tercio de los centroamericanos que no identifica ni al gobierno local, ni al gobierno nacional ni a los diputados como respondiendo a resolver los problemas de las comunidades. Es decir, prácticamente un tercio de los centroamericanos no siente apoyo por parte del Estado para resolver los problemas de sus comunidades.

Gráfica 3.4
Quien ha respondido mejor a los
problemas de la comunidad, por país



Sig.<.001

Evaluación del trabajo realizado por el gobierno nacional/local

Con el propósito de estudiar la relación de los ciudadanos con el gobierno nacional/local, se incluyeron en el cuestionario cuatro preguntas orientadas a medir dos dimensiones claves: la evaluación sobre el trabajo realizado por cada nivel de gobierno y la evaluación sobre el trato recibido.

GLN6. Hablando en general del Gobierno Central, ¿cree Ud. que el trabajo que este realiza es muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo?

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo

8. NS

GLN6

☐

GLN7. Hablando en general de la Alcaldía del municipio donde usted vive, ¿cree Ud. que el trabajo que está realizando es muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo?

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo

8. NS

GLN7

☐

PSP1. En general, ¿cómo considera que les han tratado a usted o a sus vecinos cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina o delegación del gobierno central?

9.No ha tratado con el gobierno central.

1. Muy bien 2. Bien 3. Regular 4. Mal
5. Muy mal 8. NS

PSP1 ☐

PSP2. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina de la Alcaldía?

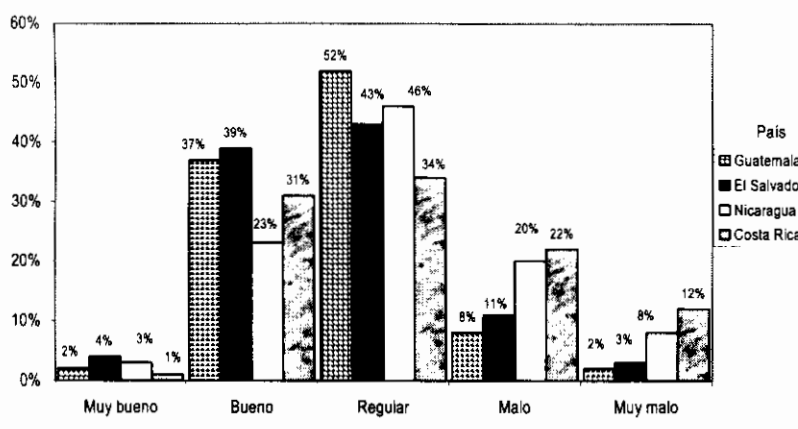
9.No ha tratado con el gobierno local

1. Muy bien 2. Bien 3. Regular 4. Mal
5. Muy mal 8. NS

PSP2 ☐

En la gráfica 3.5. se pueden ver los resultados de la evaluación sobre el trabajo realizado por el gobierno nacional. El gobierno central de El Salvador es el mejor evaluado, seguido por el de Guatemala. En una tercera posición se evalúa al gobierno de Costa Rica, y en una distante cuarta posición queda Nicaragua.

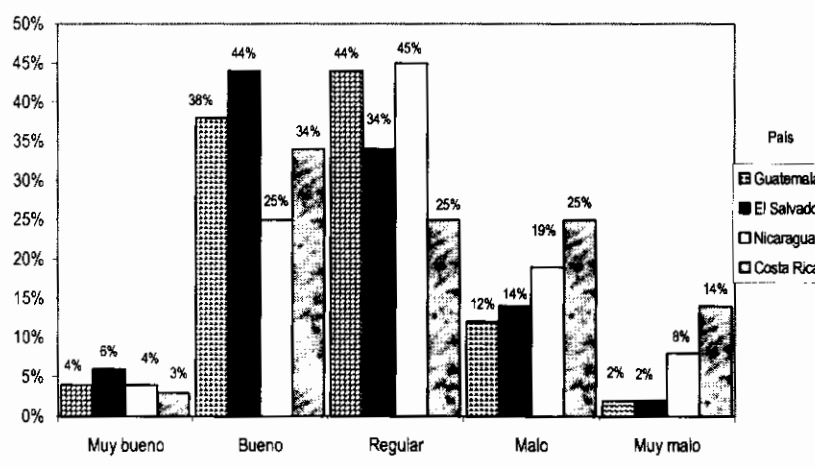
Gráfica 3.5
Evaluación sobre el trabajo realizado por el gobierno nacional, por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.6. se presentan los resultados de la evaluación sobre el trabajo realizado por los gobiernos locales. Acá se repite el mismo patrón que en la gráfica anterior: El Salvador es el país mejor evaluado, seguido por Guatemala, en tercer lugar Costa Rica y en último lugar Nicaragua. Solamente que las evaluaciones de los gobiernos locales son más altas que las de los gobiernos nacionales. Desde otra perspectiva, Costa Rica exhibe las evaluaciones negativas más altas.

Gráfica 3.6
Evaluación del trabajo realizado por el
gobierno local, por país



Sig.<.001

Para simplificar la comparación entre las evaluaciones del trabajo realizado por ambos niveles de gobierno, se recodificó el orden de respuestas para ambas preguntas. En el cuadro 3.1. se reportan los promedios para ambas preguntas en un rango que va de 1 (muy mal) a 5 (muy bien), siendo el valor más alto el que expresa una mejor evaluación.

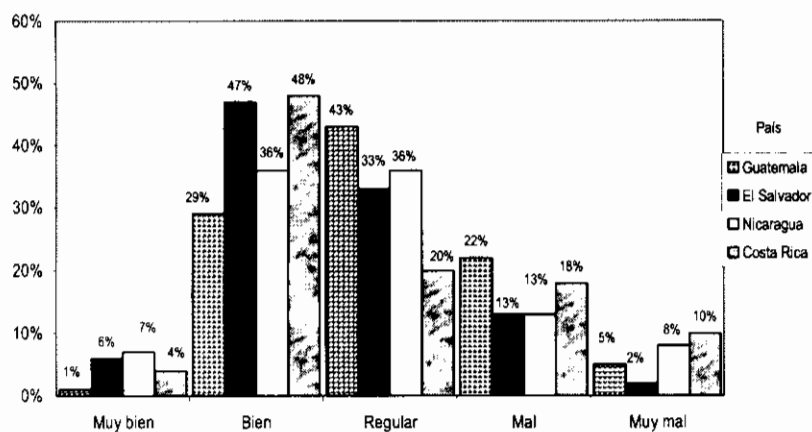
Cuadro 3.1
Evaluación del trabajo realizado por el gobierno nacional/local
(promedios) (rango de 1 a 5)

	Gobierno Central		Gobierno Local	
	Promedio	N	Promedio	N
Guatemala	3.28	1,122	3.31	1,153
El Salvador	3.30	1,388	3.38	1,409
Nicaragua	2.92	1,169	2.99	1,198
Costa Rica	2.88	1,411	2.88	1,382
Promedio	3.10	5,090	3.14	5,142

El cuadro 3.1. muestra que en promedio, los gobiernos locales son mejor evaluados que los gobiernos nacionales. Esto es cierto para El Salvador, Guatemala y Nicaragua. En el caso de Costa Rica, el promedio de evaluación es igual para ambos niveles de gobierno. La diferencia de promedio es mayor en el caso de El Salvador (.08) y Nicaragua (.07), y es menor para Guatemala (.03). En suma, las personas entrevistadas tendieron a valorar más favorablemente al gobierno local que al gobierno nacional respecto del cuál se encuentran más próximos y aparentemente más familiarizados.

La segunda dimensión analizada es la evaluación del trato recibido por el entrevistado o sus vecinos al tener que hacer trámites en una oficina del gobierno central o de la alcaldía. En la gráfica 3.7. se aprecian los resultados de la evaluación sobre el trato recibido por parte del gobierno nacional. El gobierno central de Costa Rica y El Salvador son los mejor evaluados, seguidos por Nicaragua en una segunda posición, y en una distante tercera posición queda Guatemala.

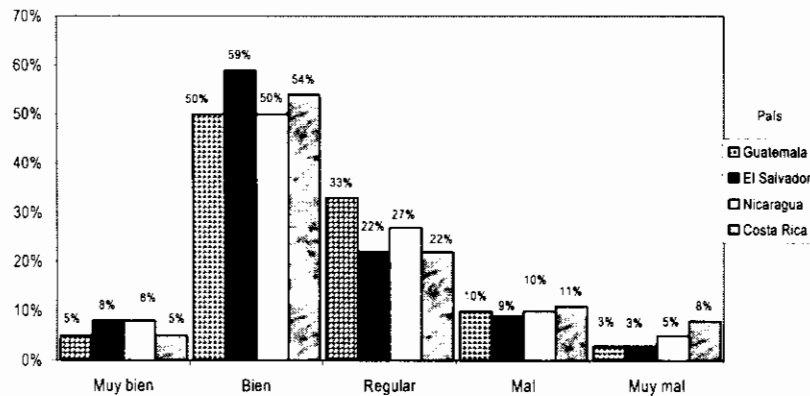
Gráfica 3.7
Evaluación del trato recibido por parte del
gobierno nacional, por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.8. se pueden ver los resultados de la evaluación del trato recibido en las oficinas de los gobiernos locales. Acá se repite casi el mismo patrón que en la gráfica anterior: El Salvador es el país mejor evaluado, seguido en una segunda posición por Costa Rica, Nicaragua y Guatemala. En este caso, las evaluaciones de los gobiernos locales son más altas que las de los gobiernos nacionales.

Gráfica 3.8
Evaluación del trato recibido por parte del
gobierno local, por país



Sig.<.001

Para simplificar la comparación entre las evaluaciones del trato recibido en ambos niveles de gobierno, se recodificó el orden de respuestas para ambas preguntas. En el cuadro 3.2. se reportan los promedios para ambos niveles de gobierno, en un rango que va de 1 (muy mal) a 5 (muy bien), siendo el valor más alto el que expresa una mejor evaluación del trato recibido.

Cuadro 3.2
Evaluación del trato recibido por el gobierno nacional/local
(promedios) (rango de 1 a 5)

	Gobierno Central		Gobierno Local	
	Promedio	N	Promedio	N
Guatemala	3.01	617	3.44	1,049
El Salvador	3.40	884	3.59	1,381
Nicaragua	3.21	648	3.48	866
Costa Rica	3.19	1,233	3.38	1,164
Promedio	3.21	3,382	3.48	4,460

El cuadro 3.2. muestra que en promedio, los gobiernos locales son mejor evaluados que los gobiernos nacionales. La diferencia de promedios es mayor para Guatemala (.43), Nicaragua (.27), El Salvador (.19) y Costa Rica (.19). En síntesis, los encuestados tendieron a evaluar más favorablemente el trato recibido en los gobiernos locales en comparación con el gobierno nacional.

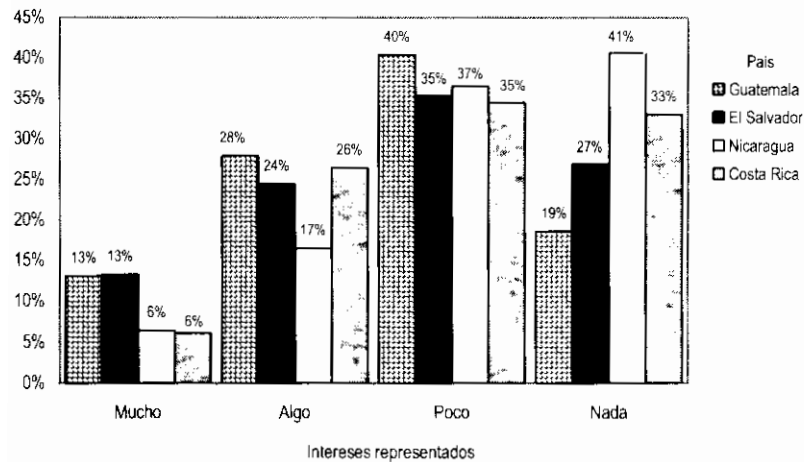
Valoraciones sobre el gobierno local

En el cuestionario se incluyó una pregunta sobre la percepción que se tiene acerca de la representación de los intereses personales en el gobierno municipal.

GLN10. ¿Qué tanto cree usted que los intereses de personas como Ud. están representados en el actual gobierno municipal? 1. Mucho 2. Algo 3. Poco 4. Nada 8 NS/NR GLN10 ☐

Las respuestas a esta pregunta se presentan en la gráfica 3.9. Este hallazgo es bastante curioso, pues a pesar de la cercanía con el gobierno local, y de una evaluación relativamente positiva sobre el trabajo realizado y el trato recibido en los gobiernos municipales, al preguntar sobre la percepción acerca de la representación de los intereses personales en el gobierno local, se observa una tendencia bastante deficitaria. Las opciones de respuesta con el mayor porcentaje recibido son poco (36.5%) y nada (29.9%). Es decir, casi 7 de cada 10 centroamericanos sienten que sus intereses personales están poco o nada representados en el gobierno local. Mientras que la valoración positiva, recogida en las opciones de respuesta mucho (9.7%) y algo (23.9%) únicamente representan a 3 de cada 10 ciudadanos (33.6%). En términos de países, Guatemala expresa una valoración más positiva, seguido por El Salvador, luego Costa Rica, y en un distante cuarto lugar está Nicaragua.

Gráfica 3.9
Intereses representados en el
gobierno municipal, por país



Sig.<.001

Apoyar al gobierno nacional o a los gobiernos locales

En cada uno de los países de la región hay una importante discusión acerca del fortalecimiento de los gobiernos locales y la descentralización o sobre la continuidad del centralismo estatal. En nuestro estudio de 1999 se incluyeron dos preguntas a este respecto.

GLN12. Los Gobiernos Municipales pueden hacer mejor las cosas que el Gobierno Central.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra
4. Muy en contra. 8 NS/NR

GLN12 ☐

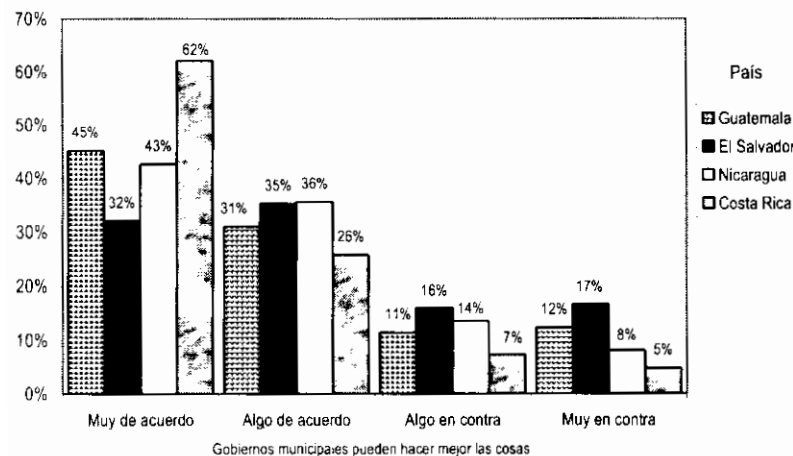
LGL2. En su opinión, ¿se le debe dar más obligaciones y más dinero a la municipalidad, o debemos dejar que el gobierno central asuma más asuntos y servicios municipales?

1. Municipalidades 2. Gobierno Central 8. NS/NR

LGL2 ☐

En la gráfica 3.10. se puede observar que los encuestados favorecieron con sus opiniones una valoración más positiva sobre la capacidad de los gobiernos municipales para hacer mejor las cosas que el gobierno nacional. Costa Rica es el país más favorecido con esta opinión, seguido por Nicaragua y Guatemala en una segunda posición, y El Salvador en una tercera posición.

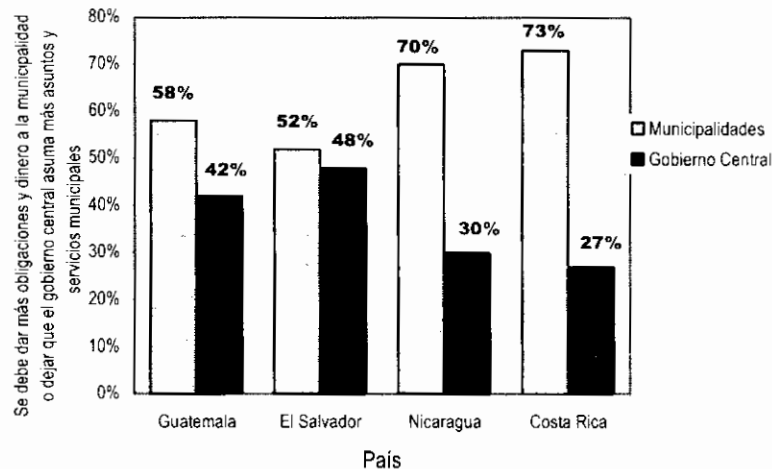
Gráfica 3.10
Gobiernos municipales pueden hacer mejor las cosas que el gobierno central, por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.11. se puede observar que frente a la disyuntiva, los encuestados están más de acuerdo con que se le otorguen más obligaciones y dinero a las municipalidades. Esta opinión es más fuerte en los casos de Costa Rica y Nicaragua; mientras que en los casos de Guatemala y El Salvador, aunque la valoración es favorable hacia las municipalidades, se observa una opinión más dividida.

Gráfica 3.11
Se deben dar más obligaciones y dinero a la municipalidad
o dejar que el gobierno central asuma más asuntos y servicios
municipales, por país



Sig.<.001

Las municipalidades deben informar a la población

En el marco de esta opinión más favorable hacia el desempeño y potencialidades del gobierno local, se incluyó una pregunta que explora la opinión sobre la necesidad de que los gobiernos locales informen a la población acerca de su gestión de gobierno.

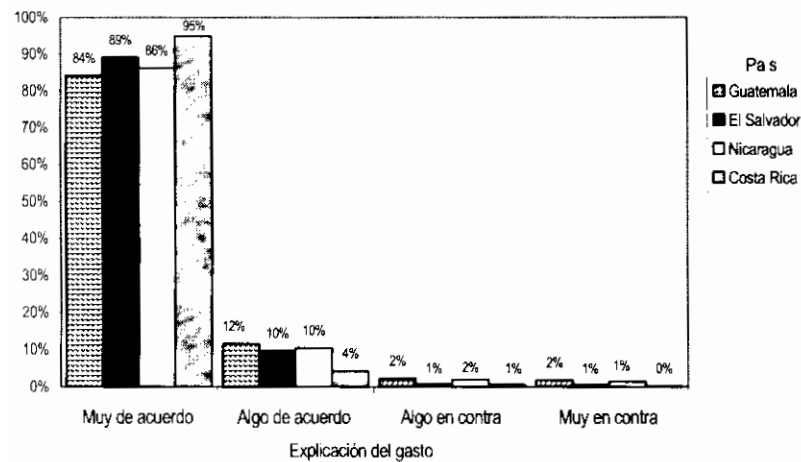
GLN11. La Alcaldía debería de explicar a los ciudadanos en que se gastan los impuestos municipales.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra
 4. Muy en contra. 8 NS/NR

GLN11 ☐

En la gráfica 3.12 se puede apreciar que la mayoría de los centroamericanos están muy de acuerdo (9 de cada 10) con que las alcaldías expliquen a los ciudadanos en que se gastan los impuestos municipales.

Gráfica 3.12
Explicación del gasto del gobierno municipal, por país



Sig.<.001

Disposición a pagar más impuestos

Un punto sobre el cual hay una gran discusión en los países centroamericanos, es el tema de los impuestos municipales. En el cuestionario se incluyó una pregunta a este respecto.

LGL3. ¿Estaría usted dispuesto a pagar más impuestos a la Alcaldía para que mejore sus servicios ó cree usted que no vale la pena pagar más?

1. Dispuesto a pagar más 2. No vale la pena pagar más

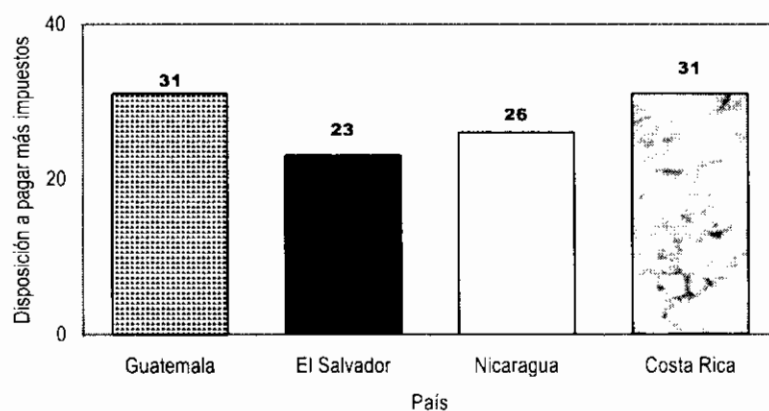
8. NS/NR

LGL3

☐

En la gráfica 3.13. se reportan las respuestas a esta pregunta. Es relativamente baja la cantidad de encuestados (3 de cada 10) dispuestos a pagar más impuestos municipales, y esto a condición de que la alcaldía mejore sus servicios.

Gráfica 3.13
Disposición a pagar más impuestos, por país



Sig.<.001

Los servicios públicos como mercancías

En la actualidad existe un debate en la región acerca de si los servicios públicos municipales deben ser tratados como mercancías, es decir, que solo acceden a ellos los que pagan. El punto en discusión es la exclusión de importantes sectores de la población del acceso a estos servicios, por no tener la capacidad de pago. En el cuestionario se incluyó una pregunta a este respecto.

GLN13. Es natural que sólo reciban servicios de las alcaldías aquellas personas que pagan por ellos.

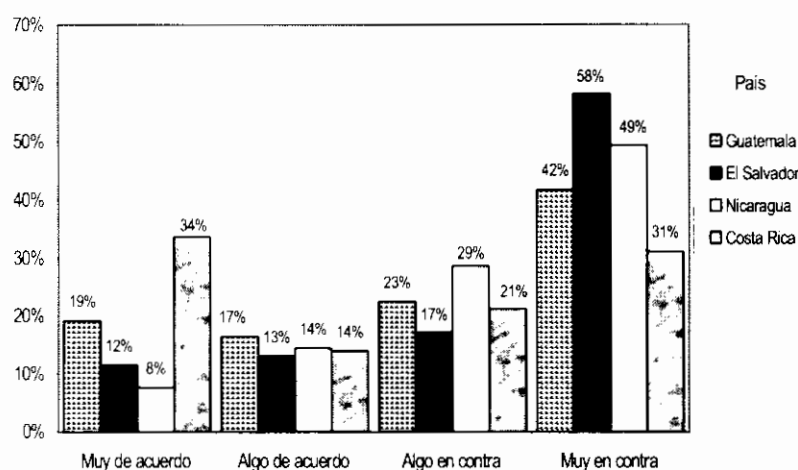
1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra

4. Muy en contra. 8 NS/NR

GLN13 ☐

En la gráfica 3.14. se reportan los resultados. En términos generales hay una oposición al tratamiento de los servicios públicos municipales como mercancías (7 de cada 10 lo rechazan). Nicaragua y El Salvador muestran una mayor oposición, seguido por Guatemala en una segunda posición, y Costa Rica aparece en una tercera posición, prácticamente dividido en partes iguales a favor y en contra.

Gráfica 3.14
Reciben servicios sólo si pagan, por país



Sig.<.001

La relación entre el gobierno nacional/local

En el cuestionario se incluyó una pregunta para medir la valoración de los encuestados acerca de la relación entre los dos niveles de gobierno.

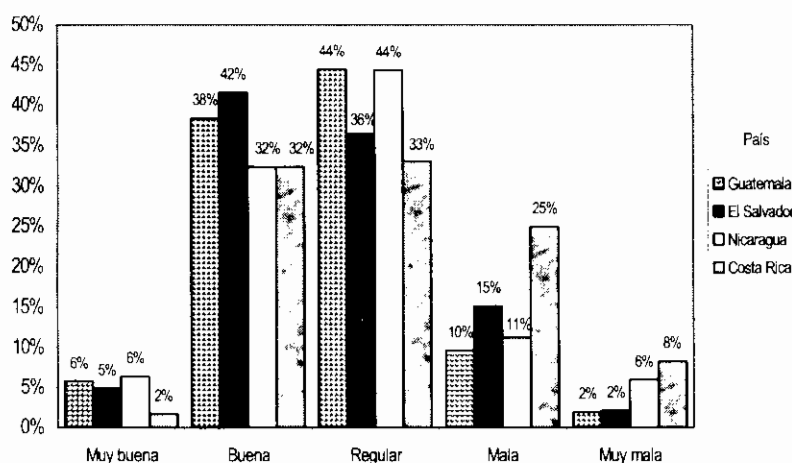
GLN16. ¿Cómo considera la relación existente entre la Municipalidad y el Gobierno Central?

1. Muy buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Muy mala
8. NS/NR.

GLN16 ☐

En la gráfica 3.15, se observa una valoración positiva de la relación entre el gobierno nacional y el gobierno local, con una concentración de las respuestas en las opciones regular (38.9%) y buena (36%). Es decir, 7 de cada 10 encuestados valora que esta relación entre los dos niveles de gobierno es regular o buena. En el caso de Costa Rica se observa un número mayor de opiniones negativas (mala y muy mala) sobre esta relación.

Gráfica 3.15
Valoración de la relación entre el gobierno nacional/local, por país



Sig. <.001

Quién presta los servicios públicos

A los encuestados se les presentó un listado de nueve servicios públicos: agua, alumbrado público, recolección de basura, reparación de caminos, salud, educación, mercados, rastro y parques/áreas verdes; y se les preguntó: "¿cuáles servicios públicos le presta en la actualidad el gobierno nacional y cuáles su alcaldía?"²⁷.

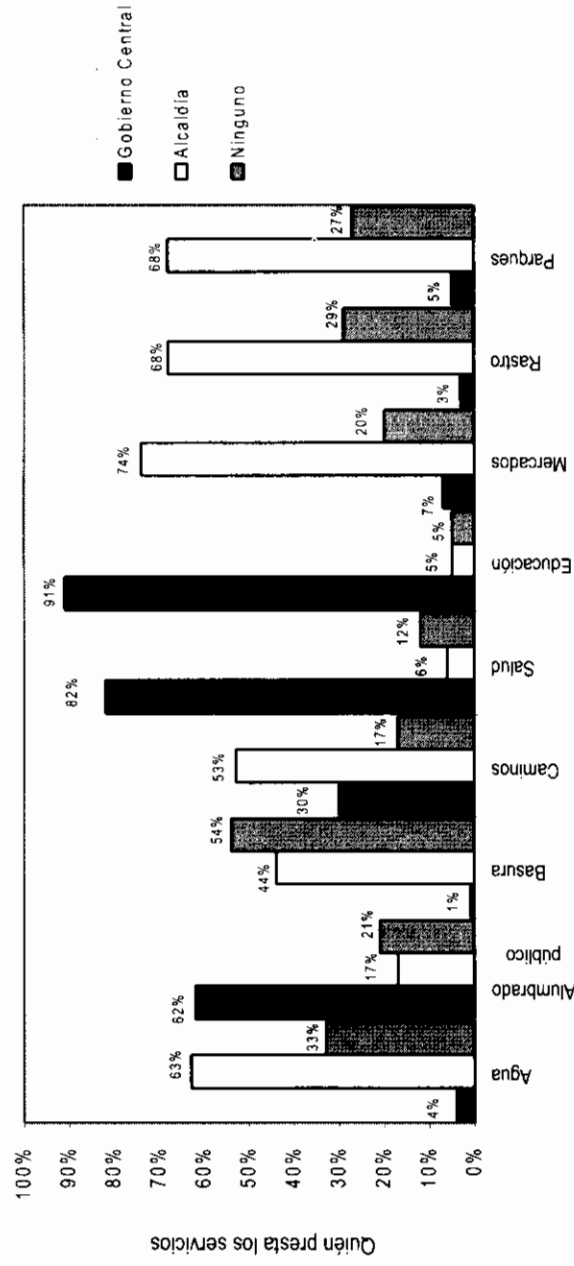
Estamos conscientes de las ambigüedades y duplicidades existentes en los marcos legales de los países centroamericanos, en relación con el marco competencial para la prestación de los servicios públicos por parte del Estado.²⁸ Sin embargo, el propósito de la pregunta era para explorar la información y percepción de los encuestados acerca de la institucionalidad que le presta los servicios públicos.

En la gráfica 3.16 se pueden observar los resultados para el caso de Guatemala. Los entrevistados conciben a los servicios de educación, salud y alumbrado público como servicios prestados fundamentalmente por el gobierno nacional. En contraposición, mercados, rastro, parques/áreas verdes, agua, caminos y recolección de basura son percibidos como servicios prestados principalmente por la alcaldía. En el caso de la reparación de caminos, aunque existe una opinión más dividida entre el gobierno nacional/local, está siendo percibido como prestado por el gobierno local. Es preciso destacar el significativo número de encuestados que manifiesta que ninguno de los niveles de gobierno le presta estos servicios; lo cual es particularmente alto en el caso de la recolección de basura.

²⁷ Serie PSP3a-PSP3i en el cuestionario.

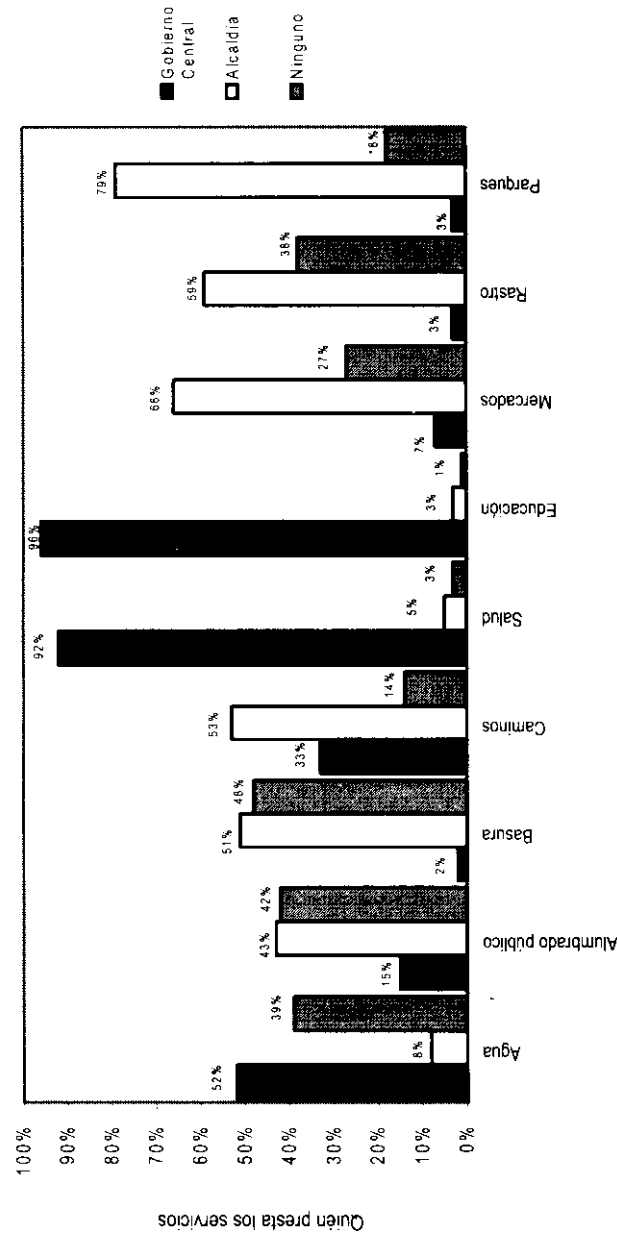
²⁸ Para el caso de El Salvador, véase: FUNDE-FUNDAUNGO, 2001.

Gráfica 3.16
Guatemala:
Prestación de los servicios públicos



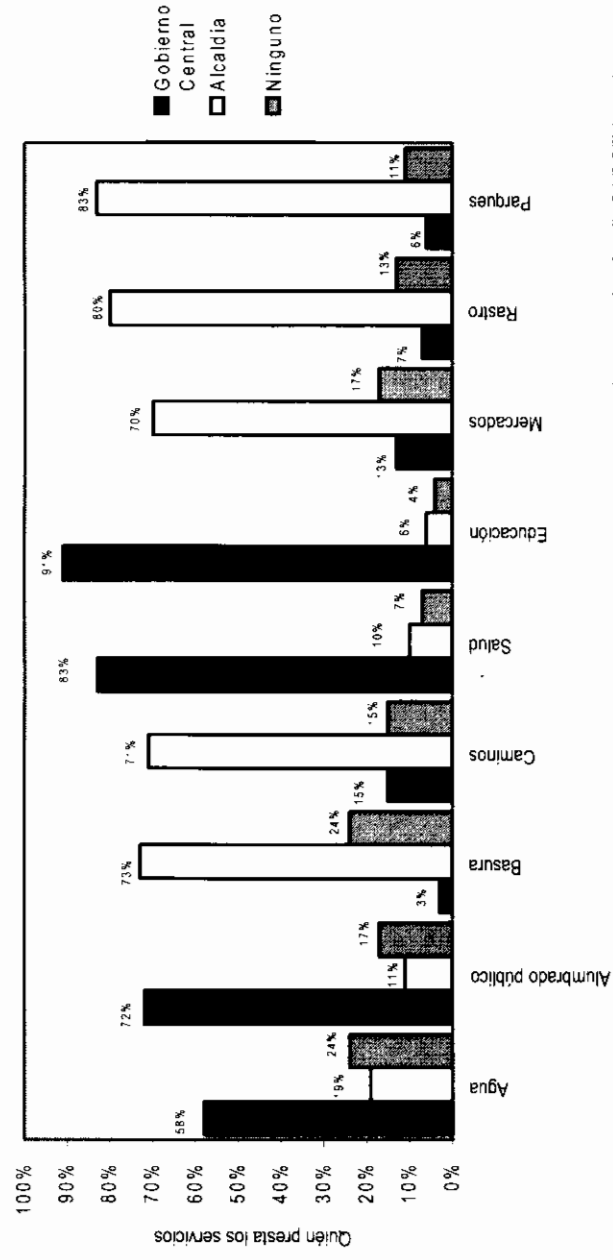
En la gráfica 3.17 se pueden observar los resultados para el caso de El Salvador. Los entrevistados conciben a los servicios de educación y salud como servicios prestados fundamentalmente por el gobierno nacional, y en menor medida el agua. En contraposición, alumbrado público, recolección de basura, el rastro, el mercado y los parques/áreas verdes son percibidos como servicios prestados principalmente por la alcaldía. En el caso de la reparación de caminos, aunque existe una opinión más dividida entre el gobierno nacional/local, está siendo percibido como prestado por el gobierno local. Aquí también se debe destacar el significativo número de encuestados que manifiesta que ninguno de los niveles de gobierno le presta estos servicios; lo cual es particularmente alto en el caso de la recolección de basura, alumbrado público y agua.

Gráfica 3.17
El Salvador:
Prestación de los servicios públicos



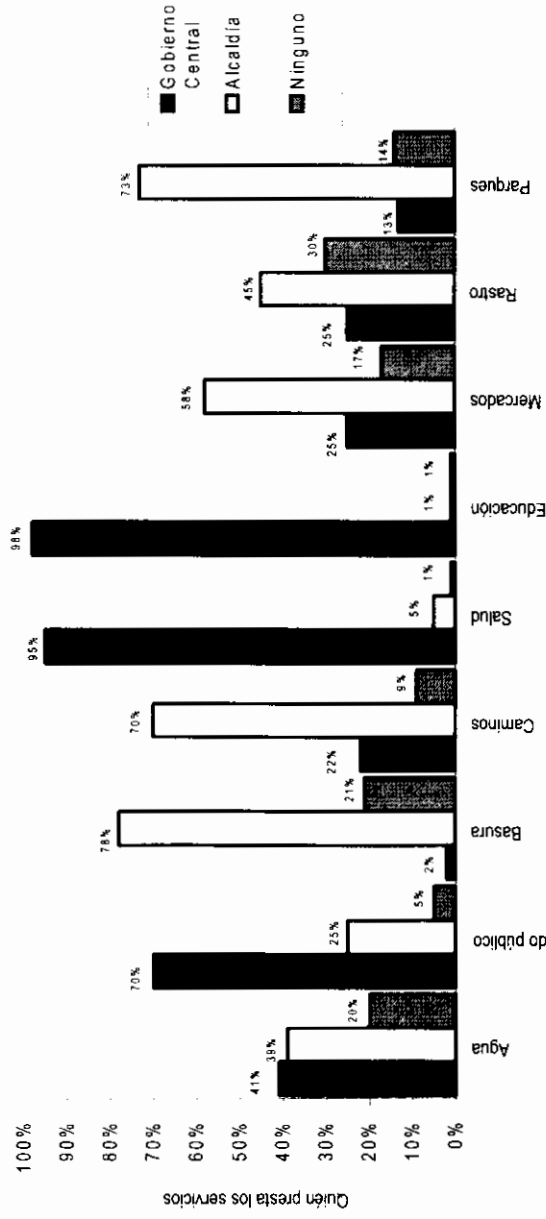
En la gráfica 3.18 se pueden observar los resultados para el caso de Nicaragua. Los entrevistados conciben a los servicios de educación, salud, alumbrado público y agua como servicios prestados fundamentalmente por el gobierno nacional. En contraposición, mercados, rastro, parques/áreas verdes, caminos y recolección de basura son percibidos como servicios prestados principalmente por la alcaldía. Es preciso destacar el significativo número de encuestados que manifiesta que ninguno de los niveles de gobierno le presta estos servicios.

Gráfica 3.18
Nicaragua:
Prestación de los servicios públicos



En la gráfica 3.19 se pueden observar los resultados para el caso de Costa Rica. Los entrevistados conciben a los servicios de educación, salud y alumbrado público como servicios prestados fundamentalmente por el gobierno nacional, y en menor medida al agua, que aparece como un servicio con opiniones divididas entre el gobierno central y el gobierno local. En contraposición, la recolección de basura, los parques/áreas verdes, los caminos, los mercados y el rastro son percibidos como servicios prestados principalmente por la municipalidad. Es preciso destacar el significativo número de encuestados que manifiesta que ninguno de los niveles de gobierno le presta estos servicios.

Gráfica 3.19
Costa Rica:
Prestación de los servicios públicos



La satisfacción con la prestación de los servicios públicos

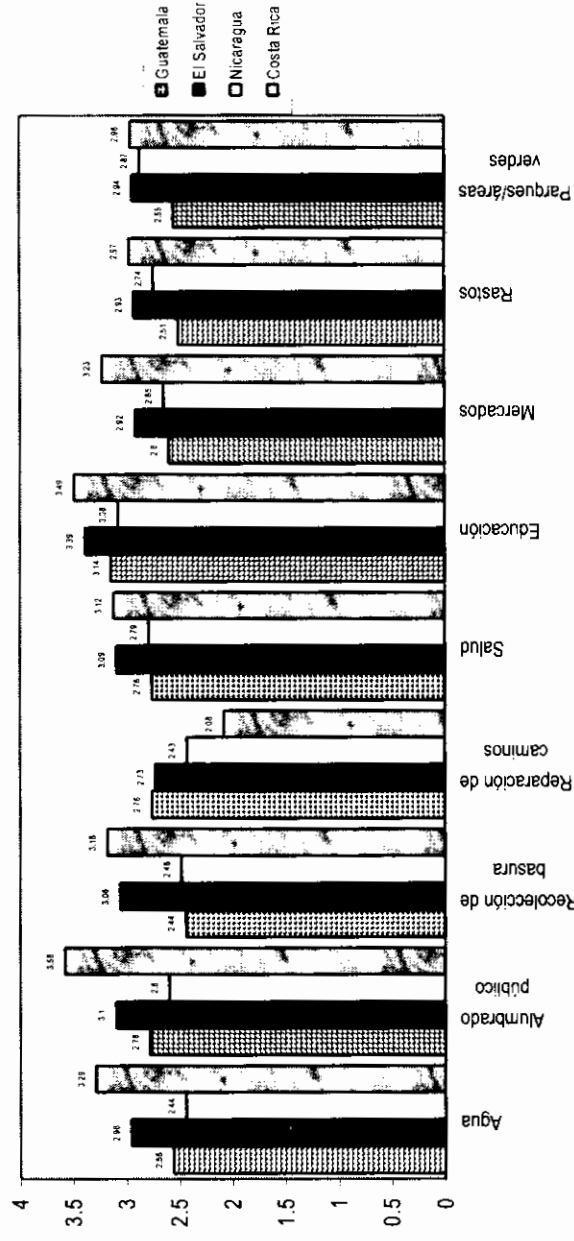
A los encuestados se les presentó un listado de nueve servicios públicos: agua, alumbrado público, recolección de basura, reparación de caminos, salud, educación, mercados, rastro y parques/áreas verdes; y se les preguntó: "Ahora quisiera que me dijera ¿qué tan satisfecho se encuentra con cada uno de los servicios públicos?", en una escala de cuatro opciones: muy satisfecho, algo satisfecho, algo insatisfecho y muy insatisfecho.²⁹

Para simplificar la comparación entre los niveles de satisfacción con los servicios públicos prestados, se recodificó el orden de respuestas para esta serie de preguntas. En la gráfica 3.20 se reportan los promedios por país para cada uno de los nueve servicios, en un rango que va de 1 (muy insatisfecho) a 4 (muy satisfecho), siendo el valor más alto el que expresa una mayor satisfacción con los servicios recibidos. En términos generales, se observa una valoración positiva de los servicios recibidos, aunque hay diferencias entre países y con relación a los distintos servicios públicos.

En orden decreciente, de mayor a menor nivel de satisfacción con la prestación de los servicios, tenemos la siguiente distribución de acuerdo con los promedios para la región: educación, alumbrado público, salud, mercados, parques/áreas verdes, agua, recolección de basura, rastro y caminos.

²⁹ Serie PSP4a-PSP4i en el cuestionario.

Gráfica 3.20
Resumen del nivel de satisfacción con los servicios
públicos prestados, por país (promedios) (rango de 1 a 4)



Sig. <.001

Quién debería prestar los servicios públicos

A los encuestados se les presentó un listado de ocho servicios públicos: agua, recolección de basura, caminos, salud, educación, mercados, rastro y saneamiento ambiental; y se les preguntó: "De los siguientes servicios públicos, quién debería prestarlos: el gobierno nacional, la municipalidad o particulares (empresa privada, ONG's, otros)".³⁰

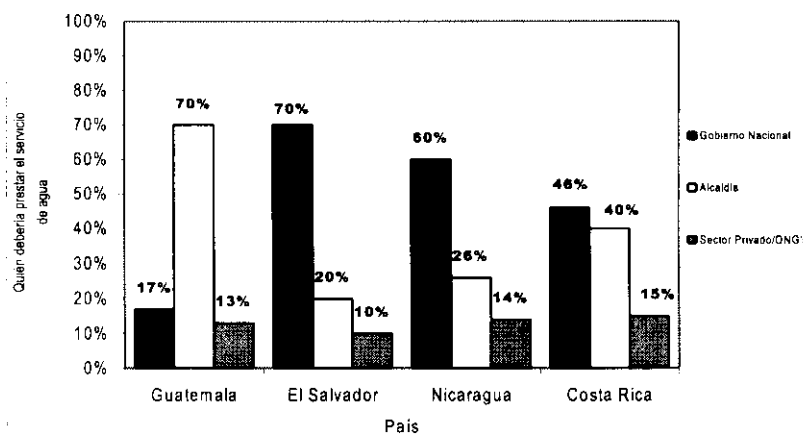
Para efectos de simplificar el análisis, debido al reducido número de respuestas para las opciones empresa privada y ONG's, decidimos fusionarlas en la categoría "sector privado"; y además no se reportan las respuestas en las categorías no sabe/no responde, todos o ninguno. Esto con el propósito de facilitar la comparación entre las preferencias por el gobierno nacional, la alcaldía o el sector privado.

En las gráficas 3.21 a 3.28 se presentan los resultados para cada uno de los ocho servicios públicos, comparando las preferencias sobre el prestador entre países. Sin embargo, hay un hallazgo general, en el sentido de haberse identificado una tendencia a que la experiencia del contacto que el encuestado ha tenido en el pasado con el prestador del servicio público, tiende a determinar la preferencia porque él mismo se lo siga prestando en el futuro. Un segundo hallazgo general, es el bajo nivel de apoyo para que el sector privado (empresa privada y ONG's) participe a futuro en la prestación de servicios públicos.

En la gráfica 3.21 se presentan los resultados para el servicio de agua potable. En este caso, en Guatemala prefieren que lo preste la municipalidad; mientras que en El Salvador y Nicaragua se desea que lo haga el gobierno central; y en Costa Rica la opinión es bastante dividida entre el gobierno nacional y local.

³⁰ Serie PSP5a-PSP5h en el cuestionario.

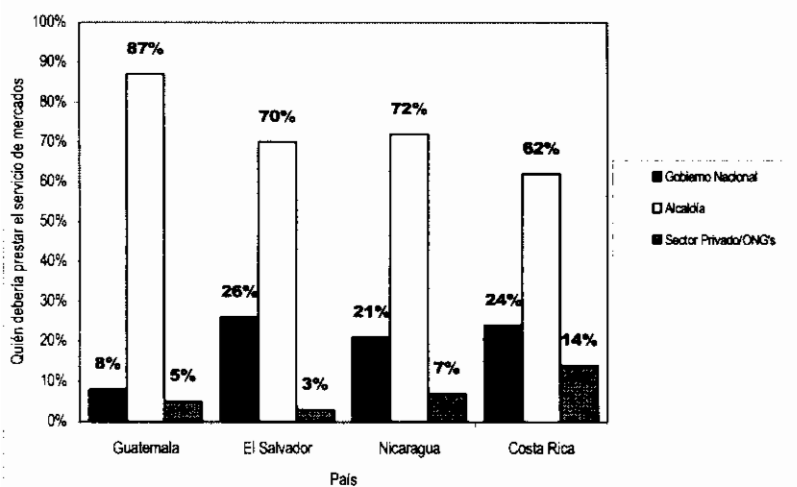
Gráfica 3.21
Quien debería prestar el servicio de agua, por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.22 se presentan los resultados para el servicio de mercados. En los cuatro países centroamericanos se prefiere que lo presten los gobiernos locales.

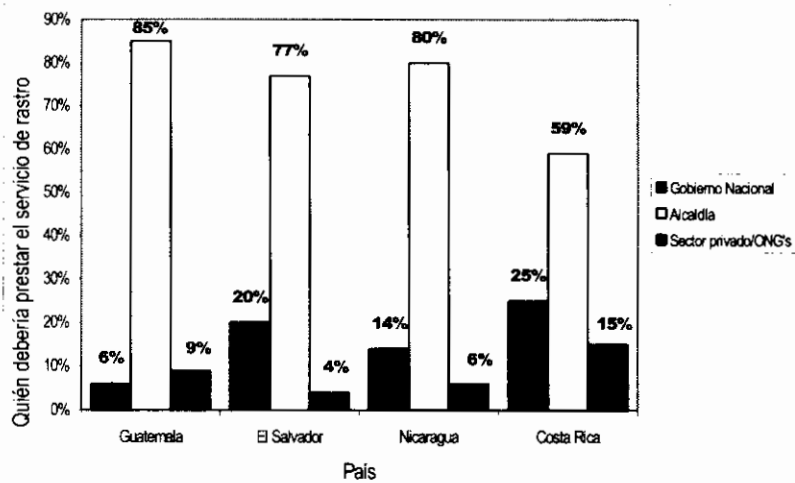
Gráfica 3.22
Quien debería prestar el servicio de mercados, por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.23 se presentan los resultados para el servicio del rastro. En los cuatro países centroamericanos se prefiere que lo presten los gobiernos locales.

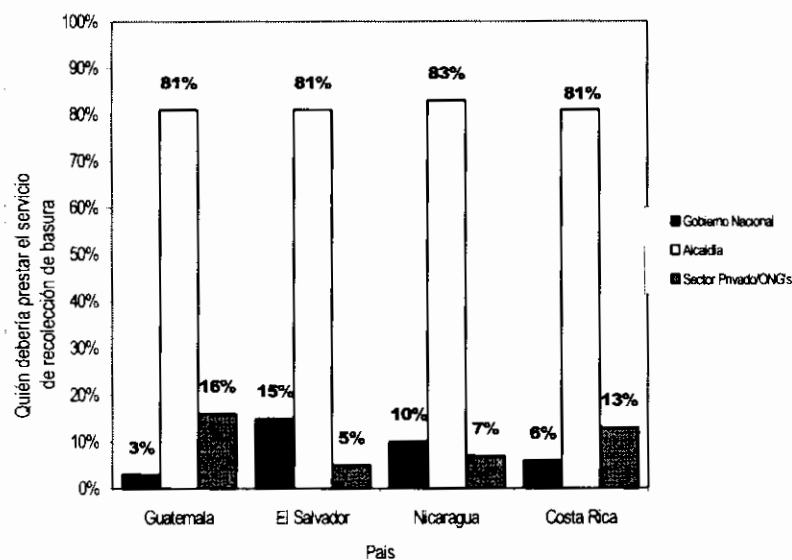
Gráfica 3.23
Quien debería prestar el servicio de rastro, por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.24 se presentan los resultados para el servicio de recolección de basura. En los cuatro países centroamericanos se prefiere que lo presten las municipalidades.

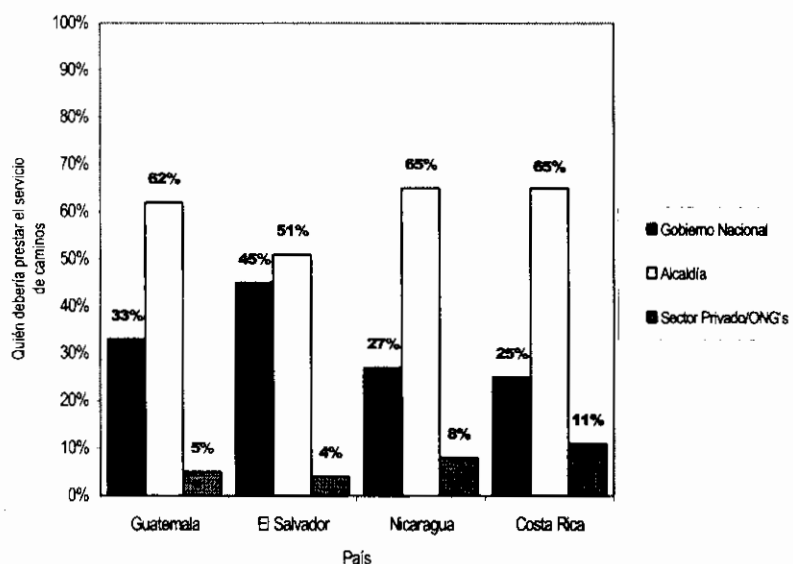
Gráfica 3.24
Quien debería prestar el servicio de recolección de basura, por país



Sig. <.001

En la gráfica 3.25 se presentan los resultados para el servicio de caminos. En este caso, en Costa Rica, Nicaragua y Guatemala prefieren que lo preste la municipalidad, aunque con un porcentaje significativo de encuestados que prefiere al gobierno nacional. En el caso de El Salvador, las percepciones están más divididas entre aquellos que desean que lo preste el gobierno central y quienes prefieren a la municipalidad.

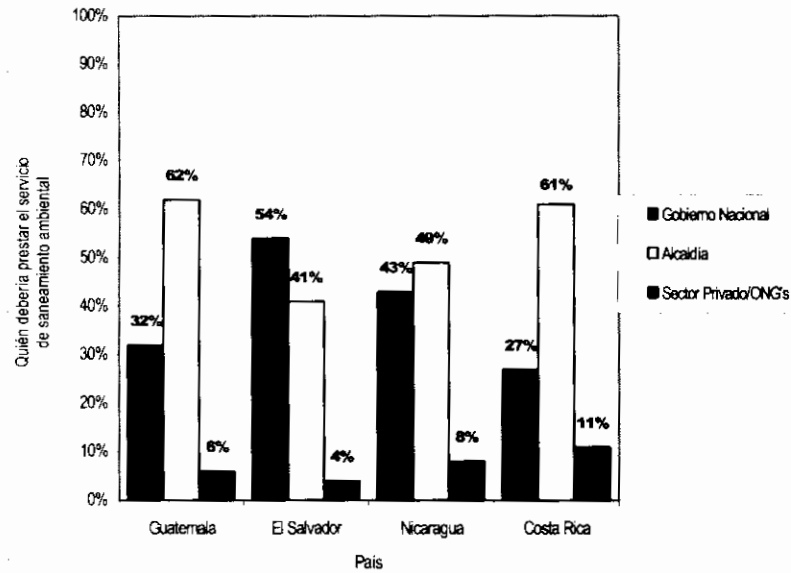
Gráfica 3.25
Quien debería prestar el servicio de caminos, por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.26 se presentan los resultados para el servicio de saneamiento ambiental. En este caso, en Costa Rica y Guatemala prefieren que lo preste la municipalidad, aunque con un porcentaje significativo de encuestados que prefieren al gobierno nacional. En el caso de El Salvador y Nicaragua, las percepciones están más divididas entre aquellos que desean que lo preste el gobierno central y quienes señalan a la municipalidad.

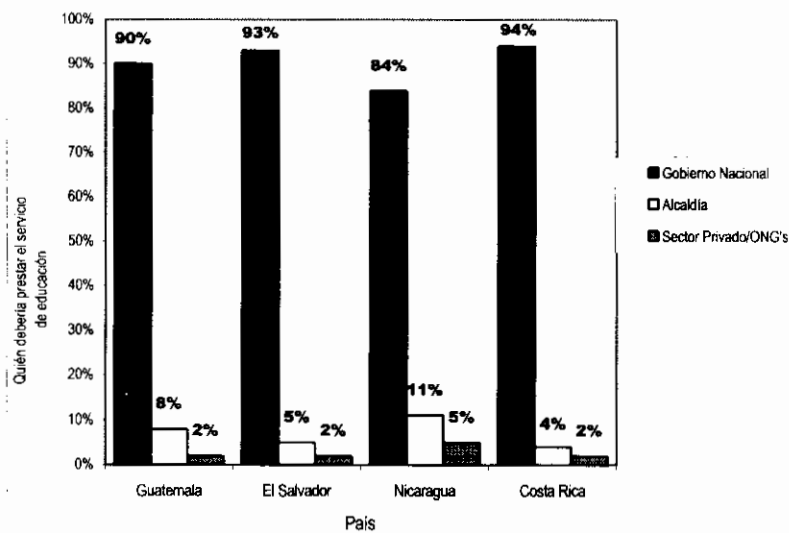
Gráfica 3.26
Quien debería prestar el servicio de saneamiento ambiental,
por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.27 se presentan los resultados para el servicio de educación. En los cuatro países centroamericanos se prefiere que lo presten los gobiernos nacionales.

Gráfica 3.27
Quien debería prestar el servicio de educación, por país



Sig.<.001

En la gráfica 3.28 se presentan los resultados para el servicio de salud. En los cuatro países centroamericanos se prefiere que lo presten los gobiernos nacionales.

En el caso del servicio de caminos, en Costa Rica, Nicaragua y Guatemala los encuestados opinan que deberían prestarlo las alcaldías, y en el caso de El Salvador hay una opinión dividida sobre quién debería prestarlo (gobierno central/local).

En el caso del saneamiento ambiental, en Costa Rica y Guatemala los encuestados opinan que deberían prestarlo las alcaldías, y en el caso de El Salvador y Nicaragua hay una opinión dividida sobre quién debería ser el prestador (gobierno central/local).

En ninguno de los países se señala al sector privado/ONG's como el que debería ser el prestador de estos servicios públicos. El nivel más alto de preferencia para el sector privado/ONG's alcanza el 13-16% para los servicios de agua, mercados, rastro y recolección de basura.

Capítulo 4

La participación ciudadana en los gobiernos locales

Existe evidencia cada vez mayor de que la democracia comienza de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo. El estudio reciente de Robert Putnam en Italia ha establecido un caso persuasivo de que los gobiernos locales juegan un papel crucial en, según sus palabras, “hacer que la democracia funcione”.³¹ En nuestra investigación previa, encontramos que los ciudadanos que están satisfechos con sus gobiernos locales son mayormente probables a creer en la legitimidad de sus gobiernos nacionales.³² Este es un hallazgo que ha surgido en un estudio sobre El Salvador, así como también en Nicaragua y más recientemente en Bolivia.³³

Los gobiernos a nivel local han sido ignorados durante largo tiempo en América Latina dada la fuerte presencia del gobierno central en todos los aspectos de la vida política. Pero, se está prestando una atención cada vez mayor al gobierno local, en parte debido a las fallas de los gobiernos centrales en la prestación de los servicios a los ciudadanos y en parte debido a la atención cada vez mayor que las organizaciones internacionales están prestando a las municipalidades.³⁴ En el presente capítulo presentamos los resultados de las preguntas relacionadas con el grado de participación ciudadana en el gobierno local y la evaluación de dicha participación.

Participación en “cabildos abiertos”

La forma más antigua de participación ciudadana directa en el gobierno local se deriva de la tradición española del “cabildo abierto” o una reunión

³¹ Ver: Putnam, 1993.

³² Ver: Seligson y Córdova, 1995.

³³ Ver: Seligson y Córdova, 1995; Seligson, 1996; Seligson, 1997; Seligson, 1999.

³⁴ Para un amplio y excelente tratamiento del gobierno local en América Latina, consultar: Nickson, 1995.

abierta con el pueblo. Durante la era colonial, dichas reuniones eran la única forma en que los colonizados podían expresar públicamente sus demandas. Con la Independencia, los "cabildos abiertos" se atrofiaron en muchos países, aunque en algunos permanecieron como parte de la estructura institucional. En los años recientes, los gobiernos en América Latina han tratado de reactivar las reuniones abiertas con el pueblo con diversos grados de éxito.

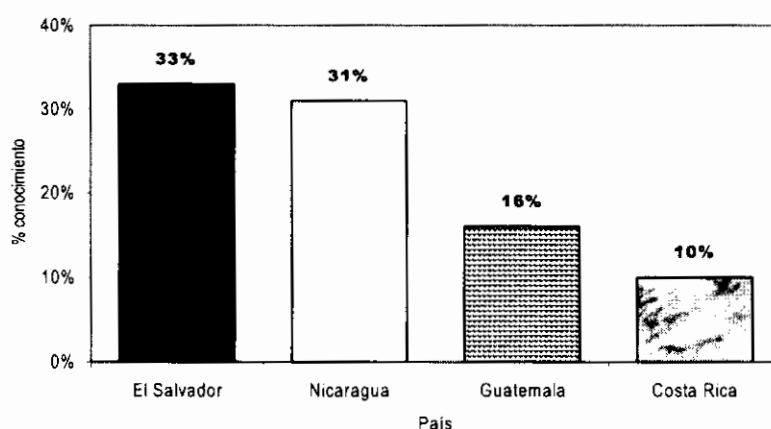
En nuestro estudio de 1999 para las cuatro repúblicas centroamericanas, se hizo la siguiente pregunta:

PAR1. ¿Ha tenido conocimiento de alguna convocatoria en su municipio para la realización de un cabildo abierto en el último año?

1. Si 2. No 8. NS/NR

Codificamos de nuevo este ítem a un formato de 0 a 100%, al igual que lo hicimos con muchos ítems en esta serie del gobierno local. Los resultados se presentan en la Gráfica 4.1. Como se puede ver, existe una amplia variación en la región, con El Salvador y Nicaragua con un nivel relativamente alto de conocimiento del cabildo, y Guatemala y Costa Rica con un nivel bajo. Esto sin duda tiene que ver con la frecuencia de los cabildos en los dos primeros países, comparada con una menor regularidad en los dos últimos.

Gráfica 4.1
Conocimiento de un cabildo abierto



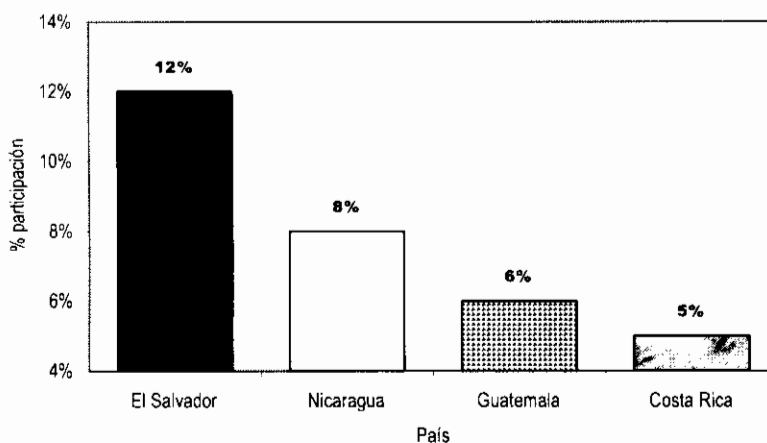
Sig.<.001

También esperaríamos que en El Salvador y Nicaragua existiera una mayor asistencia a los cabildos. Se hizo la siguiente pregunta a los encuestados:

PAR2. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a un cabildo abierto convocado por su Alcaldía durante los últimos 12 meses?
1.Si 2. No 8. NS/NR

Los resultados aparecen en la Gráfica 4.2. El orden de los países desde alto a bajo nivel de participación es el mismo que el del conocimiento de dichas reuniones, pero la brecha relativa entre El Salvador y los otros países es mayor. Al mismo tiempo, aún en El Salvador, solamente el 12% de los encuestados asistió a un "cabildo abierto" el año pasado.

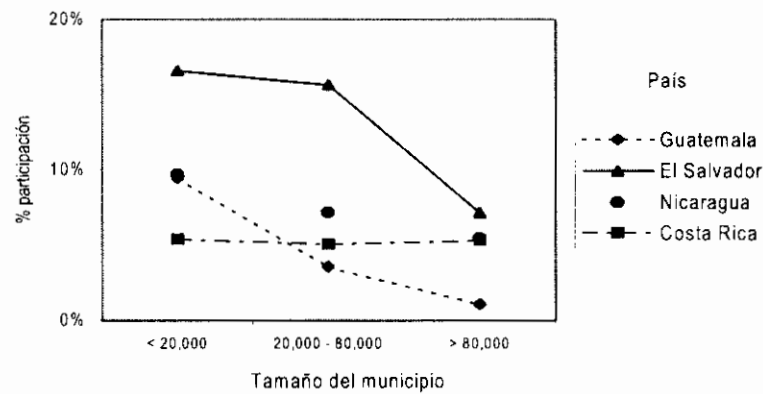
Gráfica 4.2
Participación en un cabildo abierto



Sig.<.001

Realizamos un análisis de regresión sobre la participación/no participación en el cabildo abierto. Encontramos que en ninguno de los países el ingreso o la educación marcó una diferencia, ricos y pobres participaron en el mismo grado, cuando otras variables socio-económicas y demográficas se mantuvieron constantes. Sí encontramos que en El Salvador y Nicaragua, los dos países con el más alto nivel de participación, el tamaño del municipio sí marcaba una diferencia importante. La Gráfica 4.3 muestra la diferencia. En cada país, con excepción de Costa Rica, los ciudadanos que viven en municipios pequeños (con una población menor de 20,000 habitantes), participan con niveles significativamente mayores que aquellos que viven en localidades más grandes. Este es un hallazgo consistente en nuestras investigaciones previas en El Salvador. Sospechamos que en los municipios pequeños y rurales, los ciudadanos ven a sus gobiernos locales como más centrales en sus vidas debido a la común ausencia de la autoridad del gobierno central. En las ciudades más grandes, sin embargo, el gobierno local se desvanece en el trasfondo.

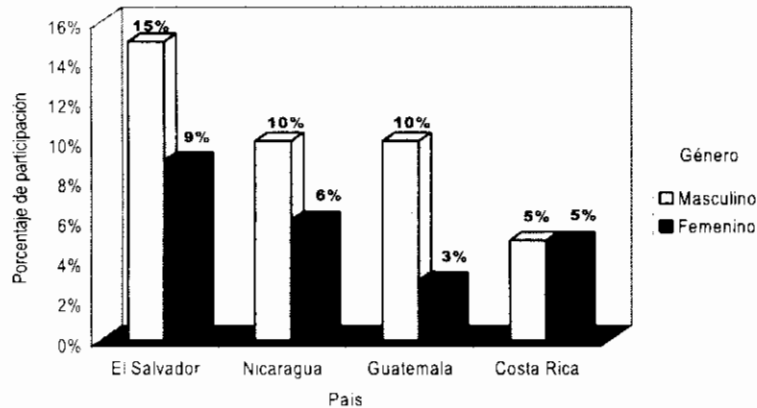
Gráfica 4.3
Asistencia a los cabildos abiertos,
según el tamaño del municipio



Sig.<.05 para todos excepto Costa Rica.

También encontramos que el género marcó una diferencia importante en la asistencia a los cabildos. La Gráfica 4.4 muestra que los hombres participan más que las mujeres, y esto sucede en Guatemala y en El Salvador, aún en el análisis multivariado cuando otros factores (educación, ingreso, edad y tamaño de la localidad) permanecen constantes. En cada país excepto Costa Rica, existe una amplia brecha de género, pero ésta es mayor en Guatemala. Ahí los hombres participan tres veces más que las mujeres.

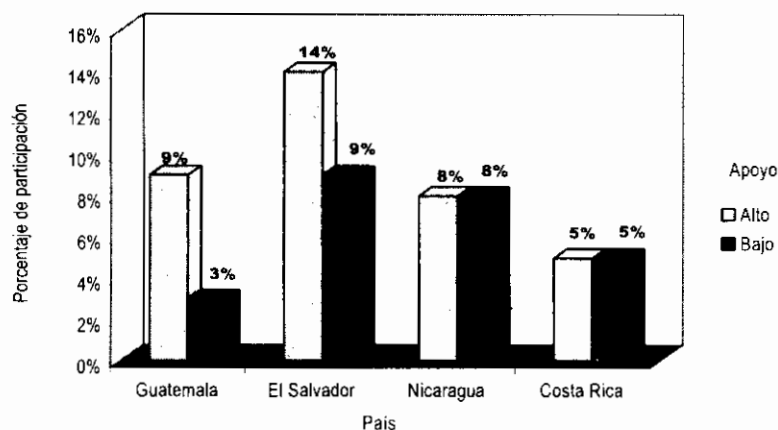
Gráfica 4.4
Participación en cabildos abiertos
por Género



Sig. < .001, excepto en Costa Rica.

¿La participación en los cabildos hace una diferencia en términos del apoyo al sistema? Esta es una pregunta difícil de responder ya que la dirección de la causalidad no está clara. Puede ser que la asistencia hace que los ciudadanos confíen más en su gobierno a nivel nacional, o puede ser lo contrario; los ciudadanos con mayor confianza participan más. La Gráfica 4.5 muestra que en Guatemala y en El Salvador, existen grandes diferencias en los niveles de participación entre aquellos que tienen una alta confianza frente a los que tienen poca confianza. En Nicaragua y Costa Rica, las diferencias van en la misma dirección, pero la magnitud es leve. Debe tenerse en mente que en Costa Rica, la participación en cabildos es muy baja, como se ha señalado anteriormente. Además, la investigación en busca de una relación entre la tolerancia y la participación en los cabildos no fue exitosa.

Gráfica 4.5
Apoyo al sistema y
participación en cabildos abiertos



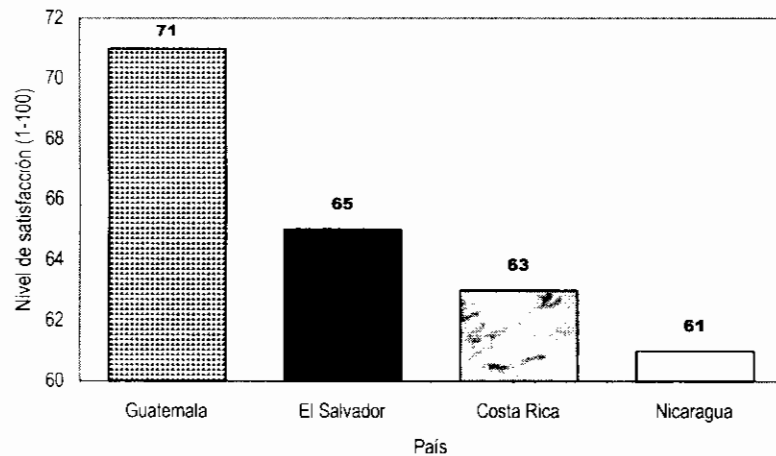
Evaluación del cabildo abierto

Para aquellos encuestados de la muestra que asistió al cabildo abierto, se hizo la siguiente pregunta:

PAR3. En caso afirmativo, ¿cómo evalúa el cabildo en el que ha participado?.
Diría que fue muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo.
1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy malo
8. NS 9. No aplica

Este ítem nos permite determinar la satisfacción de los que asistieron al cabildo. Así, no es una medición general de la satisfacción con los cabildos, sino una "encuesta de los puntos de vista del usuario". La Gráfica 4.6 muestra los resultados. Como se puede ver, para cada uno de los países la respuesta promedio (en la escala de 1 a 100) es positiva, pero la respuesta es especialmente favorable en Guatemala. Sin embargo, el reducido tamaño de la muestra ($N = 422$) impide que las medias para ningún país sean confiables.

Gráfica 4.6
Satisfacción con cabildos abiertos
entre los que asistieron



Sig.<.001

Asistencia a reuniones municipales

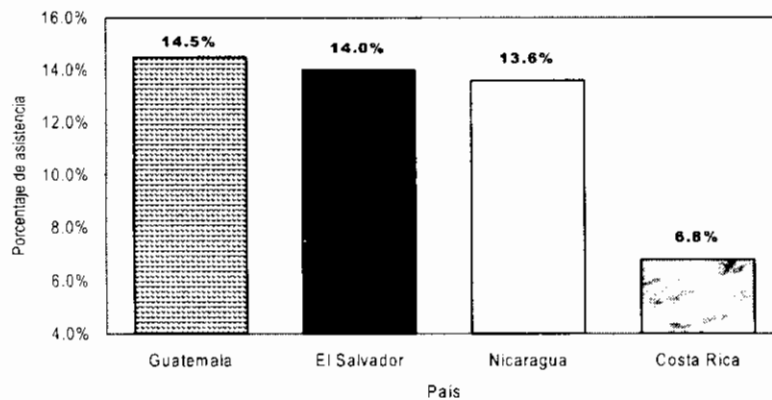
El cabildo abierto es un mecanismo de participación ciudadana que se ha venido institucionalizando en Centroamérica, y que se usa diferenciadamente, dependiendo del país y del área específica. Por "sesiones municipales" estamos entendiendo cualquier reunión convocada por la alcaldía. En el cuestionario se hizo la siguiente pregunta al encuestado:

PAR4. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a una sesión o reunión convocada por la Alcaldía durante los últimos 12 meses?

1. Si 2. No 8. NS/NR

Encontramos los siguientes patrones en los cuatro países, como se muestra en la Gráfica 4.7. Vemos que para cada uno de los países con excepción de Costa Rica, el 14% de la población asiste a las reuniones municipales, mientras que en Costa Rica el número se reduce a la mitad.

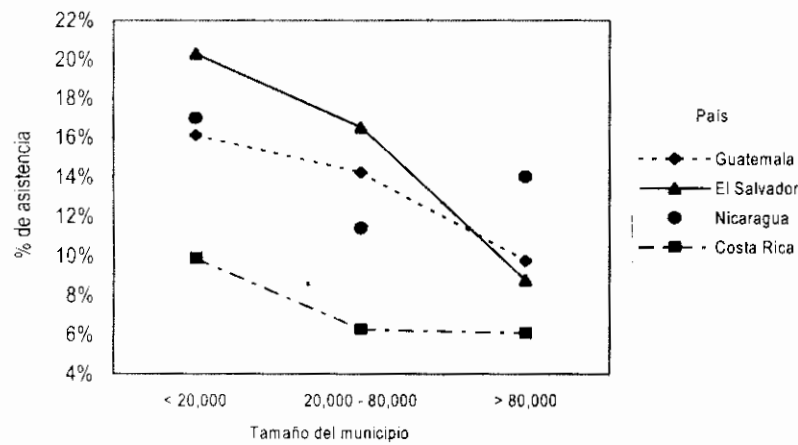
Gráfica 4.7
Asistencia a reuniones municipales



Sig.<.001

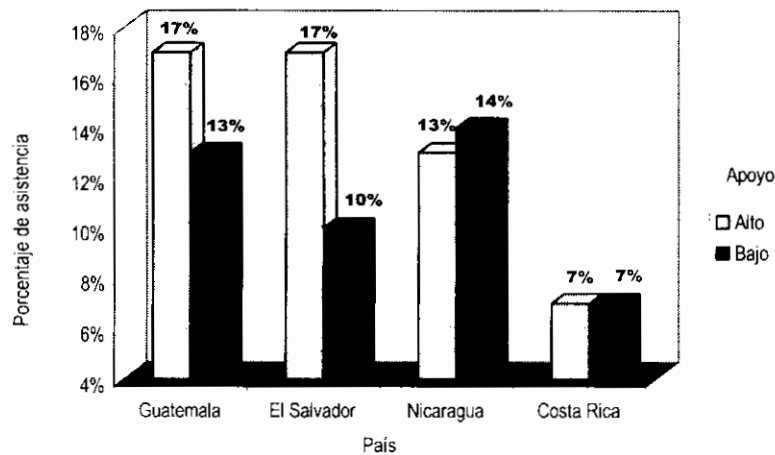
Los patrones que encontramos para los cabildos abiertos también se encuentran en la asistencia a las reuniones municipales. En la Gráfica 4.8 se puede ver que para cada país excepto Nicaragua, la participación disminuye a medida que el tamaño de la población aumenta en los municipios.

Gráfica 4.8
Asistencia a reuniones municipales
por tamaño del municipio



También encontramos que el apoyo al sistema era mayor en Guatemala y El Salvador entre aquellos que participaron en reuniones municipales frente a los que no lo hicieron. La Gráfica 4.9 muestra los resultados. Las diferencias entre los otros dos países fueron insignificantes.

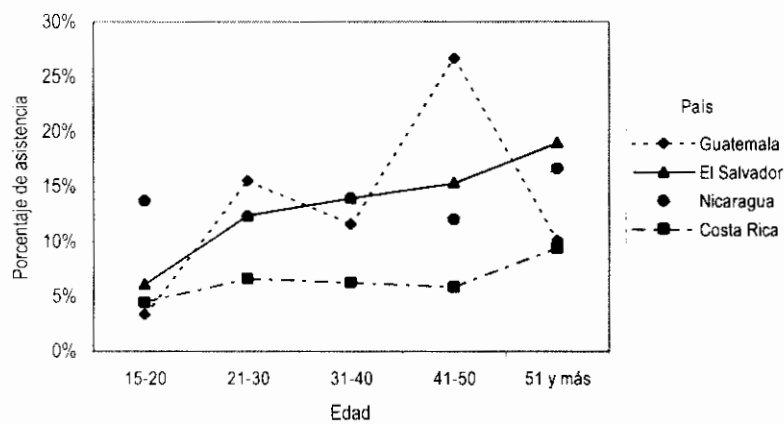
Gráfica 4.9
Asistencia a reuniones municipales
y apoyo al sistema



Sig.<.001 solamente para Guatemala y El Salvador.

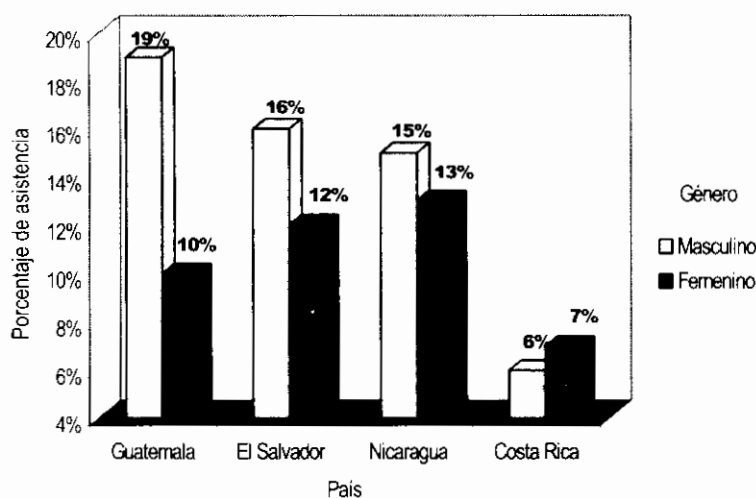
La edad es otro factor que influencia la asistencia a las reuniones municipales. La Gráfica 4.10 muestra los patrones. En términos generales, la participación es baja entre los jóvenes y aumenta a medida que aumenta la edad de los ciudadanos. Sin embargo en Guatemala, una vez que los años medios han pasado, la participación disminuye de nuevo.

Gráfica 4.10
Participación en reuniones municipales
por edad



Finalmente, el género es también relevante a la participación en Guatemala y El Salvador, pero no en Nicaragua y Costa Rica. La Gráfica 4.11 muestra los patrones. La brecha del género es mayor en Guatemala, tal como lo hemos visto anteriormente.

Gráfica 4.11
Participación en reuniones municipales
por género



Sig. <.001 solamente para Guatemala y El Salvador.

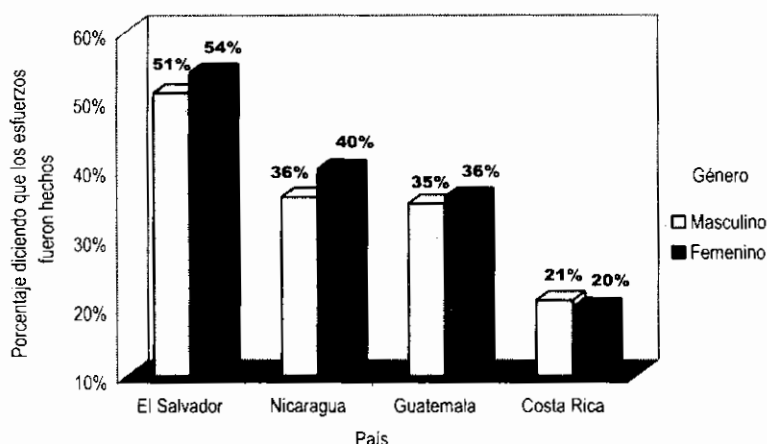
Evaluación de los esfuerzos para aumentar la participación

En cada uno de los países de la región, existe una discusión considerable acerca de los mecanismos para aumentar la participación a nivel local. En Costa Rica por ejemplo, en donde la participación a nivel municipal es especialmente baja, las recientes reformas han incluido la elección directa del alcalde y la separación de las elecciones municipales de aquellas a nivel nacional. En el cuestionario se incluyó la siguiente pregunta:

- PAR5. ¿Cree usted que el Alcalde y los miembros del Concejo Municipal han realizado esfuerzos para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones del Gobierno Local?
1. Si 2. No 8. NS/NR

Las respuestas a esta pregunta están contenidas en la Gráfica 4.12. Como puede verse, las respuestas fueron mucho más favorables en El Salvador y las más negativas se obtuvieron en Costa Rica. Un poco más de uno de cada cinco costarricenses creen que se han hecho esfuerzos para promover la participación. El género no marcó una diferencia de importancia.

Gráfica 4.12
Evaluación de los esfuerzos para promover la participación ciudadana, por género



Los resultados no son estadísticamente significativos para todos los países.

¿Cómo aumentar los derechos?

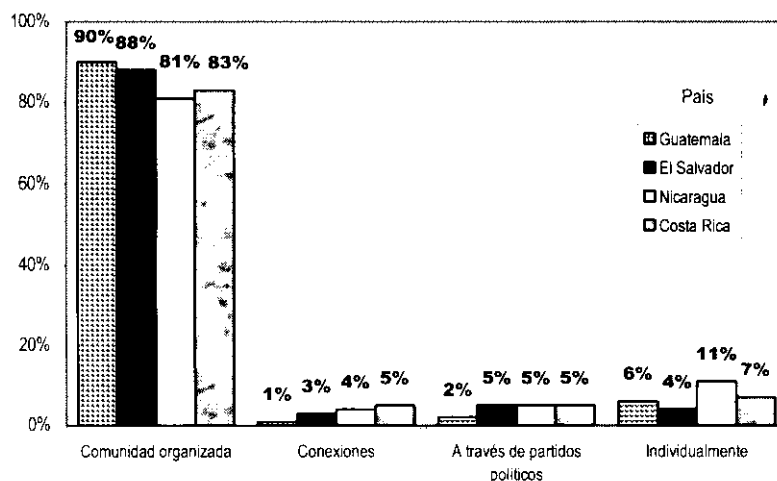
La encuesta concluyó esta serie haciendo una pregunta que dió la oportunidad de elegir entre las formas en las cuales el gobierno local podría promover mejor sus intereses. El ítem se lee como sigue:

PAR6. ¿Cuál cree usted que es la mejor forma de promover sus intereses o hacer valer sus derechos frente a la municipalidad? (leer opciones).

1. Actuando individualmente
2. La comunidad organizada
3. Por conexiones
4. Actuando a través de los partidos políticos
5. NS/NR

La Gráfica 4.13 muestra los resultados para cada país. Como se puede ver, existe una abrumadora preferencia por la participación de la comunidad organizada en cada país en cuatro de cada 5 encuestados.

Gráfica 4.13
La mejor forma para promover sus intereses



Evaluación de la participación ciudadana

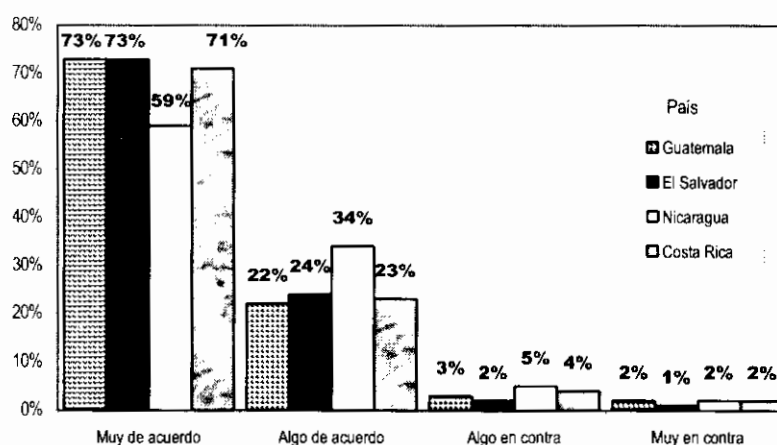
También deseábamos conocer cuán efectivo piensan los ciudadanos que son los cabildos como un mecanismo para definir sus prioridades. La pregunta que se hizo fue:

PAR7. Los cabildos municipales son una buena instancia de participación de los ciudadanos para definir prioridades. Me puede decir si esta...

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

Los resultados están contenidos en la Gráfica 4.14. Como puede verse, los centroamericanos creen en forma abrumadora que los cabildos son un buen mecanismo para definir las prioridades ciudadanas, con muy poca variación entre los países.

Gráfica 4.14
Los cabildos son un buen mecanismo para definir las prioridades de los ciudadanos



Sig.<.001

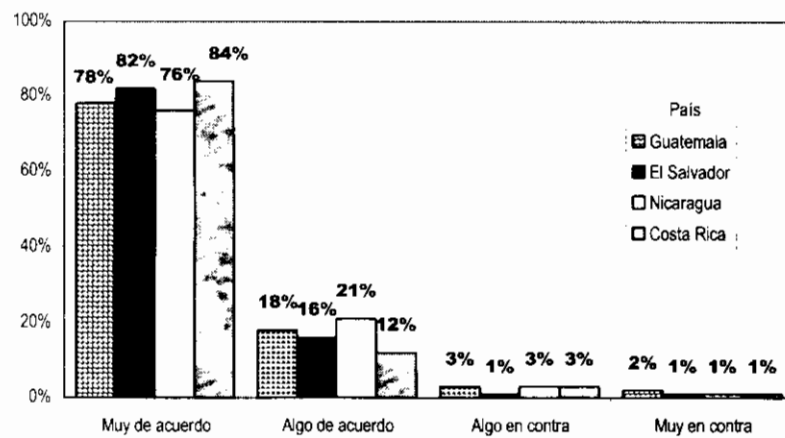
También preguntamos si los ciudadanos debían participar en el establecimiento de prioridades en los gastos presupuestarios. La pregunta que se incluyó en el cuestionario fue:

PAR9. Está de acuerdo con que los vecinos o pobladores deben participar en la decisión de las prioridades de cómo debe gastarse el presupuesto municipal. Me puede decir si está...

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra

4. Muy en contra 8. NS/NR

Gráfica 4.15
Los ciudadanos deben participar en la priorización del presupuesto municipal



Sig.<.001

En la Gráfica 4.15 encontramos que los ciudadanos están en gran acuerdo con participar en la definición de las prioridades de cómo debe gastarse el presupuesto municipal. Una vez más, está claro que los ciudadanos de cada uno de los países de nuestra muestra están firmemente a favor de participar en la toma de decisiones municipales.

Capítulo 5

Conocimiento, opiniones y actitudes en torno a la descentralización

En este capítulo se examinan los niveles de conocimiento, las opiniones y las actitudes de los centroamericanos en torno al tema de la descentralización.

Este es un tema que se ha colocado en la agenda centroamericana en los últimos veinte años, "como un sub-producto de las reformas económicas y de la modernización del Estado"³⁵, es decir, la política no ha sido descentralizar, sino que ella aparece como efecto de otra política considerada como el centro de interés de los tomadores de decisiones.

De ahí que a pesar de la amplia retórica de algunos gobiernos a favor de la descentralización en el marco de la reforma del Estado, sea muy limitado el avance logrado en esta materia. Más bien se han creado comisiones y presentado propuestas gubernamentales, sin que se hayan producido avances sustantivos en la promoción de un proceso de descentralización³⁶. Es en el ámbito sectorial, sobre todo en la educación y la salud, donde se han impulsado algunas experiencias piloto en los últimos años. En el período 1990-1999 "se han estado desarrollando experiencias a nivel sectorial que combinan distintas modalidades de descentralización con desconcentración participativa, administración delegada, descentralización funcional, descentralización por colaboración y sobre todo una tendencia muy fuerte a la privatización"³⁷.

En la década de los noventa se observan propuestas de organizaciones de la sociedad civil, y un mayor protagonismo de las gremiales de alcaldes en la promoción del fortalecimiento municipal y la descentralización³⁸. Sin embargo, el proceso de descentralización en la región centroamericana no

³⁵ Ver: Córdova, 1997.

³⁶ Al respecto, véase: Gálvez, 1997; Orellana, 1997; Ortega Hegg, 1997; y Rivera, 1997.

³⁷ Esto lo hemos desarrollado en: Córdova, 1997.

³⁸ Véase: Ortega y Wallace, 2000.

avanza, fundamentalmente, por la falta de voluntad política de los gobiernos nacionales.

Es oportuno retomar lo que nos dice Boisier al respecto de la brecha entre el discurso y la realidad de la descentralización: "(ésta) es un tema que goza -al igual que otros como libertad, democracia o familia- del privilegio de que prácticamente nadie se declare en contra, pero goza también de otro privilegio: pocos se comprometen efectivamente con él"³⁹. En este sentido, el análisis de las políticas de descentralización en los países de América Central pone en evidencia que después de 20 años de retórica, no sólo se ha hecho muy poco, sino que todavía no se cuenta con una Política Nacional de Descentralización, ni con una estrategia que establezca con claridad sus metas, las fases y sus medios.

Conocimiento sobre la descentralización

En nuestro estudio de 1999 se formularon dos preguntas para medir el nivel de conocimiento sobre la descentralización.

DES1. ¿Ha escuchado usted hablar sobre la descentralización?
1. Sí 2. No 8. NS/NR DES1 ☐

DES2. ¿Considera usted que su nivel de información sobre la descentralización es?
1. Adecuado 2. No es suficiente 8. NS/NR DES2 ☐

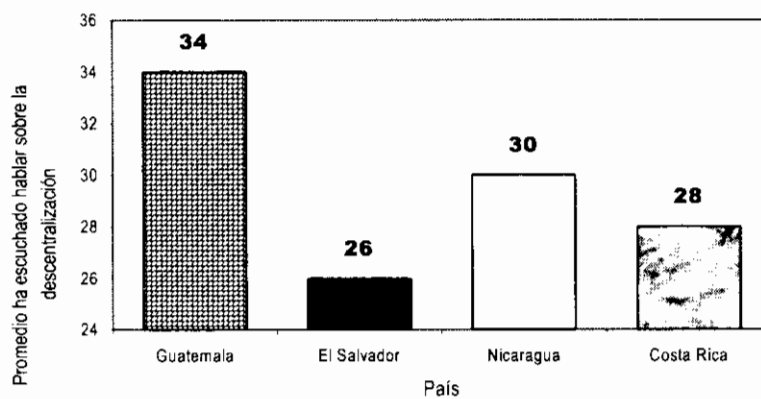
En la gráfica 5.1. se puede observar el relativo bajo nivel de conocimiento en la ciudadanía sobre el tema de la descentralización. Decimos relativo, por que para haber sido un tema del cual se ha estado hablando durante tantos años, es bajo el porcentaje de encuestados que ha escuchado hablar sobre este tema: prácticamente 3 de cada 10 personas han oído hablar sobre la descentralización. Sin embargo, decimos relativamente bajo, por que al momento de evaluar este nivel de conocimiento, se debe señalar que una de las debilidades que ha tenido la discusión y propuestas sobre la descentralización, es que no han sido divulgadas a la

³⁹ Véase: Boisier, 1991.

población, para que se entiendan las ventajas que tendría para los ciudadanos.

La descentralización ha sido un tema manejado por un grupo muy pequeño de técnicos y políticos, siendo un tema más bien inducido desde arriba; sin que hasta la fecha se haya podido crear una demanda en la población. La sociedad civil no entiende ni está preocupada por entender el tema de la descentralización, pues es algo que se percibe como muy lejano y distante de la vida cotidiana de los ciudadanos.

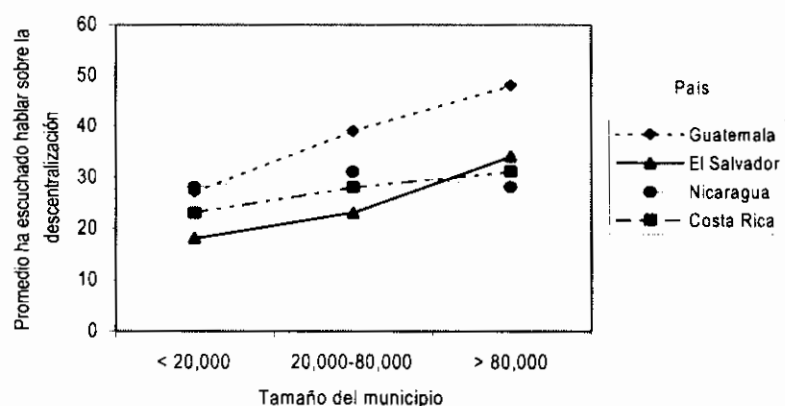
Gráfica 5.1
Ha escuchado hablar sobre la descentralización, por país



Sig.<.001

El tamaño de los municipios en que viven los centroamericanos ejerce una influencia sobre el nivel de conocimientos acerca de la descentralización. En la gráfica 5.2. se observa una clara tendencia en los casos de Guatemala, El Salvador y Costa Rica: el conocimiento sobre la descentralización aumenta conforme se incrementa el tamaño poblacional del municipio.

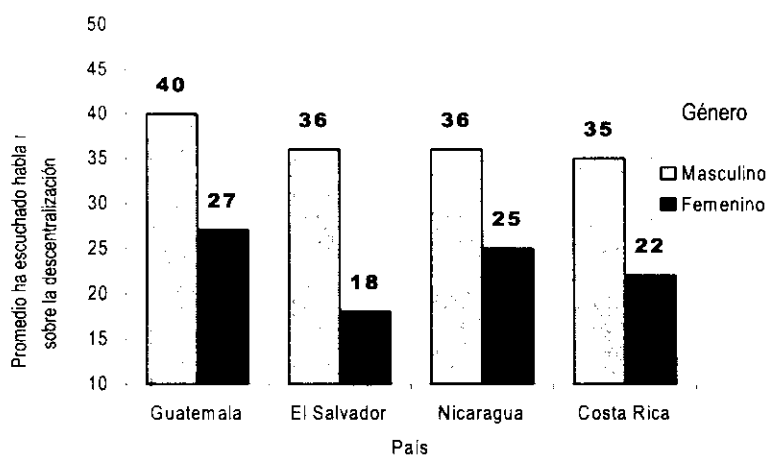
Gráfica 5.2
Ha escuchado hablar sobre la descentralización,
por país controlado por tamaño del municipio



Sig.<.001

En la gráfica 5.3. se puede observar que los hombres exhiben un promedio más alto de conocimiento sobre la descentralización, comparado con las mujeres. Esta brecha es más alta en el caso de El Salvador, en donde los hombres que han escuchado hablar sobre este tema representan el doble que las mujeres.

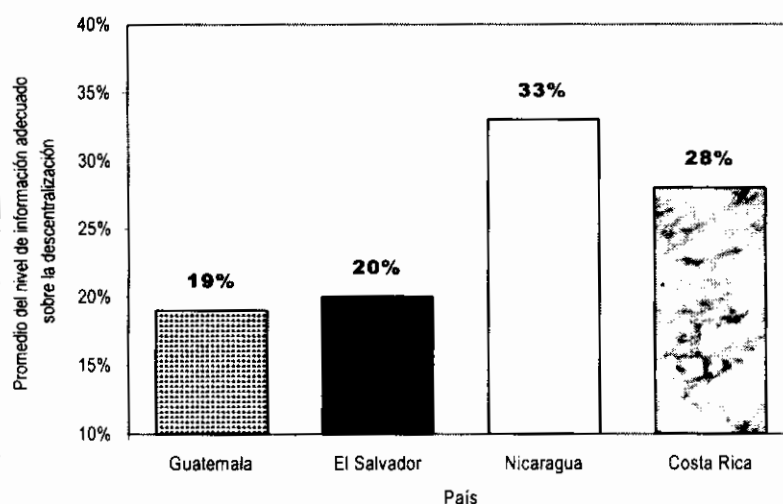
Gráfica 5.3
Ha escuchado hablar sobre la descentralización,
por país controlado por género



Sig.<.001

La otra pregunta incluida en el cuestionario explora la opinión de los encuestados acerca de si el nivel de información que poseen sobre la descentralización es adecuado. En la gráfica 5.4. se pueden apreciar diferencias entre los países. En el caso de Nicaragua, un tercio de los entrevistados manifiestan tener un nivel adecuado de información, mientras que este porcentaje se reduce en Costa Rica a casi 3 de cada 10 personas, y en los casos de El Salvador y Guatemala esta relación baja a 2 de cada 10 personas.

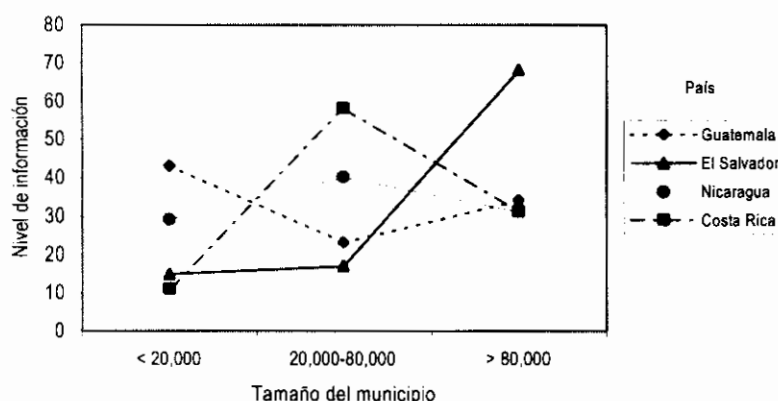
Gráfica 5.4
Nivel de información adecuado sobre
la descentralización, por país



Sig.<.001

Al controlar esta misma opinión por el tamaño poblacional del municipio, se observa en la gráfica 5.5. que en el caso de El Salvador, el nivel de información adecuado aumenta conforme se incrementa el tamaño del municipio, mientras que en los casos de Costa Rica y Nicaragua hay un incremento de los municipios pequeños a los medianos y luego cae en relación a los municipios grandes. Esta subida y caída son más pronunciadas en el caso de Costa Rica. En el caso de Guatemala, disminuye de los pequeños a los medianos, y luego se incrementa levemente para los municipios grandes.

Gráfica 5.5
Nivel de información adecuado sobre la descentralización,
por país controlado por tamaño del municipio



Sig.<.001

Valoraciones sobre la descentralización

Partiendo del bajo nivel de conocimiento acerca de la descentralización, al encuestado se le leyó una breve explicación sobre la misma: "traslado de recursos, responsabilidades y poder de decisión del gobierno central a las municipalidades", y sobre la base de esta explicación, se le pidió que emitiera valoraciones respecto de la descentralización.⁴⁰ Las preguntas que se incluyeron en el cuestionario son:

⁴⁰ Para efectos del proyecto de investigación se ha definido a la descentralización como el "Proceso mediante el cual se transfieren competencias y poder político desde el Gobierno Central a instancias del Estado cercanas a la población, dotadas de recursos financieros e independencia administrativa, así como de legitimidad propia, a fin de que, con la participación ciudadana y en su beneficio, se mejore la producción de bienes y servicios". Por lo tanto, se parte de la premisa de que descentralización no es equivalente a municipalización, pero para simplificar la explicación es que se leyó ese texto a los encuestados.

DES3. ¿Esta usted muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, muy en contra con la descentralización del Estado?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra
4. Muy en contra 8. NS/NR

DES3 ☐

DES4. ¿Para usted la descentralización del Estado es...?

1. Nada importante 2. Poco importante 3. Importante
4. Muy importante 8. NS/NR

DES4 ☐

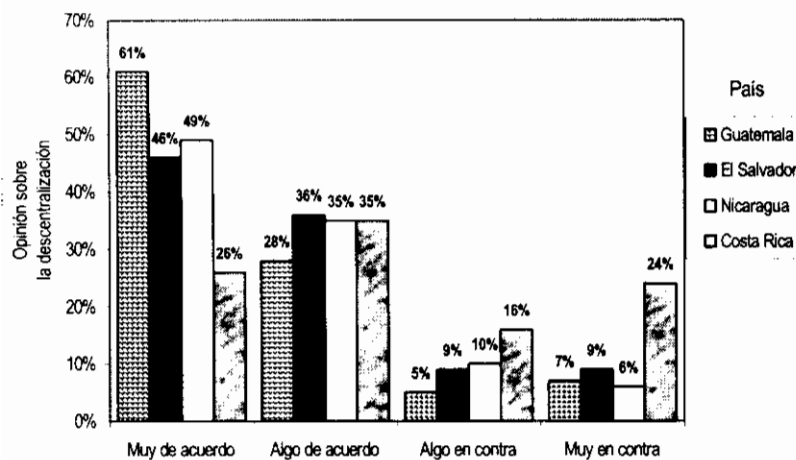
DES6. En el caso de su municipio, ¿cuál cree que sería el resultado si se le trasladaran nuevas responsabilidades y recursos?

1. Beneficiaría mucho 2. Beneficiaría algo 3. Perjudicaría algo
4. Perjudicaría mucho 8. NS/NR

DES6 ☐

Una primera opinión que se ha querido medir, es la valoración favorable (de acuerdo) o desfavorable (en contra) de la descentralización. En la gráfica 5.6. se observa una valoración bastante favorable. Al ordenar a los países en un orden decreciente en términos de los niveles de opinión favorable, tenemos la siguiente distribución: Guatemala en primer lugar, Nicaragua y El Salvador en una segunda posición, y Costa Rica en una tercera posición. Por cierto, en el caso de Costa Rica, se observa un nivel importante de opiniones desfavorables (40% están en contra).

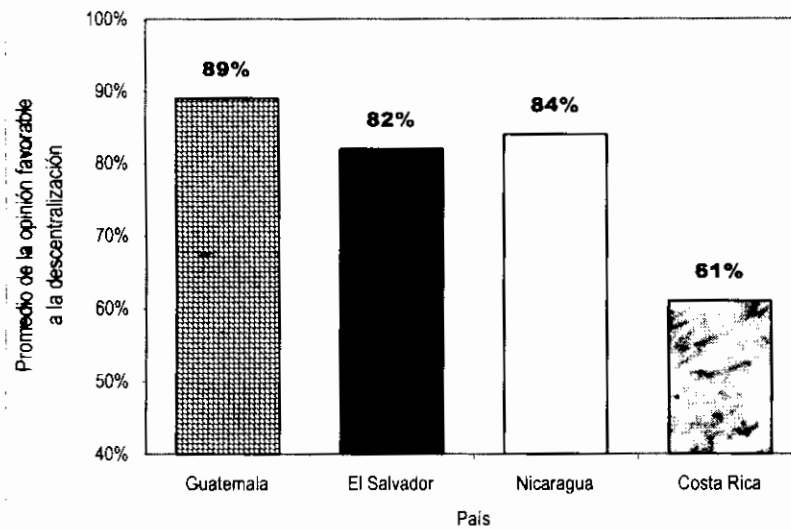
Gráfica 5.6
Opinión sobre la descentralización, por país



Sig.<.001

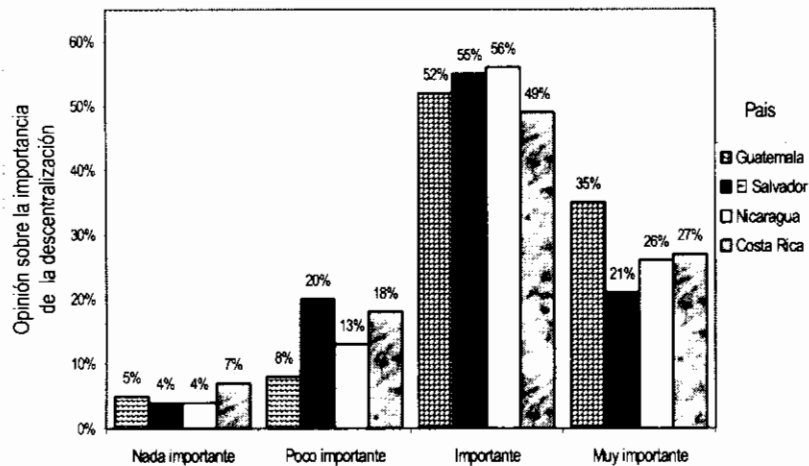
Para simplificar la lectura de la gráfica anterior, hemos sumado las opciones de respuesta "muy de acuerdo" y "algo de acuerdo", lo cual se presenta en la gráfica 5.7. Aquí se puede observar el alto nivel de opinión favorable: prácticamente 8 de cada 10 encuestados están de acuerdo en los casos de Guatemala, Nicaragua y El Salvador; y 6 de cada 10 en el caso de Costa Rica.

Gráfica 5.7
Nivel de opinión favorable a la descentralización, por país



Una segunda opinión explorada, ha sido acerca de la importancia de la descentralización, lo cual se presenta en la gráfica 5.8. Aquí se puede observar que los centroamericanos valoran a la descentralización como un tema importante y muy importante.

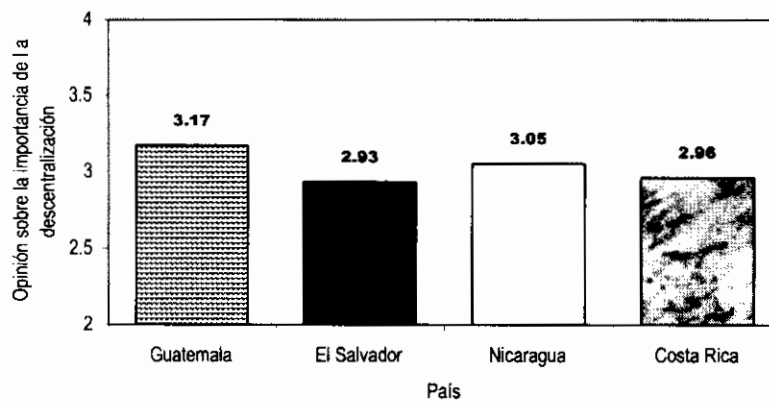
Gráfica 5.8
Opinión sobre la importancia de la descentralización, por país



Sig. <.001

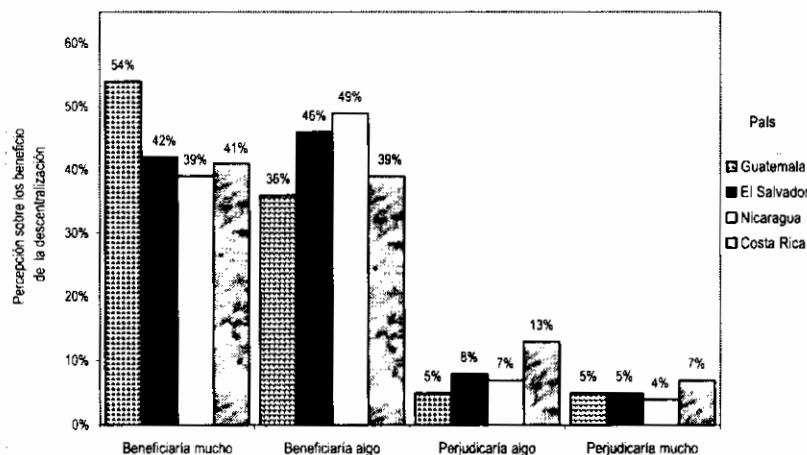
Para simplificar la comparación entre las opiniones sobre la importancia de la descentralización, se recodificó el orden de respuestas para esta pregunta. En la gráfica 5.9. se presentan los promedios, en un rango que va de 1 (nada importante) a 4 (muy importante), siendo el valor más alto el que expresa una opinión sobre la mayor importancia del tema. Guatemala tiene el promedio más alto (3.17), seguido por Nicaragua (3.05), Costa Rica (2.96) y El Salvador (2.93).

Gráfica 5.9
Opinión sobre la importancia de la descentralización,
(promedio escala 1-4)



La tercera valoración explorada, ha sido la percepción sobre los beneficios que traería si se impulsara un proceso de descentralización. En la gráfica 5.10. se observa una valoración bastante positiva en todos los países.

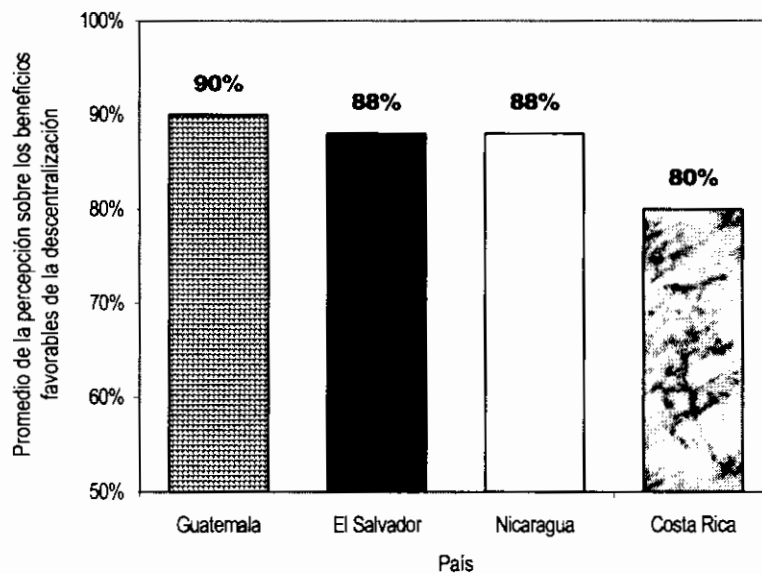
Gráfica 5.10
Percepción sobre los beneficios de
la descentralización, por país



Sig.<.001

Para simplificar la lectura de la gráfica anterior, hemos sumado las opciones de respuesta "beneficiaria mucho" y "beneficiaria algo", lo cual se presenta en la gráfica 5.11. Aquí se puede observar el alto nivel de opinión favorable: prácticamente 9 de cada 10 encuestados opinan que sería beneficioso en los casos de Guatemala, Nicaragua y el Salvador; y 8 de cada 10 en el caso de Costa Rica.

Gráfica 5.11
Percepción sobre los beneficios favorables de
la descentralización, por país



Rapidez de la descentralización

En el cuestionario se incluyó una pregunta para medir la opinión sobre la rapidez de un eventual proceso descentralizador.

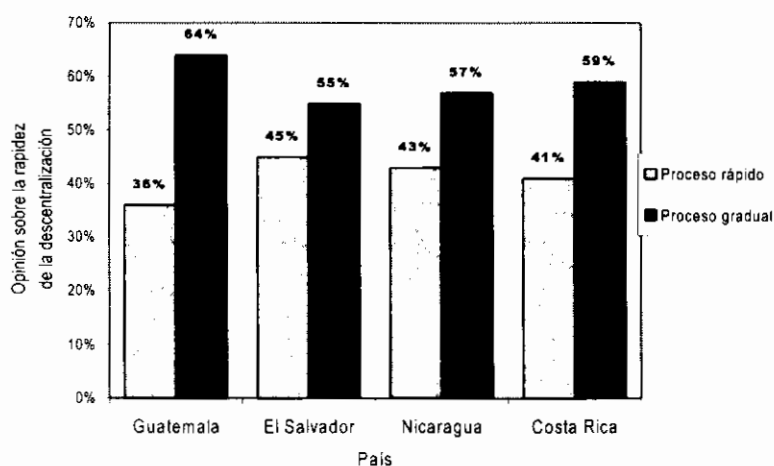
DES7. Suponiendo que el Gobierno Central le transfiriera a su municipalidad nuevas funciones y recursos, ¿desearía usted que fuera una acción rápida o que fuera algo gradual?

1. Rápido 2. Gradual 8. NS/NR

DES7 ☐

En términos generales, predomina una opinión de cautela sobre la implementación de un proceso descentralizador, al preferir casi 6 de cada 10 encuestados una gradualidad en este proceso. Sin embargo, se trata de opiniones bastante divididas, pues casi 4 de cada 10 encuestados quisieran que fuera un proceso rápido. La gradualidad es mayormente favorecida en los casos de Guatemala, seguido por Costa Rica, Nicaragua y El Salvador.

Gráfica 5.12
Opinión sobre la rapidez de la descentralización, por país



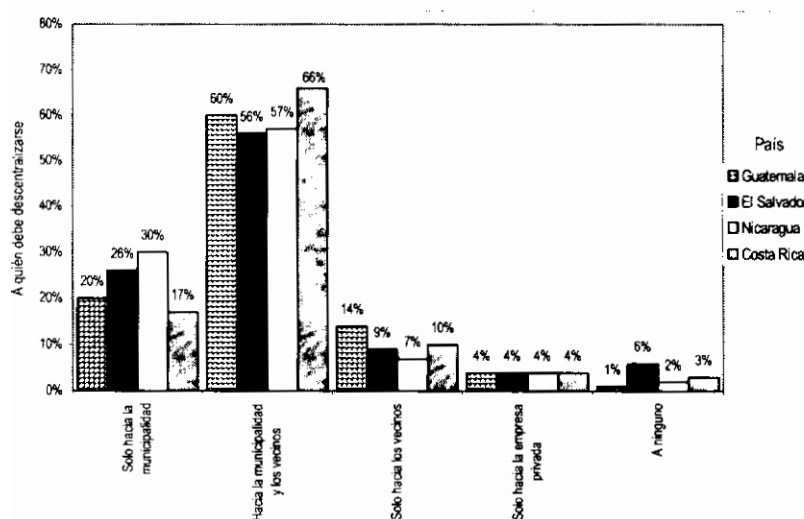
Hacia quien debe descentralizarse

En la actualidad existe un debate en la región acerca de hacia quien debe descentralizarse, pues hay distintas opiniones: solo a las municipalidades, solo a los vecinos o a la empresa privada. En el cuestionario se incluyó una pregunta a este respecto.

- DES8. En su opinión, la descentralización de recursos y responsabilidades del gobierno central debería ser hacia:
1. Solo hacia la municipalidad (alcaldía)
 2. Hacia la municipalidad y los vecinos (Comités o Asociaciones)
 3. Solo a los vecinos (Comités o Asociaciones)
 4. Solo a la empresa privada
 5. A ninguno
- 8.NS/NR DES8 ☐

En la gráfica 5.13 se presentan los resultados. Entre 2 y 3 de cada 10 encuestados preferiría que se descentralice hacia las alcaldías, y 1 de cada 10 quisiera que descentralizara solo hacia los vecinos; mientras que 6 de cada 10 quisieran que se descentralice hacia la municipalidad y los vecinos. Es decir, la opinión mayoritaria es que se descentralice hacia el aparato político-administrativo (alcaldía), pero con participación de la ciudadanía. La descentralización hacia la empresa privada obtuvo una puntuación muy baja (el 4% de los encuestados en todos los países).

Gráfica 5.13
Hacia quien debe descentralizarse, por país



Sig. <.001

Efectos de la descentralización sobre las municipalidades

En el cuestionario se incluyó una pregunta acerca de la percepción sobre los efectos de la descentralización.

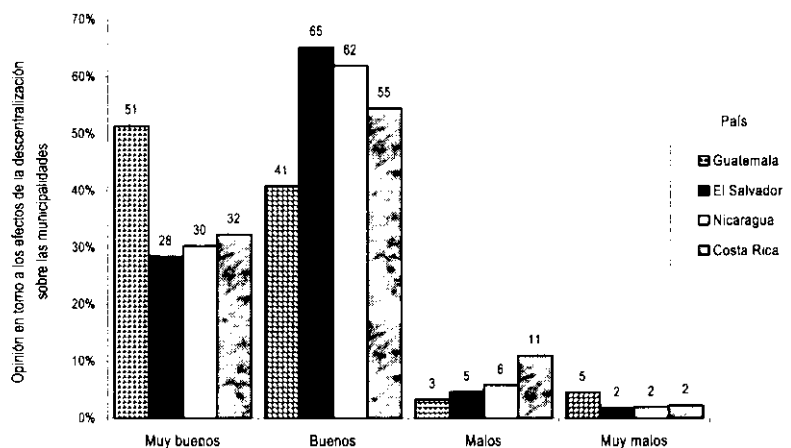
DES12. ¿Cree usted que el hecho de que las municipalidades pudieran tener más recursos financieros tendría efectos muy buenos, buenos, malos o muy malos para los municipios?

1. Muy buenos 2. Buenos 3. Malos 4. Muy malos 8 NS/NR

DES12 ☐

En la gráfica 5.14. se pueden ver los resultados. En términos generales, para todos los países, se observa una valoración positiva sobre los efectos (buenos y muy buenos) de un proceso descentralizador sobre las municipalidades.

Gráfica 5.14
Opinión en torno a los efectos de la
Descentralización sobre las municipalidades, por país



Sig.<.001

Beneficios personales de la descentralización

En el cuestionario se incluyó una pregunta para medir la percepción sobre los beneficios personales que podría traer la descentralización.

DES9. ¿Qué beneficios podría traer la descentralización para personas como usted? (Anotar el beneficio principal)

DES9

En el cuadro 5.1. se reportan las respuestas de los encuestados, por país, sobre las percepciones que tienen respecto de los beneficios que la descentralización podría traer "para personas como usted". En el cuadro se puede apreciar la diversidad de opiniones emitidas por los beneficiarios en cada uno de los países.

Cuadro 5.1
Beneficios de la descentralización, por país

País	Beneficio	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Guatemala	Servicios básicos	260	21.7	21.7	21.7
	Seguridad	23	1.9	1.9	23.6
	Comunicaciones y transporte	129	10.8	10.8	34.4
	Educación y salud	58	4.8	4.8	39.3
	Infraestructura	190	15.9	15.9	55.1
	Otros	224	18.7	18.7	73.9
	NS/NR	164	13.7	13.7	87.6
	Todos	149	12.4	12.4	100.0
	Total	1197	100.0	100.0	
	Ninguno	211	14.6	14.6	14.6
El Salvador	Agua, sistemas de alcantarillado	52	3.6	3.6	18.1
	Mejora de calles, carreteras e infraestructura local	151	10.4	10.4	28.6
	Mejora de los servicios en general, más eficiencia	211	14.6	14.6	43.1
	Incremento de las fuentes de trabajo	81	5.6	5.6	48.7
	Proyectos de desarrollo de la comunidad (no infraestructura)	102	7.0	7.0	55.7
	Que pongan servicios de salud en la comunidad	7	.5	.5	56.2
	Más participación de la gente en las cosas del municipio	31	2.1	2.1	58.3
	Alumbrado público	29	2.0	2.0	60.3
	Mejora o implantación de servicio de aseo	7	.5	.5	60.8
	Mejorar la vigilancia	6	.4	.4	61.2
	Ayuda a la gente, comunidad	24	1.7	1.7	62.9
	Resolver problemas del municipio	21	1.4	1.4	64.3
	Disminuir burocracia, atención más rápida	11	.8	.8	65.1
	Menos impuestos, mejor sistema de impuestos	15	1.0	1.0	66.1
	Otras respuestas	25	1.7	1.7	67.9
	No sabe	466	32.1	32.1	100.0
	Total	1450	100.0	100.0	

Pais	Beneficio	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Nicaragua	Ayuda a salir de problemas	71	5.7	5.7	5.7
	Mejora calles	141	11.3	11.3	17.0
	Proyectos de agua	34	2.7	2.7	19.7
	NR ó NS	198	15.9	15.9	35.6
	Mejora viviendas	25	2.0	2.0	37.6
	Trae empleo	145	11.6	11.6	49.2
	Mejoras a comunidad	219	17.5	17.5	66.7
	Mejora causas y aguas negras	13	1.0	1.0	67.8
	Ninguno	125	10.0	10.0	77.8
	Mejora recolección basura	6	.5	.5	78.3
	En componer caminos y puentes	79	6.3	6.3	84.6
	Optimiza gestión de recursos	29	2.3	2.3	86.9
	Mejor servicio y atención	56	4.5	4.5	91.4
	Mayor influencia	1	.1	.1	91.5
	En construcción de hospitales	4	.3	.3	91.8
	En que haya más medicina	15	1.2	1.2	93.0
	En alumbrado público	37	3.0	3.0	96.0
	En construcción de escuela	14	1.1	1.1	97.1
	Trae turismo	1	.1	.1	97.2
	Otros	35	2.8	2.8	100.0
	Total	1248	100.0	100.0	
Costa Rica	Ninguno	333	23.3	23.3	23.3
	El arreglo de las calles	146	10.2	10.2	33.5
	Ayuda para construcción de viviendas	3	.2	.2	33.8
	Que haya más comunicación entre vecinos	3	.2	.2	34.0
	Haría más caso a las peticiones del pueblo	27	1.9	1.9	35.9
	Podrán tener mejor ayuda a la educación	16	1.1	1.1	37.0
	Mejor organización	21	1.5	1.5	38.4
	Mejoras en la recolección basura y limpieza	9	.6	.6	39.1
	Mejor manejo en los recursos	22	1.5	1.5	40.6
	Trámites y servicios más rápidos/respuestas	150	10.5	10.5	51.1
	Más participación del pueblo	10	.7	.7	51.8

Pais	Beneficio	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Costa Rica	Mejoras en servicios publicos	99	6.9	6.9	58.8
	Mejor trato a las personas	1	.1	.1	58.8
	Mayor vigilancia a la delincuencia	6	.4	.4	59.2
	Mejorar la atención médica/mejorar en la salud	30	2.1	2.1	61.3
	Generar fuentes de trabajo	19	1.3	1.3	62.7
	Todo seguiría igual	2	.1	.1	62.8
	Mejorar a los servicios de la municipalidad	18	1.3	1.3	64.1
	Habría más acercamiento entre comunidad y municipalidad	28	2.0	2.0	66.0
	Todo mejoraría	11	.8	.8	66.8
	Mejora en la comunidad	100	7.0	7.0	73.8
	Relación más directa	6	.4	.4	74.2
	Más seguridad en las comunidades	13	.9	.9	75.1
	Generar más proyecto en le cantón	9	.6	.6	75.8
	Sería más cómodo	10	.7	.7	76.5
	Más participación de los industriales y comerciantes	1	.1	.1	76.5
	Cumplimiento de peticiones	2	.1	.1	76.7
	Que el gobierno no se haga cargo de todo	3	.2	.2	76.9
	Es más fácil que la municipalidad resuelva los problemas	19	1.3	1.3	78.2
	Mejoras en la agricultura	2	.1	.1	78.4
	Mejor atención/más eficiente	15	1.1	1.1	79.4
	Más acceso a los servicios de la comunidad	3	.2	.2	79.6
	La educación sería más eficiente/más capacitación	6	.4	.4	80.0
	Que quede más cerca todo en un solo lugar	15	1.1	1.1	81.1
	Habría menos burocracia	6	.4	.4	81.5
	Se verían mejor los problemas de la comunidad	20	1.4	1.4	82.9
	Abnir más kinders	1	.1	.1	83.0
	Traería más beneficio económico	3	.2	.2	83.2
	Sería más fácil de poner denuncia	4	.3	.3	83.5
	Ayudar más al pueblo	1	.1	.1	83.5
	Pondrían más alumbrados	1	.1	.1	83.6
	Atención más personalizada	2	.1	.1	83.8

Pais	Beneficio	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Costa Rica	Organizar atención y protección a los ancianos	2	.1	.1	83.9
	El servicio sería más barato	1	.1	.1	84.0
	Lograr un mejor nivel en la cultura	2	.1	.1	84.1
	Sería una buena ayuda para la comunidad/Prosperidad	3	.2	.2	84.3
	Hacer y acondicionar lugares recreativos	1	.1	.1	84.4
	Tener mayor conocimiento de lo que hace el gobierno	1	.1	.1	84.5
	Mejoramiento en zonas rurales	1	.1	.1	84.5
	Ayudar para el aumento a los pensionados	1	.1	.1	84.6
	Mejorar el sistema de vida	2	.1	.1	84.7
	Bienestar para niños/futuras generaciones	1	.1	.1	84.8
	Menos corrupción	4	.3	.3	85.1
	Facilidad en pago de impuestos	1	.1	.1	85.2
	Poner buen servicio de buses/rapidez	1	.1	.1	85.2
	Más probabilidades de conseguir becas de estudio	1	.1	.1	85.3
	Con más fondos se podrían arreglar los caminos	1	.1	.1	85.4
	Otros	17	1.2	1.2	86.6
	NS/NR	192	13.4	13.4	100.0
	Total	1428	100.0	100.0	

Descentralización fiscal en El Salvador

En el cuestionario utilizado en El Salvador se incluyeron dos preguntas que miden aspectos vinculados al tema de la descentralización fiscal.

DES10. Sabía usted que la Asamblea Legislativa aprobó una ley por medio de la cual se le va a transferir todos los años el 6% del presupuesto nacional a las Alcaldías.

1. Si 2. No 8. NS/NR

DES10 ☐

DES11. ¿Esta usted de acuerdo o en contra de que se transfiera todos los años el 6% del presupuesto nacional a las municipalidades?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra
4. Muy en contra 8. NS/NR

DES11 ☐

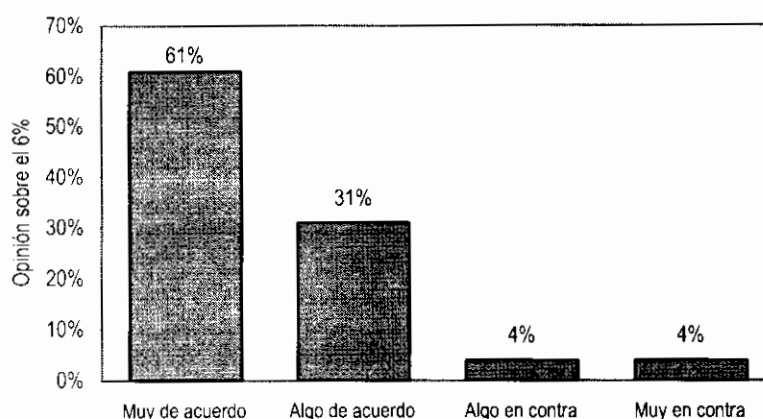
En el cuadro 5.2. se puede observar que el 42.6% de los encuestados conoce acerca de la ley por medio de la cual se le transfiere el 6% del presupuesto general de la nación a las municipalidades todos los años.

Cuadro 5.2
El Salvador:
conocimiento acerca de la transferencia del 6% a las municipalidades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	617	42.6	43.9	43.9
No	789	54.4	56.1	100.0
Sub-total	1406	97.0	100.0	
No sabe, no responde	44	3.0		
Total	1450	100.0		

En la gráfica 5.15 se observa la opinión favorable de los ciudadanos salvadoreños sobre la transferencia anual del 6% del presupuesto a las municipalidades: 61% está muy de acuerdo y 31 algo de acuerdo. Es decir, 9 de cada 10 encuestados están de acuerdo.

Gráfica 5.15
El Salvador:
opinión sobre la transferencia del 6% a las municipalidades



Descentralización fiscal en Guatemala

En el cuestionario utilizado en Guatemala se incluyeron dos preguntas que miden aspectos vinculados al tema de la descentralización fiscal.

DES42. ¿Ud. sabe que anualmente se le traslada el 10% del presupuesto de ingresos del Estado a las municipalidades en Guatemala?

1. Sí 2. No 8. NS/NR

DES42 ☐

DES43. ¿Qué opina usted de esa transferencia del 10% a las municipalidades?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra

4. Muy en contra. 8. NS/NR

DES43 ☐

En el cuadro 5.3. se puede observar que el 65.8% de los encuestados conoce acerca la transferencia del 10% del presupuesto general de la nación a las municipalidades todos los años. Es posible que el conocimiento acerca de la transferencia sea mayor en el caso de Guatemala, pues tiene una mayor tradición: quedó plasmado en la

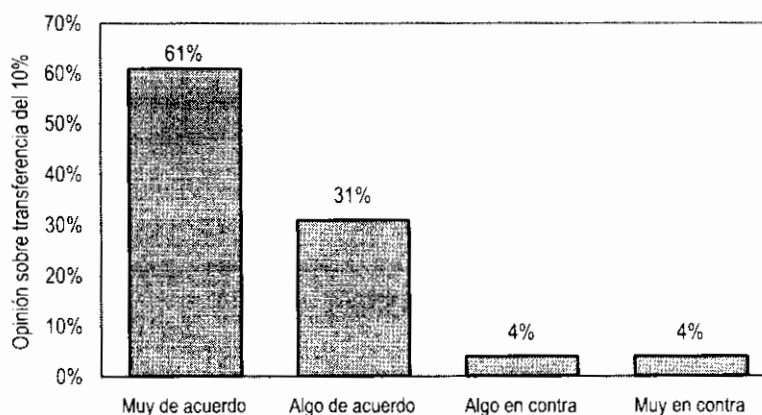
Constitución con el 8% y en la última reforma constitucional fue aumentando al 10%.

Cuadro 5.3
Guatemala:
Conocimiento acerca de la transferencia del 10% a las
municipalidades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	788	65.8	65.8	65.8
No	361	30.2	30.2	96.0
No sabe, no responde	48	4.0	4.0	100.0
Total	1197	100.0	100.0	

En la gráfica 5.16 se observa la opinión favorable de los ciudadanos guatemaltecos sobre la transferencia anual del 10% del presupuesto a las municipalidades: 61% está muy de acuerdo y 31 algo de acuerdo. Es decir, 9 de cada 10 encuestados están de acuerdo.

Gráfica 5.16
Guatemala:
Opinión sobre la transferencia del 10% a las municipalidades



Descentralización fiscal en Nicaragua

En el cuestionario utilizado en Nicaragua se incluyó una pregunta referida al tema de la descentralización fiscal.

DES10. ¿Cree Ud. conveniente que la Asamblea Nacional apruebe una ley por medio de la cual se le transfiera anualmente el 6% del Presupuesto Nacional a las Alcaldías?

1. Sí 2. No 8. NS/NR

DES10 ☐

En el caso de Nicaragua no está regulado en una ley un porcentaje específico como transferencia del gobierno nacional a las municipalidades. Sin embargo se ha estado discutiendo sobre este tema, y por esa razón se incluyó esta pregunta en la que se explora la opinión sobre la conveniencia de que la Asamblea Nacional apruebe una transferencia del 6% a las municipalidades. En el cuadro 5.4. se puede observar que el 78.4% estaría de acuerdo con el establecimiento de una transferencia de este tipo.

Cuadro 5.4

Nicaragua:

Opinión sobre la conveniencia de que la Asamblea Nacional apruebe una transferencia del 6% a las municipalidades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	978	78.4	84.7	84.7
No	176	14.1	15.3	100.0
Sub-total	1154	92.5	100.0	
No sabe, no responde	94	7.5		
Total	1248	100.0		

Descentralización fiscal en Costa Rica

En el cuestionario utilizado en Costa Rica se incluyeron dos preguntas que miden aspectos vinculados al tema de la descentralización fiscal.

DES30. Recientemente se aprobó una ley por medio de la cual se le transfiere a las Municipalidades la administración y cobro del impuesto a los bienes inmuebles. ¿Conoce usted Esta Ley?
1. Sí 2. No PASE A B1 8. NS/NR

DES32. ¿Cree usted que el hecho de que las municipalidades pudieran tener más recursos financieros tendría efectos muy buenos, buenos, malos o muy malos para las comunidades?
1. Muy buenos 2. Buenos 3. Malos 4 Muy malos 8 NS/NR

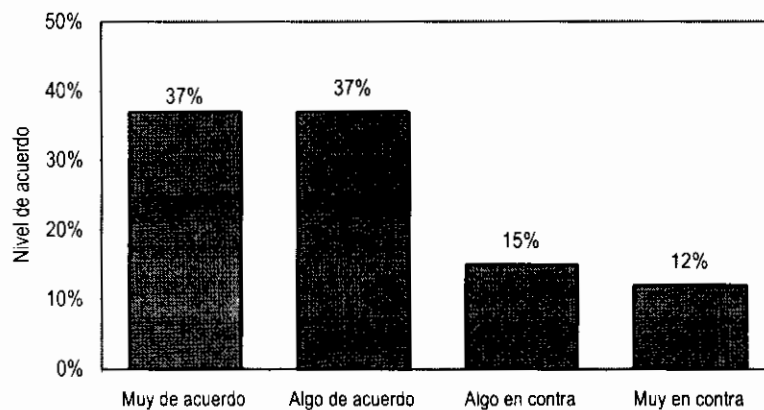
En el cuadro 5.5. se puede observar que el 47.8% de los encuestados conoce acerca de la ley por medio de la cual se le transfiere a las municipalidades la administración y cobro del impuesto a los bienes inmuebles.

Cuadro 5.5
Costa Rica:
Conocimiento acerca de la transferencia a las municipalidades de la administración y cobro del impuesto a los bienes inmuebles

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sí	683	47.8	47.8	47.8
No	744	52.1	52.1	99.9
No sabe, no responde	1	.1	.1	100.0
Total	1428	100.0	100.0	

En la gráfica 5.17 se observa la opinión favorable de los ciudadanos costarricense sobre la transferencia a las municipalidades de la administración y cobro del impuesto a los bienes inmuebles: 37% está muy de acuerdo y 37 algo de acuerdo. Es decir, 7 de cada 10 encuestados están de acuerdo.

Gráfica 5.17
Costa Rica:
Opinión sobre la transferencia a las municipalidades de la administración y cobro del impuesto a los bienes inmuebles



A manera de cierre, se puede señalar que los centroamericanos encuestados exhiben un conocimiento relativamente bajo sobre el tema de la descentralización (prácticamente 3 de cada 10 personas han oído hablar sobre el tema). Sin embargo, manifiestan una valoración bastante favorable a este respecto, y la mayoría lo considera un tema importante o muy importante.

A pesar del bajo conocimiento, tienen la intuición o percepción de que la descentralización es algo que los va a beneficiar mucho o algo. No obstante esta valoración positiva, predomina la opinión de que la descentralización debería ser un proceso gradual.

Por último, los encuestados prefieren que se descentralice hacia la municipalidad y los vecinos, es decir, la opinión mayoritaria es que se descentralice hacia el aparato político-administrativo (alcaldía) pero con participación de la ciudadanía.

Bibliografía

Capítulo 1

Almond, Gabriel. 1980. The Intellectual History of the Civic Concept. En: Gabriel A. Almond y Sidney Verba (eds.). The Civic Culture Revisited. Boston, Little and Brown.

Almond, Gabriel y Sidney Verba. 1963. The Civic Culture. Princeton University Press.

Alvarez Montalván, Emilio. 1999. Cultura Política Nicaragüense. Managua, Nicaragua, Ediciones de PAVSA.

Córdova Macías, Ricardo y Víctor Antonio Orellana. 2001. Cultura Política, Gobierno Local y Descentralización. El Salvador. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador.

Córdova, Ricardo. 1997. Las políticas y propuestas de descentralización y desconcentración en Centroamérica. En: Ricardo Córdova Macías (coordinador). Políticas y Propuestas de Descentralización en Centroamérica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador.

Córdova Macías, Ricardo. 1996. Las bases empíricas de la democracia en El Salvador. San Salvador, FUNDAUNGO, Colección Documentos de Trabajo.

Córdova Macías, Ricardo y Günther Maihold. 1995. Cultura Política y Transición Democrática en Nicaragua. Managua, Fundación Friedrich Ebert, FUNDAUNGO, Instituto de Estudios Nicaragüenses y Centro de Análisis Socio Cultural.

Cruz, José Miguel. 2001. ¿Elecciones para qué? El impacto del ciclo electoral 1999-2000 en la cultura política salvadoreña. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador.

Dalton, Russell J. 1996. Comparative Politics: Micro-behavioral Perspectives. En: Robert E. Goodin. And Hans-Dieter Klingemann (edited). A New Handbook of Political Science. Oxford University Press.

Delgado Romero, Rodolfo. 1997. Por una cultura política democrática en Nicaragua. Mimeo, Instituto de Estudios Nicaragüenses.

Eckstein, H. 1988. A culturalist theory of political change. American Political Science Review. 82. Pp 789-804.

Eckstein, H. 1990. Political culture and political change. American Political Science Review. 84. Pp 253-58.

Gálvez Borell, Víctor. 2001. Cultura Política, Gobierno Local y Descentralización. Guatemala. San Salvador, FLACSO-Programa El Salvador.

Ingelhart, Ronald. 1997. Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies. Princeton University Press.

Ingelhart, Ronald. 1990. Culture Shift in Advanced Industrial Societies. Princeton, Princeton University Press.

Ingelhart, Ronald. 1988. The Renaissance of Political Culture. American Political Science Review. Vol. 82. (November). Pp 1203-1230.

Morán, María Luz. 1996/97. Sociedad, cultura y política: continuidad y novedad en el análisis cultural. Zona Abierta No. 77-78, Madrid. Pp 1-29.

Muller, Edward N. y Mitchell A. Seligson. 1994. Civic Culture and Democracy: the question of causal relationships. American Political Science Review. Vol. 88, No.3, (September). Pp 635-652.

Oquist Kelly, Paul. 1993. Nicaragua: su dinámica desde el análisis de la cultura política. Managua, Instituto de Estudios Nicaragüenses, mimeo.

Orozco, Manuel. 1998. Sostenibilidad democrática y cultura cívica: la cultura política de Nicaragua en cambio. Mimeo. Documento elaborado para el Programa Centroamericano para la Sostenibilidad Democrática (PROCESOS).

Ortega Hegg, Manuel. 2001. Cultura Política, Gobierno Local y Descentralización. Nicaragua. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador.

Putnam, Robert D. 1993. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton University Press.

Rivera, Roy. 2001. Cultura Política, Gobierno Local y Descentralización. Costa Rica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador.

Rodríguez, Florisabel, Silvia Castro y Rowland Espinoza (editores). 1998. El sentir democrático. Estudios sobre cultura política centroamericana. San José, PROCESOS-Editorial Fundación UNA.

Roggenbuck, Stefan (ed.). 1995. Cultura Política en El Salvador. San Salvador, Fundación Konrad Adenauer.

Rustow, Dankwart. 1970. Transitions to Democracy: toward a dynamic model. Comparative Politics. (April).

Seligson, Mitchell A., José Miguel Cruz y Ricardo Córdova Macías. 2000. Auditoría de la Democracia. El Salvador 1999. San Salvador, University of Pittsburgh-IUDOP-FUNDAUNGO.

Seligson, Mitchell A. 2000. Auditoría de la Democracia. Nicaragua, 1999. University of Pittsburgh.

Seligson, Mitchell A. 2000. La Cultura Democrática de los Guatemaltecos. Cuarto estudio 1999. Guatemala, Development Associates, University of Pittsburgh y ASIES.

Seligson, Mitchell A. 1998. La Cultura Democrática de los Guatemaltecos. Tercer estudio 1997. Guatemala, Development Associates, University of Pittsburgh y ASIES.

Seligson, Mitchell A. 1998. Valores democráticos en Nicaragua: 1991–1997. Mimeo, University of Pittsburgh.

Seligson, Mitchell A. 1996. La cultura política en Nicaragua: Transiciones, 1991-1995. Mimeo, University of Pittsburgh.

Seligson, Mitchell A. 1996. La Cultura Democrática de los Guatemaltecos. Segundo estudio. Guatemala, Development Associates, University of Pittsburgh y ASIES.

Seligson, Mitchell A. y Ricardo Córdova Macías. 1995. El Salvador: de la guerra a la paz. Una cultura política en transición. San Salvador, FUNDAUNGO, University of Pittsburgh e IDELA.

Seligson, Mitchell A., Joel Jutkowitz, Dinorah Azpuru de Cuestas, Max Eduardo Lucas. 1995. La cultura democrática de los Guatemaltecos. Resumen. Guatemala, ASIES.

Seligson, Mitchell A. y Ricardo Córdova Macías. 1992. Perspectivas para una democracia estable en El Salvador. San Salvador, Instituto de Estudios Latinoamericanos.

Seligson, Mitchell A. y John A. Booth. 1991. Cultura política y democratización: vías alternas en Nicaragua y Costa Rica. En: Carlos Barba Solano, José Luis Barros Horcasitas y Javier Hurtado (compiladores). Transiciones a la democracia en Europa y América Latina. México, Miguel Ángel Porrúa, FLACSO Sede México y Universidad de Guadalajara.

Torres Rivas, Edelberto. 1996. Los desafíos del desarrollo democrático en Centroamérica. Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica, Vol. 22, No. 1. Pp 7-40.

Vargas, Oscar-René, 2000. El Síndrome de Pedrarias. Cultura Política en Nicaragua. Managua, Nicaragua, Centro de Estudios de la Realidad Nacional.

Wiarda, Howard J. 1989. Politics and Social Change in Latin America. Amherst, University of Massachusetts Press.

Wildavsky, A. 1987. Choosing preferences by constructing institutions. American Political Science Review. 81. Pp 3-23.

Capítulo 2

Booth, John A. y Mitchell A. Seligson. "Political Culture and Democratization: Evidence from Mexico, Nicaragua and Costa Rica", en Political Culture and Democracy in Developing Countries, ed. Larry Diamond, 107-38 (Boulder: Lynne Rienner, 1993)

Córdova Macías, Ricardo y Mitchell A. Seligson. "El Desencanto con la Política y los Partidos en Nicaragua", en Cultura Política y Transición Democrática en Nicaragua, ed. Ricardo Córdova Macías y Günther Maihold (Managua, Nicaragua: Fundación Friedrich Ebert, Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo, Instituto de Estudios Nicaragüenses y Centro de Análisis Socio-Cultural, 1995).

Finkel, Steven, Edward Muller y Mitchell A. Seligson. "Economic Crisis, Incumbent Performance and Regime Support: A Comparison of Longitudinal Data from West Germany and Costa Rica", British Journal of Political Science 19, Julio (1989): 329-51.

Gibson, James L. "Alternative Measures of Political Tolerance: Must Tolerance Be "Least-Liked"?", American Journal of Political Science, 36, mayo (1992): 560-77.

Muller, Edward N., Thomas O. Jukam y Mitchell A. Seligson. "Diffuse Political Support and Antisystem Political Behavior: A Comparative Analysis", American Journal of Political Science 26, mayo (1982): 240-64.

Seligson, Mitchell A. "Costa Rican Exceptionalism: Why the 'Ticos' Are Different", Democracy Through Latin American Lenses: Citizen Views from Mexico, Chile and Costa Rica (Tulane University, New Orleans, enero, 1999).

Seligson, Mitchell A. "Political Culture and Democratization in Latin America" en Democracy in Latin America: Patterns and Cycles, ed. Roderic A. Camp, 67-90 (Wilmington, DE: Scholarly Resources, 1996).

Seligson, Mitchell A. La Cultura Política de la Democracia Boliviana, Así piensan los bolivianos, #60. (La Paz, Bolivia: Encuestas y Estudios, 1999b).

Seligson, Mitchell A. y Ricardo Córdova. El Salvador: De la Guerra a la Paz, una Cultura Política en Transición (San Salvador: Universidad de Pittsburgh, IDELA y FUNDAUNGO 1995).

Seligson, Mitchell A. "On the Measurement of Diffuse Support: Some Evidence from Mexico," Social Indicators Research 12, enero (1983b): 1-24.

Capítulo 3

Casasfranco, María Virginia y Fernando Patiño Millán. "Participación ciudadana en el nivel local en Centroamérica: Tendencias actuales y perspectivas". En: Ricardo Córdova Macías, Günther Maihold y Sabine Kurtenbach (compiladores). Pasos hacia una nueva convivencia: Democracia y Participación en Centroamérica. FUNDAUNGO El Salvador, Instituto de Estudios Iberoamericanos de Hamburgo y el Instituto Iberoamericano de Berlín. San Salvador, febrero de 2001.

Córdova Macías, Ricardo y Víctor Antonio Orellana. Cultura política, gobierno local y descentralización. El Salvador. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, 2001.

Córdova Macías, Ricardo y Víctor Antonio Orellana. Cultura política en torno a los gobiernos locales y la descentralización en El Salvador. Informe final de la encuesta. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador y FUNDAUNGO, noviembre del 2000.

Córdova, Ricardo. "La participación ciudadana en el gobierno local centroamericano". En: Gobierno Local y participación ciudadana en El Salvador. San Salvador, FUNDAUNGO y FLACSO Programa El Salvador, septiembre de 1996.

FUNDE-FUNDAUNGO. Construyendo un nuevo marco legal para el Desarrollo Municipal. San Salvador, segunda edición, febrero del 2001.

Gálvez Borell, Víctor. Cultura política, gobierno local y descentralización. Guatemala. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, 2001.

Gálvez Borrell, Víctor y Roberto Camposeco Hurtado. Guatemala: Políticas de descentralización y capacidades de gestión administrativa y financiera de las municipalidades. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, octubre de 1997.

García González, Daniel. La cuestión municipal en Centroamérica: un desafío para la consolidación democrática y la modernización del Estado. San José, Costa Rica, Fundación DEMUCA, 2001.

Maihold, Günther y Ricardo Córdova. Democracia y ciudadanía en Centroamérica: perspectivas hacia el 2020. Proyecto Centroamérica 2020, Documento de Trabajo No. 9, 2000.

Orellana, Víctor Antonio. El Salvador: Políticas de descentralización y capacidades de gestión administrativa y financiera de las municipalidades. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, octubre de 1997.

Ortega Hegg, Manuel. Cultura política, gobierno local y descentralización. Nicaragua. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, 2001.

Ortega Hegg, Manuel. Nicaragua: Políticas de descentralización y capacidades de gestión administrativa y financiera de las municipalidades. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, octubre de 1997.

Rivera, Roy. Cultura política, gobierno local y descentralización. Costa Rica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, 2001.

Seligson, Mitchell A. Los Centroamericanos miran a sus gobiernos locales. San Salvador, FUNDAUNGO, documento de trabajo, 1997.

Capítulo 4

Nickson, R. Andrew. Local Government in Latin America, (Boulder, CO: Lynne Reinner Publishers, 1995).

Putnam, Robert D. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton, N.J.: (Princeton University Press, 1993).

Seligson, Mitchell A. Democratic Values in Nicaragua: 1991-1997, Informe para AID Nicaragua (Pittsburgh, PA, 1997).

Seligson, Mitchell A. La Cultura Política de la Democracia Boliviana, Así piensan los bolivianos, #60, (La Paz, Bolivia: Encuestas y Estudios, 1999).

Seligson, Mitchell A. Political Culture in Nicaragua: Transitions, 1991-1995. (Managua, Nicaragua: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, 1996).

Seligson, Mitchell A. y Ricardo Córdova Macías, "Nicaragua 1991-1995: Una Cultura Política en Transición", en Cultura Política y Transición Democrática en Nicaragua, ed. Ricardo Córdova Macías y Günther Maihold (Managua, Nicaragua: Fundación Friedrich Ebert, Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo, Instituto de Estudios Nicaragüenses y Centro de Análisis Socio-Cultural, 1995).

Seligson, Mitchell A. y Ricardo Córdova M., El Salvador: De la Guerra a la Paz, una Cultura Política en Transición (San Salvador: Universidad de Pittsburgh, IDELA y FUNDAUNGO, 1995).

Capítulo 5

Boisier, Sergio. "La descentralización: un tema difuso y confuso". En: Dieter Nohlen (comp.). Descentralización política y consolidación democrática. Europa-América Latina. Caracas, Ed. Nueva Sociedad, 1991.

Córdova Macías, Ricardo. "Las políticas de descentralización y desconcentración en Centroamérica". En: Políticas y propuestas de descentralización en Centroamérica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, julio de 1997.

Gálvez Borrell, Víctor. "Avances, estancamientos y retrocesos: el proceso de descentralización en Guatemala. 1986-1996". En: Políticas y propuestas de descentralización en Centroamérica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, julio de 1997.

Orellana, Víctor Antonio. "Políticas y propuestas de descentralización en El Salvador (1980-1996)". En: Políticas y propuestas de descentralización en Centroamérica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, julio de 1997.

Ortega Hegg, Manuel y María Guadalupe Wallace. Centroamérica. Descentralización y Asociacionismo Municipal. Managua CASC-UCA, febrero del 2000.

Ortega Hegg, Manuel. "La descentralización en Nicaragua". En: Políticas y propuestas de descentralización en Centroamérica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, julio de 1997.

Rivera Araya, Roy. "Diez años de propuestas y ensayos de descentralización en Costa Rica: el difícil tránsito de la enunciación discursiva a la aplicación de políticas". En: Políticas y propuestas de descentralización en Centroamérica. San Salvador, FLACSO Programa El Salvador, julio de 1997.

Anexos

Marco muestral para El Salvador

Como se señala en la introducción, el estudio está basado en una encuesta aplicada a 1,450 personas sobre el tema de la cultura política en torno a la descentralización en El Salvador. La muestra a nivel nacional tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 2.6%.

1. Acerca del marco muestral

Para esta investigación se utilizó como Marco Muestral, los habitantes por departamento y municipio reportados por DIGESTYC en el censo de 1992. Para la selección de las viviendas se utilizaron los mapas cartográficos de la misma institución. Las cabeceras municipales han sido actualizadas a 1995.

2. Población de referencia

La población de estudio son los habitantes de 18 a 65 años en todo el territorio del país.

3. El diseño muestral

3.1. La estratificación

Se estratificó la población primeramente en departamentos y dentro de los departamentos por municipio, los cuales por su tamaño se clasificaron en tres estratos.

Estrato 1	menor de 20,000 habitantes
Estrato 2	de 20,001 a 80,000 habitantes
Estrato 3	mayores de 80,001 habitantes

3.2. Tipo de muestreo

Se utilizó el muestreo Sistemático, con probabilidad proporcional al tamaño. La selección de la muestra se hizo en tres etapas de muestreo,

primeramente seleccionando municipios (USM), posteriormente seleccionando segmentos (USM) y finalmente viviendas (UTM).

3.3. Tamaño de la muestra

Como se desea tener estimaciones por estrato, el tamaño de muestra en cada estrato se calculó por medio de la fórmula para el muestreo aleatorio simple para proporciones.

$$n = \frac{k^2 p q}{e^2}$$

En donde:

$k = 1.96$ 95% de confianza

$p = q = 0.5$ valor que proporciona el mayor tamaño de muestra

$e = k$ error máximo permisible

El Tamaño de muestra obtenido fue de 432 encuestas en el estrato 1, con un error máximo probable aproximado de 4.5%; 516 encuestas en el estrato 2, con un error máximo probable aproximado de 4.3%; y 480 encuestas en el estrato 3, con un error máximo probable aproximado de 4.7%; dando un total de 1,428 encuestas en todo el país, con un nivel de confianza del 95% y un error máximo probable aproximado de 2.6%.

Cuadro 1
Estratificación departamental
tomando como base el Censo de 1992

Departamento	Número de Municipios	Número de Municipios por estrato, según Departamento		
		Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
1. Ahuachapán	12	7	4	1
2. Santa Ana	13	8	4	1
3. Sonsonate	16	10	6	0
4. Chalatenango	33	31	2	0
5. La Libertad	22	15	6	1
6. San Salvador	19	4	9	6
7. Cuscatlán	16	14	2	0
8. La Paz	22	19	3	0
9. Cabañas	9	7	2	0
10. San Vicente	13	12	1	0
11. Usulután	23	21	2	0
12. San Miguel	20	15	4	1
13. Morazán	26	26	0	0
14. La Unión	18	13	5	0
Total	262	202	50	10

% por municipios		77.1	19.1	3.8
------------------	--	------	------	-----

Población	5,113,089	1,551,356	1,829,490	1,732,243
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

% por población		30.3	35.8	33.9
-----------------	--	------	------	------

Muestra	1428	432	516	480
---------	------	-----	-----	-----

Segmentos	238	72	86	80
-----------	-----	----	----	----

Error aproximado	2.6%	4.7%	4.3%	4.5%
------------------	------	------	------	------

Estrato 1		X < 20,000	Habitantes
Estrato 2	20,000 <	X < 80,000	Habitantes
Estrato 3		X > 80,000	Habitantes

3.4. Asignación de la muestra

En el Cuadro 1, se presenta la distribución de los municipios por estrato en cada uno de los departamentos; mientras que en el Cuadro 2 se señala el número de municipios a seleccionar en cada uno de los departamentos, según los estratos; y en el Cuadro 3 el número de viviendas a ser seleccionadas en los municipios de ese estrato y departamento.

Cuadro 2
Número de municipios a seleccionar por departamento

Departamento	Número de municipios	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
1. Ahuachapán	3	0	2	1
2. Santa Ana	4	1	2	1
3. Sonsonate	4	1	3	0
4. Chalatenango	4	3	1	0
5. La Libertad	6	2	3	1
6. San Salvador	11	0	5	6
7. Cuscatlán	3	2	1	0
8. La Paz	3	2	1	0
9. Cabañas	1	0	1	0
10. San Vicente	1	1	0	0
11. Usulután	3	2	1	0
12. San Miguel	5	2	2	1
13. Morazán	3	3	0	0
14. La Unión	5	2	3	0
Total	56	21	25	10

Cuadro 3
Número de viviendas a seleccionar por departamento

Departamento	Número de viviendas	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
1. Ahuachapán	90	0	42	48
2. Santa Ana	114	24	42	48
3. Sonsonate	90	30	60	0
4. Chalatenango	90	66	24	0
5. La Libertad	144	36	60	48
6. San Salvador	378	0	90	288
7. Cuscatlán	60	36	24	0
8. La Paz	72	42	30	0
9. Cabañas	24	0	24	0
10. San Vicente	30	30	0	0
11. Usulután	66	42	24	0
12. San Miguel	126	36	42	48
13. Morazán	54	54	0	0
14. La Unión	90	36	54	0
Total	1,428	432	516	480

3.4.1. Proceso de selección de los municipios

1. Se listaron y ordenaron los municipios de acuerdo al número de habitantes que aparecen en los resultados del último el censo nacional de población y vivienda de 1992, elaborado por la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC). Las cabeceras municipales han sido actualizadas a 1995.
2. Se ordenaron los municipios, dentro de cada departamento, de acuerdo al número de habitantes y se clasificaron en tres estratos según la definición dada anteriormente.
3. Los municipios en el Estrato 3 fueron incluidos automáticamente dentro de la muestra; y en los Estratos 1 y 2 se seleccionaron la cantidad de municipios necesarios de acuerdo al tamaño de muestra a recolectar en cada uno de esos estratos. Los municipios se constituyen en las unidades primarias de muestreo (UPM).

4. Para facilitar la recolección de la información, los municipios se dividieron en áreas geográficas de aproximadamente 100 viviendas (**segmentos**) las cuales se constituyen en las unidades secundarias de muestreo (USM). En cada USM seleccionada se entrevistan 6 viviendas.
5. Los segmentos (USM) se numeran de 1 a n, en forma serpentina y se seleccionan sistemáticamente.

Se divide n entre el número de segmentos a seleccionar proporcionado el intervalo de selección **K**, se selecciona un número aleatorio entre 1 y k para determinar el segmento seleccionado, los siguientes segmentos se seleccionarán sumando k al valor anterior.

3.4.2. Selección de las viviendas

6. Se determina un recorrido, en el sentido contrario al de las agujas del reloj, para particionar la USM en dos partes aproximadamente iguales.

En la primera parte se busca en una tabla de números aleatorios, un número aleatorio que se encuentre entre 1 y el número de viviendas de la partición, dicho número sirve para identificar la primer vivienda a ser entrevistada y a partir de ella dos mas, es decir, se entrevistan 3 viviendas.

A la vivienda seleccionada en la primera parte se le suma el número de viviendas de la primera parte, para obtener la primer vivienda de la segunda parte y partir de ella dos mas, para obtener las 6 viviendas a ser seleccionadas.

En cada municipio seleccionado se tiene un mínimo de 3 USM y un máximo de 5. Al obtener las entrevistas, se trató de obtener un número aproximadamente igual de hombres y mujeres, y una distribución de los entrevistados dentro del intervalo de 18 a 65 años.

7. En el caso del área rural, se seleccionó un cantón por cada segmento a seleccionar, identificando los caseríos como USM y se realizaron las entrevistas en el caserío de mas fácil acceso.

La viviendas se seleccionaron siguiendo el proceso descrito en el punto 6.

3.5. El resultado obtenido

En la realización del trabajo de campo se realizaron 22 encuestas más de las que originalmente se tenía planeado. De manera que en vez de las 1,428 definidas por el muestrista para el marco muestral, se terminaron realizando 1,450 encuestas válidas. En el siguiente cuadro se puede apreciar la distribución de las encuestas realizadas por estrato.

Cuadro 4
Total de encuestas realizadas en los municipios,
agrupados por estrato

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Menos de 20,000	437	30.1	30.1	30.1
	Entre 20,000 y 80,000	525	36.2	36.2	66.3
	Más de 80,000	488	33.7	33.7	100.0
Total		1450	100.0	100.0	

Es importante destacar que la distribución de la muestra obtenida en las 1,450 encuestas, corresponde con el diseño del marco muestral. Así, en el diseño se tenía contemplado que el estrato 1 fuera el 30.3% de la muestra y representa el 30.1%; el estrato 2 debería ser el 35.8% y representa el 36.2%; y el estrato 3 debería ser el 33.9% y representa el 33.7%. Esto significa que en la muestra obtenida en el trabajo de campo, la cual sirve de base para la elaboración de este estudio, se validan los márgenes de error del diseño muestral: 4.7% al hablar solamente del estrato 1, 4.3% al hablar únicamente del estrato 2 y 4.5% al hablar solamente del estrato 3. A nivel nacional, la muestra tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 2.6%.

Por último, se presenta la distribución del número de encuestas realizadas por municipio, según estrato.

Cuadro 5
Número de encuestas realizadas por municipio, según estrato

		Estrato			Total
		Menos de 20,000	Entre 20,000 y 80,000	Más de 80,000	
Municipio	1. Ahuachapán	-	-	49	49
	2. Atiquizaya	-	25	-	25
	3. Jujutla	-	18	-	18
	4. Santa Ana	-	-	48	48
	5. Metapán	-	24	-	24
	6. Candelaria de la Frontera	-	18	-	18
	7. Texistepeque	24	-	-	24
	8. Sonsonate	-	24	-	24
	9. Izalco	-	18	-	18
	10. Nahuizalco	-	18	-	18
	11. Caluco	30	-	-	30
	12. Nueva Concepción	-	24	-	24
	13. La Palma	25	-	-	25
	14. Concepción Quezaltepeque	18	-	-	18
	15. San Francisco Morazán	17	-	-	17
	16. Nueva San Salvador	-	-	49	49
	17. Quezaltepeque	-	24	-	24
	18. La Libertad	-	18	-	18
	19. Ciudad Arce	-	18	-	18
	20. Teotepeque	22	-	-	22
	21. Jayaque	18	-	-	18
	22. San Salvador	-	-	51	51
	23. Soyapango	-	-	52	52
	24. Mejicanos	-	-	49	49
	25. Delgado	-	-	48	48
	26. Apopa	-	-	45	45
	27. Ilopango	-	-	48	48
	28. Cuscatancingo	-	18	-	18
	29. San Martín	-	18	-	18
	30. Panchimalco	-	18	-	18
	31. Ayutuxtepeque	-	18	-	18
	32. Santo Tomás	-	19	-	19
	33. Cojutepeque	-	24	-	24
	34. San Cristóbal	18	-	-	18
	35. Santa Cruz Analquito	17	-	-	17
	36. San Pedro Masahuat	-	29	-	29
	37. San Pedro Nonualco	24	-	-	24

38. Santa María Ostuma	19	-	-	19
39. Ilobasco	-	24	-	24
40. San Cayetano Istepeque	30	-	-	30
41. Usulután	-	25	-	25
42. Santa Elena	21	-	-	21
43. Tecapán	18	-	-	18
44. San Miguel	-	-	49	49
45. Moncagua	-	17	-	17
46. Chinameca	-	25	-	25
47. San Jorge	24	-	-	24
48. Carolina	19	-	-	19
49. Jocoro	18	-	-	18
50. Perquín	18	-	-	18
51. Joateca	18	-	-	18
52. Santa Rosa de Lima	-	27	-	27
53. San Alejo	-	17	-	17
54. Pasaquina	-	17	-	17
55. Nueva Esparta	22	-	-	22
56. Bolívar	17	-	-	17
Total	437	525	488	1450

Encuesta de Opinión: El Salvador 1999

Hora iniciada:

ID (Número del cuestionario, asignado en la oficina)

ID

Estrato (asignado por supervisor de campo):

ESTRATO

1 - 20,000	1
20-80,000	2
+ 80,000	3

Departamento

DPTO

Municipio

MUNI

Segmento

SEG

Se(a): Estamos haciendo una encuesta por parte de la FUNDAUNGO para conocer las opiniones de la gente sobre diferentes aspectos de la situación nacional. Usted ha sido seleccionado(a) por sorteo para hacerle una entrevista y quisiéramos pedirle que colabore con nosotros, dedicándonos una media hora de su tiempo. La naturaleza confidencial de todas sus respuestas será respetada. No vamos a preguntarle su nombre.

Q1 ANOTE Sexo 1 Hombre 2. Mujer

Q1

ED. Para empezar, ¿Cuál fue el último año de enseñanza que usted aprobó?
Año de (primaria, secundaria, universitaria) = años total

ED

A1 ¿Escucha usted algún programa de noticias por radio?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8. NS/NR

A1

A2 ¿Ve algún programa de noticias por televisión?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8. NS/NR

A2

A3 ¿Acostumbra usted leer noticias por algún periódico?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8. NS/NR

A3

A veces la gente y las comunidades tienen problemas que no pueden resolverse por sí solos. Algunos tratan de resolver tales problemas pidiéndole ayuda a algún funcionario o agencia del gobierno central o del gobierno local.

Relaciones vecino (Gobierno nacional – local)

GLN1. ¿Conoce usted el nombre del Alcalde del Municipio donde usted vive? Nombre

1. Correcto 2. Incorrecto 8. No sabe

GLN1

GLN2. ¿Ha solicitado ayuda o cooperación de algún Ministerio u oficina del Gobierno Nacional durante los últimos doce meses?

1. Si 2. No 8. NS/NR

GLN2

GLN3. ¿Ha solicitado ayuda o presentado una petición al Alcalde, funcionario, regidor o síndico de la Alcaldía durante los últimos 12 meses?

1. Si 2. No 8. NS/NR

GLN3

GLN6. Hablando en general del Gobierno Central, ¿cree Ud. que el trabajo que este realiza es muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo? 1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS GLN6 ☐

GLN7. Hablando en general de la Alcaldía del municipio donde usted vive, ¿cree Ud. que el trabajo que está realizando es muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo? 1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS GLN7 ☐

GLN8. ¿Sabe ud. cuánto tiempo dura el período para el que son elegidos los Concejos Municipales? (3 años) 1. Correcto 2. Incorrecto 8. NS GLN8 ☐

GLN10. ¿Qué tanto cree Usted que los intereses de personas como ud. están representados en el actual gobierno municipal? 1. Mucho 2. Algo 3. Poco 4. Nada 8 NS/NR GLN10 ☐

DAR TARJETA "A"

Ahora voy a leerle varias afirmaciones. Después de cada una, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra o muy en contra de la afirmación. Use la tarjeta "A".

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra

GLN11. La Alcaldía debería de explicar a los ciudadanos en que se gastan los impuestos municipales. 1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8 NS/NR GLN11 ☐

GLN12. Los Gobiernos Municipales pueden hacer mejor las cosas que el Gobierno Central. 1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8 NS/NR GLN12 ☐

GLN13. Es natural que solo reciban servicios de las alcaldías aquellas personas que pagan por ellos. 1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8 NS/NR GLN13 ☐

RECOGER TARJETA "A"

Vamos a seguir hablando sobre sus opiniones en relación al gobierno nacional y las municipalidades.

Interrelación entre Gobierno Nacional / Municipalidad

LGL1. En su opinión, hasta el día de hoy, ¿quién ha respondido mejor para ayudar a resolver los problemas de esta comunidad? ¿El gobierno central? ¿Los diputados? o ¿la municipalidad? 1. El gobierno central 2. Los diputados 3. La municipalidad 4. Ninguno 8. NS/NR LGL1 ☐

LGL2. En su opinión, ¿se le debe dar más obligaciones y más dinero a la municipalidad, o debemos dejar que el gobierno central asuma más asuntos y servicios municipales? 1. Municipalidades 2. Gobierno Central 8. NS/NR LGL2 ☐

LGL3. ¿Estaría usted dispuesto a pagar más impuestos a la Alcaldía para que mejore sus servicios ó cree usted que no vale la pena pagar más? 1. Dispuesto a pagar más 2. No vale la pena pagar más 8. NS/NR LGL3 ☐

GLN16. ¿Cómo considera la relación existente entre la Municipalidad y el Gobierno Central? 1. Muy buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Muy mala 8 NS/NR. GLN16 ☐

Ahora vamos a hablar sobre los servicios públicos que usted recibe.

Opiniones sobre el Trato Recibido

PSP1. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina o delegación del gobierno central? 9. No ha tratado con el gobierno central.

1. Muy bien. 2. Bien. 3. Regular 4. Mal 5. Muy mal. 8. NS

PSP1 ☐

PSP2. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina de la Alcaldía? 9. No ha tratado con el gobierno local

1. Muy bien. 2. Bien. 3. Regular 4. Mal 5. Muy mal. 8. NS

PSP2 ☐

Quien Presta los Servicios Públicos: Gobierno Nacional o Municipalidad

Quisiera que me dijera ¿cuáles Servicios Públicos le presta en la actualidad el gobierno nacional y cuáles su Alcaldía?

SERVICIOS	Gobierno Central	Alcaldía	Ninguno	NS/NR	
PSP3a Agua	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3a ☐
PSP3b Luz	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3b ☐
PSP3c Recolección de Basura	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3c ☐
PSP3d Reparación de caminos	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3d ☐
PSP3e Salud (atención hospitalaria)	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3e ☐
PSP3f Educación	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3f ☐
PSP3g Mercados	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3g ☐
PSP3h Rastro	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3h ☐
PSP3i Parques/áreas verdes	(1)	(2)	(3)	(8)	PSP3i ☐

Ahora quisiera que me dijera ¿qué tan satisfecho se encuentra con cada uno de los servicios públicos?

SERVICIOS	Muy Satisfecho	Aigo Satisfecho	Aigo Insatisfecho	Muy Insatisfecho	NS/NR	
PSP4a Agua	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4a ☐
PSP4b Luz	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4b ☐
PSP4c Recolección de Basura	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4c ☐
PSP4d Reparación de caminos	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4d ☐
PSP4e Salud (atención hospitalaria)	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4e ☐
PSP4f Educación	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4f ☐
PSP4g Mercados	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4g ☐
PSP4h Rastro	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4h ☐
PSP4i Parques/áreas verdes	(1)	(2)	(3)	(4)	(8)	PSP4i ☐

De los siguientes servicios públicos, quien debería prestarlos: el Gobierno Nacional, la Municipalidad o particulares (empresa privada, ONGs, otros).

SERVICIOS	Gobierno Central	Alcaldía	Particulares		Todos	Ninguno	NS/NR	
			Empresa privada	Organizaciones sin fines de lucro				
PSP5a. Agua Potable	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	PSP5a
PSP5b. Mercados	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	PSP5b
PSP5c. Rastro	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	PSP5c
PSP5d. Recogida de Basura	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	PSP5d
PSP5e. Caminos vecinales	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	PSP5e
PSP5f. Saneamiento ambiental (drenajes, tratamiento de agua, tratamiento de basura, etc.)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	PSP5f
PSP5g. Educación	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	PSP5g
PSP5h. Salud: Atención Hospitalaria	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(8)	PSP5h

Satisfacción con la Prestación de los Servicios Públicos Municipales

PSP6. ¿Diría usted que los servicios que el gobierno nacional está dando a la gente son excelentes, buenos, regulares, malos o pésimos?

1 Excelente 2 Buenos 3 Regulares 4 Malos 5 Pésimos 8 NS/NR PSP6 ☐

PSP7. ¿Diría usted que los servicios que la municipalidad está dando a la gente son excelentes, buenos, regulares, malos o pésimos?

1 Excelente 2 Buenos 3 Regulares 4 Malos 5 Pésimos 8 NS/NR PSP7 ☐

Queremos seguir hablando sobre este Municipio.

Relación con Instituciones/Mecanismos de Participación

PAR1. ¿Ha tenido conocimiento de alguna convocatoria en su municipio para la realización de un cabildo abierto en el último año? 1 Si 2 No 8 NS/NR PAR1 ☐

PAR2. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a un cabildo abierto convocado por su Alcaldía durante los últimos 12 meses? 1 Si 2 No [pase a PAR4] 8 NS/NR PAR2 ☐

PAR3. En caso afirmativo ¿cómo evalúa el cabildo en el que ha participado? Diría que fue muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo.

1 Muy bueno 2 Bueno 3 Regular 4 Malo 5 Muy Malo 8 NS 9 No aplica PAR3 ☐

PAR4. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a una sesión o reunión convocada por la Alcaldía durante los últimos 12 meses? 1 Si 2 No 8 NS/NR PAR4 ☐

PAR5. ¿Cree usted que el Alcalde y los miembros del Concejo Municipal han realizado esfuerzos para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones del Gobierno Local?

1 Si 2 No 8 NS/NR PAR5 ☐

PAR6. ¿Cuál cree usted que es la mejor forma de promover sus intereses o hacer valer sus derechos frente a la municipalidad? (leer opciones)

1. Actuando individualmente 2. La comunidad organizada
3. Por conexiones 4. Actuando a través de los partidos políticos 8. NS/NR

PAR6

☐

Ahora vamos a hablar sobre la descentralización

DES1. ¿Ha escuchado usted hablar sobre la descentralización? 1. Si 2. No 8. NS/NR

DES1

☐

DES2. ¿Considera usted que su nivel de información sobre la descentralización es?
1. Adecuado 2. No es suficiente 8. NS/NR

DES2

☐

Ahora le voy a leer una versión resumida de lo que es la descentralización: "traslado de recursos, responsabilidades y poder de decisión del gobierno central a las municipalidades".

DES3. ¿Esta usted muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, muy en contra con la descentralización del Estado?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

DES3

☐

DES4. ¿Para usted la descentralización del Estado es...?

1. Nada importante 2. Poco importante 3. Importante 4. Muy importante 8. NS/NR

DES4

☐

DES5. ¿Estaría usted de acuerdo con que el mantenimiento de los caminos vecinales deje de ser responsabilidad del MOP y que los recursos financieros y la responsabilidad de su mantenimiento debería de pasar a las municipalidades?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

DES5

☐

DES6. En el caso de su municipio, ¿cuál cree que sería el resultado si se le trasladaran nuevas responsabilidades y recursos?

1. Beneficiaria mucho 2. Beneficiaria algo 3. Perjudicaria algo 4. Perjudicaria mucho 8. NS/NR

DES6

☐

DES7. Suponiendo que el Gobierno Central le transfiriera a su municipalidad nuevas funciones y recursos, ¿desearía usted que fuera una acción rápida o que fuera algo gradual?

1. Rápido 2. Gradual 8. NS/NR

DES7

☐

DES8. En su opinión, la descentralización de recursos y responsabilidades del gobierno central debería ser hacia:

1. Solo hacia la municipalidad (alcaldía)
2. Hacia la municipalidad y los vecinos (Comités o Asociaciones)
3. Solo a los vecinos (Comités o Asociaciones)
4. Solo a la empresa privada
5. A ninguno

8. NS/NR

DES8

☐

DES9. ¿Que beneficios podría traer la descentralización para personas como usted? (Anotar el beneficio principal)

DES9

☐

DES10. Sabía usted que la Asamblea Legislativa aprobó una ley por medio de la cual se le va a transferir todos los años el 6% del presupuesto nacional a las Alcaldías.

1. Si 2. No 8. NS/NR

DES10

☐

DES11. ¿Esta usted de acuerdo o en contra de que se transfiera todos los años el 6% del presupuesto nacional a las municipalidades?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

DES11

☐

DES12 ¿Cree usted que el hecho de que las municipalidades pudieran tener más recursos financieros tendría efectos muy buenos, buenos, malos o muy malos para los municipios?

1. Muy buenos 2. Buenos 3. Malos 4. Muy malos 8 NS/NR

DES12 ☐

Apoyo para el Sistema

DELE LA TARJETA "B" AL ENTREVISTADO

Ahora vamos a usar una nueva tarjeta. Esta tarjeta contiene una escalera de 7 gradas; cada una indica un puntaje que va de 1-NADA hasta 7-que significa MUCHO. Por ejemplo, si yo le preguntara hasta qué punto le gusta ver televisión, si a usted no le gusta nada, elegiría un puntaje de 1, y si por el contrario le gusta mucho ver televisión me diría el número 7. Si su opinión está entre nada y mucho, usted elegiría un puntaje intermedio. ¿Entonces, hasta qué punto le gusta a usted ver televisión? Léame el número. (ASEGURESE QUE EL ENTREVISTADO ENTIENDA CORRECTAMENTE)

NADA 1 2 3 4 5 6 7 MUCHO NS = 8

Ahora, usando la tarjeta B, por favor conteste estas preguntas

B1 ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de El Salvador garantizan un juicio justo?
8. NS N° B1 ☐

B2 ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de El Salvador?
8. NS N° B2 ☐

B3 ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político salvadoreño?
8. NS N° B3 ☐

B4 ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político salvadoreño?
8. NS N° B4 ☐

B6 ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político salvadoreño?
8. NS N° B6 ☐

B35 ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron libres, o sea que la gente pudo votar por el candidato que prefería?
8. NS N° B35 ☐

B11 ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Tribunal Supremo Electoral?
8. NS N° B11 ☐

B12 ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las Fuerzas Armadas?
8. NS N° B12 ☐

B13 ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Asamblea Legislativa?
8. NS N° B13 ☐

B14 ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Gobierno Central?
8. NS N° B14 ☐

B17 ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Procuraduría de los Derechos Humanos?
8. NS N° B17 ☐

B30 ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en los Partidos Políticos?
8. NS N° B30 ☐

B18. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Policía Nacional Civil?	8. NS	N°	B18	☐
B31. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Corte Suprema de Justicia?	5. NS	N°	B31	☐
B32. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Alcaldía de su Municipio?	8. NS	N°	B32	☐
B33. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Gobernador Departamental?	8. NS	N°	B33	☐
B34. ¿Hasta qué punto cree usted que el Gobierno Central responde a las necesidades de la gente?	8. NS	N°	B34	☐
B36. ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron limpias o sea sin trampa?	8. NS	N°	B36	☐
B37. ¿Hasta qué punto cree usted que el gobierno local responde a las necesidades de la gente?	8. NS	N°	B37	☐

USAR TARJETA "A"

Por favor responda a las siguientes preguntas, indicando en cada caso si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra o muy en contra de las siguientes afirmaciones.

PAR7. Los cabildos municipales son una buena instancia de participación de los ciudadanos para definir prioridades. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR7 ☐

PAR9. Esta de acuerdo con que los vecinos o pobladores deben participar en la decisión de las prioridades de cómo debe gastarse el presupuesto municipal. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR9 ☐

PAR10. La participación ciudadana en el gobierno municipal es necesaria. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR10 ☐

PAR11. La gente no participa en el gobierno local porque éste no le resuelve nada por falta de recursos. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR11 ☐

PAR12. La comunidad organizada debe participar en las decisiones de la municipalidad. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR12 ☐

PAR13. La mejor forma de resolver los problemas en el municipio es con la participación de la gente. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR13 ☐

Cultura Cívica

USAR TARJETA "A"

Le voy a leer una serie de opiniones que se suelen oír en las pláticas de la gente, dígame por favor si está de acuerdo o en contra con cada una de ellas.

CC1. ¿Le gustaría participar en la política porque de todos modos uno no tiene ninguna influencia en las decisiones de gobierno?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR C1 ☐

CC2. Las acciones del gobierno central benefician a personas como usted.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR CC2 ☐

CC3. Las acciones del gobierno local (alcaldía) benefician a personas como usted.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR CC3 ☐

RECOJA TARJETA "A"

Honestidad

Ahora voy a pedirle su opinión sobre el grado de corrupción que piensa que tienen algunos funcionarios públicos.

HON1. ¿Hasta qué punto diría usted que los diputados son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON1 ☐

HON2. ¿Hasta qué punto diría usted que los ministros son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON2 ☐

HON3. ¿Hasta qué punto diría usted que los alcaldes son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON3 ☐

HON4. ¿Hasta qué punto diría usted que los miembros de los Concejos Municipales son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON4 ☐

HON5. ¿Hasta qué punto diría usted que los policías son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON5 ☐

HON6. ¿Hasta qué punto diría usted que los jueces son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON6 ☐

HON7. ¿Hasta qué punto diría usted que los líderes de los partidos políticos son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON7 ☐

ENTREGAR LA TARJETA "A"

A continuación le presentamos una serie de afirmaciones. Después de cada una, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, o muy en contra de la afirmación. Use la tarjeta "A".

Estado

EST1. La prestación de los servicios públicos debe ser gratis porque es una obligación del Estado.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR EST1 ☐

EST2. El Estado debe resolver todos los problemas de la gente.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR EST2 ☐

EST3. Es natural que los recursos del Estado se usen para favorecer a los que votaron por el gobierno de turno.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR EST3 ☐

EST4. El Estado es un mal administrador y prestador de servicios.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR EST4 ☐

EST5. Las cosas se consiguen en el gobierno local solo si se tienen buenas conexiones

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

EST5 ☐

Poder

POD1. En países como el nuestro, para poder hacer las cosas es necesario tener un hombre fuerte como gobernante

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

POD1 ☐

POD2. En países como el nuestro, conviene que los recursos económicos y las decisiones estén concentradas en el Presidente.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

POD2 ☐

POD3. En un país como el nuestro, el poder debería estar mejor distribuido entre las instituciones centrales de Estado (Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral) y los gobiernos municipales.

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

POD3 ☐

Democracia

DEM1. El régimen democrático es la mejor manera de resolver una buena convivencia entre los ciudadanos

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

DEM1 ☐

DEM2. Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo:

1. La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.

2. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático

3. En algunas circunstancias el gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático

8. NS/NR

DEM2 ☐

Derecho a Disentir o Tolerancia

ENTREGUELE AL ENTREVISTADO TARJETA "C"

Ahora vamos a cambiar a otra tarjeta. Esta nueva tarjeta tiene una escalera de 10 gradas, que van de 1 a 10, con el 1 indicando que usted **desaprueba firmemente** y el 10 indicando que usted **aprueba firmemente**. Estas preguntas que siguen son para saber su opinión sobre las diferentes ideas que tienen las personas que viven en El Salvador. Favor de usar la escalera "C" de 10 gradas para contestar.

DESAPRUEBA 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 APRUEBA 88=NS
FIRMEMENTE FIRMEMENTE

D1. Hay personas que solamente hablan mal de la forma de gobierno salvadoreño. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas? N° _____

D1 ☐

D2. Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno salvadoreño, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista? N° _____

D2 ☐

D3. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que a las personas que sólo hablan mal de la forma de gobierno salvadoreño, les permitan postularse para cargos públicos? N° _____

D3 ☐

D4. Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno salvadoreño, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que salgan en la televisión para hacer un discurso? N° _____

D4 ☐

Participación Electoral

Ahora vamos a hablar de las elecciones

VB1. ¿Tiene usted carnet electoral? 1. Si 2. No [pase a G11a] 3. En trámite 8. NS/NR

VB1 ☐

VB11. Ahora dígame ¿Votó usted en las últimas elecciones para Alcalde en marzo de 1997?
1. Si 2. No 8. NS/NR

VB11 ☐

VB12. ¿Por cuál partido o coalición? _____

VB12 ☐

VB13. ¿Votó usted en las últimas elecciones Presidenciales de marzo de 1999?
1. Si 2. No 8. NS/NR

VB13 ☐

VB14. ¿Por cuál partido o coalición? _____

VB14 ☐

Codificadores : Usar los códigos para VB12 VB14

ARENA (Alianza Republicana Nacionalista)	01
FMLN (Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional)	02
PCN (Partido de Conciliación Nacional)	03
CD (Convergencia Democrática)	04
PDC (Partido Demócrata Cristiano)	05
PLD (Partido Liberal Democrático)	06
PRSC (Partido de Renovación Social Cristiana)/USC	07
Coalición FMLN-USC	10
CDU	11
PUNTO	12
LIDER	13
No votó	90
Votó en Blanco/Nulo	91
El voto es Secreto, no quiere decir	92

VB2b. Si no votó, ¿Por qué no votó en las pasadas elecciones presidenciales?

01. Enfermedad 02. Falta de Transporte 03. Violencia/falta de seguridad
04. No inscrito 05. Tener que trabajar 06. No creer en las elecciones
07. Perdió el carnet electoral 08. No tener el carnet electoral 09. No tener edad
10. No creer en los partidos 11. No se encontró en el padrón electoral
12. Llegó tarde a votar y estaba cerrado 13. Especificar _____
88. NS

VB2b ☐

VB4. ¿Por qué motivo piensa usted que otras personas no pudieron votar en las pasadas elecciones presidenciales?

01. Enfermedad 02. Falta de Transporte 03. Violencia/falta de seguridad
04. No inscrito 05. Tener que trabajar 06. No creer en las elecciones
07. Perdió el carnet electoral 08. No tener el carnet electoral 09. No tener edad
10. No creer en los partidos 11. No se encontró en el padrón electoral
12. Llegó tarde a votar y estaba cerrado 13. Especificar _____
88. NS

VB4 ☐

IV1. ¿Piensa votar en las próximas elecciones para Alcaldes y Diputados de marzo del 2000?
1. Si 0. No [pase a G11a] 8. NS/NR

IV1 ☐

(Solo para los que manifiestan su intención de asistir a votar)

IV5. Si las elecciones fueran este día, ¿por qué partido votaría usted para Alcalde? _____

IV5 ☐

Ahora me puede decir...

G11a. ¿Cómo se llama el actual presidente de los Estados Unidos? (Bill Clinton)

1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe)

G11a ☐

G120. ¿Cómo se llama el Presidente de la Asamblea Legislativa? (Juan Duch)

1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe)

G120 ☐

G13. ¿Cuántos diputados hay en la Asamblea Legislativa de El Salvador? (84)

1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe)

G13 ☐

G13a. ¿Cuánto tiempo dura el periodo presidencial en El Salvador? (cinco años)

1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe)

G13a ☐

G110. ¿Recuerda usted cuándo fue aprobada la actual Constitución de El Salvador? (1983)

1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe)

G110 ☐

G16. En conjunto, ¿qué tan democrático cree usted que es actualmente El Salvador?

1. Mucho 2. Bastante 3. Poco 4. Nada 5. NS

G16 ☐

Ahora para terminar las últimas preguntas...

Q2. ¿Cuál es su edad en años cumplidos? años

Q2

Q3. ¿Cuál es su religión?

1. Católica 2. Evangélica 3. Ninguna
4. Otro 88. No quiere decir

Q3

Q10. ¿En cuál de los siguientes rangos se encuentran sus ingresos familiares mensuales?

(Entrevistador incluir remesas del exterior)

(MOSTRAR LISTA DE RANGOS)

0. Ningún ingreso

1. Menos de 1,000 colones

2. Entre 1,001 y 2,000 colones

3. 2,001-3,000

4. 3,001-4,000

5. 4,001-5,000

6. 5,001-6,000

7. Más de 6,000*

88. NS

Q10 ☐

Q11. ¿Cuál es su estado civil? (no leer alternativas)

1. Soltero 2. Casado 3. Unión libre (juntado) 4. Divorciado
5. Separado 6. Viudo 8. NS

Q11 ☐

Para finalizar podría decirme si en su casa (o en su finca) tienen:

(Leer todos)

R1. Televisor a color

0. No

1. Uno 2. Dos

R1 ☐

R2. Televisor en blanco y negro No.

0. No

1. Uno 2. Dos 3. Tres

R2 ☐

R3. Refrigeradora (Nevera)

0. No

1. Si

R3 ☐

R4. Teléfono

0. No

1. Si

R4 ☐

R5. Automóvil o camión 0. No 1. Si R5 ☐

OCUP1. ¿A qué se dedica usted? .
anotar respuesta: _____

OCUP1 ☐

- (anotar ocupación principal)
1. Profesional (ingeniero, médico, enfermera, abogado, profesor/maestro, etc.)
 2. Oficinista (sector público como secretaria, contador)
 3. Oficinista (sector privado como secretaria, contador)
 4. Obrero de fábrica, otro trabajo físico urbano, transportista, vendedor ambulante
 5. Obrero rural (trabajador de finca, sin tierra) o pesquero
 6. Dueño de finca (o trabaja en finca familiar)
 10. Alquila tierra rural para cultivar
 - *11. Dueño de negocio (tienda, restaurante, fábrica)
 12. Estudiante
 13. Ama de casa
 14. Jubilado
 15. Soldado o ex soldado
 - Otro _____

Hora terminada la entrevista _____

T1 Duración de la entrevista (minutos, ver página N°1) _____

T1

☐

(Hora terminación - Hora inicio)

OBSERVACIONES _____

ENCUESTADOR(A): _____

SUPERVISOR: _____

CODIFICADOR(A): _____

Encuesta de opinión: Guatemala 1999

Hora de inicio:

ID (Número del cuestionario, asignado en la oficina)

ID

País: 2

Estrato (asignado por supervisor de campo):

- 20,000	1
20-80,000	2
+ 80,000	3

Departamento _____

DPTO

ESTRATO

Municipio _____

MUNI

Segmento _____

SEG

Estamos haciendo una encuesta por parte de FLACSO-Guatemala, para conocer opiniones de los vecinos sobre la municipalidad, las relaciones entre ésta y el gobierno central, los servicios públicos, etc. FLACSO es un organismo internacional que no pertenece al gobierno, a ningún partido político ni iglesia. Un estudio similar se está realizando en El Salvador, Nicaragua y Costa Rica para hacer comparaciones. Usted ha sido seleccionado(a) por sorteo para hacerle una entrevista, quisiéramos pedirle que colabore con nosotros dedicándonos una media hora de su tiempo. La información será confidencial y no se va a incluir su nombre.

1.Q: ANOTE: Sexo. 1. Hombre 2. Mujer

Q1

2. ED ¿Cuál fue el último año de enseñanza que usted aprobó?

Año de _____ (primaria, secundaria, universitaria) = _____ años total

ED

3. A* ¿Escucha usted algún programa de noticias por radio?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8NS/NR

A1

4. A2 ¿Ve algún programa de noticias por televisión?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8NS/NR

A2

5.A3 ¿Acostumbra usted leer noticias en algún periódico?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8NS/NR

A3

A veces la gente y las comunidades tienen problemas que no pueden resolverse por sí solos. Algunos tratan de resolver tales problemas pidiéndole ayuda a algún funcionario o agencia del gobierno central o del gobierno local.

Relaciones vecino (Gobierno central – local)

6.GLN1 ¿Conoce usted el nombre del alcalde del municipio donde vive?

Nombre _____

(Debe indicar el nombre y apellido o el apellido. Si sólo indica el nombre o el apodo se considera incorrecto)

1. Correcto 2. Incorrecto 8. No sabe

GLN1

7.GLN2. ¿Ha solicitado ayuda o cooperación de algún **ministerio u oficina del gobierno central** durante los últimos doce meses? 1. Si 2. No 8. NS/NR GLN2 ☐

8. GLN3. ¿Ha solicitado ayuda o presentado una petición al **alcalde o a la municipalidad** durante los últimos 12 meses? 1. Si 2. No 8. NS/NR GLN3 ☐

9.GLN6. En su opinión, ¿Cree Ud. que el trabajo que está realizando el **gobierno central** es: 1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS/NR GLN6 ☐

10.GLN7. Y en relación a este **municipio**, cree que el trabajo que realiza la **municipalidad** es: 1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS GLN7 ☐

11.GLN8. ¿Ud. sabe **cuánto tiempo** dura el período para el que son electos los **miembros del concejo municipal**? (4 años) 1. Correcto 2. Incorrecto 8. NS GLN8 ☐

12.GLN10. En su opinión, ¿qué tanto cree Ud. que **sus intereses como vecino** están representados en el **actual gobierno municipal**? 1. Mucho 2. Algo 3. Poco 4. Nada 8. NS/NR GLN10 ☐

DAR TARJETA "A"

Ahora voy a leerle varias afirmaciones. Después de cada una, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, o muy en contra de la afirmación. Use la tarjeta "A".

---	1	2	3	4	---
	Muy de	Algo de acuerdo	Algo en	Muy en	
	acuerdo		contra	contra	

13.GLN11. La **municipalidad** debería de explicar a los vecinos en que se gastan los impuestos municipales. 1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR GLN11 ☐

14.GLN12. Las **municipalidades** pueden hacer mejor las cosas que el **gobierno central**. 1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR GLN12 ☐

15.GLN13. Es correcto (está bien) que **sólo reciban servicios** de las municipalidades aquellas personas **que pagan por ellos**. 1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR GLN13 ☐

RECOGER TARJETA "A"

Vamos a seguir hablando sobre sus opiniones en relación al gobierno nacional y las municipalidades.
Interrelación gobierno central / municipalidad

16.LGL40. En su opinión, ¿quién ha trabajado mejor en beneficio de esta comunidad? 1. El gobierno central 2. los diputados 3. la municipalidad 4. Ninguno 8. NS/N LGL40 ☐

17.LGL41. En su opinión, ¿se le debe dar **más responsabilidades y más dinero** a la municipalidad o es mejor que el **gobierno central** asuma más asuntos y servicios municipales? 1. Municipalidades 2. Gobierno Central 8. NS/NR LGL41 ☐

18.LGL3 ¿Estaría Ud. dispuesto a **pagar más impuestos a la municipalidad** para que mejore sus servicios ó cree usted que no vale la pena pagar más?

1. Dispuesto a pagar más 2. No vale la pena pagar más 8. NS/NR LGL3

☐

19.GLN16 ¿Cómo considera la **relación existente entre la municipalidad y el gobierno central**?

1. Muy buena 2. Buena 3.Regular 4. Mala 5. Muy mala 8.NS/NR. GLN16

☐

Ahora vamos a hablar sobre los servicios públicos que usted recibe.

Opiniones sobre el trato recibido

20.PSP1. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando han hecho solicitudes en una oficina del **gobierno central**?

1. Muy bien. 2.Bien. 3. Regular 4.Mal 5.Muy mal. 8. NS 9.No ha tratado con el gobierno central.

PSP1

☐

21.PSP2. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando han hecho trámites ante la **municipalidad**?

1. Muy bien. 2.Bien. 3. Regular 4.Mal 5.Muy mal. 8. NS 9.No ha tratado con la municipalidad

PSP2

☐

Quien presta los servicios públicos: gobierno central o municipalidad

22. Quisiera que me dijera en este municipio ¿cuáles servicios públicos le presta en la actualidad el gobierno central y cuáles su municipalidad?

SERVICIOS	(1) Gobierno Central	(2) Alcaldía	(3) Ninguno	(4) Ambos	(8) NS/NR
PSP3a Agua					
PSP3b Luz					
PSP3c Recolección de basura					
PSP3d Reparación de caminos					
PSP3e Salud (atención hospitalaria)					
PSP3f Educación					
PSP3g Mercados					
PSP3h Rastro					
PSP3i Parques/áreas verdes					

28. PAR2. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a un **cabildo abierto** durante el último año?
1. Si 2. No 8. NS/NR PAR2 ☐
- Si la respuesta es no, pasar a PAR4.**
29. PAR3. En caso afirmativo, ¿Cómo evalúa el **cabildo abierto** en el que participó? Diría que fue:
1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS 9. No aplica PAR3 ☐
30. PAR4. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a **otra sesión o reunión** convocada por la alcaldía durante los últimos 12 meses? 1. Si 2. No 8. NS/NR PAR4 ☐
31. PAR5. ¿Cree usted que el **alcalde** o el **concejo municipal** han realizado esfuerzos para **promover la participación ciudadana** en la toma de decisiones del municipio?
1. Si 2. No. 8. NS/NR PAR5 ☐
32. PAR6. ¿Cuál cree usted que es la mejor forma de **promover sus intereses o hacer valer sus derechos frente a la municipalidad**? (leer opciones) 1. Actuando individualmente 2. La comunidad organizada 3. Por conexiones 4. Actuando a través de los partidos políticos 8. NS/NR. PAR6 ☐
- Ahora vamos a hablar sobre la descentralización**
33. DES1. ¿Ha oído hablar sobre la **descentralización**?
1. Si 2. No 8. NS/NR DES1 ☐
34. DES2. ¿Considera usted que su **nivel de información** sobre la descentralización es?
1. Adecuado 2. No es suficiente 8. NS/NR DES2 ☐
- Leer una versión resumida de lo que es la descentralización:
- "La descentralización es cuando el gobierno central traslada recursos y responsabilidades a las municipalidades para que el Concejo Municipal decida qué hacer y en qué gastar."**
Y entonces preguntar
35. DES40. ¿Qué le parece a Ud. eso de la descentralización?
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR DES40 ☐
36. DES4. ¿Para usted la descentralización del Estado es...?
1. Nada importante 2. Poco importante 3. Importante 4. Muy importante 8. NS/NR DES4 ☐
37. DES6. En el caso de su municipio, ¿cuál cree que sería el **resultado** si se le trasladaran **nuevas u otras responsabilidades y recursos**?
1. Beneficiaria mucho 2. Beneficiaria algo 3. Perjudicaria algo 4. Perjudicaria mucho 8. NS/NR DES6 ☐
38. DES41. **Suponiendo** que el gobierno central decidiera trasladarle más responsabilidades y recursos a su municipalidad, Ud. ¿desearía usted que eso fuera:
1. Rápido 2. Poco a poco, gradual 8. NS/NR DES41 ☐
39. DES8. En su opinión, la **descentralización** de recursos y responsabilidades del gobierno central **debería ser**:
1. Solo hacia la municipalidad 2. Hacia la municipalidad y los vecinos (Comités o Asociaciones) 3. Solo a los vecinos (Comités o Asociaciones) 4. Solo a la empresa privada 5. A ninguno 8. NS/NR 9. A todos DES8 ☐

40.DES9. ¿Qué beneficio principal cree que le traería la descentralización a vecinos como usted?
(Trate de anotar algo más que simples monosílabos y el beneficio principal)

_____ DES9 ☐

41.DES42. ¿Ud. sabe que anualmente se le traslada el 10% del presupuesto de ingresos del Estado a las municipalidades en Guatemala?

1. Si 2. No 8. NS/NR DES42 ☐

42. DES43. ¿Qué opina usted de esa transferencia del 10% a las municipalidades?

1. Muy de acuerdo 2.algo de acuerdo 3.algo en contra 4.muy en contra 8.NS/NR DES43 ☐

43.DES12. ¿Cree usted que el hecho de que las municipalidades pudieran tener más recursos financieros tendría efectos. 1. Muy buenos 2. Buenos 3. Regulares 4.Malos 5 Muy malos 8 NS/NR

DES12 ☐

Apoyo para el Sistema

DAR TARJETA "B" AL ENTREVISTADO

Ahora vamos a usar una nueva tarjeta. Esta tarjeta contiene una escalera de 7 gradas; cada una indica un puntaje que va de 1-NADA hasta 7-que significa MUCHO. Por ejemplo, si yo le preguntara hasta qué punto le gusta ver televisión, si a usted no le gusta nada, elegiría un puntaje de 1, y si por el contrario le gusta mucho ver televisión me diría el número 7. Si su opinión está entre nada y mucho, usted elegiría un puntaje intermedio. ¿Entonces, hasta qué punto le gusta a usted ver televisión? Léame el número. (ASEGÚRESE QUE EL ENTREVISTADO ENTIENDA CORRECTAMENTE)

NADA 1 2 3 4 5 6 7 MUCHO NS = 8

Ahora, usando la tarjeta B, por favor conteste estas preguntas

44. B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia garantizan juicios justos?

8. NS N° _____ B1 ☐

45. B2. ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas en Guatemala?

8. NS N° _____ B2 ☐

46. B3. ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político guatemalteco?

8. NS N° _____ B3 ☐

47. B4. ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político guatemalteco?

8. NS N° _____ B4 ☐

48. B6. ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político en Guatemala

8. NS N° _____ B6 ☐

48bis. B35. ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron libres, o sea que la gente pudo votar por el candidato que prefería?

8. NS N° _____ B35 ☐

49. B12. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en las fuerzas armadas (ejército)?

8. NS N° _____ ☐

50. B11. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el **Tribunal Supremo Electoral**?
8. NS N° B11 ☐
51. B13. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el **Congreso de la República**?
8. NS N° B13 ☐
52. B14. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el **gobierno central**?
8. NS N° B14 ☐
53. B30. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en los **partidos políticos**?
8. NS N° B30 ☐
54. B32. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en su **municipalidad** ?
8. NS N° B32 ☐
55. B34. ¿Hasta qué punto cree usted que el **gobierno central** responde a las necesidades de la gente?
8. NS N° B34 ☐
56. B36. ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron **limpias**, o sea no hubo trampa?
8. NS N° B36 ☐
57. B37. ¿Hasta qué punto cree usted que la **municipalidad** responde a las necesidades de la gente?
8. NS N° B37 ☐

RETIRAR TARJETA "B"
USAR TARJETA "A"

Por favor responda a las siguientes preguntas, indicando en cada caso si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra o muy en contra de las siguientes afirmaciones.

59. PAR7. Los **cabildos abiertos** son una buena instancia de participación de los vecinos para definir prioridades. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR7 ☐

60. PAR9. Esta de acuerdo con que los vecinos deben participar en la decisión de las prioridades de cómo debe gastarse el presupuesto municipal. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR9 ☐

61. PAR13. La mejor forma de resolver los problemas en el municipio es con la participación de la gente. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR PAR13 ☐

Honestidad

Ahora voy a pedirle su opinión sobre el grado de corrupción que piensa que tienen algunos funcionarios públicos en general (esto no se refiere a los de su municipio en específico).

62. HON1. ¿Hasta qué punto diría usted que los **diputados** son honestos (honrados) o corruptos?
1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON1 ☐

63. HON2. ¿Hasta qué punto diría usted que los **ministros** son honestos o corruptos?
1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8. NS/NR HON2 ☐

64.HON3. ¿Hasta qué punto diría usted que los **alcaldes** son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8.NS/NR

HON3 ☐

65.HON4. ¿Hasta qué punto diría usted que los **miembros del concejo municipal** son honestos o corruptos?

1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8.NS/NR

HON4 ☐

ENTREGAR LA TARJETA "A"

A continuación le presentamos una serie de afirmaciones. Después de cada una, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, o muy en contra de la afirmación. Use la tarjeta "A".

Estado

66. EST1. La prestación de los servicios públicos **debe ser gratis**, porque es una obligación del Estado.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

EST1 ☐

67. EST2. El Estado **debe resolver todos los problemas** de la gente.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

EST2 ☐

68. EST10. Es correcto que los recursos del Estado se usen para **favorecer a los que votaron por el gobierno**.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

EST10 ☐

69. EST4. El Estado es un **mal administrador y prestador de servicios**.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

EST4 ☐

70. EST5. Las cosas se consiguen en la municipalidad sólo si se tienen **buenas conexiones (conectes)**.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

EST5 ☐

Poder

71. POD1. En países como el nuestro, para poder hacer las cosas es necesario tener un **hombre fuerte** como gobernante.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

POD1 ☐

72. POD2. En países como el nuestro, conviene que los recursos económicos y las decisiones estén concentradas en el Presidente.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

POD2 ☐

73. POD3. En un país como el nuestro, el poder debería estar mejor distribuido (más repartido) entre los organismos centrales del Estado (Ejecutivo, Legislativo, Judicial) y las municipalidades.

1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

POD3 ☐

Derecho a Disentir o Tolerancia

ENTRÉGUELE AL ENTREVISTADO TARJETA "C"

Ahora vamos a cambiar a otra tarjeta. Esta nueva tarjeta tiene una **escalera de 10 gradas**, que van de 1 a 10, con el 1 indicando que usted **desaprueba** firmemente y el 10 indicando que usted **aprueba** firmemente. Estas preguntas que siguen son para saber su opinión sobre las diferentes ideas que tienen las personas que viven en Guatemala. Favor de usar la escalera "C" de 10 gradas para contestar.

DESAPRUEBA 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 APRUEBA 88=NS

- 74.D1 Hay personas que solamente hablan mal de la forma de gobierno guatemalteco.
¿Con qué fuerza aprueba o desaprueba que estas personas tengan el derecho de votar?
(88. NS) N° _____ D1 ☐ ☐
- 75.D2 Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno guatemalteco ¿con qué fuerza aprueba o desaprueba usted el que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista?
(88. NS) N° _____ D2 ☐ ☐
- 76.D3 ¿Con qué fuerza aprueba o desaprueba usted que a las personas que sólo hablan mal de la forma de gobierno guatemalteco, les permitan postularse para cargos públicos?
(88. NS) N° _____ D3 ☐ ☐
- 77.D4 Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno guatemalteco, ¿con qué fuerza aprueba o desaprueba usted que salgan en la televisión para hacer un discurso?
(88. NS) N° _____ D4 ☐ ☐

RECOGER TARJETA "C"

Participación Electoral

Ahora vamos a hablar de las elecciones

- 78.VB1. ¿Está Ud. empadronado para votar?
1.Si 2.No 8.NS/NR VB1 ☐
- Si la respuesta es no, pasara 81
- 79.VB11. Ahora dígame ¿Votó usted en las últimas elecciones a alcalde?
1.Si 2.No 8.NS/NR VB11 ☐
- 80.VB12. ¿Por cuál partido o comité cívico?
VB12 ☐ ☐
- 81.VB13. ¿Votó usted en las últimas elecciones generales de 1995 y 1996?
1.Si 2.No 8.NS/NR VB13 ☐
- Si no votó pasar a la pregunta 84.
- 82.VB14. ¿Por cuál partido en 1995?
VB14 ☐ ☐

Usar los códigos para VB12 VB14 y VB15

PAN	1
FRG	2
Alianza Nacional DCG-UCN-PSD	3
PLP	4
FDNG	5
UD	6
Coalición de partidos	7
Comité Cívico	8
Voto en Blanco/Null	91
El voto es Secreto, no quiere decir	92

83.VB2b Si no votó, ¿por qué no lo hizo en las pasadas elecciones presidenciales?

1. Enfermedad
2. Falta de transporte
3. Violencia/falta de seguridad
4. No estaba empadronado
5. Tener que trabajar
6. No creer en las elecciones
14. La mesa electoral quedaba muy lejos
15. No tenía documentos
9. No tener edad
10. No creer en los partidos.
11. No estaba en el padrón electoral.
12. Llegó tarde a votar y estaba cerrado.
13. Especificar (Otro) _____

VB2b ☐ ☐

85.VB4 ¿Por qué motivo piensa usted que otras personas no pudieron votar en las pasadas elecciones presidenciales?

1. Enfermedad
2. Falta de Transporte
3. Violencia/falta de seguridad
4. No estaban empadronados
5. Tener que trabajar
6. No creer en las elecciones.
14. La mesa electoral quedaba muy lejos
15. No tener documentos
9. No tener edad
10. No creer en los partidos.
11. No estaban en el padrón electoral.
12. Llegó tarde a votar y estaba cerrado.
13. Especificar (Otro) _____

VB4 ☐ ☐

86.Vb15. ¿Votará Ud. En las próximas elecciones?

1. Si
2. No
8. NS

VB15

Grado de Información

Ahora me puede decir...

87.GI1a. ¿Cómo se llama el actual presidente de los Estados Unidos?

(William Jefferson Clinton) 1. Correcto 2. Incorrecto (NS/NR)

GI1a ☐

88.GI15. ¿Sabe Ud. como se llama el actual presidente de la República

1. Correcto 2. Incorrecto (NS/NR) (Alvaro Arzú)

89.GI20. ¿Y sabe cómo se llama el presidente del congreso de la república?

(Leonel López Rodas) 1. Correcto 2. Incorrecto (NS/NR)

GI20 ☐

90.GI3. ¿Cuántos diputados hay en la actualidad en el congreso de la república? (80)

1. Correcto 2. Incorrecto (NS/NR)

GI3 ☐

91.GI3a. ¿Cuánto dura el periodo presidencial en Guatemala? (cuatro años)

1. Correcto 2. Incorrecto (NS/NR)

GI3a ☐

92.GI6. ¿Qué tan democrática cree usted que es actualmente Guatemala?

1. Mucho 2. Bastante 3. Poco 4. Nada 8. NS

GI6 ☐

Ahora para terminar las últimas preguntas...

93.Q2. ¿Cuál es su edad en años cumplidos? _____ años

Q2 ☐

94.Q3. ¿Cuál es su religión?

1. Católica 2. Evangélica 3. Ninguna Otra _____

88. Prefiere no responder

Q3 ☐

95.Q20. ¿En cuánto estima usted se encuentran sus ingresos familiares mensuales?

(Entrevistador incluir remesas del exterior).

(MOSTRAR LISTA DE RANGOS) Código de rango: _____

1. Menos de 100 2. Entre 101-200

3. Entre 201-300 4. Entre 301-400

5. Entre 401-700 6. Entre 701-1000

7. Entre 1001-2000 8. más de 2000

Ningún ingreso (desocupado) = 0; 88 = NS

Q20 ☐

96.Q11. ¿Cuál es su estado civil? (no leer alternativas)

1. Soltero (pasar a R1) 2. Casado 3. Unido (arreguntado) 4. Divorciado

5. Separado 6. Viudo 8. NS

Q11 ☐

Para finalizar podría decirme si en su casa (o en su finca) tienen:

(Leer todos)

97.R1. Televisor a color No. _____ 0. No 1. Uno 2. Dos

R1 ☐

98.R2. Televisor en blanco y negro No. _____ 0. No 1. Uno 2. Dos 3. Tres

R2 ☐

99.R3. Refrigerador 0. No 1. Sí

R3 ☐

100.R4. Teléfono 0. No 1. Sí

R4 ☐

101.R5. Automóvil o camión 0. No 1. Sí

R5 ☐

102.OCUP1. ¿A qué se dedica usted? :

anotar respuesta: _____ OCUP1

(anotar ocupación principal)

☐

1. Profesional (ingeniero, médico, enfermera, abogado, profesor/maestro, etc.)
2. Oficinista (sector público como secretaria, contador)
3. Oficinista (sector privado como secretaria, contador)
4. Obrero de fábrica, otro trabajo físico urbano, transportista, vendedor ambulante
5. Obrero rural (trabajador de finca, sin tierra) o pesquero
6. Dueño de finca (o trabaja en finca familiar)
10. Alquila tierra rural para cultivar
11. Dueño de negocio (tienda, restaurante, fábrica)
12. Estudiante
13. Ama de casa
14. Jubilado
15. Soldado o ex soldado
- Otro _____

Hora terminada la entrevista _____
Tl. Duración de la entrevista (minutos, ver página N°1) _____
(Hora terminación - Hora inicio)

Tl

--	--	--

Observaciones del entrevistador:

Posterior a la entrevista anote a continuación la dirección o señas particulares de utilidad para efectos de supervisión de campo:

Encuesta de Opinión: Nicaragua 1999

Hora iniciada: _____

ID (Número del cuestionario, asignado en la oficina)

ID

Estrato (asignado por supervisor de campo):

- 20,000	1
20-80,000	2
+ 80,000	3

ESTRATO ☐

Departamento _____

DPTO ☐ ☐

Municipio _____

MUNI ☐ ☐

Segmento _____

SEG ☐ ☐ ☐ ☐

Sr.(a): Estamos haciendo una encuesta por parte de la Universidad Centroamericana (UCA) para conocer las opiniones de la gente sobre diferentes aspectos de la situación nacional. Usted ha sido seleccionado(a) por sorteo para hacerle una entrevista y quisiéramos pedirle que colabore con nosotros, dedicándonos una media hora de su tiempo. La naturaleza confidencial de todas sus respuestas será respetada. No vamos a preguntarle su nombre.

Q1. ANOTE: Sexo: 1. Hombre 2. Mujer

Q1 ☐ED. Para empezar, ¿Cuál fue el último año de enseñanza que usted aprobó?
Año de _____ (primaria, secundaria, universitaria) = _____ años totalED

A1. ¿Escucha usted algún programa de noticias por radio?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8NS/NR

A1 ☐

A2. ¿Ve algún programa de noticias por televisión?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8NS/NR

A2 ☐

A3. ¿Acostumbra usted leer algún periódico?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8NS/NR

A3 ☐

A veces la gente y las comunidades tienen problemas que no pueden resolverse por sí solos. Algunos tratan de resolver tales problemas pidiéndole ayuda a algún funcionario o agencia del gobierno central o del gobierno local o Alcaldía.

Relaciones vecino /Gobierno nacional – local

- GLN1. ¿Conoce usted el nombre del Alcalde del Municipio donde Usted vive?
Nombre _____
1. Correcto 2. Incorrecto 8. No sabe GLN1 ☐
- GLN2. ¿Ha solicitado ayuda o cooperación de algún Ministerio u oficina del Gobierno Nacional durante los últimos doce meses?
1. Si 2. No 8. NS/NR GLN2 ☐
- GLN3. ¿Ha solicitado ayuda o presentado una petición al Alcalde, Funcionario o concejal de la Alcaldía durante los últimos 12 meses?
1. Si 2. No 8. NS/NR GLN3 ☐
- GLN6. Hablando en general del Gobierno Central, ¿Cree ud. que el trabajo que este realiza es muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo?
1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS GLN6 ☐
- GLN7. Hablando en general de la Alcaldía del municipio donde usted vive, ¿Cree Ud. que el trabajo que está realiza es muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo?
1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS GLN7 ☐
- GLN8. ¿Sabe Ud. cuánto tiempo dura el período para el que son elegidos los Concejos Municipales? (4 años)
1. Correcto 2. Incorrecto 8. NS GLN8 ☐
- GLN10. ¿Qué tanto cree Usted que sus intereses . están representados en el actual gobierno municipal?
1. Mucho 2. Algo 3. Poco 4. Nada 8 NS/NR GLN10 ☐

DAR TARJETA "A"

Ahora voy a leerle varias afirmaciones. Después de cada una, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, o muy en contra de la afirmación. Use la tarjeta "A".

1	2	3	4
Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en contra	Muy en contra

- GLN11. La Alcaldía debería de explicar a los ciudadanos en que se gastan los impuestos municipales.
1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra.
8 NS/NR GLN11 ☐
- GLN12. Los Gobiernos Municipales pueden hacer mejor las cosas que el Gobierno Central.
1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra
8 NS/NR GLN12 ☐

GLN13. Es natural que sólo reciban servicios de las alcaldías aquellas personas que pagan por ellos.
1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra
8. NS/NR

GLN13 ☐

RECOPILAR TARJETA "A"

Vamos a seguir hablando sobre sus opiniones en relación al gobierno central y las Alcaldías.

Interrelación entre Gobierno Nacional / Municipalidad

LGL1. En su opinión, hasta el día de hoy, ¿quién ha respondido mejor para ayudar a resolver los problemas de esta comunidad? ¿El gobierno central? ¿Los diputados? o ¿la Alcaldía?
1. El gobierno central 2. los diputados 3. la Alcaldía 4. Ninguno 8. NS/N

LGL1 ☐

LGL2. En su opinión, ¿se le debe dar más obligaciones y más dinero a las Alcaldías, o debemos dejar que el gobierno central asuma más asuntos y servicios municipales?
1. Alcaldías 2. Gobierno Central 8. NS/NR

LGL2 ☐

LGL3. ¿Estaría usted dispuesto a pagar más impuestos a la Alcaldía para que mejore sus servicios o cree usted que no vale la pena pagar más?
1. Dispuesto a pagar más 2. No vale la pena pagar más 8. NS/NR

LGL3 ☐

GLN16. ¿Cómo considera la relación existente entre la Alcaldía y el Gobierno Central?
1. muy buena 2. Buena 3. regular 4. mala 5. Muy mala 8. NS/NR.

GLN16 ☐

Ahora vamos a hablar sobre los servicios públicos que usted recibe.

Opiniones sobre el Trato Recibido

PSP1. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina o delegación del gobierno central?
1. Muy bien. 2. Bien. 3. Regular 4. Mal 5. Muy mal. 8. NS
9. No ha tratado con el gobierno central.

PSP1 ☐

PSP2. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina de la Alcaldía?
1. Muy bien. 2. Bien. 3. Regular 4. Mal 5. Muy mal. 8. NS
9. No ha tratado con el gobierno local.

PSP2 ☐

Quien Presta los Servicios Públicos: Gobierno Nacional o Alcaldía

Quisiera que me dijera cuáles Servicios Públicos le presta en la actualidad el gobierno nacional y cuáles su Alcaldía, y qué tan satisfecho se encuentra con cada uno de ellos.

SERVICIOS	(1) Muy Satisfecho	(2) Algo Satisfecho	(3) Algo Insatisfecho	(4) Muy Insatisfecho	(8) NS/NR
PSP3. Prestados por el Gobierno Nacional					
PSP3a Agua					
PSP3b Luz					
PSP3c Recolección de Basura					
PSP3d Reparación de caminos					
PSP3e Salud (atención hospitalaria)					
PSP3f Educación					
PSP3g Mercados					
PSP3h Rastro					
PSP3i Parques/áreas verdes					
PSP4. Prestados por la Alcaldía					
PSP4a Agua					
PSP4b Luz					
PSP4c Recolección de basura					
PSP4d Reparación de caminos					
PSP4e Salud (atención hospitalaria)					
PSP4f Educación					
PSP4g Mercados					
PSP4h Rastro					
PSP4i Parques/áreas verdes					

PSP5. De los siguientes servicios públicos, quien debería prestarlos: el Gobierno Nacional, La Alcaldía o particulares (empresa privada, ONGs, otros)

SERVICIOS	(1) Gobierno Central	(2) Alcaldía	Particulares		(5) Todos	(6) Ninguno	(8) NS/NR
			(3) Empresa privada	(4) Organizaciones sin fines de lucro			
PSP5a Agua Potable							
PSP5b Mercados							
PSP5c Rastro							
PSP5d Recogida de Basura							
PSP5e Caminos vecinales							
PSP5f Saneamiento ambiental (drenajes, tratamiento de aguas, tratamiento de basura, etc.)							
PSP5g Educación							
PSP5h Salud Atención Hospitalaria							

Satisfacción con la Prestación de los Servicios Públicos Municipales

PSP6. ¿Diría usted que los servicios que el gobierno nacional está dando a la gente son excelentes, buenos, regulares, malos o pésimos?
1.Excelentes 2.Buenos 3.Regulares. 4.Malos 5. Pésimos. 8.NS/NR

PSP6 ☐

PSP7. ¿Diría usted que los servicios que la Alcaldía está dando a la gente son excelentes, buenos, regulares, malos o pésimos?
1.Excelentes 2.Buenos 3.Regulares. 4.Malos 5. Pésimos. 8.NS/NR

PSP7 ☐

Queremos seguir hablando sobre este Municipio.

Relación con Instituciones/Mecanismos de Participación

PAR1. ¿Ha tenido conocimiento de alguna convocatoria en su municipio para la realización de un cabildo en el último año?
1.Si 2. No 8. NS/NR

PAR1 ☐

Nota: Si la respuesta anterior es No, pase a la pregunta PAR4.

PAR2. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a un cabildo convocado por su Alcaldía durante los últimos 12 meses?
1. Si 2. No 8. NS/NR 9.No aplica

PAR2 ☐

Nota: Si la respuesta anterior es No, pase a la pregunta PAR4.

PAR3. En caso afirmativo, ¿Cómo evalúa el cabildo en el que ha participado? Diría que fue muy bueno, bueno, regular, malo o muy malo.
1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8 NS 9. No aplica

PAR3 ☐

PAR4. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a una sesión o reunión convocada por la Alcaldía durante los últimos 12 meses?
1. Si 2. No 8. NS/NR

PAR4 ☐

PAR5. ¿Cree usted que el Alcalde y los miembros del Concejo Municipal han realizado esfuerzos para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones del Gobierno Local?
1. Si 2.No. 8 NS/NR

PAR5 ☐

PAR6. ¿Cuál cree usted que es la mejor forma de promover sus intereses o hacer valer sus derechos frente a la Alcaldía? (leer opciones)
1. Actuando individualmente 2. La comunidad organizada 3.Por conexiones 4.Actuando a través de los partidos políticos 8.NS/NR.

PAR6 ☐

Ahora vamos a hablar sobre la descentralización

DES1. ¿Ha escuchado usted hablar sobre la descentralización?
1. Si 2. No 8. NS/NR

DES1 ☐

DES2. ¿Considera usted que su nivel de información sobre la descentralización es?
1.Adecuado 2. No es suficiente 8.NS/NR

DES2 ☐

Leer una versión resumida de lo que es la descentralización: "traslado de recursos, responsabilidades y poder de decisión del gobierno central a las Alcaldías".

Y entonces preguntar

- DES3. ¿Esta usted muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, muy en contra con la descentralización del Estado?
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR
- DES4. ¿Para usted la descentralización del Estado es...?
1. Nada importante 2. Poco importante 3. Importante 4. Muy importante 8. NS/NR
- DES6. En el caso de su Alcaldía, ¿Cuál cree que sería el resultado si se le trasladaran nuevas responsabilidades y recursos?
1. Beneficiaria mucho 2. Beneficiaria algo 3. Perjudicaria algo 4. Perjudicaria mucho 8. NS/NR
- DES7. Suponiendo que el Gobierno Central le transfiriera a su Alcaldía nuevas funciones y recursos, ¿desearía usted que fuera una acción rápida o que fuera algo gradual?
1. Rápido 2. Gradual 8. NS/NR
- DES8. En su opinión, la descentralización de recursos y responsabilidades del gobierno central debería ser hacia:
1. Solo hacia la Alcaldía 2. Hacia la Alcaldía y los vecinos (Comités o Asociaciones) 3. Solo a los vecinos (Comités o Asociaciones) 4. Solo a la empresa privada 5. A ninguno 8. NS/NR
- DES9. ¿Qué beneficios podría traer la descentralización para personas como usted?
- DES10. ¿Cree Ud. conveniente que la Asamblea Nacional apruebe una ley por medio de la cual se le transfiera anualmente el 6% del Presupuesto Nacional a las Alcaldías?
1. Si 2. No 8. NS/NR
- DES12. ¿Cree usted que el hecho de que las Alcaldías pudieran tener más recursos financieros tendría efectos muy buenos, buenos, malos o muy malos para los municipios?
1. Muy buenos 2. Buenos 3. Malos 4. Muy malos 8. NS/NR
- DES13. ¿Sabía ud. que el Presidente de la República ha nombrado recientemente a los llamados "Secretarios Departamentales" como delegados suyos en los Departamentos?
1. Si 2. No 8. NS/NR
- DES14. ¿Cree ud. que el nombramiento de los Secretarios Departamentales tendrá efectos muy buenos, buenos, malos, o muy malos para los municipios?
1. Muy buenos 2. Buenos 3. Malos 4. Muy malos 8. NS/NR

Apoyo para el Sistema

DELE LA TARJETA "B" AL ENTREVISTADO

Ahora vamos a usar una nueva tarjeta. Esta tarjeta contiene una escalera de 7 gradas; cada una indica un puntaje que va de 1-NADA hasta 7-que significa MUCHO. Por ejemplo, si yo le preguntara hasta qué punto le gusta ver televisión, si a usted no le gusta nada, elegiría un puntaje de 1, y si por el contrario le gusta mucho ver televisión me diría el número 7. Si su opinión está entre nada y mucho, usted elegiría un puntaje intermedio. ¿Entonces, hasta qué punto le gusta a usted ver televisión? Léame el número. (ASEGURESE QUE EL ENTREVISTADO ENTIENDA CORRECTAMENTE)

NADA 1 2 3 4 5 6 7 MUCHO NS = 8

Ahora, usando la tarjeta B, por favor conteste estas preguntas

- | | | | | |
|------|--|----------|-----|--------------------------|
| B1. | ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de Nicaragua garantizan un juicio justo? | N° _____ | B1 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B2. | ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de Nicaragua? | N° _____ | B2 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B3. | ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político nicaraguense? | N° _____ | B3 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B4. | ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político nicaraguense? | N° _____ | B4 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B6. | ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político nicaraguense? | N° _____ | B6 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B11. | ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Consejo Supremo Electoral? | N° _____ | B11 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B13. | ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Asamblea Nacional? | N° _____ | B13 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B14. | ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Gobierno Central? | N° _____ | B14 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B30. | ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en los Partidos Políticos? | N° _____ | B30 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B32. | ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Alcaldía de su Municipio? | N° _____ | B32 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B34. | ¿Hasta qué punto cree usted que el Gobierno Central responde a las necesidades de la gente? | N° _____ | B34 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B35. | ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron libres, o sea que la gente pudo votar por el candidato que prefería? | N° _____ | B35 | ☐ |
| | 8. NS | | | |
| B36. | ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron limpias o sea sin trampa? | N° _____ | B36 | ☐ |
| | 8. NS | | | |

B37. ¿Hasta qué punto cree usted que el gobierno local responde a las necesidades de la gente?

8. NS

N° _____

B37 ☐

RETIRAR TARJETA "B" Y USAR TARJETA "A"

Por favor responda a las siguientes preguntas, indicando en cada caso si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra o muy en contra de las siguientes afirmaciones.

PAR7. Los cabildos municipales son una buena instancia de participación de los ciudadanos para definir prioridades. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra. 4. Muy en contra 8.NS/NR

PAR7 ☐

PAR9. Esta de acuerdo con que los vecinos o pobladores deben participar en la decisión de las prioridades de cómo debe gastarse el presupuesto municipal. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra. 4. Muy en contra 8.NS/NR

PAR9 ☐

PAR13. La mejor forma de resolver los problemas en el municipio es con la participación de la gente. Me puede decir si está...
1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra. 4. Muy en contra 8.NS/NR

PAR13 ☐

RETIRAR TARJETA "A"

Honestidad

Ahora voy a pedirle su opinión sobre el grado de corrupción que piensa que tienen algunos funcionarios públicos.

HON1. ¿Hasta qué punto diría usted que los diputados son honestos o corruptos?
1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8.NS/NR

HON1 ☐

HON2. ¿Hasta qué punto diría usted que los ministros son honestos o corruptos?
1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8.NS/NR

HON2 ☐

HON3. ¿Hasta qué punto diría usted que los alcaldes son honestos o corruptos?
1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8.NS/NR

HON3 ☐

HON4. ¿Hasta qué punto diría usted que los miembros de los Concejos Municipales son honestos o corruptos?
1. Muy Honestos 2. Algo Honestos 3. Algo Corruptos 4. Muy Corruptos 8.NS/NR

HON4 ☐

ENTREGAR LA TARJETA "A"

A continuación le presentamos una serie de afirmaciones. Después de cada una, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, o muy en contra de la afirmación. Use la tarjeta "A".

Estado

EST1. La prestación de los servicios públicos debe ser gratis, porque es una obligación del Estado.
1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8.NS/NR

EST1 ☐

EST2	El Estado debe resolver todos los problemas de la gente. 1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra. 4. Muy en contra. 8. NS/NR	EST2	☐
EST3	Es natural que los recursos del Estado se usen para favorecer a los que votaron por el gobierno de turno. 1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra. 4. Muy en contra. 8. NS/NR	EST3	☐
EST4	El Estado es un mal administrador y prestador de servicios. 1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra. 4. Muy en contra. 8. NS/NR	EST4	☐
EST5	Las cosas se consiguen en el gobierno local sólo si se tienen buenas conexiones. 1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra. 4. Muy en contra. 8. NS/NR	EST5	☐
<u>Poder</u>			
POD1	En países como el nuestro, para poder hacer las cosas es necesario tener un hombre fuerte como gobernante. 1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra. 4. Muy en contra. 8. NS/NR	POD1	☐
POD2	En países como el nuestro, conviene que los recursos económicos y las decisiones estén concentradas en el Presidente. 1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra. 4. Muy en contra. 8. NS/NR	POD2	☐
POD3	En un país como el nuestro, el poder debería estar mejor distribuido entre las instituciones centrales del Estado (Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral) y los gobiernos municipales. 1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra. 4. Muy en contra. 8. NS/NR	POD3	☐

RETIRAR TARJETA "A"

Derecho a Disentir o Tolerancia

ENTREGUE AL ENTREVISTADO TARJETA "C"

Ahora vamos a cambiar a otra tarjeta. Esta nueva tarjeta tiene una escala de 10 gradas, que van de 1 a 10, con el 1 indicando que usted desaprueba firmemente y el 10 indicando que usted aprueba firmemente. Estas preguntas que siguen son para saber su opinión sobre las diferentes ideas que tienen las personas que viven en Nicaragua. Favor de usar la escala "C" de 10 gradas para contestar.

DESAPRUEBA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	APRUEBA	88=NS
FIRMEMENTE											FIRMEMENTE	

D1	Hay personas que solamente hablan mal de la forma de gobierno nicaragüense. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas? (88. NS)	D1	☐
----	--	----	--------------------------

Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno nicaraguense, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el propósito de expresar sus puntos de vista?
(88. NS) N° _____ D2

D3. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que a las personas que sólo hablan mal de la forma de gobierno nicaraguense, les permitan postularse para cargos públicos?
(88. NS) N° _____ D3

D4. Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de Gobierno nicaraguense, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que salgan en la televisión para hacer un discurso?
(88. NS) N° _____ D4

RETIRAR TARJETA "C"

Participación Electoral

Ahora vamos a hablar de las elecciones

VB* ¿Ha tenido usted cédula o documento supletorio de votación?
1. Si 2. No 3. En trámite 8. NS/NR VB1

Nota: Si la respuesta es no o "en trámite," pase a G11a.

VB* 1. Ahora dígame ¿Votó usted en las últimas elecciones para Alcaldes en 1996?
1. Si 2. No 8. NS/NR VB11

VB12 ¿Por cual partido o coalición?
VB12

VB13 ¿Votó usted en las últimas elecciones Presidenciales de 1996?
1. Si 2. No 8. NS/NR VB13

VB14 ¿Por cual partido o coalición?
VB14

Usar los códigos para VB12 VB14

Alianza Liberal	1
Frente Sandinista de Liberación Nacional	2
Partido Conservador de Nicaragua	3
Partido Liberal Independiente	4
Camino Cristiano	5
Movimiento Renovador Sandinista	6
Partido Resistencia Nicaraguense	7
Proyecto Nacional	10
Avanza Uno 86	11
Otro	12
No voto	90
Voto en Blanco Nulo	91
F. voto es Secreto, no quiere decir	92

Nota: Si la respuesta a la pregunta VB13 fue Sí, pasar a la pregunta VB4.

VB2b. Si no votó, ¿Por qué no votó en las pasadas elecciones presidenciales?
 1. Enfermedad 2. Falta de Transporte 3. Violencia/falta de seguridad
 4. No inscrito 5. Tener que trabajar 6. No creer en las elecciones
 7. Perdió la cédula o el documento supletorio 8. No tener la cédula o el documento supletorio
 9. No tener edad 10. No creer en los partidos 11. No se encontró en el padrón electoral
 12. Llegó tarde a votar y estaba cerrado.
 13. Especificar _____ VB2b ☐

VB4. ¿Por qué motivo piensa usted que otras personas no pudieron votar en las pasadas elecciones presidenciales?
 1. Enfermedad 2. Falta de Transporte 3. Violencia/falta de seguridad
 4. No inscrito 5. Tener que trabajar 6. No creer en las elecciones
 7. Perdió la cédula o el documento supletorio 8. No tener la cédula o el documento supletorio 9. No tener edad
 10. No creer en los partidos 11. No se encontró en el padrón electoral.
 12. Llegó tarde a votar y estaba cerrado.
 13. Especificar _____ VB4 ☐

Grado de Información

Ahora me puede decir...

Gi1a. ¿Cómo se llama el actual presidente de los Estados Unidos?
 (Bill Clinton)
 1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe) Gi1a ☐

Gi20. ¿Cómo se llama el Presidente de la Asamblea Nacional?
 (Iván Escobar Fornos)
 1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe) Gi20 ☐

Gi3. ¿Cuántos diputados hay en la Asamblea Nacional de Nicaragua?
 (93)
 1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe) Gi3 ☐

Gi3a. ¿Cuánto tiempo dura el periodo presidencial en Nicaragua? (cinco años)
 1. Correcto 2. Incorrecto (o no sabe) Gi3a ☐

Gi6. En conjunto, ¿qué tan democrática cree usted que es actualmente Nicaragua?
 1. Mucho 2. Bastante 3. Poco 4. Nada 5. NS Gi6 ☐

Ahora para terminar las últimas preguntas...

Q2. ¿Cuál es su edad en años cumplidos? _____ años Q2 ☐

Q3. ¿Cuál es su religión?
 1. Católica 2. Evangélica 3. Ninguna Otro _____
 88. No quiere decir Q3 ☐

Q10. ¿En cuál de los siguientes rangos se encuentran sus ingresos familiares Mensuales? (Entrevistador: incluir remesas del exterior).
(MOSTRAR LISTA DE RANGOS) Código de rango: _____ Q10 ☐

Encuesta de Opinión: Costa Rica 1999

Provincia	Cantón	Distrito
Segmento	Vivienda	Teléfono
Nombre del entrevistado:	Dirección exacta del entrevistado:	

INTRODUCCIÓN: Buenos días, mi nombre es () y represento a UNIMER, una empresa dedicada a la investigación de mercados y estudios de opinión. Estamos haciendo una encuesta por parte de la FLACSO para conocer las opiniones de la gente sobre diferentes aspectos de la situación nacional. Usted ha sido seleccionado(a) por sorteo para hacerle una entrevista y quisiéramos pedirle que colabore con nosotros, dedicándonos una media hora de su tiempo. La naturaleza confidencial de todas sus respuestas será respetada.

A1. ¿Escucha usted diariamente algún programa de noticias por radio?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8.NS/NR

A2. ¿Ve usted diariamente algún programa de noticias por televisión?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8.NS/NR

A3. ¿Acostumbra usted leer noticias en algún periódico?

1. Diariamente 2. Regularmente 3. Casi Nunca 4. Nunca 8.NS/NR

Relaciones vecino /Gobierno Central – local

GLN1. ¿Conoce usted el nombre del Ejecutivo Municipal (Alcalde) del cantón donde Usted vive?

Nombre

1. Correcto 2. Incorrecto 8. No sabe

GLN2. ¿Ha solicitado ayuda o cooperación de algún Ministerio u oficina del Gobierno durante los últimos doce meses?

1.Si 2.No 8.NS/NR

GLN3. ¿Ha solicitado ayuda o presentado una petición a alguna oficina, funcionario, regidor o síndico de la Municipalidad durante los últimos 12 meses?

1.Si 2.No 8.NS/NR

GLN6. Hablando en general del Gobierno Central, ¿diría que el trabajo que este realiza es muy bueno, bueno, malo o muy malo? **NO LEER LA ITALICA**

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS

GLN7. Hablando en general de la Municipalidad de la comunidad donde usted vive, ¿diría que el trabajo que ésta realiza es muy bueno, bueno, malo o muy malo?

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS

GLN8. ¿Cuánto tiempo dura el periodo para el que son elegidos los Concejos Municipales? (4 años)
1. Correcto 2. Incorrecto 8. NS

GLN10. ¿Qué tanto cree Usted que los intereses de personas como usted están representados en el actual gobierno municipal de su comunidad? Mucho, Algo Poco o Nada?
1. Mucho 2. Algo 3. Poco 4. Nada 8. NS/NR

ENTREGUE TARJETA "A"

Ahora voy a leerle varias afirmaciones. Después de cada una, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, o muy en contra de la afirmación. Use la tarjeta "A".

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en contra	Muy en contra	NS/NR
GLN11. La Municipalidad debería de explicar a los ciudadanos en que se gastan los impuestos municipales.	1	2	3	4	8
GLN12. Los Gobiernos Municipales pueden hacer mejor las cosas que el Gobierno Central.	1	2	3	4	8
GLN13. Es natural y lógico que solo reciban servicios de las Municipalidades aquellas personas que pagan por ellos.	1	2	3	4	8

RECOJA TARJETA "A"

Vamos a seguir hablando sobre sus opiniones en relación al gobierno y las municipalidades.

Interrelación entre Gobierno Central / Municipalidad

LGL1. En su opinión, hasta el día de hoy ¿quién ha respondido mejor para ayudar a resolver los problemas de esta comunidad? ¿El gobierno central? ¿Los diputados? O ¿la municipalidad? (SOLO UNA RESPUESTA)
1. El gobierno central 2. los diputados 3. la municipalidad 4. NINGUNO 8. NS/NR

LGL2. En su opinión, ¿se le debe dar más obligaciones y más dinero a la municipalidad, o debemos dejar que el gobierno central asuma más asuntos y servicios municipales?
1. Municipalidades 2. Gobierno Central 8. NS/NR

LGL3. ¿Estaría usted dispuesto a pagar más impuestos a la municipalidad para que ésta pueda prestar mejores servicios municipales ó cree usted que no vale la pena pagar más?
1. Dispuesto a pagar más 2. No vale la pena pagar más 8. NS/NR

GLN16. ¿Cómo considera la relación existente entre la Municipalidad y el Gobierno Central? Muy buena, Buena, Mala o Muy Mala?
1. Muy buena 2. Buena 3. regular 4. mala 5. Muy mala 8. NS/NR.

Ahora vamos a hablar sobre los servicios públicos que usted recibe.

Opiniones sobre el Trato Recibido

PSP1. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina o institución del gobierno central? Muy bien, bien, mal, muy mal? (NO LEA ITALICAS)
1. Muy bien. 2. Bien. 3. Regular 4. Mal 5. Muy mal. 8. NS 9. No ha tratado con el gobierno central.

PSP2. En general, ¿cómo considera que le han tratado a usted o a sus vecinos cuando ha tenido que hacer trámites en una oficina de la Municipalidad?
1. Muy bien. 2. Bien. 3. Regular 4. Mal 5. Muy mal. 8. NS 9. No ha tratado con el gobierno local.

Quien Presta los Servicios Públicos: Gobierno Central o Municipalidad

Quisiera que me dijera ¿cuáles Servicios Públicos le presta en la actualidad el gobierno Central y cuáles su Municipalidad?

SERVICIOS	(1) Gobierno Central	(2) Municipalidad	(3) Ninguno	(8) NS/NR
PSP3a Agua	1	2	3	8
PSP3b Alumbrado Público	1	2	3	8
PSP3c Recolección de Basura	1	2	3	8
PSP3d Reparación de caminos	1	2	3	8
PSP3e Salud (atención hospitalaria)	1	2	3	8
PSP3f Educación	1	2	3	8
PSP3g Mercados	1	2	3	8
PSP3h Administración de los Mataderos	1	2	3	8
PSP3i Parques/áreas verdes	1	2	3	8
PSP3j Luz (Residencial)	1	2	3	8

Ahora quisiera que me dijera ¿qué tan satisfecho se encuentra con cada uno de los servicios públicos?

SERVICIOS	(1) Muy Satisfecho	(2) Algo Satisfecho	(3) Algo Insatisfecho	(4) Muy Insatisfecho	(8) NS/NR
PSP4a Agua	1	2	3	4	8
PSP4b Alumbrado Público	1	2	3	4	8
PSP4c Recolección de Basura	1	2	3	4	8
PSP4d Reparación de caminos	1	2	3	4	8
PSP4e Salud (atención hospitalaria)	1	2	3	4	8
PSP4f Educación	1	2	3	4	8
PSP4g Mercados	1	2	3	4	8
PSP4h Administración de los Mataderos	1	2	3	4	8
PSP4i Parques/áreas verdes	1	2	3	4	8
PSP4j Luz (Residencial)	1	2	3	4	8

PSP5. De los siguientes servicios públicos, quien debería prestarlos: el Gobierno Central, la Municipalidad o particulares (empresa privada, ONG's, otros).

SERVICIOS	(1) Gobierno Central	(2) Municipalidad	Particulares		(5) Todos	(6) Ninguno	(8) NS/NR
			(3) Empresa privada	(4) Organizaciones sin fines de lucro			
PSP5a. Agua Potable	1	2	3	4	5	6	8
PSP5b. Mercados	1	2	3	4	5	6	8
PSP5c. Administración de los Mataderos	1	2	3	4	5	6	8
PSP5d. Recogida de Basura	1	2	3	4	5	6	8
PSP5e. Caminos vecinales	1	2	3	4	5	6	8
PSP5f. Saneamiento ambiental (drenajes, tratamiento de aguas, tratamiento de basura, etc.)	1	2	3	4	5	6	8
PSP5g. Educación	1	2	3	4	5	6	8
PSP5h. Salud: Atención Hospitalaria	1	2	3	4	5	6	8

Satisfacción con la Prestación de los Servicios Públicos Municipales

PSP6. ¿Diría usted que los servicios que el gobierno Central está dando a la gente son excelentes, buenos, malos o pésimos?

1. excelentes 2. buenos 3. Regulares 4. Malos 5. Pésimos 8. NS/NR

PSP7. ¿Diría usted que los servicios que la municipalidad está dando a la gente son excelentes, buenos, malos o pésimos?

1. excelentes 2. buenos 3. Regulares 4. Malos 5. Pésimos 8. NS/NR

Relación con Instituciones/Mecanismos de Participación

PAR1. ¿Ha tenido conocimiento de alguna convocatoria en su comunidad para la realización de un cabildo abierto en el último año?

1. Si 2. No 8. NS/NR

PAR2. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a un cabildo abierto convocado por la Municipalidad durante los últimos 12 meses?

1. Si 2. No ⇒ PASE A PAR4 8. NS/NR

PAR3. ¿Cómo evalúa el cabildo en el que ha participado? Diría que es muy bueno, bueno, malo o muy malo:

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy Malo 8. NS 9. No aplica

PAR4. ¿Ha tenido usted la oportunidad de asistir a una sesión o reunión convocada por la Municipalidad durante los últimos 12 meses?

1. Si 2. No 8. NS/NR

PAR5. ¿Cree usted que el Ejecutivo Municipal (Alcalde) y los miembros del Concejo Municipal han realizado esfuerzos para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones del Gobierno Local?

1. Si 2. No 8. NS/NR

PAR6. ¿Cuál cree usted que es la mejor forma de promover sus intereses o hacer valer sus derechos frente a la municipalidad? **ENTREGUE TARJETA 1**

1. Actuando individualmente 2. La comunidad organizada 3. Por conexiones o "patas"
4. Actuando a través de los partidos políticos 8. NS/NR

Ahora vamos a hablar sobre la descentralización

DES1. ¿Ha escuchado usted hablar sobre la descentralización?

1. Si 2. No **Pase a DES3** 8. NS/NR

DES2. ¿Considera usted que su nivel de información sobre la descentralización es? (LEA OPCIONES)

1. Adecuado 2. No es suficiente 8. NS/NR

LEA LO QUE ES DESCENTRALIZACIÓN: "Descentralización es el traslado de recursos, responsabilidades y poder de decisión del gobierno central a las municipalidades, POR EJEMPLO:

Con la descentralización, la contratación y el pago de los maestros será responsabilidad de la Municipalidad, además de todo lo que tenga de ver con la educación en el cantón"

En el área de salud: todos los centros de salud, como los ebais, clínicas y hospitales del cantón, serán responsabilidad de la Municipalidad."

Y entonces preguntar

DES3. ¿Esta usted muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, muy en contra con la descentralización del Estado?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

DES4. ¿Para usted la descentralización del Estado es...?(LEA OPCIONES)

1. Nada importante 2. Poco importante 3. Importante 4. Muy importante 8. NS/NR

DES5. ¿Estaría usted de acuerdo con que el mantenimiento de los caminos vecinales deje de ser responsabilidad del MOPT y que los recursos financieros y la responsabilidad de su mantenimiento debería de pasar a las municipalidades?

1. Muy de acuerdo 2. Algo de acuerdo 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

DES6. En el caso de su cantón, ¿Cuál cree que sería el resultado si se le trasladaran nuevas responsabilidades y recursos? Beneficiaria mucho, algo o Perjudicaria algo o mucho:

1. Beneficiaria mucho 2. Beneficiaria algo 3. Perjudicaria algo 4. Perjudicaria mucho 8. NS/NR

DES7. Suponiendo que el Gobierno Central le transfiriera a su municipalidad nuevas funciones y recursos, ¿desearía usted que fuera una acción rápida o que lo hicieran gradualmente?

1. Rápido 2. Gradualmente 8. NS/NR

DES8. En su opinión, la descentralización de recursos y responsabilidades del gobierno central debería ser hacia:

LEA OPCIONES
1. Solo hacia la municipalidad 2. Hacia la municipalidad y los vecinos (Comités o Asociaciones)
3. Solo a los vecinos (Comités o Asociaciones) 4. Solo a la empresa privada
5. A ninguno 8. NS/NR

DES9. ¿Qué beneficios podría traer la descentralización para personas como usted? (Anotar el beneficio principal)

DES9.2 Beneficios 2.

DES30. Recientemente se aprobó una ley por medio de la cual se le transfiere a las Municipalidades la administración y cobro del impuesto a los bienes inmuebles. ¿Conoce Usted Esta Ley?

1. Sí 2. No PASE A B1 8. NS/NR

DES31. ¿Esta usted de acuerdo o en contra de que se haya transfendo la administración y cobro del impuesto a los bienes inmuebles?

1. Muy de acuerdo 2. algo de acuerdo 3. algo en contra 4. muy en contra. 8. NS/NR

DES32. ¿Cree usted que el hecho de que las municipalidades pudieran tener más recursos financieros tendria efectos muy buenos, buenos, malos o muy malos para las comunidades?

1. Muy buenos 2. Buenos 3. Malos 4. Muy malos 8. NS/NR

Apoyo para el Sistema

ENTREGUE LA TARJETA "B" AL ENTREVISTADO

Ahora vamos a usar una nueva tarjeta. Esta tarjeta contiene una escalera de 7 gradas; cada una indica un puntaje que va de 1-NADA hasta 7-que significa MUCHO. Por ejemplo, si yo le preguntara hasta qué punto le gusta ver televisión, si a usted no le gusta nada, elegiría un puntaje de 1, y si por el contrario le gusta mucho ver televisión me diría el número 7. Si su opinión está entre nada y mucho, usted elegiría un puntaje intermedio. ¿Entonces, hasta qué punto le gusta a usted ver televisión? Léame el número. (ASEGÚRESE QUE EL ENTREVISTADO ENTIENDA CORRECTAMENTE)

Ahora, usando la tarjeta B, por favor conteste estas preguntas

	NADA	1	2	3	4	5	6	7	MUCHO	
	EVALUACIÓN									NS
B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los Tribunales de Justicia de Costa Rica garantizan un juicio justo?	1	2	3	4	5	6	7			8
B2. ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de Costa Rica?	1	2	3	4	5	6	7			8
B3. ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político costarricense?	1	2	3	4	5	6	7			8
B4. ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema político costarricense?	1	2	3	4	5	6	7			8
B6. ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar el sistema político costarricense?	1	2	3	4	5	6	7			8

	NADA	1	2	3	4	5	6	7	MUCHO	
	EVALUACIÓN									NS
B11. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Tribunal Supremo DE Elecciones?	1	2	3	4	5	6	7			8
B13. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Asamblea Legislativa?	1	2	3	4	5	6	7			8
B14. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Gobierno Central?	1	2	3	4	5	6	7			8
B17. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Defensoría de los Habitantes?	1	2	3	4	5	6	7			8
B30. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en los Partidos Políticos?	1	2	3	4	5	6	7			8
B18. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Policía?	1	2	3	4	5	6	7			8
B31. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Corte Suprema de Justicia?	1	2	3	4	5	6	7			8
B32. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la Municipalidad de su barrio?	1	2	3	4	5	6	7			8
B33. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Gobernador?	1	2	3	4	5	6	7			8
B34. ¿Hasta qué punto cree usted que el Gobierno Central responde a las necesidades de la gente?	1	2	3	4	5	6	7			8
B35. ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron libres, o sea que la gente pudo votar por el candidato que prefería?	1	2	3	4	5	6	7			8
B36. ¿Hasta qué punto cree usted que las últimas elecciones fueron limpias o sea sin trampa?	1	2	3	4	5	6	7			8
B37. ¿Hasta qué punto cree usted que el gobierno local responde a las necesidades de la gente?	1	2	3	4	5	6	7			8

USAR TARJETA "A"

Por favor responda a las siguientes preguntas, indicando en cada caso si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra o muy en contra de las siguientes afirmaciones.

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en Contra	Muy en Contra	NS/NR
PAR7. Los cabildos municipales son una buena manera de participación de los ciudadanos para definir prioridades. Me puede decir si está...	1	2	3	4	8
PAR11. La gente no participa en el gobierno local porque éste no le resuelve nada por falta de recursos.	1	2	3	4	8
PAR9. Los vecinos o pobladores deben participar en la decisión de las prioridades de cómo debe gastarse el presupuesto municipal.	1	2	3	4	8
PAR10. La participación ciudadana en el gobierno municipal es necesaria.	1	2	3	4	8
PAR12. La comunidad organizada debe participar en las decisiones de la municipalidad.	1	2	3	4	8
PAR13. La mejor forma de resolver los problemas en el cantón es con la participación de la gente.	1	2	3	4	8

Honestidad

Ahora voy a pedirle su opinión sobre el grado de corrupción que piensa que tienen algunos funcionarios públicos.

	(1) MUY HONESTOS	(2) ALGO HONESTOS	(3) ALGO CORRUPTOS	(4) MUY CORRUPTOS	NS/NR
HON1. ¿Hasta qué punto diría usted que los diputados son honestos o corruptos?	1	2	3	4	8
HON2. ¿Hasta qué punto diría usted que los ministros son honestos o corruptos?	1	2	3	4	8
HON3. ¿Hasta qué punto diría usted que los alcaldes son honestos o corruptos?	1	2	3	4	8
HON4. ¿Hasta qué punto diría usted que los miembros de los Concejos Municipales son honestos o corruptos?	1	2	3	4	8
HON5. ¿Hasta qué punto diría usted que los policías son honestos o corruptos?	1	2	3	4	8
HON6. ¿Hasta qué punto diría usted que los jueces son honestos o corruptos?	1	2	3	4	8
HON7. ¿Hasta qué punto diría usted que los líderes de los partidos políticos son honestos o corruptos?	1	2	3	4	8

ENTREGAR LA TARJETA "A"

A continuación le presentamos una serie de afirmaciones. Después de cada una, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en contra, o muy en contra de la afirmación. Use la tarjeta "A".

Estado

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en Contra	Muy en Contra	NS/NR
EST1. La prestación de los servicios públicos debe ser gratis, porque es una obligación del Estado.	1	2	3	4	8
EST2. El Estado debe resolver todos los problemas de la gente.	1	2	3	4	8
EST3. Es natural que los recursos del Estado se usen para favorecer a los que votaron por el gobierno de turno.	1	2	3	4	8
EST4. El Estado es un mal administrador y prestador de servicios.	1	2	3	4	8
EST5. Las cosas se consiguen en el gobierno local sólo si se tienen buenas conexiones o "patas"	1	2	3	4	8

Poder

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en Contra	Muy en Contra	NS/NR
POD1. En países como el nuestro, para poder hacer las cosas es necesario tener un hombre fuerte como gobernante.	1	2	3	4	8
POD2. En países como el nuestro, conviene que los recursos económicos y las decisiones estén concentradas en el Presidente.	1	2	3	4	8
POD3. En un país como el nuestro, el poder debería estar mejor distribuido entre las instituciones centrales del Estado (Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral) y los gobiernos municipales.	1	2	3	4	8

Democracia

DEM1. El régimen democrático es la mejor manera de resolver una buena convivencia entre los ciudadanos
1. Muy de acuerdo. 2. Algo de acuerdo. 3. Algo en contra 4. Muy en contra 8. NS/NR

RECoger TARJETA "A"

DEM2. Con cuál de las siguientes frases está usted más de acuerdo: (LEA FRASES, SOLO UNA RESPUESTA)

1. La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.
2. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático
3. En algunas circunstancias el gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático
8. NS/NR

Derecho a Disentir o Tolerancia

ENTREGUE AL ENTREVISTADO TARJETA "C"

Ahora vamos a cambiar a otra tarjeta. Esta nueva tarjeta tiene una escalera de 10 gradas, que van de 1 a 10, con el 1 indicando que usted desaprueba firmemente y el 10 indicando que usted aprueba firmemente. Estas preguntas que siguen son para saber su opinión sobre las diferentes ideas que tienen las personas que viven en Costa Rica. Favor de usar la escalera "C" de 10 gradas para contestar.

DESAPRUEBA FIRMEMENTE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	APRUEBA FIRMEMENTE	
EVALUACIÓN												NS
D1. Hay personas que solamente hablan mal de la forma de gobierno costarricense. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas?	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		88
D2. Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno costarricense ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el que estas personas puedan llevar a cabo manifestaciones pacíficas con el Propósito de expresar sus puntos de vista?	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		88
D3. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que a las personas que sólo hablan mal de la forma de gobierno costarricense, les permitan postularse para cargos públicos?	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		88
D4. Pensando siempre en aquellas personas que hablan mal de la forma de gobierno costarricense, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que salgan en la televisión para hacer un discurso?	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		88

Participación Electoral

Ahora vamos a hablar de las elecciones

VB21. ¿Está usted dentro del Padrón electoral?

1.Si 2.No 3.En trámite 8.NS/NR

VB1. ¿Tiene usted la cédula al día?

1.Si 2.No 3.En trámite 8.NS/NR

VB11. Ahora dígame ¿Votó usted en las últimas elecciones para escoger a las autoridades Municipales?

1.Si 2.No⇒ PASE A VB13 8.NS/NR ⇒ PASE A VB13

VB12. ¿Por cuál partido? _____

VB13. ¿Votó usted en las últimas elecciones Presidenciales?

1.Si 2.No⇒ PASE A VB2B 8.NS/NR ⇒ PASE A VB2B

VB14. ¿Por cuál partido? _____ ⇒ PASE A VB4

Usar los siguientes códigos para VB12

VB14

Pueblo Unido	01	Unidad Social Cristiana	10
Alianza Nacional Cristiana	02	Integración Nacional	70
Movimiento Libertario	03	Demócrata	71
Nuevo Partido Democrático	04	Liberación Nacional	72
Independiente	05	Nacional Independiente	73
Renovación Costarricense	06	Rescate Nacional	74
Fuerza Democrática	07	Partido Minoritario	75
No voto	90	Voto pero no recuerda por quién	76
Voto en blanco/hulo	91	El voto es secreto, no quiere decir	92

VB2B. Si no votó, ¿Por qué no votó en las pasadas elecciones presidenciales? (UNA SOLA RESPUESTA)

01. Enfermedad 02. Falta de Transporte 03. Violencia/falta de seguridad 04. No inscrito
 05. Tener que trabajar 06. No creer en las elecciones 07. Perdió la cédula
 08. No tener cédula 09. No tener edad 10. No creer en los partidos.
 11. No se encontró en el padrón electoral. 12. Llegó tarde a votar y estaba cerrado.
 13. Otra, especificar _____

VB4. En general ¿Por qué motivo piensa usted que otras personas no votaron en las pasadas elecciones presidenciales?

01. Enfermedad 02. Falta de Transporte 03. Violencia/falta de seguridad
 04. No inscrito 05. Tener que trabajar 06. No creer en las elecciones
 07. Perdió la cédula 08. No tener cédula 09. No tener edad
 10. No creer en los partidos. 11. No se encontró en el padrón electoral.
 12. Llegó tarde a votar y estaba cerrado.
 13. Especificar _____

Grado de Información

Ahora me puede decir... (ENTREVISTADOR OBSERVE CUÁL SERÍA LA RESPUESTA CORRECTA Y ANOTE SI EL ENTREVISTADO RESPONDIÓ CORRECTA O INCORRECTAMENTE /NO SABE)

	Respuesta correcta	Correcto	Incorrecto (o no sabe)
GI1a. ¿Cómo se llama el actual presidente de los Estados Unidos?	(Bill Clinton)	1	2
GI20. ¿Cómo se llama el Presidente de la Asamblea Legislativa?	(Carlos Vargas Pagán)	1	2
GI3. ¿Cuántos diputados hay en la Asamblea Legislativa de Costa Rica?	57	1	2
GI3a. ¿Cuánto tiempo dura el periodo presidencial en Costa Rica?	(cuatro años)	1	2

GI6. En conjunto, ¿qué tan democrático cree usted que es actualmente Costa Rica?

1. Mucho 2. Bastante 3. Poco 4. Nada 8. NS

Ahora para terminar las últimas preguntas... La siguiente información que le solicitaré es para categorizar las personas entrevistadas y se mantendrá totalmente confidencial

Información socio demográfica

Q1. ANOTE: Sexo: 1. Hombre 2. Mujer

ED. Para empezar, ¿Cuál fue el último año de enseñanza que usted aprobó?

Año de _____ (primaria, secundaria, universitaria) = _____ años total ED

Q2. ¿Cuál es su edad en años cumplidos? _____ años Q2

Q3. ¿Cuál es su religión?

1. Católica 2. Evangélica 3. Ninguna Otro _____ 88. No quiere decir Q3

Q10. ¿En cuál de los siguientes rangos se encuentran sus ingresos familiares Mensuales?

(MOSTRAR LISTA DE RANGOS) Código de rango: _____ Q10

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. Menos de 50,000 | 2. 50,000 a menos de 75,000 |
| 3. 75,000 a menos de 100,000 | 4. 100,000 a menos de 150,000 |
| 5. 150,000 a menos de 200,000 | 6. 200,000 a menos de 300,000 |
| 7. 300,000 a menos de 400,000 | 8. 400,000 a menos de 500,000 |
| 9. 500,000 o más | |
- Ningún ingreso (desocupado) = 0; 88 = NS

Q11. ¿Cuál es su estado civil? (no leer alternativas)
 1. Soltero 2. Casado 3. Unión libre (juntado) 4. Divorciado
 5. Separado 6. Viudo 8. NS

☐

OCUP1. ¿A qué se dedica usted? :

anotar respuesta: _____

OCUP1

☐

(anotar ocupación principal)

- 01. Profesional (ingeniero, médico, enfermera, abogado, profesor/maestro, etc.)
- 02. Oficinista (sector público como secretaria, contador)
- 03. Oficinista (sector privado como secretaria, contador)
- 04. Obrero de fábrica, otro trabajo físico urbano, transportista, vendedor ambulante
- 05. Obrero rural (trabajador de finca, sin tierra) o pesquero
- 06. Dueño de finca (o trabaja en finca familiar)
- 10. Alquila tierra rural para cultivar
- 11. Dueño de negocio (tienda, restaurante, fábrica)
- 12. Estudiante
- 13. Ama de casa
- 14. Jubilado
- 15. Soldado o ex soldado
- Otro _____

Para finalizar podría decirme si en su casa (o en su finca) tienen:
 (Leer todos)

R1. Televisor a color No. _____ 0. No 1. Uno 2. Dos

R1

☐

R2. Televisor en blanco y negro No. _____ 0. No 1. Uno 2. Dos 3. Tres

R2

☐

R3. Refrigeradora (Nevera)

0. No 1. Si

R3

☐

R4. Teléfono

0. No 1. Si

R4

☐

R5. Automóvil o camión

0. No 1. Si

R5

☐

CERTIFICO QUE EL CONTENIDO DE ESTE FORMULARIO CORRESPONDE CABALMENTE CON LAS RESPUESTAS OFRECIDAS POR EL ENTREVISTADO Y RECONOZCO QUE CUALQUIER ALTERACION POR MI PARTE, EN CUANTO A LA FORMA DE LA ENTREVISTA O SELECCION DEL RESPONDENTE, REDUNDARA EN PERJUICIO HACIA LA EMPRESA CONTRANTE Y SERA MOTIVO SUFICIENTE PARA QUE MI TRABAJO SEA ANULADO SIN DERECHO A PAGO ALGUNO.

Nombre del entrevistador :		Firma:		Fecha:	
Hora terminada la entrevista _____					
T1. Duración de entrevista (minutos, ver página N°1) _____ (Hora terminación- Hora inicio)					
CÓDIGO DEL ENTREVISTADOR:					
01	02	03	04	05	Nombre del Supervisor:
06	07	08	09	10	
11	12	13	14	15	Nombre del Criticador:
16	17	18	19	20	
21	22	23	24	25	
26	27	28	29	30	