

El Barómetro de las
Américas de LAPOP
toma el

Pulso de la democracia en Colombia

AUTORES DEL INFORME

Juan Camilo Plata Caviedes
Juan Carlos Rodríguez Raga
Miguel García Sánchez

EDITORES DEL INFORME

J. Daniel Montalvo
Mariana Rodríguez

20
23



AmericasBarometer
Barómetro de las Américas

Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para realizar encuestas.
- Crear capacidades para investigar y analizar encuestas.
- Generar y difundir investigaciones relevantes para formular políticas públicas.

El laboratorio es dirigido por expertos en metodología de encuestas, quienes innovan en las prácticas de investigación de la opinión pública. Este equipo está comprometido con la colaboración y la pedagogía. El trabajo del laboratorio facilita el diálogo basado en evidencia y las decisiones sobre políticas públicas en una amplia gama de temas relacionados con la gobernanza democrática.

Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. A partir de datos de encuestas en más de 34 países del norte, el centro y el sur de América, así como del Caribe, el Barómetro de las Américas contribuye con las discusiones sobre la calidad y la fortaleza de la democracia en la región.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide actitudes, evaluaciones, experiencias y comportamientos en las Américas mediante muestras probabilísticas nacionales de adultos en edad de votar. Los temas de la encuesta incluyen economía, Estado de derecho, capacidad estatal, confianza en las instituciones, valores individuales, corrupción y seguridad, entre otros.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar sobre el desarrollo de estrategias, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular las políticas públicas y a las agencias de cooperación internacional sobre desafíos clave. El proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Chantal Agarwal
Representante del Oficial de Convenios
Equipo de Democracia y Derechos Humanos
Oficina para el Desarrollo Regional Sostenible
Agencia para América Latina y el Caribe
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

Aunque el Barómetro de las Américas es coordinado por LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, con equipos de encuestadores locales, con USAID y con otros patrocinadores del proyecto en cada una de las etapas de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y la validez de los cuestionarios, mejoran los diseños muestrales, construyen y mantienen protocolos de vanguardia para el control de calidad, y apoyan el desarrollo y la difusión de datos e informes. Como proyecto colaborativo, el Barómetro de las Américas también construye capacidades para investigar la opinión pública a través de la transferencia de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización frecuente de talleres.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de otras personas e instituciones. USAID agradece a esta red de patrocinadores, al equipo de LAPOP, a sus sobresalientes estudiantes actuales y antiguos, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todas las personas que dedicaron su tiempo a responder las encuestas.



Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este estudio es responsabilidad exclusiva de los autores y de LAPOP Lab, y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

Por favor, cite este informe de la siguiente manera:

Montalvo, J. Daniel y Mariana Rodríguez. (Eds.) *El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el pulso de la democracia en Colombia 2023*. Nashville, TN: LAPOP.

CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS EN ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionados en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación —por ejemplo, la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia— tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango alrededor de ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza del 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas 2023 se basan en datos ponderados según sea el caso. Debido a diferencias en el muestreo, se calculan factores de ponderación por estrato para las encuestas nacionales en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil a partir de las distribuciones poblacionales urbana/rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (a través de encuestas telefónicas) se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por la elegibilidad y la tasa de no respuesta, y luego se calibran sobre la base de las distribuciones de género, educación, edad y región en la encuesta cara a cara más reciente del Barómetro de las Américas para cada país. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan para que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar a la del lanzamiento público; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos públicas debido a las actividades de limpieza y control de calidad que están en desarrollo.



IMAGEN DE CUBIERTA
"Plagas de jardín"

50 x 52 cm, óleo sobre papel, 2020, de Sylvia Fernández

Sylvia Fernández (Lima, 1978) se graduó con medalla de oro en Artes Plásticas en la escuela Corriente Alterna, en Lima, Perú, en 2002. Su pintura explora las fronteras abstractas de la mente y el cuerpo y sus relaciones con la naturaleza, el tiempo y la memoria. <https://www.sylvia-fernandez.com>

Sylvia es representada por la Galería del Paseo Fundada en 1998 en Montevideo, Uruguay —y presente en Lima, Perú, desde 2003— Galería del Paseo promueve artistas jóvenes latinoamericanos en el campo del arte contemporáneo. <https://www.galeriadelpaseo.com>

Contenido

002	INTRODUCCIÓN
004	EN NÚMEROS
006	Capítulo 1 DEMOCRACIA Y JUVENTUD
026	Capítulo 2 CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO DE PAZ
044	Capítulo 3 ACTITUDES HACIA LA JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ
062	Referencias
066	Ficha técnica del Barómetro de las Américas en Colombia 2023
068	Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas
072	Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas 2023

Enfoques

022	Discriminación racial
040	Discriminación de género
058	Consumo de información política en las redes sociales

Introducción

Este informe explora los datos del Barómetro de las Américas 2023 para Colombia, estudio que se ha venido realizando desde 2004 y que monitorea la evolución de las opiniones y preocupaciones de los colombianos.

En un momento crítico cuando la confianza en las instituciones y el respaldo a la democracia continúan siendo bajos, la voz de la juventud y las percepciones sobre los acuerdos de paz y la actuación de la Jurisdicción Especial de Paz (JEP) cobran capital importancia para vislumbrar el rumbo de la política y el bienestar social en Colombia. Este informe se centra en estos temas.

Destaca, por una parte, que la juventud tiene sus propias preocupaciones —especialmente económicas—, pero se mantiene optimista frente al futuro. Asimismo, los jóvenes, aunque se involucran menos políticamente, tienen influencia electoral y una mayor disposición a protestar. Por otro lado, los colombianos siguen creyendo en la negociación con los grupos armados, pero son cada vez más escépticos frente al cumplimiento de los acuerdos con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y la posibilidad de reconciliación en la sociedad colombiana.

Finalmente, la JEP enfrenta el reto de ganar legitimidad, lo que en buena medida depende de que los colombianos comprendan las decisiones de este instrumento de justicia restaurativa.

En conjunto, los temas tratados en este informe ofrecen un panorama detallado de las condiciones actuales y futuras que influirán en la prevalencia de los temas de juventud y paz entre los colombianos. La superación de las preocupaciones dominantes en estos temas supone, en general, que los colombianos logren construir una sociedad más democrática al darle cabida a las inquietudes de sectores que no han estado involucrados en los mecanismos democráticos de participación y gobierno. Esta posibilidad, desafortunadamente, enfrenta los retos de una economía en lenta recuperación pospandemia, la creciente desazón frente al desempeño de la administración de Gustavo Petro y las nuevas amenazas contra la seguridad que no parecen controlarse con los mecanismos de negociación y justicia.

La juventud colombiana actual tiene tres grandes características: es optimista sobre el futuro de su país, es influyente a nivel electoral y está dispuesta a protestar por lo que cree. Desafortunadamente, también enfrenta los retos de una economía en lenta recuperación pospandemia, una creciente desazón frente al presidente de turno y nuevas amenazas contra la seguridad interna.

EN NÚMEROS

1,100
encuestadores

2023
BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

41,524
entrevistas

180
preguntas comunes incluidas
en la mayoría de los países

415
preguntas específicas por país

26
PAÍSES

Argentina
Bahamas
Belize
Bolivia
Brasil
Canadá
Chile
Colombia
Costa Rica
Ecuador
El Salvador
Estados Unidos
Granada
Guatemala
Haití
Honduras
Jamaica
México
Nicaragua
Panamá
Paraguay
Perú
República Dominicana
Surinam
Trinidad y Tobago
Uruguay

ENTRENAMIENTO DE ENCUESTADORES

24
entrenamientos de
equipos locales

420
horas de
entrenamiento

DESARROLLO DE CAPACIDADES EN INVESTIGACIÓN DE ENCUESTAS 2023

33 eventos

600+ horas

1,390 asistentes

LA SERIE DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

10 rondas de
encuestas a lo
largo de 20 años

34 países

385,000+
entrevistas

Democracia y juventud

Juan Camilo Plata Caviedes¹

Las opiniones y las preocupaciones de los jóvenes colombianos se han vuelto prominentes dentro de la discusión pública en Colombia. Esta visibilidad es el resultado del protagonismo de la juventud en las protestas de los últimos años, las cuales llamaban la atención sobre sus preocupaciones y disposición a involucrarse políticamente.

El presente capítulo explora las preocupaciones de los adultos colombianos más jóvenes² (en comparación con los mayores de 29 años) y la medida en la que se involucran en espacios de participación cívica y en los mecanismos de participación electoral.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Los jóvenes comparten muchas de las preocupaciones del resto de la población colombiana. Sin embargo, expresan con mayor frecuencia preocupación por los temas económicos.
- La preocupación por los temas económicos no implica que los jóvenes experimenten peores condiciones económicas que el resto de la población, ni que sean más pesimistas frente al futuro. Por el contrario, aunque una parte importante de los jóvenes experimentaron un deterioro en los últimos meses, es más común que un joven experimentara una mejora que alguien mayor de 29 años.
- Los jóvenes reportan menores niveles de participación en organizaciones cívicas, a excepción de las organizaciones juveniles, deportivas o culturales. También reportan menores niveles de votación en las últimas elecciones presidenciales.
- Sin embargo, expresan mayor aprobación a la protesta, mayor satisfacción con la democracia, más interés en la política y, a partir de los últimos años, expresan niveles de apoyo a la democracia similares (bajos) a los del resto de la población colombiana.

LOS JÓVENES Y LOS ADULTOS DE MAYOR EDAD TIENEN PREOCUPACIONES DIFERENTES

Uno de los supuestos al hablar de lo bien que el sistema está respondiendo a las necesidades de los jóvenes es que este grupo tiene preocupaciones diferentes a las del resto de la población. Bajo estas condiciones, no bastaría con las iniciativas de quienes participan en política tradicionalmente y sería necesario que los más jóvenes se involucren en promover soluciones a sus necesidades.

En este sentido, se inicia constatando si la población joven en Colombia tiene una visión especialmente pesimista sobre el futuro. Una visión de ese tipo estaría reflejada en ideas como que este grupo de la población se ve afectada por la falta de oportunidades, que los jóvenes no pueden tener aspiraciones o desarrollar un plan de vida similar o mejor al de sus padres.

Contrario a lo que podría pensarse, 46% de los jóvenes en Colombia afirman que en el país hay un buen futuro para ellos y sus familias³. En contraste, este porcentaje apenas alcanza 38% entre las personas mayores de 29 años. Esto no implica que no existan dificultades, pero, a pesar de ellas, los jóvenes colombianos son más optimistas sobre el futuro que las personas de mayor edad.

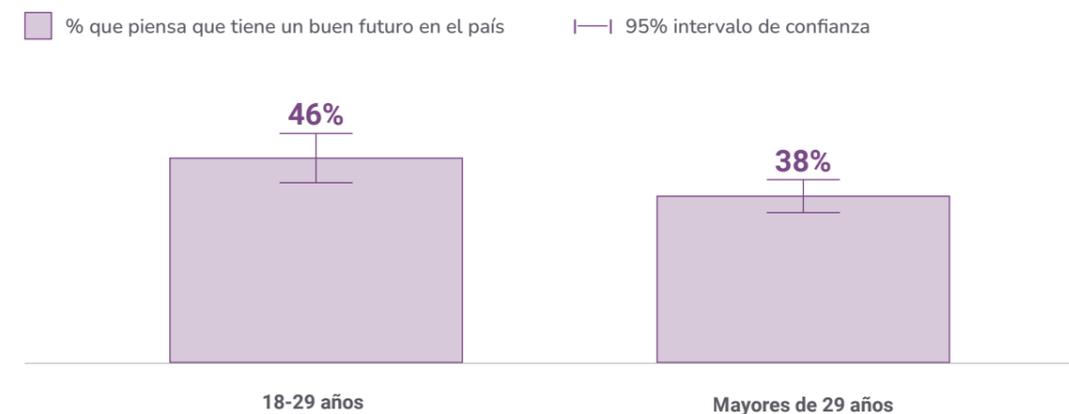
Aunque muchos factores pueden estar influyendo en estas diferencias entre grupos de edad al evaluar el futuro en el país, las percepciones sobre los problemas que Colombia enfrenta actualmente ofrecen algunas pistas⁴. Al comparar los principales problemas del país que son mencionados por los jóvenes y los mayores de 29 años, se encuentra que la población más joven menciona con mayor frecuencia la economía. En el caso de los jóvenes, los temas económicos son mencionados por el 47%, mientras que apenas el 35% de los mayores de 29 años mencionan la economía como el principal problema del país. En contraste, los adultos de mayor edad mencionan más frecuentemente estar preocupados por la seguridad (28%, frente al 15% entre los colombianos de 18 a 29 años). Frente a los demás problemas, todos ellos mencionados con menor frecuencia en general, no se identifican diferencias entre grupos de edad. El **gráfico 1.2** muestra estos resultados.

Al iniciar se sugería la necesidad de constatar si la población joven tiene preocupaciones diferentes a las del resto de la población. Al menos a nivel del país, se ha visto que este grupo de la sociedad tiene una especial preocupación por los temas económicos. Además de definir el énfasis de sus intereses a nivel político, es posible que estas preocupaciones supongan un escenario manejable que permita tener una visión optimista frente al futuro.

Por otro lado, esta inquietud tan marcada por los temas económicos entre la población joven coincide con la idea de que este grupo carece de oportunidades para trabajar y mejorar progresivamente sus condiciones de vida.

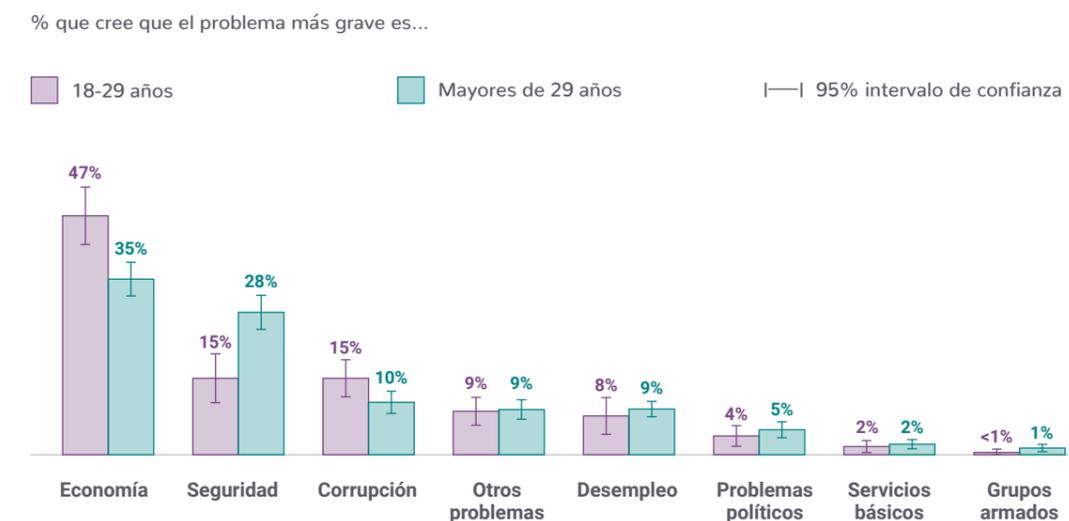
46% de los jóvenes afirman que en el país hay un buen futuro para ellos y sus familias.

Gráfico 1.1 Los jóvenes colombianos son más optimistas frente al futuro del país



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 1.2 Los jóvenes colombianos están más preocupados por la economía y los adultos por la seguridad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Sin embargo, al indagar sobre la evolución en los últimos meses de la situación económica del encuestado se descubre un panorama algo diferente⁵.

En particular, como se ve en el **gráfico 1.3**, el porcentaje de los jóvenes que creen que su situación económica ha mejorado alcanza 17%, mientras que entre los mayores llega a apenas el 11%. Esta brecha de 6 puntos porcentuales sugiere que, aunque poco frecuente, una mayor proporción entre los jóvenes disfruta de una situación económica en ascenso. Igualmente, el porcentaje de quienes reportan que la situación económica se ha mantenido igual es de 45% entre los jóvenes y de apenas 33% entre los mayores de 29 años. Una vez más, ello indica que la tendencia de las condiciones económicas es más favorable a la población joven del país. Finalmente, 38% de los jóvenes reportan que su situación económica empeoró en los últimos 12 meses, versus 56% entre los mayores de 29 años⁷.

Los anteriores resultados matizan un poco la idea de que las condiciones actuales son contrarias a los más jóvenes. No se puede obviar que 38% de los jóvenes está experimentando peores condiciones económicas. Pero mientras existan oportunidades de mejores condiciones económicas, aunque escasas, estas tienden a beneficiar en mayor medida a los más jóvenes. Adicionalmente, el declive económico parece afectar en menor medida el optimismo de los jóvenes en comparación con los de mayor edad. Se encuentra que, entre los jóvenes que señalaron que su situación económica era peor, 66% expresa una opinión pesimista frente al futuro. Este porcentaje de pesimistas alcanza 75% en el caso de los mayores de 29 años con una peor situación económica. De esta forma, los jóvenes con una situación económica en declive parecen verse menos afectados por esta circunstancia a la hora de evaluar las condiciones futuras del país.

LOS JÓVENES PARTICIPAN MENOS EN ORGANIZACIONES CÍVICAS Y APRUEBAN EN MAYOR MEDIDA EL USO DE LA PROTESTA

En este contexto donde los jóvenes tienen unas preocupaciones diferentes a las de la población adulta y una visión más optimista frente al futuro del país, cabría esperar que también muestren diferentes niveles de participación y que lo hagan en espacios diferentes.

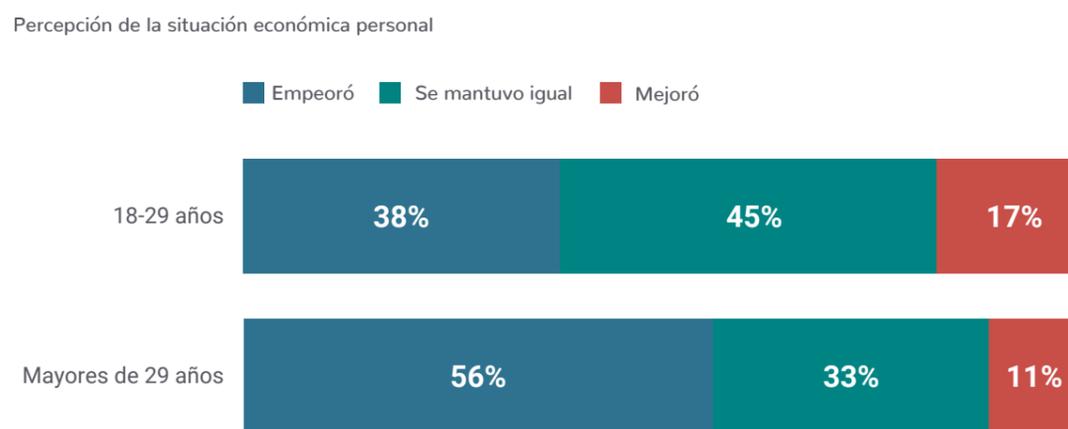
es similar: entre los jóvenes es 15% y entre los mayores de 29 años es 20%. Finalmente, al preguntar por organizaciones juveniles, deportivas o culturales, encontramos que la participación de los jóvenes alcanza el 40% y entre los mayores de 29 años alcanza el 33%.

22%
de los jóvenes participan en juntas o comités de mejoras para la comunidad.

Se analizan a continuación los niveles de participación en organizaciones cívicas⁸. El **gráfico 1.4** muestra que 44% de los jóvenes reportan participar en reuniones de organizaciones religiosas, frente a 59% de los mayores de 29 años en Colombia. En el caso de las asociaciones de padres, los jóvenes participan en un 38%, mientras que los mayores de 29 años lo hacen en 42%. En el caso de las juntas o comités de mejoras, los jóvenes colombianos participan en un 22%, frente a un 33% de los mayores de 29 años. En el caso de los partidos políticos el nivel de participación

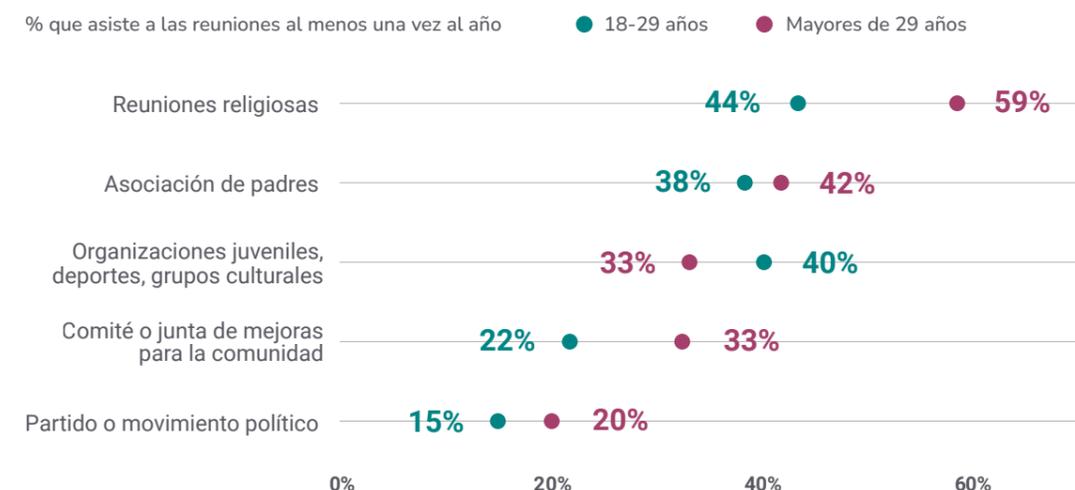
Es importante destacar que los jóvenes participan menos en casi todos los espacios por los que se indagó. Valdrá la pena hacer un seguimiento para ver si los niveles de participación se recuperan a medida que las personas van envejeciendo o si se trata de un proceso de caída permanente de la participación cívica en Colombia. La excepción son los grupos específicamente enfocados en los jóvenes, que bien pueden ofrecer oportunidades de socialización política que nutran la participación en otros escenarios más adelante en sus vidas⁹.

Gráfico 1.3 Los jóvenes colombianos tienen una percepción más positiva de su situación económica que las personas mayores de 29 años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 1.4 Los jóvenes colombianos participan con menor frecuencia en organizaciones cívicas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

71%

de los jóvenes aprueban las protestas de grupos defensores de los derechos de las mujeres.

Uno de esos espacios dirigidos a la población joven son los Consejos Municipales de Juventud¹⁰. Al indagar por el nivel de confianza en esta institución no se encuentran diferencias por grupo de edad (**gráfico 1.5**). Entre jóvenes y mayores de 29 años, alrededor de 31% expresa confiar en los Consejos Municipales de Juventud. Este nivel no es alto y es apenas comparable al nivel de confianza en instituciones como la policía (37%). Una posible explicación quizá radique en que se conoce poco sobre los Consejos de Juventud: de hecho, 5% de las personas respondieron “no saber” ante la pregunta. Este es un nivel más alto de lo usual para este tipo de preguntas, cuya respuesta típicamente se ubica alrededor de 2%.

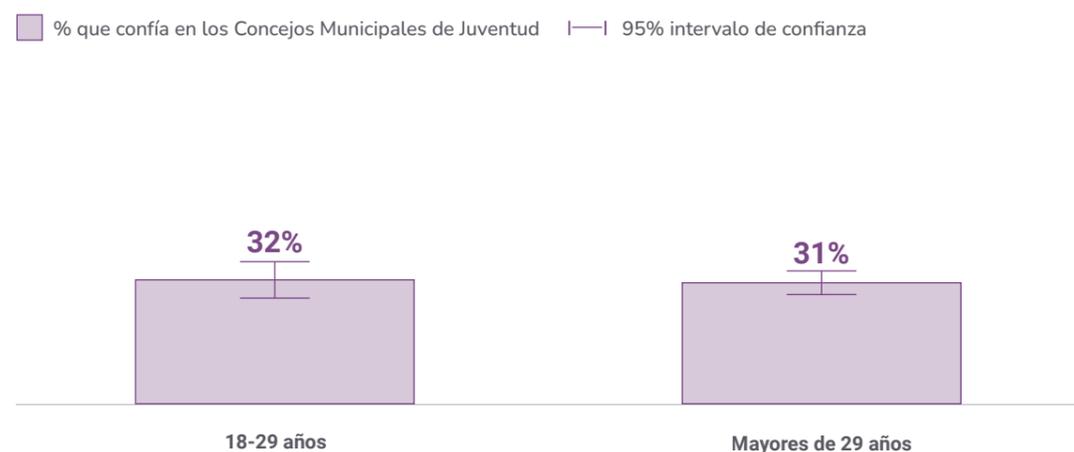
Donde sí se encuentran claras diferencias es en el nivel de aprobación frente a que las personas participan en protestas¹¹. Apenas el 18% de los jóvenes desaprueban el derecho de las personas a participar en

protestas, frente a 33% de los mayores de 29 años. Por el contrario 53% de los jóvenes expresan su aprobación, frente a 44% de los mayores de 29 años (**gráfico 1.6**).

Acá es importante anotar que la aprobación de la participación en protestas parece estar condicionada por la identidad de quiénes protestan. Al preguntar por las protestas de grupos que defienden los derechos de las mujeres, aumenta la aprobación entre toda la población y los jóvenes apoyan en mayor proporción (**gráfico 1.7**)¹².

En contraste, al preguntar por la aprobación de que grupos feministas participen en protestas, la aprobación es significativamente mayor entre los jóvenes en comparación con los mayores de 29 años. Mientras que la aprobación alcanza 55% entre los jóvenes colombianos, es de apenas 42% en los mayores de 29 años (**gráfico 1.8**).

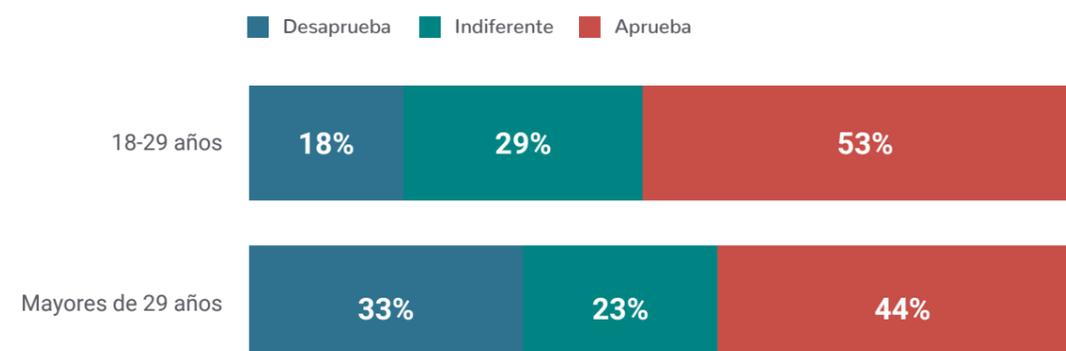
Gráfico 1.5 Jóvenes y adultos tienen niveles poco sobresalientes de confianza en los Concejos Municipales de Juventud



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 1.6 La mayoría de los jóvenes aprueban la participación de las personas en protestas

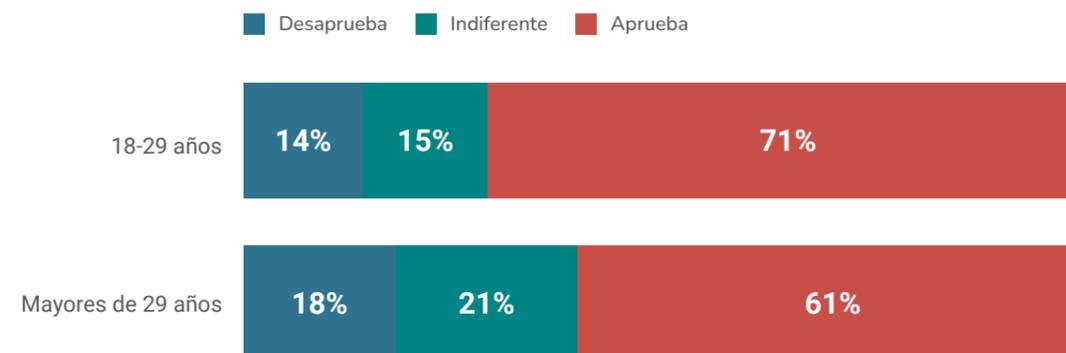
Aprobación a participar en manifestaciones legales



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 1.7 La aprobación de que grupos que defienden los derechos de las mujeres participen en protestas es generalizada, aunque mayor entre los jóvenes

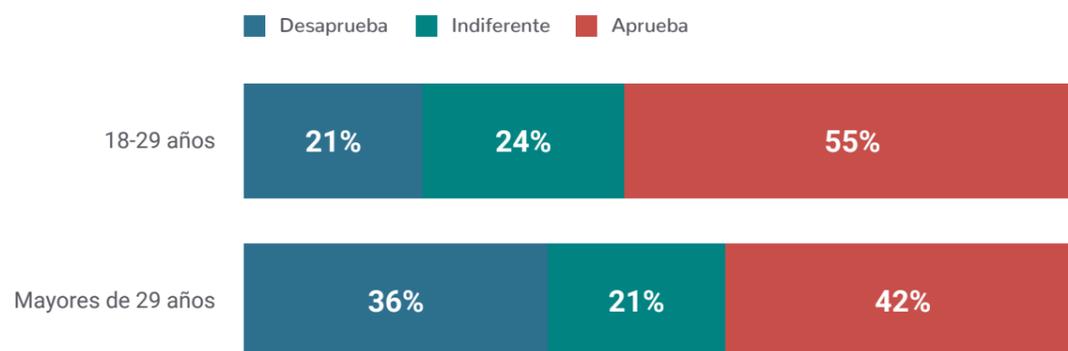
Aprobación a protestas de grupos que defienden los derechos de las mujeres



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 1.8 Existe una brecha entre grupos de edad en la aprobación a que grupos feministas participen en protestas

Aprobación a protestas de grupos feministas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

AUNQUE LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL DE LOS JÓVENES ES MENOR, PUEDE SER DECISIVA

51% de los jóvenes votaron en las últimas elecciones presidenciales.

El mecanismo fundamental de participación en una democracia son las elecciones. Por ello, para la fortaleza de la democracia resulta fundamental que los grupos más jóvenes se involucren en ellas. Al indagar por la participación de los colombianos en las elecciones presidenciales de 2022¹³, se encuentra un menor reporte de participación entre los jóvenes (51%) en comparación con los mayores de 29 años (66%), como se aprecia en el gráfico 1.9. En este espacio también se evidencia un déficit de presencia de la población más joven¹⁴, por lo que su preocupación por los temas económicos tiene menos oportunidades de resolverse por los mecanismos democráticos.

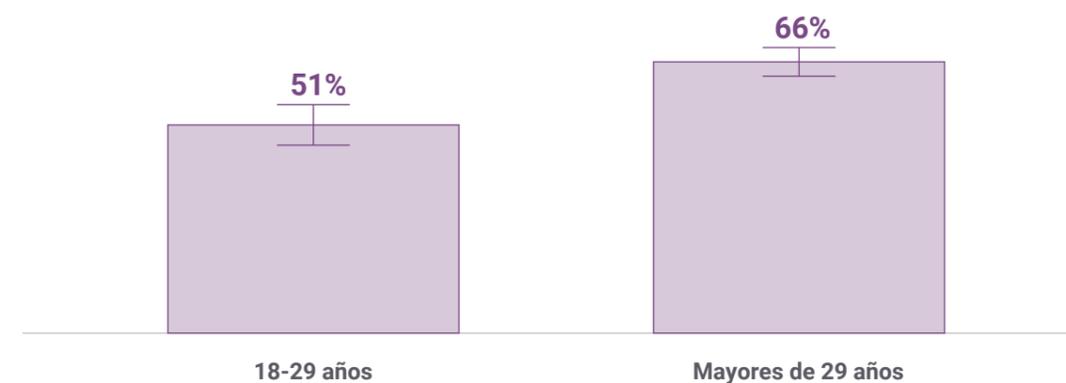
Sin embargo, aun si los jóvenes tuvieran un mayor nivel de participación, las actuales organizaciones políticas

encuentran poca resonancia entre la población joven. Aunque en general los partidos políticos gozan de muy mala reputación en Colombia, son una institución fundamental para organizar el debate público, los liderazgos políticos y coordinar votantes con intereses similares. Al comparar quiénes simpatizan con algún partido político entre grupos de edad, el gráfico 1.10 muestra niveles significativamente menores de simpatía con los partidos políticos entre los jóvenes (9%) en comparación con los mayores de 29 años (15%)¹⁵.

En este contexto, el hecho de que los jóvenes participen menos en las elecciones y tengan menores niveles de afinidad con los partidos políticos no los hace irrelevantes electoralmente, pues están sintonizados con los debates más importantes del momento.

Gráfico 1.9 Los jóvenes colombianos participan en las elecciones significativamente menos que las personas más adultas

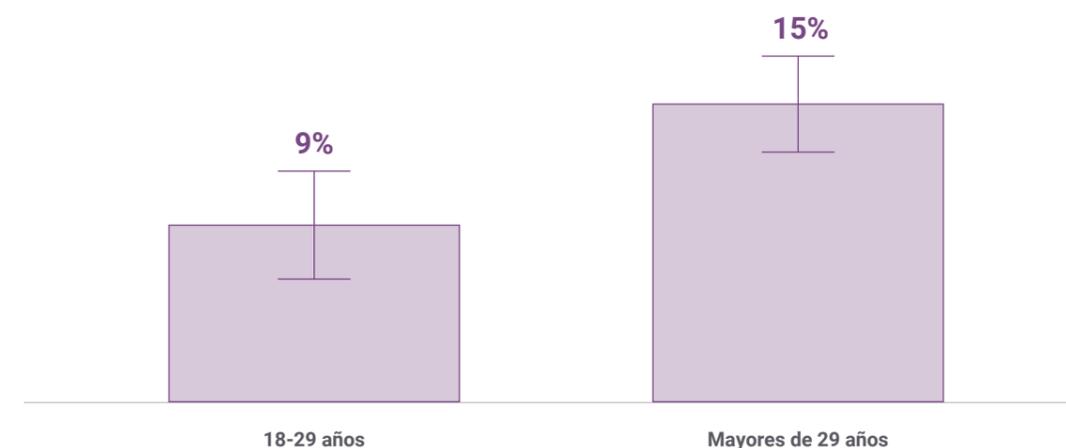
% que votó en la últimas elecciones presidenciales | 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 1.10 La simpatía con un partido político es aún menos frecuente entre los jóvenes colombianos

% que se identifica con un partido político | 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Este hecho resalta que no se trata de un grupo homogéneo y que quienes sí se involucran electoralmente pueden resultar influyentes. Como otros estudios han señalado¹⁶, los jóvenes colombianos votantes respaldaron más al candidato Gustavo Petro.

democracia en el país¹⁸, nivel de interés en la política¹⁹ y nivel de eficacia externa²⁰.

El **gráfico 1.12** evidencia que 34% de los jóvenes y 28% de los mayores de 29 años manifiestan estar satisfechos con el funcionamiento de la democracia. Asimismo, 29% de los jóvenes y 22% de los mayores de 29 años expresan estar interesados en política. Finalmente, la percepción de que los políticos están interesados en lo que piensan los ciudadanos —lo que llamamos *eficacia externa*— es similar en ambos grupos de edad: 26% de los jóvenes y 33% de los mayores de 29 años expresan que los políticos están interesados en lo que piensan personas como ellos.

Así pues, los jóvenes participan menos en elecciones, pero son los más satisfechos con el funcionamiento de la democracia y tienen un mayor nivel de interés en la política. De esta forma, es posible que el menor nivel de participación electoral tenga que ver con la percepción más negativa del interés que puedan tener los políticos en sus preocupaciones, lo cual concuerda con los menores niveles de simpatía con los partidos políticos entre los jóvenes colombianos.

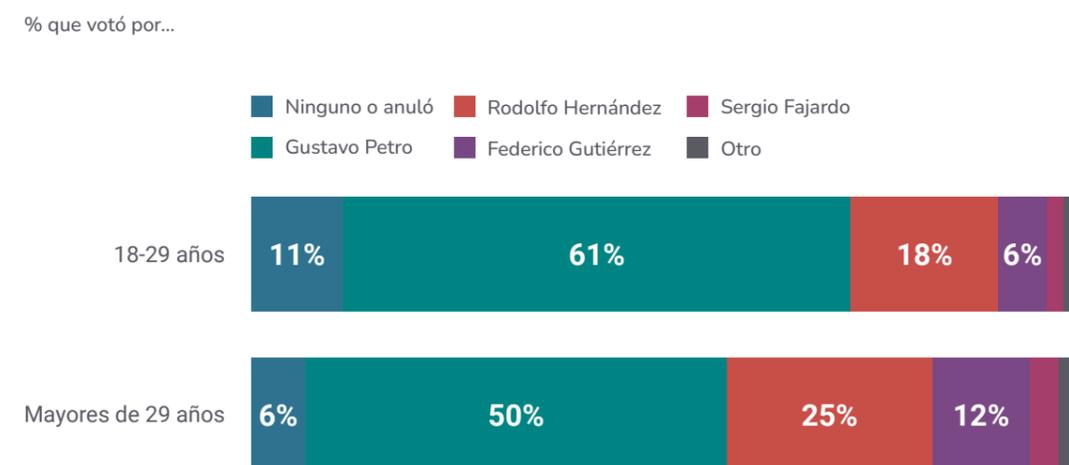
Este patrón también se ve reflejado en el Barómetro de las Américas 2023 para Colombia. En el **gráfico 1.11**¹⁷ se encuentra que 61% de los colombianos más jóvenes reportan haber votado en la primera vuelta por Petro, en comparación con el 50% de los mayores de 29 años. Por otro lado, se ve un favoritismo por el candidato Federico Gutiérrez entre las personas de más de 29 años (12%), mientras que apenas 6% de los más jóvenes reportan apoyar a este candidato.

Los menores niveles de participación electoral de la población más joven podrían explicarse, entre otras razones, por su desafección ante la democracia o la política. Sin embargo, se encuentra un patrón paradójico al comparar las opiniones de los jóvenes y las de los mayores de 29 años en tres variables. Estas tres variables incluyen mediciones de satisfacción con la forma como funciona la

26%
de los jóvenes piensan que a los políticos le importan sus opiniones.

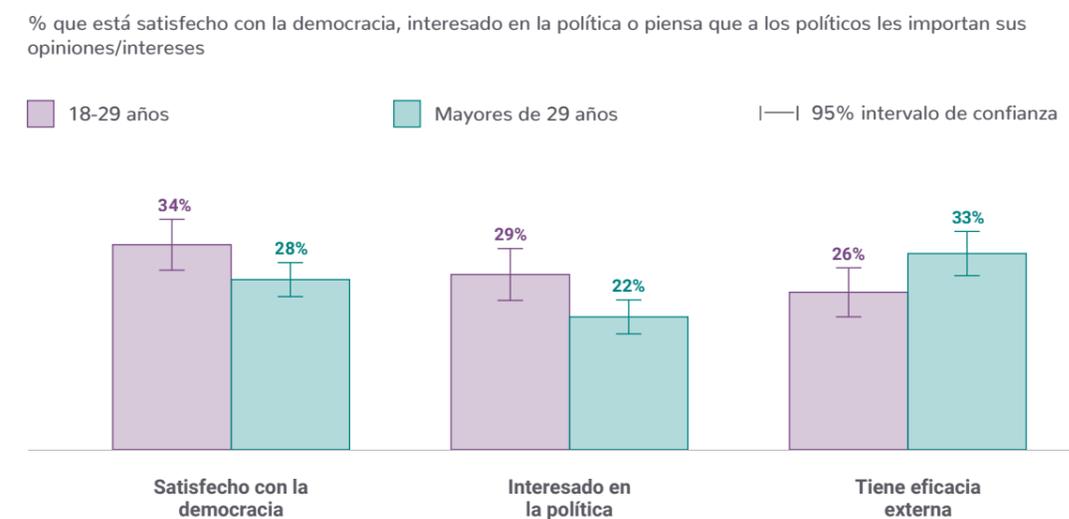
Los jóvenes perciben que los políticos no comparten sus preocupaciones ni sus opiniones. Esto parece influir negativamente en su participación electoral.

Gráfico 1.11 Petro contó con más votos entre los jóvenes colombianos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 1.12 Los jóvenes colombianos están más satisfechos con la democracia y más interesados en la política, pero creen menos que los políticos se interesen por sus preocupaciones



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

49%
de los jóvenes apoyan a la democracia.

A pesar de que la participación electoral de los jóvenes es menor, pensado en términos más abstractos se ha identificado un patrón en la evolución del nivel de apoyo a la democracia. Desde su creación, el Barómetro de las Américas ha preguntado si el encuestado está de acuerdo con que la democracia es la mejor forma de gobierno a pesar de sus problemas. Al analizar la evolución en el tiempo de las respuestas a esta pregunta encontramos que, en general, las personas mayores de 29 años tienen niveles más altos de apoyo a la democracia que las personas más jóvenes. Pero esta brecha ha venido cerrándose con el paso del tiempo²¹. Mientras que en 2010 el 77% de los mayores de 29 años apoyaban la democracia, sólo 64% de los jóvenes expresaron apoyarla. En 2023 la brecha se redujo y se encontró que 52% de los mayores de 29 años y 49% de los jóvenes dicen apoyar la democracia.

La reducción en la brecha entre grupos de edad en el nivel de apoyo a la democracia se produjo en 2016, cuando ocurrió una caída generalizada del apoyo a la democracia y del nivel de confianza en las instituciones públicas²². Esta tendencia ha sido asociada con la ruptura entre las élites políticas alrededor de la negociación con la guerrilla de las FARC²³. Ese proceso, a pesar de su impacto negativo en la percepción de legitimidad de las instituciones y el sistema político, tiene la consecuencia adicional de unificar la experiencia de todos los colombianos (jóvenes y mayores de 29 años) frente al sistema político. Así, el nivel de satisfacción con la democracia no privilegia a quienes estén más involucrados en política (mayor entre los más adultos), sino que es moldeada por unas preocupaciones comunes a toda la población colombiana. Este nuevo contexto ofrece una oportunidad para que los jóvenes encuentren afinidad con los debates políticos más amplios, más allá de las inquietudes de este grupo de edad.

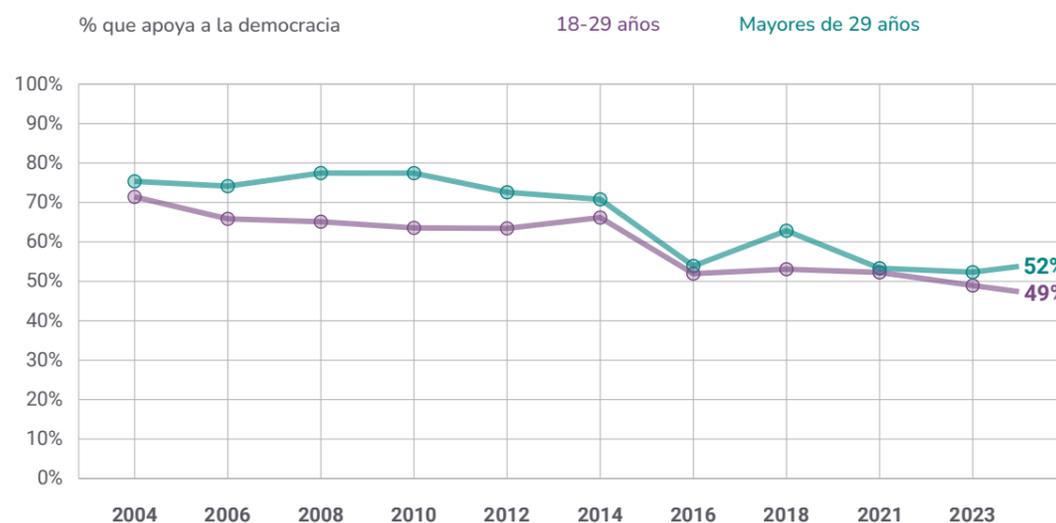
Conclusiones

Las preocupaciones y el involucramiento de los jóvenes en la política deben matizarse. Aunque en promedio hay una buena dosis de pesimismo frente al futuro del país, no se puede generalizar atribuyéndoles a los jóvenes mayores niveles de desazón que al resto de la población.

Al contrario, los jóvenes son quienes tienen una percepción más positiva frente a lo que puede ofrecerles el país a ellos y sus familias. Aunque en general pocos gozan de condiciones económicas con una tendencia a la mejoría, son los jóvenes quienes en mayor medida reportan beneficiarse de dichas condiciones. El deterioro de sus condiciones económicas también parece impactar menos en su nivel de pesimismo en comparación con los mayores de 29 años.

En este sentido, los datos del Barómetro de las Américas 2023 para Colombia presentan un panorama lleno de retos para la población joven del país pero alejado de la imagen generalizada de desesperanza.

Gráfico 1.13 La brecha entre grupos de edades en el nivel de apoyo a la democracia en Colombia se ha reducido con el paso del tiempo



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2004-2023

Al analizar los espacios en los que participan los jóvenes para resolver sus inquietudes —especialmente en materia económica—, se encuentra que participan con menos frecuencia en espacios cívicos y electorales. Sin embargo, no están del todo ausentes y pueden incluso llegar a ser decisivos, como ocurrió en las últimas elecciones presidenciales de 2022. Además, se encuentra que son especialmente afines a la protesta y a los espacios diseñados para ellos. Dichos espacios pueden ofrecer oportunidades de socialización política que nutran su inclinación a involucrarse en mecanismos de acción política más tradicionales.

Finalmente, se encuentra que los jóvenes tienen mayores niveles de satisfacción con la democracia y de interés en la política, pero menores niveles de eficacia externa en comparación con el resto de la población. A pesar de su insatisfacción con los políticos, siguen interesados en los asuntos políticos y, a partir de los últimos años, comparten con el resto de la población el escepticismo frente a la democracia vista en términos abstractos.

Las percepciones negativas del sistema político entre los jóvenes y los mayores de 29 años parecen estar unificándose, y del panorama antes descrito se desprenden elementos negativos y positivos en torno a este fenómeno. Pero los jóvenes pueden jugar un papel más activo a partir de su mayor interés en los asuntos políticos y de su disposición a salir a las calles.

Notas

- 1 Juan Camilo Plata es Ph.D. en Ciencia Política por Vanderbilt University, investigador asociado del Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes e investigador afiliado de LAPOP Lab.
- 2 Para este reporte se llaman jóvenes a las personas entre 18 y 29 años. Aunque arbitrario, este rango de edad coincide con las cuotas usadas durante la recolección de la encuesta del Barómetro de las Américas. Así, se cuenta con un número importante de observaciones y se garantiza una muestra más cercana a la población colombiana. Todas las comparaciones en este capítulo se refieren a este grupo de jóvenes y los mayores de 29 años.
- 3 La pregunta dice: “Y pensando en el futuro... ¿Qué tanto le parece que hay un buen futuro para usted y su familia aquí en Colombia?”. Las opciones de respuesta son: mucho, algo, poco o nada. El gráfico 1.1 presenta el porcentaje que respondió “mucho” o “algo”.
- 4 La pregunta dice: “En su opinión ¿cuál es el problema más grave que está enfrentando el país?”. Los encuestados dieron una respuesta abierta, que fue codificada por los encuestadores en categorías predefinidas.
- 5 La pregunta dice: “¿Considera usted que su situación económica actual es mejor, igual o peor que la de hace doce meses?”
- 6 Como en otros países, el número de estudiantes en las universidades ha continuado cayendo en Colombia durante los últimos años. Los altos costos en un contexto económico difícil pueden estar impulsando a los jóvenes al mercado laboral sin tener que enfrentar el reto de financiar su educación superior. Esto puede explicar en parte la percepción de una mejor tendencia económica entre los jóvenes frente al resto de la población.
- 7 Al preguntar por la evolución de los ingresos a nivel del hogar en los últimos 12 meses, se encuentra una situación similar. El porcentaje de jóvenes que reportan que los ingresos de su hogar aumentaron llega a 26%, mientras que alcanza apenas 18% entre los mayores de 29 años.
- 8 La serie de preguntas analizadas indagan sobre la frecuencia con la que los encuestados asisten a reuniones de diferentes grupos y organizaciones. Las opciones de respuestas son una vez a la semana, una o dos veces al mes, una o dos veces al año o nunca. El gráfico 1.4 muestra el porcentaje que respondió por lo menos una o dos veces al año.
- 9 McFarland y Thomas 2006.
- 10 La pregunta dice: “¿Hasta qué punto tiene confianza en los Consejos Municipales de Juventud?”. Los encuestados respondieron usando una escala entre 1 y 7, donde 1 es “nada” y 7 es “mucho”.
- 11 La pregunta dice: “Que las personas participen en manifestaciones permitidas por la ley. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?”. Los encuestados respondieron usando una escala de 1 a 10, donde 1 significa “desaprueba firmemente” y 10 “aprueba firmemente.” Se codificaron como “desaprueba” las respuestas entre 1 y 4, como “indiferencia” a las respuestas 5 y 6, y como “aprueba” a las respuestas entre 7 y 10.
- 12 La pregunta dice: “Que grupos que defienden los derechos de las mujeres tengan derecho a participar en protestas. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?”. Los encuestados respondieron usando una escala de 1 a 10, donde 1 significa “desaprueba firmemente” y 10 “aprueba firmemente”. Se codificaron como “desaprueba” las respuestas entre 1 y 4, “indiferencia” como las respuestas 5 y 6, y como “aprueba” las respuestas entre 7 y 10.
- 13 La pregunta dice: “¿Votó usted en la primera vuelta de las últimas elecciones presidenciales de 2022?”. Las alternativas de respuesta fueron “sí” o “no”.
- 14 Aunque marginal, se debe tener en cuenta la posibilidad de que, al momento de ser encuestados, algunas personas recién cumplieran 18 años, por lo que no contarían con la cédula de ciudadanía.
- 15 La pregunta dice: “¿En este momento, simpatiza con algún partido político?”. Las alternativas de respuesta fueron “sí” o “no”.
- 16 Bitar, Tolosa y Tolosa 2023.
- 17 La pregunta dice: “¿Por quién votó para presidente en la primera vuelta de las últimas elecciones presidenciales de 2022?”. Los encuestados dieron una respuesta abierta, que fue codificada por los encuestadores en categorías predefinidas.
- 18 La pregunta dice: “En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en Colombia?”. El gráfico 1.12 muestra el porcentaje que respondió “muy satisfecho” o “satisfecho”.
- 19 La pregunta dice: “¿Qué tanto interés tiene usted en la política: mucho, algo, poco o nada?”. Se grafica a el porcentaje que respondió “mucho” o “algo”.
- 20 La pregunta dice: “A los que gobiernan el país les interesa lo que piensa la gente como usted. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?”. Los encuestados respondieron usando una escala de 1 a 7, donde 1 significa “muy en desacuerdo” y 7 “muy de acuerdo”. El gráfico 1.12 muestra el porcentaje que respondió con valores entre 5 y 7.
- 21 La pregunta dice: “Cambiando de nuevo el tema, puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?”. Los encuestados respondieron usando una escala de 1 a 7, donde 1 es “muy en desacuerdo” y 7 “muy de acuerdo”. Se grafica el porcentaje que da una respuesta entre 5 y 7.
- 22 García Sánchez et al. 2016.
- 23 García Sánchez y Matanock 2017.

Alexander Tripp¹

En 2023 las percepciones de discriminación racial en Colombia alcanzaron su punto más alto en la historia del Barómetro de las Américas.

En 2022, Colombia eligió a su primera vicepresidenta afrocolombiana, Francia Márquez, como resultado de la creciente influencia política de los colombianos afrodescendientes. En respuesta a la marginación histórica y actual, este grupo se ha vuelto más activo políticamente en Colombia en un esfuerzo por reducir la violencia, aumentar el desarrollo económico y mejorar la representación política de sus comunidades². Por lo tanto, los colombianos afrodescendientes pueden estar más dispuestos a denunciar la discriminación y actuar para reducirla, tal como se ha vuelto prominente en la política colombiana³. En este Enfoque, se explora la dinámica que rodea las percepciones de discriminación racial en Colombia.

Desde 2010, el Barómetro de las Américas mide la discriminación racial en Colombia con la siguiente pregunta:

Y pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta: por su color de piel. ¿Usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca?

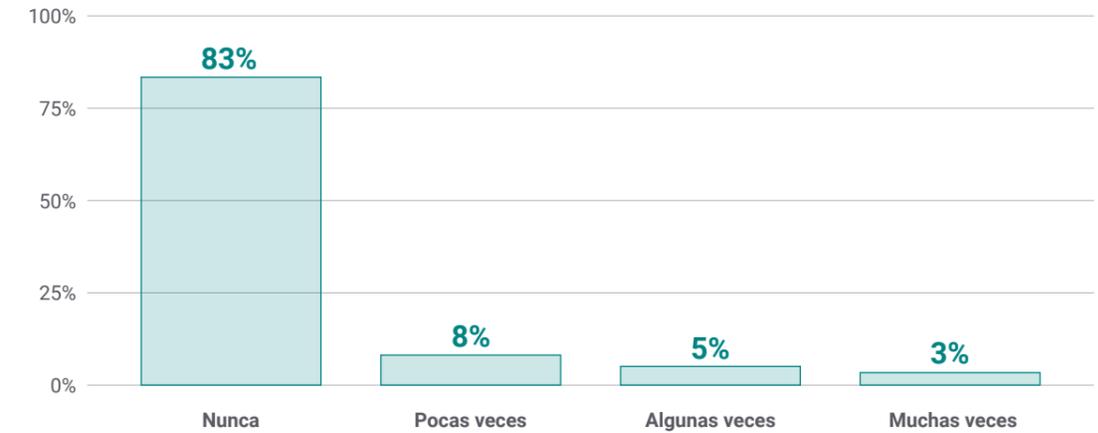
Aquí se recodifican las respuestas en una variable dicotómica para estimar el porcentaje de personas que dice haber experimentado discriminación racial al menos pocas veces.

Uno de cada seis colombianos (17%) dice haber sido tratado mal o de manera injusta en los últimos cinco años por su color de piel. La gran mayoría (83%) siente que no han experimentado discriminación racial.

Las percepciones de discriminación racial alcanzaron su punto más alto en 2023 (17%). Cuando el Barómetro de las Américas comenzó a registrar esta variable, las percepciones de discriminación eran de 10% y luego disminuyeron a un mínimo histórico de 5% en 2014.

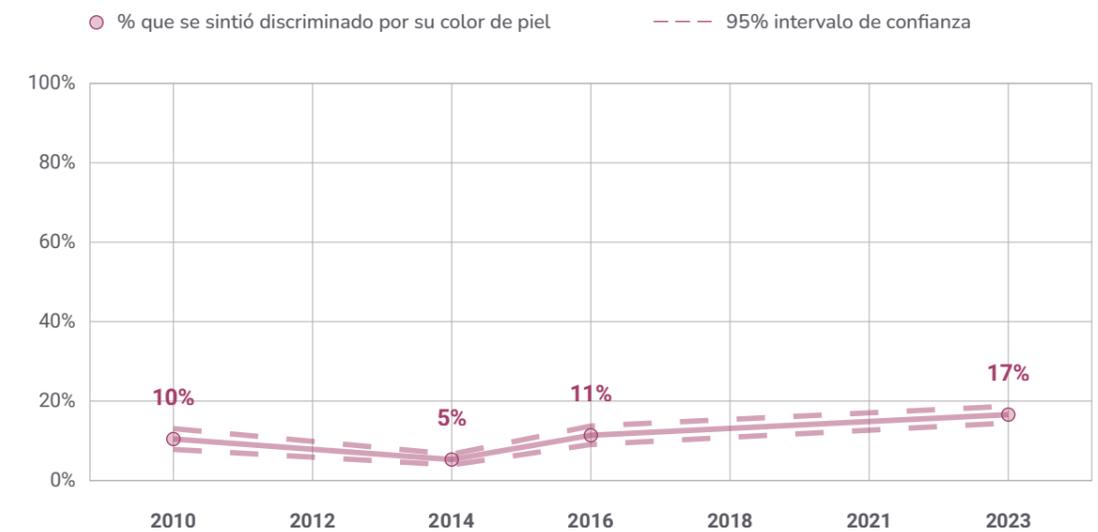
Uno de cada seis colombianos dice haber sufrido discriminación racial al menos pocas veces

Y pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta: por su color de piel. ¿Usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Más colombianos reportan haber experimentado discriminación racial en 2023 que en cualquier otra ronda del Barómetro de las Américas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2010-2023

Desde entonces, las comunidades afrocolombianas han comenzado a hablar más abiertamente contra la discriminación racial⁴ y los migrantes venezolanos han enfrentado prejuicios raciales⁵, lo que podría estar relacionado con este aumento constante de la discriminación racial percibida en Colombia. Si bien las comunidades afrocolombianas están logrando avances en representación política y activismo, al mismo tiempo se encuentra una mayor resistencia.

Los colombianos que se identifican como indígenas o negros reportan haber sido discriminados por su color de piel con mayor frecuencia que personas que se identifican con otras etnicidades. La riqueza, la residencia urbana y la educación no son predictores estadísticamente significativos de las experiencias reportadas con la discriminación racial⁷.

¿Qué características predicen las experiencias reportadas con discriminación racial en Colombia? En promedio, las percepciones de discriminación racial son mayores entre las personas más jóvenes (22%) en comparación con las personas de mayor edad (entre 13% y 15%). Los hombres también reportan discriminación racial con mayor frecuencia (19%) en comparación con las mujeres (14%)⁶.

La discriminación racial es un tema cada vez más destacado en la política colombiana, y uno de cada seis colombianos reporta haber experimentado discriminación por su color de piel en 2023, un máximo histórico. Si bien la elección de Francia Márquez marca un avance en la representación política de los afrocolombianos, este análisis muestra evidencia de tasas crecientes de discriminación racial en Colombia o de una mayor disposición de las personas a reportar experiencias de discriminación racial.

La discriminación racial es un tema cada vez más destacado en la política colombiana, y de hecho uno de cada seis colombianos reporta haber experimentado discriminación por su color de piel en 2023, un máximo histórico.

Los hombres, los colombianos más jóvenes y los que se identifican como indígenas o negros reportan discriminación racial en tasas más altas

• % que se sintió discriminado por su color de piel |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Notas

- Alexander Tripp es candidato a doctorado de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado de LAPOP Lab.
- El Tiempo* 2020.
- Gaviria Aucique 2022.
- Montaño 2020.
- Quintana 2019.
- En Colombia, en 2023 no hay suficientes casos para reportar sobre quienes respondieron, "ni hombre ni mujer", "no sabe" o "no responde". Dado que estas categorías son exclusivas, no colapsamos las categorías. Además, ningún encuestado se identificó con un género distinto al hombre o mujer, el 0.40% dijo no saber y el 0.07% no respondió.
- Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado experimentó discriminación racial por lo menos pocas veces en los últimos cinco años y 0 en caso contrario. Se incluyeron los siguientes predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, riqueza, educación, lugar de residencia (urbano/rural) y autoidentificación étnica.

Cumplimiento del Acuerdo de Paz

Miguel García Sánchez¹

Este capítulo explora las opiniones y las actitudes de los colombianos acerca de la salida negociada al conflicto con la insurgencia, el cumplimiento del Acuerdo de Paz firmado entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC en 2016, la implementación de este acuerdo y la reconciliación.

La opinión pública sobre este acuerdo es fundamental, ya que puede influir en su éxito a largo plazo, como ha demostrado la investigación académica. En el contexto del gobierno de izquierda de Gustavo Petro y de su política de “Paz Total”, comprender la percepción pública sobre la paz es esencial para evaluar el respaldo popular hacia esta nueva iniciativa.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Los colombianos siguen apoyando mayoritariamente una solución negociada al conflicto armado con las guerrillas. Las personas que más favorecen una solución negociada son las mujeres, quienes no toleran a los opositores, quienes aprueban la gestión del presidente y los residentes de municipios con entre 25,000 y 100,000 habitantes.
- Los colombianos no creen que sea posible alcanzar una solución negociada con el Ejército de Liberación Nacional en un plazo de un año. Apenas el 6% considera que esto es posible.
- Menos de una cuarta parte de los colombianos creen que gobierno y guerrilla han cumplido con el Acuerdo de Paz firmado en 2016. La percepción de incumplimiento es más marcada cuando se trata de las antiguas FARC.
- Una tercera parte de los colombianos cree que el Acuerdo de Paz ha mejorado el acceso a la tierra de los campesinos. Según los colombianos este sería el principal efecto del Acuerdo de Paz.
- Los colombianos cada vez son más escépticos sobre la contribución del perdón, la verdad y las reparaciones económicas a la reconciliación entre víctimas y victimarios.

LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA IMPLEMENTACIÓN DEL ACUERDO DE PAZ

Este capítulo es de particular relevancia para la coyuntura actual de Colombia por tres motivos:

- Primero, a siete años de la firma del Acuerdo de Paz de La Habana, este análisis permite tener una perspectiva sobre la visión de los colombianos en materia de la implementación del acuerdo firmado en 2016.
- Segundo, la opinión de los ciudadanos sobre el acuerdo es central, pues, como lo ha mostrado la investigación académica, los acuerdos que cuentan con el apoyo ciudadano tienen más posibilidades de éxito a lo largo del tiempo².
- Tercero, el gobierno de izquierda de Gustavo Petro parece abrir una nueva etapa en los procesos de paz en Colombia con lo que esta administración ha denominado la "Paz Total". Esta política supone negociaciones con un conjunto amplio de grupos armados: el Ejército de Liberación Nacional (ELN), las disidencias de las FARC y grupos armados de carácter criminal. Tener una perspectiva desde la opinión pública de la relación de la gente con los temas de paz en esta coyuntura es fundamental para saber hasta qué punto la nueva iniciativa de paz cuenta con el respaldo popular.

Este capítulo propone una lectura temporal para algunas medidas de opinión pública, de modo que se puedan evaluar las fluctuaciones de las opiniones sobre temas de paz. En otros casos, se analizarán sus determinantes y las diferencias regionales y por lugar de residencia (urbano versus rural).

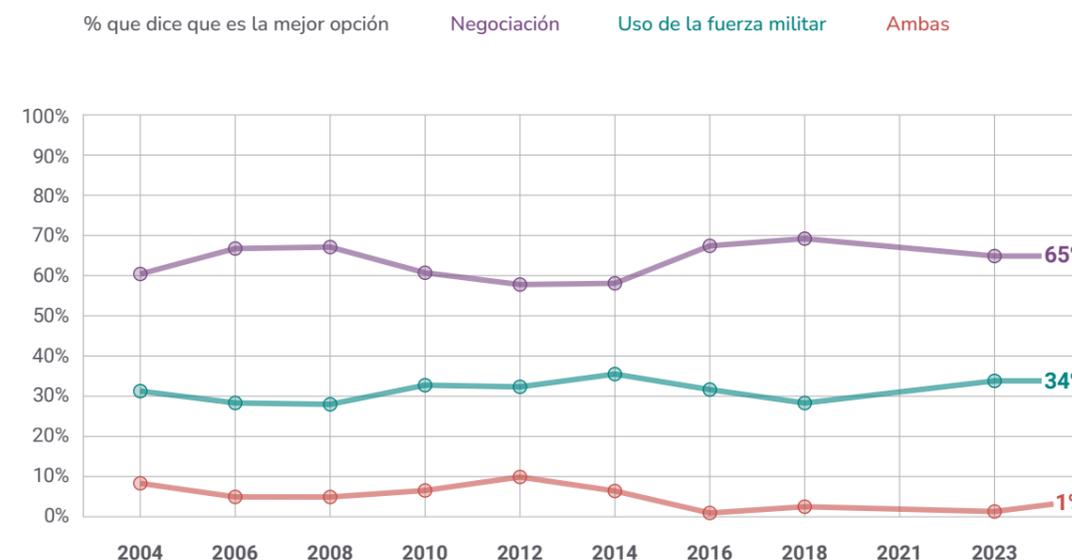
ACTITUDES HACIA UNA SALIDA NEGOCIADA AL CONFLICTO

Desde 2004 el Barómetro de las Américas ha indagado, para el caso colombiano, sobre la opinión del público ante una salida negociada al conflicto armado con las guerrillas³. Como se puede ver en el **gráfico 2.1**, durante los últimos 19 años la mayoría del público ha favorecido una salida negociada al conflicto con los grupos insurgentes. Igualmente se puede constatar que ese apoyo ha tenido unas pequeñas fluctuaciones: 2011 fue el año en que el respaldo popular a una salida negociada al conflicto llegó a su nivel más bajo (55%). Tras el Acuerdo de Paz de 2016 el apoyo a una salida negociada con la guerrilla llegó a su nivel más alto, con 69% de favorabilidad en 2018. Para 2023 ese apoyo cayó levemente a 65%. En síntesis, en Colombia hay un fuerte, y relativamente estable, apoyo a la idea de una paz negociada con la insurgencia.

El **gráfico 2.1** también permite ver que, en 2023, son muy pocos los colombianos (1%) que apoyan combinar el uso de la fuerza con las negociaciones para resolver el conflicto con las guerrillas. Este es un cambio significativo pues hace poco más de diez años ese porcentaje se ubicaba en el 10%. Este resultado sugiere que hay una opinión claramente fracturada respecto a cómo resolver el reto que suponen las guerrillas.

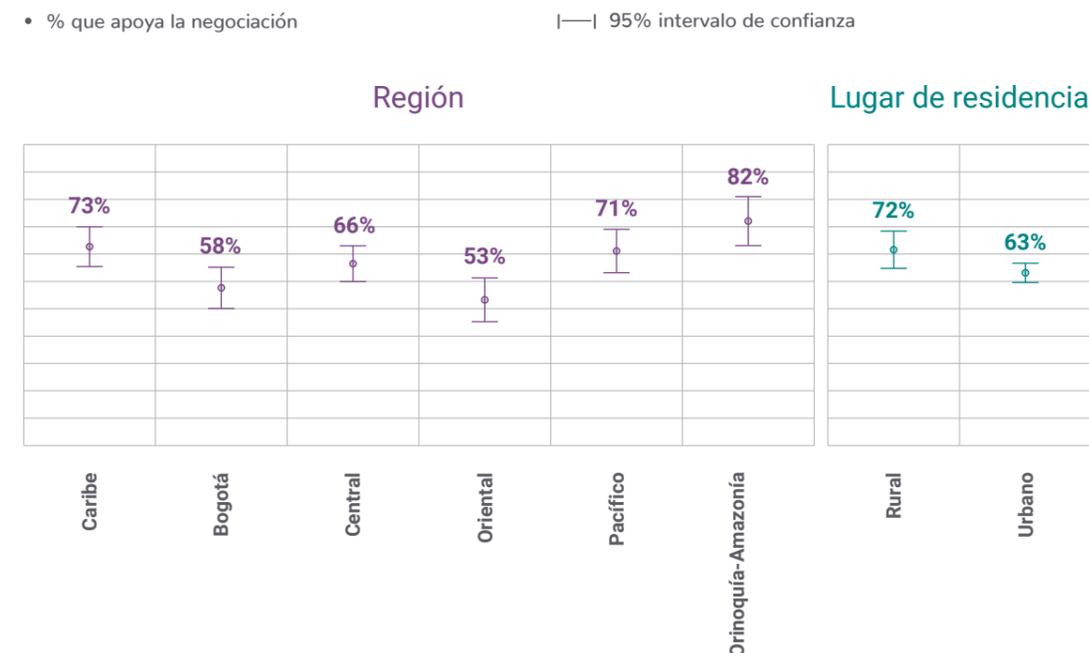
Al desagregar el apoyo a una salida negociada con las guerrillas por lugar de residencia y por región (**gráfico 2.2**), se puede observar con claridad que el apoyo a la negociación es significativamente más alto en las áreas rurales que en las urbanas. También se observan diferencias regionales: la región Oriental (53%) y Bogotá (58%) registran el menor apoyo a una negociación con las guerrillas. Sorprende el caso de Bogotá pues tradicionalmente ha sido una región donde el apoyo a las negociaciones de paz ha sido bastante alto.

Gráfico 2.1 Entre 2004 y 2023, más del 50% de los colombianos prefiere la negociación para resolver el conflicto



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2004-2023

Gráfico 2.2 En 2023, el menor apoyo a la negociación se registró en Bogotá, en la región Oriental y en áreas urbanas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

68%

de las mujeres apoyan una salida negociada al conflicto con las guerrillas.

Para tener una visión más clara de los determinantes del apoyo ciudadano a la salida negociada con las guerrillas, se corrió un análisis de regresión en el que se consideraron un grupo de variables dependientes que, según estudios recientes, han demostrado tener una fuerte correlación con las actitudes, positivas o negativas, hacia una negociación de paz.

62%

de los hombres apoyan una salida negociada al conflicto con las guerrillas.

Téllez y Montoya concluyen que vivir en zonas cercanas al conflicto es un buen predictor de apoyo a las negociaciones de paz, lo mismo que tener confianza en las instituciones, aprobar la gestión del presidente y tener confianza en el grupo insurgente con el que se negociaría. También encontraron diferencias en el apoyo a la salida negociada por tamaño de municipio (municipios más pequeños apoyan más). Finalmente, muestran que las personas con predisposiciones autoritarias y más ubicadas a la derecha del espectro político ideológico apoyan significativamente menos una salida negociada con las guerrillas⁴.

Por su parte Carlin, Love, Acevedo-Pardo y Luque establecen que el “sentimiento” público hacia las negociaciones de paz está íntimamente relacionado con las fluctuaciones en la evaluación de la gestión presidencial y la percepción de que las guerrillas representan una amenaza. Es decir, cuando los presidentes son impopulares y las guerrillas son percibidas como un fuerte riesgo a la seguridad, el público suele favorecer menos una solución negociada⁵.

Con estos estudios como punto de referencia, se estimó un modelo de regresión en el que la variable dependiente fue el apoyo a una salida negociada al conflicto con las guerrillas. Como variables independientes, se consideraron algunos

de los factores antes mencionados. Así, para medir cercanía con el conflicto, se incluyó una variable dicotómica que identifica si el municipio pertenece a los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET)⁶. Se incluyeron igualmente mediciones de confianza en las ramas legislativa y judicial, en las FARC (disidencias) y en la aprobación de la gestión del presidente Petro. Para tener en cuenta las actitudes políticas de las personas, se incluyeron variables que capturan la aceptación de un golpe de Estado (actitudes autoritarias), la tolerancia a los opositores, la autoidentificación ideológica y el apoyo a la democracia. Finalmente se consideró una variable que identifica el tamaño del municipio y una serie de factores sociodemográficos (edad, género y educación).

Los resultados del análisis estadístico son bastante consistentes con las investigaciones previas sobre los determinantes de las actitudes ciudadanas hacia una salida negociada. Son más favorables a una solución negociada con las guerrillas las mujeres, las personas que no toleran a los opositores, quienes aprueban la gestión del presidente Petro y los residentes de municipios medianos (entre 25,000 y 100,000 habitantes)⁷.

Por su parte, las personas con actitudes autoritarias —quienes justifican un golpe de Estado, por ejemplo— apoyan significativamente menos una salida negociada al conflicto. El gráfico 2.3 presenta estos resultados significativos derivados del análisis de regresión a manera de relaciones bivariadas.

El Barómetro de las Américas 2023 también indagó por la opinión de las personas acerca de una posible salida negociada con las bandas criminales (BACRIM)⁸. Esta pregunta se hizo en 2014,

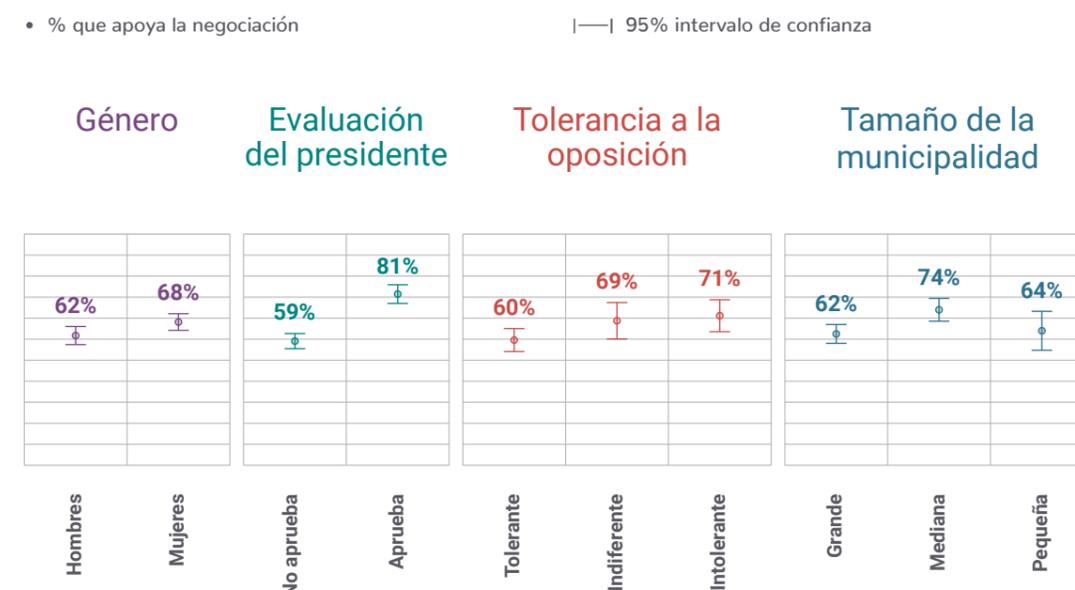
2016 y 2023, lo que permite tener una visión de las opiniones de la ciudadanía en los últimos diez años. Como muestra el gráfico 2.4, el 38% de los ciudadanos apoyan esta alternativa. Es decir, muchos menos ciudadanos que quienes apoyan una negociación con las guerrillas. Aquí no se observan fluctuaciones temporales.

Al desagregar por lugar de residencia y por regiones (gráfico 2.5), se observa que no hay diferencias significativas en el apoyo a negociar con bandas criminales entre zonas rurales y urbanas. Por su parte, desde el punto de vista regional, existen fluctuaciones importantes. Nuevamente,

los residentes de Bogotá (28%) y la región Oriental (31%) son quienes menos apoyan una negociación con las bandas criminales, y los que más apoyan esta salida se ubican en el Caribe (43%) y la Orinoquía-Amazonía (55%).

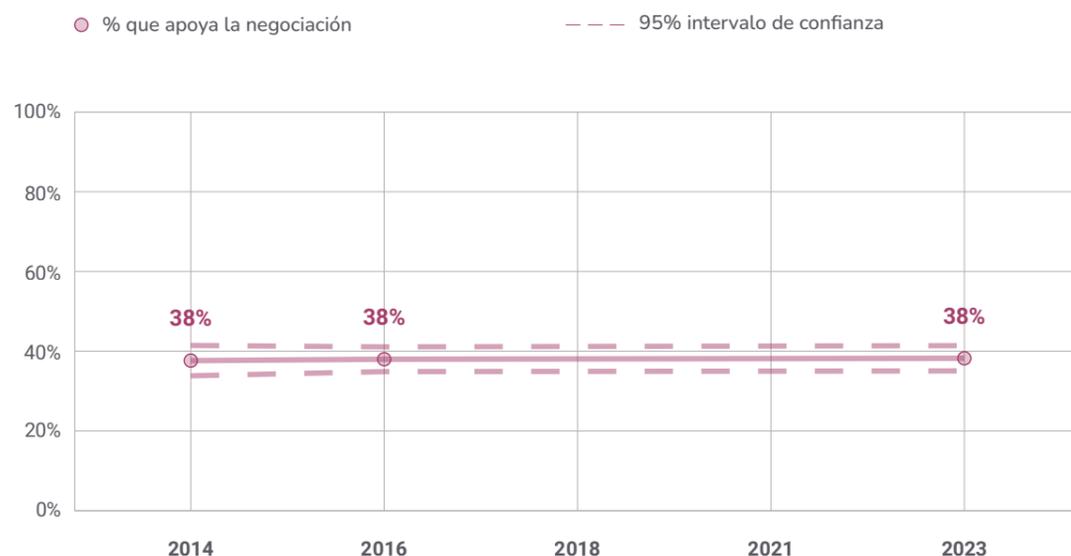
Dado que el gobierno Petro adelanta conversaciones de paz con la guerrilla del ELN, el Barómetro de las Américas 2023 incluyó una pregunta sobre el tema que también se había formulado en 2016⁹. Como muestra el gráfico 2.6, sólo una pequeña fracción de los colombianos creen que esto es posible.

Gráfico 2.3 El apoyo a una salida negociada al conflicto con guerrillas es mayor entre las mujeres, quienes aprueban la gestión del presidente, los que son indiferentes o rechazan a la oposición, y quienes viven en municipios medianos



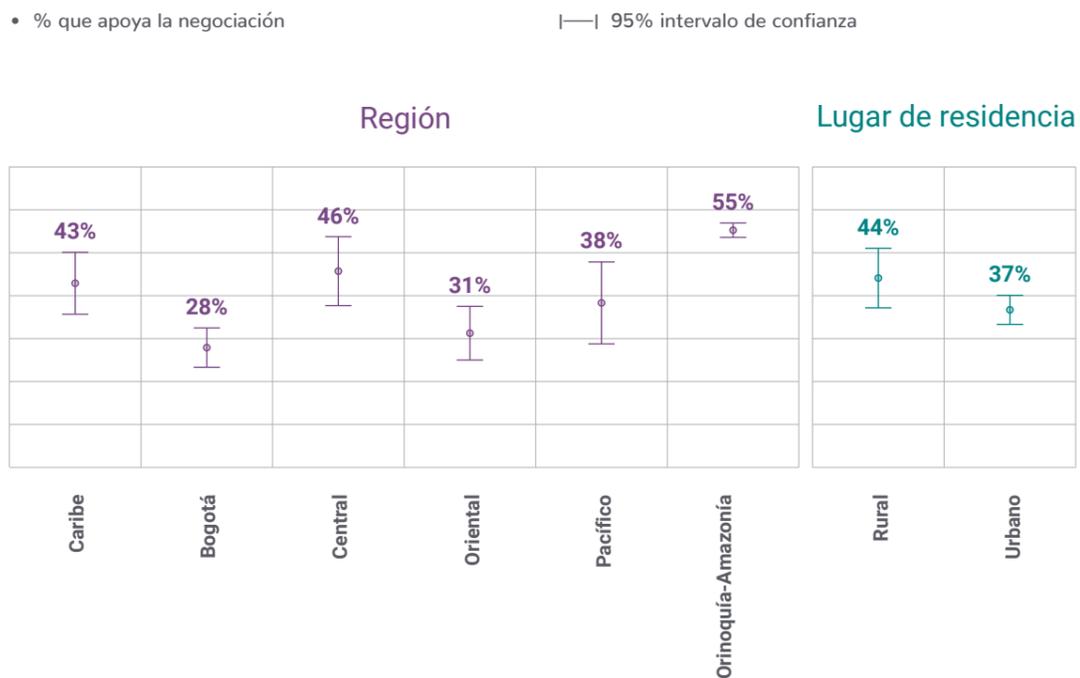
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 2.4 El apoyo a una salida negociada con las BACRIM se ha mantenido estable entre 2014 y 2023



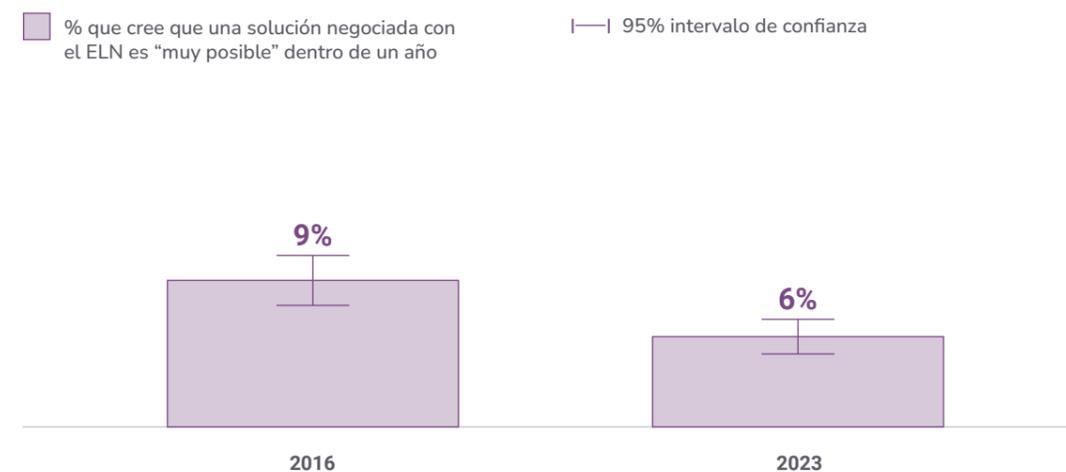
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2014-2023

Gráfico 2.5 El apoyo a negociar con las BACRIM es mayor en áreas rurales y en la región Orinoquía-Amazonía



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 2.6 En 2023, menos colombianos creen posible una solución negociada con el ELN en el plazo de un año que en 2016



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2016-2023

Adicionalmente, el profundo escepticismo del público colombiano ante la posibilidad de llegar a un Acuerdo de Paz con el ELN es significativamente menor hoy que en 2016, cuando un 9% de los colombianos lo veía posible. Los repetidos fracasos de las negociaciones entre varios gobiernos y el ELN, así como la actitud arrogante de esta guerrilla, pueden explicar este profundo pesimismo de los colombianos ante la posibilidad de una negociación exitosa en el corto plazo.

PERCEPCIONES SOBRE EL CUMPLIMIENTO Y EL IMPACTO DEL ACUERDO DE PAZ

Un segundo tema que exploró el Barómetro de las Américas 2023 para Colombia fue las percepciones ciudadanas sobre el cumplimiento del acuerdo por parte del gobierno y las FARC, así como las opiniones sobre el impacto de la implementación de dicho pacto de paz en la democracia, la seguridad, la economía y el acceso a tierras.

Las percepciones sobre el cumplimiento por parte de las partes firmantes del acuerdo muestran una opinión pública bastante escéptica¹⁰. Como lo muestra el gráfico 2.7, apenas dos de cada diez colombianos creen que el gobierno colombiano ha cumplido el Acuerdo de Paz y el 14% considera que la guerrilla lo ha honrado. En el caso de la percepción regional del cumplimiento por parte del gobierno, en la región Caribe el 26% de los colombianos creen que el gobierno ha cumplido el acuerdo, mientras que en la región de la Orinoquía-Amazonía esa percepción apenas llega al 10%. La percepción de los residentes en zonas urbanas y rurales sobre el cumplimiento del pacto de paz por parte de los firmantes es estadísticamente similar.

El Barómetro de las Américas 2023 para Colombia también exploró las percepciones sobre el impacto, a nivel local, de la implementación del Acuerdo de Paz sobre la democracia, la seguridad, la economía y el acceso a tierras¹¹.

Cada una de estas áreas de impacto potencial del acuerdo se relaciona con algún componente. Por ejemplo, al incorporar a las FARC a la política electoral, como partido político, el acuerdo tiene el potencial de ampliar la competencia democrática. En el caso del acceso a tierras, el acuerdo de La Habana contempla políticas específicas para devolver terrenos que les fueron arrebatados a los campesinos en el contexto de la confrontación armada.

El **gráfico 2.8** muestra claramente que la ciudadanía considera que el mayor impacto del Acuerdo de Paz se ha manifestado en el acceso a tierras. De hecho, el 33% de los colombianos manifiestan estar de acuerdo con la afirmación: “la implementación del acuerdo mejoró el acceso de los campesinos a la tierra”. Un 29% dice que el Acuerdo de Paz mejoró la seguridad, el 27% que impactó positivamente en la democracia y apenas el 19% cree que el

Acuerdo de Paz mejoró la economía local. Estas diferencias muestran los impactos heterogéneos de la implementación de lo acordado.

También parecen indicar que esa implementación ha sido lenta, pues la mayor parte de la población no es muy optimista sobre los efectos positivos del acuerdo.

Al desagregar por regiones las percepciones sobre el impacto del acuerdo a nivel local aparecen resultados interesantes. Las opiniones sobre un impacto positivo del acuerdo en la democracia y la economía son similares, desde el punto de vista estadístico, para todas las regiones de Colombia. No obstante, en el caso del impacto del Acuerdo de Paz sobre la seguridad en la región de la Orinoquía-Amazonía, el 54% dice que con la firma de la paz en 2016 mejoró la seguridad. Este resultado es muy relevante, ya que esta es una región

donde las FARC fueron muy activas. También es interesante que, pese a la reactivación de grupos armados en esta parte del país, la mayoría de los ciudadanos todavía reconozca un impacto positivo en materia de seguridad del acuerdo firmado en 2016.

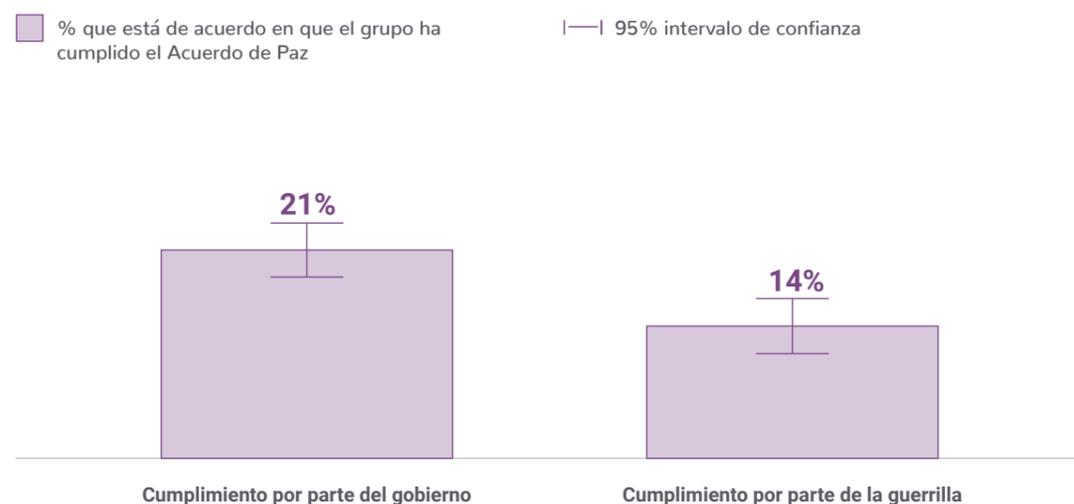
Ahora, en cuanto al impacto positivo del pacto de paz sobre el acceso a tierras, se puede observar que las opiniones más positivas se ubican en las regiones Caribe (43%), Pacífico y Orinoquía-Amazonía (40% en ambas). Muy seguramente esto se deba a que en estas zonas ha habido más procesos de titulación de tierras para campesinos afectados por la guerra.

Por último, es importante mencionar que los residentes de Bogotá son los ciudadanos más escépticos sobre los impactos positivos del Acuerdo de Paz, pues menos de una cuarta parte de sus residentes reconocen los efectos del pacto de La Habana. Muy seguramente

la distancia hacia el conflicto y su implementación hace que los bogotanos sean más escépticos, pues no construyen su opinión de primera mano sino a través de los medios de comunicación, las redes sociales o los mismos políticos.

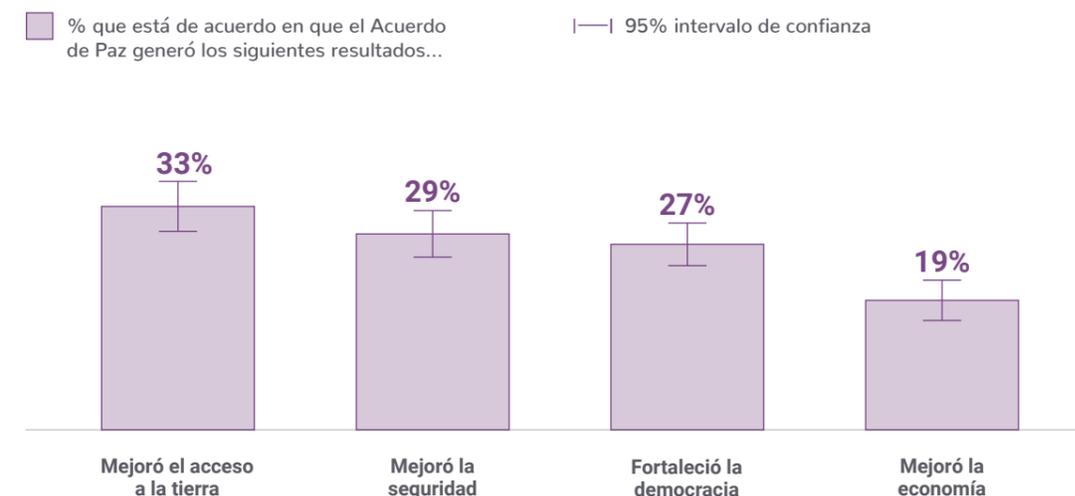
El **gráfico 2.9** muestra una desagregación por lugares de residencia (urbano-rural). Para todas las áreas de impacto potencial del acuerdo se observan opiniones más positivas de los residentes en las zonas rurales comparados con sus contrapartes urbanas. La única diferencia significativa se observa para el caso de la seguridad: el 40% de los residentes rurales creen que el acuerdo trajo mejoras, mientras que para los residentes urbanos este porcentaje es apenas del 26%. Estos resultados dejan en evidencia que, pese a las limitaciones y las dificultades para implementar el Acuerdo de Paz y pese al recrudescimiento reciente de la inseguridad, las zonas rurales siguen percibiendo mayores beneficios derivados del pacto de paz.

Gráfico 2.7 Los colombianos perciben que el gobierno ha cumplido el Acuerdo de Paz más que las FARC



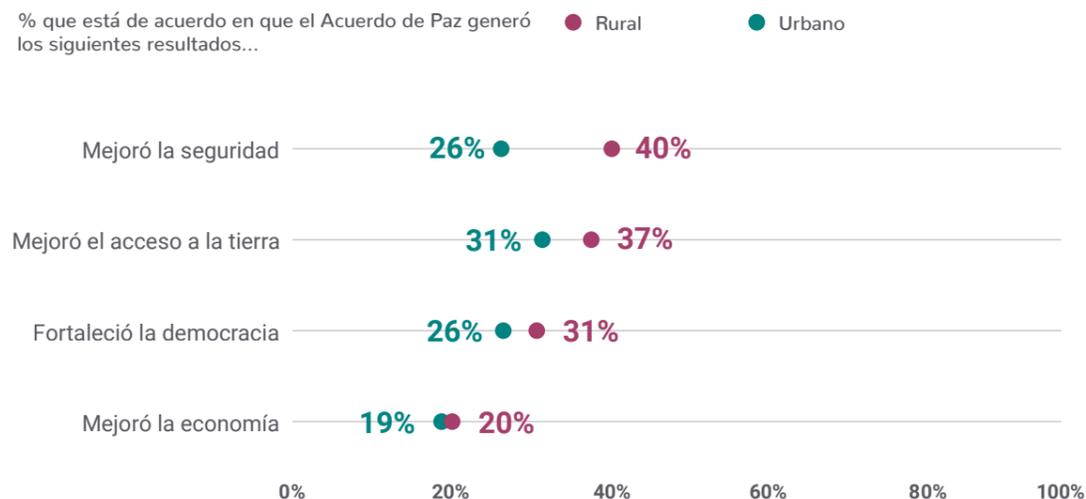
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 2.8 Los colombianos dicen que los mayores impactos del Acuerdo de Paz se manifiestan en acceso a tierras y seguridad



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 2.9 Los residentes rurales tienen evaluaciones más positivas del impacto del Acuerdo de Paz que aquellos que viven en áreas urbanas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

CRECE EL ESCEPTICISMO HACIA LA RECONCILIACIÓN

La última sección de este capítulo aborda las percepciones de los ciudadanos sobre aquellas acciones que contribuyen a la reconciliación de los ciudadanos con los excombatientes de las guerrillas.

Específicamente, se indaga sobre qué tanto creen los encuestados que estos tres tipos de acciones contribuyen a la reconciliación: (1) que los responsables de crímenes atroces pidan perdón a las víctimas, (2) que las víctimas sean indemnizadas por el Estado o por los victimarios y (3) que se establezca la verdad sobre los crímenes que ocurrieron en el marco del conflicto armado¹².

Como se puede observar en el gráfico 2.10, desde 2016 la creencia de los colombianos de que aquellas acciones

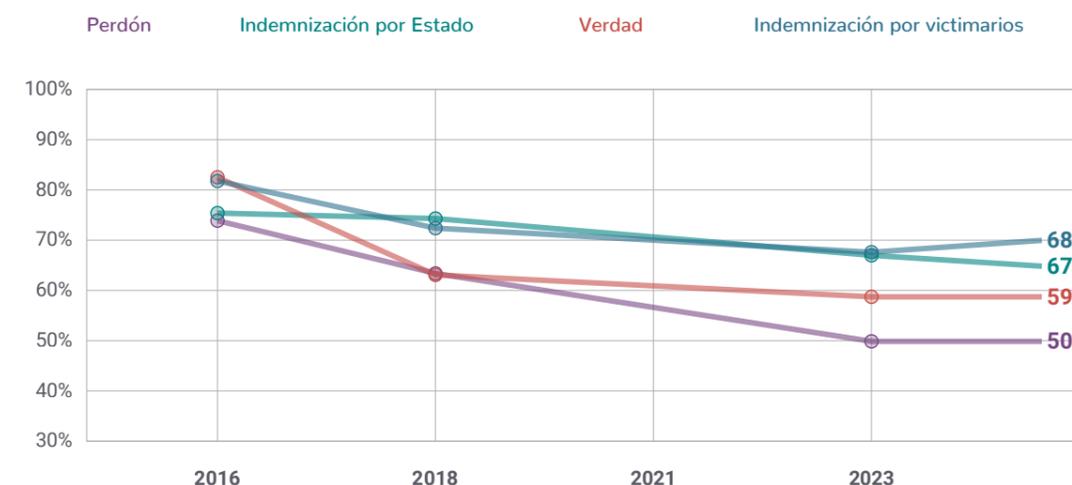
pueden contribuir a la reconciliación ha decrecido significativamente.

Es decir, el público es mucho más escéptico hoy que hace siete años respecto a la posibilidad de reconciliación entre víctimas y victimarios.

A pesar de ese escepticismo, los datos de 2023 muestran que existen algunas acciones que el público percibe como de más impacto sobre la posibilidad de reconciliación. Ese es el caso de las indemnizaciones a las víctimas de la violencia por parte de los victimarios y del Estado: más o menos el 67% cree que estas indemnizaciones contribuyen a la reconciliación. En cuanto a que los victimarios pidan perdón a sus víctimas y que se establezca la verdad sobre los crímenes cometidos en el conflicto, el 50% y el 59% respectivamente cree que estas acciones contribuyen a la reconciliación.

Gráfico 2.10 Entre 2016 y 2023 cayó la creencia en las acciones que pueden contribuir a la reconciliación

% que cree que las siguientes acciones contribuirían a la reconciliación



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2016-2023

Los colombianos son mucho más escépticos hoy que hace siete años con respecto a la posibilidad de reconciliación entre víctimas y victimarios.

Al desagregar estas preguntas por regiones, sólo aparecen diferencias en las opiniones respecto del papel de la verdad en la reconciliación ente víctimas y victimarios.

En el caso de las otras acciones no existen diferencias entre regiones. Así, en las regiones Caribe, Pacífico y Orinoquía-Amazonía, más del 66% cree que la verdad contribuye a la reconciliación. En Bogotá y la región Central ese porcentaje es del 54% y 45% respectivamente. Este contraste puede estar relacionado con la mayor incidencia de la guerra en las primeras tres regiones y con la importancia que establecer la verdad sobre el conflicto armado tiene para sus habitantes. No se encontraron diferencias estadísticas en las opiniones de los colombianos por lugar de residencia.

Conclusiones

Este capítulo mostró que, aunque la mayoría de los colombianos todavía apoya una solución negociada al conflicto con las guerrillas, en el caso de las bandas criminales ese apoyo es significativamente menor, aunque muy estable. Es decir, el apoyo popular a una negociación de paz con un grupo armado depende de su identidad.

Los resultados también indican que hay más disposición a una solución negociada al conflicto armado entre los pobladores rurales y los habitantes del Caribe y la Orinoquía-Amazonía. Los colombianos son profundamente escépticos sobre la posibilidad de llegar a un Acuerdo de Paz con el ELN en el corto plazo. Por su parte, el análisis de regresión mostró que los principales determinantes de las actitudes favorables a una paz negociada son el género, el rechazo de la oposición, la aprobación presidencial, el tamaño del lugar de residencia y el rechazo a los golpes de Estado. Estos resultados coinciden con investigaciones recientes sobre el caso colombiano.

En cuanto al cumplimiento y los impactos del Acuerdo de Paz, este capítulo mostró que menos de una tercera parte de los colombianos creen que el gobierno y las FARC han cumplido lo acordado en el pacto de La Habana, aunque son más escépticos sobre el cumplimiento por parte de la antigua guerrilla. En paralelo, aunque la mayor parte de los colombianos no son muy optimistas sobre los impactos del Acuerdo de Paz, las áreas en las que se perciben mayores efectos son la seguridad y el acceso a tierras.

Finalmente, este capítulo mostró que la opinión pública cree cada vez menos en el papel del perdón, la verdad y la reparación económica como instrumentos de reconciliación. Hace siete años, más del 70% dijo que esas acciones contribuirían a la reconciliación; hoy ese nivel de acuerdo se mueve entre un 50% y 67%. Las acciones que se cree que contribuyen más a la reconciliación son las reparaciones económicas por parte de victimarios y Estado.

Mas allá de los resultados descritos en este capítulo, también se pueden derivar algunas implicaciones para la actual política de “Paz Total” del presidente Petro:

- En primer lugar, dado que esta supone negociar con un abanico muy variado de organizaciones armadas —que van desde el ELN, las disidencias de las FARC, paramilitares y grupos de crimen organizado—, el gobierno seguramente encontrará muchas resistencias del público cuando se acerque a grupos que se perciben más como bandas de crimen organizado que como guerrillas. En otras palabras, difícilmente se puede asumir un apoyo o un rechazo generalizado de la ciudadanía a la política de “Paz Total” de Petro. Para entender la relación de la ciudadanía con ella será necesario un análisis desagregado por actor armado.
- Segundo, si se tiene en cuenta que la aprobación presidencial es un determinante central del apoyo popular a las negociaciones de paz, la política de “Paz Total” enfrenta un obstáculo importante desde el punto de vista del apoyo ciudadano. Un presidente que tras año y medio de gobierno ya llegó a una aprobación cercana al 30% difícilmente podrá movilizar el favor de la ciudadanía hacia sus iniciativas de paz.

Notas

- 1 Miguel García Sánchez es Ph.D. en Ciencia Política por la Universidad de Pittsburgh y magíster en Estudios Políticos del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI) de la Universidad Nacional de Colombia. Es profesor asociado y director del departamento de Ciencia Política de la Universidad de los Andes. Desde 2011 codirige el Observatorio de la Democracia.
- 2 Nilsson 2012.
- 3 La pregunta dice: “De las siguientes opciones para solucionar el conflicto con la guerrilla, ¿cuál cree que es la mejor? Negociación, uso de la fuerza militar o ambas”.
- 4 Téllez y Montoya 2024.
- 5 Carlin, Love, Acevedo-Pardo y Luque 2024.
- 6 Estos son municipios tradicionalmente afectados por el conflicto armado, la presencia de cultivos ilícitos y altos niveles de pobreza. Como consecuencia del Acuerdo de Paz, estos municipios son objeto de planes de inversión para fomentar su desarrollo.
- 7 Los municipios categorizados como “grandes” son aquellos con más de 100,000 habitantes. Los municipios categorizados como “pequeños” son aquellos con menos de 25,000 habitantes.
- 8 La pregunta dice: “Y con las bandas criminales (BACRIM), ¿cuál cree que es la mejor solución? Negociación, uso de la fuerza militar, ambas”.
- 9 La pregunta dice: “¿Qué tan posible cree que es una solución negociada en un plazo de un (1) año, con el ELN? Muy posible, posible, poco posible, nada posible”.
- 10 La pregunta dice: “El gobierno ha cumplido con lo pactado en el Acuerdo de Paz firmado en La Habana. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?” y “Las FARC han cumplido con lo pactado en el Acuerdo de Paz firmado en La Habana. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?”. Los encuestados respondieron usando una escala de 1 a 7, donde 1 indica “muy en desacuerdo” y 7 “muy de acuerdo”. Los gráficos muestran el porcentaje que respondió con valores entre 5 y 7.
- 11 Las preguntas dicen: “La implementación del acuerdo mejoró la situación económica de su municipio. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?”, “La implementación del acuerdo mejoró el acceso de los campesinos a la tierra. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?”, “La implementación del acuerdo fortaleció la democracia colombiana. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?” y “La implementación del acuerdo mejoró la seguridad en su municipio. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?”. Los encuestados respondieron usando una escala de 1 a 7, donde 1 indica “muy en desacuerdo” y 7 “muy de acuerdo”. Los gráficos muestran el porcentaje que respondió con valores entre 5 y 7.
- 12 Partiendo del siguiente enunciado: “Ahora le voy a leer un par de acciones y quiero que me diga si usted cree que ellas contribuirían nada o contribuirían mucho para que se dé la reconciliación entre las víctimas del conflicto armado y sus victimarios”, se plantean las siguientes acciones: “Que los responsables de crímenes atroces pidan perdón a las víctimas”, “Que el Estado indemnice a las víctimas del conflicto armado”, “Que se establezca la verdad sobre los hechos ocurridos en el marco del conflicto armado” y “Que los victimarios indemnicen a las víctimas del conflicto armado”. Los encuestados respondieron usando una escala de 1 a 7, donde 1 indica “nada” y 7 indica “mucho”. Los gráficos muestran el porcentaje que respondió con valores entre 5 y 7.

Las experiencias de discriminación de género en Colombia casi se han duplicado en la última década.

En agosto de 2023, el congreso colombiano ratificó un estatuto de igualdad destinado a promover los derechos de las mujeres en relación con la salud reproductiva, la violencia doméstica, la igualdad salarial y la representación política¹. En otro paso adelante para la representación política de las mujeres, Colombia eligió a su segunda vicepresidenta, Francia Márquez, en 2022. A pesar de estos avances, Colombia también está experimentando una reacción contra la igualdad de género, ya que en 2023 se observa la mayor proporción de colombianos que reportan haber experimentado discriminación de género en la serie del Barómetro de las Américas.

Desde 2010, el Barómetro de las Américas mide la discriminación de género en Colombia con la siguiente pregunta:

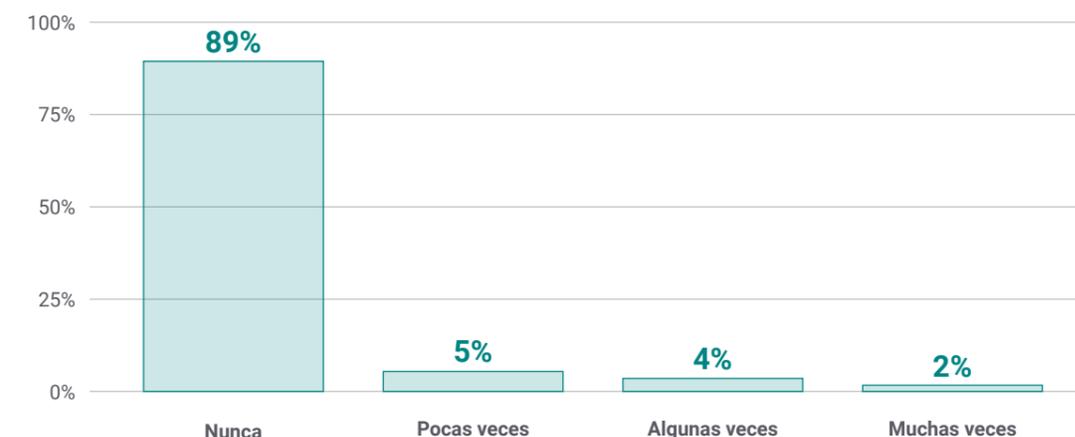
Y pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta: por su género o sexo. ¿Usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca?

Aquí se recodifican las respuestas en una variable dicotómica para estimar el porcentaje de personas que dicen haber experimentado discriminación de género al menos pocas veces. Uno de cada diez (11%) colombianos dice haber experimentado discriminación de género en algún momento de los últimos cinco años. Una gran mayoría de los colombianos (89%) no se han sentido discriminados por su género o sexo.

Las percepciones de discriminación de género alcanzaron su punto más alto en 2023 (11%). Estas percepciones registraron un mínimo histórico en 2014 (4%), pero en otras rondas oscilaron entre el 7% y el 9%. Esto puede deberse en parte al dramático aumento de la estigmatización y la violencia contra las mujeres migrantes². A medida que los venezolanos han continuado migrando a Colombia, la xenofobia ha aumentado y puede estar dirigida particularmente a las mujeres migrantes³. Así, a pesar de la movilización política a favor de las mujeres, Colombia todavía enfrenta obstáculos importantes en su búsqueda de la igualdad de género.

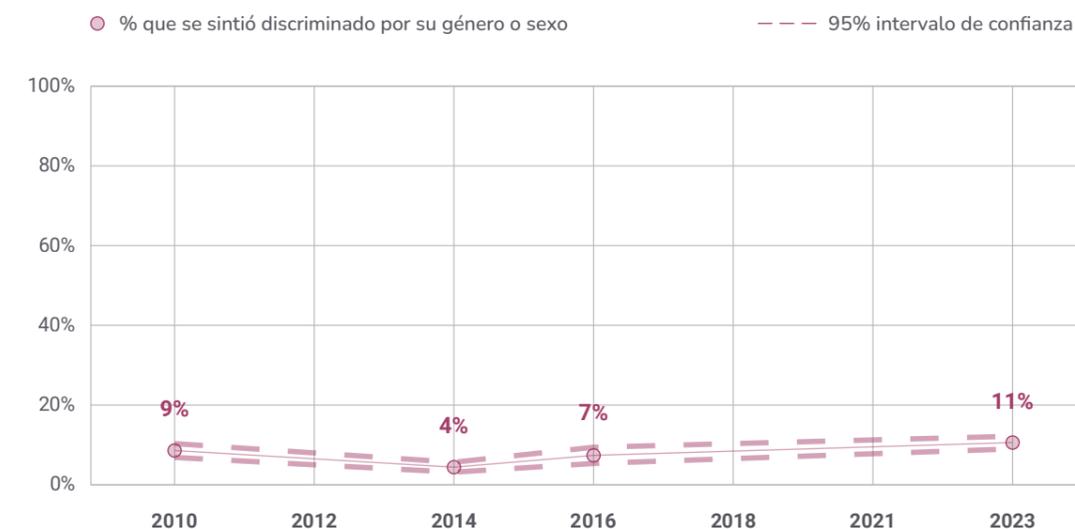
Uno de cada diez colombianos dice haber sufrido discriminación de género al menos pocas veces

Y pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta: por su género o sexo. ¿Usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Más colombianos reportan haber experimentado discriminación de género en 2023 que en cualquier otra ronda del Barómetro de las Américas



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2010-2023

¿Qué características predicen las experiencias reportadas con la discriminación de género en Colombia?

En promedio, las percepciones de discriminación de género son mayores entre las personas más jóvenes (de 18 a 25 años) y las mujeres⁴. La educación, la riqueza, el lugar de residencia y la identificación étnica no son predictores estadísticamente significativos de las experiencias reportadas con la discriminación de género⁵.

A pesar del impulso político para el avance de la igualdad de género, los colombianos actualmente reportan las tasas más altas

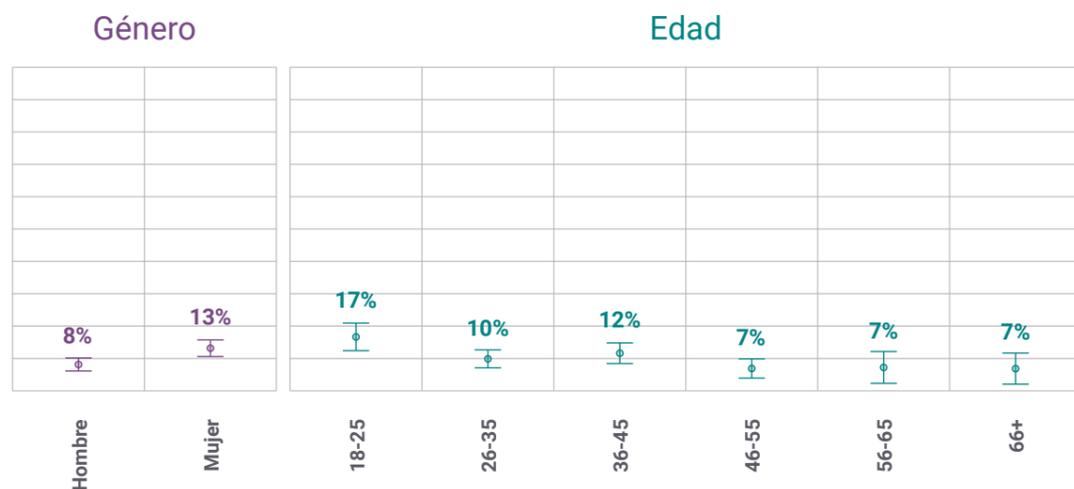
de discriminación de género en la historia del Barómetro de las Américas. Uno de cada diez colombianos señala que ha sido discriminado por su género en los últimos cinco años, cifra que se ha más que duplicado desde 2014.

A medida que aumentan los llamados a la igualdad de género y se implementan políticas gubernamentales, este análisis sugiere que los colombianos se sienten más abiertos a compartir sus experiencias con la discriminación de género o que los casos de discriminación de género están aumentando en prevalencia.

A pesar del impulso político hacia la igualdad de género, los colombianos reportan las tasas más altas de discriminación de género en la historia del Barómetro de las Américas para este país. Hoy, uno de cada diez colombianos señala que ha sido discriminado por su género.

Las mujeres y los colombianos más jóvenes reportan discriminación de género en tasas más altas que los hombres y las personas mayores

• % que se sintió discriminado por su género o sexo |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Notas

- 1 Penagos Ramírez 2023.
- 2 Amnesty International 2022.
- 3 International Crisis Group 2022.
- 4 En Colombia, en 2023 no hay suficientes casos para reportar sobre quienes respondieron, "ni hombre ni mujer", "no sabe" o "no responde". Dado que estas categorías son exclusivas, no colapsamos las categorías. Además, ningún encuestado se identificó con un género distinto al hombre o mujer, el 0.40% dijo no saber y el 0.07% no respondió.
- 5 Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado experimentó discriminación de género por lo menos pocas veces en los últimos cinco años y 0 en caso contrario. Se incluyeron los siguientes predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, riqueza, educación, lugar de residencia (urbano/rural) y autoidentificación étnica.

Actitudes hacia la Jurisdicción Especial para la Paz

Juan Carlos Rodríguez Raga¹

Uno de los aspectos centrales de la negociación del gobierno de Juan Manuel Santos con la extinta guerrilla de las FARC giraba alrededor del sistema de justicia transicional, que se materializó en el punto 5 del Acuerdo de Paz sobre víctimas del conflicto. Junto con instituciones como la Comisión de la Verdad y la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas, el marco jurídico incluye un tribunal especial, con mandato temporal de 15 años, encargado de juzgar los crímenes cometidos en el marco del conflicto armado: la llamada Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)².

Este capítulo explora las actitudes de los ciudadanos hacia este tribunal, cinco años después de su puesta en funcionamiento en 2018. Busca medir cuánto conocen esta corte los colombianos e indagar qué factores están asociados con el apoyo que le brindan como institución y a sus decisiones.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Los hombres y las personas con mayor nivel educativo dicen conocer mejor el funcionamiento de la JEP.
- La confianza en la JEP —su apoyo difuso— es relativamente bajo y se redujo levemente entre 2018 y 2023.
- Quienes mejor conocen su funcionamiento confían más en la JEP.
- Igualmente, quienes reportan haber votado por Petro en las elecciones de 2022 confían más en la JEP.
- El apoyo a medidas de justicia restaurativa de la JEP, incluyendo reducción de penas, es bajo, como lo sugieren estudios previos. Este apoyo está asociado a la confianza en dicho tribunal.
- Uno de cada tres colombianos cree que la JEP ha cumplido sus objetivos. Quienes conocen mejor el funcionamiento de esta jurisdicción evalúan mejor su desempeño.

CONOCIMIENTO DEL SISTEMA DE JUSTICIA TRANSICIONAL

Actitudes favorables de la ciudadanía hacia un alto tribunal pueden contribuir a que este se desempeñe con la independencia necesaria y a que sus fallos reciban mayor aceptación por parte de los ciudadanos en general y de las partes involucradas en particular. De hecho, ello constituye la legitimidad de las cortes³. Esta relación resulta particularmente relevante en el caso de la JEP, si se tiene en cuenta su centralidad tanto en la implementación del Acuerdo de Paz como en las posibilidades que tiene el país de superar décadas de conflicto político armado.

Para empezar, el cuestionario de Barómetro de las Américas 2023 en Colombia incluyó esta introducción a una serie de preguntas sobre la JEP:

En el marco del Acuerdo de Paz firmado entre el gobierno y las FARC se creó un tribunal conocido como la JEP, o Jurisdicción/Justicia Especial para la Paz. Este tribunal está encargado de juzgar violaciones a los derechos humanos cometidas durante el conflicto armado en Colombia.

Luego, se incluyó la siguiente pregunta:

¿Qué tanto entiende usted cómo funciona la JEP?

Encontramos que menos de uno de cada tres colombianos (29%) manifiesta entender el funcionamiento de la JEP⁴. Sin embargo, este nivel de conocimiento no se distribuye de manera uniforme entre diferentes sectores de la población.

El **gráfico 3.1**, por ejemplo, muestra que, mientras 36% de los hombres expresan conocimiento de la JEP, este porcentaje es de apenas 22% entre las mujeres.

Igualmente, las personas con algún nivel de educación superior (técnica o universitaria) muestran un mayor nivel de conocimiento de la JEP (38%), en comparación con las personas con apenas nivel de secundaria o menor (25%).

A pesar de que parece haber una tendencia a que las personas mayores muestren mayor conocimiento de la JEP, estas diferencias no son estadísticamente significativas. Tampoco hay variación significativa según nivel de riqueza. El **gráfico 3.1** muestra estas relaciones.

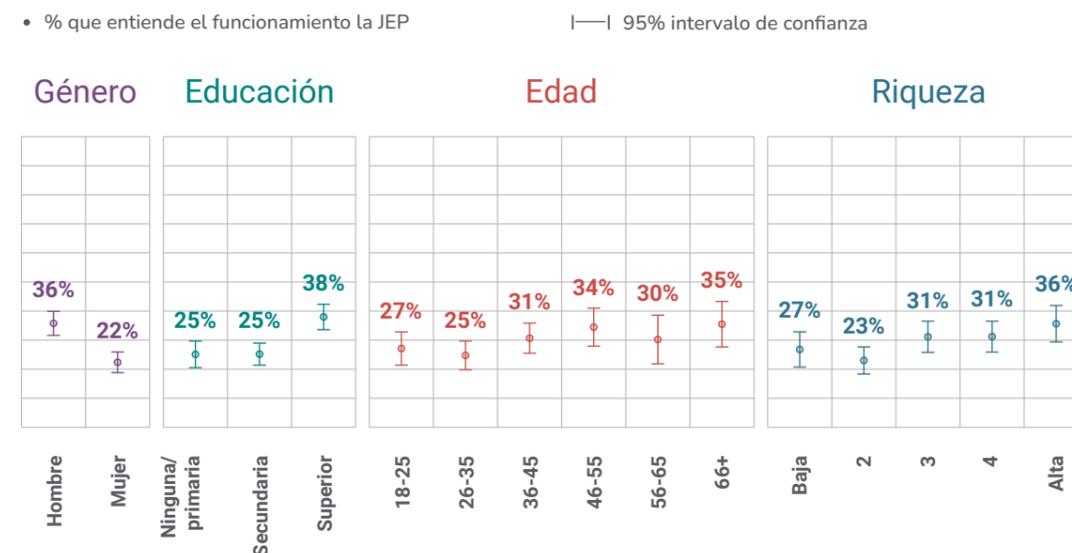
APOYO DIFUSO: CONFIANZA EN LA JEP

Más allá de conocer en qué medida los colombianos conocen el principal mecanismo de justicia transicional creado por el Acuerdo de Paz, es de gran importancia examinar hasta qué punto expresan confianza por esta institución. La confianza en un tribunal es quizás una manifestación de lo que la literatura denomina *apoyo difuso*: una reserva de actitudes favorables por parte de los ciudadanos con la que las cortes cuentan para lograr que sus decisiones, aun cuando son impopulares, sean aceptadas por la sociedad⁵.

El cuestionario del Barómetro de las Américas indaga sobre en qué medida los ciudadanos tienen confianza en la JEP⁶. Las respuestas, que van de 1 “nada” a 7 “mucho”, se distribuyen en 2023 como se ve en el **gráfico 3.2**.

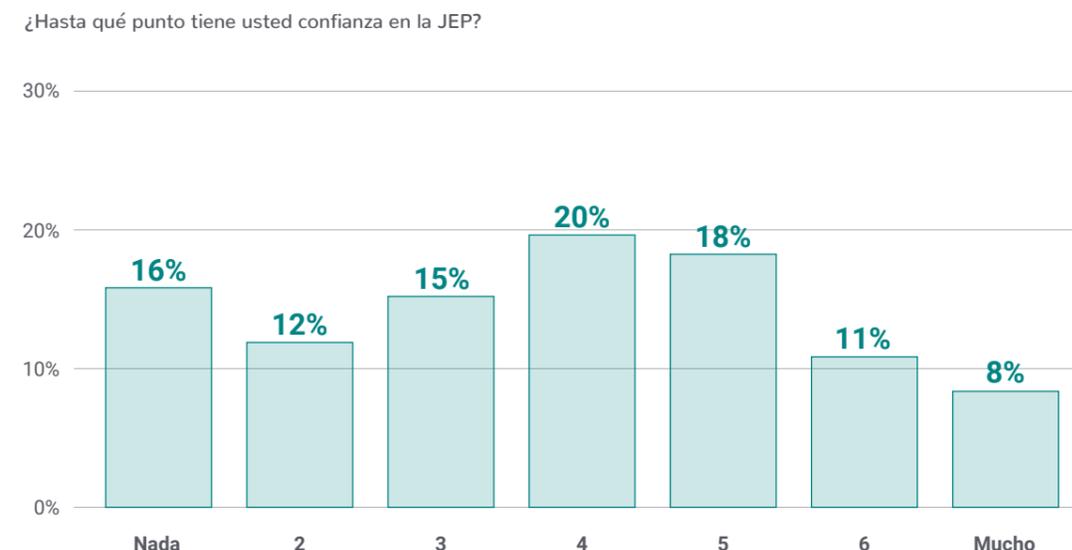
Si se considera que quienes confían son las personas que contestaron 5, 6 o 7, encontramos que un 37% expresan confianza en la JEP, un porcentaje ligeramente menor —aunque no

Gráfico 3.1 Los hombres y los colombianos con mayor edad, nivel educativo y riqueza dicen entender más el funcionamiento de la JEP que las mujeres



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 3.2 Poco menos de dos de cada cinco colombianos confían en la JEP



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

significativamente diferente— del que se encontró en 2018 cuando empezó a operar este tribunal, como se ve en el **gráfico 3.3**. Dado que la monumental tarea de este tribunal de juzgar crímenes atroces cometidos a lo largo de décadas de conflicto armado apenas está empezando a mostrar sus primeros resultados, no es del todo sorprendente que en sus cinco años de funcionamiento la JEP no haya aumentado su base de apoyo ciudadano.

¿Cuáles son los factores asociados con la confianza en la JEP? ¿Qué características de los ciudadanos están asociadas con otorgarle una mayor o menor legitimidad de este tribunal? Para intentar contestar estas preguntas, se estimó un modelo de regresión sobre la medición continua de confianza en

la JEP, incluyendo como factores los rasgos sociodemográficos, además de la frecuencia con que las personas se informan de noticias y su interés general en la política, así como de su posición ideológica y la manera como votaron en la elección presidencial de 2022.

Es de especial interés examinar si la confianza en la JEP está asociada con el conocimiento de su funcionamiento. La literatura ha encontrado que la familiaridad de las personas con un tribunal tiende a estar relacionada con una mayor legitimidad que aquellas le otorgan⁷. Por esta razón, el modelo incluye la medición de conocimiento discutida en la sección anterior.

De hecho, los resultados del modelo sugieren precisamente que este

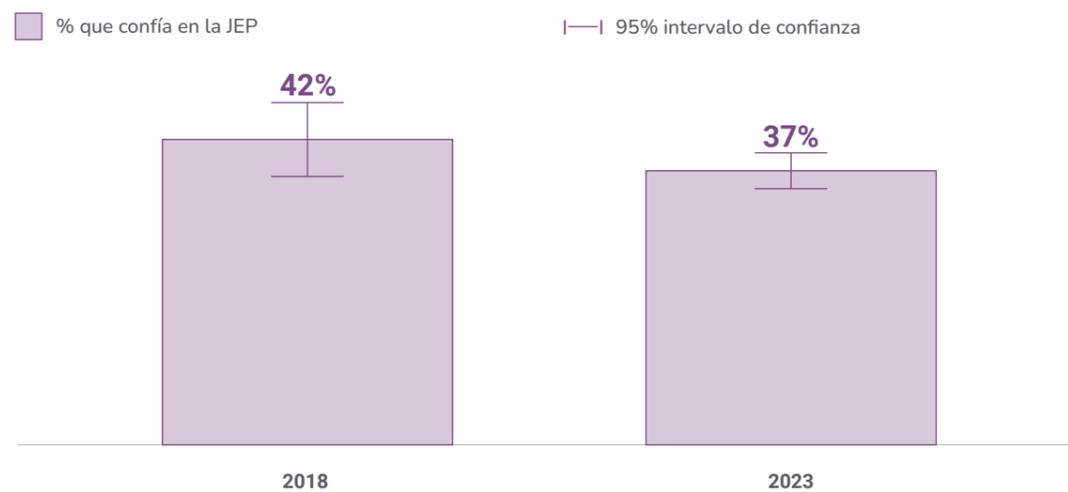
conocimiento es un factor central en la creación de confianza en el tribunal transicional creado por el Acuerdo de Paz. Independientemente de los demás factores —sus rasgos demográficos, su comportamiento político o su ideología— las personas que dicen entender cómo funciona el sistema de justicia transicional manifiestan niveles significativamente mayores de confianza en la JEP. El **gráfico 3.4** muestra que la proporción de quienes confían en la JEP es más del doble entre quienes dicen entender su funcionamiento que entre quienes manifiestan desconocerlo.

Entre los factores actitudinales y comportamentales, los resultados del modelo indican que la confianza en la JEP tiende a ser mayor entre quienes se autoubican a la izquierda del espectro

ideológico. Igualmente, quienes reportan haber votado en 2022 por el actual presidente Gustavo Petro expresan mayor confianza en la JEP que quienes no votaron o votaron por algún otro candidato (o votaron en blanco o nulo), como se aprecia en el **gráfico 3.4**.

Finalmente, entre los rasgos sociodemográficos vale la pena destacar que las personas que habitan en zonas urbanas confían menos en este tribunal que quienes viven en áreas rurales. Asimismo, quizás de manera sorprendente, los colombianos con mayor nivel educativo tienden a confiar menos en la JEP. Por último, los habitantes de la región Caribe son quienes expresan mayor confianza en este tribunal, especialmente en comparación con la región Central y con Bogotá.

Gráfico 3.3 La confianza en la JEP se redujo levemente entre 2018 y 2023



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2018-2023

La monumental tarea de este tribunal de juzgar atroces crímenes cometidos durante décadas de conflicto armado apenas está empezando a mostrar sus primeros resultados. Así, no es del todo sorprendente que en sus cinco años de funcionamiento la JEP no haya aumentado su base de apoyo ciudadano.

Gráfico 3.4 Los colombianos que entienden su funcionamiento y quienes votaron por Petro confían más en la JEP

• % que confía en la JEP

|—| 95% intervalo de confianza

Funcionamiento de la JEP

Elección de voto en la última elección ejecutiva



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

ACTITUDES FRENTE AL ENFOQUE RESTAURATIVO DE LA JEP

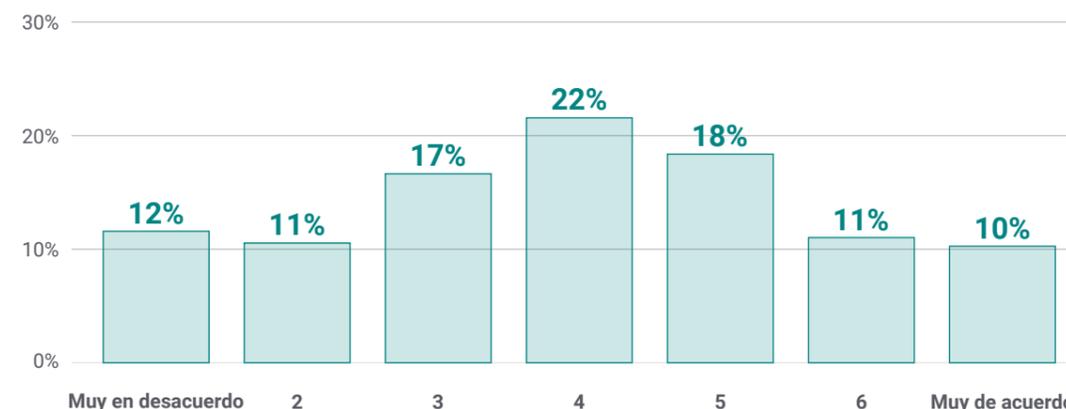
Una de las características centrales del sistema de justicia transicional creado por el Acuerdo de Paz es privilegiar medidas restaurativas de justicia para aquellos actores del conflicto armado que contribuyan, con sus confesiones, a dilucidar la verdad de lo ocurrido. El foco de esta aproximación es la verdad y la reparación de las víctimas, más que imponer penas privativas de la libertad.

Para indagar qué piensan los colombianos sobre este enfoque, el cuestionario del Barómetro de las Américas incluye la pregunta:

La JEP (Jurisdicción/Justicia Especial para la Paz) impondrá sanciones de cinco a ocho años, con restricción de lugar de residencia y movimiento, para ex miembros de las FARC y militares, que realizarán Trabajos y Obras con contenido Restaurador y Reparador. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?

Gráfico 3.5 La mayoría de los colombianos no están de acuerdo ni en desacuerdo con la justicia restaurativa de la JEP

La JEP impondrá sanciones de cinco a ocho años, con restricción de lugar de residencia y movimiento, para ex miembros de las FARC y militares, que realizarán Trabajos y Obras con contenido Restaurador y Reparador. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

La evidencia muestra que los ciudadanos tienden a preferir una justicia punitiva por sobre una justicia restaurativa.

Las respuestas, que van de 1 “muy en desacuerdo” a 7 “muy de acuerdo”, se distribuyen como se ve en el gráfico 3.5. La mayoría de las personas no parecen estar ni muy en desacuerdo ni muy de acuerdo con que los principales responsables de crímenes durante el conflicto, ya sean soldados o miembros de la guerrilla, sean castigados con penas que no involucran cárcel si confiesan sus acciones y contribuyen así al esclarecimiento de la verdad.

Sin embargo, una pregunta más concreta que involucra el caso hipotético de un miembro de las fuerzas militares que asesinó a alguien en el marco del conflicto arroja resultados algo diferentes. La pregunta es la siguiente:

Imagine que la JEP está estudiando un caso en que el soldado Carlos Soto confesó haber cometido homicidio. El tribunal determinó que Soto era culpable y decidió que cumpliría una pena reducida con detención domiciliaria, dedicándose a retirar minas antipersonales. ¿Por favor dígame hasta qué punto apoya usted o no esta decisión?

Esta pregunta contribuye a medir lo que se denomina apoyo específico de un tribunal⁸. En el caso hipotético planteado por la pregunta, un porcentaje importante de

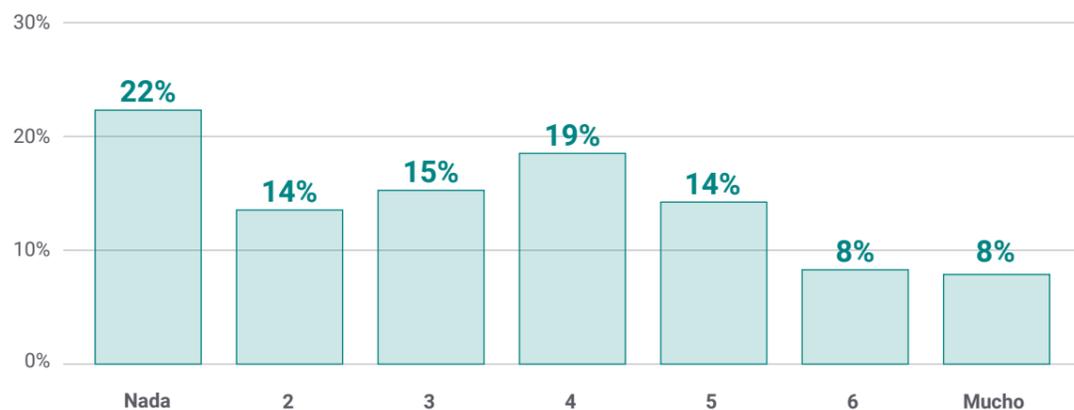
colombianos dice no apoyar este tipo de beneficios otorgados por la JEP, como se ve en el **gráfico 3.6**.

Estas mediciones de apoyo o acuerdo con el funcionamiento específico de la Jurisdicción Especial para la Paz están claramente relacionadas con la confianza que los ciudadanos expresan por el tribunal. Como se ve en el **gráfico 3.7**, quienes están de acuerdo con los beneficios jurídicos que otorga la JEP a quienes confiesen sus crímenes tienden a confiar más en esta corte⁹.

La evidencia experimental muestra que los ciudadanos tienden a preferir una justicia punitiva sobre la justicia restaurativa, independientemente de si el actor involucrado pertenece a las fuerzas armadas o a la guerrilla¹⁰.

Gráfico 3.6 Hay desacuerdo entre los colombianos con la reducción de penas en casos concretos

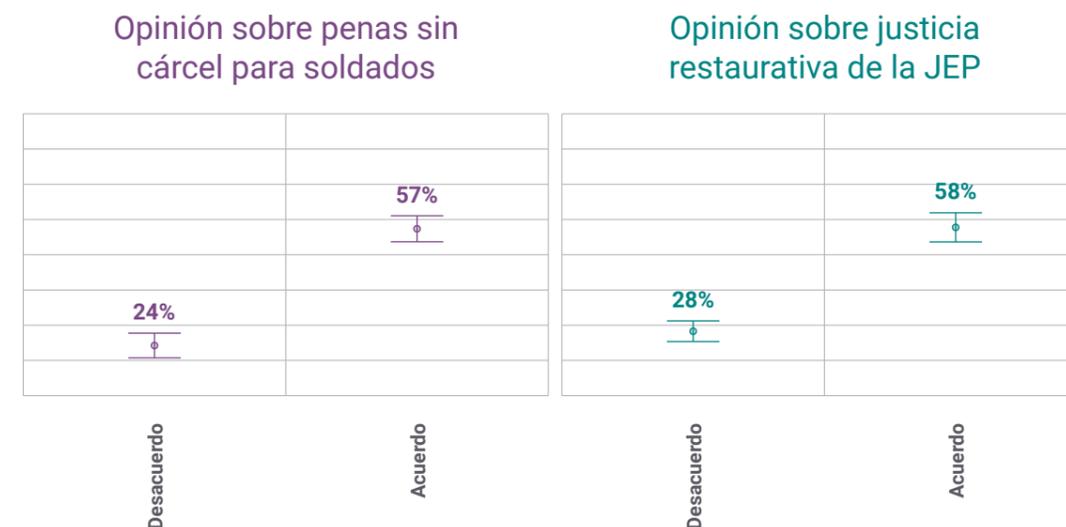
Imagine que la JEP está estudiando un caso en que el soldado Carlos Soto confesó haber cometido homicidio. El tribunal determinó que Soto era culpable y decidió que cumpliría una pena reducida con detención domiciliaria, dedicándose a retirar minas antipersonales. ¿Por favor dígame hasta qué punto apoya usted o no esta decisión?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 3.7 Los colombianos que están de acuerdo con la justicia restaurativa y la reducción de penas confían más en la JEP

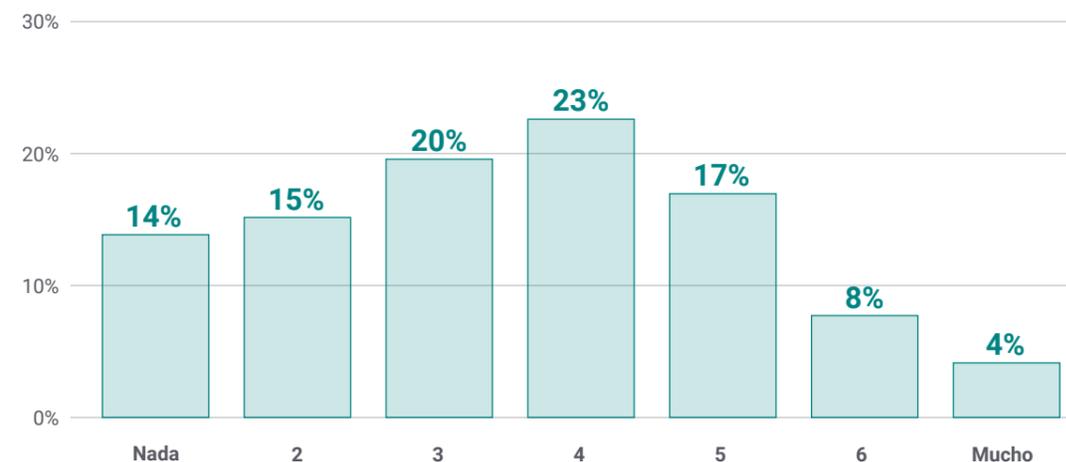
• % que confía en la JEP |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Gráfico 3.8 Uno de cada tres colombianos considera que la JEP ha alcanzado sus objetivos

La JEP fue creada para satisfacer los derechos de las víctimas a la justicia, ofrecerles verdad y contribuir a su reparación, para construir una paz estable y duradera. ¿Hasta qué punto cree que ha logrado su cometido?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

LA JEP COMO JUSTICIA PARA LAS VÍCTIMAS

29% considera que la JEP ha logrado su objetivo.

Como se ha visto a lo largo de este capítulo, el espíritu de la Jurisdicción Especial para la Paz gira alrededor de las víctimas del conflicto armado, en particular al deseo que puedan tener estas de conocer —y que se haga pública— la verdad sobre lo que les sucedió a ellas o a sus familiares en el marco del conflicto, así como de la reparación de los daños que los victimarios les ocasionaron. ¿Qué tanto creen los colombianos que la JEP ha desempeñado con éxito esta función?

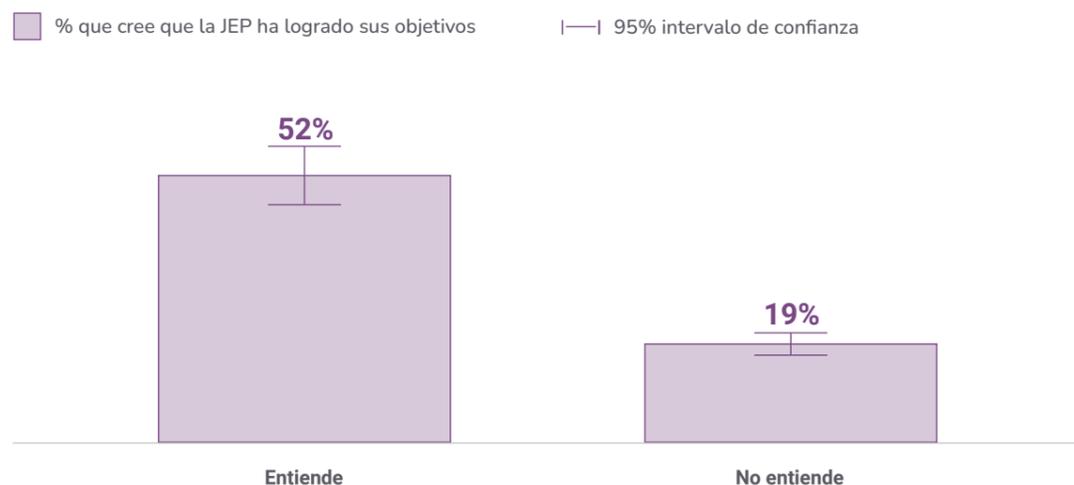
El cuestionario del Barómetro de las Américas explora la evaluación que hacen los ciudadanos del desempeño del tribunal en este sentido¹¹. Las respuestas

en una escala que va de 1 “nada” a 7 “mucho”, cuya distribución se muestra en el **gráfico 3.8**, indican que, a cinco años de su entrada en funcionamiento, los ciudadanos no se muestran particularmente satisfechos con el logro de los objetivos de la JEP. Apenas un 29% de los colombianos contestaron 5, 6 o 7 a esta pregunta. Esta percepción acerca del componente de justicia del Acuerdo de Paz es consistente con la evaluación de la implementación de otros puntos del acuerdo, como se muestra en el capítulo anterior.

Como era esperable, quienes dicen comprender el funcionamiento del sistema de justicia transicional tienden a evaluar mejor el desempeño de la JEP, como se ve en el **gráfico 3.9**.

El Barómetro de las Américas 2023 explora la evaluación que hacen los ciudadanos colombianos del desempeño de la JEP, y los resultados no son del todo alentadores: a cinco años de su entrada en funcionamiento, dos de cada tres ciudadanos se muestran insatisfechos con el logro de los objetivos de este tribunal.

Gráfico 3.9 Los colombianos que entienden más su funcionamiento evalúan mejor el desempeño de la JEP



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Conclusiones

La JEP opera en un entorno difícil. No sólo es un tribunal de reciente creación que tal vez no ha tenido el tiempo suficiente para alcanzar un nivel mínimo de legitimidad entre la ciudadanía, sino que, por tratarse de un sistema de justicia transicional, sus decisiones tienden a ser más controversiales y a afrontar mayor oposición que los fallos de un tribunal de otra naturaleza¹².

En el caso particular de la JEP, estudios previos del Observatorio de la Democracia han encontrado que, junto con la participación política de antiguos miembros de las FARC, el elemento de justicia, que privilegia la verdad y la reparación —la *justicia restaurativa*— por encima del énfasis en lo punitivo, constituye uno de los aspectos del Acuerdo de Paz que más resistencia ha tenido entre la ciudadanía¹³.

En la arena política, además, el sistema de justicia transicional ha tenido que enfrentar la férrea oposición de sectores que consideran ilegítima la JEP, en parte por poner sobre el mismo plano jurídico a excombatientes y a miembros de las fuerzas militares.

Los resultados de este capítulo sugieren que una vía para aumentar la aceptación de la JEP en la sociedad podría consistir en una estrategia de comunicación que acerca a los ciudadanos al funcionamiento del sistema de justicia transicional. Como se vio en las secciones anteriores, y lo predice la teoría, las personas que reportan comprender dicho funcionamiento tienden a confiar más en la JEP (apoyo difuso) y a aceptar en mayor medida sus decisiones (apoyo específico). Por otro lado, en la medida en que el tribunal vaya arrojando resultados concretos en los casos bajo su estudio, las percepciones de los colombianos acerca de la institución y de su operación pueden evolucionar.

En cualquier caso, dada la centralidad del elemento de justicia transicional en el Acuerdo de Paz, una parte importante del éxito en la implementación de dicho acuerdo dependerá de los logros de la Jurisdicción Especial para la Paz, y esto sin duda tendrá su impacto en la opinión pública colombiana.

Notas

- 1 Juan Carlos Rodríguez Raga es Ph.D. en Ciencia Política por la Universidad de Pittsburgh. Es profesor asociado del departamento de Ciencia Política y codirector del Observatorio de la Democracia de la Universidad de los Andes.
- 2 Fundación Carlos Lleras Restrepo, Centro de Estudios Políticos y Económicos 2016.
- 3 Epstein, Knight y Shvetsova 2001; Gibson y Caldeira 2003.
- 4 Las respuestas a esta pregunta están en una escala que va de 1 “nada” a 7 “mucho”. Se considera que quienes contestaron 5, 6 o 7 a esta pregunta son quienes afirman entender cómo funciona la jurisdicción.
- 5 Easton 1975.
- 6 La pregunta dice: “¿Hasta qué punto tiene usted confianza en la JEP (Jurisdicción/Justicia Especial para la Paz)?”
- 7 Gibson, Caldeira y Baird 1998.
- 8 El apoyo específico de una corte —el respaldo de los ciudadanos a decisiones concretas de dicho tribunal— se distingue del apoyo difuso, que es la confianza de dichos ciudadanos en la institución judicial en abstracto. Estas dos actitudes no están necesariamente relacionadas. De hecho, especialmente en cortes consolidadas, es el respaldo difuso —su legitimidad— el que protege a una corte contra la posible insatisfacción de sectores de la sociedad ante algún fallo impopular (Easton 1975).
- 9 Si se considera que quienes están de acuerdo con las penas sin cárcel para soldados y justicia restaurativa de la JEP son las personas que contestaron 5, 6 o 7.
- 10 Botero 2020.
- 11 La pregunta dice: “La JEP fue creada para satisfacer los derechos de las víctimas a la justicia, ofrecerles verdad y contribuir a su reparación, para construir una paz estable y duradera. ¿Hasta qué punto cree que ha logrado su cometido?”.
- 12 Botero 2020.
- 13 Gaviria Dugand et al. 2020.

Consumo de información política en las redes sociales

Lucas Borba¹

Más de uno de cada cuatro colombianos consume información política a diario en las redes sociales.

Freedom House clasifica a Colombia como “parcialmente libre” con respecto a la libertad en internet. El país ha experimentado represión contra periodistas en línea y detención de personal vinculado a plataformas en línea, lo que ha llevado a una disminución de la libertad en internet². Aun así, la cobertura, la velocidad y la calidad de la internet se han ido ampliando en el país y conectando a más colombianos³. La expansión de la cobertura de la internet y su transformación en un servicio público esencial podrían señalar un camino prometedor para la libertad de la internet en el país⁴.

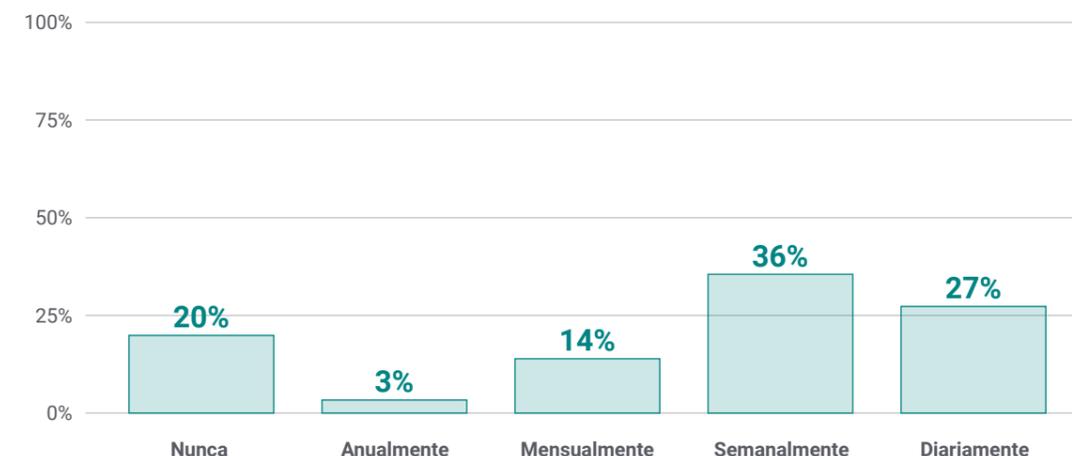
En una pregunta introducida en la ronda de encuestas de 2023, el Barómetro de las Américas midió la frecuencia con la que las personas consumen información política en las redes sociales en Colombia al preguntar:

¿Con qué frecuencia ve información política en las redes sociales?

Los encuestados indicaron si lo hacían diariamente, algunas veces a la semana, algunas veces al mes, algunas veces al año o nunca. La mayoría de los colombianos consume información política al menos algunas veces a la semana, como lo indican los porcentajes de personas que eligieron la respuesta diaria o semanal. Uno de cada cinco colombianos dice que nunca ve información política en las redes sociales.

Más de un cuarto de los colombianos consumen información política a diario en las redes sociales

¿Con qué frecuencia ve información política en las redes sociales?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

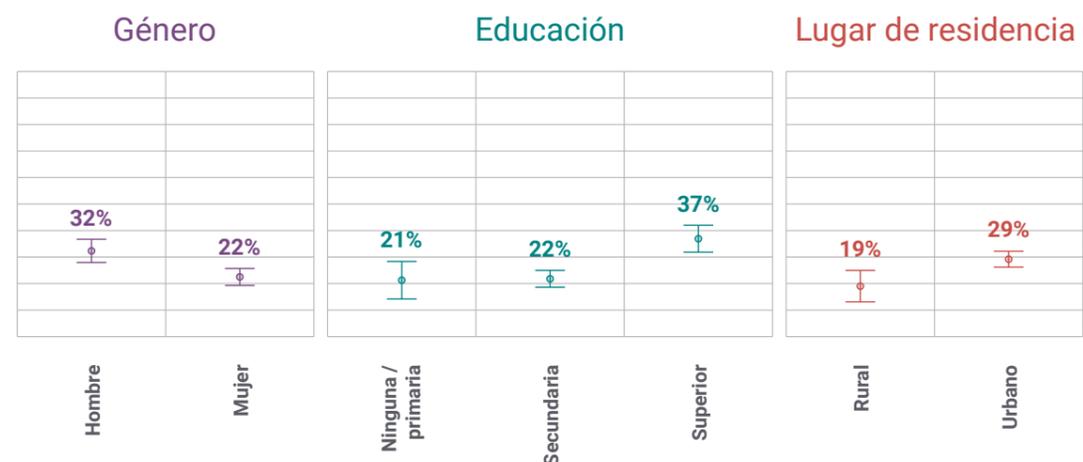
¿Cuáles son las características individuales de las personas que consumen con frecuencia información política en las plataformas de redes sociales? Aquí se crea una medición dicotómica para comparar a las personas que observan información política en las redes sociales a diario frente a aquellos que lo hacen con menos frecuencia. En promedio, los hombres son más proclives a reportar que ven información política en línea a diario que las mujeres (32% frente a 22%)⁵. Quienes tienen un nivel educativo superior también consumen información en línea con más frecuencia que sus homólogos con menor nivel educativo. Además, los residentes urbanos consumen información política en las redes sociales con mucha más frecuencia (29%) que los residentes rurales (19%).

La edad y la riqueza no son predictores significativos del consumo diario de información política⁶.

En general, la mayoría de los colombianos utilizan internet y las plataformas de redes sociales como herramienta para obtener información política. Esto refuerza la importancia de la libertad de prensa y de los derechos políticos de los profesionales vinculados a los canales de información en línea.

Los hombres, los colombianos con mayor nivel educativo y los que viven en áreas urbanas consumen información política en redes sociales con más frecuencia

• % que ve información política en redes sociales diariamente |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas Colombia 2023

Notas

- Lucas Borba es estudiante de doctorado de Ciencia Política de Vanderbilt University e investigador afiliado de LAPOP Lab.
- Freedom House 2022.
- Frąckiewicz 2023.
- Brigard Urrutia s.f.
- En Colombia, en 2023 no hay suficientes casos para reportar sobre quienes respondieron, "ni hombre ni mujer", "no sabe" o "no responde". Dado que estas categorías son exclusivas, no colapsamos las categorías. Además, ningún encuestado se identificó con un género distinto al hombre o mujer, el 0.40% dijo no saber y el 0.07% no respondió.
- Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si un encuestado reportó ver información política a diario y 0 en caso contrario. Se incluyeron los siguientes predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, riqueza, educación y lugar de residencia (urbano-rural).

La mayoría de los colombianos utilizan internet y las plataformas de redes sociales como herramienta para obtener información política. Esto refuerza la importancia de la libertad de prensa y de los derechos políticos de los profesionales vinculados a los canales de información en línea.

Referencias

Bitar, Sebastián, Saruy Camilo Tolosa Bello y Yachay Julián Tolosa Bello. 2023. Gustavo Petro y el triunfo de la izquierda en Colombia: análisis de las preferencias de voto en la primera vuelta presidencial de 2022. *Colombia Internacional* 116: 103-13. <https://doi.org/10.7440/colombiaint116.2023.04>.

Botero, Sandra. 2020. Trust in Colombia's Justicia Especial Para La Paz: Experimental Evidence. *Journal of Politics in Latin America* 12(3): 300-322. <https://doi.org/10.1177/1866802X20959509>.

Carlin, R., Love, G., Acevedo-Pardo, J. y Luque, D. (2024). Líderes políticos y opinión pública: hacia una paz negociada. En *Paz y Opinión Pública en Colombia*. Editado por S. Botero y M. García Sánchez. Bogotá. Ediciones Uniandes y Ediciones Universidad de Rosario.

Easton, David. 1975. A Re-Assessment of the Concept of Political Support. *British Journal of Political Science* 5(4): 435-57. <https://doi.org/10.1017/S0007123400008309>.

El Tiempo. 2022. "Llamado a parar la violencia y respetar los derechos del pueblo negro." *El Tiempo*. 21 de diciembre de 2020. <https://www.eltiempo.com/mas-contenido/reconocimiento-al-pueblo-negro-afrocolombiano-palenquero-y-raizal-de-la-comision-de-la-verdad-555834>.

Epstein, Lee, Jack Knight, y Olga Shvetsova. 2001. The Role of Constitutional Courts in the Establishment and Maintenance of Democratic Systems of Government. *Law & Society Review* 35(1): 117-63. <https://doi.org/10.2307/3185388>.

Fundación Carlos Lleras Restrepo Centro de Estudios Políticos y Económicos. 2016. Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Documentos de estudio y discusión. Bogotá: La Fundación.

García Sánchez, Miguel et al. 2016. "Democracia e instituciones". En *Barómetro de las Américas Colombia Reporte 2012*. https://obsdemocracia.org/wp-content/uploads/2021/06/USAID_-_Compilado_informes_02.pdf.

García Sánchez, Miguel y Aila Matanock. 2017. The Colombian Paradox: Peace Processes, Elite Divisions & Popular Plebiscites. *Daedalus* 146(4): 152-166. https://doi.org/10.1162/DAED_a_00466.

Gaviria Aucique, Paula Andrea. 2022. "Población afro en Colombia: dos de cada tres viven en el estrato 1." *El Tiempo*. 21 de mayo de 2022. <https://www.eltiempo.com/colombia/dia-de-la-afrocolombianidad-una-radiografia-a-esta-poblacion-del-pais-674102>.

Gaviria Dugand, Adriana, Juan Andrés Calderón Herrera, Pedro Juan Mejía Aguilar, y Juan Carlos Rodríguez-Raga. 2020. "Paz, posconflicto y reconciliación". *Colombia, un país en medio de la pandemia, 2020*. Bogotá: Observatorio de la Democracia, Universidad de los Andes. https://obsdemocracia.org/wp-content/uploads/2021/06/02_USAID_PAZ_2020.pdf.

Gibson, James L., Gregory A. Caldeira, y Vanessa A. Baird. 1998. On the Legitimacy of National High Courts. *The American Political Science Review* 92(2): 343-58. <https://doi.org/10.2307/2585668>.

Gibson, James L., y Gregory A. Caldeira. 2003. Defenders of Democracy? Legitimacy, Popular Acceptance, and the South African Constitutional Court. *The Journal of Politics* 65(1): 1-30. <https://doi.org/10.1111/1468-2508.t01-1-00001>.

McFarland, Daniel A. y Reuben J. Thomas. 2006. Bowling Young: How Youth Voluntary Associations Influence Adult Political Participation. *American Sociological Review* 71(3): 401-425. <https://doi.org/10.1177/000312240607100303>.

Montaño, John. 2020. "Entre 2015 y 2019 asesinaron a 77 líderes sociales afrodescendientes." *El Tiempo*. 11 de diciembre de 2020. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/discurso-del-padre-francisco-de-roux-por-comunidades-negras-554274>.

Nilsson, D. 2012. Anchoring the Peace: Civil Society Actors in Peace Accords and Durable Peace. *International Interactions* 38(2): 243-266. <https://doi.org/10.1080/03050629.2012.659139>.

Quintana, María del Mar. 2019. "Exclusión y desigualdad, marcas de comunidades afro en América Latina." *El Tiempo*. 14 de marzo de 2019. <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/panorama-de-los-pueblos-afro-en-america-latina-337018>.

Téllez, J. y Montoya, A.M. 2024. Entre el plomo y la pluma: apoyo ciudadano a las negociaciones de paz 2004-2015. En *Paz y Opinión Pública en Colombia*. Editado por S. Botero y M. García Sánchez. Bogotá. Ediciones Uniandes y Ediciones Universidad de Rosario.

Penagos Ramírez, Juan Pablo. 2023. "¿Qué es el 'Estatuto de igualdad' para las mujeres que radicaron en el Congreso?" *El Tiempo*. 31 de agosto de 2023. <https://www.eltiempo.com/politica/congreso/radican-estatuto-para-la-igualdad-de-las-ninas-y-mujeres-801139>.

Amnesty International. 2022. "Colombia and Peru: Abandoned by the state in host countries, Venezuelan women face increasing gender-based violence." <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/07/colombia-peru-venezuelan-women-face-gender-based-violence/>.

International Crisis Group. 2022. *Hard Times in a Safe Haven: Protecting Venezuelan Migrants in Colombia*. <https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/colombia-venezuela/hard-times-safe-haven-protecting-venezuelan>.

Freedom House. 2022. Freedom on the Net: Colombia. <https://freedomhouse.org/country/colombia/freedom-net/2022>.

Frąckiewicz, Marcin. 2023. "Internet Access in Colombia." TS2 Space. <https://ts2.space/en/internet-access-in-colombia-2/>.

Brigard Urrita. s.f. "Colombia Establishes Internet as an Essential Public Service." <https://bu.com.co/en/insights/noticias/colombia-establishes-internet-essential-public-service>.

FICHA TÉCNICA DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS EN COLOMBIA 2023

Esta encuesta se realizó entre el 16 de mayo y el 12 de julio 2023 como parte del Barómetro de las Américas 2023 de LAPOP. Es un seguimiento de las encuestas del Barómetro de las Américas en Colombia de 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2018 y 2021. El trabajo de campo de la encuesta de 2023 fue realizado por IPSOS en nombre de LAPOP. El financiamiento clave provino de Vanderbilt University, USAID, el Banco Interamericano de Desarrollo, Duke University y UC Berkeley.

El pretest del cuestionario se llevó a cabo del 17 al 19 de enero de 2023 y la capacitación de los entrevistadores del 11 al 13 de abril de 2023. Las encuestas piloto se realizaron del 4 al 5 de mayo de 2023. Una copia completa del cuestionario del Barómetro de las Américas de Colombia 2023 está disponible en www.LapopSurveys.org.

El proyecto usó un diseño de muestra probabilística nacional de adultos en edad de votar, con un N total de 1,503 personas y entrevistas cara a cara en español. En la ronda de 2023, LAPOP utilizó el software SurveyToGo© (STG) en tabletas y teléfonos Android para el 100% de las entrevistas.

La encuesta utilizó un muestreo complejo, estratificado y polietápico por conglomerados. La muestra fue desarrollada por LAPOP con un diseño probabilístico polietápico y fue estratificada por las seis principales regiones del país: Atlántico, Bogotá, Central, Oriental, Pacífico y el resto del país (Antiguos Territorios Nacionales). La muestra es representativa a nivel nacional y cinco de las seis regiones, con la excepción de los Antiguos Territorios Nacionales. Adicionalmente, cada estrato se subestratificó por tamaño del municipio y por áreas urbanas y rurales dentro de los municipios¹. Los encuestados fueron seleccionados en grupos de seis en áreas urbanas y rurales. Las estadísticas reportadas o los análisis estadísticos deben ajustarse al efecto del diseño, debido al complejo diseño de la muestra².

El marco muestral es el Censo de Población de 2005, ajustado con información del Censo de Población de 2018. La muestra es representativa de la población en edad de votar a nivel de estrato primario (excepto en los Antiguos Territorios Nacionales), por áreas urbanas/rurales y por tamaño de municipios. No se excluyó del diseño ninguna zona o región del país, excepto las islas. Durante el trabajo de campo se realizaron 23 sustituciones de puntos de muestreo.

El diseño de la muestra consta de 63 unidades primarias de muestreo y de 252 unidades secundarias de muestreo (puntos de muestra) en 26 departamentos de Colombia. La muestra final incluye un total de 1,183 personas en zonas urbanas y 320 en zonas rurales. El margen de error estimado la muestra es de $\pm 2.45\%$. Sin embargo, se recomienda calcular el margen de error de cada variable tomando en cuenta el efecto de diseño. La muestra final obtenida en la encuesta está autoponderada.

Para obtener más detalles sobre la metodología empleada Colombia, véase la ficha técnica completa en <https://www.vanderbilt.edu/lapop/colombia.php>.

¹ El diseño muestral incluye tres estratos de municipios de acuerdo con su tamaño: (1) municipios pequeños con menos de 25,000 habitantes, (2) municipios medianos con entre 25,000 y 100,000 habitantes y (3) municipios grandes con más de 100,000 habitantes.

² Para más información, visite <http://www.vanderbilt.edu/lapop/survey-designs.php>.

UN VISTAZO A LOS DATOS E INFORMES DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

DATOS

Las bases de datos del Barómetro de las Américas cuentan con un conjunto común de preguntas que se han realizado desde 2004. Además, LAPOP dispone de bases de datos que se remontan a la década de 1970. Todas son de libre acceso y están públicamente disponibles.



Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas a través de nuestro Data Playground. Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva, y es especialmente útil para quienes no están familiarizados con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar datos del Barómetro de las Américas mediante tabulaciones de una sola variable, mediante comparaciones entre países en un mapa y mediante tabulaciones cruzadas de dos variables.



INFORMES

LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia sobre opinión pública y gobernanza democrática a la comunidad académica y profesional.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, afiliados a la red, nuestros investigadores y nuestros profesores. La serie es utilizada por periodistas, responsables de formular políticas y académicos.



Los informes estándar de la serie *Perspectivas* usan investigaciones de las ciencias sociales y los datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las *Notas Metodológicas* ofrecen una visión de nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Las *Perspectivas Globales* presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* ofrece miradas rápidas de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

[Se pueden suscribir para recibir de manera gratuita los informes de la serie *Perspectivas* aquí.](#)



Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y su estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.

Las siguientes bases de datos y los siguientes informes* (●) del Barómetro de las Américas (■) están disponibles sin costo en nuestra página web (www.vanderbilt.edu/lapop):

	2004	2006	2008	2010
Regional	●	●	●	●
México	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●
Perú		●	●	●
Paraguay		●	●	●
Chile		●		●
Uruguay			●	●
Brasil				●
Venezuela		●	●	
Argentina				●
República Dominicana	●	●	●	●
Haití		●	●	●
Jamaica		●	●	●
Guyana		●	●	
Trinidad y Tobago				●
Belice				
Surinam				
Bahamas				
Barbados				
Granada				
Santa Lucía				
Dominica				
Antigua y Barbuda				
San Vicente y las Granadinas				
San Cristóbal y Nieves				
Estados Unidos				
Canadá				

*Los informes por país del Barómetro de las Américas 2023 estarán disponibles desde principios de 2024.

	2012	2014	2016/17	2018/19	2021	2023
Regional	●	●	●	●	●	●
México	●	●	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●	●	●
Perú	●	●	●	●	●	●
Paraguay	●	●	●	●	●	●
Chile	●	●				
Uruguay	●					
Brasil						
Venezuela						
Argentina	●					
República Dominicana	●	●		●	●	●
Haití	●	●				●
Jamaica	●	●	●	●	●	●
Guyana						
Trinidad y Tobago						●
Belice						●
Surinam	●					●
Bahamas						●
Barbados						
Granada						●
Santa Lucía						
Dominica						
Antigua y Barbuda						
San Vicente y las Granadinas						
San Cristóbal y Nieves						
Estados Unidos						
Canadá						

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA PARA EL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS 2023

El Barómetro de la Américas es una encuesta de opinión pública multinacional, multirregional y multicultural (3MC) sobre los valores y comportamientos democráticos de ciudadanos en edad de votar y residentes permanentes en el continente americano.

Los encuestados son seleccionados mediante muestras probabilísticas representativas en América Latina y el Caribe, y mediante paneles no probabilísticos en los Estados Unidos y Canadá. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado y módulos de preguntas específicas para cada país con la intención de recopilar datos a través de encuestas en persona en los hogares, excepto en Haití y Nicaragua, donde el proyecto hace uso de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), y en Estados Unidos y Canadá, donde el proyecto emplea encuestas autoadministradas por internet. El tamaño de la muestra promedio de 1,512 encuestados por país permite realizar estimaciones nacionales y subnacionales de variables clave de la población.

DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Los cuestionarios del Barómetro de las Américas constan de un conjunto de preguntas centrales y de módulos específicos para cada país que miden actitudes, experiencias y comportamientos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales. El cuestionario central es un conjunto de preguntas estructuradas que permiten comparaciones válidas a lo largo del tiempo y del espacio. Los módulos específicos para cada país miden opiniones sobre fenómenos sociopolíticos que son específicos a cada contexto. Como en cada una de las rondas, se diseñan nuevas preguntas a través de talleres con las aportaciones de expertos en los países y de destacados académicos en el campo. Mientras que, en promedio, el cuestionario para las entrevistas en persona incluye 152 preguntas y se tarda en completar 45 minutos, el cuestionario promedio en el sistema CATI incluye 77 preguntas y se completa en 20 minutos. Los principales temas del cuestionario en 2023 son los valores democráticos, el apoyo al sistema, el Estado de derecho, el género y las intenciones de emigrar.

PRUEBAS PILOTO A TRAVÉS DE ENTREVISTAS COGNITIVAS

El cuestionario central y los módulos específicos para los países pasan por una serie de pruebas exhaustivas a través de un proceso iterativo de entrevistas cognitivas en tres fases. Primero, entrevistadores de LAPOP llevan a cabo, en profundidad, entrevistas cognitivas de los nuevos módulos para desarrollar los primeros borradores del cuestionario. En segundo lugar, LAPOP capacita de forma minuciosa a asistentes de investigación y consultores para que lleven a cabo las entrevistas cognitivas de todo el cuestionario central en distintos países americanos seleccionados para asegurar variación del contexto. En tercer lugar, se implementa un proceso similar en todos los países usando un cuestionario adaptado para cada país. Para el Barómetro de las Américas 2023, las empresas encuestadoras locales reclutaron participantes para las pruebas piloto, a quienes, en algunos casos, se les ofreció un pequeño incentivo a cambio de su participación. La mayoría de las entrevistas cognitivas se realizaron de manera remota por video o llamadas telefónicas.

MUESTREO

LAPOP emplea una estrategia de muestreo estratificado, multietápico y por conglomerados para seleccionar muestras nacionales probabilísticas en los países donde la encuesta se administra en persona. Los enumeradores capacitados por LAPOP entrevistan a los encuestados que resultan elegibles y que están disponibles al momento de la encuesta. Se selecciona a un único encuestado en cada hogar y no se requiere que se vuelva a visitar un mismo hogar. En los estudios en persona, LAPOP usa el “emparejamiento de frecuencias”, una técnica que asegura que las muestras obtenidas reflejen las distribuciones nacionales de edad y género del marco muestral. El emparejamiento de frecuencias se implementa al nivel del conglomerado. En los países donde la encuesta se realiza por medio del sistema CATI, LAPOP usa el marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) de teléfonos celulares. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra es marcado al menos cinco veces antes de ser descartado.

PONDERACIONES

La estrategia de diseño de la muestra del Barómetro de las Américas 2023 en los estudios en persona produce observaciones autoponderadas, con algunas excepciones. Las bases de datos en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil usan la calibración de las ponderaciones para compensar las desviaciones en el tamaño de la muestra. LAPOP calcula estas ponderaciones usando distribuciones en la población según los estratos de población urbana y rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (CATI) se calculan estimando probabilidades de base ajustadas teniendo en cuenta la elegibilidad y la no respuesta, y luego se calibran basándose en las muestras de esos países del Barómetro de las Américas de 2018/19 según género, educación, edad y región. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan de modo que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral efectivo.

CAPACITACIÓN DE ENTREVISTADORES, SUPERVISORES Y AUDITORES

La capacitación para el Barómetro de las Américas 2023 fue diseñada como una oportunidad para que el personal del trabajo de campo expandiera su conocimiento previo y para estandarizar las prácticas de recolección de datos y de monitoreo. Los talleres de capacitación incluyen un componente *en persona* donde personal de trabajo de campo entrenado por LAPOP instruye a los encuestadores y a los auditores de control de calidad sobre la logística, los protocolos de seguridad y el monitoreo del trabajo de campo; un componente *virtual* donde representantes de LAPOP repasan los cuestionarios completos y las muestras del país con cada equipo; un conjunto de *videos* de capacitación que revisan las mejores prácticas en la investigación con encuestas, principios éticos y las operaciones con la plataforma de recolección de datos; y por fin una *prueba piloto* completa de la encuesta, donde el personal de trabajo de campo practica lo que ha aprendido antes del lanzamiento de la encuesta real. Las sesiones de capacitación duran normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyen con una evaluación de lo aprendido que los entrevistadores tienen que aprobar —respondiendo correctamente al 80% o más de las preguntas— para recibir la certificación que les permite trabajar en el proyecto.

CONTROL DE CALIDAD

El Barómetro de las Américas 2023 emplea el algoritmo de trabajo de campo de LAPOP para el control de normas y operaciones de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON recolecta múltiples tipos de parámetros, entre los que se incluyen grabaciones de voz e imágenes del entrevistador, el tiempo en que se tardan en completar las preguntas y el cuestionario, y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parámetros son monitoreados diariamente durante la recolección de datos, de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones mientras se lleva a cabo el trabajo de campo si no se han cumplido los estándares de los controles de calidad. Las bases de datos finales incluyen sólo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.

Agradecimientos

El Barómetro de las Américas es fruto de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Agradecemos a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También agradecemos a nuestras organizaciones encuestadoras socias y a los equipos del trabajo de campo a lo largo de la región.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante la ronda 2023, nos beneficiamos con los sabios consejos y el liderazgo de Luis Azurduy, Cara Thanassi y Chantal Agarwal de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo en Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Timothy McNamara, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos el apoyo de la oficina de Sponsored Programs Administration y de la oficina de A&S Finance & Administration Unit. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean and Latinx Studies de Vanderbilt University.

La implementación de nuestro proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, que incluyen investigadores de Duke University, del Environics Institute, del Banco Interamericano de Desarrollo y de University of California, Berkeley.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas a diseñar, implementar y difundir el Barómetro de las Américas 2023. Estas personas excepcionales son, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Boyoon Lee, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Eli Rau, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson, Laura Sellers y Carole Wilson. También estamos muy agradecidos con Laura Kramer y Mary McNamee por sus labores en la administración y la coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferir conocimiento y desarrollar capacidades es involucrando estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de vanguardia para la investigación

por encuestas, también contribuyen al éxito del proyecto. A nivel de doctorado, el proyecto se benefició al involucrar en diferentes discusiones y actividades al grupo de estudiantes de política comparada del programa de Ciencia Política en Vanderbilt. Estos estudiantes son Sofia Berrospi, Lucas Borba, Shashwat Dhar, Guilherme Fasolin, Margaret Frost, Martin Gou, Facundo Salles Kobilanski, Preeti Nambiar, Emily Noh, Mariana Ramírez, Sofía Rivera y Alexander Tripp. Esta ronda también se benefició con la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Daniel Ardity, Danni Chacon, Ade Forrest, Audrey Heffernan, Adin McGurk, Jazmín Los, Tomás Majevsky, Chase Mandell, Krishna Podishetti, Allie Rounds, William Royster, Hedid Rojas Salinas, Samuel Schulman, Marco Navarro Stanic, Carson Viggiano, Evan Wilkerson y Stanley Zhao.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro [Comité Consultivo](#) y también a Leticia Alcaraz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Regina Bateson, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Cristóbal Dupouy, Miguel García, Carlos Gervasoni, André Vincent Henry, Jon Hiskey, Elizabeth Kennedy, Zhivargo Laing, Balford Lewis, Jack Menke, Daniel Moreno, Jana Morgan, Luis Ortiz, Pablo Parás, Andrew Parkin, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Vidal Romero, Vivian Schwarz-Blum, Rachel Schwartz, Spencer Thomas y Patricia Zárate.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas 2023 sin los esfuerzos de todas estas instituciones y personas, por lo que estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos los que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y confiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu y Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee
Noviembre de 2023

El Barómetro de las Américas es producido por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación de encuestas internacionales con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, Tennessee. LAPOP tiene conexiones profundas con la región de América Latina y el Caribe, establecidas durante más de cinco décadas de investigación de opinión pública. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y al respaldo de una red que abarca las Américas. Para completar cada ronda, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones en hasta 34 países del hemisferio occidental.

Los esfuerzos del proyecto se basan en la misión de LAPOP: producir estudios objetivos, no partidistas y científicamente sólidos de la opinión pública; innovar mejoras en la investigación de encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y construir capacidades.

Este proyecto recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto son el Environics Institute, la Florida International University y el Banco Interamericano de Desarrollo. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq), de la Ford Foundation, de las Open Society Foundations y de numerosas instituciones académicas en las Américas.

El Barómetro de las Américas 2023 se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en 22 países de América Latina y el Caribe, encuestas telefónicas en Haití y Nicaragua, y encuestas en línea en Canadá y Estados Unidos. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas

a nivel nacional de adultos en edad de votar. En total, más de 41,524 personas fueron entrevistadas en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas de 2004 a 2023 contiene respuestas de más de 385,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los rigurosos procedimientos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países y regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos y los informes del Barómetro de las Américas están disponibles sin costo desde el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/lapop. Aquí las personas también pueden consultar los datos a través de un Data Playground interactivo. Las bases de datos del proyecto también se pueden acceder a través de "depositarias de datos" e instituciones suscriptoras en las Américas.

A través de prácticas de acceso abierto y de una extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas relacionados con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.

El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el
Pulso de la democracia en Colombia

20
23