



*Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2010 (No.46)**

Temor ciudadano al terrorismo en las Américas¹

Elizabeth J. Zechmeister, Universidad de Vanderbilt
Daniel Montalvo, Universidad de Vanderbilt
Jennifer L. Merolla, Universidad de Posgrado de Claremont

Contacto: liz.zechmeister@vanderbilt.edu

Una mayor sofisticación, alcance, y víctimas mortales definen al terrorismo moderno que deja muy pocos lugares del mundo libres de amenaza. El terrorismo (ataques destructivos contra objetivos no militares, generalmente con propósitos políticos)² ha tenido una mayor presencia en algunos países de las Américas, tales como Colombia³ y Perú, pero actos terroristas han sido

* Las *Perspectivas* son co-editadas por los Profesores Mitchell A. Seligson y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, técnico e intelectual del grupo LAPOP de la Universidad de Vanderbilt.

¹ Ediciones anteriores de la serie *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas* se encuentran en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/studiesandpublications>. Los datos se los pueden encontrar en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/datasets>

² La mayoría de definiciones del terrorismo se asemejan a esta concepción, sin embargo, se podrían introducir excepciones y otros refinamientos. La pregunta de la encuesta que aquí analizamos indaga sobre el temor a ataques violentos por terroristas, pero no impone una definición de "terrorista".

³ Apenas el 12 de Agosto de 2010, una explosión de coche bomba fue reportada en Bogotá (ver www.reuters.com).

también registrados en años recientes en México, Chile, Venezuela, Bolivia y Ecuador.⁴ Inclusive en países que no han experimentado ataques terroristas significativos, muchos ciudadanos expresan su preocupación sobre el terrorismo; es así que, en promedio, la preocupación sobre el terrorismo en las Américas es relativamente alta.

El temor al terrorismo es importante porque afecta la manera de pensar de la gente sobre otros y sobre el gobierno. Merolla y Zechmeister (2009) muestran que las amenazas del terror pueden incrementar la desconfianza y el autoritarismo, así como también cambiar la forma en que la gente evalúa a los líderes políticos, y afectar a las preferencias sobre el balance de poder, las libertades civiles, y la política internacional. En pocas palabras, existen razones importantes para preocuparse sobre la medida en que los ciudadanos en las Américas se encuentran atemorizados por posibles ataques terroristas.

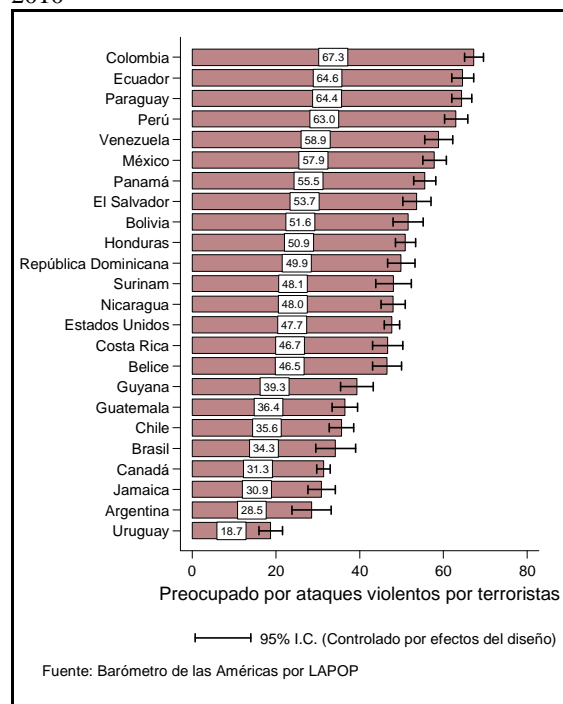
Con este informe de la serie *Perspectivas* intentamos proveer un retrato del temor al terrorismo en las Américas, además de evaluar algunos de los factores que lo predicen. Nos enfocamos entonces en la siguiente pregunta de la encuesta 2010 del Barómetro de las Américas⁵ llevada a cabo por LAPOP:

WT1. ¿Qué tan preocupado(a) está usted de que haya un ataque violento por terroristas en [país] en los próximos 12 meses?

⁴ Ver la base de datos de Incidentes de Terrorismo a nivel Mundial (RDWTI), en la página <http://www.rand.org/nsrd/projects/terrorism-incidents/>

⁵ Gran parte de la financiación para la ronda 2010 del Barómetro de las Américas fue proporcionada por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

Gráfico 1. Temor al terrorismo en las Américas, 2010



El gráfico 1 muestra las respuestas promedio a esta pregunta (con intervalos de confianza) por país, con las respuestas recalibradas a una escala de 0 a 100, en donde 0 significa “Nada preocupado” y 100 “Muy preocupado”.⁶ La pregunta también incluyó una opción explícita para los que “No han pensado mucho en esto”; aquellos que dieron esta respuesta no se incluyeron en esta escala.⁷

Los niveles promedio del temor a ataques terroristas, tal y como se muestran en el gráfico 1, se encuentran por encima del punto medio de 50 unidades en diez de los 24 países. Como era de esperarse, Colombia y Perú, dos países que

⁶ La tasa media de no respuesta para esta pregunta fue 5,3%.

⁷ El porcentaje de individuos que respondieron que “No han pensado mucho en esto” es 22,99 por ciento. La tabla A1 en el anexo provee una categorización por país. Si en cambio hubiésemos codificado estos entrevistados en la categoría “Nada preocupado”, la clasificación relativa de los valores promedio entre países hubiese permanecido bastante estable, al igual que los resultados presentados más adelante en este reporte (mayor información se encuentra disponible a través de los autores). Para tomar en cuenta el gran número de “valores perdidos”, usamos el comando “subpopulation” en STATA para calcular correctamente los errores estándar del diseño complejo de la muestra.

han sufrido numerosos ataques terroristas, se encuentran en el tercio superior de la lista de países con niveles medios de miedo de 67,3 y 63,0, respectivamente. El RDWTI (ver el pie de página número 3) reporta 46 intentos y/o ataques terroristas exitosos en Colombia en 2009, la mayoría de los cuales han sido atribuidos a las FARC. Un número menor de incidentes se han reportado en Perú, pero el país continúa de todas maneras atestiguando ataques ocasionales, típicamente atribuidos a Sendero Luminoso, lo que sirve como recordatorio de niveles mucho más altos de terrorismo en los años noventa.

De manera interesante, Ecuador y Paraguay se ubican arriba de la lista, sugiriendo altos niveles de preocupación en términos de seguridad en esos países; que por lo menos en el primer caso se podrían deber a actividades de las FARC dentro de sus fronteras. En directo contraste a esos casos, los niveles de preocupación son notablemente bajos en Jamaica, Argentina, y especialmente en Uruguay. Mientras que algunos podrían haber esperado ver a los Estados Unidos en un nivel más alto, su ubicación en el medio de la escala tiene sentido en tanto en cuanto el declive económico compite por la atención pública en 2010, y la preocupación pública por ataques terroristas debe haberse opacado luego de nueve años de repetidas alertas, seguidas de pocas o nulas actividades terroristas. Los valores del gráfico 1 y la clasificación relativa se mantienen bastante estables inclusive luego de tomar en cuenta las características individuales de la población de América Latina y el Caribe, tal y como hacemos en el gráfico del anexo A2

¿Qué determina la variación en los niveles de preocupación sobre terrorismo en las Américas? El análisis de arriba y la discusión sugieren que el contexto de cada país importa, y que es posible que las características individuales importen también. En la próxima sección analizaremos más a fondo los determinantes de la preocupación sobre terrorismo en las Américas.

El estado de derecho ayuda a reducir las preocupaciones ciudadanas sobre el terrorismo

Entre los factores a nivel de país que podrían influir en la preocupación sobre el terrorismo, creemos que el estado de derecho juega un rol importante. Mientras más fortalecido se encuentre el estado de derecho, más protegidos se sentirán los ciudadanos de la violencia perpetrada por terroristas y por otros grupos. Un estado de derecho debilitado podría crear un clima que fomente las expresiones extremistas y/o podría actuar en nombre de las fallas del Estado en el ámbito de la provisión de seguridad. La organización Freedom House obtiene una medida del estado de derecho, la cual es operacionalizada usando las siguientes preguntas: (1) ¿Existe un sector judicial independiente? (2) ¿Prevalece el estado de derecho en asuntos civiles y penales? ¿Se encuentra la policía bajo control civil directo? (3) ¿Existe protección frente al terror político, al aprisionamiento injustificado, al exilio, o a la tortura, tanto por grupos que apoyan como por grupos que se oponen al sistema? ¿Existe libertad de guerra e insurgencias? y (4) Garantizan las leyes, las políticas y las prácticas un trato igualitario a los diferentes segmentos de la población?⁸

Adicionalmente al contexto de cada país, las características individuales y de las vecindades en las que se vive podrían explicar parte de la variación en los niveles de preocupación acerca de ataques terroristas. Esperaríamos entonces que el temor a la delincuencia (percepción de inseguridad en el barrio) esté correlacionado con el miedo a ataques terroristas, ya que el último es una categoría del primero. Esperamos también que aquellos que han sido previamente víctimas de la delincuencia, o quienes tengan algún miembro de su hogar que haya sido victimizado, estén más preocupados de la posibilidad de un ataque violento por terroristas. En términos de ideología política,

⁸Ver:

http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=351&ana_page=341&year=2008 Accesado el 20-07-10.

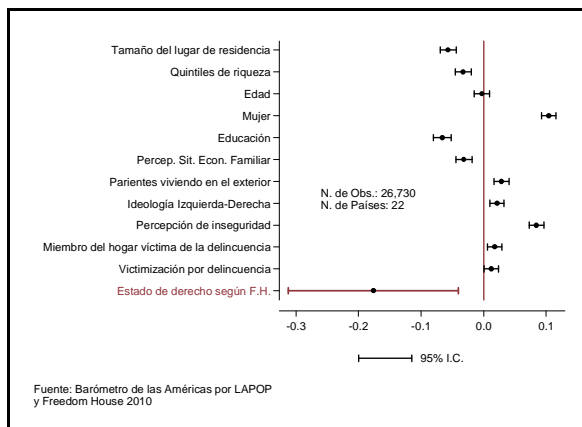
esperamos que los de la derecha se sientan más intimidados por posibles ataques terroristas, en parte porque las guerrillas de América Latina son consideradas de izquierda.⁹ Aquellos que tienen parientes viviendo en el exterior podrían tener una percepción más alta de la posibilidad de un ataque terrorista, dada la prevalencia de las discusiones sobre terrorismo además de los incidentes terroristas en los Estados Unidos y en Europa, en donde la mayoría de las diásporas latinoamericanas y caribeñas residen. En nuestro modelo, controlamos también por factores socio-económicos y demográficos básicos.¹⁰

Con estas medidas, predecimos el temor al terror con un modelo multinivel, y sus resultados se presentan en el gráfico 2. En este gráfico, cada variable incluida en el análisis se presenta en el eje vertical (y). El impacto de cada una de las variables sobre el miedo al terrorismo se muestra gráficamente a través de un punto que cuando se ubica a la derecha de la línea vertical "0" indica una contribución positiva, mientras que si se ubica a la izquierda de la línea "0" indica una contribución negativa. Los contribuyentes estadísticamente significativos se muestran a través de intervalos de confianza representados por líneas horizontales, ubicadas hacia la izquierda y la derecha de dicho punto. Únicamente cuando los intervalos de confianza no cruzan la línea vertical "0" son estadísticamente significativos (al 0,05 o superior). La fuerza relativa de cada variable se indica a través de coeficientes estandarizados (por ejemplo, "ponderaciones beta").

⁹ Ejemplos de guerrillas consideradas como de izquierda incluyen las FARC, el ELN, El movimiento revolucionario Tupac-Amaru, Sendero Luminoso, Tupamaros, y Alfaro Vive Carajo.

¹⁰ Estos factores son: "Tamaño de la ciudad/pueblo de residencia", que va de 1 (Área Rural) a 5 (Capital Nacional); (b) "Quintiles Riqueza," que va de 1 (Menor Riqueza) a 5 (Mayor Riqueza); (c) "Edad", que va de 18 (16 en el caso de Nicaragua) a 98 años de edad; (d) "Mujer", codificado 1 para mujeres y 0 para hombres; y (e) "Educación", que va de 0 a 18 años de educación completa.

Gráfico 2. Análisis multinivel de los determinantes del temor a ataques terroristas, 2010¹¹



Los resultados en el gráfico 2 muestran que aquellos que viven en poblados más pequeños o en áreas rurales, aquellos individuos más pobres, menos educados, y aquellos quienes perciben que su situación económica personal se encuentra relativamente en peor estado manifiestan estar más preocupados por el terrorismo. Muy probablemente, esto refleja una realidad del terrorismo: el típico ataque terrorista en las Américas causa más daño a los individuos que se encuentran marginalizados de esta manera. También encontramos que las mujeres están mucho más preocupadas que los hombres, y como esperábamos, aquellos con parientes residiendo en el exterior están más preocupados por el terrorismo. Sugerimos entonces que este último resultado refleja una transmisión de información desde lugares en el exterior en donde la amenaza del terrorismo es más palpable que en la mayoría de países de

¹¹ En este modelo intentamos incluir otras variables teóricamente relevantes como “confianza en las Fuerzas Armadas”, y “Confianza en el Gobierno nacional: Sin embargo, los coeficientes no fueron estadísticamente significativos. Incluimos también una pregunta sobre personalidad y encontramos que aquellos que se auto-califican como críticos y peleones están más preocupados acerca de ataques violentos por terroristas. Sin embargo; decidimos no incluirla en el modelo porque esa variable no formó parte del cuestionario de Honduras, y su exclusión no cambia el nivel de significancia ni la dirección de otros coeficientes. Además excluimos a los Estados Unidos y a Canadá del modelo debido a nuestro enfoque en América Latina y el Caribe, y a la no disponibilidad de algunas variables de control.

América Latina y el Caribe. Tal y como lo esperábamos, nuestras variables que miden la victimización por delincuencia, inseguridad, y una ideología política de derecha¹² se encuentran positivamente relacionadas con la preocupación de ataques violentos por terroristas.

Con respecto al indicador a nivel de país incluido en el modelo, el estado de derecho se encuentra, en efecto, asociado con la preocupación acerca del terrorismo. Los ciudadanos de países en donde el nivel de estado de derecho, medido por Freedom House, es menor, se encuentran más preocupados por posibles ataques terroristas que aquellos ciudadanos en países cuyo estado de derecho está más asegurado. En pocas palabras, la habilidad de un estado de mantener cortes funcionales y fuerzas de seguridad que mantienen los derechos y supervisan a una ciudadanía relativamente pacífica es imperativa a la hora de promover percepciones de protección ante eventuales amenazas terroristas.

Conclusión

En este breve reporte hemos provisto un retrato de la preocupación sobre el terrorismo en las Américas. La preocupación acerca de la amenaza de ataques violentos por individuos y grupos extremistas es relativamente alta en algunos países en las Américas, lo que es consistente con una realidad en la que tanto el terrorismo internacional como el terrorismo doméstico se están volviendo más letales, sofisticados y directos; así como también una realidad en la que las preocupaciones sobre la seguridad permanecen altas (cuando se preguntó sobre el problema principal por el cual está atravesando el país, la encuesta 2010 del Barómetro de las Américas muestra que el 29,6% de los entrevistados manifiesta inconvenientes relacionados con la seguridad).¹³

¹² Debido al elevado número de valores perdidos (23,1%), imputamos la variable de ideología política usando los valores promedio por cada país.

¹³ La encuesta del Barómetro de las Américas en Haití se estaba implementando mientras se bosquejaba este reporte.

Por supuesto, no todos los individuos están preocupados por el terrorismo, y nuestra pregunta fue diseñada para tomar en cuenta el hecho de que un número importante de los entrevistados pueden haber no pensado en el terrorismo. Por este motivo, en lugar de forzar a los entrevistados a escoger un nivel de preocupación, les permitimos escoger una opción explícita que indica que el individuo “no ha pensado mucho en esto”. Tal y como lo reportábamos en el pie de página seis, el 23 por ciento de los entrevistados en promedio seleccionaron esta opción (ver el gráfico A1 del anexo para un análisis por país). A pesar de que en este análisis excluimos a estos individuos, luego de llevar a cabo un chequeo de robustez en donde los incluimos en la categoría “nada preocupado”, podemos concluir que los resultados son similares a los del modelo original.

Tal y como indicábamos en la introducción, existe una razón importante para estar preocupados acerca de cuán atemorizados se encuentran los individuos con respecto al terrorismo. Un objetivo importante del terrorismo es propagar ansiedad y varias emociones negativas, y otros estudios muestran claramente que las amenazas terroristas afectan significativamente las actitudes, evaluaciones y comportamientos políticos, de tal manera que ponen bajo estrés a los valores y procesos democráticos e inclusive a las instituciones del Estado (Merolla y Zechmeister, 2009).

Nuestro análisis muestra que, en términos estadísticos, los países con estados de derecho consolidados son aquellos en que sus ciudadanos se encuentran menos preocupados acerca del terrorismo. Podría ser que esos ambientes sean menos propicios para engendrar extremistas, bien porque sus políticas de seguridad son eficientes y bien ejecutadas y actúan para prevenir la proliferación de actividades terroristas, o bien porque estas características y un respeto general por los derechos de los individuos desalienta a los extremistas de tratar de involucrar a otros en su causa. De manera alternativa, nuestra variable de estado de derecho podría representar

simplemente un estado general de seguridad en los países, dando mayor sensación a los individuos de protección ante el terrorismo, pero posiblemente también ante otros tipos de crímenes, en donde el estado de derecho es juzgado comparativamente como alto. Independientemente de cuál de estas interpretaciones, o de una combinación de ellas, es la más acertada, los resultados por lo menos apuntan a la utilidad de que un estado de derecho fuerte promueve sentimientos de seguridad, en este caso, con respecto a la preocupación sobre ataques terroristas.

Nuestros resultados relativos a los determinantes de nivel individual de la preocupación sobre terrorismo son también reveladores, especialmente debido a que proveen la primera evaluación regional de los factores que predicen los temores ciudadanos al terrorismo en las Américas. Tal y como indicamos, aquellos individuos que tienden a ocupar posiciones más marginales (habitantes del sector rural, menos educados e incluso mujeres) y/o aquellos quienes perciben que su situación financiera es poco alentadora, aquellos que recientemente han sido víctimas de la delincuencia, y aquellos con parientes viviendo en el exterior, manifiestan estar más preocupados de ser víctimas de un ataque terrorista.

En este breve reporte, no hemos examinado una gran cantidad de factores que podrían predecir la preocupación acerca del terrorismo, más bien nos hemos enfocado en unos pocos factores, y no hemos analizado en absoluto la relación entre preocupación por el terrorismo y otras actitudes individuales que esta preocupación podría predecir (en otras palabras, no hemos analizado el terrorismo como variable independiente). Estos análisis nos esperan, y esperamos poder reportarlos en el futuro. Por el momento, esperamos haber presentado de manera clara un retrato sobre el miedo a ataques violentos por terroristas en las Américas, y haber demostrado de manera convincente cómo este miedo varía sistemáticamente entre países e individuos.

Bibliografía

Merolla, J. L., & Zechmeister, E. J. (2009).
*Democracy at Risk: How Terrorist Threats
Affect the Public*. Chicago, IL: University
of Chicago Press.

Anexos

Gráfico A1. Porcentaje de personas que no han pensado mucho acerca del terrorismo, 2010¹⁴

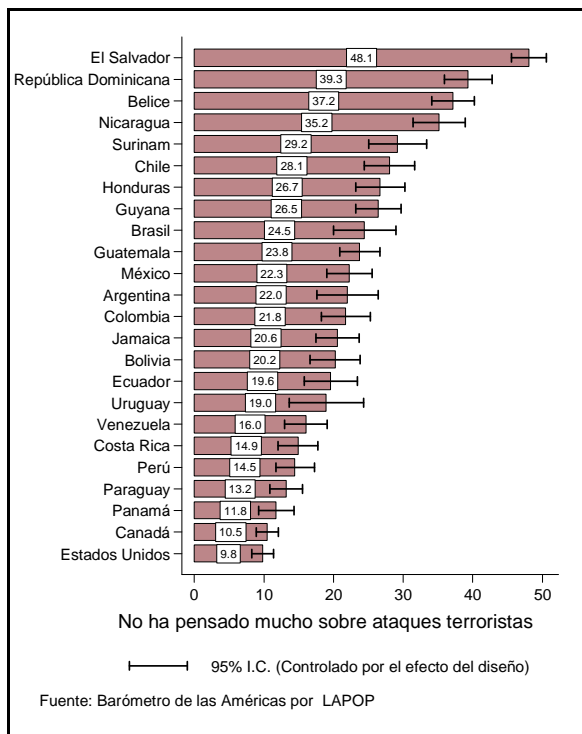
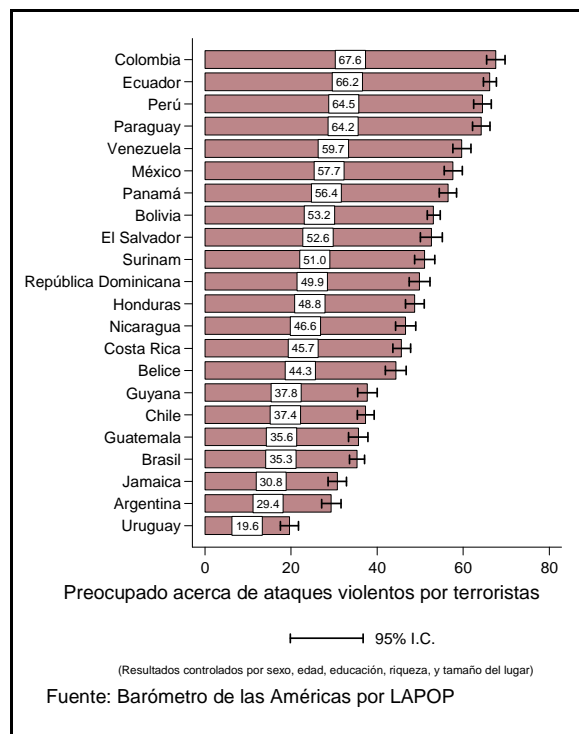


Gráfico A2. Temor al terror después de tomar en cuenta las características individuales en América Latina y el Caribe, 2010



¹⁴ El coeficiente de correlación entre las medias del temor a ataques por terroristas por país, y la categoría “no he pensado mucho en esto” es -0.02.