

El Barómetro de las
Américas de LAPOP
toma el

Pulso de la democracia en la República Dominicana

EDITORES DEL INFORME

María Fernanda Boidi

Danilo Antonio Contreras

Jana Morgan

Mariana Rodríguez

20
23



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



**VANDERBILT
UNIVERSITY**



AmericasBarometer
Barómetro de las Américas

Nuestra misión

LAPOP Lab es un centro de excelencia en la investigación internacional por encuestas. Ubicado en Vanderbilt University, nuestra misión es:

- Producir datos de opinión pública de la más alta calidad.
- Desarrollar e implementar métodos de vanguardia para realizar encuestas.
- Crear capacidades para investigar y analizar encuestas.
- Generar y difundir investigaciones relevantes para formular políticas públicas.

El laboratorio es dirigido por expertos en metodología de encuestas, quienes innovan en las prácticas de investigación de la opinión pública. Este equipo está comprometido con la colaboración y la pedagogía. El trabajo del laboratorio facilita el diálogo basado en evidencia y las decisiones sobre políticas públicas en una amplia gama de temas relacionados con la gobernanza democrática.

Una carta de USAID

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se enorgullece de apoyar al Barómetro de las Américas, un proyecto galardonado que captura la voz de los ciudadanos en las Américas. A partir de datos de encuestas en más de 34 países del norte, el centro y el sur de América, así como del Caribe, el Barómetro de las Américas contribuye con las discusiones sobre la calidad y la fortaleza de la democracia en la región.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas mide actitudes, evaluaciones, experiencias y comportamientos en las Américas mediante muestras probabilísticas nacionales de adultos en edad de votar. Los temas de la encuesta incluyen economía, Estado de derecho, capacidad estatal, confianza en las instituciones, valores individuales, corrupción y seguridad, entre otros.

USAID se apoya en el Barómetro de las Américas para informar sobre el desarrollo de estrategias, guiar el diseño de programas y evaluar los contextos en los que trabajamos. El Barómetro de las Américas alerta a los encargados de formular las políticas públicas y a las agencias de cooperación internacional sobre desafíos clave. El proyecto proporciona a los ciudadanos información sobre los valores y las experiencias democráticas en sus países, a lo largo del tiempo y en comparación con otros países.

Aunque el Barómetro de las Américas es coordinado por LAPOP Lab de Vanderbilt University, es un proyecto de colaboración internacional. LAPOP consulta con investigadores de toda la región de las Américas, con equipos de encuestadores locales, con USAID y con otros patrocinadores del proyecto en cada una de las etapas de investigación. Estas discusiones aumentan la relevancia y la validez de los cuestionarios, mejoran los diseños muestrales, construyen y mantienen protocolos de vanguardia para el control de calidad, y apoyan el desarrollo y la difusión de datos e informes. Como proyecto colaborativo, el Barómetro de las Américas también construye capacidades para investigar la opinión pública a través de la transferencia de conocimiento a los equipos locales, la participación de estudiantes en el proyecto y la realización frecuente de talleres.

USAID ha sido el mayor patrocinador de las encuestas que forman el núcleo del Barómetro de las Américas. Cada ronda del proyecto cuenta con el apoyo de otras personas e instituciones. USAID agradece a esta red de patrocinadores, al equipo de LAPOR, a sus sobresalientes estudiantes actuales y antiguos, a las muchas instituciones y personas expertas en toda la región que contribuyen y participan en el proyecto, a los equipos locales encargados del trabajo de campo y a todas las personas que dedicaron su tiempo a responder las encuestas.



Este informe es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este estudio es responsabilidad exclusiva de los autores y de LAPOP Lab, y no refleja necesariamente las opiniones de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.

Por favor, cite este informe de la siguiente manera:

Boidi, María Fernanda, Danilo Antonio Contreras Jana Morgan y Mariana Rodríguez (Eds.) 2023. *El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el Pulso de la democracia en la República Dominicana 2023*. Nashville, TN: LAPOP.

CÓMO ENTENDER LOS GRÁFICOS EN ESTE INFORME

Los datos del Barómetro de las Américas se basan en muestras nacionales de encuestados seleccionados en cada país; naturalmente, todas las muestras producen resultados que contienen un margen de error. Es importante que el lector comprenda que cada estimación —por ejemplo, la proporción de ciudadanos que apoyan la democracia— tiene un intervalo de confianza, expresado en términos de un rango alrededor de ese punto. Muchos gráficos en este estudio muestran un intervalo de confianza del 95% que toma en cuenta esta variabilidad de las muestras. Cuando dos estimaciones tienen intervalos de confianza que se superponen en gran medida, la diferencia entre los dos valores no suele ser estadísticamente significativa; por otra parte, cuando dos intervalos de confianza no se superponen, el lector puede estar seguro de que esas diferencias son estadísticamente significativas en un nivel de confianza del 95%.

Las estimaciones del Barómetro de las Américas 2023 se basan en datos ponderados según sea el caso. Debido a diferencias en el muestreo, se calculan factores de ponderación por estrato para las encuestas nacionales en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil a partir de las distribuciones poblacionales urbana/rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (a través de encuestas telefónicas) se calculan estimando las probabilidades base ajustadas por la elegibilidad y la tasa de no respuesta, y luego se calibran sobre la base de las distribuciones de género, educación, edad y región en la encuesta cara a cara más reciente del Barómetro de las Américas para cada país. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan para que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral. Los datos en este informe provienen de una base de datos preliminar a la del lanzamiento público; los analistas podrían encontrar pequeñas diferencias en las estimaciones al usar las bases de datos públicas debido a las actividades de limpieza y control de calidad que están en desarrollo.

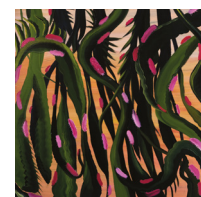


IMAGEN DE CUBIERTA
"Plagas de jardín"
50 x 52 cm, óleo sobre papel, 2020, de Sylvia Fernández

Sylvia Fernández (Lima, 1978) se graduó con medalla de oro en Artes Plásticas en la escuela Corriente Alterna, en Lima, Perú, en 2002. Su pintura explora las fronteras abstractas de la mente y el cuerpo y sus relaciones con la naturaleza, el tiempo y la memoria. <https://www.sylvia-fernandez.com>

Sylvia es representada por la Galería del Paseo Fundada en 1998 en Montevideo, Uruguay —y presente en Lima, Perú, desde 2003— Galería del Paseo promueve artistas jóvenes latinoamericanos en el campo del arte contemporáneo. <https://www.galeriadelpaseo.com>

Contenido

Introducción

002 EL PULSO DE LA DEMOCRACIA EN LA REPÚBLICA DOMINICANA EN 2023

006 EN NÚMEROS

Capítulo 1

008 VIOLENCIA DE GÉNERO
Y VIOLENCIA DOMÉSTICA

Capítulo 2

026 DISCRIMINACIÓN RACIAL
O POR ORIGEN NACIONAL

Capítulo 3

044 PARTICIPACIÓN CÍVICA

064 Referencias

068 Ficha técnica del Barómetro de las Américas en la República Dominicana 2023

070 Un vistazo a los datos e informes del Barómetro de las Américas

074 Metodología de la encuesta para el Barómetro de las Américas 2023

Enfoques

022 El problema más importante

040 Victimización por delincuencia

060 Percepciones sobre corrupción entre funcionarios públicos

El pulso de la democracia en la República Dominicana en 2023

Jana Morgan¹ y Mariana Rodríguez²

Este informe aborda temas críticos para la sociedad dominicana, desde las actitudes predominantes hacia la violencia de género y los problemas domésticos, hasta la discriminación racial y la participación cívica. A través del análisis de los datos del Barómetro de las Américas 2023, se procura iluminar el complejo panorama de las dinámicas políticas y sociales de la República Dominicana.

Los hallazgos presentados no sólo ofrecen una visión de los desafíos enfrentados por diversos segmentos de la población, sino que también sirven como un llamado claro a la introspección colectiva y a la transformación social.

El primer capítulo analiza la opinión pública acerca de la violencia de género y la violencia doméstica en la República Dominicana, temas de creciente

preocupación que demandan una profunda reflexión en el contexto sociopolítico actual. El capítulo revela hallazgos alarmantes que reflejan un cambio negativo en las actitudes hacia las mujeres en la esfera política, lo que consolida a la República Dominicana como el país en la región de América Latina y el Caribe (ALyC) con el más alto porcentaje de personas que consideran a los hombres superiores como líderes políticos.

El Barómetro de las Américas 2023 destaca que las actitudes igualitarias de género han disminuido con el tiempo en la República Dominicana y el respeto por los derechos de las mujeres es bajo en comparación con otros países de la región. Por ejemplo, el 75% de los dominicanos creen que los hijos sufren cuando las madres trabajan fuera de casa, una percepción que se ha intensificado en la última década y es la más alta de la región en 2023. Estos datos revelan una persistencia en los roles de género tradicionales que limitan la libertad de las mujeres y perpetúan desigualdades. Pero vale destacar que este fenómeno se manifiesta también hacia los padres en el país, con un 65% de la población compartiendo la creencia de que los niños padecen cuando ellos trabajan fuera del hogar.

Los datos también evidencian que la justificación de la violencia contra las mujeres ha experimentado un preocupante aumento. Un cuarto de los dominicanos dicen que entenderían actos de violencia contra una mujer por el descuido de labores del hogar y un tercio lo entendería en casos de infidelidad. La justificación se relaciona con roles de género enraizados, con hombres y personas de mayores ingresos más propensos a justificar la violencia. Estos patrones, además de afectar la integridad de las mujeres, revelan una cultura arraigada de desigualdad de género.

1. Jana Morgan es profesora de Ciencia Política en la Universidad de Tennessee e investigadora asociada de LAPOP Lab.

2. Mariana Rodríguez es la directora de investigación y difusión de LAPOP Lab.

En el ámbito político, las mujeres también enfrentan desafíos significativos. A pesar de ocupar la vicepresidencia desde 2012, la representación femenina en el poder legislativo y ejecutivo sigue siendo limitada. Un 41% piensa que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres, una cifra que ha aumentado en años recientes y que es una de las más altas en la región en 2023. El Barómetro de las Américas 2023 destaca que los hombres, los dominicanos con menor nivel educativo, los católicos y quienes se autoidentifican como “blancos” son más propensos a sostener estas opiniones. Esto subraya la complejidad de los desafíos que enfrentan las mujeres para alcanzar igualdad en roles políticos.

Los análisis presentados evidencian la urgencia de abordar las raíces culturales y estructurales que perpetúan la violencia de género en la República Dominicana. La sociedad debe reflexionar sobre la necesidad de transformar patrones arraigados y promover una cultura de igualdad que garantice el pleno ejercicio de los derechos de las mujeres.

El segundo capítulo examina la discriminación racial y por origen nacional en la República Dominicana. Los hallazgos revelan una preocupante tendencia en el aumento de experiencias con la discriminación por color de piel que crece de haber sido reportada por el 10% de los dominicanos en 2010 a 18% en 2023.

Además, casi la mitad de los dominicanos (47%) piensan que las personas de piel más oscura son pobres “por su cultura”, una cifra que también ha aumentado sustancialmente desde 2016 (26%). Resulta inquietante que la percepción de culpabilidad atribuida a personas de color más oscuro con respecto a las desigualdades raciales haya experimentado un significativo incremento, y esté señalando una falta de reconocimiento de las raíces sistémicas de la inequidad.

Los datos del Barómetro de las Américas 2023 muestran que el color de piel tiene una incidencia clara sobre la probabilidad de reportar haber sido víctima de discriminación. Los dominicanos más jóvenes, más pobres, afrodominicanos y con color de piel más oscuro reportan más frecuentemente experiencias de discriminación racial.

Experimentar discriminación racial no sólo afecta al individuo, sino que tiene implicaciones sociales más amplias. En particular, las personas que son víctimas de discriminación racial expresan niveles más bajos de confianza interpersonal, lo que a su vez afecta la confianza en el gobierno y la participación cívica. Por lo tanto, la discriminación racial también plantea desafíos a la democracia dominicana.

Los datos también destacan la falta de aceptación mayoritaria de las políticas de apoyo a la comunidad de ascendencia haitiana en el país, a pesar de pequeños avances en la aceptación de los hijos de migrantes y la entrega de permisos de trabajo. Aunque se han registrado pequeñas mejoras desde 2019, especialmente entre la población más joven, persiste una percepción de discriminación hacia los haitianos tanto como hacia los dominicanos de ascendencia haitiana. Los datos revelan que los dominicanos más jóvenes son más conscientes de los desafíos que enfrenta esta comunidad en la sociedad dominicana.

Los hallazgos evidencian la complejidad de la situación sociopolítica en la República Dominicana, donde la discriminación racial y la actitud hacia los inmigrantes haitianos y a los dominicanos de ascendencia haitiana se manifiestan en actitudes y comportamientos diarios, y desafían la convivencia y la integración de diversas comunidades.

El tercer capítulo del informe aborda la participación cívica en la República Dominicana y revela hallazgos fundamentales sobre la dinámica participativa, la confianza en el gobierno local, el asociativismo y la tolerancia política. En cuanto a la participación local, se destaca que, aunque ha experimentado un descenso, la República Dominicana

lidera en comparación con los otros ocho países donde se realizó la misma pregunta en el estudio. La participación está influenciada por la percepción de conocer los problemas políticos y la confianza en el gobierno local, así como por la confianza interpersonal. Esto revela conexiones cruciales entre la confianza ciudadana y la participación cívica activa.

Los datos del Barómetro de las Américas 2023 muestran cómo la confianza en el gobierno local se mantiene en niveles medios (40%), con una estabilidad relativa en los últimos años. Este nivel de confianza se asocia estrechamente con la aprobación de la gestión presidencial, y sugiere una conexión entre lo local y lo nacional. Además, se destaca que la confianza interpersonal ha experimentado un ligero repunte en 2023: llega al 59% y evidencia la importancia de las relaciones interpersonales en el entramado social y político.

El asociativismo en la República Dominicana es notablemente alto, con tasas de participación en juntas de mejoras de la comunidad (32%) y reuniones de partidos políticos (33%) que superan a otros países de la región. Este involucramiento local se asocia con factores como la eficacia política, la confianza interpersonal y la comprensión de los problemas del país.

En cuanto a la tolerancia política, se observa una estabilidad en los niveles generales, pero con variaciones significativas al considerar distintas situaciones. La República Dominicana se muestra comparativamente alta en los niveles de tolerancia hacia personas críticas del sistema político a postularse a cargos (34%) o dar un discurso (37%). Al mismo tiempo, la ciudadanía demuestra una menor tolerancia en el contexto de la participación cívica de personas gay (27%), una cifra baja en comparación con otros países.

Estos hallazgos proporcionan una comprensión extensa de la participación ciudadana y la percepción democrática en la República Dominicana. Este análisis se vuelve crucial al considerar el contexto sociopolítico actual del país. Destaca así la importancia de fortalecer la confianza en el gobierno local y fomentar la participación cívica para consolidar una democracia robusta y equitativa.

Por otro lado, los datos en este reporte también revelan una continua aceptación de las desigualdades de género y la falta de respeto a los derechos de las mujeres. Además, el desprecio por los dominicanos de ascendencia haitiana sigue siendo generalizado. Estos hallazgos apuntan a desafíos estructurales duraderos que amenazan a la sociedad democrática.

EN NÚMEROS

1,100
encuestadores

2023
BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

41,524
entrevistas

180
preguntas comunes incluidas
en la mayoría de los países

415
preguntas específicas por país

26
PAÍSES

- Argentina
- Bahamas
- Belize
- Bolivia
- Brasil
- Canadá
- Chile
- Colombia
- Costa Rica
- Ecuador
- El Salvador
- Estados Unidos
- Granada
- Guatemala
- Haití
- Honduras
- Jamaica
- México
- Nicaragua
- Panamá
- Paraguay
- Perú
- República Dominicana
- Surinam
- Trinidad y Tobago
- Uruguay

006

ENTRENAMIENTO DE ENCUESTADORES

24
entrenamientos de
equipos locales

DESARROLLO DE CAPACIDADES EN INVESTIGACIÓN DE ENCUESTAS 2023

33 eventos

600+ horas

1,390 asistentes

420
horas de
entrenamiento

LA SERIE DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

10 rondas de
encuestas a lo
largo de 20 años

34 países

385,000+
entrevistas

007

Violencia de género y violencia doméstica

Daniel Moreno¹

Capítulo 1

PRINCIPALES HALLAZGOS

La violencia contra las mujeres es un tema que ha recibido la atención del Barómetro de las Américas en la República Dominicana en las rondas anteriores de la encuesta. En los estudios del Barómetro de 2019 y 2021, se ha encontrado evidencia que muestra que la mayoría de la población dominicana duda de las acciones que toma el Estado para combatir la violencia de género y castigar a los culpables, y que esta percepción es aún más alta entre las mujeres, quienes son las víctimas habituales de la violencia de género².

- Se evidencia un cambio negativo en las actitudes de la población dominicana hacia las mujeres en la política. El porcentaje de personas que afirman que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres ha crecido y en la República Dominicana es el más alto de toda ALyC.
- La mayoría de los dominicanos (75%) creen que los hijos sufren cuando su madre trabaja fuera de casa, pero muchos (65%) también creen que los niños sufren cuando su padre trabaja fuera de casa.
- La justificación de la violencia contra las mujeres ha incrementado en el país. Dicho aumento ha sido especialmente importante en la justificación de la violencia cuando la mujer omite labores domésticas.

75%

considera que los hijos sufren cuando la madre trabaja fuera de la casa.

65%

cree que los hijos sufren cuando el padre trabaja fuera de la casa.

La violencia doméstica y, de manera más específica, la violencia contra las mujeres es un problema creciente en muchos países de ALyC. La violencia afecta negativamente la vida de las personas que la sufren, viola sus derechos y amenaza inclusive el más básico de ellos: el derecho a la vida. Al mismo tiempo, reproduce condiciones de desigualdad relacionadas con niveles de participación y ejercicio de poder claramente desventajosas para las mujeres. Pero la violencia de género también se refleja en otras formas de violencia, a partir de la naturalización de los hechos de violencia y de su normalización como mecanismo de resolución de problemas³.

La violencia de género es una manifestación empírica de una estructura de valores patriarcales, que confiere a las mujeres roles subalternos con relación a los hombres y las obliga a realizar roles específicos, como los reproductivos. Al mismo tiempo, estos valores tienden a excluirlas de otros roles en el ámbito público de la sociedad. Se trata, entonces, de parte de la cultura de una sociedad, de los valores que los ciudadanos comparten, aunque tiene manifestaciones claras más allá del ámbito normativo y cultural⁴.

Las mujeres en la República Dominicana enfrentan muchos de los desafíos que viven las mujeres en la mayoría de los países de ALyC: vulneración de derechos, discriminación social, laboral y económica, menores oportunidades, un trato injusto justificado en aspectos culturales, mal cuidado de su salud, concentración de demanda de tareas de cuidado, abuso y explotación sexual y violencia machista. Pero el caso específico de la República Dominicana presenta desafíos adicionales,

pues el Índice de Desigualdad de Género del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (GII) indica que la desigualdad en el país está entre las más altas de la región⁵.

El problema de la violencia contra las mujeres es particularmente serio en la República Dominicana. Datos oficiales de 2013 indican que 35% de las dominicanas reportan haber sufrido de algún tipo de violencia por parte de su pareja, y el reporte de estos hechos de violencia es mayor entre las mujeres más jóvenes⁶. En varios casos, la violencia llega a acabar con la vida de las mujeres. Según datos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el país tiene la segunda tasa más alta de feminicidios de ALyC (2.7 casos por cada 100,000 mujeres) y la más alta de muertes ocasionadas por la pareja o expareja íntima (1.6 por cada 100,000)⁷.

LOS ROLES DE GÉNERO DOMÉSTICOS SE MUESTRAN CADA VEZ MÁS RESTRICTIVOS PARA LAS MUJERES EN LA REPÚBLICA DOMINICANA

Los roles socialmente aceptados para hombres y mujeres traducen la estructura de valores de una sociedad con relación a las diferencias entre géneros y condicionan las oportunidades de los individuos de actuar con libertad. Los roles pueden ser igualitarios, con escasas diferencias entre lo que se espera de hombres y mujeres, o muy desiguales, con roles muy marcados por la condición de género de las personas⁸.

El Barómetro de las Américas incluye en la República Dominicana las siguientes preguntas sobre roles de género en el cuestionario de 2023⁹:

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la siguiente frase? Cuando la madre trabaja fuera de la casa, los hijos sufren. Muy de acuerdo / De acuerdo / En desacuerdo / Muy en desacuerdo

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con la siguiente frase? Cuando el padre trabaja fuera de la casa, los hijos sufren. Muy de acuerdo / De acuerdo / En desacuerdo / Muy en desacuerdo

La mayoría de los dominicanos que creen que “si una madre trabaja fuera de casa, sus hijos sufren”. Tres cuartas partes (75%) están al menos algo de acuerdo con la idea y tres de cada diez personas están muy de acuerdo. Esta opinión es marginalmente más común en las áreas rurales en comparación con las áreas urbanas del país¹⁰.

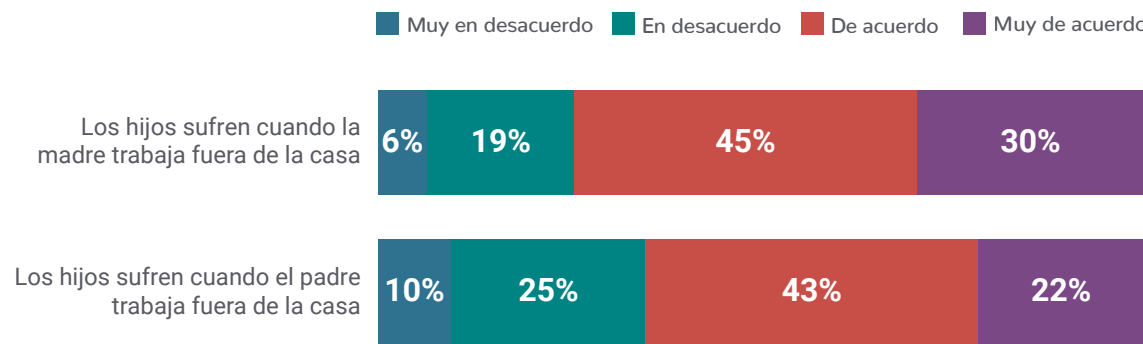
Una mayoría de la ciudadanía dominicana también cree que los hijos sufren con padres trabajadores, aunque la proporción es menor en comparación con las percepciones de las madres. Cerca de dos terceras partes están, al menos, algo de

acuerdo con que los hijos sufren si es que los padres trabajan fuera de casa (65%), mientras que 22% afirma estar “muy de acuerdo” con esta frase. En un análisis a mayor profundidad¹¹, esta opinión es más común en hogares con menos riqueza; sin embargo, de manera interesante, no está relacionada con el nivel educativo.

En una comparación temporal con datos previos del Barómetro de las Américas (la pregunta se realizó por primera vez en 2019), el porcentaje de acuerdo con que los hijos sufren si una madre trabaja fuera de casa se incrementó en casi 10 puntos porcentuales. Tanto los que están “muy de acuerdo” como los que están “de acuerdo” han crecido.

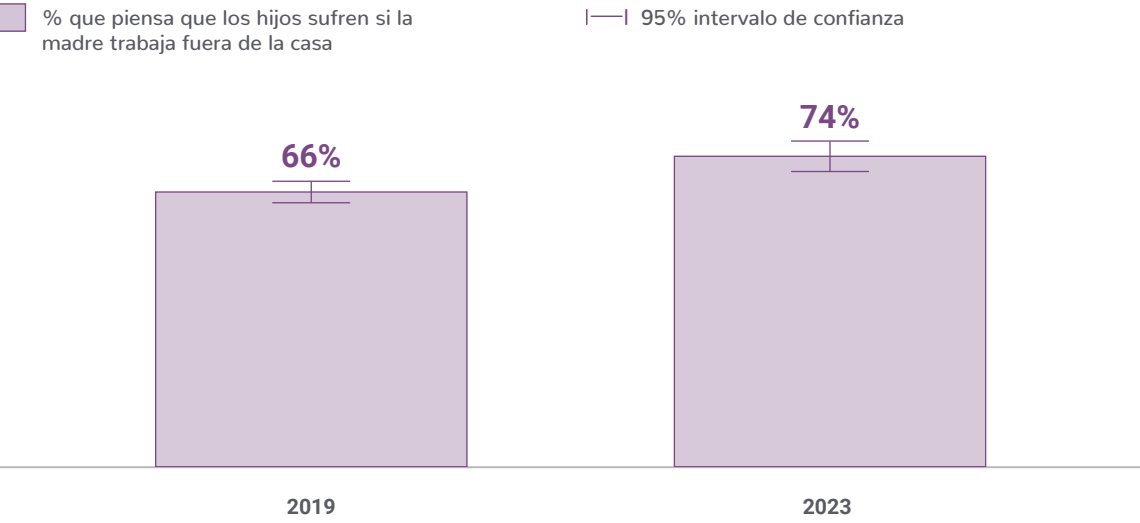
Pero el dato más significativo es el que resulta de la comparación a nivel regional. La República Dominicana es donde se registra el porcentaje más alto de personas que está de acuerdo con que los hijos sufren cuando la madre trabaja fuera del hogar. Asimismo, es el país de la región con el más alto porcentaje de personas que está de acuerdo con la idea de que los niños sufren cuando el padre trabaja.

Gráfico 1.1 Un porcentaje más alto de los dominicanos creen que los hijos sufren cuando la madre trabaja fuera de la casa que cuando el padre lo hace



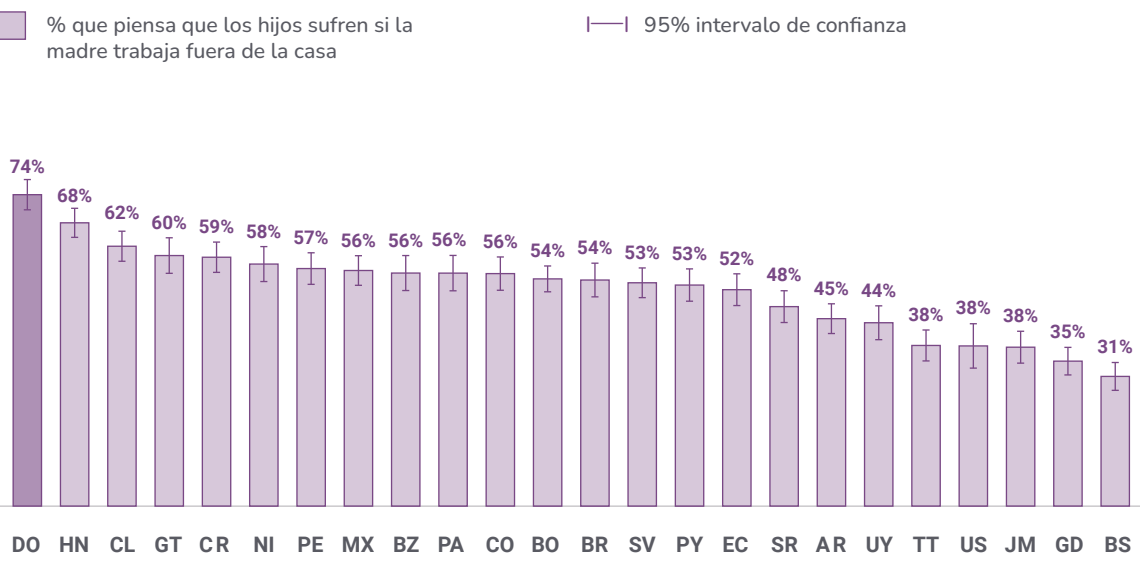
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Gráfico 1.2 La proporción de dominicanos que creen que los hijos sufren si sus madres trabajan fuera de casa se ha incrementado



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2019-2023

Gráfico 1.3 La República Dominicana es el país con el mayor porcentaje que piensa que los hijos sufren si sus madres trabajan fuera de casa



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

41%

cree que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres.

Debido a que la mayoría de los dominicanos piensan que tener una madre o un padre que trabaje fuera de la casa puede ser dañino para los hijos, es posible que no sólo se esté midiendo una actitud sexista hacia el trabajo de las mujeres. Más bien, se puede estar midiendo una preocupación más general por el abandono parental de los niños en los hogares por motivos familiares. Ello podría ser el foco de atención de futuras investigaciones enfocadas en los roles de género en la República Dominicana.

LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LAS MUJERES ENFRENTA DESAFÍOS IMPORTANTES EN LOS ROLES DE GÉNERO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA

Otros roles de género que se exploran en la encuesta del Barómetro de las Américas son los que tienen que ver con la participación en el ámbito público,

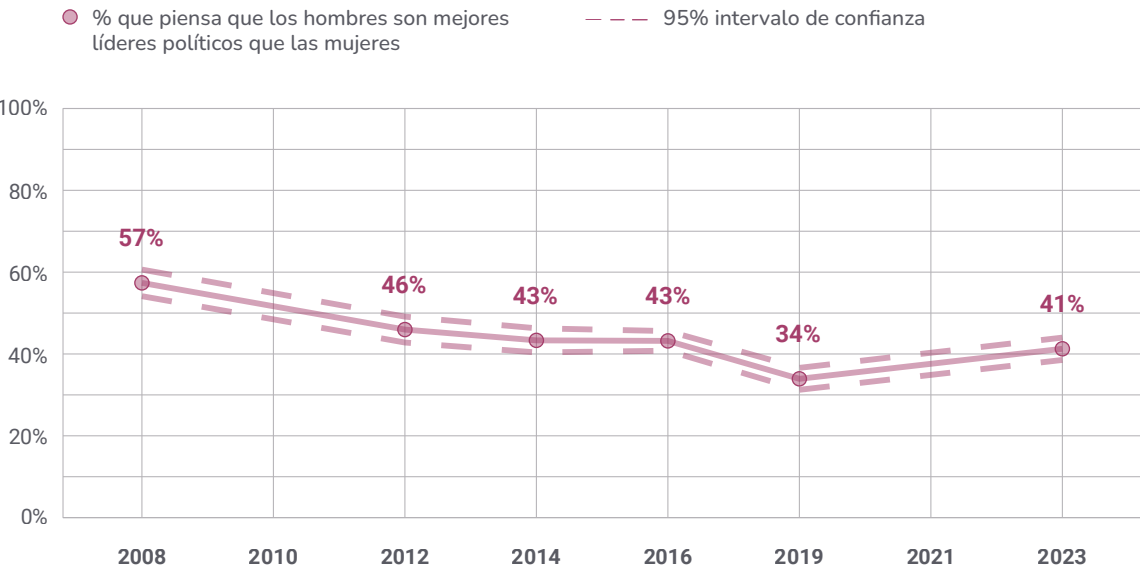
particularmente con respecto al ejercicio de la política. Una de las preguntas planteadas es la siguiente:

Algunos dicen que en general, los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. ¿Está usted muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo?

En lo que se refiere a la afirmación de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres, cuatro de cada diez dominicanos están al menos de acuerdo con esta idea. La proporción de personas que están de acuerdo con esta frase había disminuido de manera constante desde la primera vez que se incluyó esa pregunta en la encuesta, en 2008. Pero en 2023 la proporción incrementó nuevamente¹².

Esta información es relevante si se tiene en cuenta la importancia de las brechas de género en la participación política en la República Dominicana. Por ejemplo, a pesar

Gráfico 1.4 Después de una disminución, el porcentaje de dominicanos que creen que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres ha vuelto a aumentar



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2008-2023

55%

considera que políticos hombres y mujeres pueden ser igual de corruptos; 40% cree que los hombres son más corruptos.

de que la oficina de la vicepresidencia ha sido ocupada por una mujer desde 2012, solamente un poco más de una cuarta parte de los escaños legislativos está ocupado por mujeres. Asimismo, las mujeres ocupan menos de uno de cada cinco puestos en los ministerios del poder ejecutivo¹³. La República Dominicana es un país con oportunidades de liderazgo diferentes para hombres y mujeres.

Nuevamente, el dato que llama la atención es la comparación de los resultados de la República Dominicana con los de otros países de la región. La proporción de personas que está de acuerdo con la idea de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres en la República Dominicana es la más alta de ALyC (en este caso, junto con Honduras).

Un análisis más detallado sobre los factores que expliquen estas opiniones en la República Dominicana muestra que existen cuatro variables que inciden en la probabilidad de que una persona crea que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres¹⁴. Los hombres son significativamente más proclives a afirmar que ellos son mejores líderes que las mujeres¹⁵, lo mismo que las personas

con menor nivel educativo, quienes se definen como católicos o evangélicos —en comparación con quienes tienen otra o ninguna filiación religiosa—, y las personas que se definen como blancas en la pregunta de autoidentificación étnoracial.

El Barómetro de las Américas incluye dos preguntas más sobre los roles de género relacionadas con la participación en el espacio público, particularmente en la política. Las preguntas son las siguientes:

¿Quién cree usted que sería más corrupto como político: un hombre, una mujer, o ambos por igual?

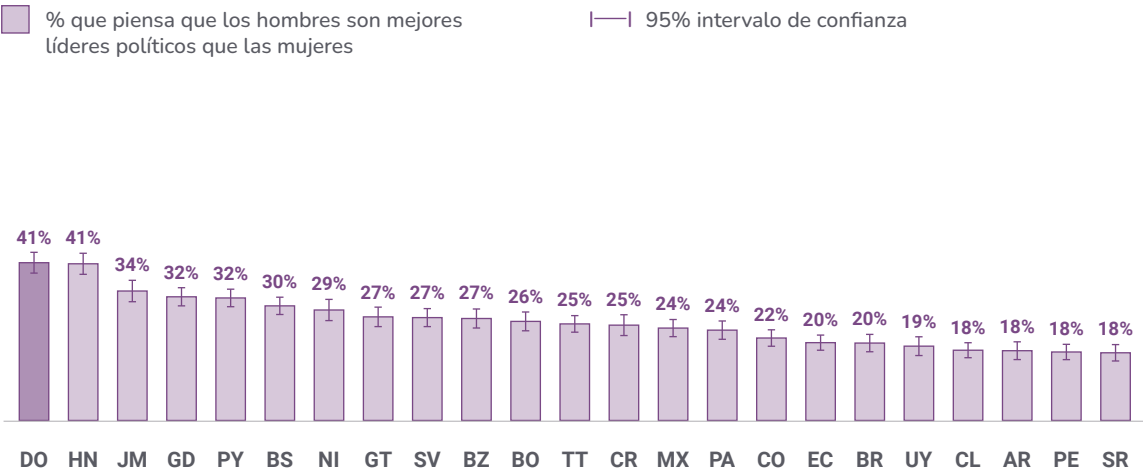
Si le toca a un político o a una política manejar la economía nacional, ¿quién va a hacer el mejor trabajo; un hombre, una mujer o no importa?

La mayoría de los dominicanos (55%) afirman que los hombres o las mujeres pueden ser igual de corruptos en el cumplimiento de la función pública. Un 40% dice que los hombres son más corruptos. Aunque siguen siendo pocos los que piensan que las mujeres son más corruptas, esta es la primera vez que son más personas las que creen que la corrupción es tan frecuente en hombres como en mujeres en la República Dominicana; las encuestas anteriores mostraban que la mayoría creía que los hombres eran más corruptos. El gráfico 1.7 muestra la evolución de estas respuestas en el tiempo.

De manera consistente con la pérdida de preferencia de las mujeres en la política, la proporción de personas que creen que una mujer puede manejar la economía nacional mejor que un hombre se ha reducido en más de 10 puntos porcentuales entre 2019 y 2023 (el porcentaje descendió del 37% al 26%). Sin embargo, una mayoría cree que el género de las personas no hace diferencia a la hora de definir sus cualidades como administradores de la economía nacional.

Gráfico 1.5

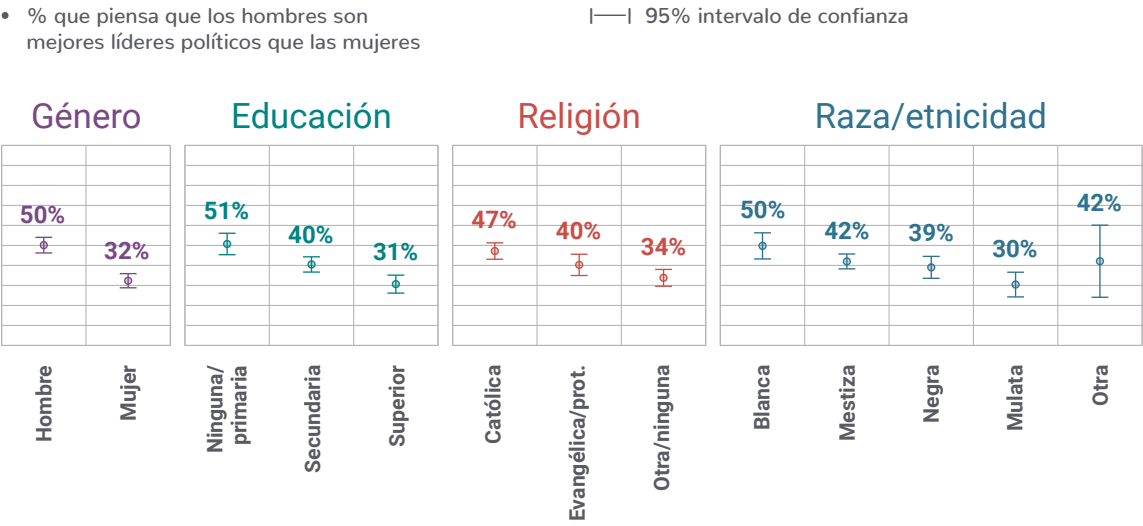
La República Dominicana es uno de los países de ALyC con el mayor porcentaje que piensa los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 1.6

Los hombres, aquellos con menos educación, los católicos y quienes se identifican como blancos tienden a estar más de acuerdo con la idea de que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Un mayor porcentaje de hombres (50%) que mujeres (32%) creen que ellos son mejores líderes políticos.

LA JUSTIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA HA INCREMENTADO

Como se señala en la introducción de este capítulo, la violencia contra la mujer es un problema serio en la República Dominicana, que afecta de manera directa al menos a un tercio de las mujeres del país y que resulta en el feminicidio de muchas de ellas. La violencia en contra de las mujeres es, a menudo, justificada con argumentos sexistas que apuntan a “faltas” que ellas pueden cometer, como no cumplir con las tareas de casa o serle infiel al marido. La violencia doméstica que se justifica de esta manera a menudo tiene serias consecuencias sobre la salud y la integridad física de las personas, y llega no pocas veces a la muerte de la víctima.

El Barómetro de las Américas 2023 incluyó las siguientes preguntas para medir la justificación de la violencia contra la mujer en la República Dominicana:

Ahora le voy a leer algunas situaciones en las que algunas personas creen que está justificado que el esposo golpee a su esposa/ pareja y le voy a pedir su opinión...

La esposa descuida las labores del hogar. ¿Usted aprobaría que el esposo golpee a su esposa, o usted no lo aprobaría pero lo entendería, o usted ni lo aprobaría ni lo entendería?

La esposa es infiel. ¿Usted aprobaría que el esposo golpee a su esposa, o usted no lo aprobaría pero lo entendería, o usted ni lo aprobaría ni lo entendería?

Los porcentajes de aprobación de la violencia contra las mujeres son muy bajos: apenas el 1% de los dominicanos declaran abiertamente aprobar la violencia contra una mujer que descuida las tareas de la casa. Pero una cuarta parte de la población dominicana (26%) dice que este es un hecho comprensible. Lo que es más preocupante es que este porcentaje ha crecido de manera importante, en 10 puntos porcentuales, desde

33%

encuentra comprensible la violencia contra la mujer si ella es infiel a su pareja.

la última vez que se hizo la pregunta en 2014. También se ha incrementado el porcentaje de personas que “entenderían” que un hombre golpee a su esposa en caso de infidelidad, de 26% en 2014 a 33% de la población dominicana en 2023. Al mismo tiempo, 2% directamente aprobarían un hecho de violencia contra la mujer como consecuencia de una posible infidelidad de su parte.

El gráfico 1.11 muestra las diferencias entre género para aquellos que aprobarían o entenderían la violencia contra la mujer. Los hombres tienden a justificar más la violencia contra las mujeres, tanto en lo que se refiere a la violencia como resultado del descuido doméstico o como resultado de una infidelidad. Si bien las diferencias entre los promedios de hombres y mujeres son estadísticamente significativas en un análisis multivariado¹⁶, no son tan grandes como se podría suponer —tomando en cuenta la condición de mujeres como víctimas potenciales—. El 23% de las mujeres justifican la violencia por descuido doméstico, en comparación con el 33%

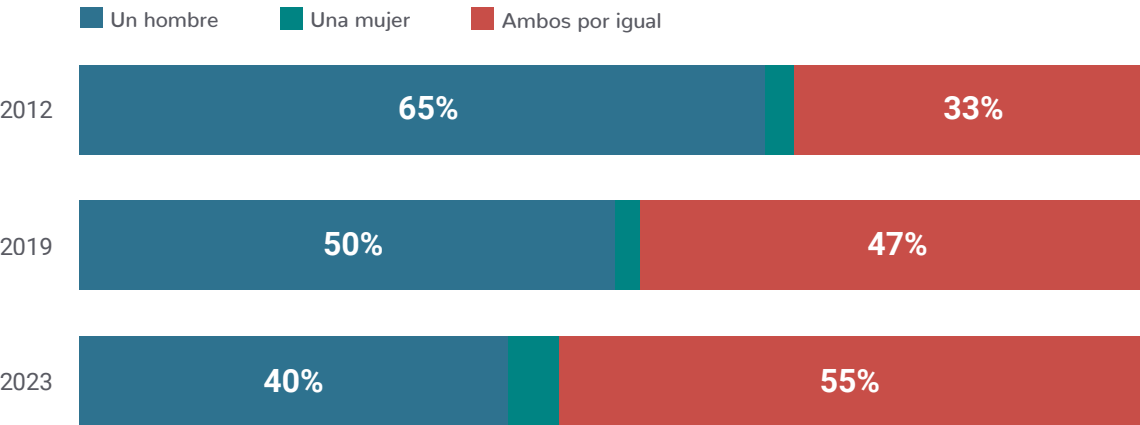
de los hombres, mientras que 32% de las mujeres justifican la violencia por infidelidad y el 39% de los hombres también lo hace.

También se observan diferencias estadísticamente significativas entre las categorías de identidad etnoracial planteadas en la pregunta de autoidentificación del Barómetro de las Américas¹⁷. Como presenta el gráfico 1.12, las personas que se definen como blancas son más proclives a justificar la violencia por el descuido de labores del hogar en comparación con quienes se definen como negros/afrodominicanos.

Además de estos factores, el nivel socioeconómico medido por bienes de capital en el hogar tiene un efecto sobre la justificación de violencia de género. Las personas que tienen mejores condiciones económicas muestran una menor tendencia a justificar la violencia contra las mujeres. Es relevante señalar que, nuevamente, no sea el nivel educativo el que explica las diferencias.

Gráfico 1.7 Más de la mitad de los dominicanos ahora creen que las mujeres y los hombres pueden ser igual de corruptos en la política

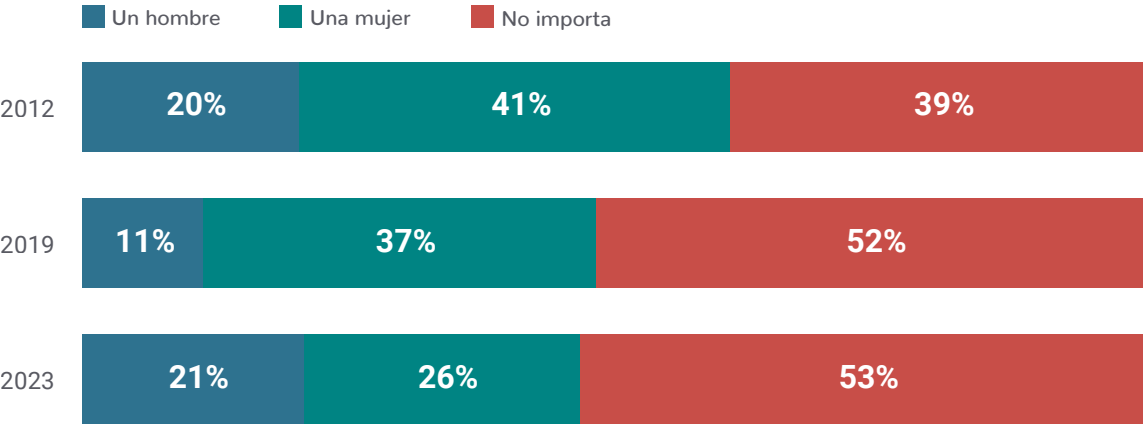
¿Quién cree usted que sería más corrupto como político?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2012-2023

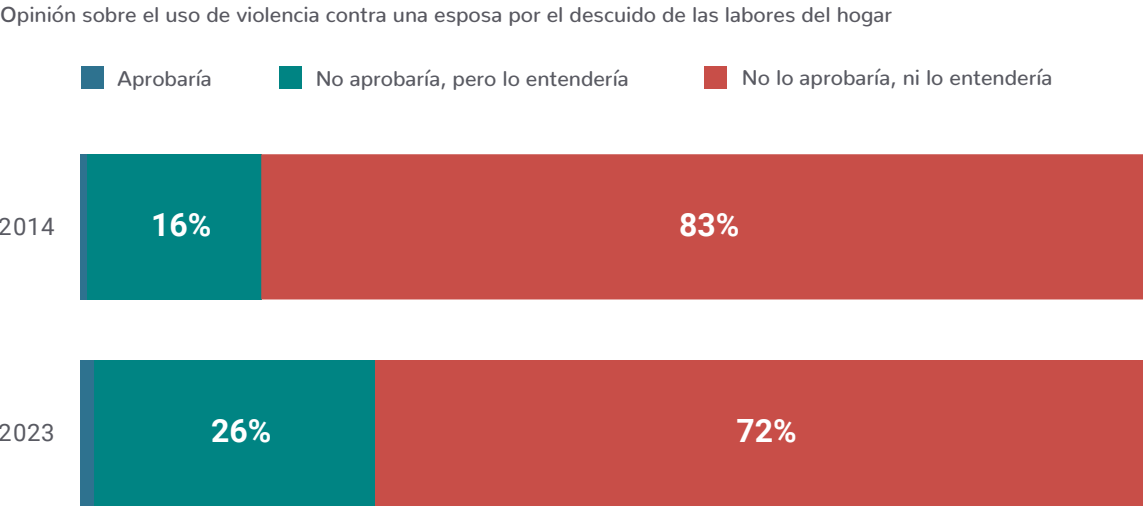
Gráfico 1.8 La proporción de dominicanos que creen que una mujer puede manejar la economía del país mejor que un hombre se ha reducido

Si le toca a un político o a una política manejar la economía nacional, ¿quién va a hacer el mejor trabajo?



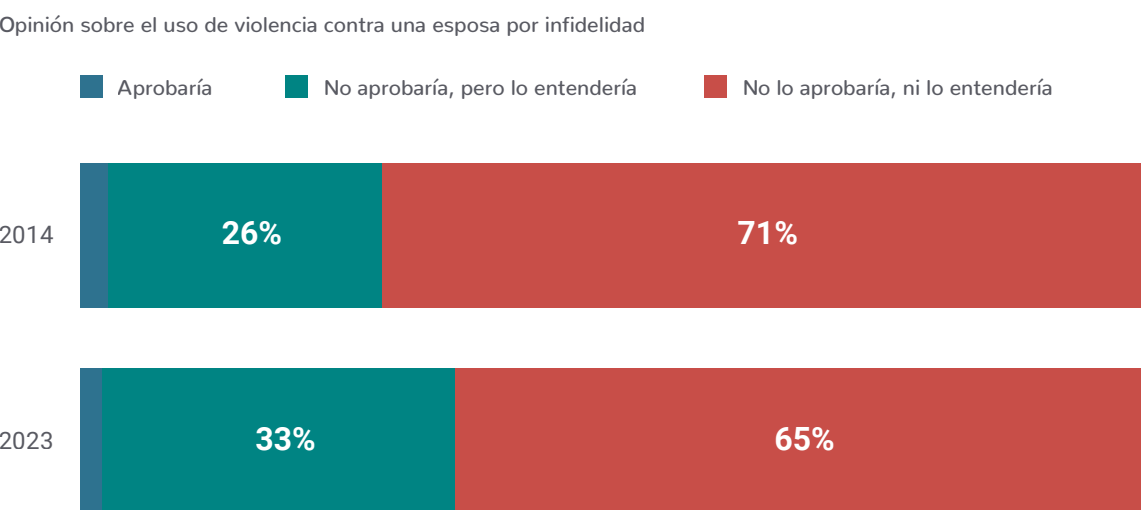
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2012-2023

Gráfico 1.9 El porcentaje de dominicanos que encuentran comprensible la violencia contra la mujer si ella descuida las labores del hogar se ha incrementado



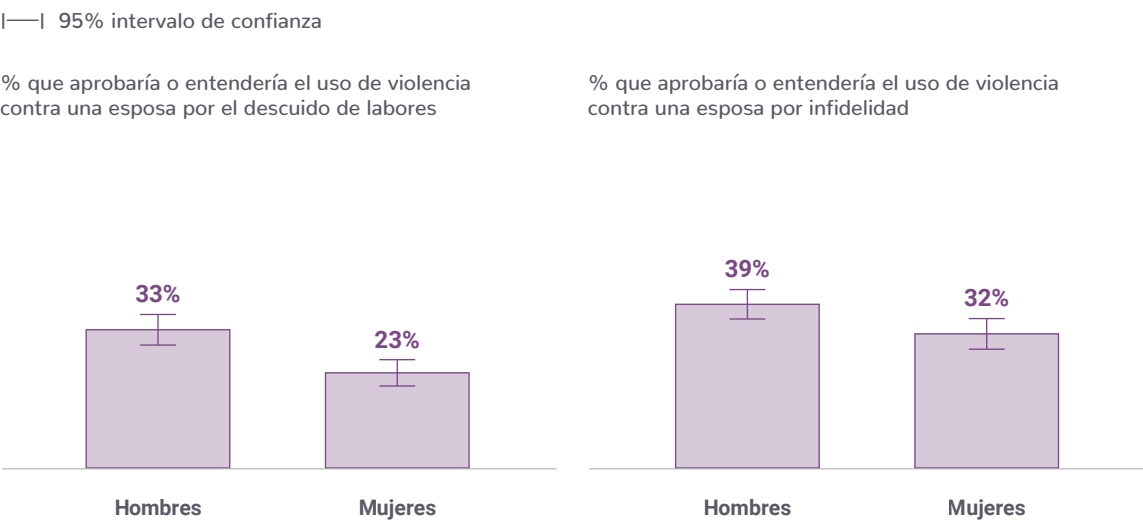
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2014-2023

Gráfico 1.10 Una tercera parte de los dominicanos encuentra comprensible la violencia contra la mujer si ella es infiel a su pareja, un aumento en comparación con 2014



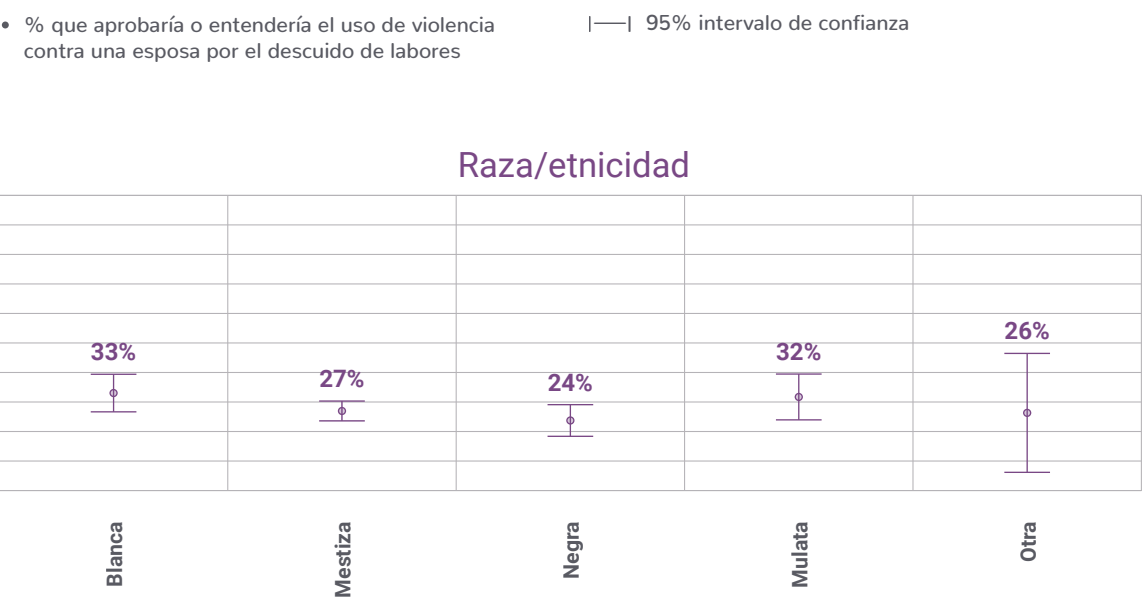
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2014-2023

Gráfico 1.11 Los hombres dominicanos justifican más la violencia contra la mujer



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Gráfico 1.12 Los dominicanos que se identifican como blancos son más proclives a justificar la violencia contra la mujer por el descuido de labores del hogar que quienes se identifican como negros



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Conclusiones

En este capítulo se ha presentado evidencia amplia sobre los desafíos que deben enfrentar las mujeres dominicanas para el ejercicio pleno de sus derechos en igualdad. La sociedad dominicana muestra actitudes que develan valores machistas, que se traducen en la violación de los derechos y en menores oportunidades para que las mujeres participen en la política y logren realizar sus potencialidades y aspiraciones individuales. Los datos muestran una sociedad poco igualitaria, tanto en términos absolutos como cuando se la compara con otros países de ALyC. Además, la información sugiere que, al menos durante los últimos años, estos rasgos han venido agudizándose.

Una proporción muy alta de los dominicanos está de acuerdo con la idea de que, si las madres trabajan fuera de casa, los hijos sufren. Este hallazgo puede tener varias explicaciones. En primer lugar, puede reflejar un conjunto de roles y relaciones de género bajo los cuales las mujeres tienen como principal responsabilidad las tareas de reproducción familiar y cuidado del hogar y de sus miembros. Ello es sin duda consistente con otra información discutida en el capítulo. Pero además puede estar mostrando la preocupación de muchas personas ante la limitación en los espacios de cuidado de los niños mientras sus madres (y padres) realizan actividades laborales. La situación se complejiza cuando se toma en cuenta que también son muchos los dominicanos que creen que los niños sufren cuando los padres trabajan fuera de casa. Comprender mejor esta comparación requiere de futuros estudios que se enfoquen específicamente en el tema.

Otro indicio del deterioro de las condiciones sociales para una vida en igualdad y libre de violencia para las mujeres es el incremento de la proporción de personas que encuentra “comprensible” que una mujer sea golpeada por haber sido infiel o por no cumplir con labores de casa.

Notas

- 1Daniel Moreno es sociólogo e investigador asociado de Ciudadanía, y cuenta con un doctorado en Ciencias Política por Vanderbilt University.
- 2Contreras, Morgan y Rodríguez 2021; Espinal et al. 2019.
- 3Existe una gran cantidad de estudios sobre la violencia de género y sus consecuencias en las personas que la sufren y en las mismas sociedades. Una caracterización útil de la violencia de género es la que plantea ONU Mujeres: <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>.
- 4El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha publicado recientemente un reporte sobre los sesgos y valores relacionados con las desigualdades de género que confirma la preocupación internacional sobre este tema. Para consultar el informe, véase UNDP 2023. Estos sesgos también se reproducen en condiciones laborales desventajosas para las mujeres en relación a los hombres (López Marmolejo, Ruiz-Arranz y Ochoa 2021).

- 5El Índice de Desigualdad de Género del PNUD (GII por sus siglas en inglés) mide la desventaja de género considerando la salud reproductiva, el empoderamiento y participación, y el acceso al mercado de trabajo de las mujeres. Este índice no solamente muestra que la desigualdad en la República Dominicana es más alta que en la mayoría de los otros países de la región, sino que también es una de las que menos se ha reducido en el tiempo. Para conocer el índice, véase <https://hdr.undp.org/data-center/thematic-composite-indices/gender-inequality-index#/indicies/GII>. La alta desigualdad de género en la República Dominicana en comparación de otros países de ALyC también se registra en otras fuentes, como el Observatorio de Igualdad de Género de ALyC de CEPAL (<https://oig.cepal.org/es/indicadores>).
- 6Datos compilados por UNFPA a partir de la ENDESA del Ministerio de Salud (2013) https://dominicanrepublic.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/datos_violencia_UNFPA_300316%281%29.pdf.
- 7CEPAL, Observatorio de Igualdad de Género de ALyC (<https://oig.cepal.org/es/indicadores>).
- 8Sobre el tema de los roles de género y las transformaciones culturales relacionadas con la búsqueda de la equidad véase, entre otros, Norris e Inglehart 2003.
- 9Cada pregunta se realizó únicamente a la mitad de la muestra. Es decir, al 50% de la muestra se le hizo la pregunta sobre madres trabajadoras y a la otra mitad la pregunta sobre padres trabajadores.
- 10Este es el resultado de un análisis estadístico multivariado que modela la probabilidad de que la persona afirme estar de acuerdo con esta frase. Las variables incorporadas como controles estadísticos en el modelo son género, edad, nivel educativo, nivel de riqueza, lugar de residencia, afiliación religiosa, autoidentificación etnoracial y color de su piel (según percepción del encuestador). De entre ellas, sólo las mencionadas en el texto tienen un efecto estadísticamente significativo independiente de las otras.
- 11Modelo estadístico multivariado que incluye género, edad, nivel educativo, nivel de riqueza, lugar de residencia, afiliación religiosa, autoidentificación etnoracial y color de su piel (según percepción del encuestador).
- 12Para los datos previos a 2023, donde sólo tres entrevistas fueron hechas por entrevistadores masculinos, las respuestas a esta pregunta podrían estar ligeramente influenciadas por el género del entrevistador. Una vez que se controla por otros factores, las entrevistadoras mujeres reciben menos respuestas “de acuerdo” con que los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. Si bien esto podría generar deseabilidad social, las diferencias representan solamente de alrededor del 7% del total.
- 13CEPAL, Observatorio de Igualdad de Género de ALyC (<https://oig.cepal.org/es/indicadores>).
- 14Este es el resultado de un análisis multivariado. Las variables incorporadas como controles estadísticos en el modelo son género, edad, nivel educativo, nivel de riqueza, lugar de residencia, afiliación religiosa, autoidentificación etnoracial y color de su piel (según percepción del encuestador). De entre ellas, sólo las mencionadas en el texto cuentan con un efecto estadísticamente significativo independiente de las otras.
- 15Se hace la siguiente observación en los análisis de género en este informe. Aunque LAPOP ha desarrollado una pregunta de género abierta (Castorena y Schweizer-Robinson 2023), hay muy pocas personas que se identifican fuera de la variable binaria de género que permita analizarlas como una categoría separada. En la República Dominicana, un 0.06% dijo que ni hombre ni mujer, un 0.19% dijo que no sabía y un 0.25% no respondió.
- 16El modelo estadístico incluyó en su especificación el género, su edad, el nivel educativo, el nivel de riqueza, el lugar de residencia, su afiliación religiosa, la autoidentificación etnoracial y el color de su piel (según percepción del encuestador).
- 17La pregunta es: “¿Usted se considera una persona blanca, mestiza (india), negra, mulata, u otra?”.

El problema más importante

Emily Noh¹

Los dominicanos señalan que la economía es el problema más importante en el país, y registran la tasa más alta con esta respuesta en la última década.

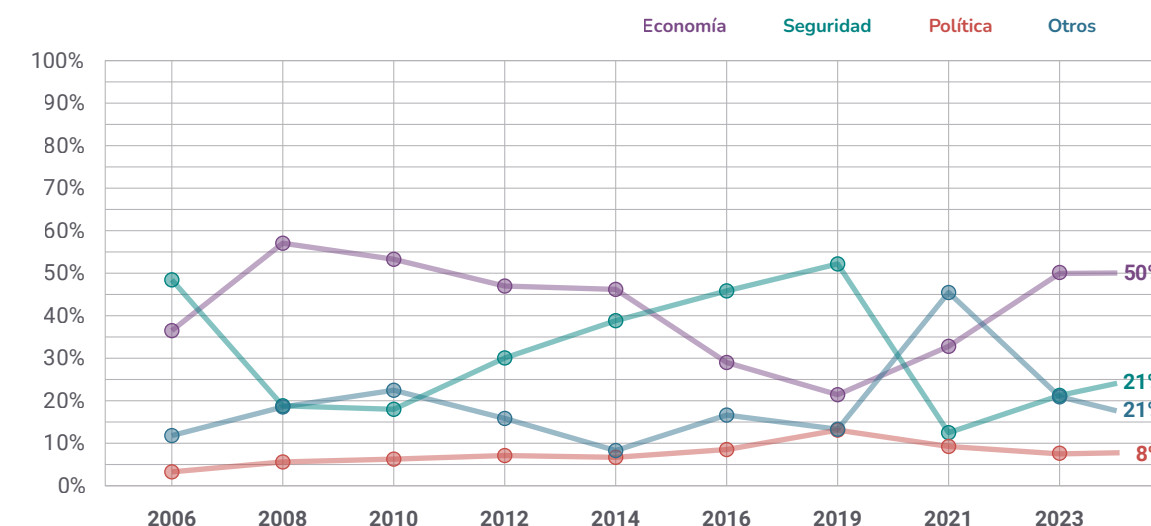
Por más de diez años, la República Dominicana se ha considerado la economía de mayor crecimiento en la región de ALyC. Su PBI creció a una tasa promedio anual del 5.8%, lo cual representa más del doble de la tasa regional (2%). Aunque la tasa de crecimiento disminuyó ligeramente en 2023, el país es considerado un líder regional debido a una economía “de las más dinámicas y resistentes en el hemisferio occidental”². Asimismo, los economistas pronostican que la República Dominicana está en camino de convertirse en una economía avanzada en las próximas décadas³. A pesar de estas tendencias optimistas con respecto al crecimiento macroeconómico, los dominicanos están cada vez más preocupados por su situación económica.

Desde 2004, el Barómetro de las Américas ha medido las percepciones sobre el problema más importante en la República Dominicana con la siguiente pregunta⁴:

En su opinión ¿cuál es el problema más grave que está enfrentando el país?

Uno de cada dos dominicanos menciona algún asunto económico como el problema más grave en el país en 2023, la tasa más alta registrada por el Barómetro de las Américas en la última década. Las preocupaciones por la economía habían disminuido desde su punto máximo en 2008, cuando más de la mitad de los ciudadanos percibían a la economía como el dilema más importante del país.

En 2023, la economía retomó el primer puesto como el problema más importante entre los dominicanos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2006-2023

50%

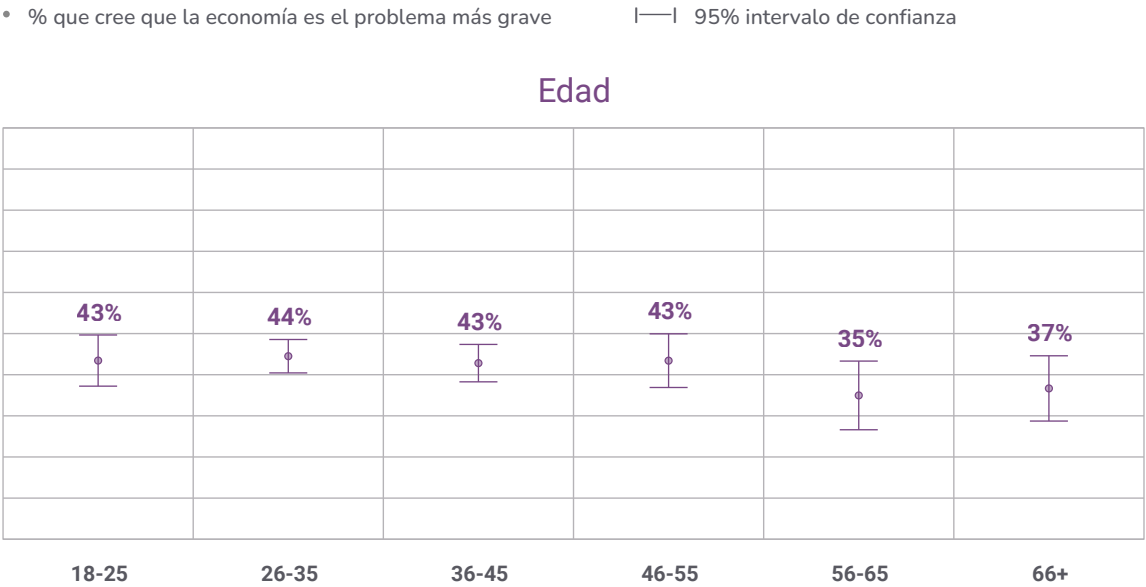
señala un problema de tipo económico como el más grave del país.

Sin embargo, a partir de 2019 se observó un cambio en esta tendencia, ya que los dominicanos empezaron a mostrar nuevamente una creciente preocupación por los problemas económicos.

Las preocupaciones económicas superan ampliamente las preocupaciones sobre otros temas. En 2023, más del doble de los dominicanos citan la economía sobre cualquier otro problema como el más importante del país (8% para la política y 21% para la seguridad). Esto contrasta con las tendencias recientes donde las preocupaciones sobre asuntos económicos se ubicaban por debajo de las inquietudes sobre la seguridad u otros problemas, como la pandemia del COVID-19.

¿Quiénes identifican la economía como el problema más importante en la República Dominicana? En promedio, los ciudadanos más jóvenes son más propensos a citar problemas económicos, pero la diferencia es estadísticamente significativa sólo entre dos grupos de edad (44% para edades de 26 a 35 años y 35% para edades de 56 a 65 años)⁵. Ningún otro factor sociodemográfico, como el género, la riqueza, el lugar de residencia o la educación, se encuentra significativamente relacionado con las preocupaciones sobre problemas económicos. Esto sugiere que los dominicanos, independientemente de sus antecedentes sociodemográficos, perciben la economía como el problema más grave del país.

Los dominicanos más jóvenes son más propensos a decir que la economía es el problema más importante que enfrenta el país



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

En resumen, las preocupaciones sobre temas económicos han aumentado en la República Dominicana en los últimos años, a pesar del fuerte crecimiento económico nacional en la última década. Actualmente es mucho más probable que los dominicanos de diversos orígenes sociodemográficos reporten que la economía es el principal problema del país, por encima de otros temas.

Si bien el país se está enriqueciendo a un ritmo más acelerado en comparación con otros países de la región, los dominicanos también están experimentando inflación, brechas salariales y una falta de empleos de calidad que acompañen su notable crecimiento⁶. Este análisis sugiere que estas tendencias contrapuestas pueden aumentar las preocupaciones de los dominicanos sobre la situación económica del país.

Las preocupaciones sobre temas económicos han aumentado en la República Dominicana en los últimos años, a pesar del fuerte crecimiento económico en la última década. Actualmente es mucho más probable que los dominicanos de diversos orígenes sociodemográficos reporten que la economía es el principal problema del país, por encima de otros temas.

Notas	1	Emily Noh es candidata a doctora en Ciencia Política de Vanderbilt University y afiliada de LAPOP Lab.
	2	Woodford 2023.
	3	OCDE/Naciones Unidas 2020; Fuentes, Fernández y Santos 2023; Peña y del Castillo 2023.
	4	Se combinan los temas elegidos por los encuestados en cuatro categorías: economía, seguridad, política y otros asuntos. Todos los encuestados que eligieron la corrupción como respuesta se agrupan junto con aquellos que eligieron la política, y todos los que eligieron el desempleo se agrupan junto con aquellos que eligieron la economía.
	5	Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente se codifica como 1 si el encuestado piensa que la economía es el tema más importante y 0 si no. Se incluyeron los siguientes predictores sociodemográficos en el modelo: género, edad, riqueza, lugar de residencia (urbano versus rural) y educación (ninguna/primaria versus secundaria versus superior).
	6	Banco Mundial 2023.

Discriminación racial o por origen nacional

Daniel Moreno

La discriminación basada en factores étnicos o raciales es un problema que se evidencia con más claridad en sociedades con diversidad racial, étnica y cultural, en las que interactúan permanentemente personas con distintas apariencias, orígenes, culturas e idiomas. En el caso específico de la República Dominicana, las diferencias entre las comunidades mestizas y de origen criollo o español y la colectividad afrodescendiente son la base social para la discriminación sobre criterios étnicos y raciales. A esto se suma la discriminación relacionada con el origen nacional de las personas, particularmente con la comunidad haitiana que vive y trabaja en el país. Esta temática ha recibido la atención de versiones previas del Barómetro de las Américas¹, en las que se ha demostrado que se trata de un problema de gran magnitud.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- La discriminación por color de piel ha incrementado con relación a 2010. Tanto el color de piel como la autoidentificación etnoracial están correlacionadas con la probabilidad de ser víctimas de discriminación.
- La percepción de que las propias personas de color más oscura son culpables de las desigualdades raciales ha aumentado significativamente, lo que sugiere una falta de reconocimiento de las fuentes sistémicas de desigualdad.
- Las políticas de apoyo a la comunidad haitiana en el país son rechazadas por la mayoría de la población dominicana. Sin embargo, se registran pequeños avances en la aceptación de los hijos de migrantes como ciudadanos y en la entrega de permisos de trabajo.
- La mayoría de la población cree que los migrantes van a la República Dominicana a hacer trabajos que los dominicanos no quieren hacer, y que no les “quitan” oportunidades laborales a los trabajadores locales. Esta percepción se ha fortalecido durante los últimos años.
- Los dominicanos jóvenes son más sensibles a la problemática de los migrantes y de los haitianos en el país, y tienen actitudes más favorables hacia ellos.

18%

se sintió discriminado por su color de piel al menos pocas veces en los últimos cinco años.

4%

afirma haber sido discriminado racialmente muchas veces.

La discriminación es un problema en tanto afecta de manera directa las oportunidades y la dignidad de las personas que la sufren. La discriminación implica un acto de trato negativo a raíz de una condición específica de la persona, ya sea real o percibida, e implica tratar a alguien de una forma en la que no se la trataría de no mediar esa condición (racial, de género, cultural o de otro tipo). En este caso, la discriminación racial implica un trato condicionado, inferior, que reciben algunas personas como consecuencia de su color de piel, y por lo general tiene que ver con el trato que reciben las personas de color de piel más oscuro con relación a las de color de piel más claro. Aunque sobre discriminación se conoce poco, especialmente en América Latina², un creciente grupo de investigaciones nos dice que la discriminación racial es un problema grave en la región y que tiene consecuencias negativas para la democracia.³

La problemática se complejiza cuando se considera la colectividad haitiana de la República Dominicana, cuyos integrantes no poseen derechos plenos como ciudadanos pero que sí tienen muchas necesidades humanas insatisfechas, y a los dominicanos de ascendencia haitiana a quienes se les ha despojado de su estatus de ciudadanía dominicana. La situación de la población haitiana tanto como la de los dominicanos de ascendencia haitiana es parte del debate político dominicano, y el gobierno del presidente Abinader ha decidido empezar desde 2022 con la construcción de una “verja perimetral inteligente”, un muro que divide a los dos países y que debería frenar la inmigración haitiana⁴.

LAS EXPERIENCIAS CON LA DISCRIMINACIÓN RACIAL HAN AUMENTADO AL MISMO TIEMPO QUE HAN AUMENTADO LAS ACTITUDES RACISTAS

El Barómetro de las Américas incluye una pregunta que mide las experiencias de las personas con la discriminación y que está enfocada en la condición racial de la persona:

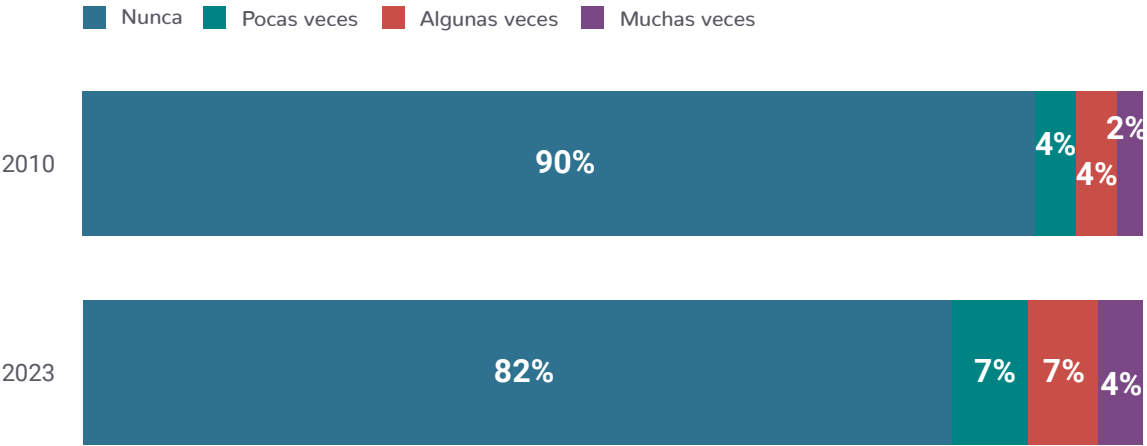
Y pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta por su color de piel? ¿Usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca?

Cerca de uno de cada cinco (18%) de los dominicanos afirman haberse sentido discriminados por el color de su piel al menos alguna vez en los últimos cinco años, y 4% afirma que esto es muy común. La proporción de reportes de discriminación por color de piel ha incrementado en ocho puntos porcentuales desde la última vez que esta pregunta se había incluido en el cuestionario del Barómetro de las Américas en la República Dominicana, hace 13 años, en 2010⁵.

Pese a este incremento, la percepción de discriminación por color de piel en la República Dominicana es relativamente baja si se la compara con la de otros países de la región. Como muestra el gráfico 2.2, la República Dominicana se encuentra entre los países de ALyC con porcentajes más bajos de discriminación racial en 2023. Pero es importante enfatizar que esta pregunta registra percepciones de discriminación. Por eso, este resultado no significa necesariamente que la discriminación por el color de la piel sea menos pronunciada en la República Dominicana, sino sólo que es menos probable que los dominicanos perciban dicha discriminación.

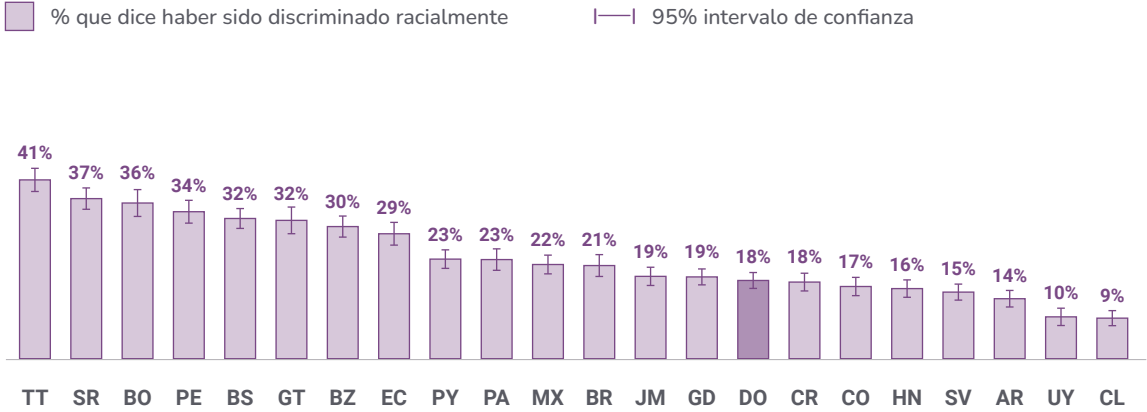
Gráfico 2.1 Reportes de experiencias con la discriminación por color de piel han incrementado en la República Dominicana

Y pensando en los últimos cinco años, ¿alguna vez se ha sentido discriminado o ha sido tratado mal o de manera injusta por su color de piel?



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2010-2023

Gráfico 2.2 La percepción de discriminación racial en la República Dominicana es relativamente baja en comparación con los otros países de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

13%

de los dominicanos que se identifican como blancos se sintieron discriminados.

29%

de los dominicanos que se identifican como negros se sintieron discriminados.

En un análisis más detallado de los datos se evidencia que existen ciertas condiciones que inciden de manera clara sobre la discriminación por color de piel⁶. El Barómetro de las Américas usa como instrumento una “paleta” o gama de colores que estandariza los tonos de piel de las personas y que le permite al entrevistador registrar el color de piel de la persona entrevistada⁷.

Como podría imaginarse, el color de piel es un factor con amplia incidencia sobre la probabilidad de reportar haber sido víctima de discriminación racial. Mientras que apenas el 12% de los dominicanos en el extremo de color de piel más claro de la escala se han sentido víctimas de discriminación, el 66% del grupo con piel más oscura experimentó discriminación.

Adicionalmente, la variable de autoidentificación etnoracial tiene también un peso sobre la probabilidad de reportar haber sido víctima de discriminación, que es independiente del color de piel. Esto muestra que la discriminación racial en la República Dominicana no tiene relación solamente con el color de piel, sino con las categorías de autoidentidad sobre la base de factores etnoraciales. La edad y los niveles de riqueza en el hogar mitigan la victimización por discriminación de manera independiente a los factores raciales.

Otra forma de identificar actitudes discriminadoras o racistas en contra de un grupo social pasa por preguntar sobre las causas de la pobreza, en este caso de la población de piel más oscura. Responsabilizar directamente a las personas de piel oscura por su situación socioeconómica es una actitud con un

trasfondo racista, mientras que, por otro lado, reconocer las causas sistémicas de esta pobreza no lo es. El Barómetro de las Américas incluye en su encuesta la siguiente pregunta:

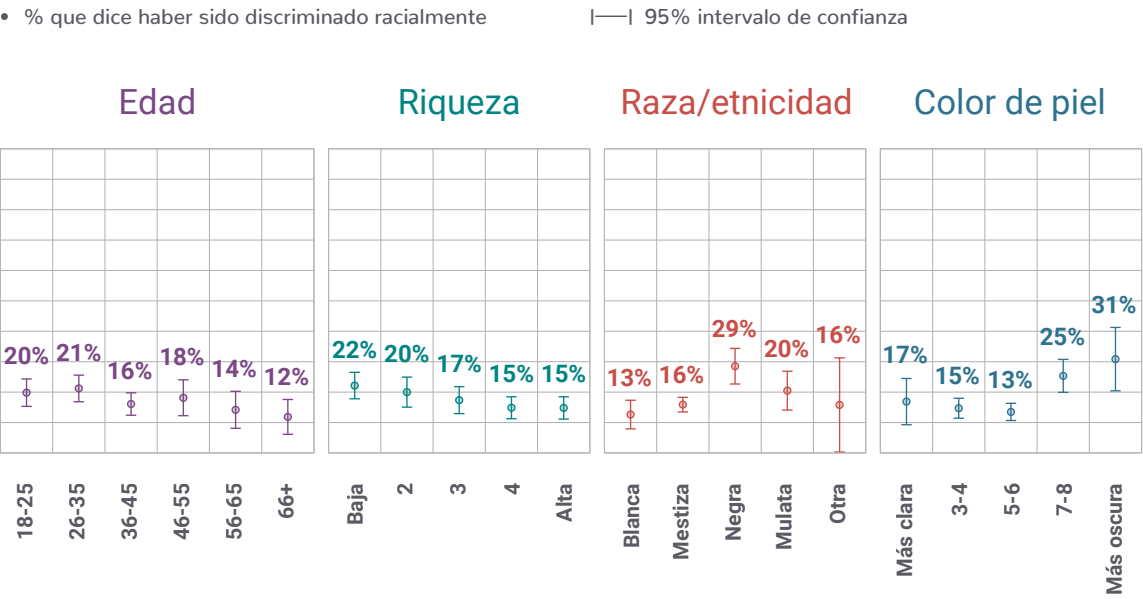
Según varios estudios, las personas de piel oscura son más pobres que el resto de la población. ¿Cuál cree usted que es la principal razón de esto? Por su cultura, o / Porque han sido tratados de manera injusta / Otra respuesta

La opción de respuesta “por su cultura” responsabiliza de su pobreza a las personas de piel más oscura y tiene connotaciones racistas. Casi la mitad de la población dominicana (47%) comparte este punto de vista. Además, esta percepción ha crecido de manera importante (en 21 puntos porcentuales), casi duplicándose desde la última vez que se realizó esta pregunta en 2016.

Entre los factores asociados con esta opinión⁸ destacan el género masculino, el nivel educativo y la edad. Los hombres son más propensos a decir que las personas con color de piel más oscura tienden a ser pobres “por su cultura”, lo mismo que las personas de mayor edad (al menos hasta el grupo de 26 a 45 años). Pero lo más llamativo es el efecto del nivel educativo: a mayor educación, mayor probabilidad de que los dominicanos responsabilicen a la cultura por la pobreza de las personas de piel más oscura. Este resultado sugiere que las instituciones educativas dominicanas no están promoviendo la comprensión de las complejas causas de la desigualdad racial en el país.

Gráfico 2.3

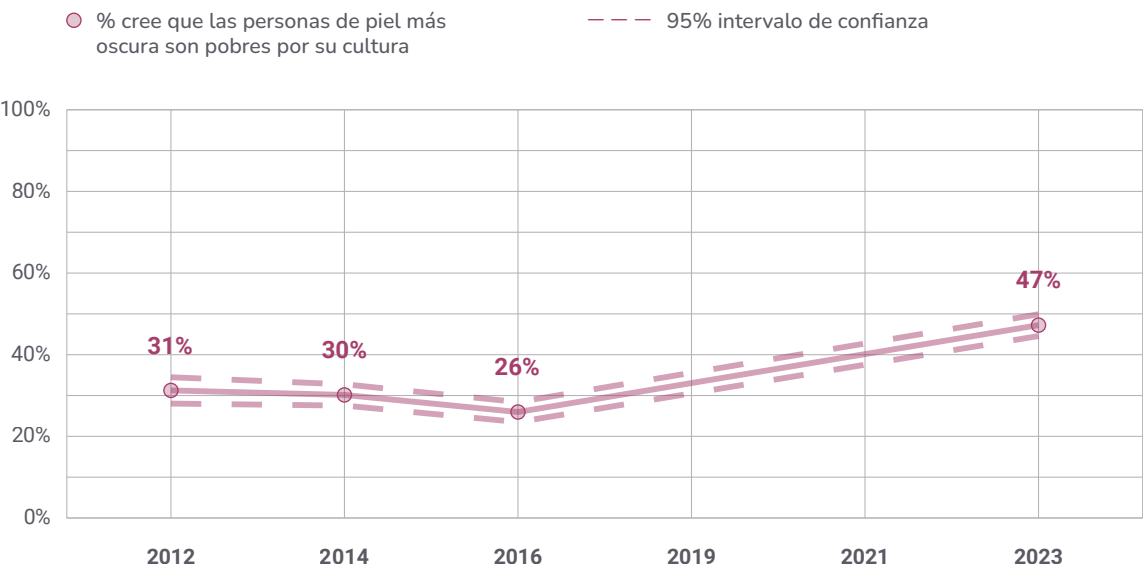
Reportes de discriminación racial en la República Dominicana son más altos entre dominicanos más jóvenes, más pobres, afrodominicanos y de color de piel más oscura



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Gráfico 2.4

El porcentaje que cree que las personas de piel más oscura son pobres “por su cultura” ha aumentado de manera importante



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2012-2023

LA MAYORÍA DE LOS DOMINICANOS NO TIENE ACTITUDES FAVORABLES HACIA LOS INMIGRANTES HAITIANOS, AUNQUE EXISTEN ALGUNAS MEJORÍAS

Si bien la República Dominicana es un país de emigrantes —alrededor del 15% de la población dominicana vive en el extranjero⁹—, también recibe una cantidad importante de personas que buscan mejores oportunidades de vida en esta isla caribeña. En su mayor parte, se trata de inmigrantes del vecino Haití. Aunque muchos viven en la República Dominicana hace años y tienen hijos nacidos allí, una resolución del Tribunal Constitucional de 2013 no los reconoce como ciudadanos dominicanos y por ello ahora enfrentan el riesgo de ser extraditados. Pero también ha aumentado la cantidad de migrantes de otros países que llegan a la República Dominicana, entre ellos los venezolanos. Por la informalidad de estas migraciones y muchas veces por su carácter temporal —principalmente en el caso de los venezolanos—, no existen cifras precisas

acerca de la migración internacional reciente hacia la República Dominicana. Lo que sí se sabe es que es una temática con muchas implicaciones y que preocupa a más de un dominicano.

La ronda de 2023 del Barómetro de las Américas en la República Dominicana incluye preguntas destinadas a captar las actitudes hacia los inmigrantes haitianos. Se trata de preguntas enfocadas en posibles acciones de política pública orientadas a incluir a la población migrante haitiana en el país:

¿Hasta qué punto está de acuerdo con que los hijos de inmigrantes haitianos nacidos en la República Dominicana sean ciudadanos dominicanos?

37%

apoya que hijos de haitianos nacidos en la República Dominicana sean ciudadanos dominicanos.

¿Hasta qué punto está de acuerdo o desacuerdo con que el gobierno dominicano otorgue permisos de trabajo a los haitianos indocumentados que viven en República Dominicana?

Ambas preguntas se responden usando una escala de 1 (muy en desacuerdo) al 7 (muy de acuerdo). A continuación, se reporta el porcentaje que escogió las respuestas 5, 6 y 7, que son interpretadas como “de acuerdo”, en contraste con el porcentaje que escogió una respuesta entre 1 y 4.

A la vez, la proporción de personas que creen que los hijos de inmigrantes haitianos nacidos en la República Dominicana deberían ser ciudadanos del país ha incrementado, aunque de manera muy ligera con relación a la última medición en 2019. Ambas variables —apoyo a la otorgación de permisos de trabajo y ciudadanía para hijos de migrantes nacidos en el país— muestran una pequeña recuperación después de haber descendido drásticamente entre los años 2012 y 2019.

La edad destaca entre los factores que tienen un efecto significativo sobre estas actitudes. Las personas más jóvenes se muestran más favorables hacia las políticas de inclusión formal de los migrantes.

Otros factores que inciden en estas actitudes, identificados en análisis multivariados¹⁰, incluyen la religión, el género, los niveles de riqueza en el hogar y la autoidentificación etnoracial.

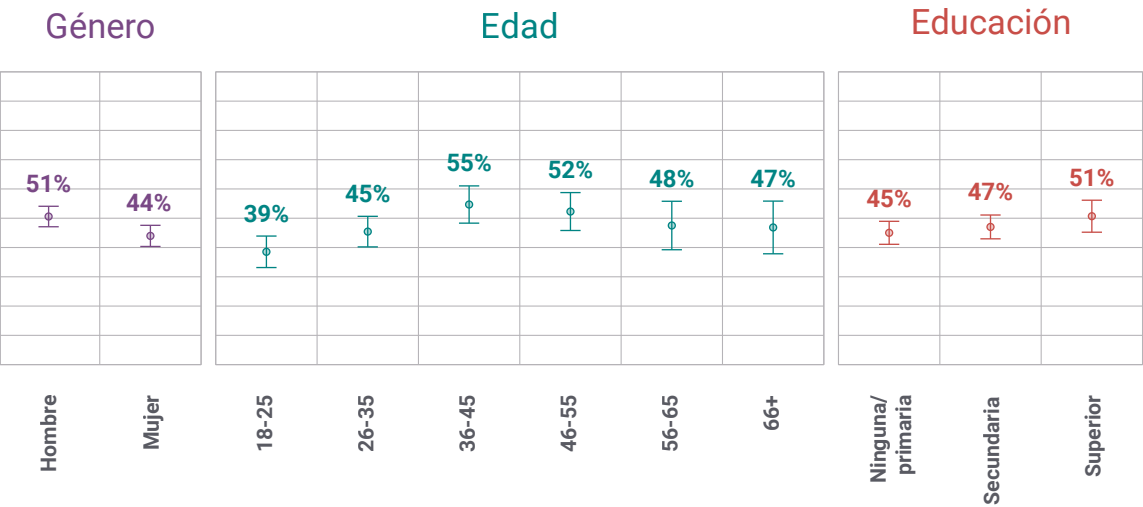
36%

apoya que el gobierno dominicano otorgue permisos de trabajo a los haitianos indocumentados.

Los dominicanos ven la otorgación de permisos de trabajo a los haitianos indocumentados que viven en el país de manera cada vez más favorable desde 2019. Esto ya había sido reportado en el informe del Barómetro de las Américas de 2021, y la tendencia se mantiene para 2023. En la última ronda, los dominicanos que manifiestan su acuerdo con la emisión de estos permisos representan el 36% de la población.

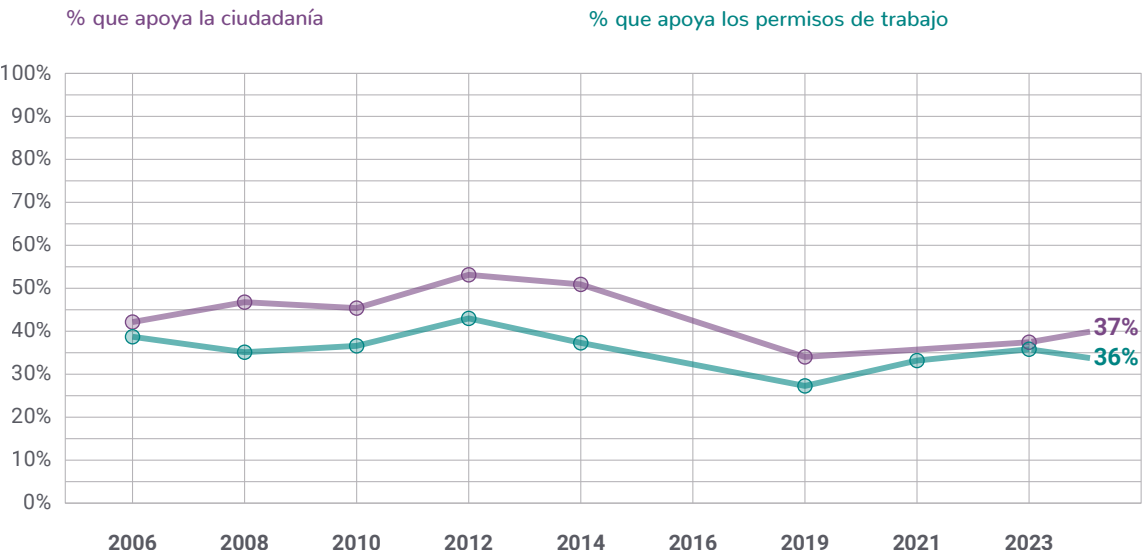
Gráfico 2.5 Los hombres, las personas mayores y aquellas con mayor educación perciben más frecuentemente que las personas de piel oscura son pobres “por su cultura”

• % que dice que las personas de piel oscura son pobres por su cultura |—| 95% intervalo de confianza



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Gráfico 2.6 El porcentaje de dominicanos que apoyan medidas favorables para la población migrante haitiana se ha incrementado en los últimos años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2006-2023

Los dominicanos jóvenes se muestran más favorables hacia las políticas de inclusión formal de los migrantes. Por otro lado, las mujeres y las personas con menos riqueza son menos favorables a conceder permisos de trabajo a indocumentados.

62%
de los jóvenes
(18 a 25 años)
consideran
que los
haitianos son
discriminados
en la República
Dominicana.

Los protestantes se muestran más favorables a que los haitianos nacidos en la República Dominicana sean ciudadanos. Por otro lado, las mujeres y personas con menos riqueza son menos favorables a conceder permisos de trabajo a indocumentados.

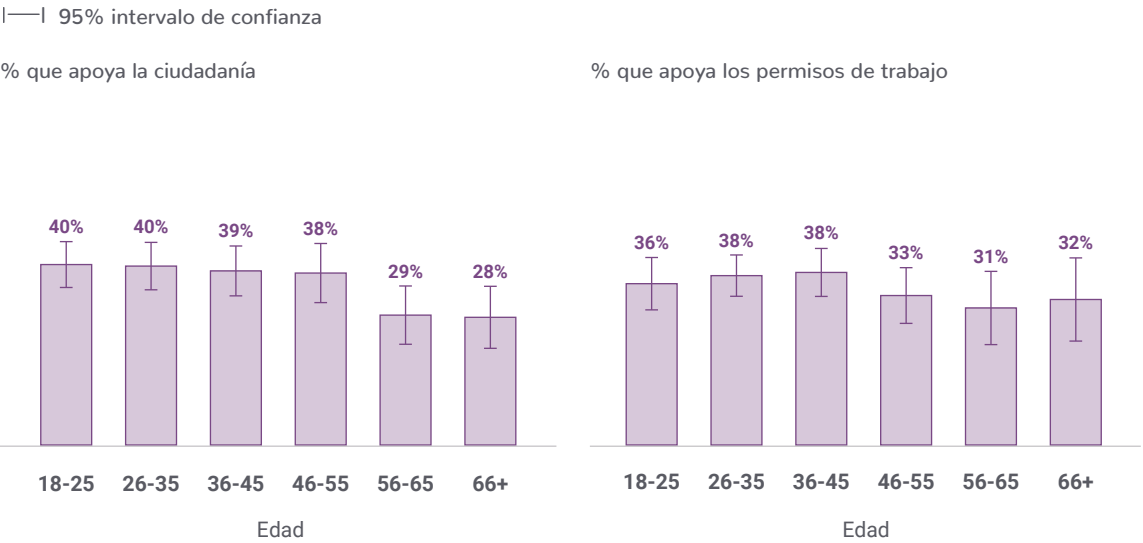
El Barómetro de las Américas también incluye preguntas más generales sobre el trato hacia los haitianos que viven en el país:

Hay personas que dicen que los haitianos son discriminados en la República Dominicana, otros dicen que no. ¿Hasta qué punto cree usted que los haitianos son discriminados?

Esta pregunta también utiliza una escala de respuesta del 1 (muy en desacuerdo) al 7 (muy de acuerdo). Una vez más se reporta sobre el porcentaje que escogió las

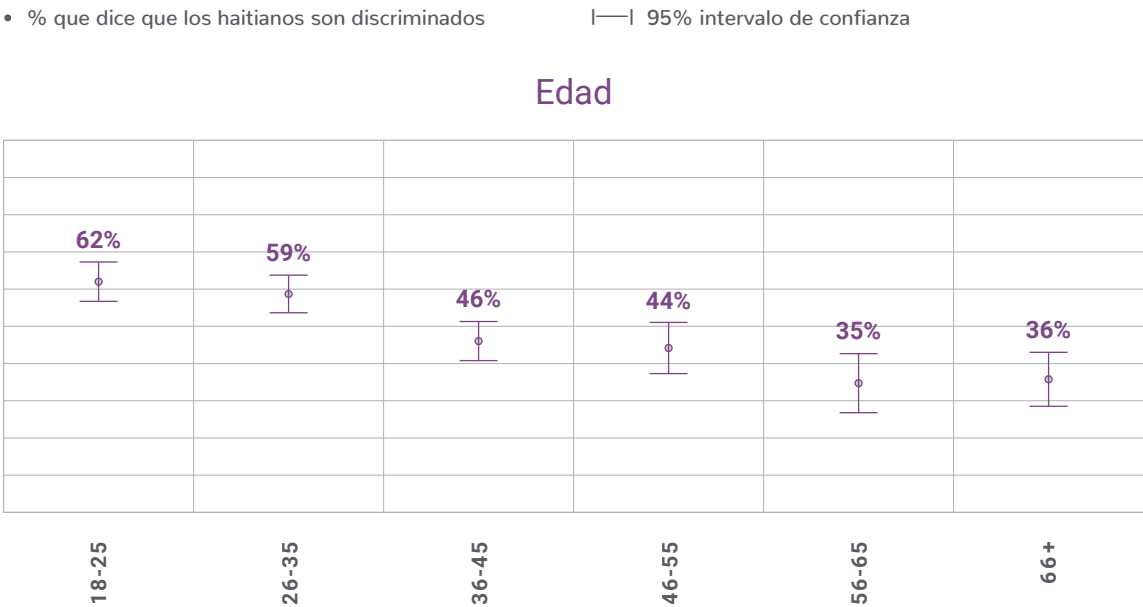
respuestas 5, 6 y 7. Alrededor de la mitad de los dominicanos reconocen que los haitianos son discriminados en la República Dominicana. Este porcentaje se ha mantenido estable con relación a la última vez que se midió en 2019. Las diferencias en estas percepciones son escasas entre distintos grupos sociales, salvo cuando se considera la edad: los jóvenes dominicanos son más sensibles a reportar la discriminación de la población haitiana que contrapartes mayores¹¹. Mientras que 62% de los jóvenes de 18 a 25 afirman que los haitianos son discriminados en el país, apenas 36% de los mayores de 66 años comparten esta opinión. Estos patrones que muestran que los más jóvenes son más conscientes de los desafíos que enfrentan las personas de ascendencia haitiana en la sociedad dominicana sugieren la posibilidad que la tolerancia puede aumentar con el tiempo a través del reemplazo generacional.

Gráfico 2.7 Los dominicanos más jóvenes ven de manera más favorable las políticas de inclusión de la población migrante haitiana en la República Dominicana



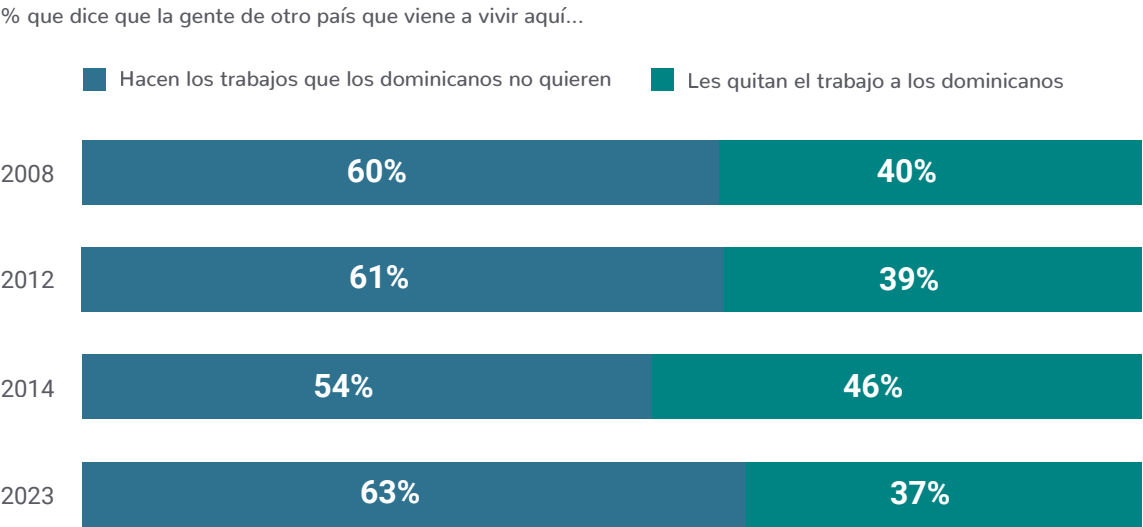
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Gráfico 2.8 Los dominicanos más jóvenes perciben mayor discriminación hacia los haitianos en el país



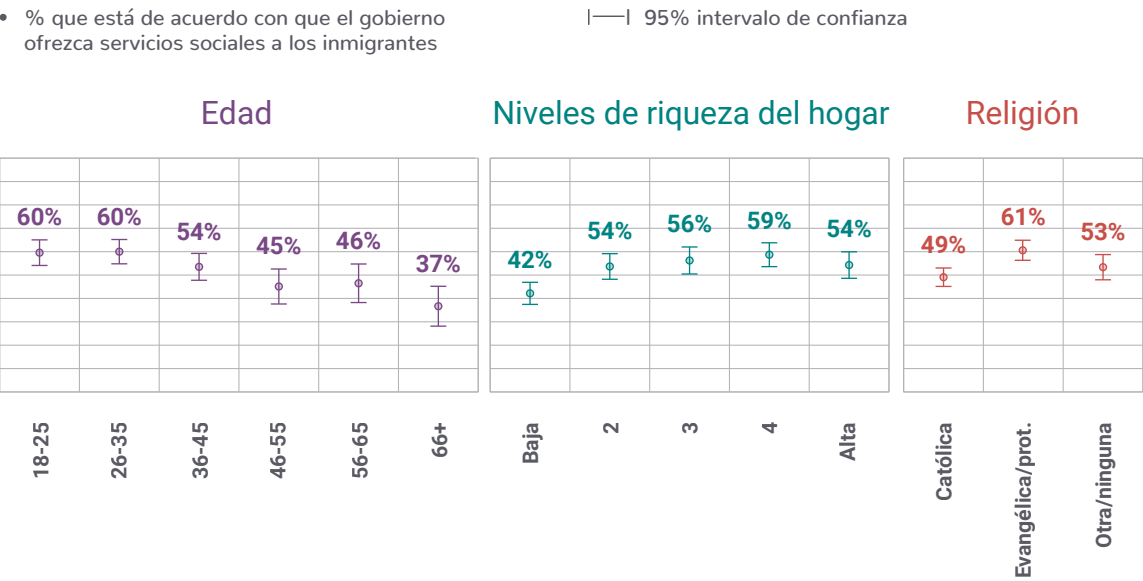
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Gráfico 2.9 El porcentaje de personas que creen que los inmigrantes les “quitan” el trabajo a los dominicanos se ha reducido



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2008-2023

Gráfico 2.10 Los dominicanos más jóvenes, los evangélicos y los que tienen más riqueza apoyan más que se brinde servicios sociales a los indocumentados



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

LA MAYORÍA DE LOS DOMINICANOS EXPRESA ACTITUDES FAVORABLES HACIA LOS “INMIGRANTES”, INCLUSIVE SI SON INDOCUMENTADOS

Otras percepciones más generales sobre los inmigrantes que viven en el país son recogidas a través de las siguientes preguntas del Barómetro de las Américas en 2023:

53% *apoya la idea de que el gobierno ofrezca servicios sociales a los inmigrantes.*

En general, ¿usted diría que la gente de otro país que viene a vivir aquí hace los trabajos que los dominicanos no quieren, o que les quitan el trabajo a los dominicanos?

¿Hasta qué punto está de acuerdo con que el gobierno dominicano ofrezca servicios sociales, como por ejemplo asistencia de salud, educación, vivienda, a los inmigrantes indocumentados que vienen a vivir o trabajar en el país? Está usted... Muy de acuerdo / Algo de acuerdo / Ni de acuerdo ni en desacuerdo / Algo en desacuerdo / Muy en desacuerdo

Cabe señalar que las preguntas no hacen referencia directa a la población haitiana, sino a “los inmigrantes” o “los inmigrantes indocumentados”, pese a que se sabe que la mayoría proviene de Haití. La mayoría de la población dominicana muestra una

actitud favorable hacia los extranjeros que trabajan en el país, y reconoce que ellos “hacen el trabajo que los dominicanos no quieren hacer”. Menos de cuatro de cada diez dominicanos (37%) creen que los inmigrantes les “quitan” el trabajo de los dominicanos. Esta es una percepción que ha disminuido con relación a la última vez que se midió en el Barómetro de las Américas, hace casi una década, en 2014, cuando el 46% de los dominicanos creía que los trabajadores extranjeros les quitaban el trabajo.

Este porcentaje también representa una mayoría, aunque menos clara, de dominicanos que apoyan la idea de que los indocumentados en el país puedan acceder a servicios sociales. El 53% cree que se debería ofrecer este tipo de servicios. Dicha percepción es más fuerte nuevamente entre los más jóvenes, así como entre las personas con mejor nivel socioeconómico y entre las personas que son parte de alguna de las congregaciones protestantes o evangélicas en el país.

La creencia de que los inmigrantes les quitan el trabajo a los dominicanos está menos extendida hoy (37%) que hace una década (46%).

Conclusiones

La sociedad dominicana es una sociedad diversa en términos raciales y de orígenes nacionales, con relaciones sociales complejas en las que los factores étnicos, raciales y nacionales no son irrelevantes. La discriminación es un problema con consecuencias potenciales en otros ámbitos, y las opiniones de muchas personas develan construcciones racistas de la sociedad. La población inmigrante, principalmente haitiana, representa un desafío importante en términos de sus derechos y necesidades, así como en su incorporación a la sociedad dominicana. Las medidas excluyentes que ha tomado el país no parecen ser suficientes para solucionar una temática tan compleja, al menos ante los ojos de la población más joven del país.

Las medidas excluyentes que ha tomado el país hacia los inmigrantes haitianos no parecen ser suficientes para solucionar una temática tan compleja, al menos ante los ojos de la población más joven del país.

Los reportes de discriminación racial se han incrementado en los últimos años en la República Dominicana. El porcentaje de personas que reporta algún hecho de discriminación por su color de piel durante los últimos cinco años casi se ha duplicado desde la última medición del Barómetro de las Américas, en 2010. Los reportes de discriminación racial son más frecuentes entre personas más jóvenes, más pobres, afrodominicanas y de color de piel más oscuro.

En relación con la población inmigrante que vive en el país, particularmente la población haitiana, la evidencia muestra algunas señales de apoyo en medio de un clima de opinión mayoritariamente contrario. El porcentaje de personas que apoyan medidas favorables para la población migrante haitiana se ha incrementado en los últimos años luego de mantener una tendencia descendente previa. Pero los dominicanos que apoyan la ciudadanización de los hijos de haitianos nacidos en el país siguen siendo minoría, lo mismo que quienes creen que los haitianos indocumentados deberían recibir permisos de trabajo.

Notas

- 1
- Contreras, Morgan y Rodríguez 2021; Espinal y Morgan 2013; Espinal et al. 2019; Espinal et al. 2015.
- 2
- Chong y Ñopo 2007.
- 3
- Clealand 2022; Levitt 2015; Morgan y Kelly 2021; Telles y PERLA 2014.
- 4
- Sobre el tema de la construcción del muro se han publicado notas periodísticas en medios internacionales. Véase por ejemplo <https://www.vozdeamerica.com/a/construyen-muro-en-frontera-entre-republica-dominicana-haiti/7025930.html>; <https://www.france24.com/es/programas/migrantes/20230208-un-muro-fronterizo-el-nuevo-cap%C3%ADtulo-migratorio-entre-rep%C3%BAblica-dominicana-y-hait%C3%AD>; <https://www.nytimes.com/es/2023/10/06/espanol/republica-dominicana-deportar-haiti.html>
- 5
- Esta pregunta también se incluyó en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guatemala, México y Perú. En estos países también se observa un aumento en los reportes de experiencias de discriminación racial entre 2010 y 2023.
- 6
- El análisis emplea un modelo multivariado que controla por las siguientes variables: género, edad, nivel educativo, quintiles de riqueza, lugar de residencia, afiliación religiosa, autoidentificación etnoracial y color de piel.
- 7
- Es un recurso metodológico utilizado de manera exitosa en el pasado en estudios académicos sobre la relación entre el color de piel y la victimización por discriminación o la participación política. Véase, por ejemplo, Telles y PERLA 2014.
- 8
- Identificados por medio de una regresión logística multivariada con las siguientes variables: género, edad, nivel educativo, riqueza, lugar de residencia, afiliación religiosa y color de piel.
- 9
- Morales y Rodríguez 2022.
- 10
- Los modelos incluyeron las siguientes variables: género, edad, nivel educativo, riqueza, lugar de residencia, afiliación religiosa y color de piel.
- 11
- Esta conclusión resulta de un análisis estadístico multivariado de regresión logística que incluye en el modelo el género de la persona, además de su edad, nivel educativo, nivel de riqueza, urbanidad, religión, color de piel y aprobación presidencial.

La victimización por delincuencia en la República Dominicana volvió a los niveles anteriores a la pandemia, con un cuarto de la población que reporta haber sido víctima.

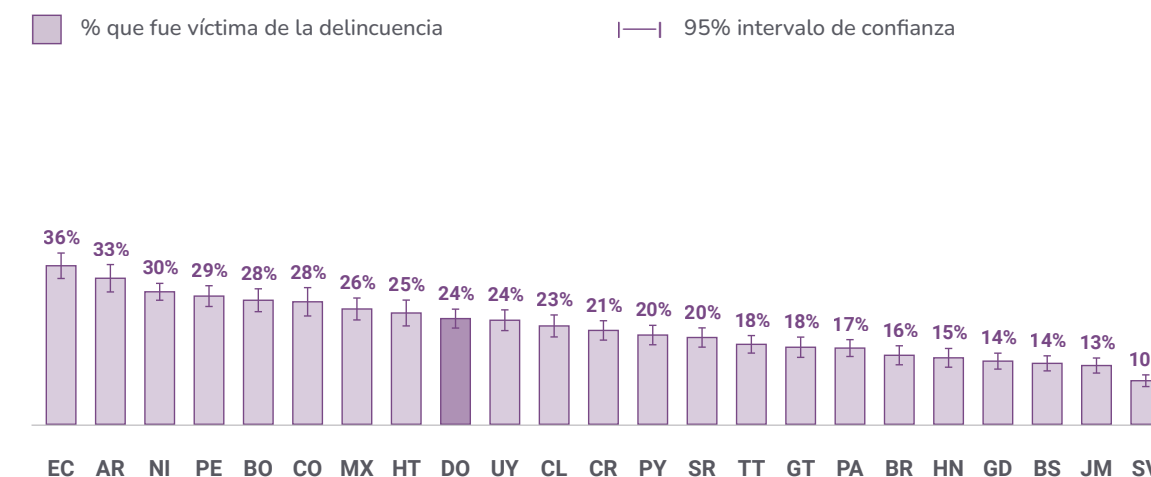
En 2023 se registra un aumento en la victimización por delincuencia en la República Dominicana, la cual regresó al nivel reportado en 2019. Este aumento se produce en un contexto en el que un relevante porcentaje de la población dominicana (21%) considera que la delincuencia es uno de los principales problemas del país.

Desde 2010, el Barómetro de las Américas ha medido la victimización por delincuencia en la República Dominicana con la siguiente pregunta:

Ahora, cambiando el tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delincuencia en los últimos 12 meses?

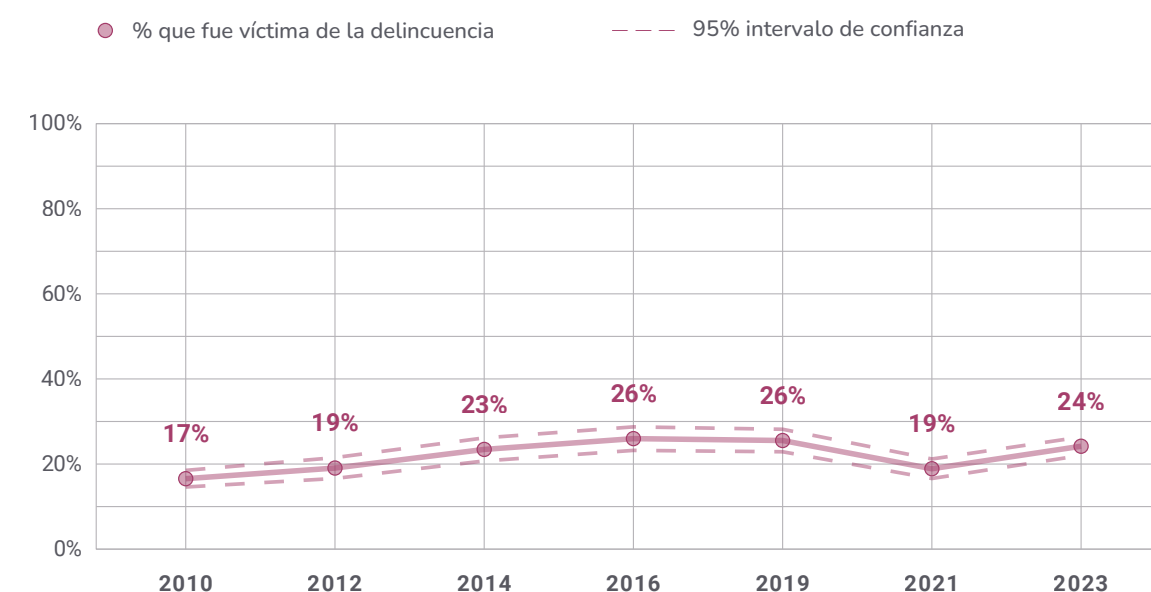
La República Dominicana se acerca al promedio regional de victimización por delincuencia con un 24% de dominicanos que reportan haber sido víctimas. En promedio, el 22% de las personas en ALyC reportan haber sido víctima en los 12 meses previos a la encuesta. Ecuador reporta el nivel más alto (36%) de victimización por delincuencia en la región, mientras que El Salvador presenta el más bajo (10%).

Los dominicanos reportan haber sido víctimas de la delincuencia en niveles similares al promedio regional



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

La tasa de victimización por delincuencia reportada por los dominicanos volvió a niveles anteriores a la pandemia



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2010-2023

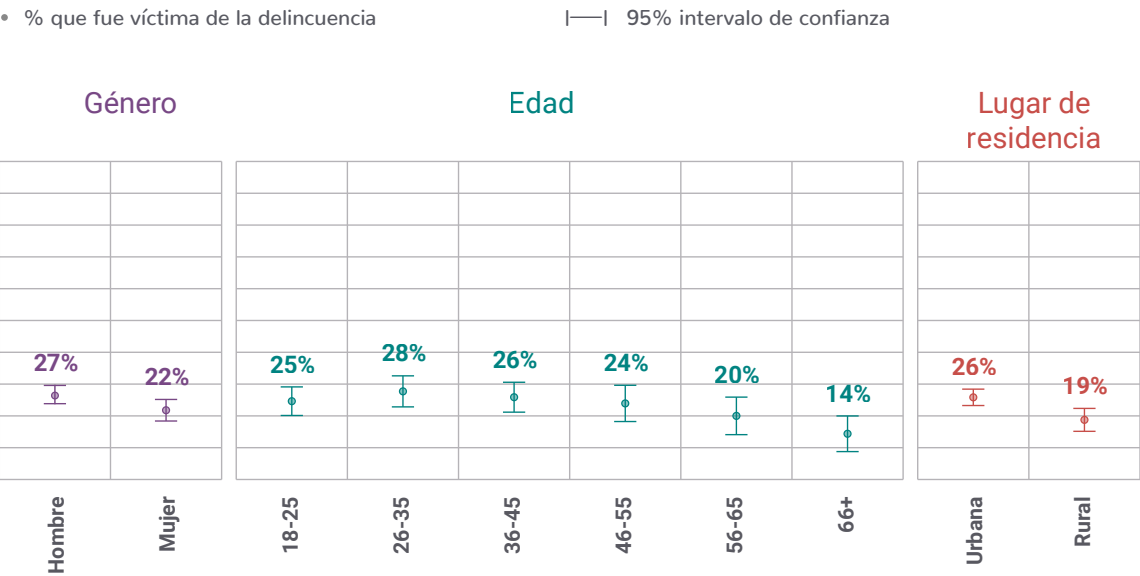
La victimización por delincuencia en la República Dominicana en 2023 es similar a los niveles de victimización reportados entre 2016 y 2019. Alcanzaron el punto más bajo en la ronda de 2010 del Barómetro de las Américas. Los niveles incrementaron hasta 2019, cuando la victimización alcanzó un pico de 26%.

¿Cuáles son características individuales que están correlacionadas con la victimización por delincuencia en la República Dominicana? En promedio, los hombres (26%) reportan mayores niveles

de victimización por delincuencia que las mujeres (22%)². Asimismo, los ciudadanos menores de 65 años son más propensos a haber sido víctimas de la delincuencia que las personas mayores de 65 años. En parte ello puede deberse a que las personas mayores suelen salir menos de sus hogares y, por lo tanto, tienen menos probabilidades de exponerse a situaciones delictivas. Finalmente, la población que reside en áreas urbanas (26%) indica haber sido víctima con mayor frecuencia que quienes viven en áreas rurales (19%).

En 2023, la tasa de victimización por delincuencia en la República Dominicana aumentó a 24%. Este aumento se produce en un contexto en el que un relevante porcentaje de la población dominicana (21%) considera que la delincuencia es uno de los principales problemas del país.

Los hombres, los dominicanos mayores de 65 años y aquellos que residen en áreas rurales son menos propensos a reportar haber sido víctimas de un delito



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

- Notas
- 1

Marco Navarro Stanic fue asistente de investigación de pregrado de LAPOP Lab en 2023.
- 2

Aunque LAPOP ha desarrollado una pregunta abierta acerca de género (Castorena y Schweizer-Robinson 2023), no hubo suficientes individuos identificándose fuera de géneros binarios que permita analizarlos como una categoría separada: el 0.06% de los encuestados no se identifica como hombre ni como mujer y el 0.19% respondió que no sabe, mientras que el 0.25% no brindó una respuesta.

Participación cívica

Daniel Moreno

Capítulo 3

PRINCIPALES HALLAZGOS

La República Dominicana cuenta con un sistema de gobernanza y participación ciudadana a nivel local que está instituido en la Constitución de 2010. Los gobiernos locales están monitoreados por el Sistema de Monitoreo de la Administración Pública Municipal (SISMAP), que facilita las acciones de gestión local y su articulación con el nivel central. Los ciudadanos tienen distintos espacios de participación en la gobernanza y la toma de decisiones a nivel local, por medio de mecanismos individuales o colectivos y por medio de instrumentos como cabildo abierto, consultas ciudadanas, foros temáticos, iniciativas y propuestas¹.

- La participación en espacios locales ha disminuido en la República Dominicana, pero es la más alta entre los países donde se hizo esta pregunta.
- La percepción de que se conocen los principales problemas políticos en el país y la confianza en el gobierno local son factores que inciden favorablemente en la participación de los dominicanos.
- Lo mismo sucede con la confianza interpersonal, que representa un factor que favorece la participación y la confianza en el gobierno local.
- La confianza en el gobierno local se ha mantenido en niveles medios, con una escasa variación durante los últimos años.
- La confianza interpersonal presenta un ligero repunte entre los dominicanos y alcanza el 59% en 2023.
- La tolerancia política se ha mantenido a niveles constantes y relativamente bajos durante los últimos años.
- La tolerancia política de los dominicanos es comparativamente mayor cuando se trata de personas que son críticas con el sistema de gobierno que cuando se menciona a las personas gay.

17%

participó en un espacio organizado por su municipalidad.

En este capítulo se analizan variables relacionadas con la participación cívica, aprovechando de manera más intensiva los recursos comparativos temporales y regionales. Se trata de variables que se han venido repitiendo de manera más o menos constante en los estudios en la República Dominicana y en los otros países donde se realiza el Barómetro de las Américas.

La participación de una sociedad en los asuntos públicos es importante para la democracia por diversos motivos. Por un lado, puede ayudar a mejorar la gestión, al mostrarles a los políticos qué necesitan y prefieren sus ciudadanos². Una gestión que cuenta con ciudadanos activos y comprometidos suele ser más efectiva y eficiente a la hora de invertir recursos en los asuntos que la gente verdaderamente necesita y puede aprovechar.

Por otro lado, la participación social también puede mejorar el ejercicio de la ciudadanía democrática al generar espacios políticos en los cuales los ciudadanos ejercen sus derechos y obligaciones, lo cual, a su vez, le confiere mayor legitimidad a la democracia³. Esto es especialmente claro a nivel local, donde pueden aparecer espacios nuevos que posibilitan la participación y que permiten que los ciudadanos se involucren. Y la participación puede fortalecer el capital social, al reforzar los vínculos interpersonales que les dan sentido a las comunidades⁴. Una sociedad activa en la participación es una sociedad en la que lo público existe y tiene sentido, y que permite, como en el ágora de los griegos, que los ciudadanos tengan contacto entre ellos y se creen y refuercen los vínculos sociales.

En la primera sección del capítulo se discute la participación de los ciudadanos en espacios de participación y consulta locales. El segundo acápite considera espacios más políticos, y presenta información sobre el gobierno local y lo

que los ciudadanos piensan sobre este. La tercera sección presenta información sobre el capital social y el asociativismo entre los dominicanos, mientras que la cuarta discute algunas dimensiones de la tolerancia con respecto al ejercicio de participación de otras personas.

LA PARTICIPACIÓN EN ESPACIOS DE CONSULTA LOCALES HA DESCENDIDO

El Barómetro de las Américas indaga sobre la participación de las personas en espacios o reuniones organizadas por la municipalidad. Se trata de espacios de participación ciudadana en el ámbito local que son parte de la institucionalidad democrática dominicana y que permiten dinamizar la democracia local. En la ronda 2023, además, se incluyó una pregunta sobre la participación por medio de canales virtuales (teleconferencias o redes sociales), entendiendo que esta es una forma de participación que ha ganado popularidad en presencia desde las restricciones impuestas por la pandemia del COVID-19.

Estas son las preguntas empleadas para registrar la participación de los ciudadanos en espacios municipales:

¿Ha asistido a una sesión municipal o una reunión convocada por el síndico durante los últimos 12 meses?

¿En los últimos 12 meses, ha participado de algún otro evento organizado por el municipio, como sesiones virtuales vía Zoom, consultas vía redes sociales u otro mecanismo de consulta a la ciudadanía?

En total, menos de una quinta parte de los dominicanos (17%) afirman haber participado de un espacio organizado por su municipalidad durante los 12 meses previos a la encuesta. Esta es una cifra menor a la

13%

participó en un evento virtual organizado por su municipalidad.

que se registró la última vez que se planteó la pregunta, en 2016. Asimismo, es la segunda cifra más baja que se registra como respuesta a esta pregunta desde 2006.

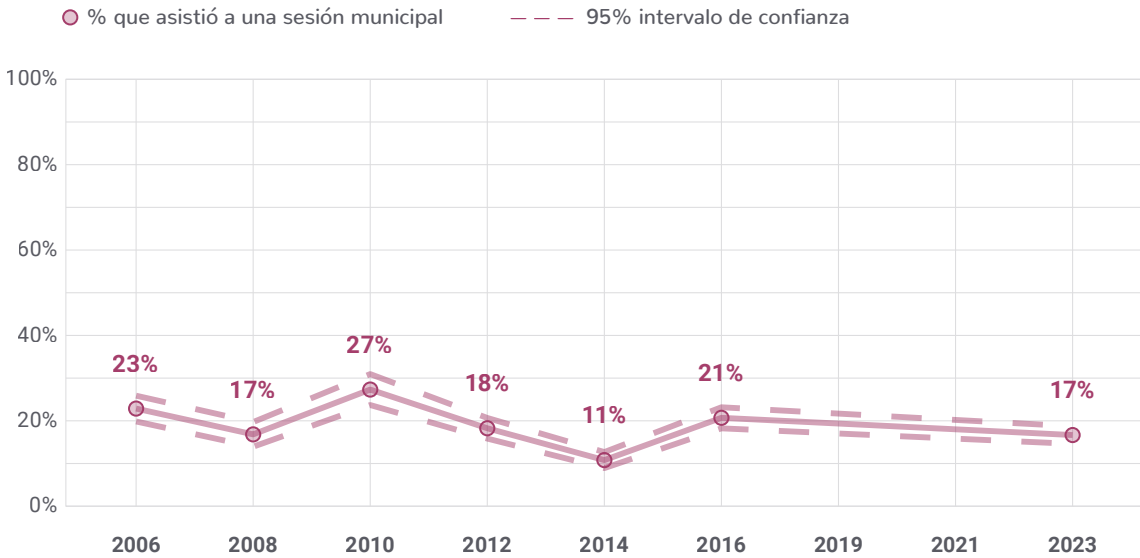
Sin embargo, en términos comparativos entre los países en donde se realizó esta pregunta en 2023, la República Dominicana es el país donde proporcionalmente más gente participa de estos espacios organizados por la municipalidad.

Un análisis más profundo para identificar cuáles son las características de las personas que están vinculadas con esta participación muestra que existen varios factores con un efecto estadísticamente significativo sobre la participación en espacios municipales⁵: el lugar de residencia, el convencimiento de que se conoce los principales problemas del país, la confianza interpersonal y la confianza en el mismo gobierno local. Una vez que se controla por otros factores, las personas que viven en áreas rurales tienen una

probabilidad de participar de espacios municipales mayor que quienes viven en las ciudades, y también participan más quienes tienen menor educación. La eficacia política, medida a través del conocimiento de los problemas políticos del país, también tiene un efecto positivo sobre la participación a nivel local, lo mismo que la confianza en el gobierno local y la confianza en las otras personas de la comunidad.

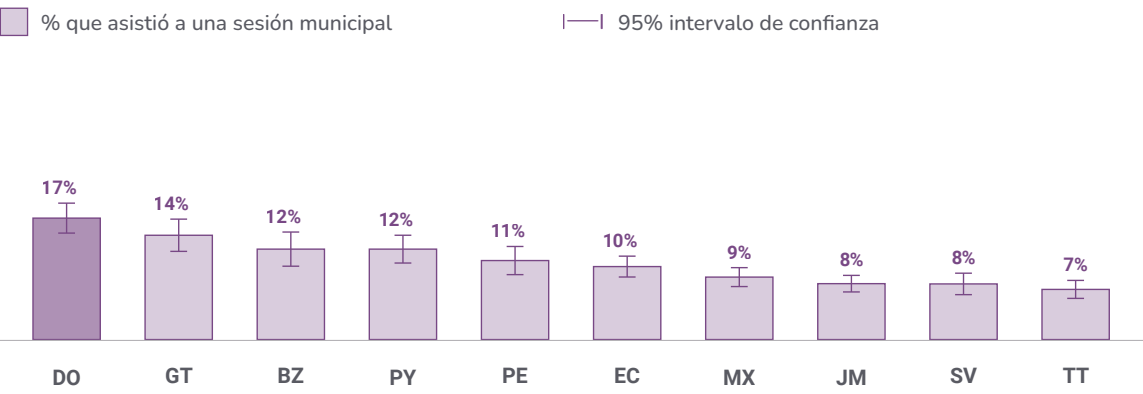
Cuando se trata de la participación por medio de canales virtuales, apenas el 13% de los dominicanos afirman haber tenido este tipo de participación. Una vez que se controla por otros factores, las mujeres muestran niveles de participación en espacios municipales virtuales ligeramente menores que los de los hombres⁶. Es destacable que en la República Dominicana los niveles de asistencia a reuniones municipales virtuales sean los más altos entre los países donde se realizó la pregunta en la ronda 2023 del Barómetro de las Américas.

Gráfico 3.1 La participación ciudadana en espacios locales ha descendido desde 2016 en la República Dominicana



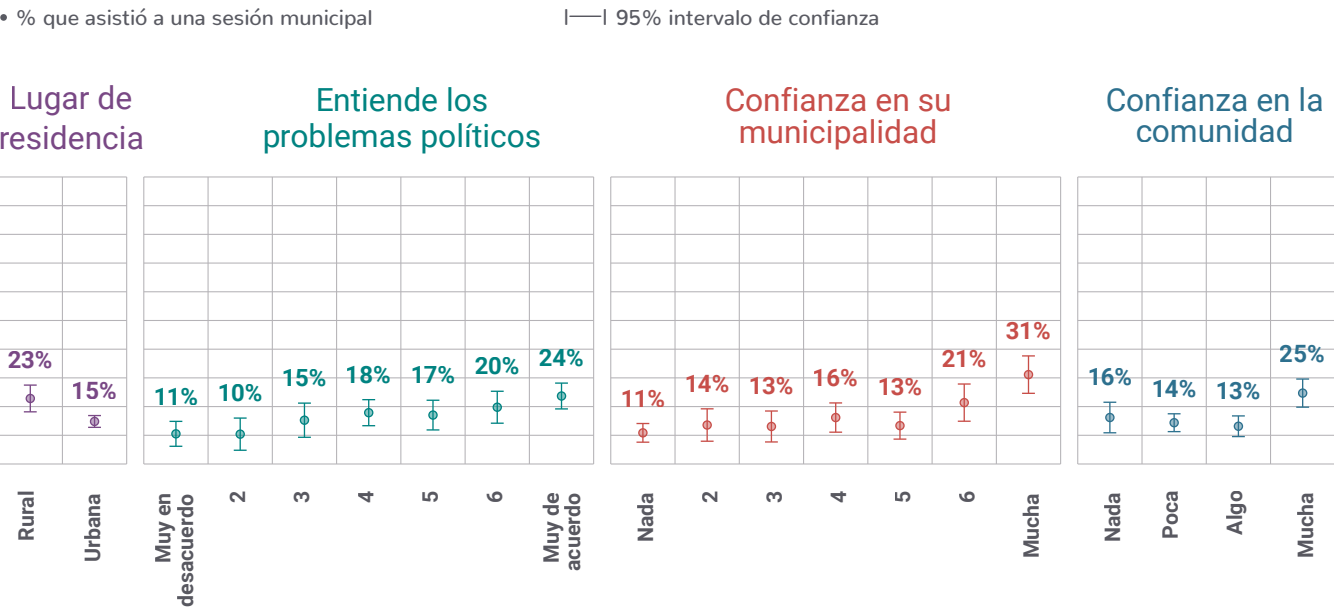
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2006-2023

Gráfico 3.2 La República Dominicana tiene el mayor porcentaje de participación en espacios locales organizados por el municipio



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 3.3 Los dominicanos en áreas rurales, aquellos que se sienten eficaces políticamente y aquellos que confían en su municipalidad o en su comunidad son más proclives a asistir a reuniones municipales



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

PARTICIPACIÓN POLÍTICA A NIVEL LOCAL: CONFIANZA MEDIA EN EL GOBIERNO LOCAL

40% de los dominicanos confían en su ayuntamiento.

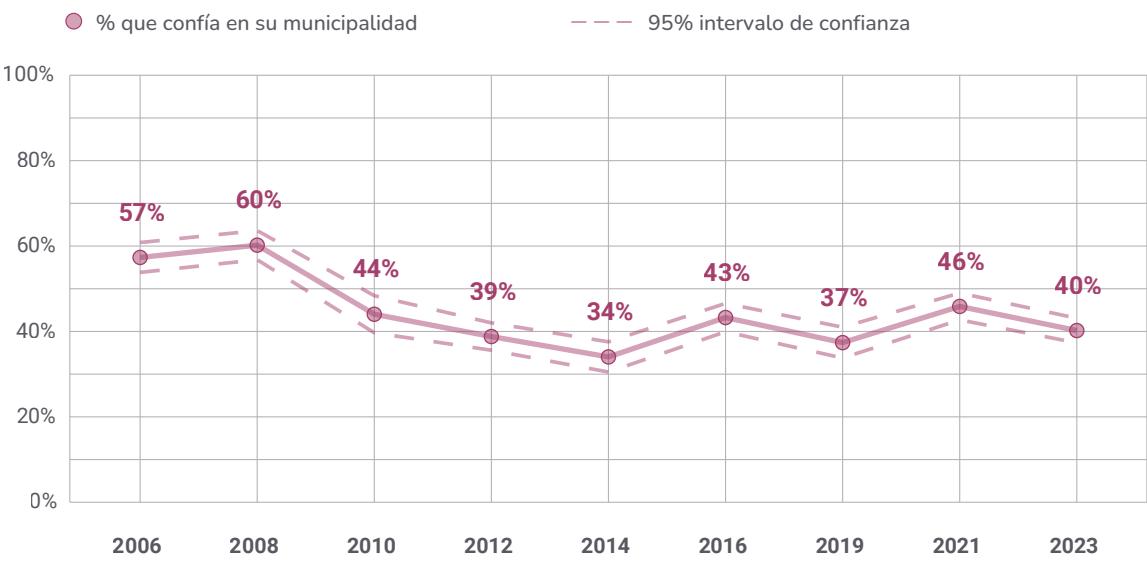
La participación de los ciudadanos en los espacios locales depende en buena parte de la legitimidad y la confianza que tengan los actores institucionales locales. Como se ha visto en la sección previa, la participación en los espacios locales depende de la confianza en el gobierno local. ¿Quiénes confían en sus gobiernos locales? Esta es la pregunta que este acápite intenta responder.

La pregunta que emplea el Barómetro de las Américas para medir la confianza en el gobierno local es la siguiente:

¿Hasta qué punto tiene usted confianza en su ayuntamiento?

Los encuestados responden usando una escala de 1 (nada) a 7 (mucho). A continuación, se reporta sobre el porcentaje que escogió las respuestas 5, 6 y 7, que se interpretan como indicadores de confianza en el ayuntamiento. Con esa recodificación, en 2023, el 40% de la población adulta de la República Dominicana expresa confianza hacia el gobierno local. Dicha cifra se aproxima mucho al promedio de la región de ALyC. Es un porcentaje que se ha mantenido relativamente constante durante la última década en la República Dominicana, con ligeras variaciones entre las distintas rondas del Barómetro de las Américas, pero siempre cerca de esta cifra.

Gráfico 3.4 La confianza en el gobierno local en la República Dominicana se ha mantenido relativamente estable durante los últimos años



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2006-2023

21%

considera que participar a nivel local es la mejor forma de cambiar el país.

En cuanto a los factores que tienen un efecto sobre la confianza en el gobierno local en un análisis estadístico multivariado⁷, la aprobación de la gestión presidencial es uno con un peso sustantivo muy claro. La confianza es sustancialmente más alta entre quienes aprueban la gestión del ejecutivo. Es relevante encontrar este vínculo tan claro entre lo local y lo nacional, y puede deberse a que el partido por el que fue electo el presidente también resultó triunfador en las elecciones municipales, controla la mayor parte de las alcaldías y obtuvo la mayoría del voto popular.

También tienen un efecto independiente las variables que miden la eficacia del gobierno, como la que afirma que a los políticos les importa la opinión de la gente y conocer los temas importantes del país. Las personas de mayor edad tienden a confiar menos en esta entidad. El hecho de vivir en

una zona urbana afecta negativamente la confianza en el gobierno local. La confianza interpersonal tiene un efecto positivo sobre la confianza en el gobierno local.

El Barómetro de las Américas incluye también una pregunta sobre los mecanismos que la gente encuentra efectivos para transformar las cosas en el país. Las preguntas son las siguientes:

¿Cuál es la forma en que usted cree que puede influir más para cambiar las cosas en el país?

Votar para elegir a los que defienden su posición, o / Postularse como candidato a cargos públicos, o / Participar en protestas, o / Participar en juntas o asociaciones de la comunidad, o / Influir de otras maneras, o / No es posible influir para que las cosas cambien.

Si bien la pregunta hace referencia a la incidencia de las acciones sobre el nivel nacional (se pregunta sobre cambiar las cosas en *el país*), incorpora como una de las opciones la de “participar en juntas o asociaciones de la comunidad”, y esta se relaciona directamente con el espacio local. Cabe resaltar que esta opción es la que más adhesiones genera después del voto en elecciones: el 21% de los dominicanos creen que es la forma más adecuada para hacer un cambio en el país. El **gráfico 3.6** presenta las respuestas a esta pregunta.

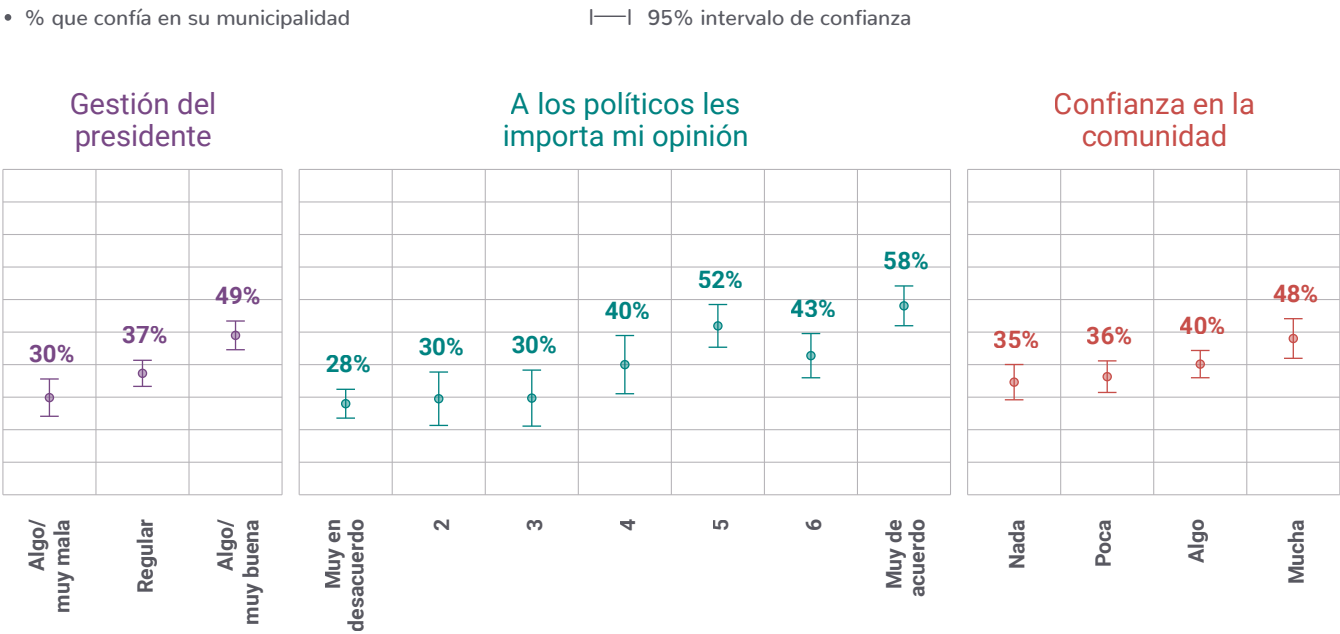
Llama la atención que un porcentaje notable de dominicanos, el 17%, cree que no es posible influir para cambiar el país. Se trata de un grupo de personas que declara dudar de sus posibilidades de contribuir a definir el rumbo del país con sus acciones, lo que denota impotencia ante el sistema político. Pero la República

Dominicana está lejos de ser un país con una proporción comparativamente alta de personas que responde de esta manera. En ALyC, el porcentaje promedio de personas que sienten que no es posible influir en el cambio es de 18% en 2023. Es decir, la República Dominicana se ubica cerca del promedio de la región.

CAPITAL SOCIAL: ASOCIATIVISMO RELATIVAMENTE ALTO Y CONFIANZA INTERPERSONAL MEDIA

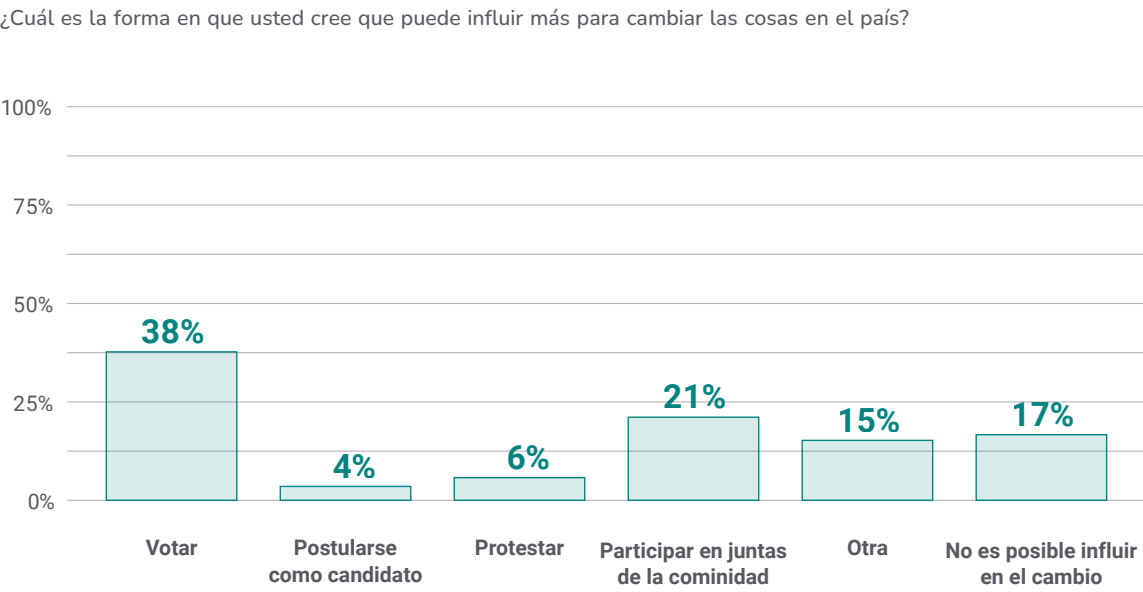
Asociativismo y capital social son dos conceptos que han recibido amplia atención por parte de los estudiosos de la democracia durante las últimas décadas, y han asumido un efecto beneficioso en la calidad de la democracia.

Gráfico 3.5 Los dominicanos que aprueban la gestión del presidente, que se sienten valorados y que confían en la comunidad tienen mayor confianza en el gobierno local



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Gráfico 3.6 Uno de cada cinco dominicanos cree que participar a nivel local es la mejor forma de cambiar el país



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

31%

asistió a reuniones de mejoras para la comunidad.

Asociativismo es la capacidad de una sociedad de producir organizaciones en las cuales los ciudadanos participen activamente. Es parte del *capital social*, entendido como las relaciones de horizontalidad entre los ciudadanos, que se manifiestan en confianza interpersonal y también en participación en organizaciones. En términos de la participación a nivel local y la confianza en el gobierno local, discutidas más arriba, se ha mostrado un efecto positivo de la confianza interpersonal sobre estas variables en la República Dominicana.

En la encuesta de 2023, el Barómetro de las Américas incluyó las siguientes preguntas sobre asociativismo:

Voy a leerle una lista de grupos y organizaciones. Por favor, dígame si usted asiste a las reuniones de estas organizaciones: por lo menos una vez a la semana, una o dos veces al mes, una o dos veces al año, o nunca.

¿Reuniones de un comité o junta de mejoras para la comunidad? Asiste...

¿Reuniones de un partido o movimiento político? Asiste...

Alrededor de una tercera parte de dominicanos dicen participar al menos anualmente en reuniones de una junta o de un comité de mejoras de la comunidad (32%). Una proporción similar (33%) participan en reuniones de un partido o movimiento político. En términos comparativos representan cifras altas, y en el caso de los partidos políticos la República Dominicana resalta como el país donde un alto porcentaje de personas reportan participar en estas reuniones⁸.

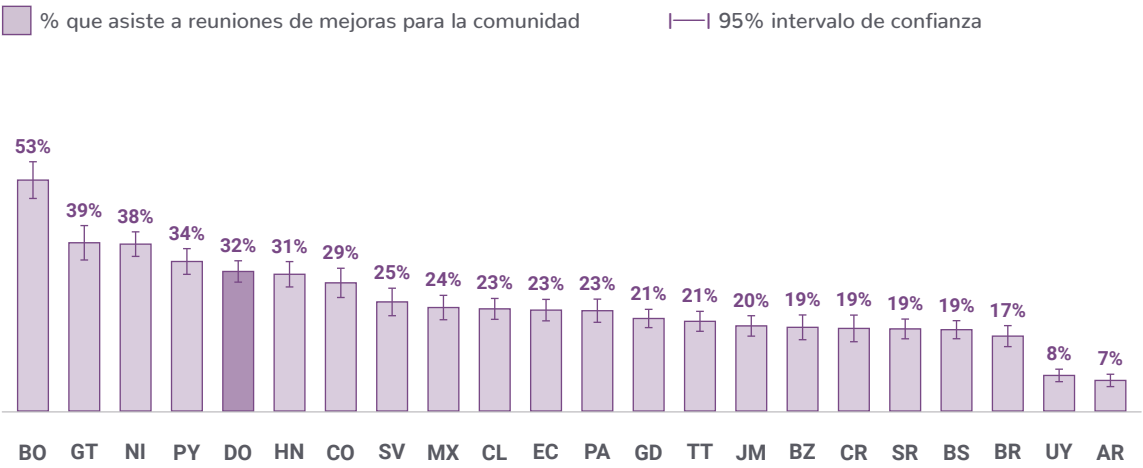
La participación en organizaciones de mejora de la comunidad es más frecuente entre personas de mayor edad; del mismo modo, es más frecuente entre personas que no se definen a sí mismas como blancas. La variable de eficacia política que mide la comprensión de los problemas del país es otra que tiene un efecto independiente y positivo muy claro sobre esta participación⁹. Esta última variable, junto con la medida de la eficacia como convicción de que a los políticos les interesa lo que piensa la gente, tiene un efecto independiente y también positivo sobre la participación en partidos políticos en un análisis similar para esta variable.

La confianza interpersonal puede ser entendida como la disposición de los ciudadanos de confiar los unos en los otros. Esta confianza es importante para generar interacciones relevantes en las personas, y es considerada como una de las bases de la participación social. El Barómetro de las Américas mide la confianza interpersonal a través de la siguiente pregunta:

Ahora, hablando de la gente de por aquí, ¿diría que la gente de su comunidad es muy confiable, algo confiable, poco confiable o nada confiable?

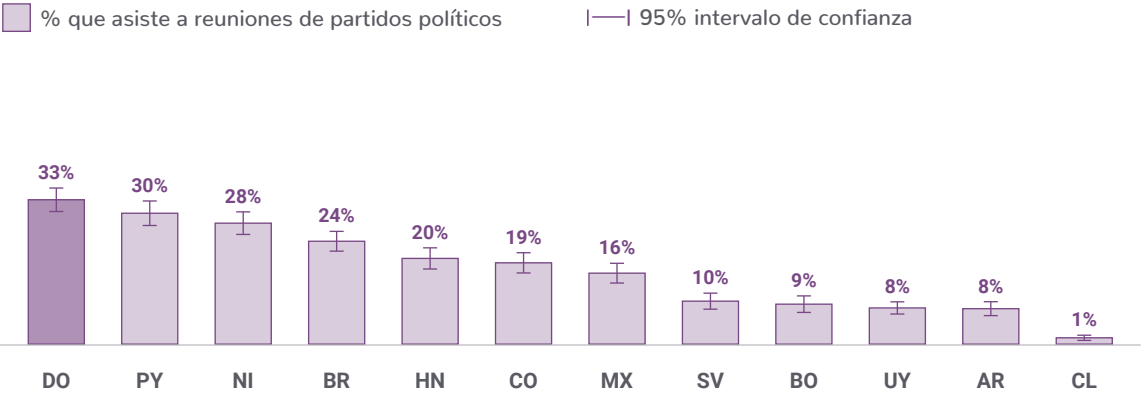
Casi seis de cada diez personas en la República Dominicana (59%) afirman que los miembros de su comunidad son “algo confiables” (32%) o “muy confiables” (26%). Esta proporción es similar al promedio de la región de ALyC. Se trata de un porcentaje que muestra un ligero repunte en comparación con la medición de 2021, pero aún es pronto para afirmar que revierte la tendencia descendente registrada desde 2012.

Gráfico 3.7 La República Dominicana se encuentra entre los países de la región con las mayores tasas de participación en juntas de mejoras de la comunidad



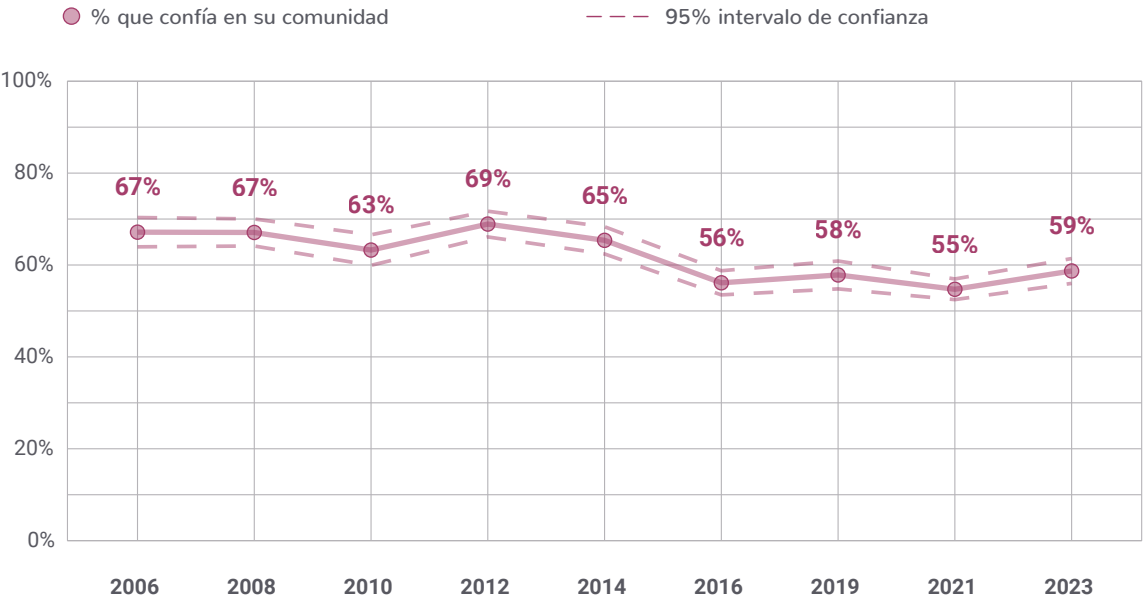
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 3.8 Entre los países encuestados en 2023, la República Dominicana reporta el más alto nivel de asistencia a reuniones de partidos políticos



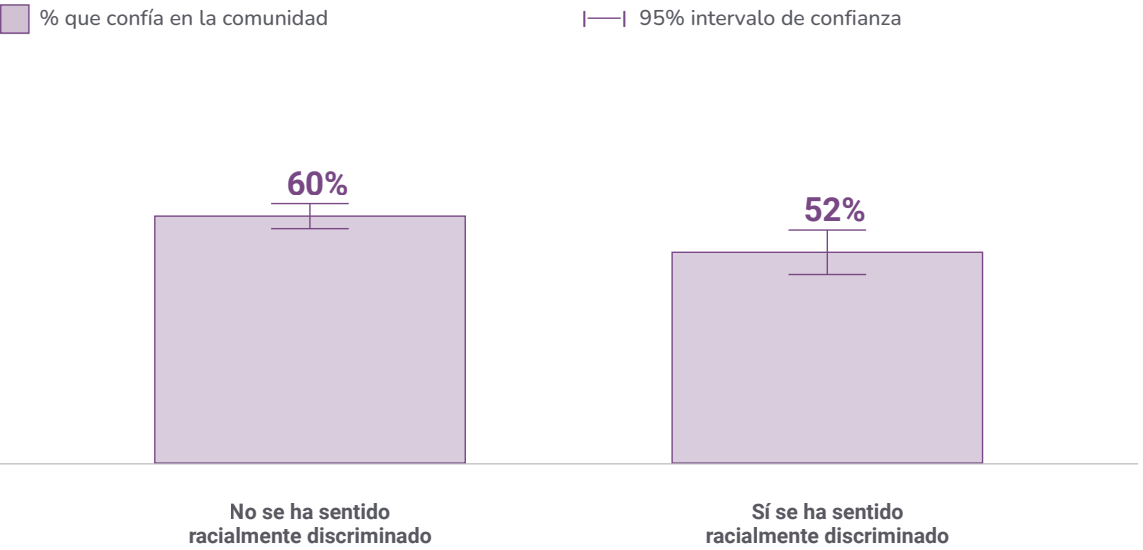
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 3.9 La confianza interpersonal ha tenido un ligero repunte entre los dominicanos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2006-2023

Gráfico 3.10 Los dominicanos que reportan experiencias de discriminación racial tienen un nivel más bajo de la confianza interpersonal



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Un análisis estadístico multivariado de la confianza interpersonal¹⁰ muestra un conjunto de factores con un efecto estadísticamente significativo sobre esta variable. Algunos de estos factores son características socioeconómicas de las personas: la edad, el nivel educativo y la riqueza (relación positiva en todos los casos) y el lugar de residencia (la confianza es menor en las áreas urbanas que en las rurales).

Además, otro factor discutido en este informe tiene un efecto negativo y estadísticamente significativo sobre la confianza interpersonal: la victimización por discriminación racial. El porcentaje de personas que muestran confianza interpersonal es casi 10 puntos mayor entre quienes no sufrieron discriminación en comparación con el grupo de dominicanos que sí sufrió discriminación racial.

LOS NIVELES DE TOLERANCIA POLÍTICA EN LA REPÚBLICA DOMINICANA SE MANTIENEN ESTABLES PERO BAJOS

Además de confianza y participación, una sociedad democrática debe reconocer el derecho que tienen todos sus miembros de participar en las cuestiones públicas. Por *tolerancia política* se entiende la aceptación de los derechos de participación de las personas pese a que tengan identidades, actitudes o posiciones distintas a las de la mayoría, e inclusive si no se está de acuerdo con ellas¹¹.

En 2023, el Barómetro de las Américas incluye las siguientes preguntas para medir la tolerancia:

Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de la República Dominicana, no sólo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno.

¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan postularse para cargos públicos?

¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión para dar un discurso?

Y ahora, cambiando el tema, y pensando en los homosexuales. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba que estas personas puedan postularse para cargos públicos?

Los encuestados dieron sus respuestas utilizando una escala de 1 (desaprueba firmemente) a 10 (aprueba firmemente). Las respuestas a estas tres preguntas fueron recodificadas de manera que las respuestas 7, 8, 9 y 10 recibieron una categorización de “tolerante” y los demás valores (del 1 al 6) como una cateoría de base.

La confianza interpersonal es casi 10 puntos mayor entre quienes no sufrieron discriminación que entre los que sí la experimentaron.

27% aprueba el derecho de las personas gay a postularse para un cargo público.

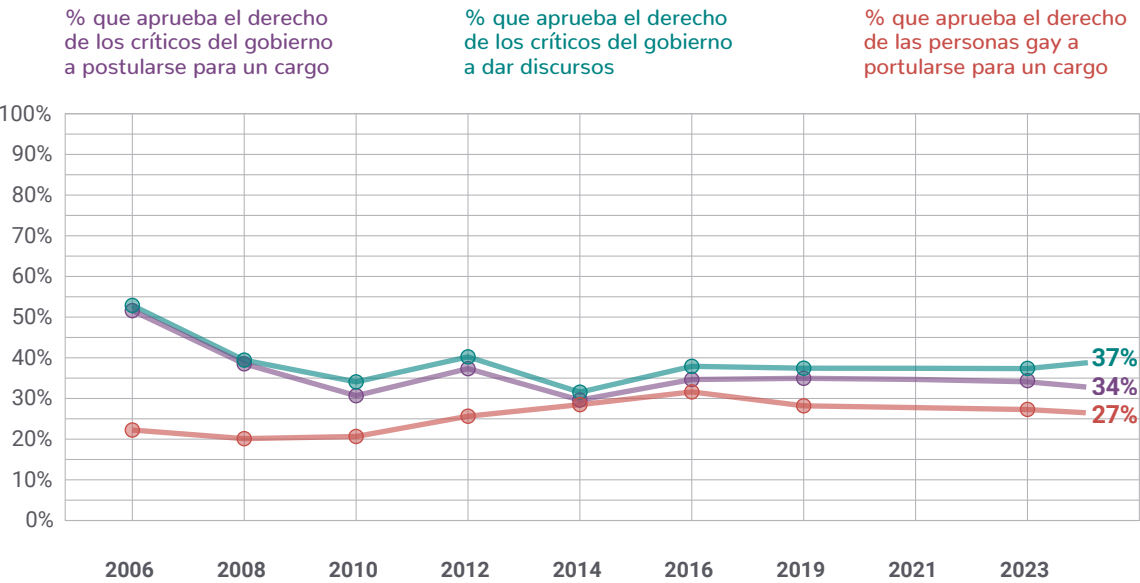
Una tercera parte (34%) de la población de la República Dominicana reconoce el derecho de las personas que son críticas del sistema político a ser candidatos para cargos públicos. Un 37% acepta su derecho a dar discursos y el 27% del total tolera que las personas gay sean candidatas en el país. Las tres variables muestran un comportamiento estable en el tiempo, si se consideran los valores registrados de la última vez que se incorporaron estas preguntas en el cuestionario, en 2019.

En términos comparativos, es relevante que los datos de la República Dominicana sean altos en comparación con otros países de la región respecto a las personas que son críticas del gobierno. Pero cuando se pregunta sobre la tolerancia hacia las

personas gay y su participación en la política, el nivel de tolerancia promedio de la República Dominicana desciende significativamente en su comparación con otros países de ALyC. Esto sugiere que la tolerancia tiene patrones diferentes dependiendo del tipo de persona.

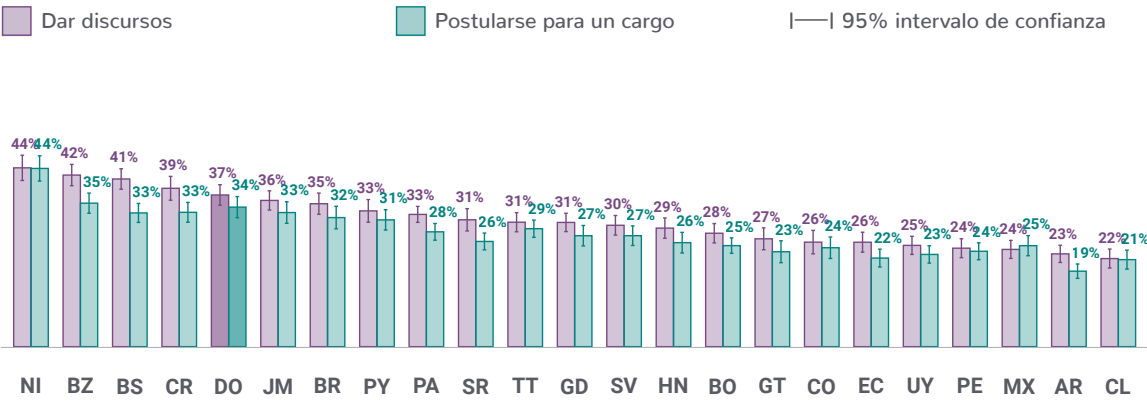
Un análisis multivariado aplicado sobre las tres variables¹² muestra que los valores de tolerancia política en las tres variables son relativamente constantes para los dominicanos, independientemente de sus características sociodemográficas. Únicamente las mujeres y las personas que se identifican como negras se muestran más tolerantes hacia las personas gay que los hombres y que las personas que se identifican como blancas.

Gráfico 3.11 Los niveles de tolerancia política en la República Dominicana se han mantenido estables los últimos años



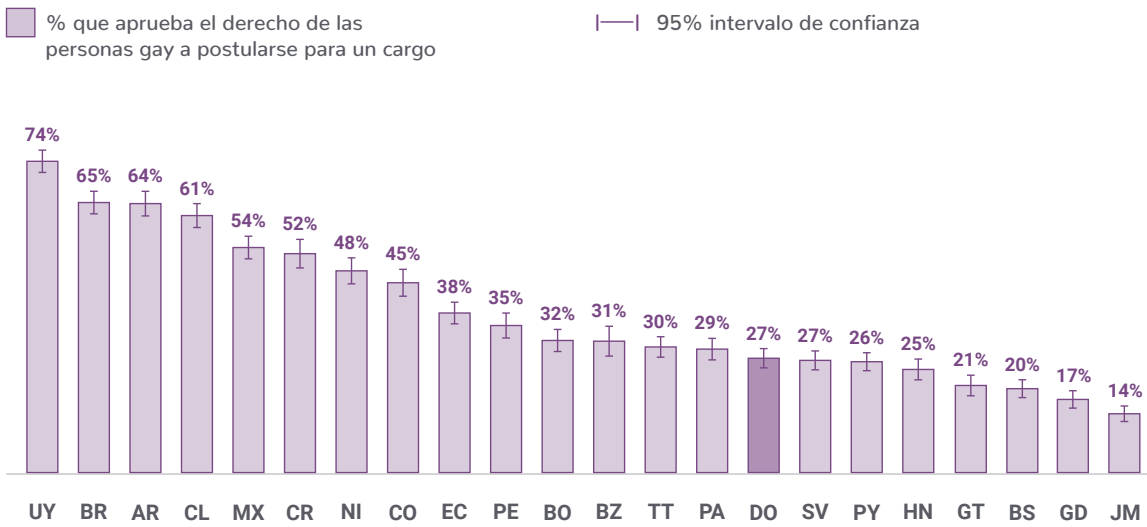
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2006-2023

Gráfico 3.12 La tolerancia hacia los críticos del sistema político es comparativamente alta en la República Dominicana



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Gráfico 3.13 La tolerancia hacia la participación política de las personas gay en la República Dominicana es baja en comparación con el resto de la región



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas 2023

Conclusiones

La participación de los ciudadanos en espacios locales forma parte importante de la democracia dominicana. Lo local, tanto si tiene que ver con lo estatal como si está relacionado con el asociativismo, presenta un desempeño dinámico. Se trata de un país que tiene niveles de asociativismo relativamente altos, con una participación local que, si bien ha descendido, es la más alta en la comparación regional.

Los gobiernos locales organizan espacios en los que los dominicanos participan tanto presencialmente como por medio de canales virtuales. La participación en dichos espacios en la República Dominicana es la más alta en los países de ALyC en los cuales se plantearon las preguntas en la ronda del Barómetro de las Américas 2023. Además, una proporción importante de la población dominicana piensa que la mejor manera de cambiar el país es participando en distintos espacios locales de acción y mejora de la comunidad.

La confianza en los gobiernos locales se mantiene relativamente estable en el tiempo. Esto sugiere que los gobiernos locales de la República Dominicana tienen cimientos sólidos en cuanto a su legitimidad.

La confianza en el gobierno local está vinculada a factores socioeconómicos, políticos y sociales, como la aprobación presidencial, la confianza en las otras personas de la comunidad o la percepción de generalización de la corrupción en la política. Pero pese a esta relación con variables políticas, la confianza en los gobiernos locales se mantiene relativamente estable en el tiempo. Esto sugiere que los gobiernos locales en la República Dominicana tienen cimientos sólidos en lo que se refiere a su legitimidad.

La confianza interpersonal, que tiene valores medios en la República Dominicana, ha demostrado ser un factor importante para la participación cívica y el asociativismo. La confianza en las otras personas de la comunidad se ha incrementado ligeramente en el país en los últimos años. Los valores de confianza dependen de un conjunto de factores socioeconómicos, pero también de otros como la experiencia con la discriminación racial, que la erosiona significativamente.

Finalmente, los niveles de tolerancia política en el país se han mantenido estables. Sin embargo, la tolerancia varía según quién es el sujeto que debe ser tolerado. La República Dominicana es, comparativamente, uno de los países con más altos niveles de tolerancia hacia las personas que son críticas del sistema político del país. Pero la tolerancia hacia las personas gay y sus posibilidades de participación cívica son más bajas.

Notas

- 1
- Además de la Constitución y las leyes sobre la temática (entre otras la 176-07), para consultar la guía de participación ciudadana del SISMAP, véase: <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Guia/35.%20Guia%20Participacion%20Ciudadana.pdf>
- 2
- Montalvo 2009.
- 3
- Booth y Seligson 2009.
- 4
- Valdivieso 2012; Vasquez-González 2018.
- 5
- Análisis de regresión logística multivariada con la inclusión de las siguientes variables en el modelo: género, edad, nivel educativo, riqueza, lugar de residencia, autoidentificación étnoracial, eficacia medida por la idea de que a los políticos les interesa lo que piense la gente, eficacia medida como conocimiento de la problemática del país, percepción de generalización de corrupción, confianza en el gobierno local y confianza interpersonal.
- 6
- El modelo estadístico está especificado de manera idéntica al anterior.
- 7
- El modelo estadístico para el análisis de regresión múltiple para la confianza en el gobierno local incluye como variables independientes género, edad, nivel educativo, riqueza, lugar de residencia, identidad étnoracial, aprobación presidencial, eficacia política, percepción de corrupción generalizada y confianza interpersonal.
- 8
- La participación en las organizaciones comunales muestra una ligera tendencia descendiente durante los últimos años, mientras que la participación en partidos políticos parece haber incrementado de manera leve. Sin embargo, estas variaciones son pequeñas y no merecen mayor discusión.
- 9
- Esto resulta de un análisis de regresión logística multivariada con las siguientes variables en el modelo: género, edad, nivel educativo, riqueza, lugar de residencia, autoidentificación étnoracial, eficacia que mide cuánto les interesa a los políticos lo que piense la gente, eficacia que mide el conocimiento sobre la problemática del país, percepción de generalización de corrupción y apoyo a la democracia.
- 10
- Variables en el modelo: género, edad, nivel educativo, riqueza, lugar de residencia, autoidentificación étnoracial, y victimización por discriminación por género y raza.
- 11
- Morgan y Kelly 2021; Marquart-Pyatt y Paxton 2007.
- 12
- Los modelos incluyeron las siguientes variables como controles estadísticos: género, edad, nivel educativo, lugar de residencia, autoidentificación étnoracial y confianza interpersonal.

Desde 2016, la mayoría de los dominicanos piensa que por lo menos la mitad de los políticos son corruptos.

Casos de corrupción de alto perfil han sido cada vez más comunes en la República Dominicana en los últimos años³. En respuesta, grupos anticorrupción han organizado demostraciones con miles de participantes para exigir el fin de la impunidad y de la corrupción gubernamental⁴. Estas protestas cobraron fuerza después de que más de 20 oficiales de gobierno —incluyendo a los ex ministros de Hacienda y Obras Públicas y al ex jefe de gabinete del expresidente Danilo Medina— fueran detenidos debido a una investigación de corrupción⁵. Dados estos recientes acontecimientos, no sorprende que la mayoría de los dominicanos vean a los políticos como corruptos. Un 62% indica que la mitad o todos los políticos dominicanos son corruptos. Esta cifra se aproxima al promedio para la región de ALyC.

Desde 2016, el Barómetro de las Américas ha medido la percepción ciudadana de la cantidad de políticos involucrados en la corrupción a través de la siguiente pregunta:

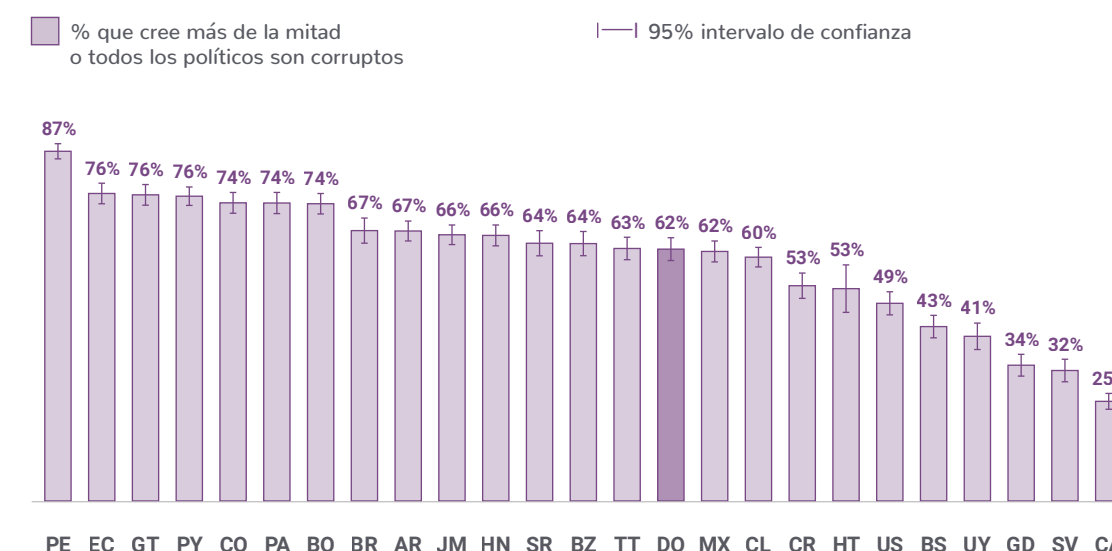
Pensando en los políticos de la República Dominicana, cuántos cree usted que están involucrados en la corrupción? Ninguno / Menos de la mitad/La mitad de los políticos / Más de la mitad / Todos.

Tras una caída de 69% a 59% entre 2019 y 2021, el porcentaje de dominicanos que piensa que la mayoría de los políticos son corruptos se mantiene estable.

¿Qué características de las personas predicen la percepción de corrupción en los políticos en la República Dominicana?⁶ Los dominicanos que residen en áreas urbanas son más propensos a pensar que más de la mitad o todos los políticos son corruptos que aquellos que residen en áreas rurales. Ningún otro factor sociodemográfico, como el género, la edad, la riqueza o la educación, se encuentra significativamente asociado con las percepciones de corrupción.

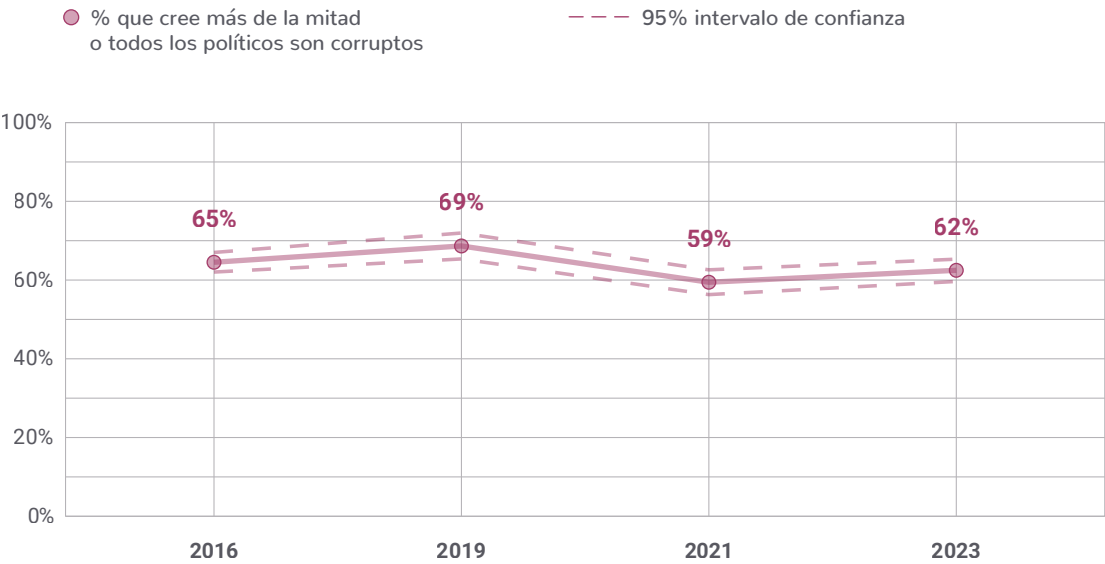
Un 62% indica que la mitad o todos los políticos dominicanos son corruptos. Esta cifra se aproxima al promedio para la región de ALyC.

Al igual que en la mayoría de países de ALyC, más de 60% de los ciudadanos dominicanos ven a la mayoría de los políticos como corruptos



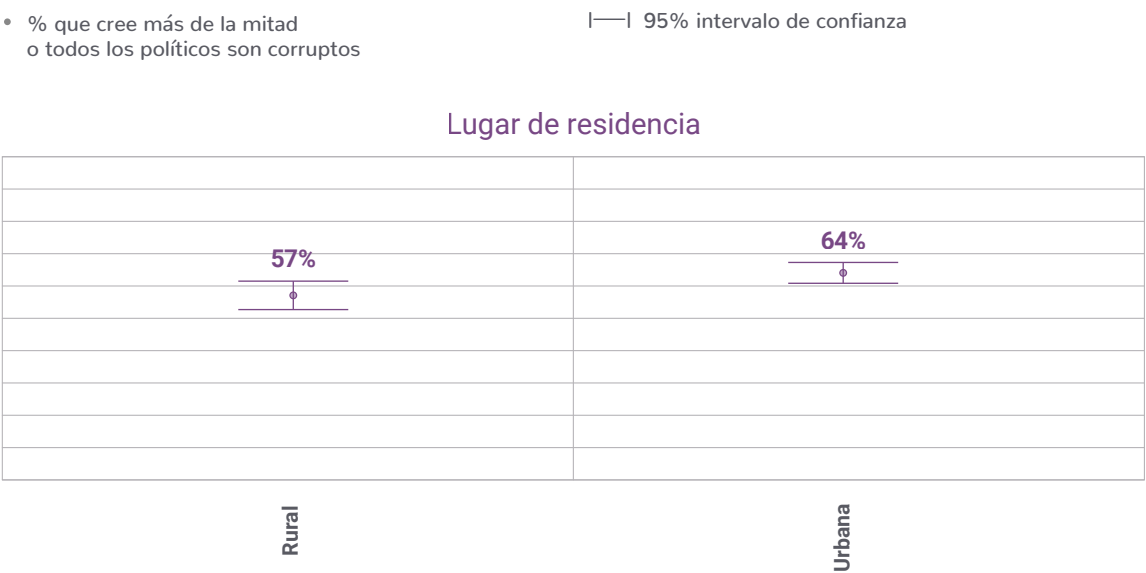
Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

La mayoría de los dominicanos continúa creyendo que la mitad o más de los políticos son corruptos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2016-2023

Los dominicanos que residen en áreas urbanas son más propensos (que los residentes rurales) a pensar que la mayoría de los políticos son corruptos



Fuente: LAPOP Lab, Barómetro de las Américas República Dominicana 2023

Notas

- 1 Danni Chacon fue asistente de investigación de pregrado den LAPOP Lab en 2023.
- 2 Mariana Rodríguez es la directora de investigación y difusión de LAPOP Lab.
- 3 Alcántara 2023.
- 4 Pineda 2017.
- 5 Seelke y Miro 2023.
- 6 Se realizó una regresión logística donde la variable dependiente se codificó de tal forma que 1 significa que el encuestado piensa que más de la mitad o todos los políticos del país están involucrados en corrupción. El modelo incluyó los siguientes predictores sociodemográficos: género, edad, riqueza, lugar de residencia (urbano versus rural) y educación (ninguna/primaria versus secundaria versus superior).

Las percepciones de corrupción están generalizadas entre los dominicanos, sin registrarse diferencias significativas por género, edad, riqueza ni educación. Sólo destaca el lugar de residencia: los habitantes de las áreas urbanas son más propensos que quienes residen en el medio rural a pensar que la mayoría de los políticos son corruptos.

Referencias

Booth, John y Mitchell Seligson. 2009. *The Legitimacy Puzzle in Latin America: Democracy and Political Support in Eight Nations*. New York: Cambridge University Press.

Castorena, Oscar y Valerie Schweizer-Robinson. 2023. Medir la identidad de género en América Latina y el Caribe. *Nota Metodológica* No. 012 de la serie *Perspectivas* del Barómetro de las Américas. LAPOP Lab, Vanderbilt University. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/IMN012es.pdf>

Chong, Alberto y Hugo Ñopo. 2007. "Discrimination in Latin America. An Elephant in the Room?" Inter-American Development Bank. Working Paper #614. <https://publications.iadb.org/publications/english/viewer/Discrimination-in-Latin-America-An-Elephant-in-the-Room.pdf>

Cleland, Danielle Pilar. 2022. Las Vidas Negras Importan: Centering Blackness and Racial Politics in Latin American Research. *Annual Review of Political Science* 25: 341-356. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-102119-100255>

Contreras, Danilo Antonio, Jana, Morgan y Mariana Rodríguez. 2021. *Cultura política de la democracia en la República Dominicana y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia*. Noam Lupu & Elizabeth J. Zechmeister, Eds. LAPOP Lab, Vanderbilt University. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/dr/AB2021DOM-Country-Report-Spanish-Final-220615.pdf>

Espinal, Rosario, Jana, Morgan, María Fernanda Boidi y Elizabeth J. Zechmeister. 2019. *Cultura política de la democracia en la República Dominicana y en las Américas, 2018/19: Tomándole el pulso a la democracia*. LAPOP Lab, Vanderbilt University. https://www.vanderbilt.edu/lapop/dr/AB2018-19_Dominican_Republic_Country_Report_V6_Rev_W_01.20.20.pdf

Espinal, Rosario, Jana, Morgan, María Fernanda Boidi y Elizabeth J. Zechmeister. 2015. *Cultura política de la democracia en República Dominicana y en las Américas, 2014: Gobernabilidad democrática a través de 10 años del Barómetro de las Américas*. LAPOP Lab, Vanderbilt University. https://www.vanderbilt.edu/lapop/dr/AB2014_Dominican_Republic_Country_Report_V6_W_081815.pdf

Espinal, Rosario y Jana Morgan. 2013. *Cultura política de la democracia en República Dominicana y en las Américas, 2012: Hacia la igualdad de oportunidades*. Mitchell A. Seligson, Ed. LAPOP Lab, Vanderbilt University. https://www.vanderbilt.edu/lapop/dr/DR_Country_Report_2012_V3_revised_W.pdf

Levitt, Barry S. 2015. Discrimination and the distrust of democratic institutions in Latin America. *Politics, Groups, and Identities* 3(3): 417-437. <https://doi.org/10.1080/21565503.2015.1050410>

López Marmolejo, Arnoldo, Marta, Ruiz-Arranz y Elizabeth Ochoa. 2021. *Cerrando brechas de género en el mundo del trabajo. Centroamérica, México, Panamá y República Dominicana*. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://dx.doi.org/10.18235/0003504>

Marquart-Pyatt, Sandra y Pamela Paxton. 2007. In Principle and in Practice: Learning Political Tolerance in Eastern and Western Europe. *Political Behavior* 29: 89–113. <https://doi.org/10.1007/s11109-006-9017-2>

Montalvo, Daniel. 2009. Demand-Making on Local Governments. *Perspectiva* No. 010 de la serie *Perspectivas* del Barómetro de las Américas. LAPOP Lab, Vanderbilt University. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/I0810en.pdf>

Morales, Daniel y Catherine Rodríguez. 2022. La migración en la República Dominicana: contexto, retos y oportunidades. Serie de documentos de política pública PNUD LAC PDS No. 31. <https://www.undp.org/es/latin-america/publicaciones/la-migracion-en-la-republica-dominicana-contexto-retos-y-oportunidades>

Morgan, Jana y Nathan J. Kelly. 2021. Inequality, Exclusion, and Tolerance for Political Dissent in Latin America. *Comparative Political Studies* 54(11): 2019-2051. <https://doi.org/10.1177/0010414021997163>

Norris, Pippa y Ronald Inglehart. 2003. *Rising Tide. Gender Equality and Cultural Change Around the World*. New York: Cambridge University Press.

Telles, Edward y PERLA. 2014. *Pigmentocracies. Ethnicity, Race, and Color in Latin America*. University of North Carolina Press.

UNDP. 2023. Breaking down gender biases: Shifting social norms towards gender equality. 2023 Gender Social Norms Index. United Nations Development Programme. <https://hdr.undp.org/system/files/documents/hdp-document/gsni202303pdf.pdf>

Valdivieso, Patricio. 2012. Capital Social y Participación, una perspectiva desde el Cono Sur de América: Porto Alegre, Montevideo y Santiago de Chile. *Opinião Pública* 18(1):129-153. <https://doi.org/10.1590/S0104-62762012000100007>

Vasquez-González, Loreba. 2018. Midiendo el capital social: una aproximación desde la participación ciudadana en gobiernos locales. *Revista Española de Ciencia Política* 48:103-128. <https://doi.org/10.21308/recp.48.04>

Fuentes, Frank, Emilio Fernández y Alejandro Santos. 2023. “La convergencia de ingresos de la República Dominicana señala el camino hacia el estatus de economía avanzada en las próximas décadas.” Fonto Monetario Internacional. <https://www.imf.org/es/News/Articles/2023/07/26/cf-dominican-republics-income-convergence-signals-path-to-advanced-economy-status-in-coming-decades>

OCDE/Naciones Unidas. 2020. “Production Transformation Policy Review of the Dominican Republic.” <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/4e8eb10b-en/index.html?itemId=/content/component/4e8eb10b-en>

Peña, Raquel y Maria Eugenia del Castillo. 2023. “3 lessons on sustainable growth from the Dominican Republic.” World Economic Forum. <https://www.weforum.org/agenda/2023/01/dominican-republic-from-innovating-in-crisis-to-accelerating-sustainable-and-inclusive-growth/>

Banco Mundial. 2023. “El Banco Mundial en República Dominicana.” <https://www.bancomundial.org/es/country/dominicanrepublic/overview>

Woodford, Isabel. 2023. “IMF sees slower Dominican Republic growth at 4% in 2023.” Reuters. <https://www.reuters.com/world/americas/imf-sees-slower-dominican-republic-growth-4-2023-2023-05-22/>

Alcántara, Martín Adames. 2023. “Dominican police arrest 19 in high-profile corruption case.” The Associated Press. <https://apnews.com/article/dominican-republic-government-corruption-arrested-3426f9bbba84f80495c3414413888671>

Pineda, Jorge. 2017. “Tens of thousands march over corruption in Dominican Republic” Reuters. <https://www.reuters.com/article/us-dominican-protests/tens-of-thousands-march-over-corruption-in-dominican-republic-idUSKBN1A10ZH>

Seelke, Clare Ribando y Ramon Miro. 2023. “Dominican Republic” Congressional Research Service. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF10407/14>

FICHA TÉCNICA DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS EN LA REPÚBLICA DOMINICANA 2023

Esta encuesta se realizó entre el 17 de abril y el 3 de junio de 2023 como parte del Barómetro de las Américas 2023 de LAPOP. Es un seguimiento de las encuestas del Barómetro de las Américas en la República Dominicana de 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014, 2016, 2019 y 2021. El trabajo de campo de la encuesta de 2023 fue realizado por CID Gallup en nombre de LAPOP. El financiamiento clave provino de Vanderbilt University, de USAID y del Banco Interamericano de Desarrollo.

El pretest del cuestionario se llevó a cabo del 7 al 9 de marzo de 2023 y la capacitación de los entrevistadores del 29 al 30 de marzo de 2023. Las encuestas piloto se realizaron el 31 de marzo de 2023. Una copia completa del cuestionario del Barómetro de las Américas de la República Dominicana 2023 está disponible en www.LapopSurveys.org.

El proyecto usó un diseño de muestra probabilística nacional de adultos en edad de votar, con un N total de 1,596 personas y entrevistas cara a cara en español. En la ronda de 2023, LAPOP utilizó el software SurveyToGo® (STG) en tabletas y teléfonos Android para el 100% de las entrevistas.

La encuesta utilizó un muestreo complejo, estratificado y polietápico por conglomerados. La muestra fue desarrollada por LAPOP con un diseño probabilístico polietápico y fue estratificada por las cuatro principales regiones del país: Área Metropolitana de Santo Domingo, Norte, Este y Sur. La muestra es representativa a nivel nacional y de las cuatro regiones. Adicionalmente, cada estrato se subestratificó por tamaño del municipio y por áreas urbanas y rurales dentro de los municipios. Los encuestados fueron seleccionados en grupos de seis en áreas urbanas y rurales. Las estadísticas reportadas o los análisis estadísticos deben ajustarse al efecto del diseño, debido al complejo diseño de la muestra.

El marco muestral es el Censo de Población de 2010. La muestra es representativa de la población en edad de votar a nivel de estrato primario, por áreas urbanas/rurales y por tamaño de municipios. No se excluyó del diseño área o región alguna del país. Tampoco hubo sustituciones de puntos muestrales durante el trabajo de campo.

El diseño de la muestra consta de 63 unidades primarias de muestreo y de 252 unidades secundarias de muestreo (puntos de muestra) en 22 provincias de la República Dominicana. La muestra final incluye un total de 1,228 personas en zonas urbanas y 368 en zonas rurales. El margen de error estimado para una muestra aleatoria simple con 1,596 entrevistados en la República Dominicana es de $\pm 2.45\%$. Sin embargo, se recomienda calcular el margen de error de cada variable tomando en cuenta el efecto de diseño. La muestra final obtenida a partir de la encuesta es autoponderada.

Para obtener más detalles sobre la metodología empleada en la República Dominicana, véase la ficha técnica completa en <https://www.vanderbilt.edu/lapop/dominican-republic.php>

1. El diseño muestral incluye tres estratos de municipios de acuerdo con su tamaño. Los municipios se agruparon por tamaño: (1) municipios pequeños con menos de 25,000 habitantes, (2) municipios medianos entre 25,000 y 100,000 habitantes, y (3) municipios grandes con más de 100,000 habitantes.

UN VISTAZO A LOS DATOS E INFORMES DEL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS

DATOS

Las bases de datos del Barómetro de las Américas cuentan con un conjunto común de preguntas que se han realizado desde 2004. Además, LAPOP dispone de bases de datos que se remontan a la década de 1970. Todas son de libre acceso y están públicamente disponibles.



Los usuarios también pueden acceder a los datos del Barómetro de las Américas a través de nuestro Data Playground. Esta herramienta de análisis de datos es gratuita e interactiva, y es especialmente útil para quienes no están familiarizados con programas estadísticos avanzados. Los usuarios pueden analizar datos del Barómetro de las Américas mediante tabulaciones de una sola variable, mediante comparaciones entre países en un mapa y mediante tabulaciones cruzadas de dos variables.



INFORMES

LAPOP produce numerosos informes sobre el Barómetro de las Américas y otros proyectos. Nuestro objetivo es proporcionar análisis y evidencia sobre opinión pública y gobernanza democrática a la comunidad académica y profesional.

Los reportes de la serie *Perspectivas* son informes breves producidos por estudiantes, afiliados a la red, nuestros investigadores y nuestros profesores. La serie es utilizada por periodistas, responsables de formular políticas y académicos.



Los informes estándar de la serie *Perspectivas* usan investigaciones de las ciencias sociales y los datos del Barómetro de las Américas para desarrollar y evaluar teorías relacionadas con los vínculos entre opinión pública y democracia.

Los informes de *Actualidad* usan datos del proyecto para proporcionar evidencia y contexto sobre un evento actual.

Las *Notas Metodológicas* ofrecen una visión de nuestros métodos más novedosos, informan sobre nuestras innovaciones e interactúan con académicos que trabajan en la vanguardia de la investigación a través de encuestas.

Las *Perspectivas Globales* presentan hallazgos de investigaciones afiliadas con LAPOP fuera de las Américas.

La serie *Enfoques* ofrece miradas rápidas de las preguntas del Barómetro de las Américas comparando países, la evolución en el tiempo y diferentes subgrupos de la población.

Se pueden suscribir para recibir de manera gratuita los informes de la serie *Perspectivas* aquí.



Los informes por país tienen el formato de un libro, contienen análisis más extensos y están organizados temáticamente para abordar los hallazgos más relevantes sobre la gobernanza democrática, su fortalecimiento y su estabilidad. Se enfocan en temas que las partes interesadas, especialmente las misiones de USAID, identifican como importantes en el contexto local.

Las siguientes bases de datos y los siguientes informes* (🟡) del Barómetro de las Américas (🟢) están disponibles sin costo en nuestra página web (www.vanderbilt.edu/lapop):

	2004	2006	2008	2010
Regional	●	●	●	●
México	●	●	●	●
Guatemala	●	●	●	●
El Salvador	●	●	●	●
Honduras	●	●	●	●
Nicaragua	●	●	●	●
Costa Rica	●	●	●	●
Panamá	●	●	●	●
Colombia	●	●	●	●
Ecuador	●	●	●	●
Bolivia	●	●	●	●
Perú		●	●	●
Paraguay		●	●	●
Chile		●		●
Uruguay			●	●
Brasil				●
Venezuela		●	●	
Argentina				●
República Dominicana	●	●	●	●
Haití		●	●	●
Jamaica		●	●	●
Guyana		●	●	
Trinidad y Tobago				●
Belice				
Surinam				
Bahamas				
Barbados				
Granada				
Santa Lucía				
Dominica				
Antigua y Barbuda				
San Vicente y las Granadinas				
San Cristóbal y Nieves				
Estados Unidos				
Canadá				

*Los informes por país del Barómetro de las Américas 2023 estarán disponibles desde principios de 2024.

[illegible]

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA PARA EL BARÓMETRO DE LAS AMÉRICAS 2023

El Barómetro de la Américas es una encuesta de opinión pública multinacional, multirregional y multicultural (3MC) sobre los valores y comportamientos democráticos de ciudadanos en edad de votar y residentes permanentes en el continente americano.

Los encuestados son seleccionados mediante muestras probabilísticas representativas en América Latina y el Caribe, y mediante paneles no probabilísticos en los Estados Unidos y Canadá. El proyecto usa un cuestionario central estandarizado y módulos de preguntas específicas para cada país con la intención de recopilar datos a través de encuestas en persona en los hogares, excepto en Haití y Nicaragua, donde el proyecto hace uso de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (CATI, por sus siglas en inglés), y en Estados Unidos y Canadá, donde el proyecto emplea encuestas autoadministradas por internet. El tamaño de la muestra promedio de 1,512 encuestados por país permite realizar estimaciones nacionales y subnacionales de variables clave de la población.

DISEÑO DEL CUESTIONARIO

Los cuestionarios del Barómetro de las Américas constan de un conjunto de preguntas centrales y de módulos específicos para cada país que miden actitudes, experiencias y comportamientos dentro de los sistemas políticos, económicos y sociales. El cuestionario central es un conjunto de preguntas estructuradas que permiten comparaciones válidas a lo largo del tiempo y del espacio. Los módulos específicos para cada país miden opiniones sobre fenómenos sociopolíticos que son específicos a cada contexto. Como en cada una de las rondas, se diseñan nuevas preguntas a través de talleres con las aportaciones de expertos en los países y de destacados académicos en el campo. Mientras que, en promedio, el cuestionario para las entrevistas en persona incluye 152 preguntas y se tarda en completar 45 minutos, el cuestionario promedio en el sistema CATI incluye 77 preguntas y se completa en 20 minutos. Los principales temas del cuestionario en 2023 son los valores democráticos, el apoyo al sistema, el Estado de derecho, el género y las intenciones de emigrar.

PRUEBAS PILOTO A TRAVÉS DE ENTREVISTAS COGNITIVAS

El cuestionario central y los módulos específicos para los países pasan por una serie de pruebas exhaustivas a través de un proceso iterativo de entrevistas cognitivas en tres fases. Primero, entrevistadores de LAPOP llevan a cabo, en profundidad, entrevistas cognitivas de los nuevos módulos para desarrollar los primeros borradores del cuestionario. En segundo lugar, LAPOP capacita de forma minuciosa a asistentes de investigación y consultores para que lleven a cabo las entrevistas cognitivas de todo el cuestionario central en distintos países americanos seleccionados para asegurar variación del contexto. En tercer lugar, se implementa un proceso similar en todos los países usando un cuestionario adaptado para cada país. Para el Barómetro de las Américas 2023, las empresas encuestadoras locales reclutaron participantes para las pruebas piloto, a quienes, en algunos casos, se les ofreció un pequeño incentivo a cambio de su participación. La mayoría de las entrevistas cognitivas se realizaron de manera remota por video o llamadas telefónicas.

MUESTREO

LAPOP emplea una estrategia de muestreo estratificado, multietápico y por conglomerados para seleccionar muestras nacionales probabilísticas en los países donde la encuesta se administra en persona. Los enumeradores capacitados por LAPOP entrevistan a los encuestados que resultan elegibles y que están disponibles al momento de la encuesta. Se selecciona a un único encuestado en cada hogar y no se requiere que se vuelva a visitar un mismo hogar. En los estudios en persona, LAPOP usa el “emparejamiento de frecuencias”, una técnica que asegura que las muestras obtenidas reflejen las distribuciones nacionales de edad y género del marco muestral. El emparejamiento de frecuencias se implementa al nivel del conglomerado. En los países donde la encuesta se realiza por medio del sistema CATI, LAPOP usa el marcado aleatorio de dígitos (RDD, por sus siglas en inglés) de teléfonos celulares. En los casos de llamadas sin contestar, cada número seleccionado en la muestra es marcado al menos cinco veces antes de ser descartado.

PONDERACIONES

La estrategia de diseño de la muestra del Barómetro de las Américas 2023 en los estudios en persona produce observaciones autoponderadas, con algunas excepciones. Las bases de datos en Ecuador, Trinidad y Tobago, Bahamas y Brasil usan la calibración de las ponderaciones para compensar las desviaciones en el tamaño de la muestra. LAPOP calcula estas ponderaciones usando distribuciones en la población según los estratos de población urbana y rural, género y edad. Las ponderaciones para Haití y Nicaragua (CATI) se calculan estimando probabilidades de base ajustadas teniendo en cuenta la elegibilidad y la no respuesta, y luego se calibran basándose en las muestras de esos países del Barómetro de las Américas de 2018/19 según género, educación, edad y región. Las ponderaciones a lo largo del tiempo y entre países se estandarizan de modo que cada país/año tenga el mismo tamaño muestral efectivo.

CAPACITACIÓN DE ENTREVISTADORES, SUPERVISORES Y AUDITORES

La capacitación para el Barómetro de las Américas 2023 fue diseñada como una oportunidad para que el personal del trabajo de campo expandiera su conocimiento previo y para estandarizar las prácticas de recolección de datos y de monitoreo. Los talleres de capacitación incluyen un componente *en persona* donde personal de trabajo de campo entrenado por LAPOP instruye a los encuestadores y a los auditores de control de calidad sobre la logística, los protocolos de seguridad y el monitoreo del trabajo de campo; un componente *virtual* donde representantes de LAPOP repasan los cuestionarios completos y las muestras del país con cada equipo; un conjunto de *videos* de capacitación que revisan las mejores prácticas en la investigación con encuestas, principios éticos y las operaciones con la plataforma de recolección de datos; y por fin una *prueba piloto* completa de la encuesta, donde el personal de trabajo de campo practica lo que ha aprendido antes del lanzamiento de la encuesta real. Las sesiones de capacitación duran normalmente dos días completos y todos los entrenamientos concluyen con una evaluación de lo aprendido que los entrevistadores tienen que aprobar —respondiendo correctamente al 80% o más de las preguntas— para recibir la certificación que les permite trabajar en el proyecto.

CONTROL DE CALIDAD

El Barómetro de las Américas 2023 emplea el algoritmo de trabajo de campo de LAPOP para el control de normas y operaciones de la encuesta (FALCON, por sus siglas en inglés). FALCON recolecta múltiples tipos de parados, entre los que se incluyen grabaciones de voz e imágenes del entrevistador, el tiempo en que se tardan en completar las preguntas y el cuestionario, y otros indicadores del desempeño del entrevistador. Estos indicadores de los parados son monitoreados diariamente durante la recolección de datos, de manera que se puedan hacer correcciones o cancelaciones mientras se lleva a cabo el trabajo de campo si no se han cumplido los estándares de los controles de calidad. Las bases de datos finales incluyen sólo entrevistas de alta calidad. Cada informe técnico de las encuestas del Barómetro de las Américas resume los resultados de este proceso.

Agradecimientos

El Barómetro de las Américas es fruto de la colaboración de cientos de personas que participan en su diseño e implementación. Agradecemos a todas las personas que generosamente compartieron sus opiniones y experiencias con nuestros encuestadores. También agradecemos a nuestras organizaciones encuestadoras socias y a los equipos del trabajo de campo a lo largo de la región.

El Barómetro de las Américas es posible gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y Vanderbilt University. Durante la ronda 2023, nos beneficiamos con los sabios consejos y el liderazgo de Luis Azurduy, Cara Thanassi y Chantal Agarwal de USAID. Por el incansable apoyo al proyecto, agradecemos el liderazgo en Vanderbilt University, incluyendo a John Geer, Timothy McNamara, Padma Raghavan, Alan Wiseman y David Wright. También agradecemos el apoyo de la oficina de Sponsored Programs Administration y de la oficina de A&S Finance & Administration Unit. Estamos orgullosos de ser socios del Center for Latin American, Caribbean and Latinx Studies de Vanderbilt University.

La implementación de nuestro proyecto en el continente americano es posible gracias al apoyo de otros socios, que incluyen investigadores de Duke University, del Environics Institute, del Banco Interamericano de Desarrollo y de University of California, Berkeley.

El equipo de LAPOP Lab dedicó decenas de miles de horas a diseñar, implementar y difundir el Barómetro de las Américas 2023. Estas personas excepcionales son, en orden alfabético, Rubí Arana, Fernanda Boidi, Oscar Castorena, Sebastián Larrea, Boyoon Lee, Arturo Maldonado, Daniel Montalvo, Luke Plutowski, Georgina Pizzolitto, Camilo Plata, Eli Rau, Mariana Rodríguez, Valerie Schweizer-Robinson, Laura Sellers y Carole Wilson. También estamos muy agradecidos con Laura Kramer y Mary McNamee por sus labores en la administración y la coordinación del proyecto.

Una de las formas en las que LAPOP logra su misión de transferir conocimiento y desarrollar capacidades es involucrando estudiantes en todos los aspectos del Barómetro de las Américas. A la vez que ganan experiencia con metodologías de vanguardia para la investigación

por encuestas, también contribuyen al éxito del proyecto. A nivel de doctorado, el proyecto se benefició al involucrar en diferentes discusiones y actividades al grupo de estudiantes de política comparada del programa de Ciencia Política en Vanderbilt. Estos estudiantes son Sofia Berrospi, Lucas Borba, Shashwat Dhar, Guilherme Fasolin, Margaret Frost, Martin Gou, Facundo Salles Kobilanski, Preeti Nambiar, Emily Noh, Mariana Ramírez, Sofía Rivera y Alexander Tripp. Esta ronda también se benefició con la participación de estudiantes de pregrado, incluyendo a Daniel Ardity, Danni Chacon, Ade Forrest, Audrey Heffernan, Adin McGurk, Jazmín Los, Tomás Majevsky, Chase Mandell, Krishna Podishetti, Allie Rounds, William Royster, Hedid Rojas Salinas, Samuel Schulman, Marco Navarro Stanic, Carson Viggiano, Evan Wilkerson y Stanley Zhao.

También le debemos nuestro agradecimiento a muchos expertos que proporcionaron sus aportes al proyecto, incluyendo a los miembros de nuestro Comité Consultivo y también a Leticia Alcaraz, George Avelino, Dinorah Azpuru, Regina Bateson, Julio Carrión, Mollie Cohen, Danilo Contreras, Ricardo Córdova, José Miguel Cruz, Cristóbal Dupouy, Miguel García, Carlos Gervasoni, André Vincent Henry, Jon Hiskey, Elizabeth Kennedy, Zhivargo Laing, Balford Lewis, Jack Menke, Daniel Moreno, Jana Morgan, Luis Ortiz, Pablo Parás, Andrew Parkin, Juan Pablo Pira, Roody Reserve, Juan Carlos Rodríguez-Raga, Vidal Romero, Vivian Schwarz-Blum, Rachel Schwartz, Spencer Thomas y Patricia Zárate.

No hubiera sido posible producir el Barómetro de las Américas 2023 sin los esfuerzos de todas estas instituciones y personas, por lo que estamos profundamente agradecidos con todos ellos. También agradecemos a todos los que hacen uso de los datos e informes del proyecto por contribuir al objetivo principal de LAPOP: proporcionar una herramienta esencial y confiable para evaluar las experiencias de los ciudadanos con la gobernanza democrática en el continente.

Noam Lupu y Liz Zechmeister

Nashville, Tennessee
Noviembre de 2023

El Barómetro de las Américas es producido por LAPOP Lab, un centro de excelencia en investigación de encuestas internacionales con sede en Vanderbilt University, situada en Nashville, Tennessee. LAPOP tiene conexiones profundas con la región de América Latina y el Caribe, establecidas durante más de cinco décadas de investigación de opinión pública. El Barómetro de las Américas es posible gracias a las actividades y al respaldo de una red que abarca las Américas. Para completar cada ronda, LAPOP se asocia con individuos, empresas encuestadoras, universidades, organizaciones de desarrollo y otras instituciones en hasta 34 países del hemisferio occidental.

Los esfuerzos del proyecto se basan en la misión de LAPOP: producir estudios objetivos, no partidistas y científicamente sólidos de la opinión pública; innovar mejoras en la investigación de encuestas; difundir los hallazgos del proyecto; y construir capacidades.

Este proyecto recibe el generoso apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y de Vanderbilt University. Otras instituciones que han contribuido recientemente en múltiples rondas del proyecto son el Environics Institute, la Florida International University y el Banco Interamericano de Desarrollo. A lo largo de los años, el proyecto se ha beneficiado de subvenciones de la Fundación Nacional de Ciencias de Estados Unidos (NSF), del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico de Brasil (CNPq), de la Ford Foundation, de las Open Society Foundations y de numerosas instituciones académicas en las Américas.

El Barómetro de las Américas de 2023 se llevó a cabo a través de entrevistas cara a cara en 22 países de América Latina y el Caribe, encuestas telefónicas en Haití y Nicaragua, y encuestas en línea en Canadá y Estados Unidos. Todas las muestras están diseñadas para ser representativas

a nivel nacional de adultos en edad de votar. En total, más de 41,524 personas fueron entrevistadas en esta última ronda de la encuesta. La base de datos completa del Barómetro de las Américas de 2004 a 2023 contiene respuestas de más de 385,000 personas de toda la región. Los módulos de preguntas comunes, las técnicas estandarizadas y los rigurosos procedimientos de control de calidad permiten comparaciones válidas entre individuos, ciertas áreas subnacionales, países y regiones, así como comparaciones a lo largo del tiempo. Los datos y los informes del Barómetro de las Américas están disponibles sin costo desde el sitio web del proyecto: www.vanderbilt.edu/lapop. Aquí las personas también pueden consultar los datos a través de un Data Playground interactivo. Las bases de datos del proyecto también se pueden acceder a través de "depositarias de datos" e instituciones suscriptoras en las Américas.

A través de prácticas de acceso abierto y de una extensa red de colaboradores, LAPOP trabaja para contribuir a la búsqueda de la excelencia en la investigación de opinión pública y a las discusiones en curso sobre cómo los programas y las políticas relacionados con la gobernanza democrática pueden mejorar la calidad de vida de las personas en las Américas y más allá.

El Barómetro de las Américas de LAPOP toma el
Pulso de la democracia en la República Dominicana

20
23

LAPOP Lab
Vanderbilt University