Impact Evaluation: Honduras Country Report

By
Susan Berk-Seligson, Ph.D.
Diana Orcés, Ph.D.
Georgina Pizzolitto, M.A.
Mitchell A. Seligson, Ph.D.
Carole J. Wilson, Ph.D.

© 2014 - Latin American Public Opinion Project - www.AmericasBarometer.org

Impact Evaluation:

Honduras Country Report

By

Susan Berk-Seligson, Ph.D.
Diana Orcés, Ph.D.
Georgina Pizzolitto, M.A.
Mitchell A. Seligson, Ph.D.
Carole Wilson, Ph.D.

The Latin American Public Opinion Project (LAPOP)
Vanderbilt University

This study was performed with support from the Program in Democracy and Governance of the United States Agency for International Development. The opinions expressed in this study are those of the authors and do not necessarily reflect the point of view of the United States Agency for International Development.

August, 2014

(Note: In some instances, this version does not contain the English translation of Spanish quotations. Those will be inserted in a revised version.)

Contents

List of Figures **5**
List of Tables **7**
Executive Summary **9**
I. Overview *9*
II. Main Findings *11*
Part 1: Methodology **17**
I. Evaluation Design and Data Sources *17*
Drawing Conclusions: Difference-in-Difference Estimator 21
Part 2: Why Study Violence Prevention? Central America, a Violent Region **29**
Part 3: The CARSI Interventions and Expected Impacts **35**
II. USAID CARSI Interventions in Honduras *35*
III. Anticipated Impacts: Mixed methods and key dependent variables *38*
Outcome Indicators 40
IV. The Design of the Study: A Multi-Site "Clustered Randomized Experiment" (CRE) *43*
Selection of Study Area 45
Stages of the study and types of data collected by LAPOP 49
Honduras: Number of Clusters and Sample Size 51
Data Collection Sites in Honduras 54
Part 4: Findings, Impact Evaluation, Honduras **55**
I. Interpreting the Survey Design and Analysis Model *55*
II. Crime Victimization and Violence *57*
Crime Victimization Rate 57
Perception of Insecurity when walking alone at night 79
III. Youth Vulnerability, youth involvement in Crime and Gang Activities *84*
Youth Alcohol and Drug Consumption 87
Youth Loitering 91
IV. Perceptions of the Gang Truce of 2013 ..... *113*
Social Control 116
General Perceptions of Neighborhood Collective Action 119
V. Role of Institutions: National Police *126*

Frequency of Police Patrols....129
Crime prevention activities in the communities organized by the Police....144
Military Police forces patrolling the streets....153
VI. Indirect Effects: Democratic Values....158
Interpersonal Trust....158
Satisfaction with Democracy....161
Evaluation of Government Handling of Citizen Safety....167
Municipality Improves Public Safety....179
Patronatos Improve Citizens Safety....179
Trust in the Judicial System....188
VII. Youth-at-Risk....193
VIII. Opinions of Implementing Partners on the CARSI Honduras project....205
Conclusions....223
References....227
Appendixes....231
Appendix A: Individual Level Questionnaire....231
Appendix B: Systematic Observation Questionnaire....259
Appendix C: Enumeration Survey (Census)....263
Appendix D. Previsit Questionnaire....271
Appendix E: Qualitative Interview Questionnaires....279

List of Figures

Figure 1. Key Variables in Treatment and Control Communities, 2011-2013 24
Figure 2. Homicide Rates in Central America 29
Figure 3. Homicide Rates by Departamento, Honduras 30
Figure 4. Homicide Rates by Age groups 31
Figure 5. The Best Way to Fight Crime and Violence in Honduras 32
Figure 6. Selected Municipalities by USAID in Honduras 47
Figure 7. Illustration of Difference-in-Difference Estimation 55
Figure 8. Respondent-Reported Robberies in the Neighborhoods 58
Figure 9. Respondent-Reported Robberies in the Neighborhoods 58
Figure 10. Identity of crime perpetrators in the Neighborhoods 59
Figure 11. Marginal Change in Respondent-Reported Robberies in the Presence of Social Disorder on the Block 60
Figure 12. Sale of illegal drugs in the community in the past 12 months 63
Figure 13. Extortion in the neighborhood in the past 12 months 69
Figure 14. Marginal Change in Respondent-Occurrence of Extortion or Blackmail in the Presence of Physical Disorder on the Block 70
Figure 15. Marginal Change in Respondent-Occurrence of Extortion or Blackmail in the Presence of a Protestant Church on the Block 70
Figure 16. Marginal Change in Respondent-Occurrence of Extortion or Blackmail in the Presence of a School on the Block 71
Figure 17. Respondent-Reported Murders in the Neighborhoods 76
Figure 18. Marginal Change in Respondent-Reported Murders in the Presence of a Social Disorder on the block 77
Figure 19. Marginal Change in Respondent-Reported Murders in the Presence of a School in the Community 77
Figure 20. Perception of Insecurity when walking alone at night (Predicted Value) 80
Figure 21. Most serious problems faced by the youth in the treatment and control communities 85
Figure 22. Percentage of youth consuming drugs 88
Figure 23. Percentage of youth consuming alcohol in excess 88
Figure 24. Use of free time of youth 10 to 17 years old 89
Figure 25. Perception of Loitering Youth as a Problem 92
Figure 26. Perception of Youth in Gangs or Maras as a Problem 93
Figure 27. Perception of Gangs or Maras Fights as a Problem 93
Figure 28. Marginal Change in Perceptions of Youth in Gangs as a Problem in the Presence of Block-Level Physical Disorder 94

Figure 29. Marginal Change in Perceptions of Gang fights as a Problem in the Presence of Block-Level Physical Disorder 95
Figure 30. Marginal Change in Perceptions of Youth Loitering as a Problem in the Presence of Schools in the Community 95
Figure 31. Marginal Change in Perceptions of Youth Loitering as a Problem in the Presence of Protestant/ Evangelical Church in the Community 96
Figure 32. Residents' Opinions about the Benefits of the Gang Truce 113
Figure 33. Residents' Opinion on Gangs request 114
Figure 34 Residents' Opinion on the role of the State 115
Figure 35. Avoidance of Dangerous Areas 116
Figure 36. Installed additional locks in the doors of the house 117
Figure 37. Residents asking for help from the Municipality in order to protect themselves from crime 118
Figure 38. Neighborhood Organization for Crime Prevention 119
Figure 39. Trust in the Police across the Americas 126
Figure 40. Trust in the Police in Honduras 127
Figure 41. Trust in the National Police in Treatment and Control Neighborhoods 128
Figure 42. Satisfaction with Police Performance in Neighborhoods 129
Figure 43. Frequency of Police patrols 130
Figure 44. Satisfaction with Police Performance in Neighborhoods 130
Figure 45. Police helps to organize crime prevention activities 145
Figure 46. Military forces patrols the streets of the community 154
Figure 47. Change in violences after the military forces started to patrols the streets 155
Figure 48. Interpersonal Trust across the Americas 159
Figure 49. Interpersonal Trust, Honduras 2004-2012 160
Figure 50. Interpersonal Trust 161
Figure 51. Satisfaction with Democracy across the Americas 162
Figure 52. Satisfaction with Democracy, Honduras 20014-2012 163
Figure 53. Satisfaction with Democracy in Neighborhoods 163
Figure 54. Evaluation of Government Handling of Citizen Safety across the Americas 168
Figure 55. Evaluation of Government Handling of Citizen Safety in Neighborhoods 169
Figure 56. Municipality improves public safety 179
Figure 57. The Patronato improves citizens safety 180
Figure 58. Trust in the Judicial System 189

List of Tables

Table 1. Sample Distribution, by Gender, of the Individual Level Respondents to the LAPOP CARSI Impact Evaluation 20
Table 2. Sample Dates and Sizes for the Honduras LAPOP CARSI Impact Evaluation 21
Table 3. Summary of Qualitative Interviews, Round 2, Honduras 21
Table 4. Quantitative Data Collected in Honduras 53
Table 5. Qualitative Data Collected in Honduras, Round 2 Only 53
Table 6. Descriptive Statistics of Studied Honduras Municipalities 54

Executive Summary

I. Overview

Honduras, and its neighboring countries in Central America, Guatemala and El Salvador, are among the most criminally violent nations in the world. The USAID Missions (specifically, the Democracy and Governance [DG] and other offices within the Missions) in five Central American countries (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua and Panama) have administered and overseen the execution of the Central America Regional Security Initiative (CARSI) interventions—a set of programs with the objective *to reduce crime rates and improve security in Central America by strengthening community capacity to combat crimes and creating education and employment opportunities for at-risk youth.*[1]

USAID Washington, via its Cooperative Agreement with the Latin American Public Opinion Project (LAPOP) at Vanderbilt University, asked LAPOP to design and carry out an impact evaluation of the CARSI interventions in Guatemala, El Salvador, Honduras[2] and Panama as part of a broader effort to establish the effectiveness of USAID democracy and governance interventions through scientifically rigorous studies such as recommended in the comprehensive study by the National Academy of Sciences (National Research Council 2008).[3] LAPOP has more than 20 years of experience in carrying out policy-relevant surveys in Latin America, having conducted hundreds country-based surveys, including many specialized studies designed to evaluate programs.

In Honduras, USAID has been working with the following implementing organizations: Education Development Center (EDC), Counterpart International, Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), United Nations Development Program (UNDP), Creative Associates International and Population Services International (PSI)/Pan American Social Marketing Organization (PASMO).

This impact evaluation was designed to measure the overall impact of the interventions, not to distinguish among the specific types of interventions, nor to evaluate the implementing partners, *per se*. To have done so would have required a very different (and more costly) research design,

[1] See, http://www.whitehouse.gov/ondcp/central-america
http://www.state.gov/documents/organization/148416.pdf.

[2]The program in Honduras was delayed, and therefore in the general report that is being prepared, the Honduras study will include only two rounds, rather than the three rounds carried out in Guatemala, El Salvador and Panama. An evaluation in Northern Mexico, as part of the Mérida plan, was initiated after all of the others had begun, so, the Mexico results, as part of the general report, will also be limited to two rounds. Variations in the methodology employed in Honduras were made necessary in order to be responsive to changing USAID requirements. The individual country reports and general report explain those differences.

[3] One of the authors of this report, Mitchell A. Seligson, was a member of the National Academy of Science study cited above. The impact evaluation was devised by Abby Córdova, who was also responsible for the implementation of the project in the first two rounds in her role as a post-doctoral fellow at Vanderbilt University and staff member at LAPOP. Dr. Córdova left the project in July, 2012 to take up a position at the University of Kentucky before the final round of the study was completed. We also wish to acknowledge the constant and dedicated support of Eric Kite and Vanessa Reilly at USAID Washington, as well as the extensive cooperation we received from USAID personnel in Central America. We also much appreciate the cooperation we received from the implementing partners, and, most of all, the countless public officials and citizens of Honduras who gave freely of their time to make this impact evaluation possible.

and most likely would have duplicated at least some of the evaluation efforts involved in each implementing partner's contract with USAID. Nonetheless, as noted later in this report, statistical tests performed clearly suggest that the impacts found were generalizable and not confined to one implementing partner versus the other. Not all of the treated communities in a given municipality experienced the same treatment approach, Thus municipal conditions and implimention are indistinguishable. Moreover, because a variety of interventions were used in the neighborhoods (some of which were used by both implementing partners), it is impossible to disentangle the effect of each type of intervention from any other.

In Honduras (as well as in Guatemala, El Salvador, Panama and Mexico) LAPOP has carried out a *community-based* impact evaluation. While the evaluation has yielded, and continues to yield a reassure-trove of information about the conditions of violence and citizen security in the studied communities, the primary purpose of the evaluation from the outset has been to estimate the impact of the CARSI project at the level of the communities studied, by answering the central counterfactual question: "What would these communities look like, on average, in the absence of the treatment?"

From the outset, the plan was to draw a sample of at-risk communities[4] from these four pre-selected municipalities, to randomly assign them to treatment or control, ask the implementing partners to carry out their interventions in the treatment communities, and then, before those treatments began, to gather data at the individual, community, and stakeholder levels in order to measure program impact. The evaluation in Honduras began in 2011; two years after the impact evaluation had been initiated in the other countries because of the political events of June 29, 2009, that caused a suspension of many activities and foreign assistance in the country. In 2011, USAID informed LAPOP of the communities in which it planned to carry out its interventions. Thus, the study was not implemented as it was in the other countries in this regional impact evaluation of CARSI, in which there was a random selection of treatment and control communities from a pre-selected list of municipalities. In Honduras the treatment communities had been pre-selected by USAID. Of course, selecting from all municipalities in the country would have made little sense as we would have likely included municipalities in which the violence and gang problem was minimal, and therefore it could have been a waste of USAID resources to carry out violence prevention where the risk was already very low. Therefore, in all of the countries involved in the LAPOP Central America CARSI impact evaluation, appropriate high-crime municipalities were selected by USAID. In Honduras, USAID selected four municipalties as targets for intervention. However, USAID decided to pre-select the treatment communities in each municipality, rather than to allow for random selection. In order to minimize any issues of comparatbility, Vanderbilt selected the control communities based upon a careful "propensity score matchin" technique in order to minimize any important differences between treatment and control. The decision on the part of UAID not to allow random selection of treatment communities does open the door to the possibility that there may be something about those selected communities that is systematically different from a randomly selected control group. For example, the selected treatment municipalties could be ones in which USAID somehow knew were likely to more successfully

[4] In addition, for the baseline year only, in Guatemala, El Salvador, Panama and Mexico, a selection of not-at-risk communities in each municipality was surveyed in order to allow Vanderbilt, at the early stage of the project, to be able to understand better what distinguishes at-risk from not at-risk communities. In the case of Honduras, the impact evaluation did not include non-at- risk communities, as requested by the USAID mission.

absorb the interventions, or, on the contrary, were especially difficult "nuts to crack." Since we do not know if either or neither of these factors was used in the selection decision, all we can do is to note, here at the outset of our findings, that non-random selection of treatment communities does create the possibility for selection bias that could weaken or undermine the results of the evaluation. As noted, our selection via propensity score matching minimized but did not eliminate this risk, as is explained in the body of the report.

LAPOP then carried out a baseline census of each community[5], a baseline survey of a sample of residents in those communities, and a community-level observation of the infrastructure and social cohesion conditions characterizing each neighborhood. In addition, a separate set of qualitative interviews was undertaken with relevant stakeholders, first, in focus groups, and then, to follow up, in individual interviews. The qualitative interviews were conducted in 2013, the second round of the project. However, no qualitative information was requested by USAID for the baseline study. Further details about the methodology are contained in Part 4 of this report.

II.Main Findings

Two main approaches have been taken to reducing the levels of criminal violence in El Salvador, Guatemala and Honduras. The first and most widely used, has been to "get tough on crime," widely referred to in the region as "*mano dura"* and "*super mano dura."* Since the application of this approach has been broad, while, for the most part criminal violence has either increased or not diminished, it is difficult to find hard empirical evidence that mano *dura* has worked. The second, newer and largely untested approach has been community-based violence prevention, of which the CARSI program in El Salvador that is the subject of this report, is an example. This report presents the first systematic, longitudinal, treatment/control "gold standard" impact evaluation of the CARSI Honduras community-based violence prevention program.

To summarize the main finding of this impact evaluation of the CARSI community intervention programs in Honduras, *we conclude that, concerns about non-random selection of treatment communities notwithstanding, in several key respects the programs have been a success. Specifically, the outcomes in the treatment communities improved more (or declined less) than they would have if USAID's programs had not been administered*. We base this conclusion on the direct evidence we have from the survey data among more than 4,500 respondents living in 20 neighborhoods and supplemented by the qualitative stakeholder interviews. Among our specific key quantitative findings in support of the overall conclusion, as found by our analysis of answers provided to us by the respondents in the three waves of our survey in the treated and control communities, we observe the following:

[5] The census helped establish the sample frame for the household interviews.

(1) Significant reduction in the expected level of crime victimization and violence

- Crime victimization decline 37% more than we would otherwise expect without the program in place
- 35% fewer reported occurrences of robberies than would be expected without treatment
- 37% fewer reported cases of illegal drug sales than would be expected without treatment
- 57% fewer reported cases of extortion and blackmail than would be expected without treatment
- 43% fewer reported occurrences of murders than would be expected without treatment

(2) Significant increase in the expected level of citizens' sense of security

- Perception of insecurity when walking alone at night declined 15% more than would be expected without treatment

(3) Significant decline perception of neighborhood disorder (including youth vulnerability to crime and gang activity)

- Perception of youth loitering as a problem declined 3% more than would be expected without treatment, but the difference is not statistcally significant.
- Perception of youth in gangs as a problem declined 17% more than would be expected without treatment
- Perception of gang fights as a problem decline 19% more than would be expected without treatment

(4) Social control of disorder has improved over the expected level significantly

- Residents are 36% less significantly likely to avoid dangerous areas of the neighborhood because of fear of crime than would be expected without treatment
- Perception that the community is organized to prevent crime increased 4% more than would be expected without treatment, but the difference is not statistically signficant

(5) Satisfaction with police performance has increased significantly over the expected level

- Satisfaction with police performance increased 13% more than would be expected without treatment, but this difference is not statistically significant

(6) Indirect effects in strengthening democratic values have increased significantly over the expected level

- 2% greater interpersonal trust levels within neighborhoods than would be expected without treatment
- 20% more satisfaction with the functioning of democracy than would be expected without treatment
- Perceptions of government security efforts and police performance increased 5% more than expected without treatment

As noted, the study included information not only at the individual level, but at the community, i.e., contextual level. We found that the context in which the treatment was administered was related to the effectiveness of the treatment in some cases. In particular, the effectiveness of the treatment in lowering reports of robberies, murder, and youth loitering was enhanced in the presence of Catholic (but not Evangelical) churches in the community. These differences relate only to the physical presence of these churches and not to the intensity of activity or nature of the clergy itself, a factor we could not measure in with our neighborhood-level context data base.

In addition, the presence of schools in the community increased the effectiveness of the treatment on murders, youth loitering, and youth in gangs. However, these context effects were few and limited, suggesting that impact was a generalized phenomenon, not limited to one contextual condition or another.

While the qualitative findings are presented in the body of the report below in an integrated fashion along with the quantitative findings, we signal here some of the key unique findings that emerged from the qualitative interviews, ones that may be seen as having policy implications for USAID. These are:

1. Extortion and the collection of war taxes are the main types of crime that are affecting the communities. They are generally carried out by gang members to finance their criminal activities. In many cases, the gangs are not from the community but rather they move into neighboring communities to collect war taxes.War taxes [impuestos de guerra] impact not only the security of the community but also the economy of the region since businesses are affected financially by having to cover the demands for money. Many times they have even had to close their businesses. Opening new businesses that will boost the economy has becomes complicated; starting up a business means having to set aside part of their income to pay war taxes or extortion that they know will be demanded by the gangs.

2. Youth involvement in gangs can begin as young as 10 years of age, with most of them joining the gangs between the ages of 12 and 14. Young people and children are seen as potential targets for recruitment into gangs. In the opinions of the participants, the incorporation of these individuals into gangs may be due to various factors that range from problems in the home, the breakdown of the family, lack of values, parental neglect, need for attention, economic problems, lack of jobs, idleness, bad company, luring kids into gangs with promises of brotherhood, money, and even protection. Threats and intimidation of kids by the gang members are also important factors in getting them into the gangs. Young people and children are easily influenced, which makes it easy for gangs to lure them in; they are easy targets for recruitment and training.

3. A major factor associated with youth joining violent gangs, according to many interviewees across all stakeholder groups, is what is universally referred to as the "broken home" ("*la familia desintegrada*"). More concretely, single-parent households are frequently characterized by having older children taking care of younger siblings so that the mother can leave the house for work. It is also common to find children that are raised by a family

member (a grandmother, an uncle or aunt), since parents left the country in the search of better opportunities leaving their children behins and their promise to have the family reunited in the future. These relatives, normaly have problems to impose rules to the children and they have to leave them alone at home if working. Under these conditions, the poorly cared for children all too-often end up joining gangs. Our respondents told us over-and-over again that gangs represent surrogate families for youths seeking friendship and protection. Poverty and lack of opportunities are another common reasons why youth engaged in gang activity, since the gangs offers them material things (cellphones, clothes, cars), that otherwise would be imposible for them to have.

4. The churches play an especially important role in crime and violence prevention. Their youth group programs and close relationship with the youth are seen as preventing youths from hanging out on street corners, and are getting them engaged in socially positive activities, some of them recreational (e.g., sports), some religious, and some empowering because they involve job training skills. Priests and Evangelical pastors are considered by our stakeholders to be especially active in reaching out to youth already in gangs and get them out. Religuous organizations are viewed the the society as the only way to leave the gangs. By joining the church, society is more willing to give these persons another opportunity to reinsert themselves into society. We were told that in some of the communities have been several cases of former gang members becoming Evangelical pastors. On the other hand, gang members only allow their members to leave the gangs if they follow "Gods path and call". All stakeholdres agreed that if they don't join the churches, the only way out of a gang is in a coffin.

5. Schools are also favorable places to find children and young people to recruit to the gangs. Schools become unsafe places with the presence, both internal and external, of these groups since once they pull young people in and they become part of the group, the influence and presence of the gang moves inside the school, making it a zone of constant risk and dispute. This is so because it can provoke confrontations between members of opposing gangs in addition to the fact that schools can be places where various crimes could be committed. In extreme cases of inappropriate behavior, the schools resort to suspension and expulsion of the offending students. However, the teachers themselves recognize the limitations and damage these measures can cause the students. All of the teachers agreed that these measures are not effective given that they remove the student from the educational system and leave him with no possibility of getting an education and with a lot of free time in which to participate in criminal activities, which puts them in a riskier and more vulnerable situation.

6. The most important problems perceived by young people and which produce a series of complications (such as illegal drug use and drinking alcohol to excess, participation in criminal activities and gangs) are, most of all, lack of jobs and lack of educational opportunities. In the youth group, they commented extensively about the difficulty of becoming educated because school is costly and the families don't have the resources to pay for things like school supplies or pay for private school; even getting to school is costly due to the high cost of transportation. It can be seen that a family's financial situation is a factor that influences school drop outs because if the family can't pay for their children's

education, eventually, the children are forced to drop out. On the other hand, young people mention that there is no labor market that can offer them choices of working for a living wage. The employment panorama becomes even more complicated when a person does not have the education or training that will allow them to aspire to a good job.

7. At-risk youth report that of the various outreach center activities that they have participated in, the one that they have found to be the most useful and valuable is vocational training.

8. Trust in the police is very low in Honduras. According to the opinions received, the reason for this lack of trust and bad performance of the police force is in large measure due to the poor training given to police agents. Their time at the police academy is considered insufficient (in some cases police training lasts six months). Lack of reasurces, guns, cars to patrol the streets and poice personnel, also seems to have a negative impact in the performance of the police.

9. In an effort to establish “order” in their communities, citizens take justice in their own hands and they punish people who commit crimes in their communities. Lynchings are a result of the communities’ living in a constant state of insecurity, disappointment with the police, knowledge of corruption within the police force, as well as low levels of trust and confidence that the judicial system will punish the guilty.

Part 1: Methodology

I. Evaluation Design and Data Sources

This program evaluation study analyzes the effect of the USAID-supported violence prevention programs in selected at-risk neighborhoods in four municipalities in Honduras to determine if they have been effective at meeting the goals of CARSI. In order to determine the effectiveness of these programs, LAPOP has developed a scientifically rigorous evaluation design, known in the literature as a Cluster Randomized Experiment (CRE). Its main features, following the recommendations of the National Academy of Sciences (National Research Council, 2008) are:

(1) Collection of data in the selected units *before* and *during* the implementation of the programs; specifically, a baseline study, and two mid-point measurements.

(2) Selection of units to either a "treatment" or "control" group [i.e. units that are to be treated by the program and units that in all other respects are eligible for but do not participate in or benefit from the program].

However, the selection of communities in the CARSI Honduras study does not strictly follow a classic experimental design. The USAID mission selected the municipalities and communities where interventions (treatments) were to take place, picking those municipalities of special concern.[1] In Honduras, however, unlike the other countries in this study, USAID selected eligible neighborhoods (communities) in each municipality for the programs based on conditions that are well-documented in the literature (and enumerated below) as increasing the likelihood of crime and violence and therefore insecurity. These eligible neighborhoods are considered in this design to be "at-risk," or highly vulnerable to becoming crime "hot spots." Neighborhoods that were known to be already fully controlled by gangs or other organized criminal groups are excluded from the study because of the unacceptable levels of danger to contractors and interviewers. Therefore, the findings in this study apply to at-risk neighborhoods, but not to those already completely overrun by gangs. Treatment neighborhoods within municipalities were selected by USAID Honduras while control groups were selected LAPOP, based on their similarity in size, socio-economic vulnerability, proportion of youth at-risk to the treatment communities. To avoid "contamination" effects (i.e., that control groups receive the treatment), the selection of geographically contiguous treatment and control groups was carefully avoided.

Following the assignment of the intervention to neighborhoods, LAPOP collected quantitative data in a total of 20 neighborhoods (10 treatment and 10 control groups) in the Honduran municipalities of Choloma, La Ceiba, Distrito Central (Tegucigalpa) and San Pedro Sula.[2]

[1] That selection, however, was the only non-random component in the evaluation, yet it is one that limits the external validity of the findings. In theory, at least, had other communities been chosen, the impacts could have been significantly different from the ones reported on here.

[2] The number of clusters or neighborhoods was determined through a preliminary statistical power analysis carried out by Abby Córdova, with the assistance of scholars at the University of Michigan, for El Salvador and replicated in Honduras to ensure the evaluation is able to identify an effect of the program if there is one.

The quantitative data consists of:

(1) Baseline survey: The baseline data characterizes the population of study in both treatment and control groups in order to determine the starting condition, or baseline condition, from which we would measure change over time. Importantly, the baseline survey helps one to draw causal inferences about the effect of the interventions because it allows for comparison of groups before and after the intervention begins. The baseline data was collected in the period 11/21/2011-03/08/2012.

Phase I: Pre-visit of neighborhoods: As a first step in the survey process, researchers determined the size and physical location of neighborhoods eligible for study. The data collected in pre-visits helped determine whether neighborhoods fulfilled the pre-establish selection criteria for study. A short questionnaire per neighborhood was developed to take into account the pre-determined selection criteria.

Phase II: Enumeration of individuals in the selected neighborhoods: The objective of the enumeration was to determine in each neighborhood 1) the current number and characteristics of households and their characteristics in each neighborhood, (2) the current number and characteristics of individuals in each household. This data enabled LAPOP to generate the sampling frame for the individual-level surveys.

LAPOP administered a short questionnaire for the enumeration (Appendix C) to 3,066 households. This enumeration data were collected in round one only in order to serve as a sampling frame from which to draw the sample for the individual interviews that form the quantitative basis of the impact evaluation.

Phase III. Systematic observation of selected neighborhood: The systematic observation of the selected neighborhoods provides an objective measure of the resources and physical and social order/disorder in the neighborhoods. Literature on the problem of crime and violence suggests that the context in which one lives matters. Data from a systematic observation of each of the neighborhoods included in the sample was carried out by trained observers using a specialized neighborhood-level survey developed by LAPOP for each of the selected neighborhoods (Appendix B). Measurements were taken at the level of the *cuadra* (portion of the block, typically one side of the four sides to a rectangular city block) and include the resources (such as schools and churches) and risk factors (such as abandoned homes, trash on the streets and others signs of social decay) observed in each neighborhood. Those *cuadra*-level observations were aggregated up to the neighborhood level so that LAPOP could create a context variable for each of those neighborhoods. The context information was then used as part of the "multi-level" statistical analysis to determine if we could detect any impact of context on the results.

Phase V: Face-to-face individual-level survey: The face-to-face individual level questionnaire developed by LAPOP (Appendix A) contains questions designed to measure outcomes of the programs in addition to socioeconomic, demographic, and other variables to be used as controls. The control variables enable us to statistically adjust the results for treated and untreated community and therefore make them more similar to each other than

they would have been by random chance. For example, a given community might have more young people in it than another, and since age is associated with many variables that affect crime, we wanted to be able to control for this difference.

On the other hand, there are unmeasured variables about each individual and neighborhood that we could not control for. This was not a problem with the design, but merely a limitation in any social science project because it is impossible to collect information on the infinite number of variables that define each individual (intelligence, life experience, presence of disease, reading ability, etc.) One adult per household (defined as voting age adult) was interviewed in person at his or her home. The survey participants within the household were selected by sample quotas based on the enumeration data from Phase II, in that way ensuring that the sample reflected the demographics of the neighborhood. Fieldwork for the first round of individual-level surveys in Honduras took place between 21 November 2011 and 3 March, 2012 (for more detailed information on field work dates, see Table 2).

Another source of data we rely on are the Latin American Public Opinion Project (LAPOP) AmericasBarometer surveys. Every two years LAPOP carries out nationally representative surveys in 26 countries in Latin America. We have data for Honduras for 2004, 2006, 2008, 2010, 2012. These data do not have the wide variety of crime/violence related questions that our CARSI data have, but it does have blocks of identical items in some key areas. We use the AmericasBarometer data to look at national trends, and compare those trends to the CARSI data. That data, therefore, enables us check for trend variation, an important factor that emerged in with the gang truce, as explained later.

(2) Final evaluation: After implementation of the CARSI programs began, the final evaluation was carried out[3]. In Honduras, the field work for the final evaluation was carried out between October 14, 2013 and November 10, 2014. Research Phases III, and V were repeated at that time.

The final evaluation was conducted in the same way as the baseline with one exception. First, after the baseline survey, we did not need to conduct a second year census since we already had our sample frame. Second, as requested by the USAID mission in Honduras, the second round of surveys included the qualitative component described below (**Phase IV**).

Phase IV: Neighborhood-level survey of stakeholders: The purpose of the stakeholder interviews is to gather both qualitative and quantitative information about the neighborhoods as well as more general information related to the problem of citizen security in the municipalities studied by interviewing key knowledgeable persons. LAPOP generated a series of close-ended questionnaires (Appendix E) that were used for interviews with neighborhood stakeholders. These interviews took place in the second round of the project between the months of September and October 2014. These interviews

[3] The Honduras CARSI study only included two rounds. Given the timeframe of the evaluation, no mid-point evaluation was conducted, but only the Baseline Survey that was conducted before starting the programs implementation and Final Survey that was conducted after programs were implemented. The results presented in this report compare these two rounds of surveys.

were with: youth at risk, school teachers and health care providers, police and civil society association leaders, including community leaders. In addition, interviews were also conducted with the implementing partners, UNDP, FHS, CAP and POC, in order to better understand how their programs were being administered. The interviews took place in the places of work of these respondents, so we went to the schools to interview teachers, and to the police stations to interview the police. While the selection was always linked to the communities, in many instances these stakeholders had broad responsibilities that transcended community boundaries.

Other than those two differences, we conducted in both rounds the same quantitative interviews, and community observations. We went back to the same communities, both treatment and control as in round # 1. The sample however, was not a panel (i.e., we did not interview the same *individuals* as in round # 1). Doing so would have given us a panel design, with all of the problems inherent in such a design. Specifically, the problem of panel attrition (which could be high and of different levels in each community owing to the possibility of higher out-migration in the control communities), as well as respondent conditioning and contamination.

Furthermore, LAPOP, with decades of field experience in Central America, was convinced that it would be impossible to find many of the same people for re-interviews, given the high national and international migration rates, and rapid changes in cell phone numbers. As a result, if LAPOP had attempted a panel design, the resulting panel would have been a lot smaller in round 2. Not only smaller, but different from the baseline, since those who could be found in their same homes in subsequent rounds of interviews, would have been different from those who could have been found. Most importantly, the panel could have had different attrition rates in the treatment and control communities, thus making statistical comparisons extremely risky. Thus, the second round was conducted in the identical neighborhoods as was round one, but not necessarily the same households (some of the same households and individuals could have been interviewed just by random chance).

A summary of the rounds, broken down by the gender of the respondents, appears in the tables below. As can be seen, the samples were nearly evenly divided between male and female:

Table 1. Sample Distribution, by Gender, of the Individual Level Respondents to the LAPOP CARSI Impact Evaluation

Rounds	Percent Male (N)	Percent Female (N)	Total (N)
1 (2011)	49.8% (N=1,109)	50.2% (N=1,118)	**100% (N=2,227)**
2 (2013)	50.0% (N=1,145)	50.0% (N=1,147)	**100% (N=2,292)**
Totals	**49.9% (N=2,254)**	**50.1% (N=2,265)**	**100% (N=4,519)**

LAPOP collected 1,000 systematic observations each round—i.e., information related to the characteristics of blocks— about 489 observations per round in treatment communities, and 367 in control communities, for a grand total of nearly 1,712 by the end of the study. Table 2 below shows the time frames in which these surveys were collected:

Table 2. Sample Dates and Sizes for the Honduras LAPOP CARSI Impact Evaluation

Rounds	Dates	*Treatment*		*Control*		Totals
		Communities (same each round)	Interviews	Communities (same each round)	Interviews	
1	11/21/2011-03/08/2012		1,115		1,112	**2,227**
2	10/14/2013-11/10/2013		1,137		1,155	**2,292**
Totals		**10**	**2,252**	**10**	**2,267**	**4,519**

In addition to the quantitative data, LAPOP also collected qualitative data in round 2 to provide greater validity to the study (see Table 3). Interpretation of the dynamics of the communities and, ultimately, the impact of the project, was greatly assisted by the qualitative data gathered during the study. The qualitative data was used to give a multi-methods strategy. LAPOP conducted *semi-structured interviews* and *focus groups* with community stakeholders. The questionnaires used in the qualitative interviews are provided in Appendix E.

Table 3. Summary of Qualitative Interviews, Round 2, Honduras

Component	Round 2	Total
Stakeholder individual interviews	63	63
Focus groups	16 (4 in each Municipality)	16

As part of the qualitative component, a total of 63 individual interviews were collected in the second round of the project with: (1) community leaders (presidents and members of the Patronatos or community leaders); (2) school directors, teachers and health care providers (personnel from the communities' health centers); (3) police officers; (4) program implementers from UNDP, FHS, CAP and FOC; and (5) youth-at-risk (18 years and older). In addition, four focus groups per municipality (a total of 16 focus groups) were carried out with members of these categories, with the exception of program implementers.

Drawing Conclusions: Difference-in-Difference Estimator

The core of the quantitative study is an analysis of survey data using a "clustered randomized experimental" (CRE) design to allow for the comparison between the control and treatment groups, over time. A difference-in-difference estimator (DID) is a widely used econometric technique in the impact evaluation field, and while its use dates back over decades, since the work twenty years ago by Ashenfelter and Card (1985)[4], it has become one of the "gold standards" in the field. It has the distinct advantage of controlling for what econometricians call "omitted variable bias" since changes in the national economy, employment and overall crime rates can impact the control *and* treatment groups, whereas if all one had was a before-and-after study on the treatment group alone, one could not know if such factors were responsible for changes in the treatment group rather than the treatment alone. It is, of course, not the only approach to measuring impact, but in the study we carried out, it is the most obvious and logical. For example, another widely used approach,

[4] Orley Ashenfelter and David Card, "Using the Longitudinal Structure of Earnings to Estimate the Effect of Training Programs," *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 67, No. 4. (Nov., 1985), pp. 648-660.

that of regression discontinuity, works in situations in which one already has detailed information about the population (e.g., all have taken an entrance examination and some have scored just above the pass level and others have scored just below), but that was not the case in the violence prevention study in Central America.

The difference-in-difference estimator is utilized to estimate both the difference between the treatment and control groups and the difference between each group and itself at a later time point. The treatment is considered effective at the point of evaluation if outcomes in the treatment group improve significantly more (or decline less) than they would have if the treatment had not been administered. One of the most important features of this model is that it does not require that the treatment and control groups have identical starting values, since what is of interest is the *trend* in each group and the difference between them.[5] We estimate a counter-factual case with the model parameters to simulate what the outcome would be if no treatment had been administered. The counterfactual case is the change in the control group over time, but at the same levels of the treatment group. *Thus, the difference between the estimated counterfactual case and the predicted level[6] of the treatment group is considered the "treatment effect." The "treatment effect" is the impact that can be said to have been caused by the intervention.*

The multilevel nature of the data gathered by LAPOP and the design of the study makes it possible for the outcome to be evaluated at the individual level while taking into account features of the neighborhood to determine the way in which the effectiveness of the programs varies across environments. Thus, it is possible to identify the features of neighborhoods or even countries (in cross-national studies) that contribute to the success of the program. As the number of countries in our study is very small, country characteristics cannot be a major focus of our analysis since each country differs in thousands of ways from each other country (GNP, income distribution, education levels, ethnicity, population density, etc.). In effect, we have too many variables and not enough countries. But variation at the community level once all of the countries in the LAPOP CARSI impact evaluation are included, may well give us some analytical power and significant results. Using multi-level modeling techniques, the study draws statistical inferences about the effectiveness of the programs and the effect of the context in which the programs were implemented. As data collection for other countries in the study is still ongoing as this report was written, the use of multi-level analysis here will be limited.

[5] One challenge to the DID is when one of the two groups is affected by something other than the treatment, but that factor is not present in the other group. Since our study relies on many neighborhoods and is spread across several municipalities, the chances of the occurrence of a situation like that are very low. As far as we know from the qualitative reports from the field, no such factor was present. We hasten to note that when a change occurs that affects both treatment and control, our results remain robust. The truce with the gangs, discussed in this report, is exactly one such change that was nation-wide and thus affected both of our groups and did not undermine the results of the study. Another challenge to the DID is when the composition of treatment or control changes over time. We checked for this, and found that on the key observables (education, wealth, age, etc.) the groups did not change over the course of the experiment. In short, the challenges to causal inference in this study are minimal, but, as in all social science work, cannot be ruled out entirely, with the greatest challenge that of external validity. That is, the treatment may be effective in the municipalities studied, but nowhere else. However, since we replicated the study in several countries, external validity questions are of less concern than they would otherwise have been had the study been restricted to a single country.

[6] The predicted level is the model estimate of the dependent variable, which controls for covariates, such as age, sex, education household wealth, years of residence and children in the household, as well as contextual effects.

The parallel paths assumption: threat to causal inference. The experimental design and difference-in-difference estimator allow us to draw inferences from the collected data about the overall effectiveness of the CARSI program. Like all methodologies, the difference-in-difference estimator is based on assumptions that, if violated, can pose threats to these inferences. The most problematic assumption inherent in the difference-in-difference estimator is that of *parallel paths.*[7] The difference-in-difference methodology assumes that the trend over time observed in the control communities is the same as that which would have been observed in the treatment community if the treatment programs had not been implemented. For example, if there is an increase in perceptions of insecurity in the control communities over time, we would expect to see the same trend in the treatment communities if the treatment were not implemented (or if it were ineffective). The parallel path assumption refers to the changes in the outcome over time, not the starting or ending levels. This assumption is made explicit in the construction of the counterfactual used to derive the treatment effect. The counterfactual case rests on an assumption of "parallel paths"—the counterfactual experiences the same trend as that of the control group.

Studies most vulnerable to this threat are those where assignment to treatment and control is not random, and/or where assignment results in treatment and control groups that differed on factors that affected the outcomes of interest. For example, if treatment communities are clustered in gang territories but control communities are not, we might expect different trends over time in outcomes related to crime in the two groups. But, of course, those were precisely the errors our study made every effort to avoid through the careful pre-selection process.

While the CARSI study in El Salvador, Guatemala and Panama employs random assignment and in Honduras a semi-random assignment of treatment and control groups from among the eligible communities in the municipalities selected by USAID, random assignment is not sufficient to guarantee that the assumption will hold, so the parallel paths assumption could still be violated. There is no way to directly test this assumption in this (or virtually any other study), but we are able to largely rule it out through the use a variety of robustness checks to see if the parallel path assumption is likely to have been be violated. These checks show that the treatment and control groups are sufficiently similar to each other and to the nation as a whole, to give us confidence that the assumption of parallel paths is very likely to have held. Analyses of the treatment and control communities, as we detail below, show that the respondents do not significantly differ on key socio-economic variables. This is an important finding since it suggests that the communities in both treatment and control are quite similar to each other in their makeup. The only near exception is in year 2011, on the variable percentage of adults with only primary education, where the control has a lower level on this variable than the treamtment, but the confidence intervals (grey areas) overlap, so the difference is not significant. Since the treatment and control communities are similar in composition, this suggests that the trends in these groups are also likely to be the same over time. If, instead, we had observed significant differences between treatment and control groups on these variables, we might have expected the trends in these groups to diverge over time if the outcomes are correlated with these variables.

[7] See Michael Lechner. "The Estimation of Causal Effects by Difference-in-Difference Methods." Discussion Paper no. 2010-28. October 2011. Department of Economics, University of St. Gallen.

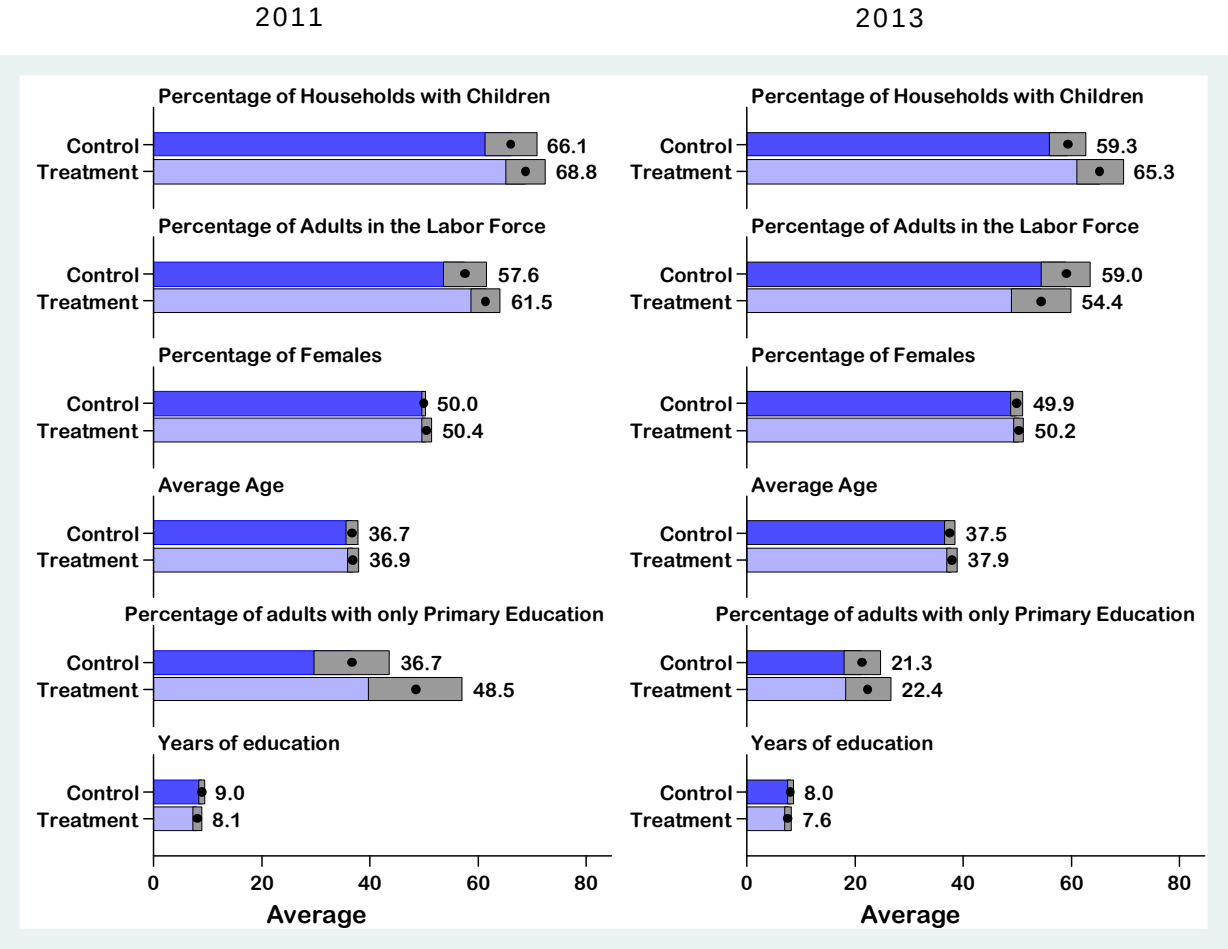


Figure 1. Key Variables in Treatment and Control Communities, 2011-2013

A second, and we believe more telling robustness check that gets at the core of our dependent variables, is that trends in the control communities match those in national level data. Several questions in the CARSI study are identical or similar to questions in the 2010 and 2012 AmericasBarometer surveys also carried out by LAPOP, using the same survey methods (face-to-face interviews carried out by trained interviewers using handheld electronic data collection instruments). We have been able to use these data to explore the trend across a similar time-period for the nation as a whole. In each of these cases, we have found that the trend in the national data is indeed parallel to that observed in the control communities (the national trend line is shown in our graphs along with the other results, where available). These results repeatedly demonstrate that the control communities are not an anomalous sample, and reflect the same trends observed in the nation at large. Thus, since the treatment communities were selected by the same process and have a similar socio-economic and demographic composition to the control group, and since the control group's trends parallel national trends, we would expect to see the same trends in the treatment communities if the treatment had not been applied. Indeed, there is no basis whatsoever to suspect any systematic violation of the parallel path assumption.

Results

The quantitative results directly related to the CARSI goals are described in detail in section 4 below. As noted above, they are based on the Difference-in-Difference estimator in a multi-level model that takes into account clustering at the municipal and neighborhood levels. Control variables in the models are age, sex, years of residence in the neighborhood, household wealth, education, presence of youth in the household. Contextual models also include the percentage of 10-18 year olds in the neighborhood.

As noted in our discussion of the DID estimator above, one potential challenge to the validity of the kind of design we carried out is possible changes in the composition of the treated and control groups over time. If, for example, in our study the number of youths in the households of the treatment group had declined sharply, then any positive effect of the treatment could have in fact been a result of that decline rather than the treatment itself. The data in Figure 1 above demonstrates that on a series of key variables, no significant changes occurred in either treatment or control groups.

Context: Given our limited sample in this single-country analysis, we did not expect to be able to pick up much impact at the contextual level. In studies of this kind, the largest impact is normally attributed to individual-level variables, such as gender, age, income, education, etc. We control for all of these here, but what we sometimes find is that the presence in communities of religious institutions in the form of churches makes a difference. We distinguish between two broad categories, the Catholic Church and Evangelical churches. The qualitative analysis, however, gives us the most purchase on the role of religion and the clergy more generally, since presence-absence of a church in a neighborhood is a fairly crude indicator.

Robberies: Based on the LAPOP series of surveys, reports of robberies by those interviewed in the LAPOP study decline over the course of the evaluation in the treatment group and slightly increased in the control communities. Respondents' reports of robberies were 35% lower than we would otherwise expect without the program in place. We did find a contextual variable that had a statistically significant impact on the outcome, which is that the treatment is significantly more effective at reducing the probability of robberies in communities with Catholic churches.

Extortion or Blackmail: Respondents' reports of extortion were 57% lower than we would otherwise expect without the programs. There is, however, no variation in the effectiveness of the treatment across the measured contextual variables.

Murders: Respondents' reports of murders were 43% lower than we would otherwise expect without the program in place. In terms of context effects, the treatment is more effective in communities with schools and Catholic churches.

Sale of illegal drugs: Respondents' reports of sale of illegal drugs were 37% lower than we would otherwise expect without the program in place. There is, however, no variation in the effectiveness of the treatment across the measured contextual variables.

Perception of Insecurity: Respondent feelings of insecurity when walking alone at night were reduced in the treated communities. Had the program not been implemented, respondents would be expected to feel less safe when walking alone at night by about 35% Neighborhood context, for the variables that we were able to measure, does not appear to affect the treatment's effectiveness.

Youth loitering, Youth in Gangs, Gang fights: In treatment communities, perceptions of youth loitering, youth in gangs, and gang fights as a problem would have been significantly higher without the CARSI programs. In the absence of the program, residents would be expected to see youth loitering, youth in gangs and gang fights as more serious problems (3.6%, 20.2% and 23.8% higher, respectively). The effectiveness of the treatment on all these perceptions increases as physical disorder increases. The treatment is more effective at improving perceptions of youth loitering and youth in gangs in communities with schools. In terms of contextual variables that matter, the presence in the community of churches (Protestant) also improve the effectiveness of treatment on perceptions of youth loitering as a problem in the neighborhood.

Avoidance of Dangerous Areas: With the treatment, respondents are 36% less likely to respond that they would avoid dangerous areas. The neighborhood context, for the variables we were able to measure and test, does not matter. That is, irrespective of the various characteristics of the neighborhoods in which the impact evaluation was carried out (degree of social disorder, physical disorder etc.[8]) the effectiveness of the impact was unchanged.

Neighborhood Organization for Crime Prevention: The predicted level of neighborhood organization in the treatment communities is higher than compared to the counterfactual case (what would be expected in the absence of the CARSI program). Analysis of community context variables shows that respondents in untreated communities were significantly less likely to say

[8] The full list of contextual variables controlled for in the multi-level analysis is as follows:
Social Disorder at the Manzana Level (composite)

- People arguing in an aggressive or violent manner
- Children playing in the sidewalk or street unsupervised
- Young people loitering
- Presence of young people who are in gangs
- Beggars in the area
- Prostitutes in the area
- Drunks in the area

Physical Disorder at the Manzana Level (composite)

- Garbage dumps or trash scattered in area
- Garbage or broken glass in the streets or sidewalks
- Alcohol bottles or beer cans in the street or sidewalk
- Cigarettes disposed in the street or sidewalk
- Abandoned vehicles
- Overgrown empty lots
- Abandoned or looted buildings
- Houses with broken windows
- Sewage in the streets
- Places that generate bad odors

Presence of Churches (Catholic, Protestant, Either) at Community Level
Presence of Hospitals at Community Level
Presence of Schools at Community Level
Presence of Community Center at Community Level

that their neighborhoods are organized to prevent crime if located in a community with a Catholic church.

In addition to these direct effects, the report explores and analyzes the indirect effects of the CARSI program on good governance. These include greater levels of interpersonal trust within treatment neighborhood, more satisfaction with the functioning of democracy, and improved perceptions of government security efforts and police performance.

The analysis and results of the qualitative study are integrated with the detailed quantitative findings in section three of this report. In most cases, the quantitative results of the effectiveness of USAID's crime prevention programs in treatment communities were supported by qualitative data.

On the other hand, the stakeholders, as already noted, have a vision that transcends the treatment communities themselves and can often see a broader picture than can residents. For that reason alone, their views are not always in line with the quantitative findings.

Overall, the results are strongly supportive of the conclusion that the CARSI intervention has improved outcomes in Honduras treatment communities.

Part 2: Why Study Violence Prevention? Central America, a Violent Region

This is a study of the effectiveness of a USAID violence prevention program in Central America, with a particular focus on Honduras. The complete study, which will also look at the cases of El Salvador, Guatemala and Panama, is still in process as a result of the uneven dates of the roll-out of the program. In this section of the report, we present a brief background of the violence in Honduras, and Central America more generally, that motivated the initiation of the anti-violence program being studied. As the literature on the regional violence is vast, we do not intend to summarize it here; rather, our focus is on the impact evaluation itself, and the rich findings that have emerged from that study.

Honduras is one of the most violent nations in the world. Data on violence of all sorts, however, is problematical for a variety of reasons, including under-reporting of it by its victims and distortion of data by police forces and other public officials. While there is widespread agreement that Central America, especially the so-called "northern triangle of countries", namely Guatemala, El Salvador and Honduras, are extremely violent, there is no agreement on the exact rates of the various types of crime. According to the UNODC reports (which are widely cited, but have the same issues of reliability that many other data sources face), in 2011 Honduras had a per capita murder rate worldwide at 92 per 100,000, the highest in the region, followed by El Salvador (which registered 70 per 100,000) and Guatemala (39 per 100,000) (Figure 2). By comparison, Costa Rica, another Central American country, reported "only" 10 murders per 100,000 population.

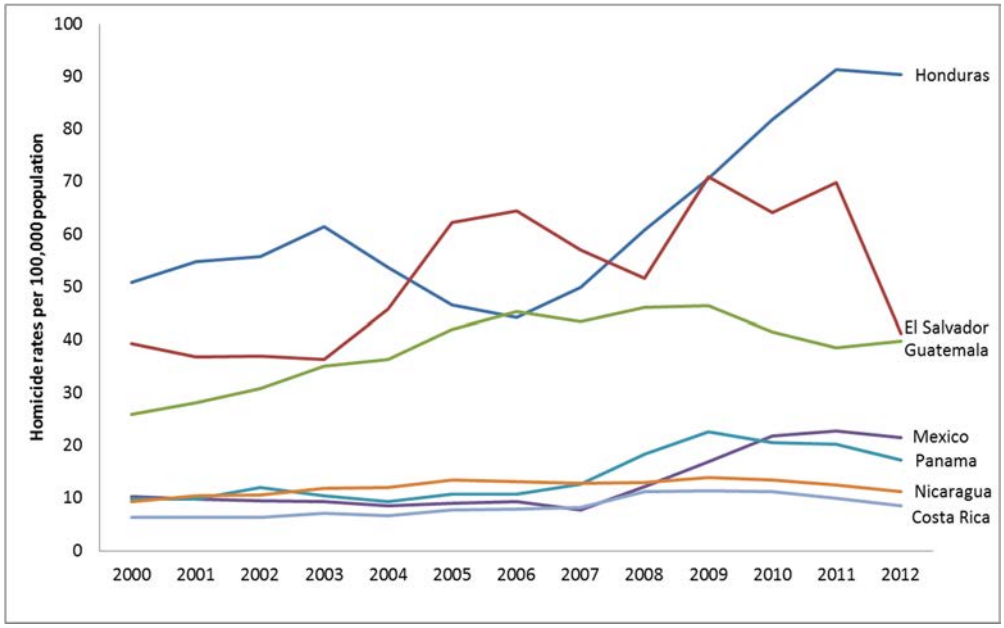


Figure 2. Homicide Rates in Central America
Source: UNODC Global Study on Homicide 2013. Homicide Statistics 2000-2012

The 2012 UNODC data for Central America shows a downward trend in homicide rates in most of the countries (being the exception the case of Guatemala). In terms of addressing this decline in

the levels of violence in Central America, we should highlight the decline in El Salvador's homicide rate by 40 per cent since 2012, following the gang truce in that country. In Honduras, a truce agreement has been in place since May 2013 but, in contrast to the situation in El Salvador, the number of homicides did not decrease in the period immediately following the truce. According to the UNODC report, this might be attributable to differences in how gangs operates and are organized in Honduras, "Gangs in Honduras may be less organized and less hierarchical than those in El Salvador, possibly making it more difficult for gang leaders to impose their will over the various factions"[14].

The National Autonomous University of Honduras has established a violence observatory that collects data for all Departments of Honduras.[15] When looking at the homicide rates by Departamento (Figure 3), in the year 2012, 8 out of the 18 departments in the country had homicide rates that were above the national rate (85.5 per 100,000 population): Atlántida (129.4), Cortés (128.9), Copán (104.7), Ocotepeque (99.8), Yoro (93.4), Olancho (92.5), Colon (90.3) and Comayagua (92.2). In Francisco Morazán the homicide rate decreased from 87.6 in 2011 to 78.8 in 2012. No department in the country is close to the world average of less than 8.8 per 100,000 population.

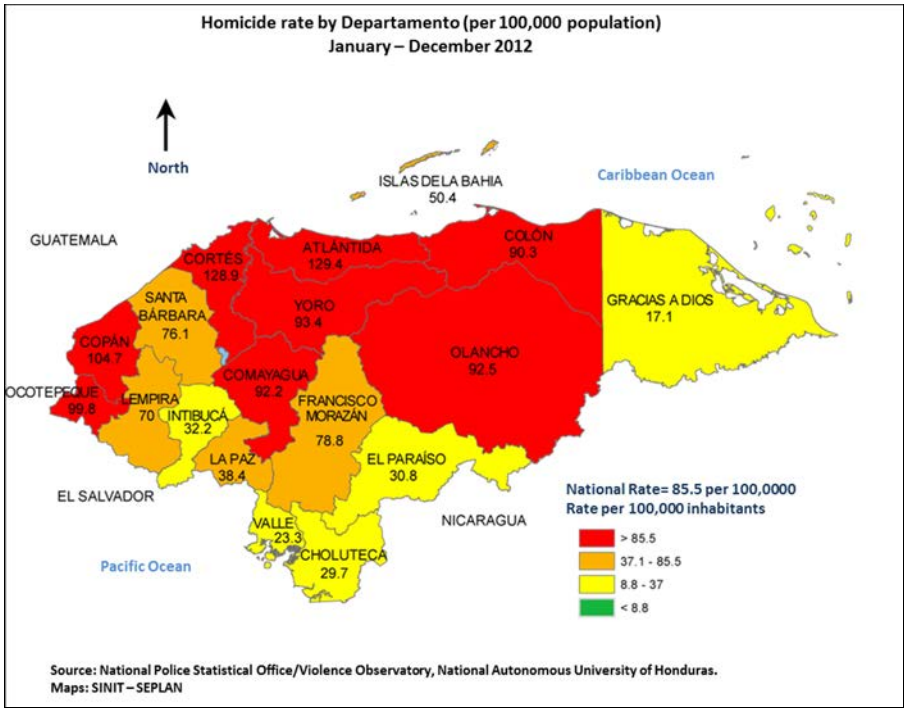


Figure 3. Homicide Rates by Departamento, Honduras
Source: UNODC Global Study on Homicide 2013. Homicide Statistics 2000-2012

[14] Source: UNODC Global Study on Homicide 2013.

[15] The Violence Observatory published a biannual report with homicide and crime rates based on inputs from the National Police, the Ministry of Public Safety and the medical Forensics Agency. For more information visit http://iudpas.org

The greatest concentration of victims in Honduras is for the age group between 15 to 29 years old, both male and female. The male homicide rate of the 30-44 age group is higher than in the 15-29 age group, however when looking at the number of victims (the total count) is greater for the 15-29 male age group. In 2012, the homicide rate for the 15-29 year old group was 280 per 100,000 population while for the 30-44 age group was 360 per 100,000 population. This means that almost 1 in every 280 males between 30 to 44 years old falls victim to intentional homicide every year, compared to 1 in 360 males aged 15-29. The impact of this high number of victims are devastating not only for security and violence levels we observed in the country but for the economy and the social distress they impose on the population, as the deaths of males in their youth and middle age group can have a disproportionate impact on families structures, family incomes and the labor force.

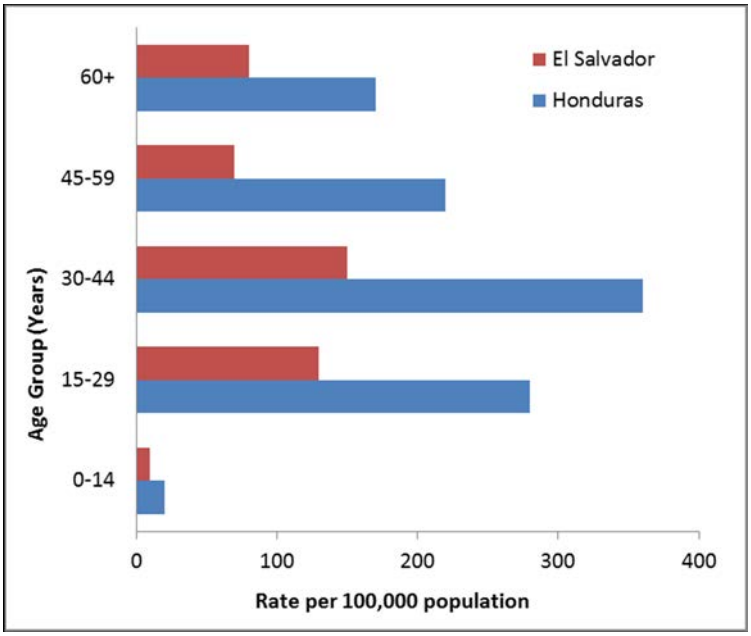


Figure 4. Homicide Rates by Age groups
Source: UNODC Global Study on Homicide 2013. Homicide Statistics 2000-2012

The high homicide rates observed for these two age groups (that are four times higher than the global average rate for the same age groups), are mainly related to higher levels of gang-related homicide and the involvement of youth in gang activities. Like El Salvador, Honduras is well known for the significant youth involvement in gangs. Two of the largest gangs, Mara Salvatrucha-13 (MS-13) and Barrio 18 (also known as M18) have thousands of members. Although there are no universally agreed upon reliable figures on their true numbers (Freedom House 2013), some estimations indicates that gang members in Honduras could reach more than 12,000 (UNODC, 2012). Gang members are often seen by the media and the police to be responsible for the lion's share of violent criminal acts such as narco-trafficking, murder, extortion, and armed robbery.

On May 2013, leaders of the MS-13 and the M-18 announced from a prison in San Pedro Sula, that they wanted to call a truce and end the violence. The bishop of San Pedro Sula, who facilitated

the reconciliation between the two gangs, stated that this does not mean that an agreement of peace has been reached and gangs continue to be at war. As a consequence, the truce has not contributed significantly to reduce violence and murders as homicide rates shown above.

A number of events have created concerns about the future of the truce. Tensions arose during the negotiation of the truce over the constitutionality of the appointment of the lead negotiators of the process, leading to the replacement of several negotiators. Moreover, many believe the terms of the truce were too favorable to the gangs. Public opinion data collected by El Salvador's Universidad Tecnológica finds that almost half of 2,119 Salvadorian respondents believe that the gangs benefit the most from the truce, while only 16% think that the truce benefits the population as a whole and 13% believe the government benefits the most (CIOPS 2013).

The AmericasBarometer surveys demonstrate that crime prevention programs are popular in that country and are viewed by citizens as the best way to reduce crime levels in the country. When in the 2012 AmericasBarometer we asked about the best way to fight crime, 89.6% of Hondurans indicated strong or somewhat strong agreement with the statement that crime prevention programs constitute the most effective option (Figure 5). The survey did not define "crime prevention for the respondents, so some of those interviewed could be thinking that "law enforcement" means the same thing. In a follow-up question in the same survey, LAPOP found a similar percentage of citizens (89.04%), who also agree that making "stronger laws" is the best way to fight crime.

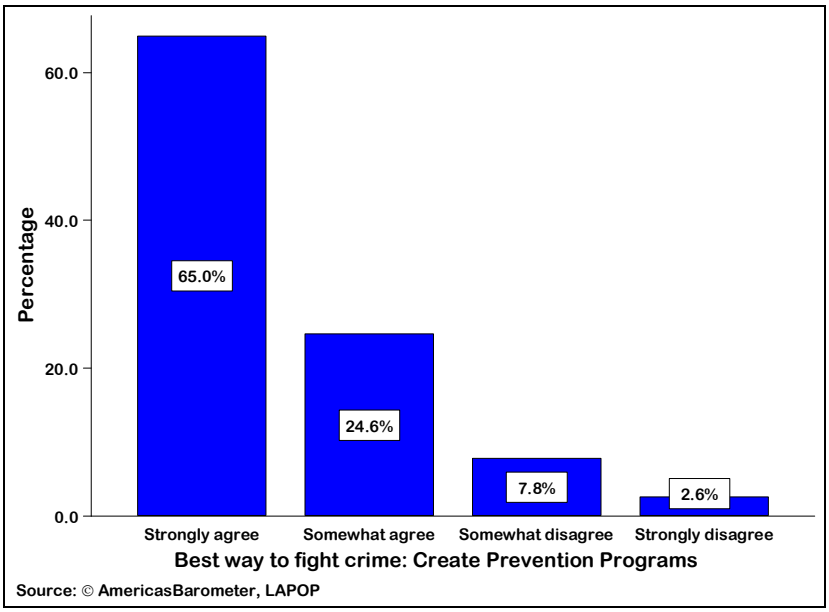


Figure 5. The Best Way to Fight Crime and Violence in Honduras
Source: AmericasBarometer, LAPOP 2012.

In this study, we focus our attention on USAID's response to insecurity in Honduras through the implementation of various community-based violence prevention programs.

The ultimate objective of USAID Central America Regional Security Initiative (CARSI) is *to reduce crime rates and improve security in Central America by strengthening community capacity*

to combat crimes and creating education and employment opportunities for at-risk youth.[16] By encouraging community involvement in the prevention of crime, CARSI has sought to attenuate risk factors that are widely believed to increase community insecurity and vulnerability to gangs and related violence, and, more deeply, to reduce the probability that at-risk youth will ultimately engage in criminal and violent activities. The USAID Missions in five Central American countries (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua and Panama) have administered and overseen the execution of the CARSI interventions. In addition, USAID Honduras, after a delay made necessary by the 2009 coup in that country that resulted in the freezing of development assistance, began a CARSI program. LAPOP is involved in tracking the impact of that program in selected neighborhoods, but because of the delay, will only present those results as part of the multi-country study of which this report is a component.

USAID Washington, via its Cooperative Agreement with the Latin American Public Opinion Project (LAPOP) at Vanderbilt University, asked LAPOP to design and carry out an impact evaluation of the CARSI intervention. The evaluation of the CARSI project is part of broader effort to establish the effectiveness of USAID democracy and governance interventions through scientifically rigorous studies such as recommended in the comprehensive study by the National Academy of Sciences (National Research Council 2008). Other foreign assistance organizations and government policymakers have similarly recognized the importance of program evaluation (Sherman et al 1998; Bamberger et al 2010).

While past studies have shown that USAID democracy and governance assistance works by increasing democracy levels in recipient countries, there are few rigorous evaluations of how and under what conditions, assistance works (Finkel, Pérez-Liñán et al. 2007; Azpuru, Finkel et al. 2008; Finkel, Pérez-Liñán et al. 2008; Seligson, Finkel et al. 2009). To be clear, scores of evaluations have been done in the democracy and governance arena, but most of them until recently have been post-hoc, and have not included both baseline and control groups, such that there is no real way of knowing what the end-of-project conditions would have looked like in the absence of the program. The USAID CARSI programs offer a unique opportunity for carrying out such a study, and LAPOP is uniquely suited to perform the evaluation. LAPOP has more than 20 years of experience in carrying out policy-relevant surveys in Latin America, having conducted hundreds of country-based surveys, including many specialized studies designed to evaluate programs.

The implementation of scientifically rigorous evaluations of crime prevention programs is a particularly pressing issue for the Latin American region. Violent crime has increased sharply during the democratization period, positioning the region as having the highest rates of social violence and crime in the world outside of Sub-Saharan Africa (Casas-Zamora, 2013). Increased insecurity poses high costs for Latin American economies through lost human and physical capital (e.g. PNUD, 2005; CEPAL, 2011; IDB 2012). Furthermore, as the LAPOP surveys often find, fear of crime and crime victimization erode social cohesion and citizens' confidence in core institutions—both core elements for democratic stability. In the face of these problems, there have been numerous efforts to prevent crime among at-risk youth, especially in countries with a

[16] See, http://www.whitehouse.gov/ondcp/central-america
http://www.state.gov/documents/organization/148416.pdf

significant gang presence, violence, and crime. However, as many studies point out, despite these valuable efforts little is known about their true impact (Moser and Van Bronkhorst 1999; Moser, Winton, Moser 2005), and consequently about how to prevent crime and violence effectively. In this sense, USAID's initiative to support a scientifically rigorous evaluation of CARSI crime prevention interventions is of great importance for broadening academics' and policy makers' understanding of crime prevention, and in turn for promoting effective governance in the region.

Part 3: The CARSI Interventions and Expected Impacts

I. USAID CARSI Interventions in Honduras

In Honduras, USAID has been working with six implementing organizations: Education Development Center (EDC), Counterpart International, Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), United Nations Development Program (UNDP), Creative Associates International and Population Services International (PSI)/Pan American Social Marketing Organization (PASMO). While the goals of these organizations are similar, their methodological approaches differ. Some of them have been working exclusively in partnership with Honduran institutions, while other, like Creative Associates has been operating through both local institutions and stand-alone outreach centers (Centros de Alcance). Below is an overview of each of their programs.

USAID/Honduras implementing office: Education Office (EDO)

Partner: Education Development Center (EDC)

Project Name: *Proyecto Mejorando la Educación para Trabajar, Aprender, y Superarse (METAS)*

Duration: *September 7, 2010- September 6, 2014*

Description: Through this program, USAID increases access to education for at-risk youth living in gang activity hot spots by providing an alternative means to achieve basic education and workforce readiness skills directly linked to job opportunities. Activities provide at-risk youth with basic, life and workforce readiness skills through alternative education programs and through the creation and use of a Honduras-specific certification system to support workforce readiness competencies. This activity partners with the private sector to ensure youth are prepared for industry-driven employment by providing relevant training directly linked to jobs.

Implementation Places: La Ceiba, Tegucigalpa, San Pedro Sula.

USAID/Honduras implementing office: Health, Population, and Nutrition Office (HPN)

Partner: Population Services International (PSI)/ Pan American Social Marketing Organization (PASMO)

Project Name: *"Jóvenes Saludables"- Reproductive Health and Pregnancy Prevention Project*

Duration: *October 2012-October 2015*

Description: With the goal of preventing unintended pregnancies in high risk areas vulnerable to crime and violence, the Reproductive Health and Pregnancy Prevention project "Jóvenes Saludables" improves sexual and reproductive health outcomes among Honduran youth by

increasing knowledge of reproductive health; promoting modern methods of contraception; improving access to reproductive health services; and strengthening linkages to vocational and recreational services. The target population is vulnerable urban and north coast youth between the ages of 10 and 24 years old, who are at high risk of unintended pregnancies and sexually transmitted infections (STIs). "Jóvenes Saludables" is delivered as part of a broader, comprehensive youth development approach that encompasses existing outreach centers providing valuable life skills, education, and job training. It also complements existing reproductive health service delivery efforts of the Ministry of Health and other community health service providers.

Implementation Places: Choloma, La Ceiba, Tegucigalpa.

USAID/Honduras implementing office: Democracy and Governance Office (DG)

Partner: Counterpart International

Project Name: *IMPACTOS/Community Action for Prosperity (CAP)*

Duration: *June 13, 2011- June 12, 2016*

Description: Through IMPACTOS/CAP, USAID provides targeted technical assistance and small grants to improve citizen and community safety by strengthening local communities' and governments' ability to prevent threats from gangs and narco-trafficking. It also aspires to build communities' capacity to work collaboratively with municipal authorities, the private sector, civic organizations and patronatos (local councils) to plan and implement activities that address the root causes of insecurity at the grassroots level, taking into consideration the unique motivations of youth and other at-risk groups. Small grants address challenges ranging from limited educational and employment opportunities to social exclusion. This crime prevention model strengthens governance at the local and municipal level, ensures community participation, and provides an organizational structure for a sustainable and comprehensive crime prevention strategy.

Implementation Places: La Ceiba, Tegucigalpa, San Pedro Sula.

Partner: Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS)

Project Name: *Community Led Infrastructure Program (CLIP)*

Duration: *January 26, 2011-January 25, 2014*

Description: Utilizing safe neighborhood environmental design principals, through this program, USAID is supporting small-scale infrastructure improvements in high risk neighborhoods with the Government of Honduras's Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS). This partnership with the Government of Honduras utilizes the Projects Executed by the Community (PEC) Model. Under this approach, the projects are executed directly by beneficiary communities that also provide non-specialized labor as their contribution to the program. Communities are empowered to manage the full range of responsibilities for the construction process of community-led

infrastructure projects. Likewise, the Crime Prevention through Environmental Design (CPTED) methodology is applied in some communities. CPTED is an innovative approach that can help vulnerable communities and populations build resiliency by improving conditions for citizen security, which contributes to an improved sense of personal security, reducing the perception of fear and the possibility of crimes to occur, while simultaneously addressing risks associated with climate change effects or food security or water/sanitation access, problems which often contribute to social dysfunction that enables criminal activity.

Implementation Places: Choloma, La Ceiba, Tegucigalpa, San Pedro Sula.

The "Fondo Hondureño de Inversión Social" (FHIS)-Community Led Infrastructure Program (CLIP) Program also includes a component in Youth Development, which provides vocational training and employment opportunities for at-risk youth.

Partner: Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS)

Project Name: *Educational Infrastructure Program (EIP)*

Description: This program contributes to the expansion, remodeling, new construction of kindergartens, schools, basic educational centers and high schools. It provides education opportunities to at-risk youth in CARSI communities, especially to those graduated from sixth grade. The program is being implemented in joint coordination with the MOE (Ministry of Education) to guarantee the provision of teachers, educational material, school furniture, and sustainability, etc.

Implementation Places: Choloma, La Ceiba, Tegucigalpa, San Pedro Sula.

Partner: United Nations Development Program

Project Name: *Proyecto de Asistencia Electoral y Seguridad Ciudadana*

Duration: *September 20, 2011- December 2012*

Description: USAID partners with the United Nations Development Program in Honduras to strengthen democratic governance in Honduras through support to two key areas, elections and citizen security. For citizen security, support is provided to expand national violence observatories to areas with high homicide rates, support the development of municipal citizen security plans in key cities, the expansion of municipal conflict resolution mechanisms, and work with youth to promote a culture of peace.

Implementation Places: La Ceiba, San Pedro Sula.

Partner: Creative Associates International

Project Name: *Alianza Joven Honduras (AJH)*

Duration: *January 1, 2012- December 31, 2014*

Description: Alianza Joven Honduras reinforces the work of Alianza Joven Regional (AJR) program that ended in 2011. Like Alianza Joven Regional, the global development alliance with Creative Associates is a gang prevention program focused on long-term, integrated prevention; reintegration of former gang members; job training and placement; and small, quick impact grants. At the national level, Alianza Joven Honduras works together with civil society partners such as the Movimiento Joven Contra Violence (MJCV) to facilitate broad participation in national crime prevention policy. At the local level, Alianza Joven Honduras further strengthen alliances with municipalities, civil society, and the Honduran Government's gang prevention program. AJH's Juvenile justice interventions advocate for policy reform and implementation that will help youth avoid becoming repeat offenders. Activities include awareness campaigns, employment initiatives, and support for outreach centers for vulnerable youth in high-risk communities. Outreach center activities provide recreational and educational opportunities and job training. The outreach centers rely heavily on community volunteers in their programs.

Implementation Places: Choloma, La Ceiba, Tegucigalpa, San Pedro Sula.

Below, we discuss the anticipated effects of these USAID CARSI interventions implemented by by these implementers and the indicators used for measuring their impact. We then describe the methodology implemented by LAPOP for carrying out the impact evaluation.

II. Anticipated Impacts: Mixed methods and key dependent variables

USAID CARSI interventions include a variety of diverse interventions. Many of these programs overlap. This purposeful overlap among components is a feature of the USAID CARSI programs designed to create programmatic continuity and enhance the probability of success for the overall effort of crime and gang prevention. However, the overlap makes it difficult, if not impossible, to disentangle and evaluate the effect of each individual program, let alone the components of each program. Indeed, it may well be that each individual component of the programs would not work in isolation, but only in combination might prove to be powerful deterrents of crime and violence. Therefore, even a study that was designed to evaluate each component in isolation might not have produced any satisfactory results. For this reason, rather than assessing the impact of each component, LAPOP has evaluated the *overall performance* of the CARSI community-led crime prevention program.

Given the broad goals of the USAID CARSI programs (i.e., increased community participation in crime prevention, promotion of safer communities, and prevention of crime among at-risk youth), interventions are likely to have *direct* and *indirect* effects, which ultimately can be regarded as indicators of the quality of governance. *Direct* effects include outcome indicators associated with the ultimate goal of the program, namely, to produce safer environments. As already noted, the

LAPOP study bases its quantitative evaluation of those direct effects on survey data in the treated and control communities rather than on external information that might be available from others sources. In reality, there is no other data source at the community level to which we could turn. Rather, the lowest-level data available are at the municipal level, but the treatment did not cover the entire municipality. Thus, only our own data are available to measure impact. These direct effects include: fewer reports from the respondents to the surveys in the treated neighborhoods than in the untreated neighborhoods than we would have expected in the absence of the program in the areas of reported occurrences of crimes like robberies, extortion, and murders; greater sense of security in neighborhoods; and reduction of youths in gangs and "hanging out" on the streets.

Indirect effects refer to second-order consequences of the programs, but that can also be instrumental to the creation of safer environments and the promotion of good governance. *Indirect effects* include improved interpersonal trust, democratic satisfaction, and increased confidence in local and national institutions such as favorable evaluations of government handling of citizen safety and greater overall satisfaction with police performance. All of these variables have been closely linked to good governance in the research findings of LAPOP, and, even to democratic stability, and therefore are potentially important broader, longer-term anticipated consequences of CARSI. Many of these indicators of democratic governance, it should be noted, are measured by LAPOP in national samples for the AmericasBarometer, and thus we have extensive national-level, and urban-level evidence, for the nations being studied, in this case El Salvador, Guatemala, Honduras, Panama and Mexico.

In the following pages, we document the key indicators that have been monitored over the course of the study. After taking into account the effects of intervening factors such as age, education, sex, household wealth, years of residence in the neighborhood, and the presence of youth in the household, observed improvements in these indicators can be interpreted as successful results of the USAID CARSI programs. The selection of outcome indicators was based on: (1) an extensive review of the scholarly literature on the causes and consequences of crime and violence at the neighborhood level, (2) LAPOP on-site observations of at-risk neighborhoods during field visits to El Salvador, Panama, Guatemala, and Honduras and (3) interviews with experts and community leaders.

The data were collected using both quantitative and qualitative methodologies. The mixed methods approach allows for evaluation of the program impact, as well as a greater understanding of the aspects of the programs that are most effective (Bamberger et al. 2010). The quantitative data include household surveys and systematic observations of neighborhoods. Qualitative data include interviews of community stakeholders and focus groups. A detailed explanation of the difference-in-difference design is provided later in this report, but first we describe the outcome indicators in this section that are analyzed with the qualitative and quantitative methods.

The indicators in this section represent only a portion of the full list of indicators collected in the study, but reflect the ones that we thought were the most salient. Other items in the survey help serve as control variables. The questionnaires administered in Honduras are included with this report and include all variables in the study (Appendices A, B, and C). The individual level questionnaires were developed based on the literature reviewed here and also relied on batteries of

items already developed and included in LAPOP's AmericasBarometer surveys. These questions were revised, pre-tested, and adapted to local vocabulary in each country.

Outcome Indicators[1]

Fear of Crime

By attenuating risk factors associated with crime and violence at the neighborhood, and thereby creating safer environments, USAID CARSI programs are also expected to reduce residents' fear of crime victimization. Fear of crime is a multidimensional concept associated with *three main related dimensions: cognitive, affective, and behavioral* (Fattah and Sacco, 1989). As summarized by Franklin et al. (2008), "the cognitive dimension involves a rational thought process whereby perceptions of risk are developed; the affective dimension recognizes emotions associated with fear; and the behavioral dimension captures physical responses to the situation at hand." Each of these dimensions is measured throughout the study. The attached individual-level questionnaire (Appendix A) includes refined measures for each of the three dimensions of fear of crime.

Crime Victimization and Violence

Changes in crime victimization and violence at the individual and neighborhood levels are assessed in the impact study. Measurements of *crime victimization at the individual level* identify the types of crimes and the place of occurrence (at home, in the neighborhood, in the municipality, or somewhere else). Additionally, for a more extensive characterization and accounting of crime incidence, items asking whether non-respondent household members have been victims of crime are included in the LAPOP survey. In addition to personal/household member crime victimization, the survey asks respondents about their knowledge of the incidence of *crime in the neighborhood*. World-wide, household surveys are considered to be the most reliable data on crime victimization, as other sources, such as police reports, are notoriously unreliable because of underreporting by crime victims. The LAPOP survey instruments used in the evaluation have been tested extensively and maximize the validity of reporting, yet, ultimately, what we have are *reported* incidents of crime since there is no practical way for the study team to do direct observations of the event. Survey items used to measure *violent behavior at the neighborhood level* (i.e., a violent argument between neighbors) are also included in survey questionnaires in order to capture the broader context. In order to understand the dynamics of vulnerable neighborhoods, both levels of crime and violence are measured.

Retrospective Perceptions of Neighborhood Safety

An anticipated outcome of USAID CARSI interventions is the creation of safer environments. We anticipate that if successful, residents of neighborhoods with the programs should perceive such improvements. Therefore, in addition to objective measures of neighborhood safety (e.g., crime victimization), perceptions or subjective indicators are also measured.

[1] This section was originally drafted by Abby Córdova.

Social Cohesion

Evidence from studies of U.S. neighborhoods demonstrates that higher levels of social cohesion are associated with reduced crime and violence (Sampson, Raudenbush et al. 1997; Brown, Perkins et al. 2004).[2] Social cohesion is typically defined as mutual trust and value sharing among neighbors. Given that CARSI crime prevention interventions are expected to encourage community participation, social cohesion is also expected to improve. Evidence suggests that social cohesion increases the likelihood that residents will regularly take actions for the common good, particularly for preventing crime (Sampson, Raudenbush et al. 1997; Sampson and Raudenbush 1999).[3] The LAPOP AmericasBarometer survey shows that social trust is generally quite low in much of Latin America. However, there is considerable variation in social trust within countries, with some communities exhibiting far higher/lower trust than national averages alone would suggest (Córdova Guillén 2008). Therefore, the study measures trust as an outcome of CARSI.

Besides social cohesion, the impact study evaluates changes in the level of neighborhood involvement in crime-prevention activities or informal social control (see below). Other types of neighborhood activities oriented to improve well-being in general are also measured.

Social Control

Social control is defined in the literature as "the capacity of a group to regulate its members according to desired principles" (Sampson, Raudenbush et al. 1997). The literature differentiates between two types of social control: informal and formal social control. Informal social control refers to "the willingness of neighborhood residents to actively engage in behaviors aimed at preventing criminal and deviant behavior in the local area" (Miller and Silver 2004). Examples of informal social control are neighbors' interventions aimed at discouraging young people from using and/or trafficking drugs and joining gangs. Formal social control refers to externally induced actions that seek to combat or prevent crime, such as police patrol. By strengthening community capacity to combat crimes and encourage community policing, CARSI is expected to increase informal social control.

Neighborhood Disorder

Neighborhood disorder is linked to both increased fear of crime and crime rates (Skogan 1990; Perkins, Wandersman et al. 1993; Kelling and Coles 1996; Perkins and Taylor 1996; Brown, Perkins et al. 2004). The well-known "broken windows" theory, developed by political scientist James Q. Wilson in 1982 and popularized by Police Commissioner Bratton in New York City, which led to community police actions across the U.S., states that both physical and social disorder lead to increased crime rates as these factors serve as cues to crime perpetrators, indicating that residents in the area do not care or are indifferent about what occurs in the neighborhood and therefore results in provoking further and more serious crime. Thus, neighborhood disorder has

[2] Villareal and Silva (2006) assess the link between social cohesion and crime in the Latin American context, specifically in 197 neighborhoods in Belo Horizonte, Brazil.

[3] The combination of social cohesion and the willingness of local residents to intervene for the common good are known in the sociology literature as "collective efficacy."

been regarded as a risk factor associated with crime and violence. Physical disorder refers to "the deterioration of urban landscapes, for example, graffiti on buildings, abandoned cars, broken windows, and garbage in the streets," and social disorder is understood as "behavior usually involving strangers and considered threatening, such as verbal harassment on the streets, open solicitation for prostitution, public intoxication, and rowdy groups of young males in public" (Sampson and Raudenbush 1999).

CARSI's crime prevention programs are targeted to reduce neighborhood disorder and to mitigate physical risk factors through various infrastructure improvements, and after school activities for at-risk youth, and other services for the community as a whole, can reduce the signs of social disorder. Thus, reduced neighborhood disorder where CARSI is implemented can be treated as an indicator of program success.

Following the suggestions of recent literature, in addition to gathering survey data on residents' perception of neighborhood disorder, data from a systematic observation of public places by trained observers is collected using a specialized neighborhood-level survey. Studies show a correlation between observed neighborhood disorder and crime in the U.S. (Perkins, Wandersman et al. 1993; Sampson and Raudenbush 1999). Consequently, in order to most effectively assess the impact of CARSI programs neighborhood disorder, LAPOP has implemented a neighborhood-level survey using the Systematic Social Observation (SSO) method, as carried out in multiple studies on crime victimization and fear of crime in the U.S. (e.g., Baltimore, Chicago, and Salt Lake city studies) (e.g., Sampson and Raudenbush, 1999).

Perceptions of the Police

By fostering strong ties between citizens and the police in neighborhoods, citizens' trust in, and satisfaction with the police are expected to increase in neighborhoods where USAID implements crime prevention programs. Thus, USAID interventions are expected to improve both perceptions of the police and perceptions of community policing. From AmericasBarometer LAPOP studies over the years in Guatemala, El Salvador and Panama, we have a very good idea of the national and regional images of the police. Items on citizens' perceptions of the police are included in the LAPOP AmericasBarometer questionnaire, and, of course, in the CARSI questionnaire.

Other Outcome Indicators

We have added a variety of other outcome indicators, some of which have been measured in LAPOP AmericasBarometer surveys. Examples of additional outcome indicators are the following:

- Social interactions and participation in local civic organizations
- Quality of life: life satisfaction and satisfaction with the place of residence
- Intention to move to other neighborhood/country due to fear of crime
- Trust in the local government
- Participation in meetings convened by the local government or NGOs
- Satisfaction with the services provided by the local government
- Satisfaction and support for democracy

The attached individual-level questionnaire (Appendix A) also includes a series of "control variables" (variables that are not expected to change overtime due to CARSI interventions, but that are important to account for so that observed changes in outcome indicators can be regarded as products of the USAID crime prevention interventions and not to other intervening factors). Control variables include standard socio-economic and demographic characteristics (i.e., sex, age, employment status, income level) and other variables related to poverty.

III. The Design of the Study: A Multi-Site "Clustered Randomized Experiment" (CRE)

According to a major study undertaken by USAID by the National Academy of Sciences, and on which one of the authors of this LAPOP study (Mitchell Seligson) participated, the goal of a scientifically rigorous evaluation design is to test the counterfactual; to be able to determine *"not merely what happened following a given assistance program, but how much what happened differs from what would be observed in the absence of that program"* (National Research Council 2008: 44). As recommended by that study a credible evaluation must contain certain features, all of which are part of the LAPOP evaluation design. The main features of LAPOP's research design are:

(1) Collection of data in the selected units *before* and *during* the implementation of the programs; specifically, a baseline study, and two mid-point measurements. Initially, LAPOP proposed a post-treatment measurement. However, due to changes in the program implementation schedule, a post-treatment measurement was not feasible; thus, a second measurement during implementation was taken to assess longer-term program effects, for a total of three rounds of surveys (baseline, mid-term and final) in each country except Honduras, where the truncated time schedule allowed for only two rounds.

(2) Random assignment of units to either a "treatment" or "control" group [i.e. units that are to be treated by the program and units that in all other respects are eligible for but do not participate in or benefit from the program, respectively]. In the case of Honduras, the study did not follow a complete random assignment of units (neighborhoods) into treatment and control groups, since the USAID mission in Honduras selected the communities to be treated and LAPOP selected the controls using a "matching approach".

The design used in this study is technically known as a "*Cluster Randomized Experiment*" (CRE), or "Multi-Site Cluster Randomized Experiments" when carried out in blocks composed of clusters (in our case neighborhoods) that are very similar (Spybrook, Raudenbush, Liu and Congdon 2008).[4] This type of experimental design is widely considered to be among the most reliable and accurate method for establishing cause-and-effect (Puddy and Wilkins 2011, Sherman 2012). The research design used by LAPOP for the CARSI evaluation scores a 5 (the highest level) on the Maryland Scale of Accuracy in the Design of Evaluation, indicating that the findings yielded by the study should be considered strong evidence for a cause-and-effect relationship (or non-relationship) (Sherman 2012). As described by Murray (1998), a cluster randomized experiment

[4] This design is also known in the literature as a "Group-Randomized Trial."

has four distinguishing characteristics (note that in this study, the block or site corresponds to a country or municipality, and the cluster to the community):

a) "The *unit of assignment* is an identifiable group rather than an individual. Such groups are not formed at random, but rather through some connection among their members." This design is appropriate for the CARSI project, since the program is based on the community or neighborhood as the unit of analysis in each site or country.
b) "Different units of assignment are allocated [randomly- except in the case of Honduras] to each *study condition* [either to a treatment or control group]."
c) "*Units of observation* are members of the groups that serve as the units of assignment." Thus, this type of experiment has a multilevel structure. In the case of the CARSI study, sites or countries are the highest aggregate level, units of assignment [neighborhoods] form an intermediate level, and individuals are the lowest aggregate level.
d) CREs "typically involve only a limited number of assignment units in each study condition."

The CRE design is an especially appropriate research design for the CARSI project. As CARSI is a "community" based program, the group based unit of assignment corresponds to the neighborhood grouping of individuals. Although the interventions may target certain individuals within communities (in the case of CARSI, "at-risk youth," for example), random assignment of individuals to treatment and control groups is at times not effective since it is difficult to avoid interaction between individuals across study conditions (i.e., in a single community, at-risk youth in the treatment group will most likely interact with those in the control group). To avoid this problem of contamination, the CRE design uses non-contiguous clusters (e.g., neighborhoods or communities) that are then randomly assigned to each study condition (i.e., treated/non-treated). The literature regards CRE as the "best comparative design available" when an intervention "operates at a [cluster] level, [and] manipulates the social or physical environment" (Murray 1998).

The *unit of assignment* in the study is the "neighborhood or community" [barrio, colonia, or comunidad]. The *units of observation* correspond to "individuals" within neighborhoods, including those who are likely to be direct beneficiaries of the programs, those who benefit only indirectly, and those who do not participate in the programs' activities.

In this type of trial, the multilevel structure of the experiment determines its design and methods used to analyze the data; given the multilevel nature of CRE, the data analysis is more complex than in Randomized Experiments (RE). Standard errors must be adjusted to account for the study's "design effect" (Kish 1995; Hayes and Moulton 2009).

In a study that includes a large number of assignment units (thousands of neighborhoods), randomization ensures that units assigned to treatment and control groups will, on average, be very similar before the intervention. This is a result of the well-known "law of large numbers," in which a coin-toss will approach 50% heads and 50% tails as the number of tosses approaches infinity. For example, in a vaccine trial, there could be thousands of individuals who receive the vaccine and a similar group that does not. However, in experiments involving a relatively small number of assignment units, as in the case of CARSI and the CRE methodology more generally, the number of treatment areas is relatively limited, if for no other reason that the units are not

individuals but neighborhoods, in which we are sampling individuals. It is not feasible to fund an impact evaluation of thousands of communities as the costs would be far too high for the limited resources available.

Differences in the averages for any given variable in the starting level of the treatment and control communities were expected for this study, and in fact is what resulted in many variables. The number of communities was just too small to expect the means of treatment and control to have converged. Even after 100 coin tosses, there is only about an 8% chance of getting a 50-50 split, although getting to a 60-40 split is quite likely. Therefore, studies such as the one LAPOP has undertaken, in which the number of neighborhoods is relatively small, in addition to randomization, other strategies are implemented in order to minimize baseline differences between treatment and control and increase the internal validity of the study. When the number of assignment units is small, a *stratified* design can be used as a strategy to account for confounding factors that can hurt the validity of the study, and consequently erroneously attribute changes to the intervention when in fact other factors may be responsible for such changes. In a *stratified* design, units from relatively homogenous sub-groups (i.e., groups that share similar characteristics) are randomly assigned to either treatment or control.

LAPOP used a CRE design with a *stratified* selection. Rather than selecting from pooled neighborhoods from one large pool in Guatemala, El Salvador, Honduras and Panama, the sample was first stratified by country. That assured us that there were cultural and contextual similarities among the treated and controlled communities within each nation. We then further stratified by carrying out the selection by municipality so that all of the treatment and control municipalities were concentrated in four municipalities rather than the 262 municipalities that constitute the country. Finally, neighborhoods within municipalities in each country were assigned randomly to treatment and control groups.[5] Baseline differences across neighborhoods within municipalities are then accounted for or controlled for in the statistical analysis using the control variables in the surveys.

Selection of Study Area

This section describes the process used by LAPOP and CARSI to determine the locations where the CARSI programs were implemented (treatment communities) and the selection of communities that were studied to compare outcomes where there was no treatment (control communities).

[5] Communities were not randomly assigned to treatment or control groups in the case of Honduras. The USAID mission selected the communities in that country, thus reducing some of the strength of the difference-in-difference methodology.

The selection process involved the following key stages, in chronological order:

1. Selection of countries
2. Selection of treatment neighborhoods (by the USAID mission in Honduras)
3. Selection of control communities by LAPOP based on the characteristics of the treatment communities.
4. Collection of quantitative data at the neighborhood level (both individual and community)
5. Collection of qualitative data from stakeholders

In this section we discuss steps 1-3, and provide greater detail on the selection process in the section that follows, after which we describe steps 4 and 5.

Selection of countries was made by USAID Washington. The effort originally centered on four countries in Central America: Guatemala, El Salvador, Honduras and Panama. Honduras was suspended from consideration because of the 2009 coup, but was later added back in (thus explaining why in the case of Honduras alone, under the terms of the Cooperative Agreement between USAID Washington and LAPOP at Vanderbilt, only two waves of interviews were conducted).

Selection of municipalities and treatment communities: The USAID Mission in Honduras pre-selected municipalities and treatment communities where the interventions were to take place. This selection was based on variables such as: the population size, accessibility to the community, and the existence of establish groups to work on the program implementation. Figure 6 shows the location of the municipalities were the Honduras CARSI interventions took place.

As in El Salvador, Guatemala, and Panama, the standard criteria was to considered "at-risk" neighborhoods, but at the same time avoiding places that were already completely under the control of gangs and thus too dangerous for implementing partners and LAPOP researchers to work in with a modicum of security. We labeled such gang-controlled neighborhoods as "hot spots" and excluded them from the study.[6] These eligible neighborhoods are "at-risk", or highly vulnerable to becoming crime "hot spots." Our study findings, therefore, apply to at-risk neighborhoods, but not to those already completely overrun by gangs or other type of groups engaged in violent/criminal activities.

[6] In an early presentation of our methodology in a meeting at USAID Washington, concerns were raised about this exclusion. As we explained there, and explain again here, there are limits to all research protocols. We could not force, nor did we wish to do so, the implementing partners or our field interviewers to work in conditions that were deemed as being of excessively high risk. That does not mean that the "at-risk" communities were low-crime, safe areas. They decidedly were not, as our data show. As it turned out, the survey team faced numerous security challenges in the field, requiring LAPOP to expand its well-established security protocols. Had we decided to include or focus on "hot spots" the study would not have been possible.

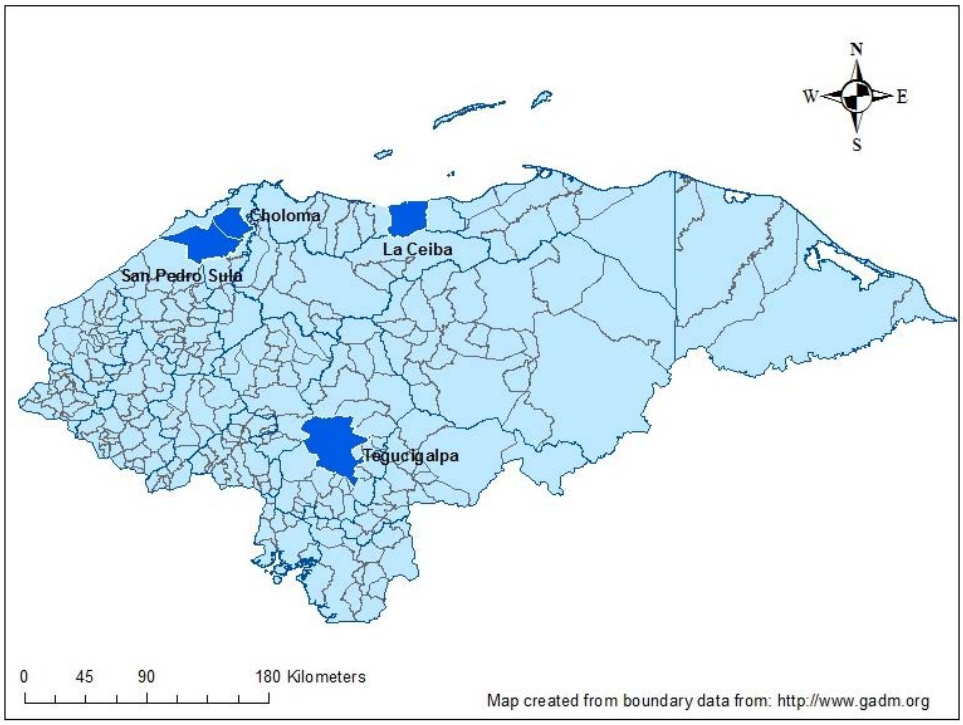


Figure 6. Selected Municipalities by USAID in Honduras

Selection of control neighborhoods was then the next major step for LAPOP, and the one that proved to be the most time-consuming. Our objective was to find neighborhoods that matched the treatment communities selected by USAID as much as possible. For that, LAPOP used census data available at the community level to find within each of the four municipalities communities that matched each of the treatment communities selected by USAID.[7] The matching was done using a propensity score matching technique based on characteristics of the communities and their residents such as: population size/density, socio-economic and vulnerability indicators and proportion of youth at risk.[8]

Matching treatment and control communities by their economic vulnerability was an important criterion in the selection of control communities that sought to guarantee that treatment and control communities have similar wealth levels. Since poorer communities are more likely to be afflicted by violence than wealthier communities are (ceteris paribus), LAPOP used the Economic Commission for Latin America (ECLA) methodology of Unsatisfied Basic Needs, to create an

[7] Honduras XVI *Censo de Población y Vivienda de 2001, Instituto Nacional de Estadística (INE).* Unfortuantely, no new census data were available in 2011 since the census following the one conducted in 2001 was carried out in 2013, full results of which are still not publically available as of this writing.

[8] Socio-economic and vulnerability indicators include: percentage of households with unsatisfied basic needs (poor dwelling materials, crowding indicator, access to clean water, type of sewage connection, percentage of households heads with no education, dependency ratio, number school age children in the household that do not attend school. Youth at risk, includes the percentage of youth (14 to 17 years of age) that do not attend school or have a job.

index based on housing, health and education.[9] By using this methodology, it was possible to pare the list, trimming it down to approximately half of all of the possible control communities in each of the municipalities.

The presence of an important number of youth at risk in the community (estimated as the percentage of youth (14 to 17 years of age) that do not attend school or have a job) was also used as criterion to match treatment and control communities, since it is the vulnerable young who are most likely to be recruited into gangs and other criminal organizations.

Finally, consultations with a wide variety of local knowledge and information, especially the municipal anti-violence committees, implementing partners and community leaders, LAPOP gathered information on crime and violence levels by community to match the treatments. We could not use police reports, since those are subject to under-reporting of widely varying degrees (the most dangerous neighborhoods are likely to have lower levels of reporting to the police and lower police presence).

The Propensity Score Matching estimation produced a list of "candidate" communities in each municipality to form part of the control group. But one of the greatest concerns or threats to an impact evaluation is the contamination of the control group, that is, the possibility that members of the control group would be exposed to the programs, thus reducing the difference between the treatment group and the control group. [10] One way to head off this problem is to separate the treatment group and the control group spatially. To avoid any contamination of the control communities, LAPOP mapped all pre-selected control communities to verify their geographic location, avoiding the selection of control communities that were geographically close or contiguous to the treatment community. We also discussed with the appropriate USAID staffers the importance of not beginning new programs in control areas, or changing treatment areas after the initial selection and baseline interviews. In Honduras as in El Salvador and Guatemala, we believe this worked well, but in Panama, this was not the case and the result was to seriously affect the impact evaluation as is described in the complete report. One possible contamination effect we could not avoid was potential interventions by other donors beyond USAID. If, for example, a European donor decided to carry out violence prevention activities in any of the "Vanderbilt neighborhoods" we could not prevent or control for that. Yet, as far as we know, this did not happen. If it did, we have no reason to believe that they would not have applied their treatment to some of the control communities as well, thus mitigating the impact.

Once all of those criteria were taken into account, LAPOP produced a list of pre-selected control communities for each municipality and each treatment community. In Honduras, this list was of 25 communities in the four municipalities selected by USAID. At this point, we needed to reduce the number of control communities to be studied to approximately 10 that were within our budgetary limitations. Moreover, it was very important to field-test the observations that emerged from our data analysis. We worried that, for example, since the Honduran census data was already ten years old by the time we began our research, changes likely had occurred on the ground. We

[9] See Moser, Caroline, and Bernice Van Bronkhorst. 1999. "Youth Violence in Latin America and the Caribbean: Costs, Causes, and Interventions." In *Sustainable Development, Working Paper No. 3. Urban Peace Program Series. The World Bank.*

[10] "Learning More from Social Experiments: Evolving Analytic Approaches" Howard S. Bloom

were also worried that our sources of information had not correctly identified all of the hotspots and that the possible control communities did not have similar socioeconomic conditions or crime and violence levels as the treatment communities selected by the USAID mission. Because of those concerns, each of the 25 eligible control communities and the 10 treatment communities selected by USAID was subject to what we called a "pre-visit" in which our field teams collected key information about each one. Based on our analysis of that data, we selected the 10 control communities that became part of this study.

Stages of the study and types of data collected by LAPOP

Once the list of eligible communities was determined, based on the detailed description presented above, the process of the fieldwork began. This, too, was a multi-sage effort, as detailed below.

Quantitative data:

(1) Baseline surveys

The baseline data characterizes the population of study in both treatment and control groups in order to assess the starting condition of each, since the Difference-in-Difference method looks at changes from the baseline. The baseline survey helps to draw causal inferences about the effect of the interventions because it makes it possible to compare groups before and after the intervention.

Phase I: Pre-visit of neighborhoods

The procedure utilized to select the treatment and specially the control communities was explained in detail above. This is a particularly important step in countries where the availability of recent census or other type of hard data is limited and in areas that have experienced great social mobility. In addition, the data collected in pre-visits conducted in the control communities helps determine whether neighborhoods fulfilled the pre-established selection criteria and matched the treatment communities. In other words, based on an extended list of pre-selected control neighborhoods, the pre-visits helped to identify the 10 neighborhoods where the study was carried out and make sure they were similar in all possible characteristics to the 10 treatment communities selected by USAID (that were also pre-visited by LAPOP). For this component of the study, LAPOP developed and administered a short questionnaire per neighborhood to take into account the pre-determined selection criteria by USAID missions and contractors and/or other relevant civil society actors (Appendix D)

Phase II: Enumeration of individuals in the selected neighborhoods

The objective of the enumeration was to determine: (1) the current number of households and their characteristics in each neighborhood, (2) the current number of individuals living in each household and their characteristics. The enumeration data enabled LAPOP to generate a sampling frame for the design of the individual-level LAPOP survey in each neighborhood, and also to account, in the statistical analysis, for key differences across selected neighborhoods. LAPOP administered a short questionnaire for the enumeration (Appendix C). Specifically, the enumeration consists of:

1) A count of the total number of households in each neighborhood and a record of their characteristics
2) Location of the households on the block
3) Interviews of one voting age individual in each household to determine the demographic characteristics of the household (number of persons, gender, ages and residence in the household, as opposed to living somewhere else, like in the U.S.)

Phase III. Systematic observation of selected neighborhood

The systematic observation of the selected neighborhoods provides an objective measure of the resources and physical and social disorder in the selected neighborhoods. Data from a systematic observation of public places by trained observers were collected using a specialized neighborhood-level survey developed by LAPOP for each of the selected neighborhoods (Appendix B). Measurements were taken at the level of the *cuadra* (portion of the block).

In this stage, data were collected to indicate the resources and risk factors observed in each neighborhood. Examples of risks include "abandoned homes," whereas resources would be schools, churches and community centers. In this stage, photographs of the neighborhoods were also taken.

Phase IV: Qualitative Neighborhood-level survey to stakeholders

The purpose of the stakeholder survey, which in the case of Honduras was only carried out in the second round of the project, is to gather qualitative information about the neighborhood by interviewing key persons knowledgeable of the neighborhood situation. LAPOP generated a semi-structured, open-ended questionnaire that was used for interviews with neighborhood stakeholders (Appendix E). These interviews were with: the local community leaders, school teachers and health care providers, police officers and youth at risk. In addition, interviews were also conducted with the implementing partners, in order to better understand how their programs were being administered. The interviews took place in the place of work of these respondents, so we went to the schools to interview teachers, and to the police stations to interview the police. In some cases, we had to find these people in their home residences. While the selection was always linked to the communities, in many instances these stakeholders had broad responsibilities that transcended community boundaries.

Honduras: Number of Clusters and Sample Size

A total of 20 neighborhoods (10 treatment and 10 control groups) were selected for study in Honduras. Individuals in each neighborhood were randomly sampled (with an attempt to have equal numbers of individuals in each cluster). The number of clusters or neighborhoods was determined by a preliminary statistical power analysis carried out by the authors of this study for the entire CARSI study.

The objective of performing a statistical power analysis is to determine the smallest number of clusters or neighborhoods needed to have a given level of confidence that a correct decision has been made regarding observed changes in an outcome indicator; that is, correctly determining that there has been a statistically significant change in a given outcome indicator due to the intervention even when such change is relatively small.

In the case of the entire CARSI study, it was determined if using at least three countries, 100 clusters or neighborhoods across the countries in the study would be necessary to yield sufficient power to determine the overall effect of the intervention for the region, as well as the conditions under which the intervention proved more effective. A total of 127 at-risk neighborhoods were studied in the project, or considerably more than the 100 minimum planned According to the calculations made by Green and Vavreck, [11] once the number of clusters (in our case neighborhoods) exceeds 20, confidence intervals for the estimation are reasonably small. Since we had doubled that number, we felt comfortable analyzing the data at the level of the country (in this case Honduras), and of course at the level of the full sample of all countries.

A statistical power analysis was performed using the *Optimal Design* software, version 1.77 in consultation with the creators of the software from the University of Michigan in Ann Arbor (Spybrook et al. 2008). A special computer code version for the CARSI study was developed by the creators of the software in order to account for the particular characteristics of the research design of the CARSI study.

Technically, the statistical power of the proposed multi-site clustered randomized experiment is a function of the following parameters:

n = Cluster or neighborhood size (number of interviewed individuals)
j = Number of clusters or neighborhoods
k = Number of sites or countries
α = Statistical significance level
δ = Effect size (expected observed difference between treatment and control group)
σ_δ^2 = Effect size variability (variability of the treatment effect across sites)
ρ = Intraclass correlation (ratio of the variability between clusters to the total variability)

[11] Donald P. Green and Lynn Vavreck, 2008, "Analysis of Cluster-Randomized Experiments: A Comparison of Alternative Estimation Approaches," *Political Analysis*, Volume 16, pp. 138-152.

The intra-class correlation was derived using the observed intra-class correlation across Primary Sampling Units (PSUs) for the similar variables in LAPOP country surveys (for example, AOJ11: Fear of Crime, was asked in the AmericasBarometer survey in Honduras). To ensure robustness, statistical power was calculated across a range of intra-class correlation values. A sample size of 150 individuals within each cluster or neighborhood was considered (the actual average sample size for each cluster was approximately 150 respondents across the two years). The parameter *k* or number of countries was set to 3, and the statistical significance level, α, set at 0.05 or 5%. We wanted to be able to detect a minimum effect size δ of 0.20, or 20% of a standard deviation difference between control and treatment groups, which represents a relatively small change. No variation in effect size was assumed across countries (i.e. a fixed effects model was employed).

With 26 clusters in each site or country,[12] and an intra-class correlation equal or lower than 0.08, statistical power is greater than 0.8 or 80%. Power greater than or equal to 0.80 is often recognized as sufficient in the literature (Spybrook *et al.* 2008). These results suggest that in these counterfactual cases, we would be able to correctly identify a difference between treatment and control groups for a given outcome indicator with a probability of 80%. Given that these are conservative estimates, we are confident that the study is able to statistically detect differences between the control and treatment groups.

(2) Final evaluation

After the second year of the project, the individual and neighborhood level data was collected again (Phases III, IV, and V) between October 14, 2013 and November 10, 2013. Table 4 shows the average number of interviews per round in at-risk (20 communities; 10 treatment and 10 control). A total of 1,130 individual interviews were carried out in the treatment neighborhoods, and 1,120 per round in control communities, for a total of over 4,500 by the end of the second round.

[12] The number of clusters was computed using the harmonic mean of the anticipated number of treatment and control groups in each country. A minimum of 13 treatment groups were assumed in El Salvador and Guatemala and 10 in Panama and Honduras, but no fewer than a total of 20 groups per country. The actual number of groups was larger in each case, except in Panama, for reasons discussed in the full report, where it was smaller. The harmonic mean (rather than the arithmetic mean) was preferred so that small numbers were weighted more heavily, allowing us to estimate the statistical power assuming conservative estimates of the number of clusters.

Table 4. Quantitative Data Collected in Honduras

	TREATMENT *Observations per Round*	CONTROL *Observations per Round*	TOTAL Observations at conclusion of Round 2
Number of Communities	*10*	*10*	*20*
Individual Level Data			
Face-to-Face Surveys (approx. numbers)	1,130	1,120	4,500
Neighborhood Contextual Data			
Systematic Observation of Neighborhood Blocks	490	370	1,712
*Enumeration Data (Demographic and Census Data)**	1,560	1,506	3,066
** Data collected in Round 1 only*			

For neighborhood contextual data, LAPOP collected about 490 observations per round in treatment communities, and 370 in control communities, for a grand total of nearly 1,712 by the end of the study.

Finally, we collected enumeration data (demographic and census) data in round 1—specifically, household census data of dwelling units—in order to draw the sample for the individual level data, which totaled , 3,066 cases.

Qualitative data

Interpretation of the dynamics of the communities and, ultimately, the impact of the project and policy recommendations, was greatly assisted by the qualitative data gathered during the study. The qualitative data were used interactively, in a multi-methods strategy. The qualitative component of the study enabled us to enhance the quantitative, and the quantitative helped inform the qualitative.

Table 5. Qualitative Data Collected in Honduras, Round 2 Only

	Final round (2013)
Interviews with Stakeholders	63 in-depth interviews 45% men; 55%women
Focus Groups	4 Focus groups in each municipality (16 Focus groups in total)

For the qualitative portion of the study, LAPOP collected: *semi-structured interviews* and *focus groups* with community stake holders and implementing partners. The questionnaires used in the qualitative interviews are provided in Appendix E. Table 5 shows that in total 63 individual interviews were conducted in round two with: (1) community leaders (among them presidents of the patronatos); (2) school directors and teachers and health care providers; (3) police officers; (4)

implementing partners; and (5) youth-at-risk (18 and older[13]). In addition, 4 focus groups were carried out in the first round with members of these categories in each of the four municipalities included in this study (16 focus groups in total), with the exception of program implementers.

Data Collection Sites in Honduras

Data from *at-risk* treatment and control communities were collected from four municipalities: Choloma, La Ceiba, San Pedro Sula and Distrito Central (Tegucigalpa). Some general descriptive statistics for each of the municipalities are shown in Table 6.

Table 6. Descriptive Statistics of Studied Honduras Municipalities

	Choloma	La Ceiba	San Pedro Sula	Distrito Central
Population	152,172	127,476	513,753	850,445
Percent Male	48	47	48	47
Percent Living in Urban Areas	73	93	92	92
Unemployment Rate	10.0	-	7.6	8.1
Literacy Rate	82.8	88.0	86.8	88.9
Literacy (Female/Male)	83.3/82.3	88.1/86.9	86.8/86.8	88.9/88.9
Percent Access to Drinking Water	80	87	85	76
Source: Censo de Población y Vivienda, 2001				

Since the incidence of and vulnerability to crime is higher in urban settings (as has been shown by the AmericasBarometer surveys), the impact evaluation study in Honduras was limited to at-risk neighborhoods in urban areas.

[13] Human subjects protection regulations make it very difficult to obtain IRB approval for interviewing children, so the voting-age adult was used as the cut-off.

Part 4: Findings, Impact Evaluation, Honduras

The following sections provide the results of analyses of individual-level survey data, qualitative data, and community-level quantitative data. In this report, we do not provide the results of every variable in the data set. A very long appendix including all of the variables in the study was provided to USAID as an interim document, and all of the data will be available at the conclusion of the project on the LAPOP Vanderbilt University website. Instead, we focus on those variables that were hypothesized in our initial design that were outcomes that if affected by the treatment, would provide the clearest guidance to policy-makers and program implementing partners.[30]

I. Interpreting the Survey Design and Analysis Model

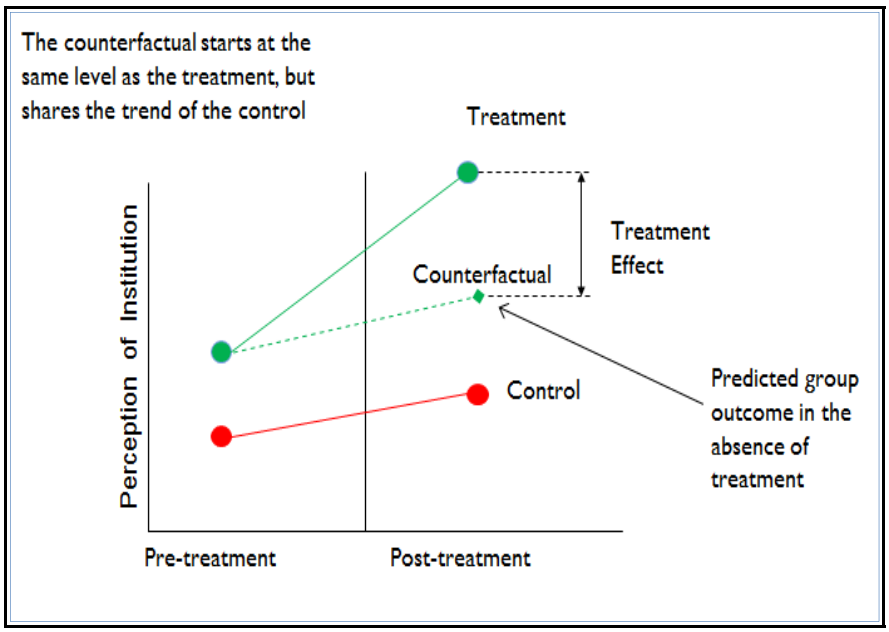


Figure 7. Illustration of Difference-in-Difference Estimation

The Difference-in-Difference estimator gives us a reliable estimate, controlled for the obvious socio-economic and demographic variables, of the difference between the treated group and itself at a later time point (such as before and after treatment). *The treatment is considered effective at the point of evaluation if outcomes in the treatment group improve more (or decline less) than they would have if the treatment had not been administered.* On the other hand, a direct comparison between the treatment and control (which is also possible with the DID estimator) may not be straightforward because of differences in the composition of each group, because of reliance on a sample rather than data from the entire universe, which in this case would be all individuals in the selected municipalities, forcing interviews with hundreds of thousands of people. Instead, *we*

[30] Because individual variables may produce statistically significant results by chance alone, we report those findings that are robust and consistent across multiple indicators. Despite the fact that our statistical models are quite complex, they are unable to fully capture the complexity of all of the contextual and individual factors that could have an impact on the overall results. Therefore, we emphasize in our evaluation to those findings that are consistent with established theory.

estimate a counter-factual case with the model parameters to simulate what the outcome would be if no treatment had been administered. The treatment effect, which is the difference between the treatment and its counterfactual of no-treatment, is the central estimate we use for the quantitative component of the LAPOP impact evaluation of CARSI. The DID uses information from the control group to predict the counterfactual.

The counterfactual case is the change in the control group over time, but at the same levels of the treatment group. Thus, *the difference between the estimated counterfactual case and the treatment group is considered the "treatment effect."* The "treatment effect" is the outcome that can be said to have been caused by the intervention. Figure 7 is an illustration of the DID estimator.

In Figure 7, the red and solid green lines represent the control group and treatment groups, respectively. In this example, the levels of the two groups differ prior to treatment. This type of difference is common, and indeed, unless the number of communities selected had been very large (in the hundreds), it would be unusual to expect treatment and control to have identical means. Fortunately, different starting levels do not pose a problem for the Difference-In-Difference design. *The differences in initial starting points are taken into account in the model by comparing each group with itself over time*. The dashed green line represents the counter-factual case. It is the difference between the counterfactual case and the treatment group that is the effect of the intervention.

Another advantage of the research design used by LAPOP in this impact evaluation is that the multilevel nature of the data gathered by Vanderbilt makes it possible for the outcome to be evaluated at the individual level while taking into account features of the neighborhood (i.e., the context) to determine the way in which the effectiveness of the programs varies across environments. Thus, it is possible to identify the features of neighborhoods or even countries (in cross-national studies in which the number of countries is larger than we have in our current study) that contribute to the success of the program. Using multi-level modeling techniques, the study draws statistical inferences about the effectiveness of the programs and the effect of the context in which the programs were implemented.[31]

All statistical analysis in the project takes into account the "clustering" (the similarities shared by individuals living in the same areas such as neighborhoods within municipalities, within countries, Hayes and Moulton (2009)). Standard errors and hypothesis tests are adjusted for this clustering, which is referred to as the "design effect." Such studies must take into account that individuals belong to specific clusters (in this case, neighborhoods within municipalities in each country), and therefore corrected standard errors rather than the conventional t-test p-values need to be estimated and reported. Specifically, individual-level models include random intercepts for neighborhoods and municipalities. Models that include neighborhood or block-level contextual variables also include random intercepts for blocks within neighborhoods.

[31] Since a decision was made by USAID to concentrate the efforts of each of the two implementing partners (IP) in individual municipalities, we have no instance in which we can compare each partner with the other in the same municipal context. This means that it is not possible, in a study involving two partners and four municipalities, to disaggregate the municipal context from the strategy employed by the IP.

II. Crime Victimization and Violence

In this section, we present results for a wide range of measures that evaluate the effectiveness of USAID's crime prevention programs in terms of the reduction of crime victimization during the three time periods (baseline, mid-term and final year) of the impact evaluation study in Honduras.

Crime Victimization Rate

As a first way to explore the crime and violence levels in the treatment and control communities, we estimated the percentage of persons that were victims of a crime in the last 12 months. We specifically asked interviewees if themselves or someone living in their household were victims of a crime in the last 12 twelve months. Specifically, we asked these two questions (that we combined in what we called a crime victimization rate: (i)*"Have you been a victim of any type of crime in the past 12 months? That is, have you been a victim of robbery, burglary, assault, fraud, blackmail, extortion, violent threats or any other type of crime in the past 12 months?;* (ii) *Has any other person living in your household been a victim of any type of crime in the past 12 months? That is, has any other person living in your household been a victim of robbery, burglary, assault, fraud, blackmail, extortion, violent threats or any other type of crime in the past 12 months?*

Crime victimization rate (defined as the percentage of respondents who reported themselves or someone from their household victims of a crime in the last 12 months) is shown in Figure 8. As shown in the graph, the percentage was higher in the treatment group compared to the control in Year 1. However after the implementation of the programs, the percentage of residents reporting being a victim of a crime increased in the control communities and significantly decreased in the treated. In the absence of the program, the percentage of respondents reporting being victims of crimes would have been about 20.6 points higher. In other words, respondents' reports of crime victimization were 37% lower than we would otherwise expect without the program in place by the end of Year 2. This difference is statistically significant.

When analyzing community contextual variables, none show any significant effect on the treatment. That is, the effectiveness of the treatment did not vary with any of the measured contextual variables, but may have been affected by unmeasured contextual effects beyond the scope of our study.

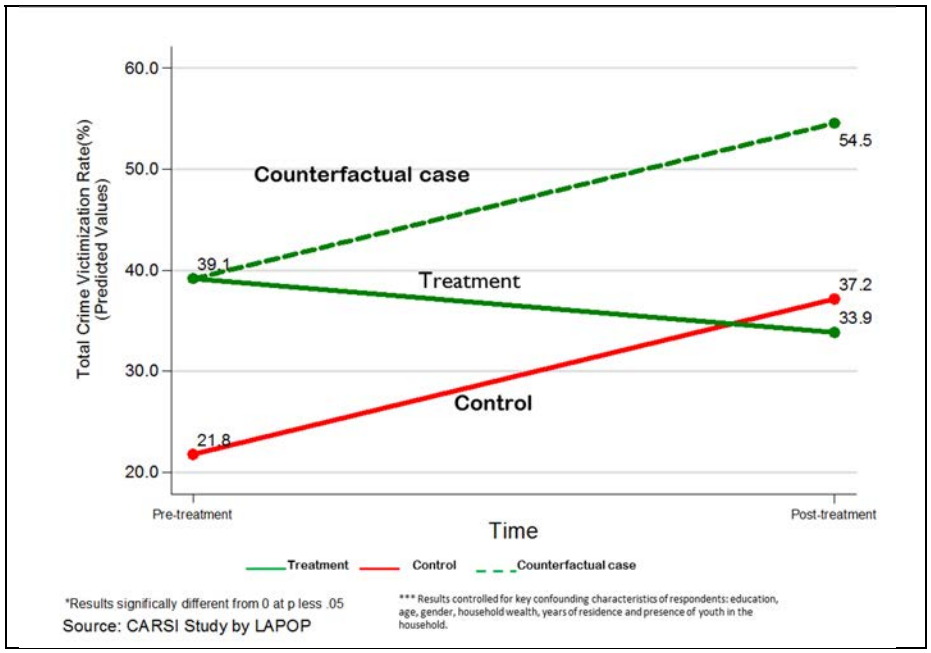


Figure 8. Respondent-Reported Robberies in the Neighborhoods

Robberies

In Figure 9, we predict the percentage of respondents answering "yes" to whether a robbery has occurred in the community. We see that this percentage decreased significantly in treatment communities while slightly increased in the control neighborhoods over the two time points. By the end of Year 2, respondents' reports of robberies were 35% lower than we would otherwise expect without the program in place, a difference that is statistically significant.

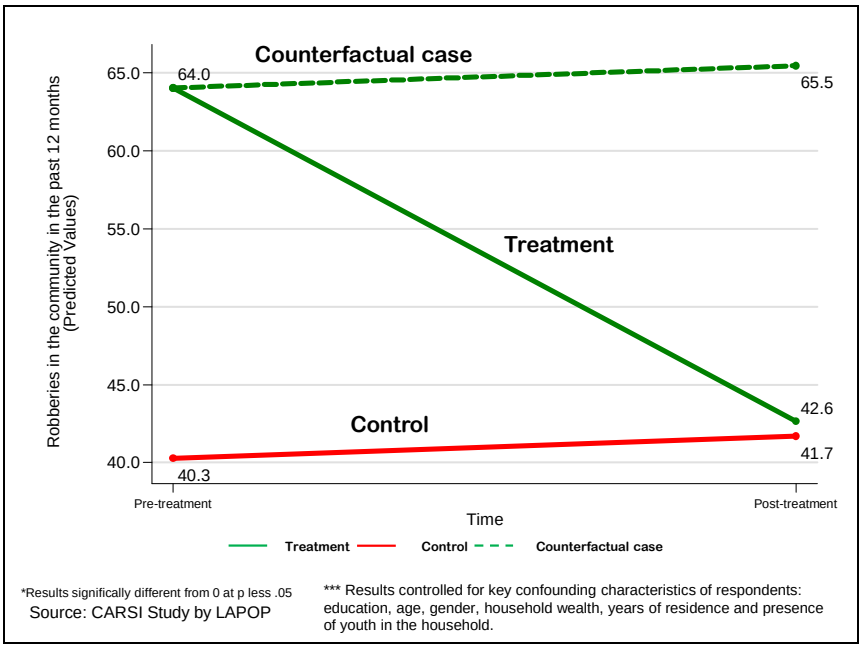


Figure 9. Respondent-Reported Robberies in the Neighborhoods

As per the identity of crime perpetrators, in 2011 and 2013 more than 75% of the crimes reported in the treatment and control communities were committed by strangers or a group of strangers. Compared to the control communities, the treatment communities had a slightly higher percentage of reported crimes that were committed by neighbors, that is residents of the same community.

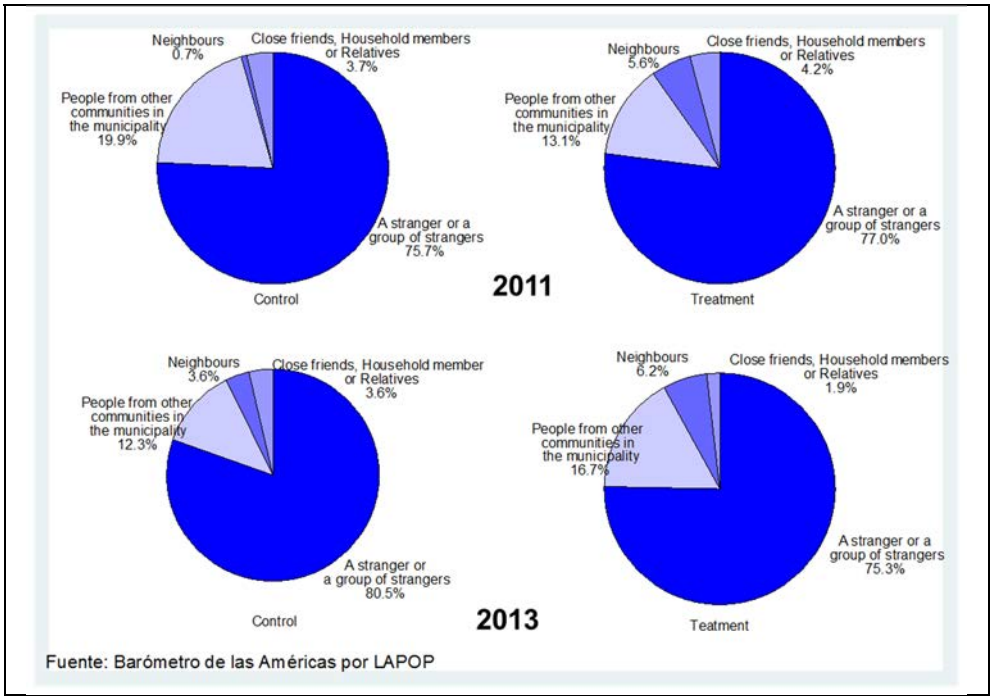


Figure 10. Identity of crime perpetrators in the Neighborhoods

Analysis of the context in which the treatment was administered reveals that the effectiveness of the treatment varies with the resources and conditions of the neighborhoods. Without treatment (in control communities and prior to treatment), there is a positive relationship between robberies and social disorder (a composite index that measures, at the block level, the presence of people arguing in an aggressive or violent manner, children playing on the sidewalk or street without supervision, presence of gang members, beggars, prostitutes, and drunks). However, with the treatment, social disorder has no effect on robberies. Figure 11 shows the predicted change in reporting robberies as social disorder increases in the presence and absence of the treatment.[32]

[32] The line representing the marginal change in reported robberies is longer for the untreated communities because there are no communities among the treated group with the highest levels of social disorder.

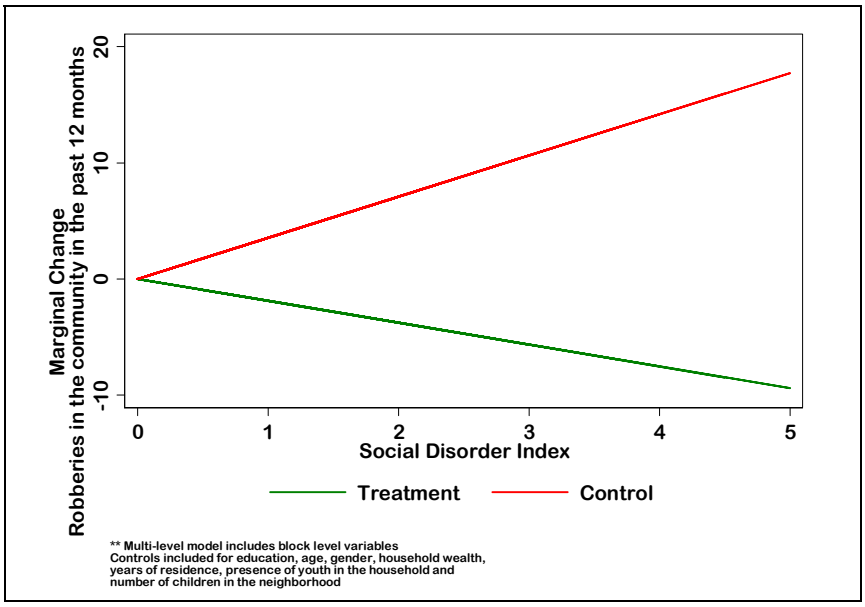


Figure 11. Marginal Change in Respondent-Reported Robberies in the Presence of Social Disorder on the Block

Qualitative results. The opinions of the participants received from the focus groups as well as the from interviews indicated consensus that robberies, especially armed robberies, are the most common crimes and they type with which the citizens are most familiar because they have either been victims of robberies or because they have witness them. Below are some comments:

> *"Eh, porque siempre se está dando los asaltos a mano armada, a diario se da estas constancias en nuestro país aquí, no solo en el sector de Choloma, sino que está a nivel nacional"*
>
> *Translation ["You know, because armed robberies happen all the time; every day there is evidence of this here in our country, not just in the Choloma sector but also on a national level."]*
>
> *"Asaltos sin duda. A mí me han asaltado tres veces, en la calle, en el (ininteligible), en la esquina de, de la casa, en la colonia. Eh, este es un país muy inseguro, no está seguro ni en la casa".*
>
> *Translation ["Without a doubt, it's robberies. I've been mugged three times out on the street in the (unintelligible), on the street corner of, of my home, in the neighborhood. You see, this is a very unsafe country, you're not safe even in your home."]*
>
> *"Varias veces me han asaltado, es que el tiempo así como está es raro y contado el que dice que no lo han asaltado pues, varias veces me quitaron mi celular"*
>
> *Translation ["I've been mugged several times. We live in strange times, and it's almost unheard of that someone will say that they've never been mugged, you know I've had my cell phone stolen several times."]*

The participants reiterate that the robberies happen because there are no opportunities for development; they mention that no having job opportunities is a chronic problem. Crime may be a means of survival for delinquents as it's the way they have of getting some money.

> *"Entonces es algo, pues, que, que eso viene por la economía, me entiende. Porque nadie va a ir a, nadie va ir a asaltar a otro si, si tiene dinero, pues, si tiene trabajo, nadie lo va ir a asaltar a nadie, pues. Y yo digo que uno con un trabajito, me entiende, que si tú vienes y tienes un trabajito de 150 pesos diarios, usted sabe que con esos 150 pesos a la semana, unos 600 pesos sabe que va a comer tortilla con sal tan si quiera o limón. Ajá, pero si no tiene empleo, lo primero que se me le a ocurrir y este, hijo de puta, no me va a conocer, me voy a poner algo en la cara. Entonces, por eso es que se viene eso, la gente no tiene empleo, pues. Ahora, últimamente, la gente está agarrando esta maña, por empleo, me entiende"*
>
> *Translation ["So then it's something, you know, that, that comes because of the economy, do you know what I'm saying? Because nobody is going to go, nobody is going to go and rob another person if he has money, you know, if he has a job, nobody is going to go and rob anyone, you see. And I day that a person with any kind of job, you understand, that if you come and you have any kind of job that pays 150 pesos a day, you know that with that 150 pesos a week, meaning 600 pesos, a person is going to be eating his corncake or even have some lemonade. Uh huh, but if he has no job, the first thing I think will occur to him, and this son of a bitch, he's not going to know who I am, he' going to put something up against my face. So that's why it comes to that; people are unemployed, you see. Now lately people are turning to that hustle because of jobs, do you see what I mean?]*

In general, muggings are committed on the streets, on public transportation, with weapons, in the muggers' own neighborhoods. These events leave the citizens without their peace of mind, their possessions, their money, and other things of value. What follows are examples of the various types of robberies. Some of these comments from the interviewees come from their own experiences. Most of the incidents were armed robberies, which makes the citizens fear even more for their lives.

> *Entrevistador: ¿Qué tipos de delitos son más comunes en esta comunidad? Ha sido usted víctima de ese delito? Donde ocurrió?*
>
> *Translation [Interviewee: What types of crimes are the most common in this community? Have you been a victim of any? Where did it happen?]*
>
> *Joven #1: "Yo fui asaltada a media cuadra del cuarto donde vivo, fui asaltada, me quitaron mi teléfono".*
>
> *Translation [Young person #1: "I was mugged a half a block from the room where I live. I was mugged and my phone was stolen."]*
>
> *Joven #2: "yo viví una experiencia así. A una cuadra de mi casa a las cinco de la mañana…el ladrón me puso el arma aquí y me pidió la cartera".*
>
> *Translation [Young person #2: "I had an experience like that. A block from my house at five in the morning…the thief pointed his weapon here and asked for my wallet."*

Joven #3: "una vez, cuando andaba buscando trabajo, eh, me subí al bus de la ruta siete, en lo que venía se subieron 2, 3 muchachos que no aparentaban porque se vestían normales, decentes, y cuando miro, eh, cuando ellos iban a robar, entonces se pusieron dos adelante y uno atrás. En lo que miró, primero miraron a todos los que venían en el bus, y en eso cuando, cuando el bus arranca, espera que avance un poco más, y ellos empiezan a sacar la, las pistolas, porque con pistolas fue y entonces dijeron que era un asalto, que le diera todo lo que uno traía. Y entonces, a cada quien le iban a poniendo la pistola en la frente a uno por si no le daba las cosas, y, eh, es bien feo, mala experiencia que uno vive aquí".

Translation [Young person #3: "One time when I was looking for work, you know, I got on the Route 7 bus. While the bus was coming down the street, two or three kids normal looking because they were dressed like everyone else, decent, and when I look, you know, before they started the robbery, I saw two of them were up in the front of the bus, and one was in the back. First they looked at everyone who was getting on the bus, and when, when the bus pulled out, they waited for the bus to move along a bit more, and then they took out their pistols; they were armed; that's how it happened. Then they said that this was a robbery and that everybody had to give them everything they had on them. Then they put their guns on everybody's forehead if they didn't give them their things, and, you know, it was very ugly, a bad experience that people who live here have to go through."

Maestra: "me asaltaron, me pusieron una pistola. Sí, pero, pero, vale, gracias a Dios, que no, no me hizo nada. Pero, cuando él me pidió todo yo se lo di lo que andaba, pasaje y el celular".

Translation [Teacher: "I was mugged; they pointed a gun at me. Yes, but, but, OK, thank God, they didn't, they didn't do anything to me. But when he demanded that I give him everything, I gave him what I had, my fare and my cell phone.".]

Maestra: "No en la calle eh, tal vez, va, el bus me dejaba en un lugar y yo tenía que caminar desde ese lugar hasta mi casa, entonces en ese, en ese trayecto tal vez…me, me atracaban y me, y me asaltaban".

Translation [Teacher: "Not on the street, you see, maybe, right, the bus let me off in a place and I had to walk from that place to my house. So then, on the way maybe…they'd mug me and I'd get robbed.".]

Líder Comunitario: "Y a la hora de la hora vaya este es un asalto, denme todo y ya viene uno, tal vez de trabajar, a ganar lo poquito que, que trae, entregarlo porque si no, no lo entrega uno lo matan allí mismo en el bus. Ya, se, ya se han visto casos así en los buses, porque eso es todos los días".

Translation [Community leader: "And just when, right, this is a robbery, give me everything you have, and you're coming home from work, just to make what little is in your pocket, give it over because if you don't, they'll kill you on the spot, right there on the bus. There have, there have already been cases like this on the buses because they happen every day.".]

Sale of Illegal Drugs

Figure 12 displays the predicted percentage of respondents recalling instances of illegal drug sales in their neighborhood. Respondents were asked: "Have the sale of illegal drugs occurred over the last twelve months in [Name of Neighborhood?" Respondents recalling instances of illegal drug

sales were higher in the treatment group than control group in 2011. In 2014, the percentage decreased significantly in treatment communities after the treatment, while in the control group it slightly decreased across the two years of evaluation. Moreover, respondents' reports of sale of illegal drugs were 37% lower than we would otherwise expect without the program in place by the end of Year 2. This difference is statistically significant.

When analyzing community contextual variables, none show any significant effect on the treatment. That is, the effectiveness of the treatment did not vary with any of the measured contextual variables, but may have been affected by unmeasured contextual effects beyond the scope of our study.

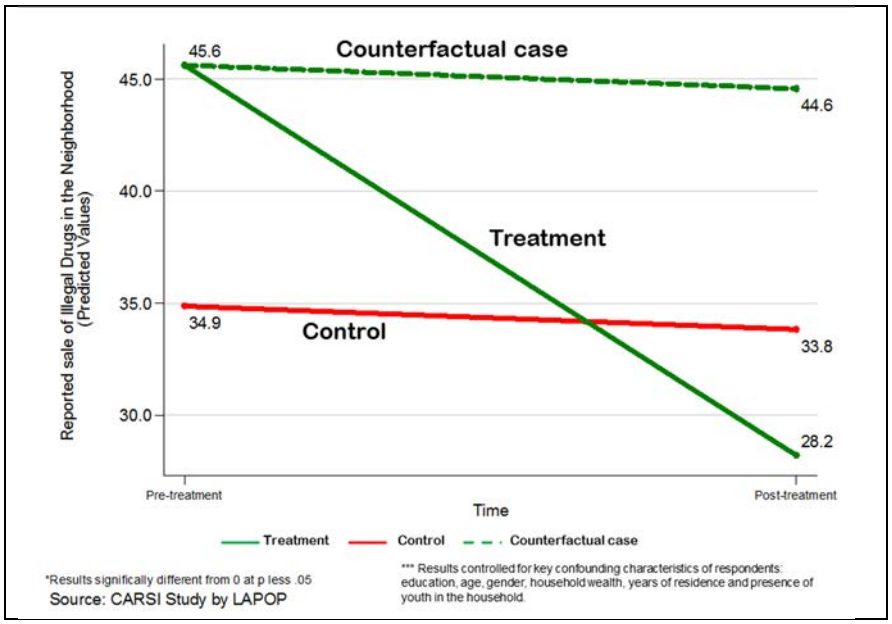


Figure 12. Sale of illegal drugs in the community in the past 12 months

Qualitative results. Participants of all focus groups were asked to identify the major problems that affect their communities, and sale of drugs was one of the most mentioned problem. One police officer listed the major crime problems as follows: "*In all the communities I worked, mmm… domestic violence is by far the most serious problem that these communities have, the second problem is extortions and then, then in third place, is drug sales".*

A police chief mentioned the sale of drugs as one of the crime-related social risk factors present in several of the CARSI treatment communities. He referred (see below) to the economic problems, and lack of employment opportunities as risk factors that triggers drug sales, and domestic violence in the communities:

> *Entrevistador: ¿Qué tipo de problemas sociales en general enfrentan las comunidades donde usted trabaja?*
>
> *Translation [Interviewer: What type of social problems in general are the communities where you work are faced with?]*

Policía: Económico, económico es un lugar donde va predominar, eh, la venta de droga por cuestiones de, de, de económicas, eh, la violencia doméstica, que es un problema, es un problema social porque…hay, eh, los vecinos ven, eh, los niños ven, observan, eh, cada madre tiene dos, tres, cuatro hijos. Entonces, todo eso se van multiplicando, eh, la venta, bueno, ya dije la venta de droga que es lo, los socio económico, la pobreza, ahí se va a ver usted casas pobres, eh, gente que no tiene trabajo… la, la vagancia por parte, verdad, la desintegración familiar que viene a causar todo, toda una mezcla, verdad; todo se enfoca en lo económico. Si no hay trabajo, en los niños andan en las, eh, las calles, eh, la mujer no trabaja, aguanta golpes, entonces, eh, viene la violencia doméstico, todo, todo enfocado en lo económico, verdad, no hay mucho, eh, para decir empleo.

Translation [Police agent: Economic ones, it's a place where economic ones will prevail, you see. The sale of street drugs due to, to, to economic issues, you know. Domestic violence is a problem, it's a social problem because…there are, you know, the neighbors see it, you know, the children see it, right; every mother has two, three, four children. So then, everything begins to multiply, you know the sale, well, I already talked about drug sales, which is the, the socioeconomic side, poverty, there you see poor homes, you know, people who don't have jobs…there's aimlessness, you know, the breakdown of the family is the cause of everything; it's all a mixture, you know; everything is focused on the economy. If there are no jobs, the kids are running loose, you know, on the streets, you know, wives don't work, they put up with beatings, so, you know, domestic violence happens; everything is the economic issue. There really isn't much to say, you know, when it comes to employment.]

Regarding drug trafficking and the sale of drugs, there is a perception that the entire country is at risk; the variety of crimes that these produce and their infiltration into the communities; they describe organized crime groups, and it is difficult to get a clear idea of where the operation comes from or their directives. It is said that the danger they pose and their infiltration may be based not only on the crimes they commit, but also in the connections they have forged with the police and politicians, among others, and as well, their economic power and nonexistent performance on the part of the police.

"La verdad, es que el narcotraficante aquí, el narcotráfico ese es uno de los medios de que más mueven económicamente el país entero. Eh, es tan obvio aquí, que tenemos el presidio, el barrio Inglés, y justo a la par está el hoyo, un lugar que todo mundo sabe que se distribuyen cocaína, marihuana, crack y están justo acá. Los policías saben de esto, la comunidad entera sabe eso pero no se hace nada al respecto".

Translation ["The truth is that drug traffickers here, the drug trafficker, this is one of the biggest means of moving the economy of the entire country. You know, it is so obvious here; we have the prison, the English neighborhood, and right alongside is the hole, a place that everyone knows that cocaine, marijuana, and crack are distributed, and they're right here. The police know this; the whole community knows this, but nothing is done about it.".]

The sale of street drugs has been expanding and covering more zones and communities in the municipalities. Drug sales involve a considerable number of people within their various operations and tasks. These organizations, because of their different illegal activities, carry out not only the distribution and sale of drugs but also murders, human trafficking, extortion, collection of war tax among the population, settling scores, just to mention a few of the many crimes mentioned by focus groups that have been gathered and in interviews of the various social actors.

A police officer, that patrols the streets of a community in Tegucigalpa, links drug use to the murders that have been occurring in the municipality:

> *Oficial de Policia: "Primeramente, está lo que es el narcotráfico en esta, en esta ciudad, narcotráfico, porque del narcotráfico viene lo que es el sicariato, el ajuste de cuentas y todo. Narcotráfico, el sicariato, la extorsión que está ahorita dando aquí en esta ciudad"*
>
> *Translation [Police Officer: "In the first place, there is drug trafficking in this, in this city, narcotraffic, because narcotraffic leads to murder for hire, settling scores and all. Narcotraffic, murder for hire, extortion; this is what is going on right now here in this city."]*

The use of illegal drugs implies that there exists an organized, accessible market in which young people are one of their primary targets since they are also a group of consumers; but they are also used as drug sellers and distributors. Thus, working in retail sale of drugs represents an opportunity for many young people to make money. It also produces the alarming outcome of recruitment of children under 12 to commit crimes ranging from drug distribution to murder and extortion. Young people and children are at risk for falling into the drug world whether it be to work or be the target of their crimes:

> *"Lo que más se mira ahí es eh, problemas por narcomenudeo, porque bastantes jóvenes eh, y se imagina un futuro mejor con, vendiendo que, no sé cuántos de droga, entonces se meten a ese mundo".*
>
> *Translation ["What you see most there, you know, problems caused by retail sales of drugs because a lot of young people, you know, and they imagine a better future with, but selling, I don't know what amount of drugs; so then they get into this world."]*
>
> *Lider Comunitario: "el narco menudeo, niños vendiendo drogas, verdad".*
>
> *Translation [Community Leader: "retail drug sales, children selling drugs, right?"]*
>
> *"Entonces eso es lo que pasa también que hay, hay bastantes jóvenes que los, de los que no van a las, a los colegios o escuelas que están induciendo a estos jóvenes también porque, en nuestra colonia existe bastante el narcomenudeo que venden marihuana, coca, este crack, y como le digo son los mismos jóvenes que están distribuyendo esta droga, verdad".*
>
> *Translation ["So then that's what goes on; there are, there are also quite a lot of young people who are, who don't attend private or public schools who are luring these young people in. Also because in your neighborhood there is considerable drug retailing; they sell marijuana, coke, uh, crack. And as I'm telling you, it's the young people that are distributing these drugs, you see."]*
>
> *"Por la violencia si para todos los jóvenes que, que andan fumando marihuana vea, porque aquí eh, la bolsita de marihuana se vende a 10 lempiras la bolsita, entonces cualquier persona la puede comprar, entonces pero, no se sabe quién es el que, quien es el que la vende, que es el proveedor, sólo sé que la compra a 10 lempiras la bolsa. Y por eso es que salen bastantes personas que son adictos a las drogas de aquí, de, de esta colonia".*
>
> *Translation ["Because of the violence, for all the young people who are going around smoking marijuana, you see, because around here, you know, the baggie of marijuana goes for 10 lempiras*

a baggie, so anybody can buy it, so then, but, nobody know who is, who is the one selling it, the provider; I only know that they buy it for 10 lempiras a bag. And for that reason a lot of people around here, in, in this neighborhood, become addicted to drugs."]

Another no less important group that should be considered as being entrusted with engaging in criminal activities related to the sale of street drugs, and which was widely mentioned in the interviews, were persons deported from the U.S. These individuals, as well as the young people, see drug trafficking as a way to get easy money, a great way to get instant income and a job they can do when they cannot find other sources of employment so that they can make a living.

"deportaron de Estados Unidos y que, eh, tenía su buen trabajo y fue deportado indocumentado y lo regresaron a Honduras. El, un narcotraficante le dio trabaja, trabajo y ahora gana la misma cantidad que ganaba allá. Entonces, eso sería una cosa, todo lo hacen por el dinero".

Translation ["deported from the U.S. and that, you know, he had a good job and was deported for being undocumented and sent back to Honduras. He, a drug trafficker gave him a job, worked and now earns the same amount of money he made in the U.S. So then, that would be a consideration; they'll do anything for money."]

"Que la gente migra a Estados Unidos buscando nuevos horizontes, y vienen despedazados, unos cortados porque el tren se durmieron y cortaron sus piernas o un brazo, vienen viciados, y otros vienen tan desesperados que se meten en lo más fácil".

Translation ["People migrate to the U.S. looking for new horizons, and they come back torn to bits, some of them because they fell asleep on the tracks, and the trains cut off their legs or an arm; they come back addicted, and others come back so desperate that the get into the easiest thing."]

It was mentioned that drug traffic is a threat to deported young people and children because they are the most vulnerable to its influence. But also the rest of the community feels intimidated by the actions that these people engage in such as rape, human trafficking, murder, shootouts, and confrontations between rival drug trafficking groups. Here are some of the comments:

"No solo las maras y pandillas afectan Centroamérica, sino el narcotráfico, la trata de personas, tantas cosas que hay…el narcotráfico, la violación del menor".

Translation ["Not only do the gangs affect Central America, but also drug trafficking, human trafficking, there are so many things…narcotraffic, rape of minors."]

"Entre los mismos narcos allí, más adelante donde nosotros vivimos hay, y se escuchan tirazones a toda hora".

Translation ["Among the narcos themselves over there, a little farther from where we live, and we hear gunfire at all hours."]

Lider Comunitario #2:"….todo Honduras está contaminado porque ahora se oyen eh, asesinatos horribles, porque ahora entro, entre los pueblos más eh, lejanos se encuentra el cadáver de las personas, las descuartizan, cosas que no se habían visto, entonces me parece que en, en determinado lugar la costa norte, parece que el narcotráfico se mueve con más potencia, puede

ser que por ese motivo pero creo que eh... en todo Honduras…usted no va a andar en ningún lugar seguro"

Translation [Community leader #2:"…all of Honduras is contaminated because now you hear about, you know, horrible murders, because not, betw-, between the more remote towns they find dismembered cadavers, things that have not happened before; so I think that in, in a certain place on the north coast, it seems like drug trafficking is happening with greater force. It could be that this is the reason, but I think that, uh…all over Honduras…you won't be able to move around safely anywhere."]

Lider Comunitario # 1: "Los mareros no, se fueron para otro lado…por el narcotráfico…aquí ya no hay que hablar de maras, aquí es narcotráfico, crimen organizado ya, ya las maras ya acabaron, en Ceiba ya acabaron, tal vez en Tegus, en San Pedro, sí se puede entrar los 18 y todo eso, aquí en Ceiba puro narcotráfico".

Translation [Community leader # 1: "The gangsters didn't, they went elsewhere…because of the drug trafficking…around here you don't have to talk about gangs: here it's the drug trade, organized crime, you see; the gangs are finished here; in Ceiba they're gone too. Maybe in Tegus, in San Pedro the 18 gang could get in, but here in Ceiba, pure drug traffic."]

The presence and sale of drugs has infiltrated into the schools. Interviewees often mentioned the confrontations between gangs over the control of drug sales in schools. In one particular case, they mentioned how some gangs gave away drugs to young people to addict them and later sell them drugs:

Maestro: "Esa constante lucha que viven los grupos de la droga más, más gente de la escuela, eh, hay que tener cuidado porque mucha gente aquí se las regalan, para que se haga un fármaco-dependencia, después ya empiezan a venderla. Como ya agarró el vicio ya está, ya que el buscar la manera cómo trabajar para sostener"

Translation [Teacher: "The constant struggle that drug groups live with, more, more people from school, you know, you have to be careful because a lot of people here give away drugs, so that they will become dependent; later they sell them. Since they're already addicted, they find a way to work to support their habit."

Joven: También lo que vi fue venta de drogas, venta de cocaína dentro del colegio, jóvenes había un lugar que le decían "la lomita" dentro del colegio y ahí un muchacho vendía drogas. Entonces hay mucha corrupción dentro de los colegios verdaderamente, hasta los maestros (ríe).

Translation [Young person: What I saw was also drug selling, cocaine selling inside the school, young people, there was a place called "the little hill" inside the school and a kid was selling drugs there. So there is truly a lot of corruption inside the schools, even the teachers (laughs).

The interviewees also told us that the students themselves commit crimes like selling drugs and robberies of different items. They commented that the violence or crimes committed by the students could be a reflection of their home situation, such as violence, family breakdown, lack of counseling from the parents, economic deprivation, etc.

Joven: "En este caso era compañeros, los mismos que hacían estos actos violentos o eran jóvenes de afuera, en el caso del, del, del número tres que comenta que se vende droga, son jóvenes de afuera que llegan a la escuela o son entre los mismos compañeros se da el robo de bolígrafos, calculadora, celulares, carteras, son compañeros del mismo centro educativo o de la parte de afuera de la comunidad"

Translation [Young person: "In this case it was classmates, they themselves would engage in these violent acts, or they were young people from outside; in the case of, of, of number three, who talked about drug selling, those are young people from outside who go the school, or the classmates themselves take to stealing pens, calculators, cell phones, wallets. They are classmates who attend the same school or from outside the school."]

Lider comunitario: "También en las escuelas se vende droga, se puede decir, como es la marihuana". "Por la desintegración familiar, eso ha afectado sobremanera, y también el país la crisis que estamos viviendo. Eh, no hay trabajo entonces ¿qué hace el joven? Lo más fácil es ir a robar, quitarle el celular al otro o drogarse ¿verdad? O ser atacados ellos en la calle al salir, porque ellos también son atacados en la calle, por jóvenes que andan en moto en carro y tantas cosas que pasan"

Translation [Community leader: "Drugs are sold in schools too, you could say, like marijuana." Because of family breakdown, that has affected them enormously, and also the crisis we're experiencing in this country. You know, there are no jobs, so what can a young person do? The easiest thing is to commit robberies, snatch a cell phone from another person, or take drugs, you know? Or be attacked on the street when they go out, because they are indeed attacked on the street by young people who ride around on motorbikes or in cars; so many things that happen."]

Extortion or Blackmail

Reported cases of extortion or blackmail in the neighborhoods are shown in Figure 13. Results are based on answers to the following question: "Has extortion or blackmail occurred over the last twelve months in [Name of Neighborhood]?"

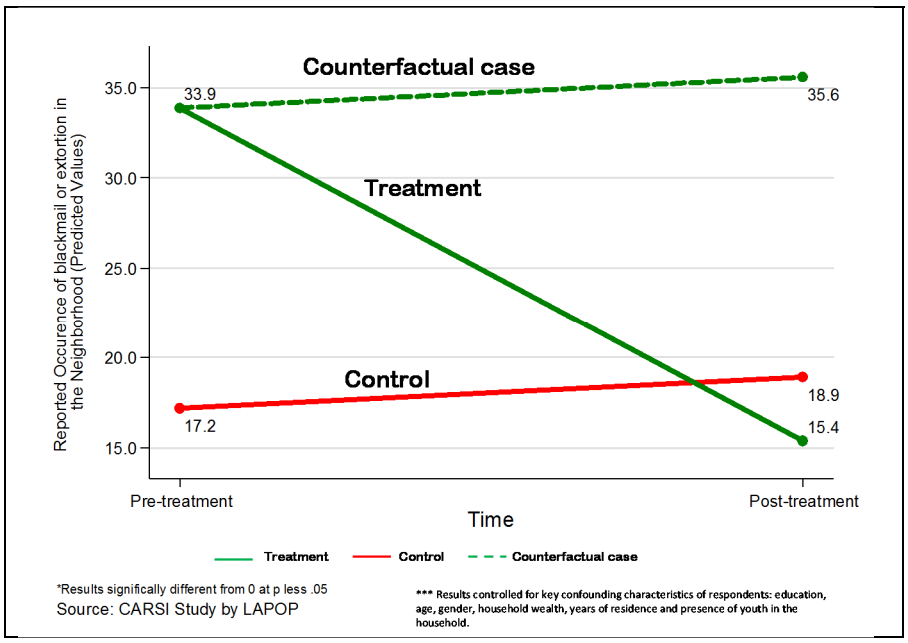


Figure 13. Extortion in the neighborhood in the past 12 months

Figure 13 shows that the percentage of respondents recalling instances of extortion and blackmail decreased significantly in the treatment group, while it increased in the control group by Year 2. Moreover, by the time of the final interviews, this percentage was markedly lower in treatment neighborhoods than before the treatment was applied. Specifically, respondents' reports of extortions were 57% lower than we would otherwise expect without the program, a difference which is statistically significant..

Analysis of the context in which the treatment was administered reveals that the effectiveness of the treatment varies with the resources and conditions of the neighborhoods. Without treatment (in control communities and prior to treatment), there is a positive relationship between robberies and physical disorder (a composite indicator at the block level that measures the presence of garbage, broken glass, alcohol bottles or beer cans, cigarette butts, abandoned vehicles, lots overgrown with grass, abandoned or looted homes, homes with broken windows, sewage in the streets, and places that generate bad odors).[33] With the treatment, physical disorder had a clear effect on extortions and blackmail. Figure 14 shows the predicted change in reporting robberies as social disorder increased in the presence and absence of the treatment.

[33] All contextual models include a measure of the number of children age 10 to 18 to control for the increased likelihood of incidences of youth loitering and youth in gangs as a function of the number of youth in the neighborhood.

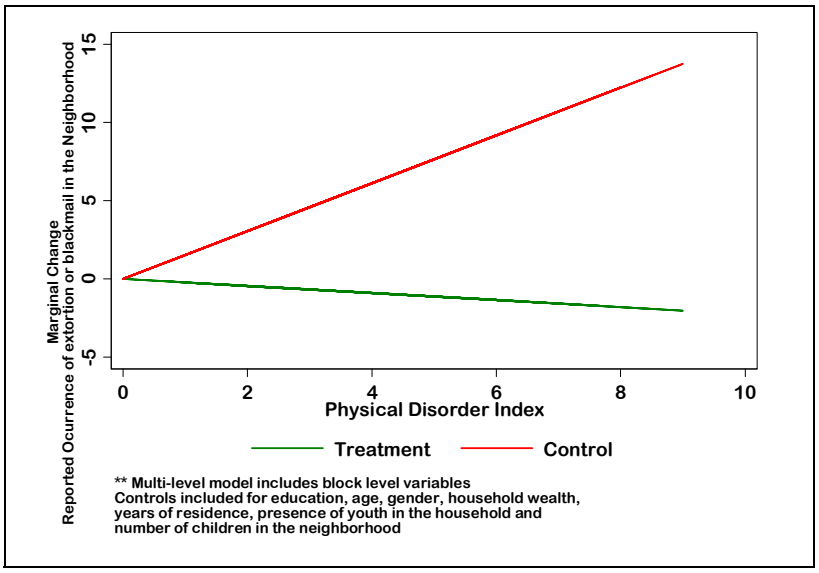


Figure 14. Marginal Change in Respondent-Occurrence of Extortion or Blackmail in the Presence of Physical Disorder on the Block

Among the neighborhood resources analyzed in the study (schools, churches, hospitals, and community centers), the treatment significantly reduces respondents' reports of occurrence of blackmail or extortions when implemented in communities that have Protestant churches. This relationship is not evident in communities with Catholic churches. Figure 15 shows the marginal change in blackmail and extortions reported in the presence and absence of Protestant churches in the community for areas with and without treatment.

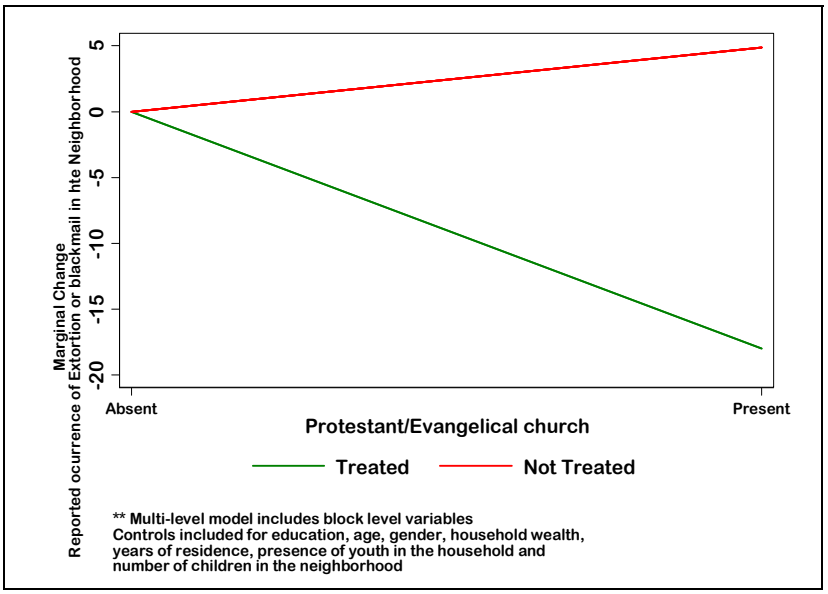


Figure 15. Marginal Change in Respondent-Occurrence of Extortion or Blackmail in the Presence of a Protestant Church on the Block

The presence of schools (of any type) in the communities was also recorded in the systematic observation portion of the study as context variables. In untreated communities, schools are associated with an increase in respondents' reports of blackmail or extortion. However, in treated communities we do not see this association. The finding that respondents' reports of blackmail or extortion are higher in untreated communities than in treated ones makes sense, since schools often have gang members enrolled in them.

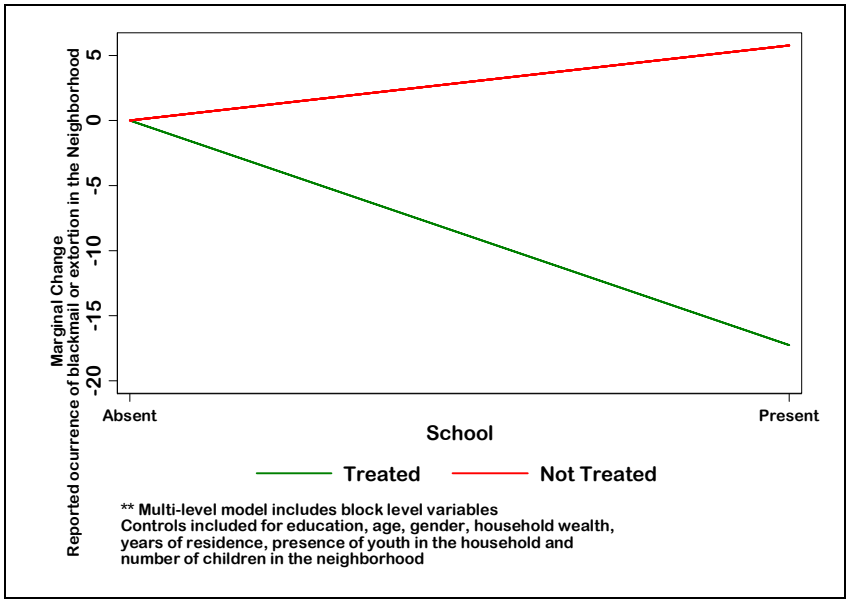


Figure 16. Marginal Change in Respondent-Occurrence of Extortion or Blackmail in the Presence of a School on the Block

Qualitative results. Qualitative interviews and comments from the focus group participants indicate that extortion is deeply entrenched in the everyday live and is widespread in all the communities.

Extortion and the collection of war taxes have a direct impact on the security of a community which is sucked dry by criminals and lack of support from the police. According to the opinions collected, in most of the cases mentioned, extortion and collection of war taxes is carried out by gang members to finance their criminal activities. In many cases, the gangs are not from the community but rather they move into neighboring communities to collect war taxes. Here are some of the opinions that stand out the most:

> *"Muchas veces la, cómo se llama, eso del impuesto de guerra, este, pertenece al crimen organizado y prácticamente de, que se adueñan de comunidades, donde no entra la policía, realmente eso es lo que pasa".*
>
> *Translation ["Many times the, how do you call it? That business of war tax, uh, belongs to organized crime; these people practically take over the communities, and the police won't go into them; that is the truth of what is happening."]*

Entrevistador: Por lo que usted sabe, ¿qué tipos de delitos son los que se les atribuyen a estos grupos de maras o de pandillas en las comunidades donde sí están presentes?

Translation [Interviewer: To your knowledge, what types of crimes are attributed to these gangs in the communities where they are present?]

Joven: Roban, matan, le quitan las cosas a la, despojan de las cosas a uno, lo están extorsionando. Que si uno no les da dinero, tal vez no lo pueden dejar pasar con el niño a uno para la escuela. Piden dinero a los, a las personas que andan en carro, o los paran, les ponen clavos en el suelo para que se les ponchen las llantas y no puedan pasar.

Translation [Young person: They rob, kill, they take things from, they strip people of their things; they extort them. If you don't give them money, they may not let you take your kid into school. They demand money from, from persons riding in cars, or they stop them by putting nails on the ground to flatten their tires so they cannot go forward.]

War taxes impact not only the security of the community but also the economy of the region since businesses are affected financially by having to cover the demands for money. Many times they have even had to close their businesses. Opening new businesses that will boost the economy has becomes complicated; starting up a business means having to set aside part of their income to pay war taxes or extortion that they know will be demanded by the gangs.

Entrevistador: ¿A qué se refiere eso del impuesto de guerra y cómo es la modalidad de este impuesto?

"Ahorita en estos tiempos. Aquí en San Pedro Sula usted no puede venir a poner un negocio en cualquier parte, de, en cualquier colonia y todo. Porque, allí llegan a cobrarle impuestos de guerra. Y no se mira bien la, la seguridad de la policía ni nada. Igual, eso siempre siguen por teléfono, por todo, siempre llegan, incluso, hasta han matado".

Translation [Interviewer: To what does this war tax refer and how is this method used?

"Right now in these times here in San Pedro Sula you cannot come in and set up a business anywhere in, in any neighborhood and all because people will come to collect war taxes. And police protection is not well regarded or anything. Just the same, the gangs call you, for everything; they always come and sometimes they even kill people."]

Maestro: Bueno ellos investigan sus ingresos, investigan y le ponen una tarifa si usted tiene un negocio y la tiene que pagar mensual. Igual si aunque no tenga un negocio pero ellos ven que usted tiene casa o carro, ahí en la colonia nos metieron susto porque dijeron que a cada persona que tuviera carro le iban a empezar a cobrar impuesto. O le llaman impuesto o hay algunos que es extorsión"

Translation [School teacher: Well, they investigate what the businesses make and they set a rate, and the business has to pay every month. Maybe if, although you don't have a business, they find out whether you have a house or a car. Over there in the neighborhood they gave us a scare because they said that every person with a car was going to have to pay the tax. They call it either a tax or there are others who call it extortion."]

Líder Comunitario: Porque me cuenta un cuñado que dice que él es taxista. Y dice que ellos le mi, miren, me dice, "nosotros le pagamos a las dos maras", me dice, "son 5000 lempiras que les pagan a la semana, eh, ehm, eh, lo todo, todo, sí, el impuesto de guerra". A los dos, sí, son 10,000 lempiras, en todo el grupo de taxi, cuando tienen puntos de taxi. Entonces dice que, "mire, mire", me dice, "un niño de 12 años bien cambiadito", "hey, aquí vengo por la lana" le dice, "eh, eh, dame, aquí vengo" le dice. Y al otro lado lo está esperando un carrazo", me dice, "último modelo" me dice. "Y, y qué tenemos que hacer, eh, recoger dinero y entregárselo".

Translation [Community leader: Because one of my pals, who says he's a taxi driver, tells me. And he says that they lo-, they look at him, he tells me," We pay both gangs," he says, "We pay 5000 lempiras every week, uh, um, uh, all that, all of it, yes, the war tax. Yes, to both of them, we pay 10,000 lempiras, the whole group of drivers, when they have taxi stands." So then he says, "Look, look," he tells me, "a 12 year old boy well turned out," "Hey, I've come here for the cash," he says. "Hey, hey, give it to me, here I come," he tells him. "And on the other side there's a big, fancy car waiting for him," he tells me, "the latest model," he tells me. "And, and what can we do, you know, get the money and give it to him."]

Líder Comunitario (La Ceiba): "en la comunidad se da bastante eso el impuesto de guerra, hay muchos negocios que en la comunidad han funcionado… pero lastimosamente por el impuesto de guerra han sido cerrados, entonces ahí como que no queda de otra que cerrarlo porque sí nadie va a querer que, que les hagan algo a los familiares que viven ahí vea. Entonces se ha dado bastante el caso ese del impuesto de guerra, han ce-, han cerrado bastantes pulperías, casetas, entonces en ese caso se han visto bastante, la comunidad está bastante afectada en ese caso."

Translation [Community leader (La Ceiba): In the community the collection of war tax is common. There are a lot of businesses that have been successful in the community…but unfortunately because of the war tax, they've had to close. So they don't have any other choice but to close the business because nobody is going to want to, to have something happen to their relatives who live there, you see? So there have been a lot of that business of war taxes and a lot of local grocery stores, kiosks. So in that kind of case has been going on a lot; the community has been quite affected."´]

Another area affected by this type of crime is schools. These institutions are also victims; they have to pay the war tax to guarantee their safety.

Maestro: Los impuesto de guerra en las escuelas son frecuentes. Impuesto de guerra es que los mareros piden dinero a las escuelas para que, para protegerlos, por así decirlo, pero entre ellos mismos. Ese es el impuesto de guerra y en las escuelas ya se está poniendo el impuesto de guerra, se imagina la situación que tenemos. No digamos en los negocios, van con los negocios y con las escuelas, los centros educativos.

Translation [School teacher: The collection war tax is frequent in schools. The war tax is collected by the gangs; they demand money from the schools for, for protection, to put it like that, but it's for them. That's what the war tax is, and the schools have to pay this tax, so imagine the situation we have. Not to mention that it happens to businesses; they're collecting from the businesses and the schools, the educational centers.]

The collection of war taxes in schools has grave consequences on students' attention and staying in school. Not only do students drop out of schools because of extortion threats and the collection of war taxes but also entire families are forced to move to other cities and communities to avoid

the ongoing persecution and extortion threats, which in many cases had led to homicides or the murder of a family member.

School Director (San Pedro Sula): Generalmente de primaria es donde más se da….. Porque la gente que se va de aquí del centro educativo es por, eh, criminalidad, mmm, eh, me entiende, me cobran impuesto de guerra me tengo que ir para otra ciudad, eh, "mataron a mi primo y me tengo que ir para otro lado porque nos andan buscando a nosotros". Esa, esos son los casos más comunes cuando tenemos deserción. Por ejemplo, recuerdo ahorita, estamos en el 2013 eh, 2010, 2011, no recuerdo si fue en el 2010 o en el 11 en el que prácticamente se fueron unas cuatro o cinco familias por ese motivo, verdad, hubo, no sé cualquier cantidad de muertes en el sector adentro, verdad, mas, más lejano de aquí y las familias tuvieron que emigrar.

Translation [School Director (San Pedro Sula): In general, it goes on in elementary school…because people who leave this school, it's because, uh, crime, mmm, you see, do you understand? If I have to pay the war tax, I have to move to another city, you see. "They killed my cousin and I have to go somewhere else because they're looking for us." That, those are the most common cases when kids drop out. For example, I remember now, it was in 2013, uh, 2010, 2011, I don't remember if it was in 2010 or 2011 that four or five families left for that reason, you see, there was, I don't know how many deaths in the interior area, you know, farther, farther away from here, and the families had to move away.]

Joven: En todas las colonias hay mareros, y no se dedican solo a matar a las personas,ni a vender las drogas sino que también desalojan sus casas. Les llega un comunicado, y les dicen "necesitamos su casa, son 24 horas para desalojar la casa, si no la desaloja pues nos deposita tanto" una cantidad grande de dinero. Bueno se van para la calle, dejan su casa a ver si los policías les ayudan, a ver si el Gobierno le ayuda a recuperar su casa. No va a venir el presidente a decirles "devuélvanles la casa".

Translation [Young person: In all the neighborhoods there are gangsters and they don't just kill people or sell drugs: they also evict people from their homes. They get a message, and they tell people, "We need your house. You have 24 hours to clear out; if you don't, you'll have to pay us this much," a large sum of money. Well, the people go out, leave their house and see if the police will help them, see if the government will help them get their house back. Not even the president would come to tell the gangsters to "give them back their house."]

Entrevistador: Por lo que ustedes saben de comunidades aledañas o comunidades muy cercanas que están a la de ustedes, ¿qué tipos de delitos son los que cometen estas maras o pandillas en las comunidades donde están presentes, qué tipos de delitos son los que se les atribuyen?

Translation [Interviewer: From what you know about neighboring communities or communities close by yours, what types of crimes are committed by the gangs in the communities where they operate? What kinds of crimes are attributed to them?]

Líder comunitario (Choloma): El pago de impuestos, eh, a los negocios o que tienen pulperías grandes, la gente que vende diaria, chipa, que le cobran el impuesto y no lo pagan. Les mandan nota que desocupen la colonia, la casa y, pues que se vaya con toda la familia.

Translation [Community leader: (Choloma): Collecting taxes, you know, from businesses or large grocery stores; the day vendors who sell chipa (cheese bread); the gangs demand payment of the war tax and these businesses don't pay. So they send them a note to get out of the neighborhood, their houses, the whole family needs to leave.]

When police officers were asked to list the types of crimes in which gangs are involved, all of them mentioned extortion at the top of the list.

There are anti-extortion units in all of the municipalities where interviews were done and focus groups met. When ranking police officers were asked about the measures being implemented to prevent extortion and the collection of war taxes, they talked about the existence of some specialized units that act as mediators. One of the police officers who works in intelligence and was trained in the U.S. (at the FBI) was certified in mediation and extortion prevention. His specialty has enabled him to identify whether extortion is being committed by a gang member or a non-gang individual (based on the language and tone used by the person). In addition, the anti-extortion unit has the resources to do phone taps and locate where the extortion calls are coming from and who is making them. In most of the cases, the police agents themselves recognize that extortion victim tend not to report cases to the police and agree to pay (and to the collection of war taxes) demanded by the extortionists.

> *Entrevistador: ¿Y qué se está haciendo para erradicar esto o bajar este número de extorsiones a los maestros?*
>
> *Translation [Interviewer: And what is being done to eradicate this or reduce the number of teachers who are extorted?]*
>
> *Policía: Bueno dentro de la policía hay una unidad que se llama anti extorción, ellos son más que todos los que se dedican a ese tipo de delitos verdad, entonces eh, cuando alguien tiene eh, que los están extorsionando entonces directamente se le dan los números de, de la, de la unidad de anti extorsión que ellos son los que llevan el caso después.*
>
> *Translation [Police agent: Well, the police have an anti-extortion unit. They are above all the ones who work this type of crime, you see. So, uh, when someone has, uh, is being extorted, then they are directly given the numbers of, of the, of the anti-extortion unit, which then takes over the case.]*
>
> *Entrevistador: ¿Qué hacen las autoridades en este caso para disminuir o erradicar este tema del, del impuesto de guerra actualmente acá en Honduras?*
>
> *Translation [Interviewer: What are the authorities doing in this case to diminish or erradicate this business of war taxes going on now here in Honduras?]*
>
> *Policía: Ok, nosotros aquí en lo que es Ceiba, pues, gracias a Dios contamos con lo que es la Unidad de Anti Extorsión, la parte acá es que tenemos una reunión, es lo primerito que hacemos nosotros porque es la primera pregunta que nos hacen los ciudadanos, aquí el impuesto de guerra ya no lo aguantamos; entonces nosotros lo primero que hacemos es dar el teléfono a ellos, que no tengan temor, que llamen; porque ellos aquí en Ceiba han, a, han resultado, han resultado y gracias a Dios todo ha salido bien.*
>
> *Translation [Police agent: OK, we here in Ceiba, well, thank God, we have the Anti-Extortion Unit; the unit here meets, and it's the very first thing we do because it's the first question that the citizens ask us here, about the war tax, and we can't take it anymore. So the first thing we do is give them the phone number, tell them not to be afraid, tell them to call because here in Ceiba, this has, uh, has worked well, it has worked well and thank God everything has turned out well.]*

Murders

We predicted the percentage of respondents recalling occurrences of murders in their community before and after treatment. Figure 17 shows that this percentage decreased significantly in treatment neighborhoods and increased in control neighborhoods between Year 1 (Pre-treatment) and Year 2 (Post-Treatment). In short, respondents' reports of murders were 43% lower than we would otherwise expect without the program in place. This difference is statistically significant.

Analysis of the context in which the treatment was administered reveals that the effectiveness of the treatment varies with the resources and conditions of the neighborhoods. Without treatment (in control communities and prior to treatment), there is a positive relationship between reported murders and social disorder. [34] However, with the treatment, social disorder has an important (and negative) effect on reported murders. Figure 18 shows the predicted change in reported murders as social disorder increases in the presence and absence of the treatment.

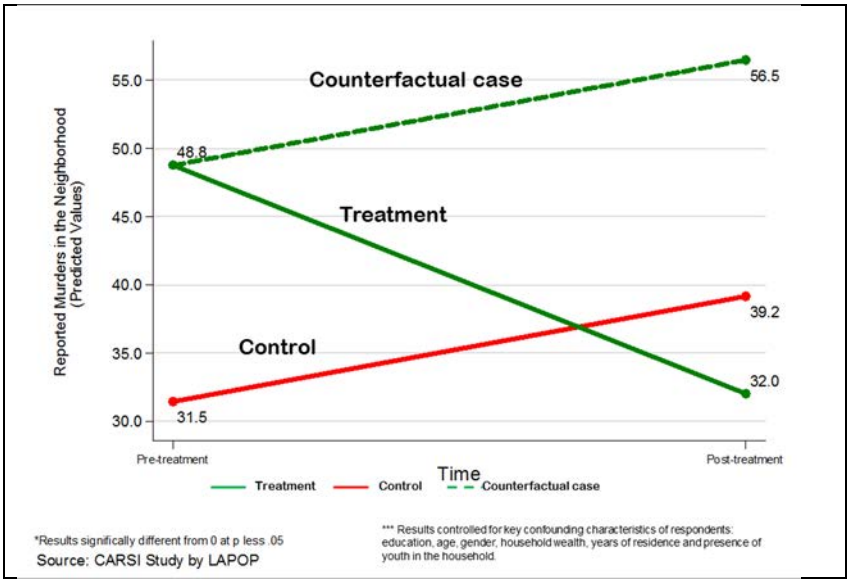


Figure 17. Respondent-Reported Murders in the Neighborhoods

[34] As explained before, social disorder is a composite index that measures, at the block level, the presence of people arguing in an aggressive or violent manner, children playing on the sidewalk or street without supervision, presence of gang members, beggars, prostitutes, and drunks.

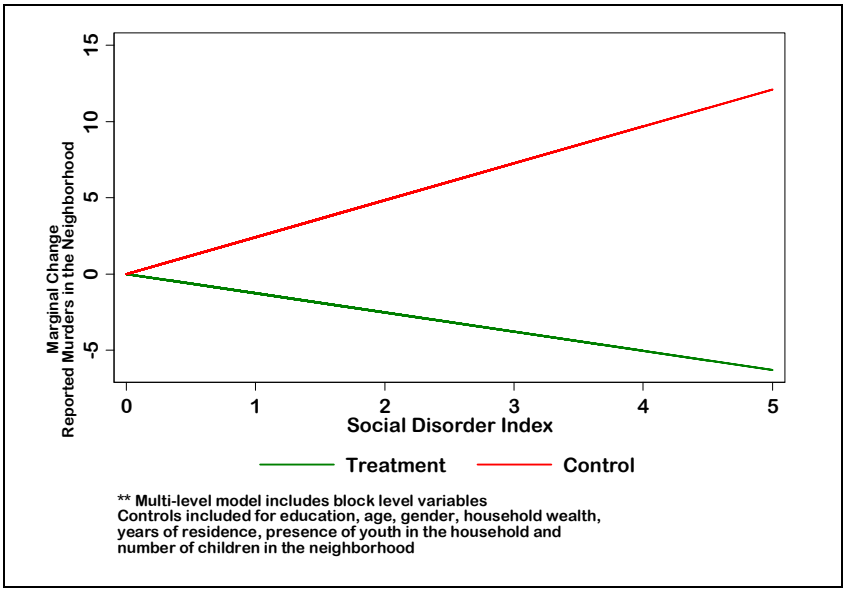


Figure 18. Marginal Change in Respondent-Reported Murders in the Presence of a Social Disorder on the block

The presence of schools (of any type) in the communities was recorded in the systematic observation portion of the study. In untreated communities, schools are associated with an increase in respondents' reports of murder. However, in treated communities we do not see this association. This relationship is shown in Figure 19. The finding that respondents' reports of murder are higher in untreated communities than in treated ones makes sense, since schools often have gang members enrolled in them. Furthermore, the qualitative interviews reveal, schools attract gang members who have already dropped out of school, and are drawn to school grounds either to find new recruits or else to victimize students as they enter and exit the school premises.

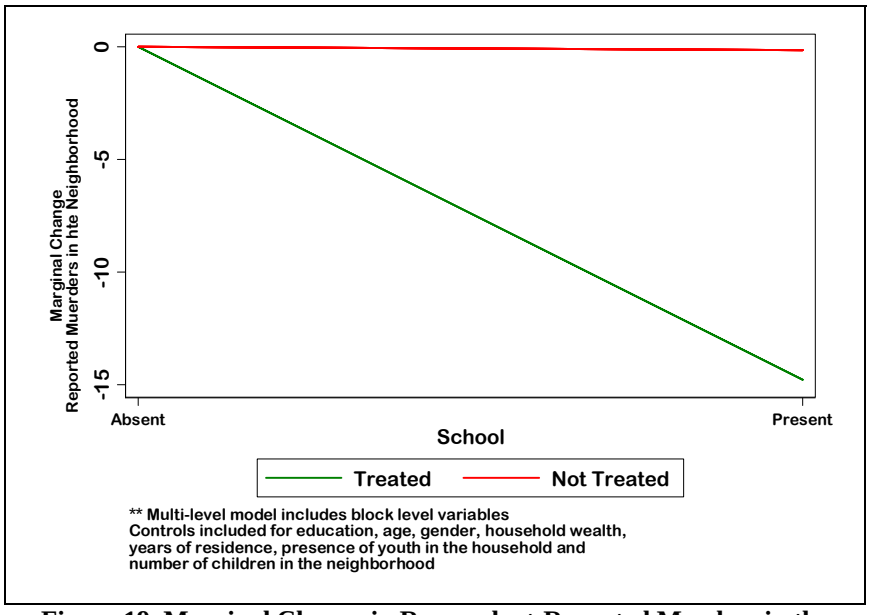


Figure 19. Marginal Change in Respondent-Reported Murders in the Presence of a School in the Community

Qualitative results. Qualitative interviews with police officers confirm that homicides decreased in 2013 in respect to 2012. However, what is salient for these officers is that in the most violent communities, robbery, larceny, and extortion continue to be the main crimes, as is domestic violence, which is a constant[35]. A police officer working on crime prevention activities mentioned that murders in the last few months have decreased by 50%- 40%.

> *Entrevistador: ¿Cuáles son los delitos más comunes en las comunidades donde ha trabajado?*
>
> *Translation [Interviewer: What are the most common crimes committed in the communities where you have worked?]*
>
> *Policía: Los delitos más comunes el robo, robo de vehículos, verdad, eh, los, los asaltos, eh, a menor escala los homicidios. En el sector de responsabilidad, por lo menos, el homicidio, eh, ha bajado bastante, ha bajado bastante, es, eh, bueno, nosotros decimos es raro, es raro que haya un homicidio que haya:*
>
> *Translation [Police agent: The most common crimes are robbery, auto theft, you know, uh, the, the muggings, uh, and to a lesser extent, homicides. In my area of responsibility, at least, homicides, you see, have gone down quite a bit; they've gone down quite a bit. It's uh, well, we feel that it's unusual to see a homicide happen:]*
>
> *Entrevistador: ¿Qué porcentaje cree usted que ha bajado?*
>
> *Translation [Interviewer: By what percentage do you think it has gone down?]*
>
> *Policía: Bastante, bastante, se ha bajado bastante. Me voy a atrever a decirle que se ha bajado, eh, en algunos meses hasta un 50%, un 40%.*
>
> *Translation [Police agent: Quite a bit, quite a bit. I'm going to dare to tell you that it's gone down, uh, during some months as much as 50%, 40%.]*

Another police officer from Tegucigalpa, also mentioned a reduction in the number of murders in 2013: *["Here…I have no problems with homicides. Compared to last year, we reduced the, the, the homicides, uh, I think about 85%. Last year there were 12 homicides, you know, and this year we've had only three, you see."]*

Perceptions of changes in crime rates among community leaders were fairly consistent, and generally supportive of the quantitative results. Most leaders, when asked if the current level of violence in their community was greater, equal to, or less than it had been twelve months earlier, said that the violence level was lower.

> *Entrevistador: ¿Hablando ahora del nivel de violencia actual en esta comunidad, consideras tú, que el nivel de violencia actual en Sierra Pina es mayor, igual o menor que el de hace 12 meses?*

[35] Note that all textual quotations in this study have been de-identified to protect the anonymity guaranteed to each respondent. Also note that the transcriptions are faithful to the original statements made in our interviews and transcribed by our research team. Thus, we include all of the hesitations and grammatical errors in those statements. These are not sanitized statements.

Translation [Interviewer: Speaking now about the level of violence right now in this community, do you consider that the level of violence now in Sierra Pina is greater, the same, or less than 12 months ago?]

Líder comunitario: Yo digo que es menor.

Translation [Community leader: I would say it is lower.]

Entrevistador: ¿Qué te da esa impresión de que ha disminuido?

Translation [Interviewer: What give you the impression that it has diminished?]

Líder comunitario: Porque ya no se están viendo muchos asaltos, ya… de, por decir, eh, asaltos, lo que era asesinatos en la, dentro de la comunidad ya no se están viendo, tiroteos, porque mayormente, antes se formaban varios tiroteos en la comunidad, ya no se está viendo.

Translation [Community leader: Because you don't see many muggings anymore. Now…from, to say, you know, muggings. Regarding murders in the, within the community, you don't see them anymore; shootings, because mostly, before you'd hear gunfire in the community, but not now.]

Perception of Insecurity when walking alone at night

When assessing feelings of insecurity, responses to the following question: "Could you tell me how safe or unsafe you would feel walking alone in this neighborhood at night. Would you feel very safe, somewhat safe, somewhat unsafe, very unsafe?" indicate, in Figure 20, that respondents in both treatment and control communities felt less unsafe in 2013. Figure 20 shows predicted responses to the question of perception of insecurity when walking alone at night in the neighborhood's streets. Model predictions show residents felt less safe when walking alone at night in both treatment and control communities in 2013 compare to 2011. However, over the period 2011-2013, perception of insecurity increased much more and at a faster pace in the control communities compare to the communities that received treatment. As a result, in the absence of the program, residents in treatment communities would have been expected to report greater insecurity (9 points higher). The predicted value for the treatment communities is 15% lower than would be expected if the treatment had not been administered, a difference that is statistically significant.

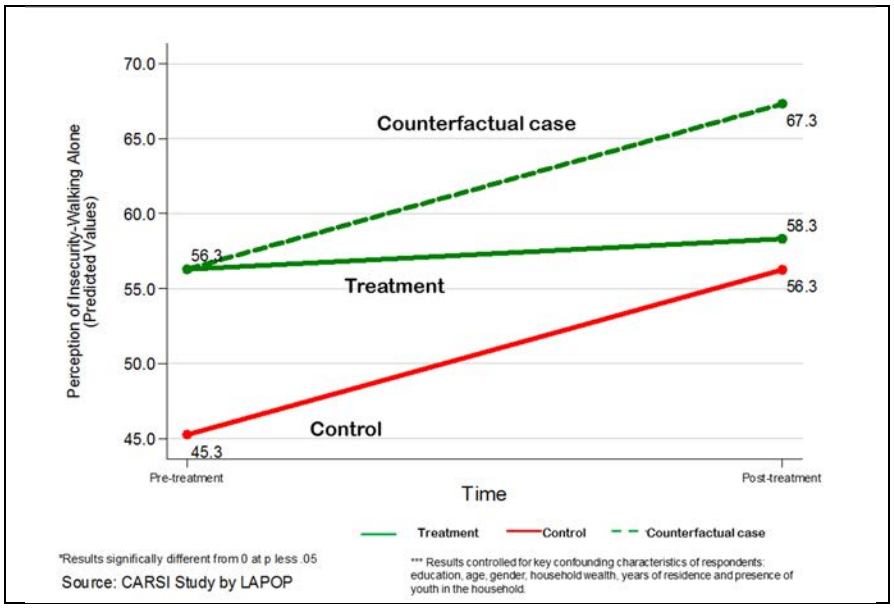


Figure 20. Perception of Insecurity when walking alone at night (Predicted Value)

The effectiveness of the treatment does not vary with any of the analyzed neighborhood contextual variables. Neither community resources nor the physical or social order of the neighborhood are associated with the extent to which the treatment reduces insecurity.

Box 1: Domestic Violence

Domestic violence among family members is perceived by the participants in the focus groups held in the four municipalities as a serious problem of high incidence in the communities, at the same level as the incidence of crimes such as robberies and assaults.

Líder Comunitario: "Asaltos, robos, por decir violencia, ah, sexual, y por decir violencia doméstica también"

Translation [Community leader: "Assaults, robberies, I'm saying, uh, sexual violence, and saying domestic violence too"]

Policía: "de robo, de violencia doméstica, abuso sexual"

Translation [Police agent: robbery, domestic violence, sexual abuse"]

Policía: "Pues eh, en las comunidades así verdad, lo, lo que más se da es violencia doméstica…bueno yo como encargado a veces he estado haciendo unos puestos y los problemas, las denuncias que más se dan es violencia doméstica"

Translation [Police agent: "Well, you know, in the communities, right, what, what most frequently happens is domestic violence…well, as the person in charge, sometime I have been

on duty and the problems, the complaints I get the most involve domestic violence"]

Domestic violence does not involve only physical and psychological aggression but also can include other sex crimes such as rape and sexual assault. What makes this problem more complex as well as how it is treated, is knowledge about these crimes since it would seem that lack of information is a factor in making a police report.

"más que todo en la, en lo que es el área rural verdad, se da el caso de que eh, como le, como le he dicho anteriormente va lo que es violencia doméstica, también se da bastante lo que es este, la, la violación verdad, porque sí, si bien es cierto yo he estado en algunas comunidades donde a veces el padrastro, el hermano, el tío abusan sexualmente, de, de a veces, de algunas menores verdad y a veces es por falta de cono…de capacitación de que esa gente a veces eh, no denuncia o, o de repente también por el temor va, a que el imputado les vaya a tomar represalias contra ella"

Translation ["more than anything else in the, in rural areas, you see, it happens that, you know, as I was telling you before, right, domestic violence happens a lot, especially, uh, rape, you see, because, yes, it's true, I've been in some communities where sometimes a stepfather, a brother, an uncle will sexually abuse, sometimes, minors, you know, and sometimes is because they lack knowl…skills because those people sometimes, you know, don't go to the police or, or suddenly out of fear, right, that the person who is charged may take reprisals against her"]

The help of the police patrols, the talks they give, or connecting victims with the institutions and authorities that can help them are some of the ways to address the problem.

"la violencia doméstica que se da bastante que en estos casos verdad entonces nosotros pues como policía preventiva pues con el patrullaje ayudamos bastante en eso"

Translation ["domestic violence happens a lot; in these cases, you know we, as preventive police agents, well, our patrolling helps quite a bit with that"]

"Sí eh, de repente a veces hay muchas parejas verdad que, que tienen ese problema de violencia doméstica, algunos no, no lo denuncian por temor verdad a, a, a ser agredida por, por, por su pareja pero así será bastante ese caso, y bueno nosotros como policías siempre los casos que llegan siempre tratamos de, de ayudarlos verdad porque para eso estamos para colaborar"

Translation ["Yes, you know, sometimes suddenly there are a lot of couple, you know, who have that problem of domestic violence; some don't. They don't report it to the police out of fear, you know, of being attacked by, by, by the partner. But that's the way a lot of cases happen, and, well, we, as police agents, we always try to, to help out with the cases we get, you know, because that's what we're here for, to work things out together"]

The police are not the only ones who are watching out for these situations. The participants commented about another or other groups that take part by becoming involved in the difficulties and offering a solution which, a first glance, is the fastest and most effective although incorrect. However, neither the identity of the group nor their objectives came to light.

"que se está viendo que, que a los hombres no golpean a las mujeres es golpeándolos, dándoles

una buena y no, no dejan porque por ejemplo en Fisco hay un señor de que él, todas las veces que se, que se pone a tomar es de ir a golpear a la, a la esposa y entonces lo fueron a ver, lo fueron a ver ese problema dos veces y ya la tercera vez le pegaron una buena, y dejo, ya hoy ya no lo hace entonces eso sería lo mejor"

Translation ["we're seeing that, so that men don't beat women, they need to be beaten, given a good thrashing and not, not fail to do it because, for example in Fisco there's a man who, every time he starts drinking, he goes and beats his, his wife. So they went to see him, they went to see him, they went to see him about this problem twice and the third time they gave it to him good, and he stopped; he doesn't do it anymore, he doesn't do it, so that is the best way,"]

The number of police reports is low. And even when a complaint is filed or a police report is made, the victims tend to back away from making an accusation. In addition to the violent act itself, there are two more problems identified as upholding and following up the complaint and finding a solution in these types of cases. Below are examples of this:

"entonces en este caso verdad se le aplica la medida y se lleva al juzgado para que sea el juez verdad el que le aplique las medidas. En este caso don-, don-, donde a veces es muy largo para llevarlo, entonces uno como policía tiene un formulario para aplicar las medidas"

Translation ["so in this case, you see, the measure is applied and the person is taken before a judge so that the measures will be applied. In this case whe-, whe-, where sometimes it's too far to take the person, the a police agent has a procedural form to use to apply the measures"]

"Bueno en este caso la mejor recomendaciones para que el, el denunciante, este, actúe pues porque de nada sirve que nosotros al recibir una denuncia vamos y, y, y retiramos al, al, al que está cometiendo el delito y el denunciante no venga a, a poner este, a, a seguir pues darle al caso, en lo que es en, en el CI, es la DNIC, entonces tienen que, tienen que proseguir el caso hasta que lograr llegar a un acuerdo bien en medidas de alejamiento o, o algo así, pues o, o queda detenido…el acusado"

Translation ["Well, in this case the best recommendations so that the, the complainant, uh, can proceed, you know, because it's useless for us to receive a complaint, and we go and, and, and we take away the, the, the person who is committing the crime and then the complainant does not appear to, make, uh, to, to continue, I mean, make a case in, in, in CI which is the DNIC. Then they have to, they have to do follow up until they reach an agreement whether it be on the measure to keep the person away from the victim or, or something like that, I mean, or whether the accused will be arrested"]

"el problema está en que no denuncian como dice el compañero, el domingo en la noche un muchacho le puso un garrotazo en la cabeza a la mamá, la fuimos a chelear lo esposamos, la fuimos a dejar al hospital a ella y le tomamos las generales porque según yo y el padrastro, él iba este, remetido a la Fiscalía. A la hora de la hora, se retractó ella y ya no quiso denunciar, se da eso que siempre sólo los detiene uno por 24 horas nada más, y ya después nadie quiere proceder, entonces sólo se-, no queda ni en antecedentes ni nada ellos pueden seguirlo haciendo las veces que sean y uno solo los palos detienen porque después se retractan de, de denunciarlos ya formalmente"

Translation ["the problem resides in the fact that the victims do not report the crime, as my colleague here says. On Sunday night a kid hit his mother on the head with a club. We went

there to "Chelear", we handcuffed the kid and took the mother to the hospital, and we took the general information because as far as the stepfather and I were concerned, he was going, uh, to the Public Prosecutor's office. When it was time to press charges, the mother backed off and didn't want to file a complaint. That happens a lot; they'll only hold a perpetrator for 24 hours, and later, if the complainant does not want to proceed, then the onl… there is no criminal record or anything. The perpetrator can keep doing this as longs as he wants to, and the only thing that stops this is a good beating because later the victims decide not to press charges"]

To address the problem of domestic violence, it would seem that there are not yet enough mechanisms to prevent, contain, or eradicate it; even the penalties for this crime are inadequate. In the opinions of the participants, the existing sanctions are weak, and the topic has not been under discussion enough to suggest comprehensive solutions to the various complications and legal solutions that are needed.

"por violencia doméstica aquí en nuestro país por lo general son muy bajas, por ejemplo por robo una persona, por robo agravado la pena es de 3 a 5 años, por hurto es de 1 a 3 años, sólo pagan la mitad, por violencia doméstica la pena máximo es de 1 a 3 años, paga la mitad de ese tiempo y de ese tiempo que sólo son 18 meses, sólo hacen 12, ya los otros 6 meses sólo están firmando, entonces eso es lo que pasa, cuando salen más furiosos, más bien entonces las penas son, sea discutido por los fiscales cuando recibimos seminarios nosotros y a veces no entendemos por qué las penas son tan leves. Hay personas que le dejan la cara a la mujer moreteda que usted no, no se imagina como, y a la hora de la hora, se remite el, seis meses están y de ahí les están firmando. Algunos si es por primera vez no van, a los 6 días ya le dan medidas y sólo está firmando un librito ahí"

Translation ["(the penalties) for domestic violence here in our country, in general, are not serious. For example, for robbery, for aggravated robbery a person will get a three to five year sentence; for shoplifting, it's one to three years, and they do only half of that time. For domestic violence the maximum sentence is one to three years, again, they do only half that time; and if it's 18 months, they only do 12; for the other six months they just check in. So that's what happens. When they come out they're even angrier. So that's what the prosecutors have been talking about. When we have seminars, we don't understand why the penalties are so light. There are persons who leave their wives faces so bruised that you can't imagine that when the time comes, they are sent away for six months and after that they are released and only obligated to sign in. In some cases if they are first time offenders they don't even go to jail. Six days later they are given guidelines to follow, and all they have to do is sign in to a little ledger there"]

Again, the fear of reprisals and that the justice system cannot guarantee citizen safety are reasons why judicial and legal measures are failing because they do not inspire certainty or confidence either before or after the process.

Some of the efforts to address the situation mentioned by the participants are the Justices of the Peace, the Prosecutor's Office for Women's Issues, and the Prosecutor's Office for domestic violence. Each one's goals are to help the victims, women above all, regarding this crime. These offices offer orientation, assessment, and talks.

"Lo que es la Fiscalía de la mujer verdad, en estos casos verdad cuando le digo, cuando a veces la víctima no quiere proceder por temor entonces uno la, la manda verdad a la, a la, a, al, a la Fiscalía de la Mujer para que ellas le den conocimiento porque ahí se les imparten

pues, eh, charlas para que ellas pues eh, puedan eh, accionar dentro-, de repente de tener va-, el valor total de denunciar a la, al agresor. Porque hoy, si hoy en día si bien es cierto, bueno más antes se daba que a veces el varón era el que cometía la violencia doméstica, hoy en día pues a veces que la cosa está casi igual, ahora las mujeres también se comete bastante la violo-, lo que es la violencia doméstica"

Translation [" The Prosecutor's Office for Women's Issues, you know, in these cases, you know, when I tell you, when sometimes the victim does not want to press charges out of fear, then she, she, is sent, you see, to the Prosecutor's Office for Women's Issues so that they can give her information, because they give, you know, uh, talks so that they, well, uh, can, uh, take action within – suddenly if they feel br-, brave enough to file a complaint against, against her, her aggressor. Because today, if today it's true enough, well some time ago it would happen that the man was the one committing domestic violence. Today, you know, sometimes the situation is almost the same, now women also are committing dom-, domestic violence frequently"]

III. Youth Vulnerability, youth involvement in Crime and Gang Activities

It is commonly known that gangs and criminal organization take advantage of social vulnerability and poverty conditions to recruit youth and use them to commit robberies, extortion, murders and to sell drugs. Youth vulnerability to crime and violence is mostly driven by lack or inadequate access to education[36] and healthcare, high levels of under or unemployment among the youth, easy access to arms, drugs and alcohol or high levels of domestic violence (youth being victims of physical, sexual, and psychological violence at home or subject to social discrimination at school (by their peers) or in their own communities).

We evaluate the extent to which youth are vulnerable to crime and gang activity, we analyze which are the main problems that affect the youth in the treatment and control communities as well as the perception of youth alcohol and drug consumption in the treatment and control communities before and after treatment. Figure 21 shows that lack of opportunities to access and find jobs; gang presence, and youth involvement in gangs, violence and delinquency; and excessive use of drugs and alcohol are the three main problems that affect the youth in both the treatment and control communities in 2011 and 2013.

[36]Scholl dropout in Honduras is among the highest in Latin America. The net enrollment rate for primary education is as high as 94% (for students in grades one through three) and this rate has remained stable since the year 2003. However net enrollment dropped considerably after sixth grade, with only 29% of the 13 to 18 year-olds enrolled in grades seven through twelve.

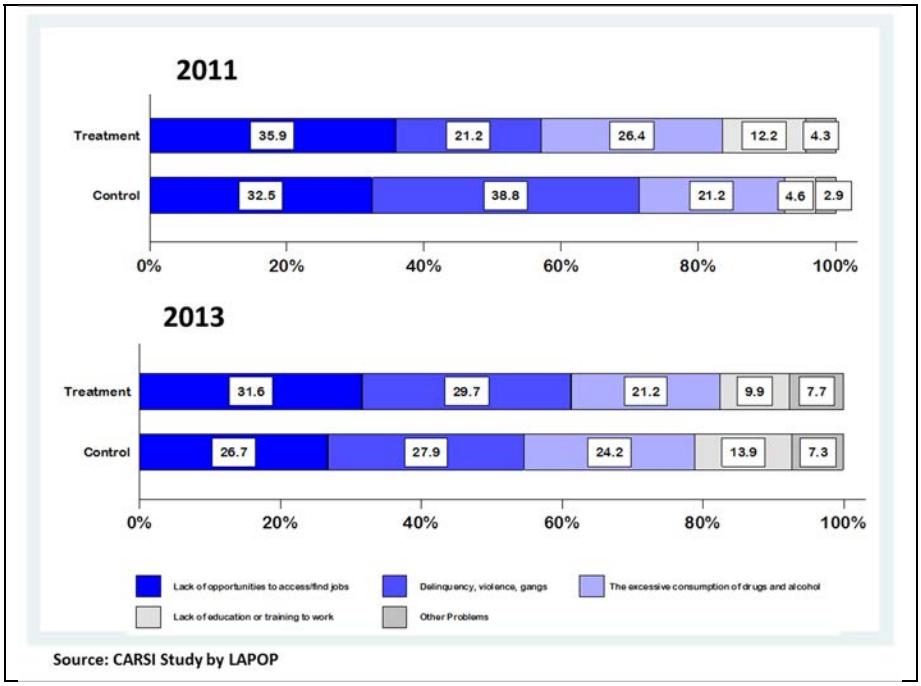


Figure 21. Most serious problems faced by the youth in the treatment and control communities

Qualitative results. The most important problems perceived by young people and which produce a series of complications (such as illegal drug use and drinking alcohol to excess, participation in criminal activities and gangs) are, most of all, lack of jobs and lack of educational opportunities. In the youth group, they commented extensively about the difficulty of becoming educated because school is costly and the families don't have the resources to pay for things like school supplies or pay for private school; even getting to school is costly due to the high cost of transportation. It can be seen that a family's financial situation is a factor that influences school drop outs because if the family can't pay for their children's education, eventually, the children are forced to drop out. On the other hand, young people mention that there is no labor market that can offer them choices of working for a living wage. The employment panorama becomes even more complicated when a person does not have the education or training that will allow them to aspire to a good job.

> *Joven: "La falta de empleo y de oportunidades y la educación. Para uno de joven es muy difícil, pero es mala, pues. Hay que ir a universidades privadas y las universidades privadas son demasiadamente caras. Y los familiares, la mayoría, me imagino que no hay de, no hay recursos para ir a una universidad privada".*
>
> *Translation [Young person: "The lack of jobs, opportunities, and education. It's very difficult for a young person, and it's bad, you know. You have to go to private universities and private universities are too expensive. And the family members, most of them, I imagine, don't have the money to pay for a private university.]*
>
> *Joven: "deserción por muchas situaciones, muchos se van para Estados Unidos, entonces, mojados, como sea se van. Otros agarran para otros lugares y otros porque ya no pueden*

sostenerlos los padres en la institución. Inclusive…hemos visto…niños de que se han retirado dos meses antes de terminar el año escolar porque no tienen ni para cuadernos, ni para nada".

Translation [Young person: "dropping out due many situations; a lot of them go to the U.S.—wetbacks, they go, whatever it takes. Others take off for other places and still others because their parents cannot continue to pay for them to stay in school. We've even…we've even seen kids that have withdrawn two months before the school year is over because they don't have money for notebooks or anything else."]

Joven: "es poca la gente que estudia, que sigue sus, sus, sus estudios después de salir de la primaria, pues, a la siguiente. Porque se dedican más, dicen que estamos en una zona industrial y aprovechan para trabajar. Y podemos ver jóvenes igual en todo Honduras que, que están en desempleo por completo"

Translation [Young person: "not many people go to school, continue on with their, their studies after primary school, you know, to the next level. Because instead, since people say that we are in an industrial zone, they take advantage and go to work. And there are young people all over Honduras who, who are completely unemployed."]

Joven: "En la colonia nosotros los, los hay varios jóvenes que estamos sin trabajo, y eso es lo que necesitamos, empleo".

Translation [Young person: "In our neighborhood, the, there are several of us young people who are unemployed, and that's what we need, employment."]

Joven: "en mi comunidad a veces sí, sí está escaso el empleo…no han podido tener educación y tal vez por la economía, o tal vez porque son, tal vez los papás no están aquí y no están estudiando y andan allí en la colonia así allí en la calle haciendo nada".

Translation [Young person: "in my community, yes, yes, sometimes employment is scarce…the kids haven't been able to access education and maybe because of the economy, or maybe because they are, maybe the parents are not here, and they're not going to school and they're wandering around the neighborhood, like that, out on the streets doing nothing."]

Joven: "Pues, el problema número es que no se puede encontrar trabajo. Es una gran problemática, porque por ejemplo, eh, salimos del colegio, eh, no tenemos opción a veces a entrar a la universidad. Y como ya somos mayores de edad, por fuerza mayor tenemos que buscar trabajo (Ininteligible) por eso tenemos una gran problemática para nosotros".

Translation [Young person: "Well, the number one problem is that you can't find work. It's very problematic because, for example, you know, we get out of school, you see, and sometimes we have no options to go to a university. And since we are adults, we have no choice but to look for work (unintelligible), so that's why we have a very problematic situation."]

By not having educational tools or work experience, the possibility of getting a good job is limited; they know that they have no opportunities, and this does not bode well for a promising future. As the participants commented:

Joven 19 años: "querer seguir estudiando, superarnos. Pero, como no se nos da esa oportunidad, a veces es porque tenemos que tener varios años de experiencia, o que tenemos que tener cargos

propios o porque el trabajo nos queda demasiado lejos y no nos alcanza el salario. Entonces, a, a, eh, allí caemos los jóvenes a caer en malas influencias, a tirarnos a lo más fácil".

Translation [19 year old young person: "I'd like to continue going to school to better myself. But since we don't get that opportunity, sometimes it is because we have several years of experience, or that we have our own responsibilities or because the job is too far away and the salary is not enough. So, to, to, you know, that's where we fall, we young people are lured by bad influences and go for the easiest way out."]

The previous comments come from a serious problem of unemployment, which makes young people vulnerable; idleness, crime, and joining gangs or other criminal groups put them at risk. One community leader comments about this situation in his community:

Líder Comunitario: "Incluso jóvenes, no. Sin, sin estudio, por lo menos, sin estudio porque hay varios jóvenes que no, no, no han cursado ni sexto grado y prefieren andar robando o haciendo cosas"

Translation [Community leader: "in my community, there are a number of young people who, who, who have not finished even the sixth grade, and they'd rather go around stealing or doing things."]

Maestro: "jóvenes que se graduaron el año pasado y hasta este tiempo no tienen su, su empleo porque tal vez no tienen la experiencia, porque se acaban de graduar. Entonces, esto, llega un momento de que el joven como no tiene ese empleo, no tiene cómo él defenderse, entonces busca otras maneras para, vaya, por ejemplo, en esto de la venta de drogas. Porque es más fácil, verdad, no piden papeles para eso, que es un problema grande en el, en el empleo"

Translation [Teacher: "young people who graduated last year, and up until then they didn't have a, a job because maybe they didn't have experience because they had just graduated. So, uh, the time comes that a young person, since he doesn't have that job, has no way to support himself; so he looks for other ways to, right, for example, this thing about selling drugs. Because it's easier, you see. No papers required for that; this is a big problem, in, in trying to get a job."]

Youth Alcohol and Drug Consumption

We evaluated youth consumption of drugs in the communities as the percentage of neighbors (respondents) that have seen or heard about youth consuming drugs in their neighborhoods, that is, they replied "yes" to the following question: "*Have you seen or heard about a young person of [Name of Neighborhood] that has consumed drugs in the last 12 months?* Figure 22 shows that the percentage of youth that consumed drugs sharply decreased in treatment communities after the program's implementation, while it increased in the control communities. After treatment, the percentage of residents that have seen or heard of a young person consuming drugs in their communities fell from 52.9% in 2011 to 45.7% in 2013 in the treatment group, while it increased from 31.7% in 2011 to 45.2% in 2013 in the control group. The percentage of youth consuming drugs was 22 percentage points lower in the treatment group than would be expected had the program not been implemented.

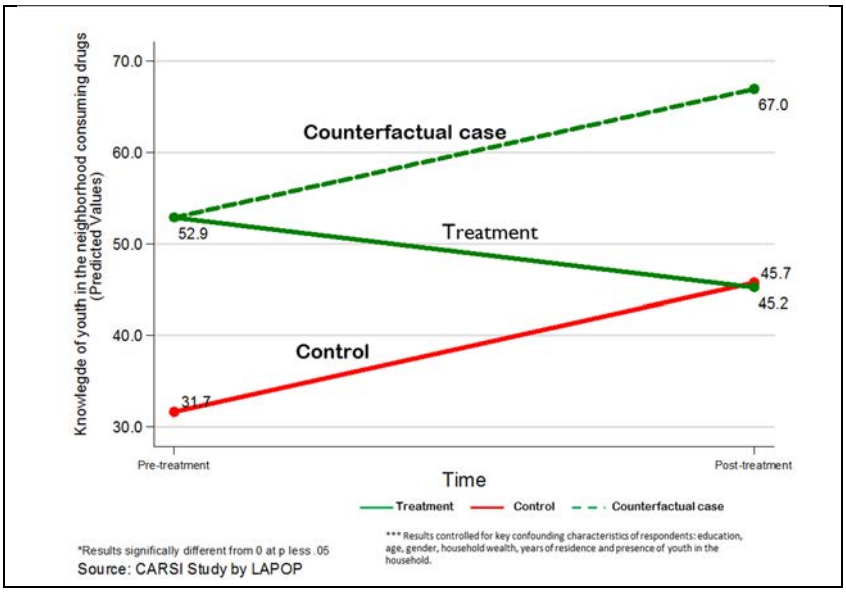


Figure 22. Percentage of youth consuming drugs

Following this question, we asked community neighbors about their knowledge of youth consumption of alcohol. The graph shows the percentage of neighbors that reported to know or hear about youths consuming alcohol in excess in the treatment and control communities. In 2013, excessive alcohol consumption by youth in treatment communities sharply decreased while it increased in the control communities. In the absence of the programs, excessive alcohol consumption by youth would have been 42% higher. This result is statisticallt significant.

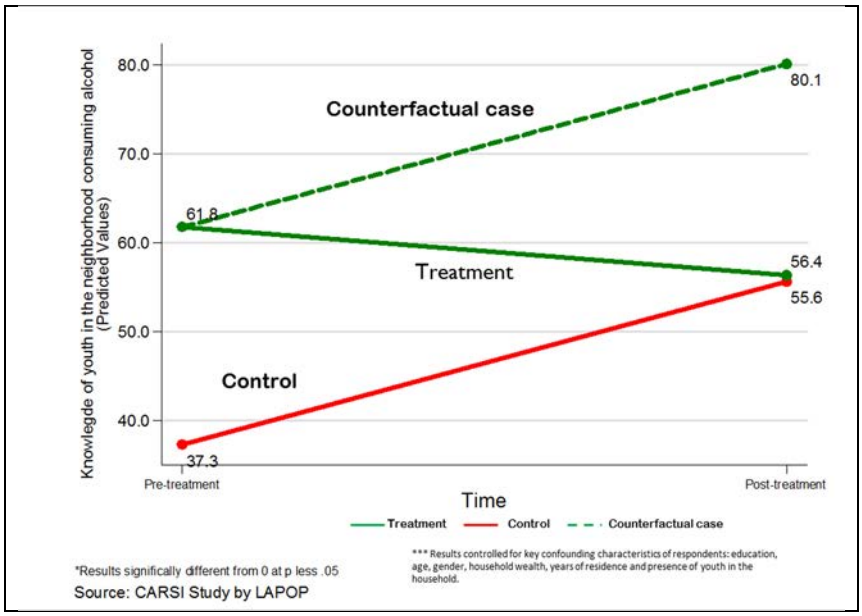


Figure 23. Percentage of youth consuming alcohol in excess

The choices youth make regarding the use of their free time can have important impacts on different aspects of their lives. Extracurricular activities (such as sports, hobbies, etc.) can help youth improve and develop new skills and explore interests that could shape future educational

and career choices. Spending time with friends can have positive or negative consequences for youth, depending on the values shared by friends and the activities they choose to pursue together (are they loitering in the streets without doing anything? Or are they practicing a sport together?). While constructive and productive activities can provide a rich context for youth to explore their identities, motivate them and help them develop plans for the future, bored and uninvolved youth with a lot of free time are at higher risk for negative outcomes, such as delinquency, substance abuse and school dropout.

Figure 24 shows the use of free time of youth 10 to 17 years old in 2011 and 2013 in treatment and control communities. In 2011, more than 45% of youth in treatment and control communities spend most of their time watching television, listening to music or using the computer (i.e., "surfing the Web," or playing electronic games). In second place, 22.6% of the youth in treatment communities and 27.3 % of youth in control communities said they practice a sport or play an instrument. In 2013, the percentage of youth that spent most of their time watching television, listening to music or using the computer fell to 36.5% in the treatment communities and 43.1% in the control, and we observed, in both groups, an increase in the percentage of youth that spent their free time at home or at a friend's house. Spending time in the streets with friends or outside the house has considerably increased in the period 2011-2013. In the treatment communities the percentage of youth spending their free time in the streets increased from 0.9% to 8.9%, while in the control communities, it increased 4.6% to 6.7%.

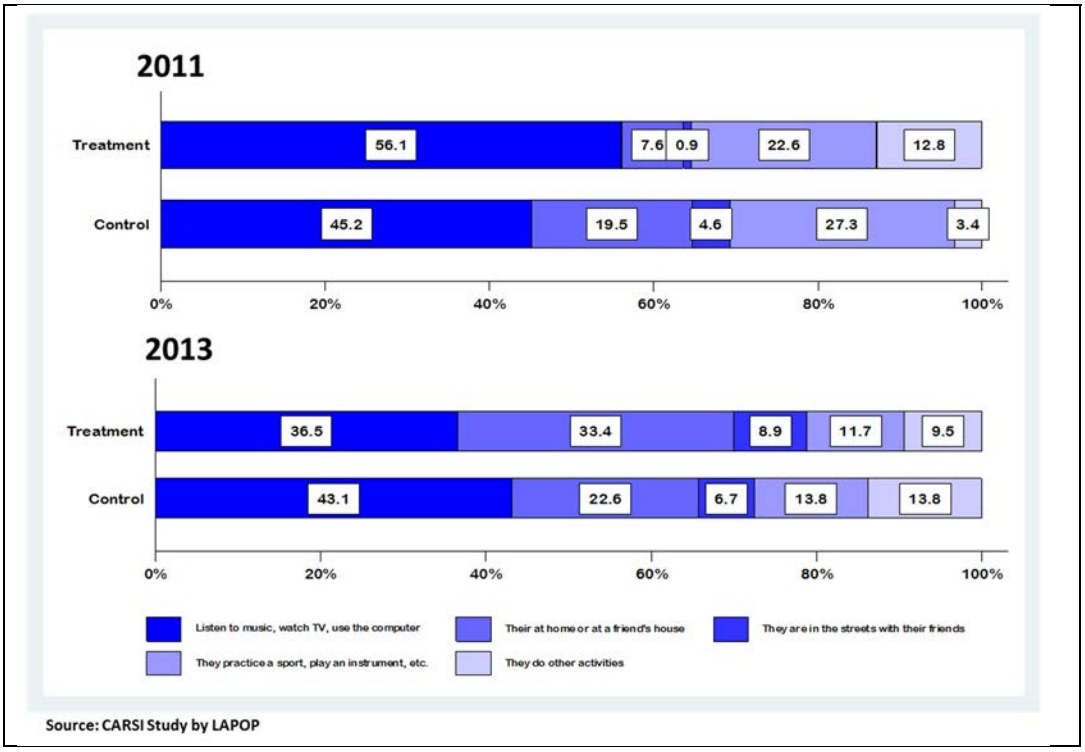


Figure 24. Use of free time of youth 10 to 17 years old

The results presented above, highlight the importance of having active policies to improve the use of free time among the youth. Having in place alternative activities for youth, such as sports, recreational and cultural activities and after school programs that help them to better use their free

time can reduce their risk to engage in criminal and violent activities and avoid substance abuse. The roles of the family, schools, communities and of course the implementation of public policies are key in this sense. In the following section, we present some results from the qualitative component on this regard.

Qualitative results: Other important issues were mentioned: illegal drug use, alcohol, so-called "bad company," lack of development of sports or recreational activities, health matters, teenage pregnancy, lack of guidance and involvement of parents with their children, juvenile delinquency, and finally joining gangs.

Illegal drug use and alcohol among young people are perceived as another of the most serious problems among young people although it would seem that illegal drug use is more alarming. The degree of alarm has increased since the age at which illegal drug use is increasingly lower; the participants perceive that it starts at too early and age, which is alarming because this is not just about drug use among young adults but children as well.

> *Lider Comunitario: "ocio, ya que uno de joven tiene tiempo libre, y al ver que, digamos, eh, le ofrecen, ¡ah llévate este, tal vez un cargamento y te voy a dar tanto dinero! y en un trabajo no le van a dar eso, le van a dar menos. Entonces, sale como más factible irse del otro lado aunque no sea el mejor"*
>
> *Translation [Community leader #1: Idleness, since young people have free time, and when they see, let's say, you know, they are told," Here, take this, maybe a whole shipment and I'll give you this much money!" And at a job they'll never get that kind of money; they'll get less. So then they're more likely to do that, even though it's not the best thing."]*
>
> *Entrevistador: ¿cuáles son los problemas más grandes con respecto a los jóvenes y a la comunidad como tal, eh, en las cuales ustedes trabajan actualmente?*
>
> *Translation [Interviewer: What are the biggest problems regarding young people and the community as such, you know, that you are currently working in?]*
>
> *Participante #5: En cuanto a la juventud, eh, el, el mayor problema es el tiempo ocioso. Y ese tiempo ocioso lo que provoca es un poco de delincuencia, eh, que los jóvenes con problemas de drogas, debido a ese tiempo ocioso. Y ese tiempo ocioso es porque no hay ni programas, ni proyectos donde ellos se puedan desarrollar en capacitaciones o cursos libres de cualquier cosa, sí. Y porque no hay, eh, un apoyo en cuanto a educación. Ahorita educarse, incluso, en las instituciones públicas es caro. Sí, entonces, si, el papá no puede pagarle una educación a ese pobre cipote, o a ese pobre joven, ni siquiera puede estudiar una capacitación en cualquier cosa. Entonces, ese tiempo ocioso, ajá, ok, "no voy trabajar porque estoy muy chiquito, no me dejan trabajar, estoy en la casa no puedo estudiar porque no hay dinero, no puedo hacer esto porque no hay dinero, qué hago, estar aquí de, de, de súper mantenido, sí". Entonces, ese tiempo ocioso provoca eso, delincuencia, eh, drogas.*
>
> *Translation [Participant #5: As for the young people, you know, the, the biggest problem is idle time. And this idle time is what leads somewhat to criminal activity, you see: young people get into drug problems because they have too much time on their hands. And they have that idle time because there are no programs, no projects in which they can develop skills or take free courses in anything, yes. And because there is no, you know, support for education. Right now, getting an*

education, even in public schools is expensive. Yes, so, yes, the parents can't pay for their poor kid's education, or that poor young person; he can't even get any training in anything. So that idle time, uh huh, OK, "I'm not going to work because I'm too young, I'm not allowed to work, I'm at home and I can't go to school because there's no money, I can to this or that because there's no money; what do I do? Just be here like a, a, super dependent, yes." So that idle time provokes that, crime, you know, drugs.]

Entrevistador: ¿Qué acciones preventivas consideran ustedes que serían las más eficaces para resolver el problema de la delincuencia juvenil en esas comunidades?

Translation [Interviewer: What preventive actions do you thing would be the most effective to resolve the problem of juvenile delinquency? Of the ones you know about, experiences you have seen in other departments.]

Policia: Eh fomentando bastante el deporte verdad, eh, nosotros hemos visto como, como policía hemos visto cuando los jóvenes se, se, se tratan de involucrar en, en cuestiones del deporte, ya sea cualquier tipo de deporte verdad, podemos ver eh, cuando en las escuelas eh, ponen eh, o, o , o hacen bastante deporte, digamos campeonatos de fútbol, verdad entonces es importante que en las escuelas existan bastante eso, eh, eh, la, la comunión entre jóvenes a medio, a través del deporte.

Translation [Police agent: Well, no, it's just that, you see, uh, what we really need is education. If, if the, if the, if the governments implement a, an education model, well, that is stricter, I'm referring to (unintelligible) we'll have, uh, educated young people. And if we also have sources of employment which allow this young person to get a job once he graduates from high school, obviously we'll have less delinquency; I mean, socially speaking, we need better quality education and more sources of employment."]

Youth Loitering

We evaluate the extent to which residents perceive youth loitering (youth on the streets doing nothing) as a problem in their communities with responses to the following question: "Which of the following do you view as a very serious problem, somewhat serious, not so serious, not serious at all, or not a problem at all in your neighborhood? Young people or children in the streets doing nothing, roaming around in [Name of Neighborhood]." Figure 25 shows that the perception of youth loitering as a serious problem decreased sharply in treatment communities in the final year of the evaluation, though less so in control communities. In the final year of evaluation, the average predicted value for the treatment group is about 70.3 points on a 0-100 scale ranging from "not a problem" to "a very serious problem" in the treatment group. Loitering was 3% lower in the treatment group than would be expected had the program not been implemented. However, the difference between the treatment and counterfactual levels in the final year of the evaluation is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could occurred by change or other reasons.

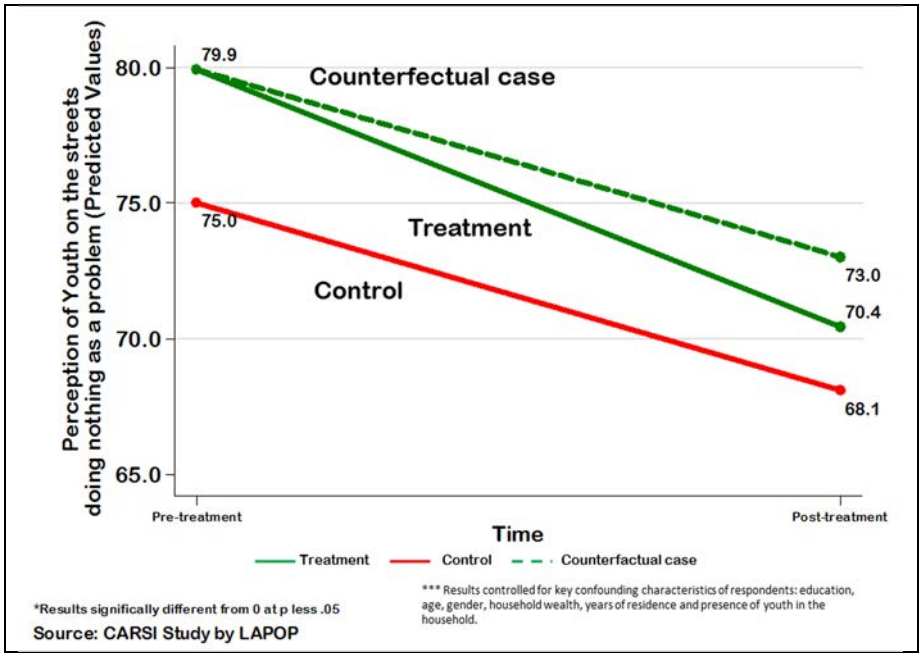


Figure 25. Perception of Loitering Youth as a Problem

Youth involvement in gangs is perceived as a main driver of violent crime in Honduras. Most active gang members are adolescents and youths, although, in some cases, children under 12 and adults over 25 are involved. To assess the extent to which youth in gangs are perceived as a neighborhood problem (Figure 26), respondents were asked "which of the following is a very serious problem, somewhat serious, not so serious, not serious at all, or not a problem in your neighborhood? Young people or children that live in [Name of Neighborhood], who are in gangs or maras."

Figure 26 shows that the average predicted value of the perception that youth in gangs are a serious problem decreased sharply in treatment communities. While the perception of youth involvement in gang activities also decreased in the control communities, it decreased at a slower pace in the communities that did not received treatment. In the final year of evaluation (post-treatment), the average predicted value for the treatment group is about 73.7 points on a 0-100 scale ranging from "not a problem" to "a very serious problem." This is 17% lower than would be expected in the absence of the program.

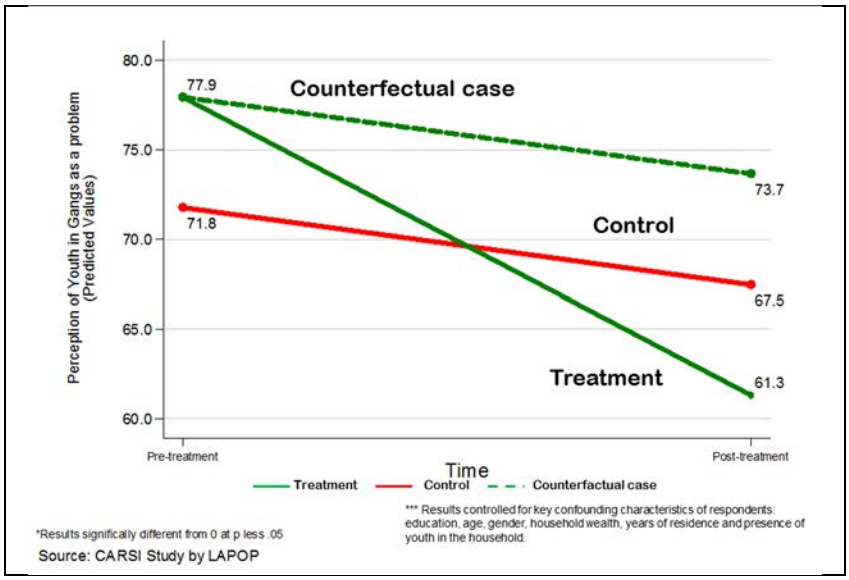


Figure 26. Perception of Youth in Gangs or Maras as a Problem

Moreover, we assess the extent to which residents see gang fights as a problem in their neighborhoods. When asked "which of the following is a very serious problem, somewhat serious, not so serious, not serious at all, or not a problem in your neighborhood? Gang fights," Figure 27 shows that predicted levels of responses to this question decreased significantly by the end of the evaluation in the treatment group, while it decreased at a slower pace in control communities compared to Year 1. The extent to which the treatment group after treatment saw gang fights as a problem was 19% lower than predicted in the counterfactual case—the expected level had the program not been in place. This difference is statistically significant.

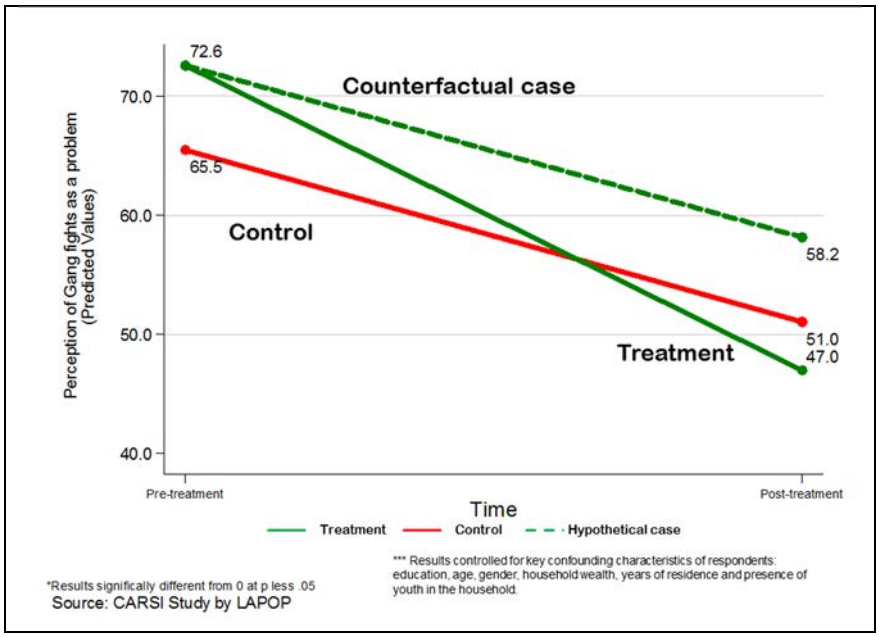


Figure 27. Perception of Gangs or Maras Fights as a Problem

The effectiveness of the treatment on reducing reports of youth in gangs and gang fights as a serious problem varies with the neighborhood context. Of the contextual variables analyzed, the effect of the treatment on reports of both youth loitering, youth in gangs and gang fights is stronger in presence of greater physical disorder (a composite indicator at the block level that measures the presence of garbage, broken glass, alcohol bottles or beer cans, cigarette butts, abandoned vehicles, lots overgrown with grass, abandoned or looted homes, homes with broken windows, sewage in the streets, and places that generate bad odors).[37] The presence of churches in the community has the tendency to reduce youth loitering reports in treatment areas, but not gang reports.

Figures 28-29 show how the effectiveness of the treatment on perceptions of gang activity changes with increasing physical disorder. The treatment works better in areas with high physical disorder. From what the qualitative interviews show, this finding makes sense, as gang activity is closely interrelated with physical disorder and neighborhood organizations work to reduce the presence of physical disorder

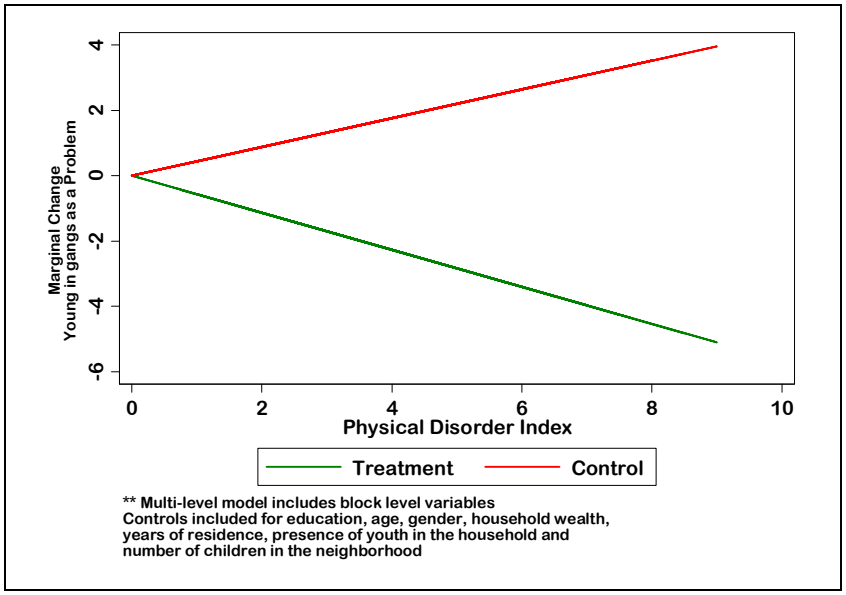


Figure 28. Marginal Change in Perceptions of Youth in Gangs as a Problem in the Presence of Block-Level Physical Disorder

[37] All contextual models include a measure of the number of children age 10 to 18 to control for the increased likelihood of incidences of youth loitering and youth in gangs as a function of the number of youth in the neighborhood.

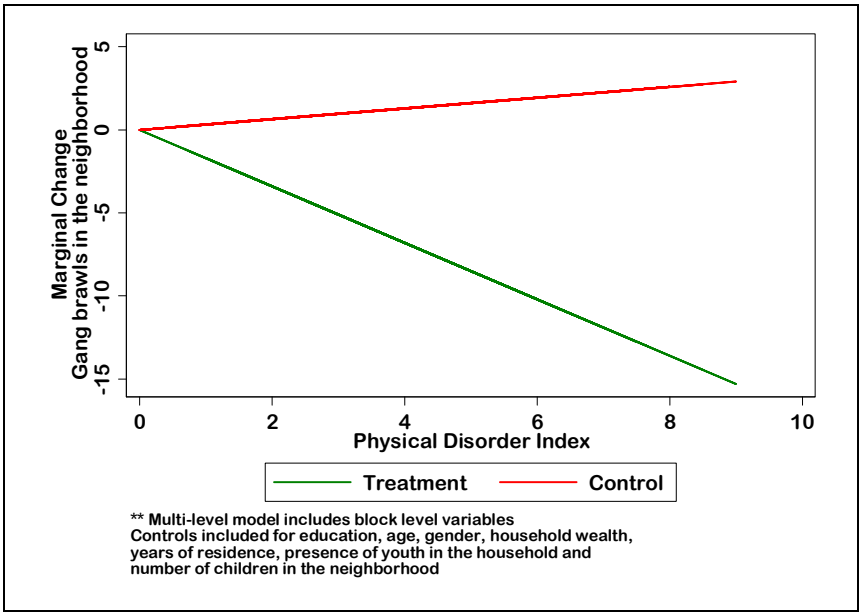


Figure 29. Marginal Change in Perceptions of Gang fights as a Problem in the Presence of Block-Level Physical Disorder

Likewise, without treatment, reports of youth loitering are the same in communities with and without schools of any type. With treatment, however, the schools are associated with fewer reports of youth loitering as shown in Figure 30.

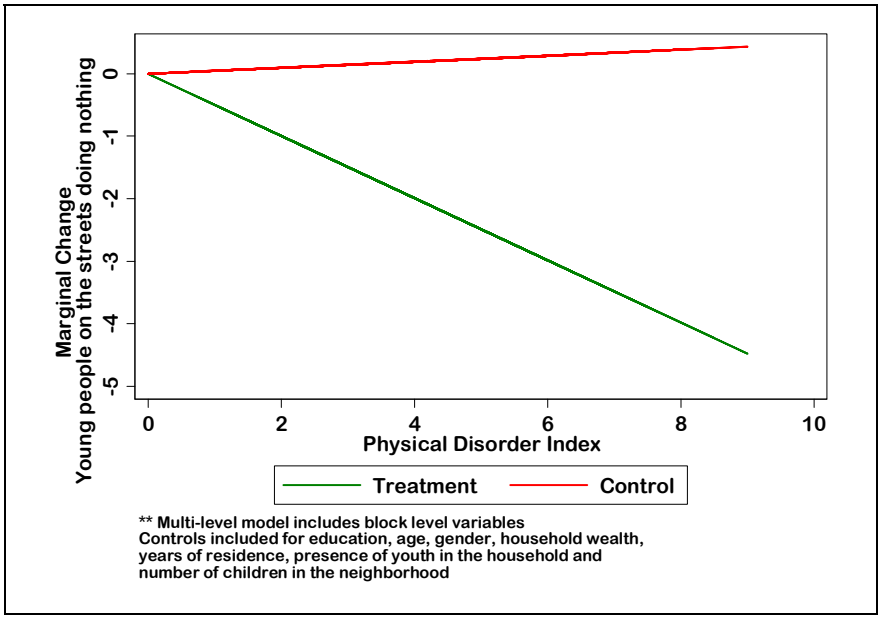


Figure 30. Marginal Change in Perceptions of Youth Loitering as a Problem in the Presence of Schools in the Community

The presence of Protestant churches in the community has a similar effect on youth loitering as schools. Protestant churches reduced reports of loitering in neighborhoods with treatment, which is the overall conclusion we draw from this analysis. The stronger effect of the treatment associated with Catholic churches may be due to the way in which the churches interact with their

communities. Figure 31 shows the difference in loitering between communities with and without Protestant churches in treated and untreated communities.

Qualitative findings. Comments received by school teachers and school directors confirmed these quantitative findings. In their own words:

> *Entrevistador: ¿las iglesias se acercan a la escuela a dar algún tipo de servicio, o coordinar alguna actividad?*
>
> *Translation [Interviewer: Do the churches approach the schools to give some type of service or to coordinate any activities?]*
>
> *Director: Eh, sí sí, algunos de la iglesia más que todo de carácter de corte protestante sí, nos han estado ayudando. Nos han estado ayudando más que todo con la parte de la moral de la cívica, de las costumbres ese tipo de cositas. (Pausa)*
>
> *Translation [Director: Uh, yes, yes, some Protestant church people, yes, have been helping us. More than anything, they've been helping us with the issue of civil morality, customs, that type of thing. (Pause)]*

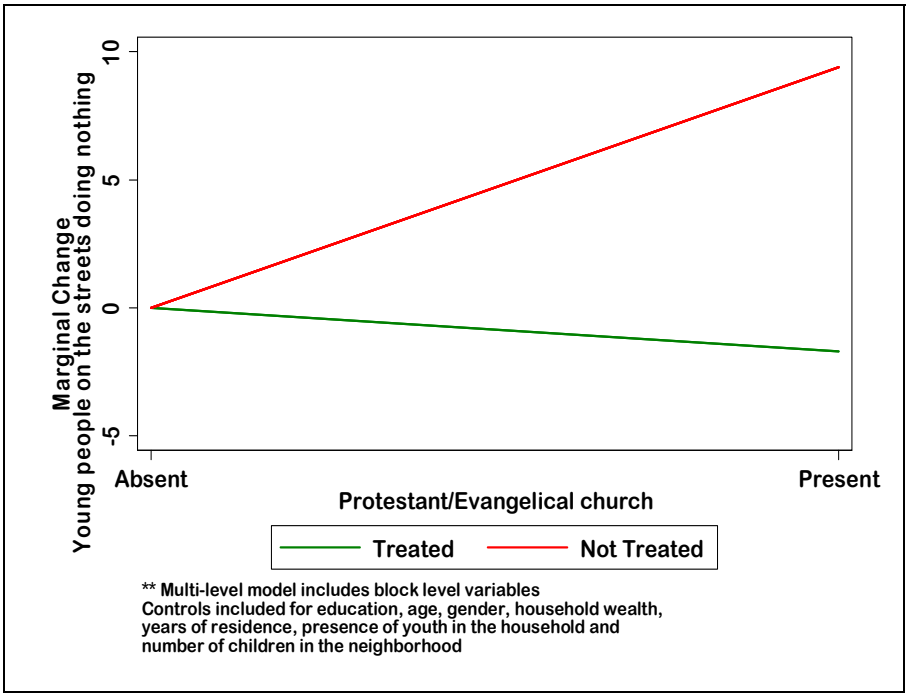


Figure 31. Marginal Change in Perceptions of Youth Loitering as a Problem in the Presence of Protestant/ Evangelical Church in the Community

Qualitative results. During the qualitative interviews carried out with school teachers and school directors as well as the focus groups conducted with youth participants mention that the presence of gangs who threatens students and teachers is a constant concerned for the educational community. Most of the participants described a pattern of gang members lurking outside the

schools, waiting for students to enter and leave the school premises. They wait there in order to (1) extort money from them, (2) lure them into gang membership, and (3) sale drugs to students. It is because of this threatening behavior that the police have placed officers next to school entrances to protect the students. Unfortunately, we were told over-and-over, the National Civil Police does not have the personnel to assign an officer to work five or six days a week at every school. Therefore, there are yawning gaps in security at the schools.

The streets and schools are favorable places to find children and young people to recruit. Schools become unsafe places with the presence, both internal and external, of these groups since once they pull young people in and they become part of the group, the influence and presence of the gang moves inside the school, making it a zone of constant risk and dispute. This is so because it can provoke confrontations between members of opposing gangs in addition to the fact that schools can be places where various crimes could be committed.

> *Maestra:"el Instituto X, eh, muchos institutos de las zonas, eh, eh, más retiradas de la ciudad, eh, y que son conflictivas las zonas están, están eh, militarizadas. Porque los jóvenes, muchos de ellos están metidos en pandillas, verdad. Entonces, en esos centros ya más grandes, eh, de educación media sí se dan riñas peores, verdad".*
>
> *Translation [Teacher:" Institute X, you see, many institutes across the zones, uh, uh, farther away from the city, you see, and which are in turmoil, are, are, uh, militarized. Because the young people, many of them are gang members, you know. So in those larger centers, you see, in middle schools their disputes are a lot worse, you see".]*

Many teachers claimed that they have students in their class that are in gangs and that they can easily identify when a student is part of a gang or is becoming a gang member, mainly by the way they walk, dress and talk. Even though schools strictly enforce a dress code, in most of the cases they can identify which students are gang members. So we asked school teachers how they know when they are confronting a gang member. Below, is a short description on the responses we got from the teachers we interviewed on how they identify a student that is a gang member:[38]

1) Use of language. A lot of sign language, lots of gestures, "lack of respect" in their way of speaking. The tone of their voice, they generally convey a great deal of power, as if wanting to make their presence felt and as you should be scared of them. They use bad words (palabras soeces, vulgares).They have their own vocabulary (words to name everyday things that only they used)

2) Their way of walking. They walk in a particular way, strangely ("caminan raro").

3) Clothing. Oversized pants, slung low, below the waist; baggy pants, loose shirts; recently, belts with flashy buckles (e.g., with skulls on them).

[38] The questions regarding gang membership identification were worded in a gender neutral way, but the impression one gets from stakeholder responses is that they were describing boys. However a separate question was asked regarding female gang members, and answers to this question were not very informative.

4) Tattoos. Most of the school teachers said that they no longer use tattoos, but that they sometimes marked their skin with ink, they themselves draw the gang initials and logos with ink and pens on their arms, etc.

5) Boys' haircuts. They normally wear their hair very short and they shave their heads or half of their heads, they shaved the gangs' initials on the side of their heads.

6) Belligerent, intimidating expression on their faces, they think that you should be afraid of them and that they cannot be reprimanded or lectured (they act as "no me podés hacer o decir nada pues sabes quien soy", they have a rebellious and defiant attitude)

7) They look very different and act very differently on the street, compared to the way they do in school. While at school, they generally tend to respect the school rules, but they behave differently when they are in the streets.

A small group of teachers said, they only find out that some of their students are indeed gang members when they run into them in the street after school hours. These teachers were surprised to find out that students of theirs were gang members when they saw them in the streets and saw how differently they behaved when out of school. These testimonies coincide with the opinions of police officers, community leaders and services providers who mentioned that nowadays it is very difficult to tell when someone is a gang member. How they dress has become less distinctive and tattoos are less common among gang members.

The characteristics that used to identify a gang member such as language, gestures, hair styles, and tattoos have become blurred. Years ago a gang member's appearance would alert the citizenry to keep their distance from them and help them take precautions when they were around. Today, the physical appearance of gang members no longer alerts people that they need to be careful because the gangsters has diluted these characteristics. Many of the study participants think that it is a matter of survival for gangsters to be less obvious to avoid being followed; others believe it is part of the evolution of the gangs. The fact is that people in these groups are blending in among members of the community, and this has made community members feel nervous and insecure because they can no longer distinguish them from any others.

> *Oficial de Policía: "Pero usted no le va a ver nada, ni un tatuaje, bien presentable el cipote. Yo jamás me hubiera dado cuenta que, que ese muchacho era, era lo que es, pues, lo que era…el jefe de la Mara 18"*
>
> *Translation [Police officer: "But you won't see anything on them, no tattoos, very presentable kid. I never would have realized that, that that kid was, was what he is, you know, what he was…the boss of the 18 Gang."]*
>
> *Proveedor de servicios: "eh, ahorita está… alguna mara que no, no se tatúa están nulos, solo así".*
>
> *Translation [Service provider: "well, right now it's…some gangs don't get tattoos; they're clean, just like that."]*

Líder comunitario:" Pues vea, anteriormente bueno, hace unos años se podía identificar a una persona que pertenecía a una mara eh, por la ropa que utilizaba, por los tatuajes, por las armas y porque siempre andaban en grupo. Ahora es bien difícil porque como que tienen un nivel económico más elevado que el que tenían antes y andan de saco y corbata, bueno es lo que puedo decir porque hasta en la, hasta en el periódico salió hace algunos años como habían cambiado, como andaban vestidos antes"

Translation [Community leader: "So, you see, before, well, a few years ago you could identify a person who belonged to a gang, you know, by his clothes, the tattoos, the weapons, and because they always went around together. Now it's very difficult because they have a higher economic level than they had before, and now they go around with jackets and ties. Well, that's what I can tell you because even in the, even in the newspaper it came out a few years back how they had changed from how they used to dress."]

Proveedor de servicios: "ahora no sé, no se sabe quién es marero"

Translation [Service provider: "Now, I don't know, you can't tell who is a gangster."]

Teachers report that joining gangs can begin as young as 10 years of age, with most of them joining the gangs between the ages of 12 and 14. Young people and children are seen as potential targets for recruitment into gangs. In the opinions of the participants, the incorporation of these individuals into gangs may be due to various factors that range from problems in the home, the breakdown of the family, lack of values, parental neglect, need for attention, economic problems, lack of jobs, idleness, bad company, luring kids into gangs with promises of brotherhood, money, and even protection. Threats and intimidation of kids by the gang members are also important factors in getting them into the gangs.

"Por ejemplo, la, la influencia que le explicaba de la T.V., el sentido de pertenencia. Eh, en Honduras, pues, el factor que más afecta es la desintegración, la desintegración familiar, hogares solo con padres, hogares solo con madres. Entonces, los niños pasan solos. Entonces, ellos por, por la necesidad de pertenecer, por el sentido de pertenencia, pertenecer a grupos entonces eso hace que ellos se, se, se inclinen a, a esos grupos criminales. Y como ellos les prometen el cielo y la tierra…es más fácil"

Translation ["For example, the, the influence of TV that I was talking about, the feeling of belonging. You know, in Honduras, well, the biggest factor is the breakdown, the breakdown of the family, homes with only a father, homes with only a mother. So then, the children are by themselves. So out of the need to belong, for the feeling of belonging, belonging to a group then makes them, this makes them, it makes them lean toward, toward those criminal groups. And since the gangs promise them heaven and earth…it's easier."]

"algunas veces bajo amenazas, la otra es por las mismas necesidades de los niños, que son presa fácil del engaño, verdad porque ellos les dicen: vos vas a tener todo esto, que nunca ha tenido y, y se lo, se lo, se lo proveen, se lo proveen. Por ejemplo, un niño que vive en condiciones deprimentes, por decirlo así, que duerme en el suelo, que ande descalzo, ellos son presa fácil para un, para una organización de estas, decirle, "mirás, aquel cipote que anda allá" "sí" "mírale los tenis, anda unos tenis puma" "sí, querés andar uno de esos, sí hombre, ni en mis sueños he andado un par de tenis puma". "Querés ver lo que le voy a hacer, sí" se va, le pone la pistola en la cabeza, le quita los tenis y le dice mirá, qué facilito es andar un par de tenis. Entonces, eh, esas son teorías, pero

ya es real, porque no lo contemplaste, ellos establecieron ese tipo de conducta, entonces, al ver este, este niño, con falta, con mucha falta de educación y mucha baja de principios morales dentro de la casa, eh, es, es un prominente delincuente"

Translation ["sometimes by means of threats, other times arising from the children's needs, kids are easy prey for deceit, you know, because they are told, "you are going to have all this," things they've never had and, and they, they, they give it, they give it to them. For example, a kid who lives in a depressing environment, to put it that way, who sleeps on the floor, is goes around barefoot, these kids are easy prey for an, for one of these organizations, to tell a kid, "Look at that kid over there, yes, look at his sneakers, he's wearing Pumas; yes, you want to have them, sure you do," and the kid thinks that not even in his dreams would he walk around in Pumas. "Wanna see what I'm gonna do?" He goes over to the kid with the Pumas, he puts a gun to the kid's head, he takes the sneakers, and he says to the prey, "See how easy it is to get a pair of sneakers?" So, you see, those are theories, but it's actually real, because you never thought about it. They have established that kind of behavior, so when they see this, this needy kid, with a tremendous lack of education and very little moral guidance at home, you know, this is, this is a future delinquent."]

"prevenir que no, no, no, no, no laven la mente, no laven el cerebro de, de estos pequeños jóvenes porque eh, se han dado muchos casos donde hay jóvenes que salen de las escuelas y llegan a, a, a las casas a decirles: ¡me, me fueron a amenazar que si no pertenecía a la mara X eh, te iban a venir, te van a venir a buscar aquí a mi casa!"

Translation ["prevent them from, so that they don't, don't, don't, don't, don't brainwash them; that they not brainwash these little kids because, you know, there have been many cases in which kids who leave school for the day and when they get home they say, "They, they threatened me that if I didn't join X gang, you know, they were going to come here to my house and get you!"]

Young people and children are easily influenced, which makes it easy for gangs to lure them in; they are easy targets for recruitment and training:

"porque utilizan más a los menores, eh hoy en día eh mucho padre de familia de repente descuidan de los, de los menores, de repente están más ocupados en el trabajo o eh, no sé, ellos tendrán sus razones verdad. Entonces claro, la, la pandilla, ellos tienen todo el tiempo del mundo, ese es el trabajo de ellos, ellos eh…., buscan y los reclutan y…forman parte de ellos y los utilizan como le decía para ese tipo de negocio, vaya si le toca ir a cobrar la renta pues de repente utilizan a ellos, porque sabe que el delito para ellos también eh, si es menor es un poco como que es menor y, y de repente el lugar donde los mandan pues tal vez lo mandan como castigo por un tiempo eh, allá en el Renacer creo que es, entonces para eso veo que utilizan bastante y igual también utilizan bastante a las mujeres"

Translation ["because they use minors a lot, you know; these days many parents suddenly start neglecting their minor children. All of a sudden they are busier at work or, well, I don't know, I suppose they have their reasons. So of course, the, the gang, they have all the time in the world, that's their see that they use kids a lot and they even use women job, they, uh….seek and recruit and… bond with them and they are used, as I was telling you, for that kind of business, so imagine if it's time to collect extortion money, they send the little kids; since they're minors, it's like not so serious, and suddenly they send them well maybe they send him some place for a while as a punishment, you know; over there at Rebirth, I think it is. So I see that they use kids a lot and they even use women.]

Because of the aforementioned, it is perceived that these groups are increasingly interested in attracting younger members because they are more vulnerable and because of their strategic interests in early training; and another no less important issue is that minors are penalized less harshly than adults.

> *"Ah…, ya desde las. Yo conocí un grupo que desde los 10 años comienzan con la campaña…Que los empiezan a intimidar, a golpear, al exigirles, los drogan por la fuerza y si sus padres de familias no los protegen pues ya desde esa edad ya se sabe los empiezan a incitar al robo y en las drogas. Y, ya a los 14 años puede ser un joven ya listo para ser un buen marero porque les exige matar también que es parte de su salto. Después de que los han tenido por un buen tiempo los obligan a matar"*
>
> *Translation ["Ah…since the…I met a group that starts recruiting them as young as 10…They start intimidating them, hitting them, making demands, force them to take drugs. And if their parents don't protect them, then from that age we know that the gangs start pushing them to commit robberies and get into the drug business. And, by the time they are 14, they are ready to be good gangsters because they have to kill to make their bones. After they've had them for a good while, they are forced to kill."]*
>
> *"Para iniciar pues el, el reclutamiento justamente para que sean grandes líderes dentro de ellos. Bien de formaditos desde la adolescencia en donde ya tienen ya un sentido, muy desarrollado"*
>
> *Translation ["To begin, you see the, the recruitment process for the sole purpose of their becoming big gang leaders. They are well trained since adolescence when they already have well developed senses."]*
>
> *Maestra: Empieza desde los 12, inician a los 12 años, tan jovencitos…"*
>
> *"En la etapa de la adolescencia entre los 12 en adelante, de los 12 a los, de los 12 en adelante"*
>
> *"Bueno, en la, la, la juventud, desde chiquitos, pequeñitos ellos ya, se meten en los grupos de antisociales; pues, ya los que no van al colegio, no van a sí, no estudian, de, de 12 a 15 años, ya están en los grupos de, de antisociales de pandilla ya, ellos están"*
>
> *Translation [School teacher: "It starts at 12 years old; they are initiated at age 12."]*
>
> *"At the adolescent stage, from age 12 forward, age 12 forward."*
>
> *"Well, in, in childhood, since they are small, very little, they get into antisocial groups; you see, they stop going to school, they don't go, they don't study from the time they are 12 to 15 years old, they're already in antisocial groups, they're there, in gangs."*

The participants estimate that they remain in these groups for about 22 years, which may indicate that they are bound to the gangs during their adolescence and part of their young adulthood. Thus, the crimes they may commit would raise the incidence of juvenile delinquency.

The continuous incorporation of young people into gangs means that these groups are large; there is a constant increase in personnel who plan and commit crimes. This group expansion also speaks of the need for the gangs to recruit more members not only to strengthen or increase the size of the

group but also perhaps to balance out the loss of member, be it through confrontations with the police, desertion, settling scores with drug traffickers or other enemy groups.

> *Líder Comunitario: "Eh, robo de vehículos, robo de personas, incluso se dedican a extorsionar, matar, matan a personas también. Eh, involucran a más jóvenes. Ellos mismos tienden a involucrar más jóvenes para hacer más grande a la pandilla, a la mara. Y se da también bastante la extorsión, secuestro"*
>
> *Translation [Community leader: "Well, auto theft, muggings, they are even into extortion, murder; they kill people too. You know, they pull in younger kids. They tend to pull in younger kids to increase the size of the gang. And they also do a lot of extortion, kidnapping."]*

The young people in the gangs commit various crimes such as robberies, kidnappings, extortion, or collection of war taxes. In the last two they use children a lot because they are ordered to turn in the money they collect. Normally the children do not raise suspicion among the population or the police, not like an adult gangster who can be identified.

> *"Los mareros, las maras y pandillas utilizan a las menores de edad en lo que es el delito de una extorsión, los mandan a cobrar el dinero ya sea a una pulpería o algún tipo otro tipo de negocio. Usan a un menor de edad para que ellos lleven el dinero porque para, porque si ellos van normalmente son identificados"*
>
> *Translation ["The gangsters, the gangs used minors in the crime of extortion; they send them to collect money at small grocery stores or some other type of business. They use minors to carry the money to, because if the adults do this they are usually identified."]*
>
> *"No también es porque, eh, pues a los menores de edad pues son más eh, eh, más sencillos…como policía que…anda haciendo patrullajes eh, pues uno no le pone mucha importancia tanto a lo que es a lo, a los ni-, a los jóvenes de 12 años, los cuales pues eh, eh, se aprovechan de ellos para mandarlos a pedir como dicen…impuesto de guerra por, para que nos los atrapen a ellos porque como acá en la ley a los menores es un poco muy baja vaya para, para, para enjuiciarlos a ellos, entonces ellos se aprovechan de, de ellos para cometer varios ilícitos, para obvio para los que es la cuestión de las maras y pandillas"*
>
> *Translation ["No, it's also because, you know, well, minors are, well, more, uh, uh, simpler…as a pólice agent that…goes around patrolling, you see, well, you don't pay much attention to, to chil-, to 12 year old kids who, well, uh, uh, are taken advantage of to go collect war taxes, so that we will capture the kids because here juvenile laws are not focused on trying them in court, so the gangs take advantage of, of them to commit some illicit acts; it's obvious, for those for whom it is about the gangs."]*
>
> *"[un señor que tiene una pulpería] nosotros le pagamos a las dos maras", me dice, "son 5000 lempiras que les pagan a la semana, eh, ehm, eh, lo todo, todo, sí, el impuesto de guerra"…me dice, "un niño de 12 años bien cambiadito", "hey, aquí vengo por la lana" le dice, "eh, eh, dame, aquí vengo" le dice. Y al otro lado lo está esperando un carrazo", me dice, "último modelo" me dice. "Y, y qué tenemos que hacer, eh, recoger dinero y entregárselo… Pero desde niños pequeñitos y bien cambiaditos"*
>
> *Translation ["[a man that has a shop] "we pay the two gangs," he tells me, " it's 5000 lempiras a week that they pay them, uh, uhm, all of it, all of it, yes, the war tax"…he tells me, "a 12 year old*

kid, really changed," "Hey, I'm here for the dough," he tell him, "Yo, yo, gimme, I'm here," he tells him. "And on the other side, a big, fancy car is waiting for him," he tells me, "latest model," he tells me. "And, and what do we have to do, huh, collect the money and give it to them…" But since they're little kids and very changed."]

FOX NEWS Latino

Print Close

Gangs suspected in killings of kids in Honduras

Published May 03, 2014 | EFE

ADVERTISEMENT

Authorities suspect that gangs were behind the recent killings of eight children in the northern city of San Pedro Sula, Honduras' attorney general said Friday.

Prosecutors are "investigating the reason" for the murders, Oscar Chinchilla told reporters.

In the space of less than a month, eight kids have been kidnapped and slain in San Pedro Sula, the country's second city and business hub.

Keneth Alejandro Castellanos, 7, was found dead Thursday near his family's home in the La Pradera slum.

Police discovered the body of Keneth's 13-year-old brother, Antony, on Wednesday.

Authorities "are working" on the case, the attorney general said, asking the press to "understand why some advances in the investigation cannot be revealed for now."

One theory is that the boys were abducted by gangs and then killed when they refused to join the criminal outfits, Chinchilla said.

Both of Central America's largest and most feared gangs, Mara 18 and Mara Salvatrucha, have operations in Honduras, which has become one of the most dangerous countries in the world.

Honduras suffers an average of 15 homicides a day, according to the government, which attributes most of the violence to the gangs, who deal drugs and extort "taxes" from transit operators and small businesses. EFE

A similar situation occurs with women; as with children, women don't arouse suspicion. Women's experiences are similar to the children's; for this reason they are sought after by the gangs and used to transport drugs.

Lider Comunitario: "sí hay mujeres en maras. Lo que sí, como sí fungen bastante es como trofeos entre ellos. Eh, es un trofeo, lo utilizan como un objeto sexual, ellas se sienten como protegidas, sí, tienen esa idea absurda de que están protegidas y se dejan utilizar como eso, como un objeto

sexual. También las utilizan para la cuestión de tráfico, como las mujeres, eh, por cuestión de la cultura nos revisan menos, eh, eh, hay un poquito más de consideración, etc. Entonces, para el tráfico, quieren traficar algo al presidio, pues, a través de la mujer, de cualquier forma. Y eso incluye a las famosas mulas"

Translation [Community leader: "yes, there are women in gangs. What is true is that they often serve as trophies among the gangsters. You know, a women is a trophy, used as a sexual object; the women feel protected, yes, they have that absurd notion that they are protected and they allow themselves to be used in that way, like sexual objects. The gangs also use women for trafficking drugs since women, you see, because of cultural issues are searched less frequently, you know, uh, there's a bit more consideration of them, etc. So then, for trafficking, if they want to get drugs into the prison, well, they do using women, any way they can. And that includes the famous mules."]

In one particular case, a community leader mentioned that the gangs are recruiting young university students as a means of diversification, to break the gangster stereotype. His comments follow:

"Ahorita los mareros están utilizando un nuevo, un nuevo perfil, ahora el marero anda, incitado en las universidades, ya que están más educaditos, con saquito, ya hablan bien, y ya no, no utilizan ya esos términos, del vulgo…ahora andan de saco y andan reclutando en las universidades, ya ahora el marero ya tienen otro nuevo perfil, completamente diferente al anterior que, uno miraba a un, a alguien que andaba tatuado ahí y le daba miedo y temor y todo, ahora ya no son racuachos ya no, ya no existen, eso ya pasó de moda aquí ya cambiaron. Ahora esos son los mareros, disfrazados y reclutando pues más jóvenes para que se integren al grupo de ellos, para delinquir"

Translation ["Right now the gangsters are using a new, a new profile; now gangsters are at the universities trying to lure students who are more educated, dressed in their little jackets, well spoken, and now they no longer use those street language terms…now the gangsters put on their jackets and go around recruiting at the universities. The gangsters now have a new profile, completely different from the old one; you'd see a, a person with tattoos all over, and he made you scared and fearful and all; they're not lowlifes anymore, they no longer exist, that's out of style; here they've changed. Now the gangsters dress up and recruit more young adults to join their groups and start committing crimes."]

Participants also described how gangs penetrate in schools, engaging students in gang activities and drug consumption.

The streets and schools are favorable places to find children and young people to recruit. Schools become unsafe places with the presence, both internal and external, of these groups since once they pull young people in and they become part of the group, the influence and presence of the gang moves inside the school, making it a zone of constant risk and dispute. This is so because it can provoke confrontations between members of opposing gangs in addition to the fact that schools can be places where various crimes could be committed.

Maestra: "el Instituto X, eh, muchos institutos de las zonas, eh, eh, más retiradas de la ciudad, eh, y que son conflictivas las zonas están, están eh, militarizadas. Porque los jóvenes, muchos de ellos están metidos en pandillas, verdad. Entonces, en esos centros ya más grandes, eh, de educación media sí se dan riñas peores, verdad".

Translation [School teacher: "Institute X, you see, many institutes across the zones, uh, uh, farther away from the city, you see, and which are in turmoil, are, are, uh, militarized. Because the young people, many of them are gang members, you know. So in those larger centers, you see, in middle schools their disputes are a lot worse, you see."]

School personnel are afraid of some of the parents and the situation they face when having students that are members of gangs. One teacher mentioned the case of a teacher that was murdered by a gang member a year ago and that students are also being killed by gangs when they refused to join the gangs.[39] Admitting a child believed to be a member of a gang is problematic for school administrators. One director explained the difficulties she faces when she tried to help a student that confessed that she was a gang member.

The passive attitude of the teachers is justified by the argument that they can do nothing in the face of a serious problem because reporting it, talking about it, or trying to find a solution may produce in an even bigger problem because the people that are reported could take reprisals. Below are comments about this:

Entrevistador: ¿Usted cómo sabe si un alumno o una alumna pudiese tener alguna influencia de ese tipo de grupos?

Translation [Interviewer: How do you know whether a male or female student could have some influence on this type of group?]

Maestro #1: Bueno, aparte de que yo trabajo en un centro educativo de educación media soy orientadora en aquel centro educativo, yo detecto siempre hay mucho problema. Mire, el alumno que anda metido en situaciones de drogas, de maras, él mismo cuenta. Él mismo suelta, verdad. Porque como, eh, uno lo lleva por equis problema a, a, a orientación, entonces, viene uno y lo orienta, lo orienta y entonces "y qué te pasa" y cómo, uno tiene las formas cómo, cómo sacarles a ellos. Y después le, le salen diciendo de que real, verdad, eh, están en una mara, verdad, que esto y lo otro, que, que pasó esto, verdad. Yo, yo en mi centro educativo tuve la oportunidad de convivir con una niña, eh, de la Mara 18. Y, y ella me contaba todo. Pero yo llegué al grado que tenía mucho miedo porque yo dije "esta cipota me está confiando mucho y yo le estoy escuchando… de repente, después, me va a salir involucrado en algo, verdad". Entonces, uno siente ese, ese recelo, verdad. Y ella me dijo "mire, es que yo", "y qué haces vos, pues", "mire, es que yo vigilo", me dice, "cuando vienen los carros y qué tal cosa", "y qué carros vos", le digo, "no, los que traen la droga, que no sé qué y que van a pasar por tal parte entonces yo llamo y tal cosa". Entonces, un día llegó toda horrorizada y me dice "mire, profe, usted no sabe lo que yo pude ver, yo viví la cosa más odiosa de mi vida", porque como a ellos los ponen en, en prácticas, o ven cosas bien difíciles, verdad. Entonces, le dijo le digo "mira, mama, yo te voy a agradecer que no me contés, si vos andas nerviosa que ya vivís esas cosas y que convivís con todas esas personas, yo no me vayas a enfermar", le digo yo, "mejor ni me contés". Pero me imaginé que había visto horrores, cosas horrorosas, verdad, de muerte y de todas esas cosas. Entonces, no permití, pues que me dijera más nada. Y llegó adonde mi directora queriendo decirle también "no, no, no me fregués", le dijo la directora, "a mí no me vengas a, a contar esas cosas que me vas a enfermar". Pero ya la tratamos, o sea, la tratamos la niña, fíjese que gracias a Dios, no pasó a más, pues, se pudo graduar en la

[39]This persecution of youth and children by gang members to join gangs is driven the massive migration of children that travel alone across Mexico to cross the US Border. Many of the unaccompanied children who have crossed the border into the U.S. have come from Guatemala and El Salvador, but the majority of them are from Honduras.

institución, en la otra institución donde yo trabajo y, y no sé qué pasó de la niña. Pero sí, sinceramente dice ella que estando en una mara, ellos se preocupan porque o estén en la iglesia o están estudiando. Y que ellos respetan esas dos cosas estudian y, y, y, o están, eh, en una iglesia. Pero si ya el, el, el, el joven que está en una pandilla y se sale de esas dos cosas es cruel para ellos.

Translation [School teacher #1: Well, in addition to working in a middle school, I am a counselor in that school. I see that there are always a lot of problems. Look, the student who is mixed up with drugs and gangs will tell me about it himself. He lets it all out, you know. Because like, uh, you get him to go to, to, to counseling for whatever problem, then you give him some orientation, you orient him, and then, "What's the matter?" and we have ways to get them to talk. And after that, they let go of the truth, you see, uh, they're in a gang, right, and this and that, that this or that happened, you know. In my school, I, I had the chance to spend time with a girl, you know, from the 18 Gang. And, and she told me everything. But it got to the point where I felt very afraid because I said to myself, "This little girl has confided a lot, and I'm listening to all of it…suddenly, later on she's going to get me involved in something," you know? So then you feel suspicious, you know? And she told me, "Look, it just that I," "what will you do then?" "Look, keep my eyes open," she tells me, "when the cars come along and such," "and what car do you have?" I ask her; "no, the ones who bring the drugs, I don't know what and that they'll be by such and such a place, and then I call and such things." So then one day the girl comes in; she's horrified, and she tells me, "Look, teacher, you don't know what I saw; I just went through the most hateful thing in my entire life," because they make them do things, or they see terrible things, you see. So I told her, "Look, sweetie, I'd be grateful if you wouldn't tell me about it. If you feel nervous about what you went through and you live among those people, please don't make me sick," I told her, "Better that you don't tell me." But I imagined that she had seen repulsive things, horrible things, you know, death and all of those things. So I didn't let her tell me anything else. And she went to my director wanting to tell her as well, "Don't, don't, don't mess me up," and the director told her, "Don't come to me to, to tell me those things; you're going to make me sick." But we dealt with her, I mean, we dealt with the girl, and imagine that, thank God, it didn't go any further, you see. She was able to graduate from the institution, from the other institution where I work, and, and I don't know what happened to the girl. But, yes, sincerely, she said that even being in a gang; they cared about her because they're either in the church or going to school. And that they respect both of these things: going to school and, and, and, or they're uh, in a church. But a young person in a gang and gets out of school or the church is very cruel for them.]

Maestra #2: Ay, si es que, que mire, no sé, qué, qué, qué, como que Dios le da sabiduría a uno y uno empieza a ver comportamientos un poquito raros. Y, y, y, entonces allí empieza uno a, a, a platicar con todos. Porque el año pasado, el año pasado creo que fue a una maestra de este sector, no de la escuela pero sí de otra escuela, de allí cerca, eh, la asesinaron por, por andar dando consejos y tomarse, como algo, ya digamos, uno se toma las cosas como personal, como si son nuestros hijos. Entonces, ahora de, de todos hablándoles esto y lo otro, verdad para, para que ellos traten de, de cambiar esa mentalidad y, y, y insistirles que deben ir al colegio, que deben ir al colegio, que no tienen que dejar, una vez que ya salieron de sexto tienen que seguir en el colegio empezamos a mencionarles las, las instituciones donde tienen, pueden salir, si no a diario, pueden hacerlo los fines de semana y, y de noche. Entonces allí, para, para que ellos, eh, tengan el despierten el deseo por superarse, por llegar a la universidad, por graduarse en la universidad.

Translation [Teacher #2: Oh, it's that, that…look, I didn't know what, what, what, God gives you wisdom and you start to see behaviors that are a bit strange. And, and, and then there you start to, to chat with all of them. Because last year, last year I think it was, that a teacher in this area, not from this school but another one, from around here, you know, was murdered for, for giving advice and for taking, like something, let's say, you take things personally, as if they were your own

children. So having talked to all of them about this and that, you know, so that, so that they might try to, to change that mentality and, and, and urge them to attend school, that they must go to school, that they shouldn't drop out; that once they leave the sixth grade they go out, and if they can't attend during the week, they can go there on the weekends and, and at night. So we do that to, you know, so that they will, to awaken the desire in them to better themselves, to get as far as the university and graduate.]

Maestra #3: "Nada, nada, o sea, no pueden actuar por lo mismo. Estamos como amarrados de pies y manos y no se puede hacer nada".

Translation [School Teacher #3: "Nothing, nothing at all; I mean they can't do anything for that same reason. It's like we are tied hand and foot and can't do a thing."]

Maestra #4: "Hasta para llamar la atención, el maestro debe tener el cuidado de cómo se va a referir a aquél alumno, porque ya nos hemos encontrado con alumnos que forman parte de maras, con alumnos que forman parte de delincuencia, sí. No seríamos el primer maestro muerto por un alumno, verdad, sí, los índices son altos".

Translation [School Teacher #4: "Even when a student needs to be reprimanded, teachers need to be careful how you speak to that student because we've had confrontations with students in gangs and students involved in crime, yes. We wouldn't be the first teachers murdered by a student, you see, yes, the incidence is high."]

Teachers often mention the limited options and possibilities of taking disciplinary action in cases of unacceptable behavior, disputes, etc. In these cases, the ones who are reprimanded and the treatment given to each behavior problem depends on the seriousness of the situation presented. For example, some schools have measures that can be applied according to the student's conduct. Files are kept that contain the infractions committed by the students, and the first step in the process is to register the infraction. In addition, the parents can be called in to talk about the problem. Some examples of this are as follows:

Maestro: "con el alumnado los convocamos aquí, hablamos con ellos, citamos a los padres de familia para que se den cuenta de los problemas que tienen sus hijos y hay que buscarle una posible solución"

Translation [Teacher: "we have a meeting with the student body; we talk to them, we call in the parents so that they will become aware of the problems their children have and look for a possible solution."]

Maestro: "violencia física por ejemplo, entonces ya ahí se les hace el llamado a los padres, para ver si se puede resolver"

Translation [Teacher: "physical violence, for example, so then that's when we call the parents to come in to see if we can solve the problem."]

Maestro: "unas niñas que andaban allí haciendo cosas indebidas, cosas de vandalismo, se agarraron en la calle con el uniforme, las llamé aquí, llamé a las madres, porque no dejaba entrar a las niñas si no venían con la mamá, porque los problemas me los agarro rápido y es con la mamá que hay que hablar también"

Translation [Teacher: "some girls who were going around doing things they shouldn't have been doing, issues of vandalism, were caught on the streets in uniform. I called them in, I called their mothers because I would not let the girls back in school without their mothers because I take care of problems quickly, and it's with the mothers that you have to talk too."]

They also recognize that they cannot always appeal to the parents because their jobs do not allow them to attend meetings, as the following comment reflects:

Directora: "Hablar con el padre de familia, a veces no tenemos mucho apoyo del padre de familia porque ellos trabajan, ellos trabajan, ellos pasan, pasan solos, verdad. Entonces, pero tratamos de solucionar todos los problemas aquí con respecto a la escuela, dentro de la institución".

Translation [Director: "Talking to the parents…sometimes we don't get very much support from the parents because they work, they work, the kids are home, they're home alone, you see. But we try to solve all the problems here at school within the school itself."]

This real situation was also mentioned in the focus groups and interviews with young people when they were consulted about the disciplinary measures taken by their teachers:

Joven: "Muchas veces, varias maestras no, no tomaban reglas, los, los niños iban a poner quejas y no hacían nada".

Translation [Young person: "Many times some teachers don't follow the rules: the, the children would make complaints and they wouldn't do anything."]

Joven: "[La maestra no hacía nada…], Nada, guardar silencio y hacer como que no pasaba nada, porque si uno abre más, demás la boca, eh, corre con su peligro de que le pase algo. Porque en este país estamos, eh, aquí les da igual, si lo matan bueno y si no también. Como le digo, se vive demasiada inseguridad"

Translation [Young person: "[The teacher never did anything…], Nothing, remain silent and act as if nothing was going on because if you talk a lot or complain too much, you know, you run the risk of having something happen to you. Because in this country we are, you know, here it doesn't matter to anyone whether they kill you or not. As I'm telling you, we live with too much insecurity."]

What role does the Ministry of Education play in all of this? The answers were mixed, but in general teachers agreed that very little is being done by the authorities.

All the efforts to solve problems in the classrooms and get involved with difficulties of the students are made by the teachers and school directors themselves. The authorities are not really interested in establishing core concepts or parameters to orient the teachers and directors about how to correctly address specific difficulties. Below are some impressions of this situation:

Directora: "la Secretaría de Educación está preocupada por la niñez y nos facilitan a nosotros inclusive dentro de las mismas reuniones de directores nos dan, eh, charlas, eh, seminarios referentes a los, a los, cómo mejorar la situación y los problemas dentro de la institución, sí, están pendientes, manejan un material. Inclusive, las mismas maestras se forjan dentro de las láminas, hacen material didáctico"

Translation [Director: "the Ministry of Education is worried about the children and they provide us, even in the directors' meetings, they give us, you know, takes, you see, seminars about the, about the, how to improve the situation and the problems within the institution. Yes, they are watching out, they handle materials. The teachers themselves even put together the slides; they make teaching materials."]

Maestra: "La Secretaría de Educación no se ha preocupado, es más, si no se preocupa por los libros de texto, menos que nos va a mandar un, un ya cuando ya existan un, un texto psicológico, porque eso es ya un texto de psicología, de pedagogía para, para poder tratar esos problemas en los niños porque siempre hay problemas"

Translation [Teacher: "The Ministry of Education has not taken an interest. Furthermore, if the Ministry is not concerned with textbooks, why would they send us a, a, when there is, a psychology text? Because that is a psychology text, for pedagogy, to, to be able to take care of those problems in the children because there are always problems."]

Maestra: "nosotros no contamos con nada que la Secretaría de Educación nos haya dado como manuales. Lo que, lo que hacemos son las, eh, técnicas o experiencias que nosotros tenemos para poder, eh, tratar de controlar, verdad, esas cosas con nuestros alumnos"

Translation [Teacher: "we don't have anything given to us by the Education Ministry, like manuals. What we, what we use are the, you know, techniques or experiences that we've have to be able to, you know, to try to control, you know, those things we see in our students."]

In extreme cases of inappropriate behavior, the schools resort to suspension and expulsion of the offending students. However, the teachers themselves recognize the limitations and damage these measures can cause the students. All of the teachers agreed that these measures are not effective given that they remove the student from the educational system and leave him with no possibility of getting an education and with a lot of free time in which to participate in criminal activities, which puts them in a riskier and more vulnerable situation.

"Cuando, eh, en mi caso cuando estuve en el colegio, en mi aula…había maltrato hacia otros compañeros. Pero, realmente, no es que los castigaban, ya, los sacaban unos cuantos días, que no iban al instituto. Pero realmente qué le va a hacer a un alumno que lo castiguen tres días o una semana, si realmente su actitud siempre va a seguir siendo la misma".

Translation ["When, you know, in my case, when I was in school, in my classroom…there was abuse of other classmates going on. But, really, it wasn't that they were being punished, you see, they'd get them out of school for a few days; they couldn't attend classes. But really, what good does it do to punish a kid for three days or a week, if the truth is that his attitude is going to continue to be exactly the same?"]

"Pero lo que se hace es, como, eh, la medida que se toma es una expulsión, y una expulsión lo que toma es un hecho de que, eh, la persona sea aventada más al ocio"

Translation ["Pero lo que se hace es, como, eh, la medida que se toma es una expulsión, y una expulsión lo que toma es un hecho de que, eh, la persona sea aventada más al ocio"]

Box 1: Violence at School

According to the comments received in the schools, the children and young people are not in a safe environment, but rather are exposed to violence; they are victims of aggression and crime. Different types of crimes are committed right inside the schools: robbery, extortion, and the sale of street drugs are the ones most mentioned.

Assaults and confrontations between students are most common outward expressions of violence and are considered a "normal" part of students being together; the violence arises from personality clashed or lack of empathy among the students. It would seem that these disputes are not paid much attention to than being seen as bad attitudes that harm the students physically and psychologically; they are played down as normal, everyday events.

Maestra: "dentro de la institución, los normales, peleas entre alumnos, disconformidad a veces con los mismos compañeros de trabajo. Porque no se puede agarrar, a lograr una homogeneidad completa, cada quien quiere tener la razón en algunas cosas. La verdad que no es, no es fácil a veces, pero, pero sí los comunes y corrientes. Entre los alumnos peleas y cuestioncitas"

Translation [Teacher: "inside the school, the normal events, fights between students, sometimes disagreements with the classmates in their work groups. Because we can't force them to get along all the time; they all want to be right about some things. The truth is that it isn't, it isn't easy sometimes, but, yes, everyday occurrences like fights and little disagreements between students."]

The young participants commented that inside and outside the school there people hanging around who steal, mug students, and sell drugs. In the case of these groups who don't attend the school, they found a way to get in even though they don't belong there; they were the school's uniforms to come in unnoticed or climb over the walls around the buildings.

Joven: "cuando tenemos una pequeña dificultad de vandalismo, a veces, a veces vienen vagos a quererse meter a la institución, pero, poco, solo son cuatro personas que andan allí y ellos vienen la policía a auxiliar la escuela pero allí no hay ningún problema, se nos han metido personas, es que aquí hay mucha droga, hay un grupito de muchachos que a veces son ex alumnos de la escuela, que, que en horas de la madrugada se nos han metido a la glorieta y se han llevado todo lo que es el material a la señora"

Translation [Young person: "when we have some minor problem with vandalism; sometimes, sometimes drifters come around wanting to get into the school, but not many of them. Only four of them are hanging around. The police come to the school to help, but there's no problem. We've has persons get in here; there are a lot of drugs here. There is a little group of kids who are sometimes former students who, who very early in the morning have gotten into the school snack stand and carried off everything the lady who operates it had."]

Joven: "Las barras eran más que todo. Ok, las barras de la ultra y todos esos tipos de barra que se hacían fuera de los colegios, creo que se armaban grandes peleas, jóvenes contra jóvenes peleando"

Translation [Young person: "It was the cliques more than anything else. OK, the hooligan

cliques and all of those kinds of cliques that they had outside of the schools; I think that they had big fights, young people fighting with other young people."]

Joven: "Bueno dentro de lo que era mi colegio sí sucedían este tipo de cosas porque yo conocía lo que eran chavos, que se iban vestidos con uniforme del colegio e iban a robar mochilas celulares dentro del colegio, se ponían uniforme normal y parecían alumnos; vigiaban a los chavos que quizás andaban buen celular o una mochila Mtv que eran las que robaban en aquel tiempo, y de repente los esperaban afuera y los asaltaban. También se iba gente de otras barras a esperar a otros jóvenes que quizás eran de otra barra dentro del colegio, y llegaban afuera a hacer relajo, hasta tiros y otro tipo de situaciones, que se hacían también dentro de los colegios"

Translation [Young person: "Well, inside my school that kind of thing did happen because I knew what kids were like; they'd go dressed in their school uniforms and they'd steal backpacks and cell phones inside the school. They'd put on regular uniforms, and they looked like students. They'd scout out the kids who maybe had a good cell phone or and MTV backpack; those are the ones they'd steal at that time. Suddenly they'd wait for the students outside and they'd mug them. Also, people from other cliques went to wait for other kids who maybe were from a different clique in school, and they'd be outside fooling around, even shooting their guns and doing other things that they also did inside the schools."]

Joven: "En mi colegio también hubo problemas por tráfico de, de marihuana y, eh, también era por lo mismo que dijo ella, por las barras. Y a veces ya, sólo porque uno que era, era más fuerte que el otro y eso, no había tanta, tanto problema, si se querían dar golpes, se daban a golpes"

Translation [Young person: "In my school there were also problems of drug trafficking, marijuana and, uh, also it's like she said, because of the cliques. And sometimes just because you were, were stronger than the other guy and that, there weren't so many problems; if they wanted to beat each other up, they'd start hitting each other."]

Joven: "de afuera venían. entraban al colegio pero vendían, vendían droga"

Translation [Young person: "they'd come from outside the neighborhood. They'd come into the school, but they were selling, they were selling drugs."]

Joven: "Drogas, que cuando, cuando salían del colegio todos, llegaban jóvenes ahí vendiéndoles drogas a uno"

Translation [Young person: "Drugs: when, when everyone leaves school for the day, these young people would be around selling drugs to you."]

Joven: "Pues a mí me ha sucedido con una compañera más, nos asaltados, fuimos agredidos"

Translation [Young person: "Well, it happened to me when I was with a female classmate: we were mugged and assaulted."]

The young people told us that the students, their classmates commit crimes such as selling drugs and stealing different items. It was mentioned that violence or crimes committed by classmates may reflect their home situation, where there is violence, family breakdown,

lack of parent counseling, economic deprivation, etc.

Joven: "En este caso eran compañeros, los mismos que hacían estos actos violentos no eran jóvenes de afuera que llegan a la escuela, son entre los mismos compañeros que como acaban de comentar también se robaba bolígrafos, calculadora, celulares, carteras, son compañeros del mismo centro educativo algunos de la parte de afuera de la comunidad"

Translation [Young person: "In this case they were classmates, the same ones who committed these violent acts were not young people from outside who come to the school; they're our classmates, as was just mentioned. They'd steal pens, calculators, cell phones, wallets. They go to school right here. Some of them some from the outskirts of the community."]

Maestra: "También en las escuelas se vende droga, se puede decir, como es la marihuana. Por la desintegración familiar se da esto. … No hay trabajo entonces ¿qué hace el joven? Lo más fácil es ir a robar, quitarle el celular al otro o ¿verdad? O ser atacados ellos en la calle al salir, porque ellos también son atacados en la calle, por jóvenes que andan en moto en carro cuando salen de la escuela"

Translation [Teacher: "Drugs are also sold in schools, you could say, like marijuana. This happens because of family breakdown…There are no jobs, so what do young people do? The easiest thing is to steal, take cell phone away from others, you know? Or be assaulted out on the street when they leave school because they are attacked outside by young people who ride around on motorbikes or in cars when the kids leave school."]

IV. Perceptions of the Gang Truce of 2013

Honduras is well known for the high presence of youth involvement in gangs. On May 2013, leaders of the Mara Salvatrucha and the M-18 announced from a prison in San Pedro Sula, that they wanted to call a truce and end the violence and that they would commit to zero crime and zero violence on the streets. The truce was facilitated by the bishop of San Pedro Sula, (who facilitated the reconciliation between the two gangs), but gang leaders stated that this did not mean that an agreement of peace was reached and no formal peace deal was signed. There was skepticism about the agreement's ability to reduce violence to the extent that it had in El Salvador since the truce was announced. Based on the number of homicides and the homicide rate observed for the country these skepticisms were kind of right. Local and international experts state that several key differences in criminal and gang configurations are preventing the Honduran truce from having the impact that the gang truce had in El Salvador. Honduras' criminal configuration seems to be far more diversified than those in El Salvador, with the presence of numerous actors like criminal organizations and transnational drug trafficking organizations that are responsible for a large share of the deaths. There is also evidence that gang leadership in Honduras is not as centralized as in El Salvador and that as a result the truce to cease the violence and killings might not be respected nationwide.

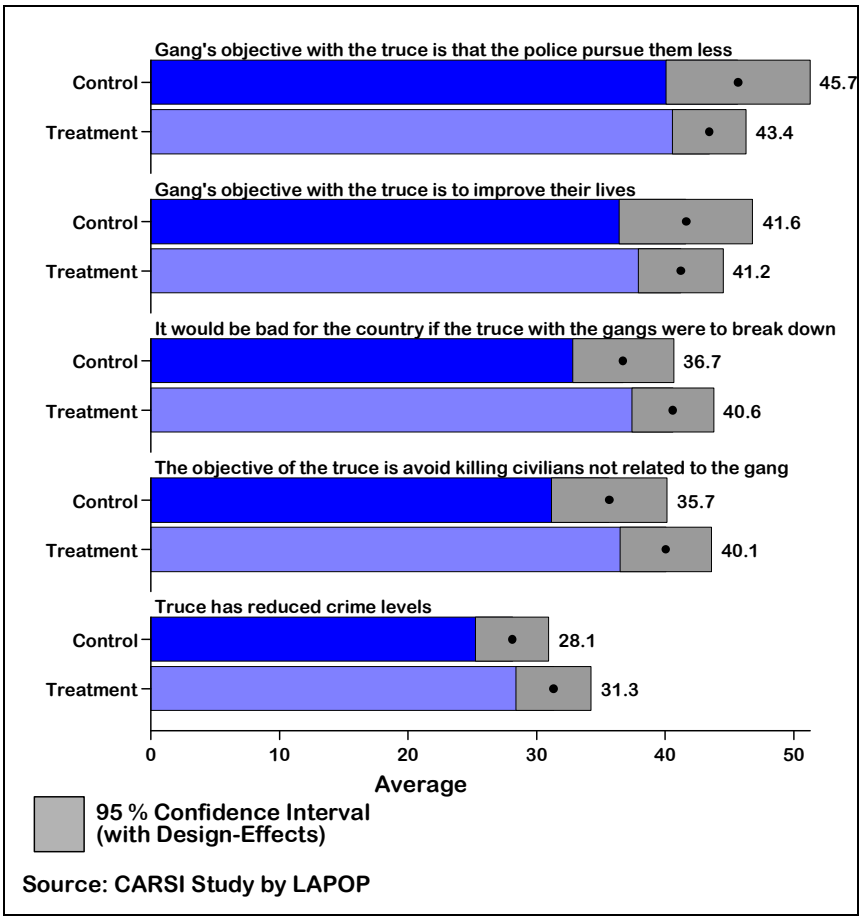


Figure 32. Residents' Opinions about the Benefits of the Gang Truce

Figure 33 displays residents' opinions about the benefits of the truce in treatment and control communities. The average response to each statement is below the midpoint, indicating that there is only moderate agreement with the statements related to "the truce has reduced crime levels", "it would be bad for the country if the truce broke down", and "gangs' objectives with the truce are to improve their lives, for police to pursue them less, and to avoid killing civilians not related to the gangs." Responses on the 0-100 scale range from "do not believe" to "strongly believe."

In short, results shown in Figure 34 indicate that expert's skepticisms about the truce are also observed in residents' opinions. Moreover, the opinions about the truce are not statistically different between treatment and control communities, providing some evidence that the truce similarly affected (or not) crime perceptions across the neighborhoods.

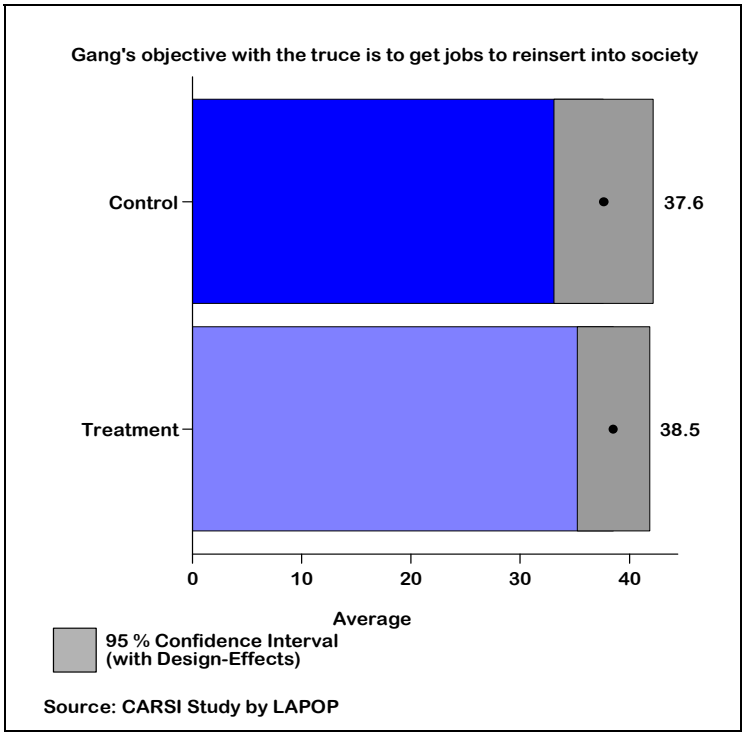


Figure 33. Residents' Opinion on Gangs request

Although the truce was celebrated by the Honduran government, it only had nominal and minimal support from the Government[40]. Contrary to the truce in El Salvador, in Honduras the truce was a unilateral offer by the gang members who are asking the government for jobs and security. Figure 34 shows that in both treatment and control communities, residents' opinion that gang members requesting of jobs to reinsert themselves into society as one of the objectives of the truce is moderately low. However, more than 60% of the residents in the treatment and control communities agreed that the government should listen to the requests made by gang members in

[40] After the truce was announced on May 2013, Honduran President Porfirio Lobo announced that he would do "whatever is necessary" to facilitate it but that he would not make any deals with the gangs despite their calls for direct negotiations with the state", press released (May, 2013).

order for them to be reintegrated into society and end violence. Again, it is worth noting that there are no statistically significant differences in opinions between control and treatment neighborhoods.

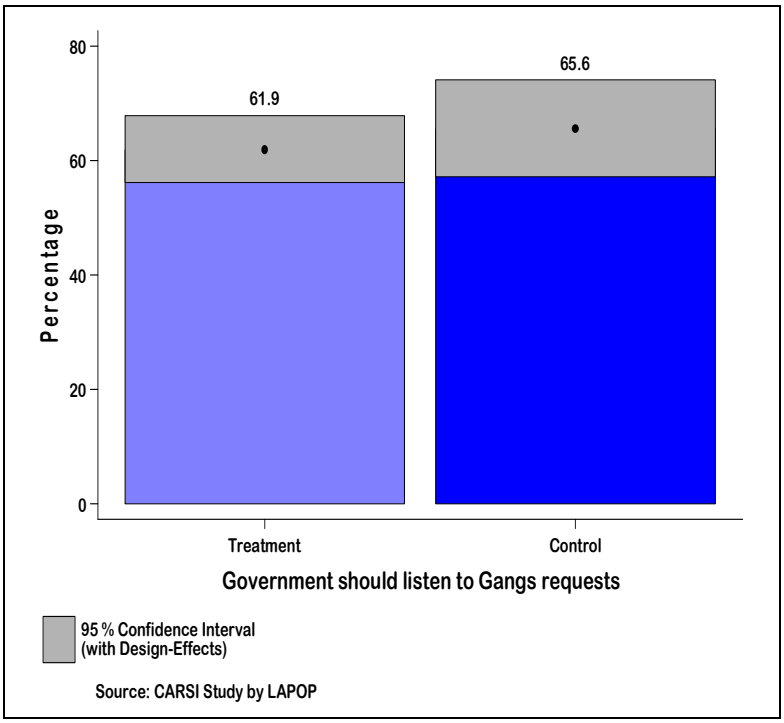


Figure 34 Residents' Opinion on the role of the State

Qualitative results. Almost no reference was made during the qualitative interviews with stakeholders about the gang truce when we asked them about their opinions on this regard. One police officer says that while it is true that homicide rates are falling in Honduras, he is not confident on attributing this decrease to the gang truce. Moreover, most of the interviewees were very skeptical about the effects of the truce and the commitment of the gangs to cease fire. One community leader expressed his doubts about the sincerity of their promises and the veracity behind the job opportunities they were asking to reinsert themselves into the society.

The effect of the truce on the program evaluation

We have no evidence to conclude the truce undermines the analyses presented here and therefore our evaluation. Since the truce directly affects crime, we should be aware of the possibility and consider the effect of the program prior to the truce to develop a robust picture of the program's effect. However, looking at individuals' opinions about the truce, there appears to be no significant difference between treatment and control groups, and therefore no reason to suspect the truce would affect the evaluation. In other words, the truce affected (or did not) both types of communities similarly. Because we have no reason to believe that the truce somehow could have reduced crime in the treatment groups more than the control groups, the treatment effect will not be biased. The estimate of the treatment effect takes into account the difference between the

treatment and control groups. While we expect that various indicators of crime and violence would go down in both groups because of the truce, all things being equal, and therefore affect the counterfactual estimate, our ability to determine the portion due to the intervention should not be compromised.

Social Control

Here we look at measures taken by individuals and by the communities to mitigate violence. First, when asked what measures they employed in order to protect themselves from crime ("In order to protect yourself from crime, in the last twelve months, have you taken any measures such as avoiding walking through some areas in [Name of Neighborhood] because they can be dangerous?"), Figure 35 shows that residents in treatment were significantly less likely to report avoiding walking through dangerous areas in Year 2. After treatment, respondents' reports of avoiding walking through dangerous areas were 36% lower than we would otherwise expect without the program in place. This difference is statistically significant.

The measured community contextual variables did not show any significant effects on the way in which the treatment affected respondents' reports of avoiding dangerous areas. Respondents reported avoiding dangerous areas in the same rate regardless of the context in which the treatment was administered.

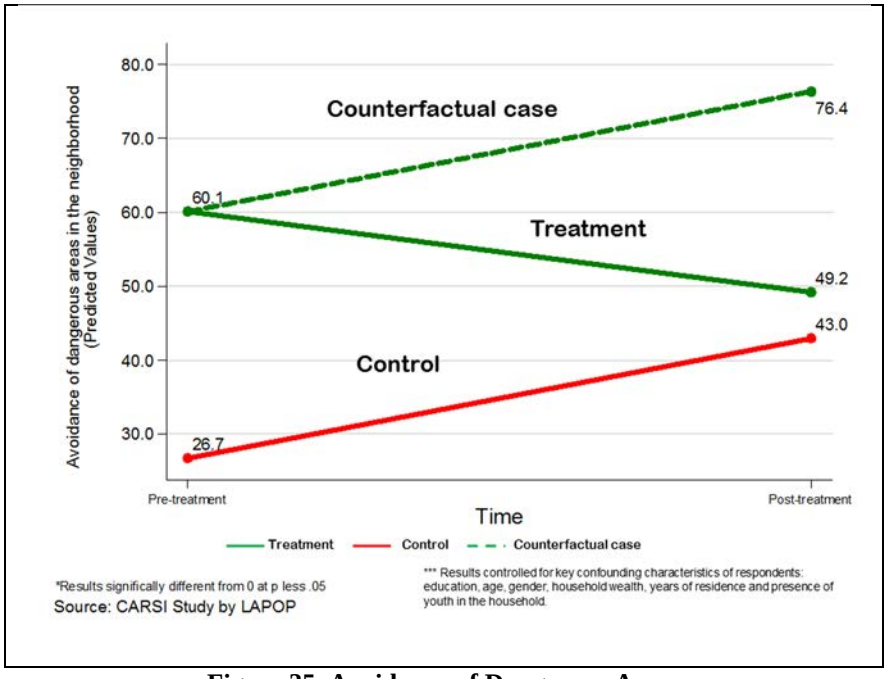


Figure 35. Avoidance of Dangerous Areas

Second, we asked respondents what other measures they employed in order to protect themselves from crime, for example if they installed additional locks or latches in the doors of their homes (In order to protect yourself from crime, in the last twelve months, have you taken any measures such as "Installing additional locks or latches in the doors of your house?"), Figure 36 shows that

residents in treatment are significantly more likely to report adding additional locks and latches in the doors of their houses in Year 2. After treatment, respondents' reports of having installed additional locks in their homes for security are 10% higher than we would otherwise expect without the program in place. The difference between the treatment and counterfactual levels in the final year of the evaluation is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

The measured community contextual variables did not show any significant effects on the way in which the treatment affected respondents' reports of having installed additional locks in their homes for security. Respondents reported having installed additional locks in their homes for security in the same rate regardless of the context in which the treatment was administered.

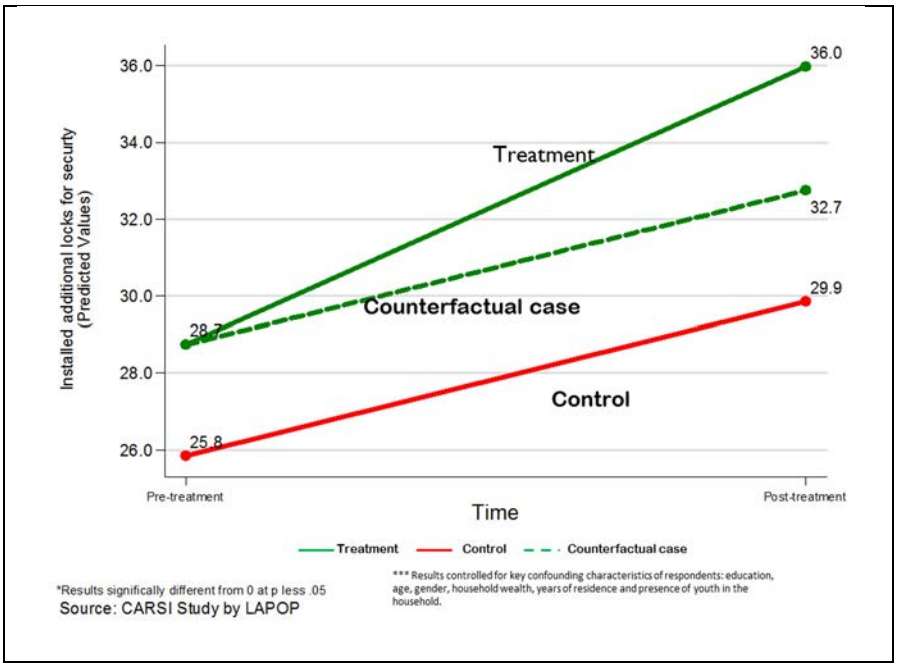


Figure 36. Installed additional locks in the doors of the house

We finally asked residents if in order to protect themselves from crime in the last twelve months, they asked for help from the municipality. Figure 37 shows the percentage of residents in treatment and control communities that before and after treatment asked for help from the municipality to protect themselves from crime. In Year 1 of the evaluation (pre-treatment) 8.9% of the respondents in the treatment communities asked for help from the municipality, 1.4 points higher than in the control communities (7.5%). Requests to the municipality decline in both groups, but less in the treatment communities. In the absence of the program, fewer residents in treatment communities would have asked for help from the municipality (2 points lower). However, the difference we observed between the treatment and counterfactual levels in the final year of the evaluation is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be

statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

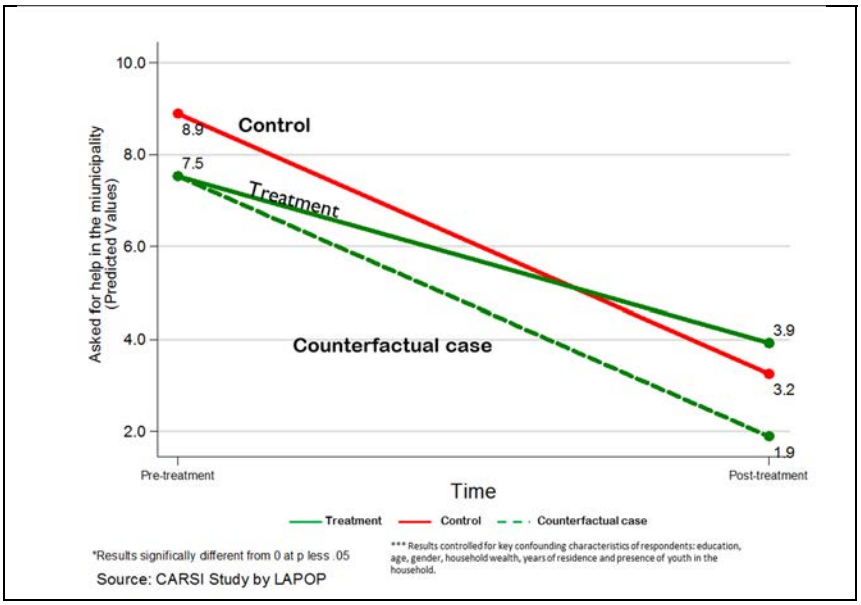


Figure 37. Residents asking for help from the Municipality in order to protect themselves from crime

Qualitative results. Qualitative interviews with stakeholders reveal that the interviewees on the whole take very few measures to make their homes safe. None of the stakeholders had secured their homes with extra locks, razor blade-edged fences, guard dogs, or guards. In fact, they laugh when they are asked about these measures, possibly because they cannot afford them. However most of them continue to avoid areas of the community reputed to be violence-prone, particularly after dark. Women in general were more aware of avoiding dangerous areas in their communities and walking alone at night.

> *Líder Comunitario: Hay unas veces que eh, la mayoría del tiempo se siente, va por lo menos yo, me siento seguro pero hay ciertos horarios sobre todo para las mujeres que cuando les toca salir a los desvíos que se vuelve, que no hay movimiento de gente. Mientras la comunidad está activa no hay peligro de delincuencia, en las zonas en donde no hay movimientos de la comunidad si se vuelve inseguro sobre todo para las mujeres.*
>
> *Translation [Community Leader: Sometimes, you know, most of the time, it feels like, right, at least I do, I feel safe, but there are certain times of the day, above all, for women, when they have to go out on the long roads to get home, there are no people around. As long as the community is active, there is no danger of crime; in the zones where there are no people around the community, you do start feeling unsafe again, most of all the women.]*
>
> *Voluntaria Centro de Salud: Donde yo trabajo es, yo creo que es uno de los barrios donde más [inseguridad y maras] hay, es súper peligroso caminar por ahí, imagínese si a las cinco todo el mundo ya está encerrado.*

Translation [Health Center volunteer: Where I work it is, I think it is one of those neighborhoods where there is the most [insecurity and gangs]; it's super dangerous to walk around there. Imagine, at five o'clock everyone is already at home with the doors locked.]

General Perceptions of Neighborhood Collective Action

When assessing general perceptions of neighborhood collective action, residents' responses to "And now talking about [Name of Neighborhood], to what extent would you say the neighbors of [Name of Neighborhood] are organized to prevent crime and violence?" show that perceived levels of neighborhood collective organization are significantly higher in treatment communities in 2012. Figure 38 exhibits that residents in treatment communities report the same level of neighborhood organization for crime prevention than those in control communities in the first year. In Year 2, levels of neighbor organization to prevent crime and violence decreased in both, treatment and control communities. However residents in the treatment communities were more organized than those in the control group to prevent crime and violence and the decline overtime is less pronounced for the treatment group.

In the final year of evaluation, the average predicted value for the treatment group is about 31.1 points on a 0-100 scale ranging from "not at all" to "a lot" of organization for crime prevention. In the absence of the program, residents would be expected to report lower levels of neighborhood organization (4 points higher on the 0-100 scale), a 4% improvement as compared to the situation without treatment. However, the difference we observed between the treatment and counterfactual levels in the final year of the evaluation is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance. .

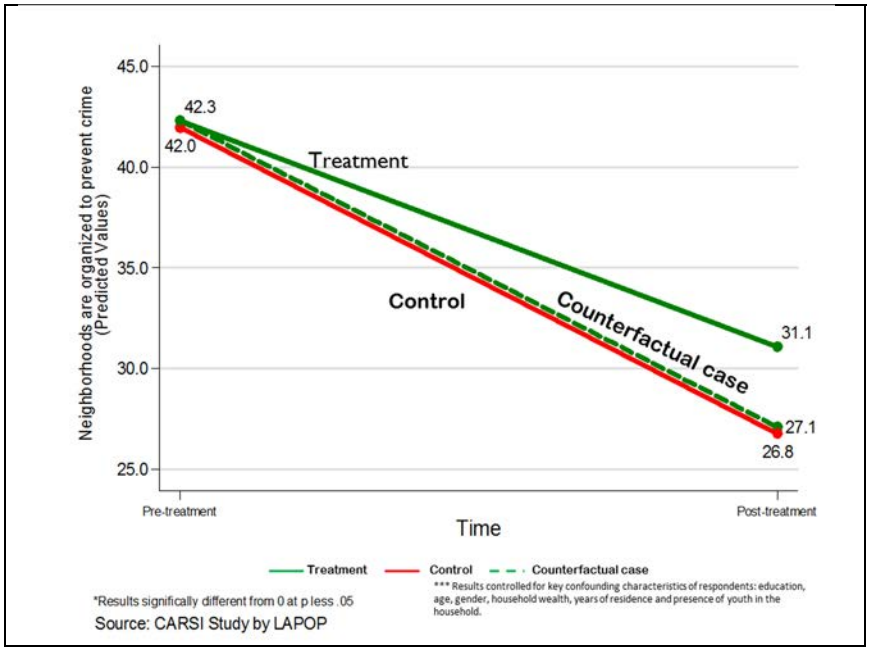


Figure 38. Neighborhood Organization for Crime Prevention

Qualitative findings: En base a las expresiones de los participantes se identificaron diferentes formas de organización y participación de los ciudadanos en sus comunidades y un alto interés por involucrarse en los asuntos de su entorno. Los compromisos de los vecinos con la comunidad están especialmente relacionados con los problemas que aquejan sus barrios; algunos de estos problemas son resueltos con recursos propios, locales y otros les requieren de mayor organización y logística buscando alianzas y colaboraciones (con el Municipio y autoridades locales, organizaciones y ONGs).

Según las opiniones recibidas, la acción comunitariaes percibida como algo extremadamente positivo, que en algunos casos genera mayor confianza y credibilidad que otras iniciativas que se llevan a cabo en las comunidades. La participación comunitaria resulta indispensable en varios sentidos, por un lado, un mayor nivel de cohesion social permite que la comunidad este mas informada y se involucre en sus problemas, observándose mayor disposición a participar en la prevención y resolución de esas problemáticas; por otro lado, aun en comunidades donde no se vislumbramban problemas graves o serios (comop por ejemplo la presencia de pandillas o maras) se observa que los ciudadanos están comprometidos a buscar mecanismos para mejorar las condiciones en las que vive su comunidad.

El nivel de organización puede verse en los trabajos que la ciudadanía ha realizado empezando por detectar cuáles son sus necesidades. En algunas comunidades, esto se ha llevado a cabo a traves de Mesas Ciudadanas. Como se explica en lo siguiente: *"son de por medio de los vecinos si se preocupan."*

Una de las acciones más importantes donde participa la comunidad es con la Policía comunitaria. Esta policía pretende relacionarse de manera directa con miembros de la comunidad, crear lazos y vínculos con los habitantes y el patronato. Muchos participantes destacaron que el vínculo que se establezce con la policía y la manera que los vecinos colaboran con ella es determinante para el bienestar de la comunidad, la atención que se da a las problemáticas locales y también en la labor preventiva -como hacer patrullajes y tener presencia constante en la comunidad; también atender conflictos de violencia doméstica, robos, discrepancias entre vecinos, conflictos escolares, etcétera.

> *Lider Comunitario: "todos los días, eh, hay compañeros de la policía comunitaria que están visitando las escuelas, los centros educativos donde se supone de que hay más conflictos entre, entre alumnos y, y vagos que a veces llegan a molestar a los alumnos"*

Aunque la policía comunitaria, por lo que dan cuenta los participantes, no opera en todas las zonas, lograrlo es una meta a futuro y varios participantes manifestaron su anhelo de contar con una policía comunitaria en sus comunidades:

> *"Entonces lo ideal sería eso, que hubiese una policía comunitaria donde estuvieran integradas las personas, honorables de cada comunidad y cada barrio porque a veces por temor no se denuncia, por lo que sea"*

> *"no hay policía comunitaria, aquí no hay o sea la idea es esa, que en el futuro haya Policía Comunitaria que sean las comunidades que se involucren en eso, porque a veces solo va el policía y a veces o el militar, y actúa como delincuente y no como persona que cuida a la comunidad.*

> *Entonces irse ayudando de a poco, porque la delincuencia está infiltrada en todos los estratos sociales. Y incluso vivimos con el vecino a la par que es delincuente, y nosotros estamos tranquilos para poder sobrevivir, y seguir existiendo"*

La seguridad de las colonias y comunidades es uno de los temas que provoca mayor preocupación y divergencia en las opiniones de los participantes. Muchos miembros de las comunidades temen involucrarse en distintas organizaciones comunales (organizaciones de prevención del crimen, patronatos, etc.) por temor a la violencia que puedan llegar a experimentar por parte de pandillasu otros grupos delictivos. En otros casos, se destaco que es la misma situación de violencia e inseguridad y la búsqueda de mejores condiciones de vida lo que motiva la particiapacion de los vecinos en estas organizaciones.

Al respecto se han organizado tomando diferentes acciones, algunas de ellas se discuten en las Mesas Ciudadanas de Seguridad; éstas han servido como un canal que da mayor seguridad a la comunidad en particular después de conflictos con la policía, los encargados de las mesas fungen como intermediarios entre la población y el policía.

> *"porque como no hubo confianza, han incrementado, como dicen, la nueva policía, que es lo que decía el compañero, que han venido a reprimir, como dice nosotros trabajamos con los policías, cuando hay algún problema a mí los de la comunidad me llama: "fíjese, fíjese fulana que tal cosa aquí está pasando mándeme a los policías", a medianoche me llaman. Entonces yo lo que hago es llamarlos porque como yo tengo los teléfonos de ellos yo les llamo"*

Otras medidas tomadas por la comunidad en materia de seguridad son:

> *"se creó un patronato se le llama, entonces la, la, lo que es la, la, la, las mismas personas de la colonia se reunieron eh, ajustaron un poco de dinero y ellos pusieron una, una, una propia agencia de seguridad para cuidar la misma colonia"*
> *"Por los momentos sí, sí, sí bueno ah, ah, se ha reducido lo que es la delincuencia dentro de la colonia, se ponen trancas o también hay otros que se llama Barrios Seguros"*

> *"donde yo vivo eh, lo que hemos hecho es que hemos establecido una, un comité de seguridad, eh, donde ya es directamente de, de la colonia verdad. Eh, nosotros aportamos una cuota mensual y lo que hicimos fue de que contratamos una, una, seguridad privada donde hemos tra-, tratado de, de, de apegarnos a, a, a las leyes acá, tenemos que conseguir la personería jurídica, el permiso de operación de la policía y de hecho lo hemos hecho verdad…hicimos un, un, muro perimetral alrededor de la colonia, cada quien se comprometió a cercar su, su pedazo de tierra que tiene verdad, entonces se pagó con proyectos y, y, logramos eh, cercarla toda. Entonces sí, pero ya ahí ya no tiene que ver nada la policía, ya es directamente la comunidad…existen los patronatos en diferentes lugares como el proyecto que tiene también la alcaldía, que lo que hacen es que una avenida ahí con una calle la cierran y, y todos los de ese sector pagan un vigilante o dependiendo dos, dependiendo de la capacidad de cada uno de ellos, que es lo, uno de los proyectos que les ha dado resultados a algunas colonias"*

Aunque es un programa de una dependencia de gobierno, Vecino Vigilante requiere de la participación de los vecinos y del patronato. El programa contempla establecer los problemas de la comunidad y generar soluciones apoyándose en conductas solidarias de los vecinos quienes fungen de alarmas, de denunciantes, de vigía, de apoyo ante un evento peligroso.

"Vecino Vigilante es un programa de la Secretaría de la Seguridad…ya tiene sus, sus años de, de, de funcionar. Y la función específica es el compromiso del ciudadano y crear lazos, esto, se, se, se enfoca más en la creación de lazos de amistad entre los vecinos. Si usted se fija ahora hay personas, hay vecinos que no se conocen. Y al igual, pues, que la casa del vecino la saqueen, o algo, entonces, la idea es esa, acercar a la población, crear, este, cree conciencia nosotros de la policía cuando nos reunimos a estas personas, de Vecino Vigilante hacemos redes telefónicas en las colonias. Para que así, pues, hacerle ver a la población que la seguridad no es tarea de nosotros, sino que es tarea de todos. Si no nos cuidamos nosotros mismos, entonces, cómo vamos a esperar que nos cuiden"

"el ciudadano vigilante, que, si el ve, el vecino mira que al otro vecino lo están asaltando él llama a la policía. Si el vi, el vecino del frente le dice al otro "voy a salir tal fin de semana vigíleme la casa por favor". En eso consiste, más lo que es proyecto del Vecino Vigilante, hacer un tipo de… de control entre ellos mismos. [por ejemplo en colonias cerradas] *Si cualquier otro tipo de persona particular desea ingresar, eh, identificación o el vehículo, bajar los vidrios, verificar que, cuánta gente va. Hay unas medidas, medidas muy estrictas por el mismo bien de ellos y todos los vecinos con, comparten siempre con alcaldía, este, elaboran ese plan y están de acuerdo con lo que es la, el Vecino Vigilante"*

"tenemos de Vecino Vigilante pero no la decimos así…pues sí uno tiene que estar pendiente de, de la persona que, que le pide, que, que le asegure, que le busque un carro sospechoso, todo eso. Entonces, incluso era cuadra por cuadra que se hablan entre ellos, porque generalmente hay una adversidad donde está la policía…Entonces, lo tenemos sí, porque es una de nuestra estrategia pero no le decimos Vecino Vigilante. Es que como nos adecuamos…al enfoque de la comunidad"

Los últimos programas mencionados implican una relación estrecha de la policía con la comunidad. Por una parte, la comunidad organizada y dispuesta a recibir y solicitar ayuda, instrucción y consejos de la policía y por otra parte una institución policiaca para la cual la solidaridad y confianza interpersonal entre los miembros de una comunidad significaría una fuerte herramienta en la reconstrucción de la cohesión social y su seguridad.

Pareciera que la participación de la comunidad por acabar con situaciones que generan inseguridad tiene diversos matices, ya que su organización puede auxiliarse con instituciones gubernamentales (como la policía); puede hacerlo convocando a miembros comprometidos de la comunidad que cuentan con el visto bueno de sus vecinos; pareciera que hay grupos que pueden apoyar, defender, dar seguridad a la comunidad pero de dudosa conformación y su interés podría no estar referido al bien común y; también puede existir la organización vecinal que podría actuar no apegada a criterios legales, incluso en la clandestinidad porque las estrategias de la comunidad no son aceptadas o respaldadas por la policía. Como se comenta en lo siguiente:

"Pero, como dijo el compañero, al final en las colonias lo que sale mejor es tomar a veces por la mano propia, mejor cuidar a la comunidad entre los mismos de la comunidad. Entonces, la denuncia, al final se pone mejor con los mismos de la comunidad, o los que cuidan a veces porque sí hay grupos de personas que cuidan las comunidades bastante, se esmeran bastante"

"Una, vecinas, dos vecinas de nosotros las violaron, a las cinco de la mañana. Andaba un jodido allí haciendo desastres, que ni la policía lo podía agarrar. Entonces, nosotros toditos nos pusimos de acuerdo y todos los ladrones que entraban allí, se arrepentían de haber entrado, porque los agarraban, los golpeaban y todo y para afuera. Entonces, hasta hace poquito, supuestamente

mataron al violador y lo hallaron por allá. Pero ese hizo desastres hasta con niños, niñas, adultas. Entonces, yo por eso les dije a ellos "si estamos nosotros aquí pero cuidemos nosotros la colonia, entre nosotros mismos, secretos". Porque entre nosotros nos decimos hay uno, hay uno que está asaltando allá, lo que nosotros hacemos les damos el teléfono a los mismos vecinos"

"Bueno eh, desgraciadamente se tienen que formar los grupos así porque…cuando ya están conformados y todo está establecido y, y intentan que, decirle a la policía: "miren van a trabajar este grupo de vigilancia", ya les ponen un pero, que no puede andar armados. Pues lastimosamente ellos tienen que trabajar muchas veces clandestinamente es cierto, verdad y se nos comunica a los que vivimos ahí: "ok, pero ustedes tengan hasta estas horas de la noche con los vidrios abajo, intermitentes puestos pa' nosotros darnos cuenta". Ellos buscan sus propios métodos de seguridad verdad, no es que van a matar a nadie, no, pero siempre lo van a detener y le va a preguntar en qué, a quien viene a visitar y todo lo demás y corroboran verdad"

"Pero lastimosamente lo tienen que hacer dentro del anonimato que muchas veces sólo la comunidad lo sabe, porque si les dicen a la policía, hasta la policía lo cree que desarticule estos grupos verdad y no son grupos, bandas de delincuencia nada que ver, simplemente que son de seguridad pero no está dentro del patronato porque si se hace así la policía los desarticule y no, no permiten que opere, entonces tiene que ser así clandestinamente"

Un grupo fundamental en la participación comunitaria es el juvenil. Iniciar a los jóvenes, convencerlos de participar significa una gran ventaja en términos de democratización, cultura política y cultura participativa. Además de cultivar jóvenes solidarios e involucrados con su comunidad, son más activos, generan lazos y redes con otros jóvenes, con otros grupos y sectores, potencialmente esos jóvenes podrían ser ciudadanos comprometidos y participativos con su entorno y sociedad. En las reuniones con distintos stakeholders, se destaco que los jóvenes colaboran en varias iniciativas entre las cuales se destacan Jóvenes contra la Violencia, Embajadores y Red de Jóvenes. El objetivo de estas organizaciones es que los jóvenes se solidaricen con otros jóvenes en situación de riesgo (drogas, delincuencia, etc.) y los auxilien para salir de ese ambiente, así como prevenir conductas o patrones nocivos.

Entrevistador: ¿En qué consiste se un embajador de prevención de la violencia, qué es eso?

Lider Comunitario: "embajador de prevención contra la violencia. Creo que consiste en el que, promover jóvenes a que se integren al grupo y darles, darles ideas como es, como deben perseverar pues, como deben ir creciendo en sí mismo, este como, cómo vamos a salir de la calle, cómo vamos a dejar drogas, cosas así. Y también se encarga de como le decía de levantar jóvenes vea, que si vos miras un chavo en la calle o cosas así, ir a darle, hablarle, "te queres integrar a este grupo, mira se trata de esto Jóvenes Contra La Violencia". Se encarga de no ver tanto joven en la calle perdido, se encarga de andar ayudando al otro, este mantener limpia tú, tú comunidad, levantar actividades por ejemplo hacer actividades contra el bullying que afecta bastante al, al joven vea. Y cosas así es muy importantes, este prevenir la violencia pues, joven contra la violencia y creo que al pronunciar embajador suena, suena algo muy, es algo que lo motiva algunos pues, embajador. Embajador de joven contra la violencia es algo muy importante porque sabes que estás haciendo algo bueno por tu comunidad, igual por los jóvenes de tu comunidad vea. Y tener metas vea, soñar va, porque soñar es lo más importante y proponerse hacer lo que uno quiera, y mejorar tu, tu vida.

Maestra: "Están llamando a más jóvenes que se unan al, al grupo para prevenir la violencia. La red de jóvenes atraen bastante jóvenes para eso, hacen actividades para llamar a jóvenes, digamos hacen un cine foro…les dan charlas sobre qué es un joven contra la violencia, súper bonito"

Lider Comunitario:"Existe un programa llamado Jóvenes Contra La Violencia…dar charlas en las escuelas eh, incluso hace poco eh, un viaje que tuve a Tegucigalpa yo también eh, sé que también existe en Tegucigalpa. Ellos nos hablaron de cómo hacen para relacionarse con jóvenes que, que, que, que son líderes dentro de la comunidad y que quieren sacar adelante su comunidad y todo, pero creo que el esfuerzo de ellos son como limitados también debido a los recursos que ellos no tienen"

Lider Comunitario: "es la red de jóvenes, porque ellos se movilizan en todas, en toda la colonia para, o sea para llamar más gente, más jóvenes. Ellos hacen muchas actividades entre tantas que hacen. Eh, pintura ellos pintan eh, que más, hacen conciertos de lo que me he dado cuenta, hacen conciertos no, no sé qué más, de tantas cosas.

La Iglesia es un actor de la comunidad cuya labor e influencia es determinante no sólo en la relación con su feligresía sino en general con la comunidad; participa activamente en diversas tareas enfocadas a aquellos grupos en situaciones de adicciones, pobreza, criminalidad, faltos de educación, valores, entre otros. En función del problema emprende tareas de rehabilitación, orientación y prevención. La labor de la Iglesia implica atender desde el problema que está causando mal a la persona como enfocarse a cuestiones espirituales, incluso es una tares personalizada.

"Bueno, digamos que los sábados dan catequesis, que eso es una, es un apoyo para, para los padres y para, para los jóvenes o los. Pero a veces éstos, estas personas no aprovechan a ir, no les gusta ir, o sea casi no, no les interesa mucho"

"Bueno yo en mi caso personal conocí a una persona y si ha ayudado bastante a prevenir la violencia al momento de que va a la iglesia a la casa de, de ciertas personas y lo convence, creo que si ha ayudado"

"tengo mi ministerio de danza, tengo mi ministerio de niños, me mandan a seminarios a Tegucigalpa, me toca andar visitando otras iglesias"

"la iglesia ahorita con quien está trabajando en conjunto es con el Centro de Alcance. Porque, o sea, el CDA funciona con dos socios, uno es el patronato y uno de la iglesia…la firma mayoritaria dentro del convenio es la iglesia…el patronato es el…sustento la mano derecha después de la iglesia. Entonces, siempre tratamos de, la mayoría del voluntariado que tiene el Centro de Alcance es la iglesia, parte la iglesia… tratamos de involucrarnos más con los jóvenes porque miramos que la mayoría de los jóvenes, o sea, son potencialmente jóvenes que pueden llegar a la iglesia"

Se menciona que la Iglesia contribuye en empresas físicas, como construir escuelas para los niños y escuelas nocturnas para adultos.

"nació la idea de los padres de, de unos niños que estaban en rehabilitación en un proyecto de carpintería, nació la idea y se le dio seguimiento. Entonces, la asociación de iglesias de esa comunidad decidió formar una, una escuela porque tampoco hay, hay necesidad, muchos niños

que no van a la escuela y a, aún muchos adultos también, y se formó una escuela nocturna y se llamó aprende con Jesús"

La participación comunitaria tendría su principal fuente y recurso en la disponibilidad de los habitantes por contribuir con la mejoría de sus comunidades. El trabajo voluntario, las alianzas que se establezcan y las redes que se construyan perfilándose más sólidas dependerá del mismo trabajo, se sus efectos, de la convocatoria que tenga y de la incorporación de un número cada vez mayor de personas que quieran comprometerse en contribuir con su comunidad. En este sentido el compromiso y trabajo del voluntariado resulta medular que mantengan su entusiasmo.

"Entonces, y todas esas son cosas que uno hace, pero las hace por amor. Entonces, son pocas las personas que hacen"

"es uno de los propósitos, crear talleres para que los jóvenes se involucren, se relacionen, se relacionen entre ellos…personas que, que estén dispuestas. Porque a veces lo primero que la gente dice, "yo sé hacer tal cosa pero como no me van a pagar para qué voy a ir". Entonces, hay también que crear la concientización del voluntariado, que personas que lo hagan por amor"

V. Role of Institutions: National Police

Did USAID's crime prevention programs boost institutional support? In this section, we assess if crime prevention programs had an indirect impact on trust in institutions like the National Police (PN) and satisfaction with police performance, with the expectation that we will find higher trust and satisfaction in treatment communities. We first begin with a national comparative perspective of how Honduras fares in relation to other countries in the region. Figure 39 shows average levels of trust in the National Police in Honduras of 28.7 points on a 0-100 scale in 2012, the lowest level of trust in the Police observed in the whole region.

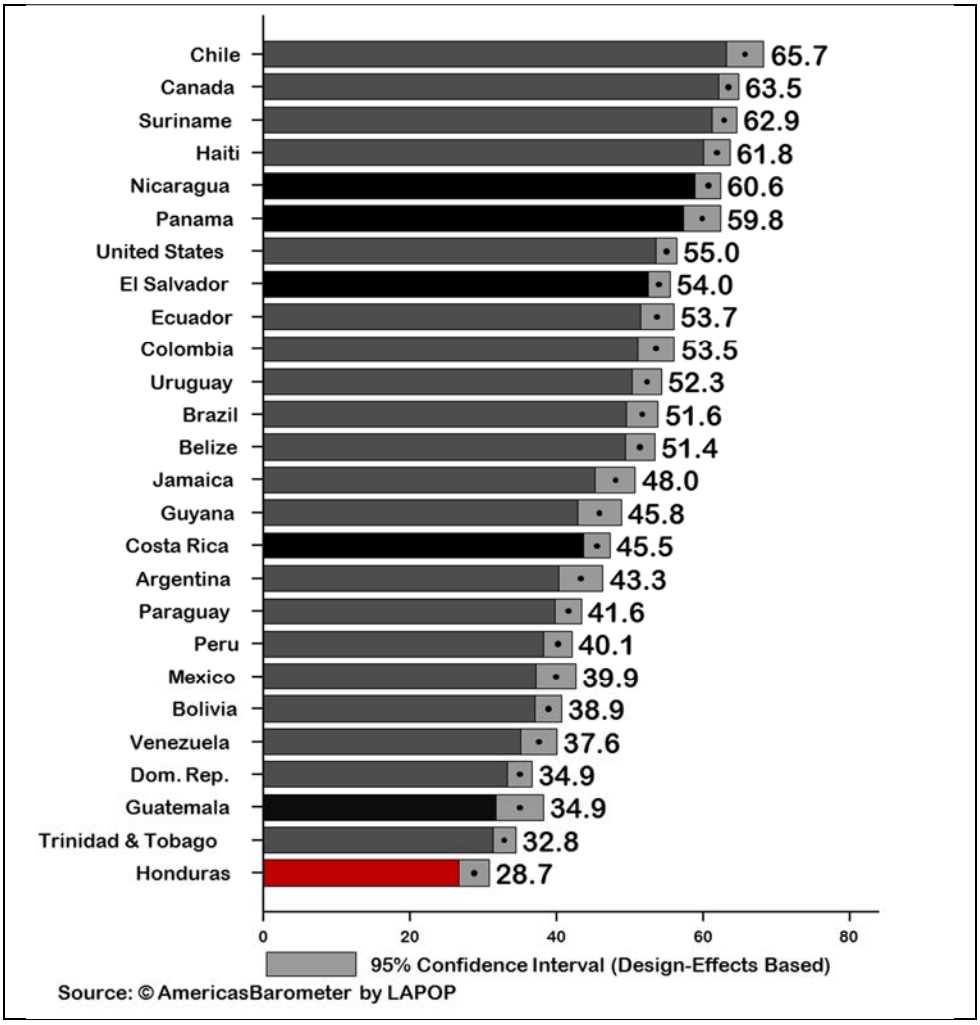


Figure 39. Trust in the Police across the Americas
Source: AmericasBarometer 2012

Moreover, Honduras national level data for the period 2004-2012 from the AmericasBarometer indicate that Hondurans who were asked, "To what extent do you trust the National Police?" show significantly lower levels of trust in the police over the years (with the exception of the year 2010).

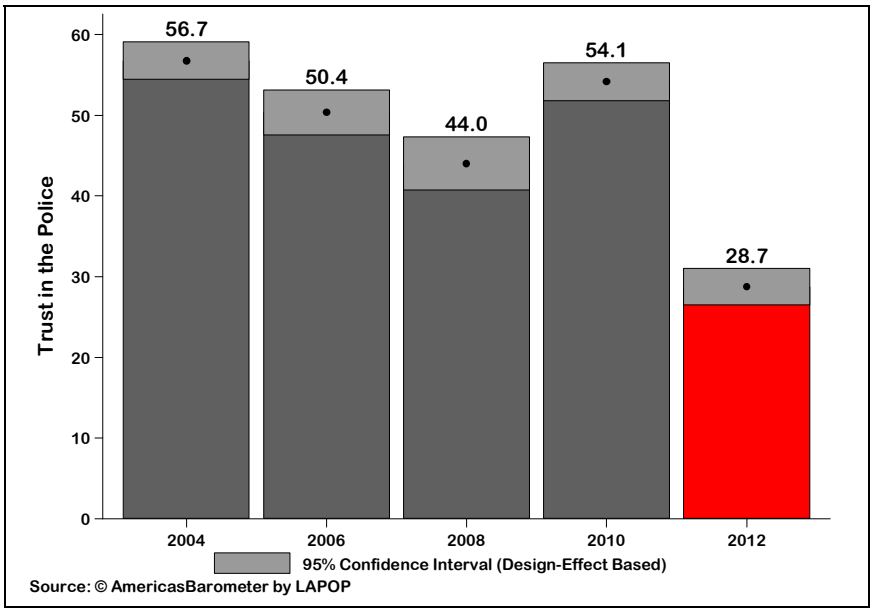


Figure 40. Trust in the Police in Honduras
Source: AmericasBarometer Surveys 2004-2012

When analyzing data at the community level, Figure 41 shows that trust in the National Police declined steadily in control communities, while in treatment communities, trust remained almost constant in the period 2011-2013. In the final year of evaluation, the average predicted value for the treatment group is about 32.7 points on a 0-100 scale, ranging from "not at all" to "a lot." The difference between the treatment and counterfactual trust levels in the final year of the evaluation is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

The analyzed contextual variables show no variation in the effectiveness of the treatment across the neighborhood resources or conditions. The effectiveness of the treatment in increasing trust in police does not change with the measured neighborhood variables.

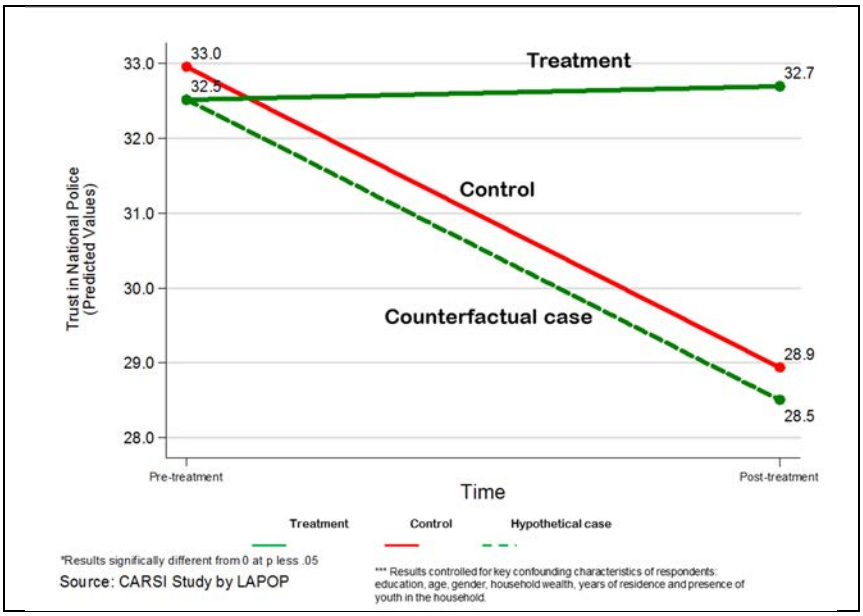


Figure 41. Trust in the National Police in Treatment and Control Neighborhoods

Figure 42 displays satisfaction with the National Police performance. When interviewees were asked "In general, would you say you are very satisfied, satisfied, unsatisfied, or very unsatisfied with the performance?" average levels of satisfaction with police performance had decreased in both the treatment and control communities by the end of the evaluation, following the national trend described above. Post–Treatment, the treatment communities showed 11% greater satisfaction with police performance than would be predicted if the program had not been in place. However, this difference between the treatment and counterfactual in satisfaction levels with police performance in the final year of the evaluation is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

In short, CARSI community level data indicate that satisfaction with police performance did not improve after USAID's crime prevention programs had been administered. In the community contextual variables that we were able to measure, we found they had no effect on the way in which the treatment affected satisfaction with police performance.

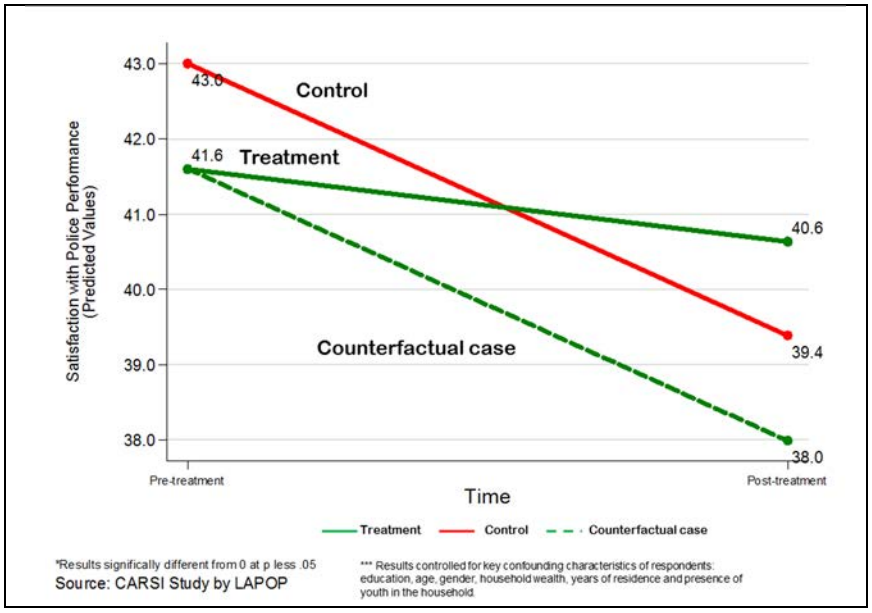


Figure 42. Satisfaction with Police Performance in Neighborhoods
Source: CARSI 2010-2012

Frequency of Police Patrols

Police presence in the communities makes a huge difference in combating the crimes that affects Hondurans' everyday life. To more deeply understand the role of the police we asked residents from the treatment and control communities how often the police patrol the streets of their neighborhoods (we specifically asked the following question: How often does the national civil police patrol in [NAME OF NEIGHBORHOOD]?).

In Year 1 police patrol was more frequent in the control communities than in the treatment communities and although in Year 2, police patrol is still more frequent in these communities, the presence of police officers in the streets of the treatment communities has considerably increased. In Year 2, the reported frequency of police patrols in the treatment and control communities showed similar levels, 56.5 and 56.6 points (on the 0 to 100 scale), respectively.

Although we cannot attribute the increase in the frequency of police patrols in the treatment communities to the programs implemented under the CARSI initiative, we can say in Year 2 (after the programs), frequency of police patrols was 10% higher in the treatment communities (in a 0-100 scale, where 0 is never and 100 is several times a day). The difference between the treatment and counterfactual in the frequency of police patrols mentioned above in the final year of the evaluation is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

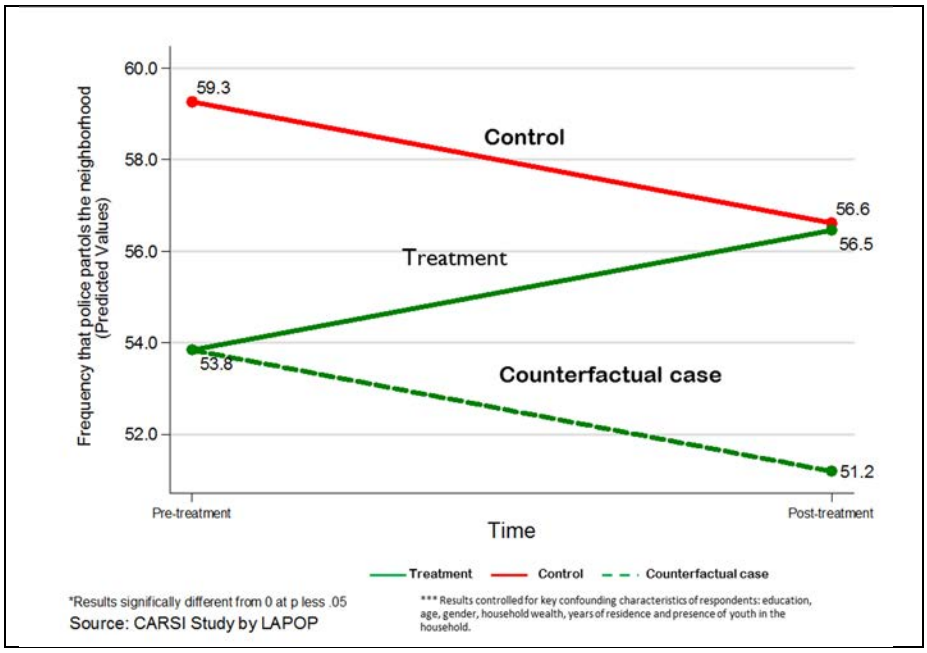


Figure 43. Frequency of Police patrols

Figure 44, confirms these findings. While in Year 1 (2011) 40.3% of the residents of the treatment communities answered that the police rarely (or never) patrol the streets of their communities, in 2013 (Year 2 of the impact evaluation) that percentage falls to 33.7%.

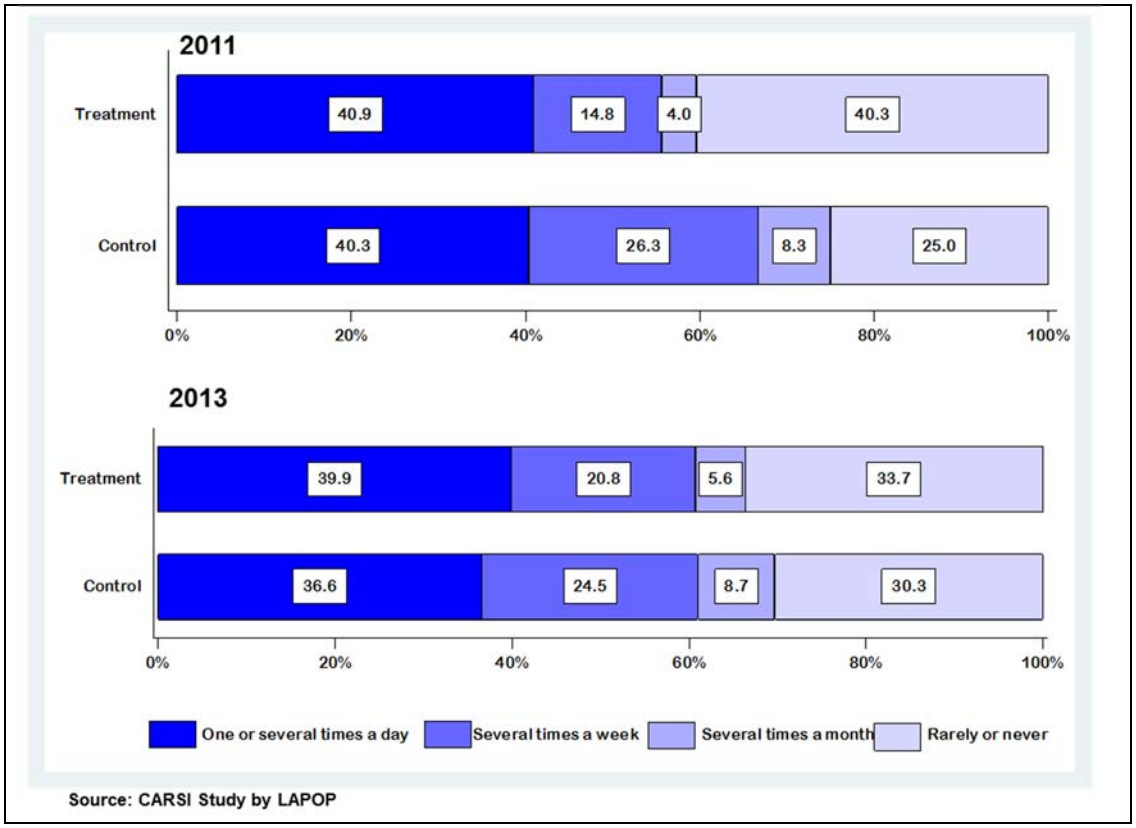


Figure 44. Satisfaction with Police Performance in Neighborhoods

Qualitative results. La Policía Nacional, como institución encargada de velar por la seguridad de la ciudadanía no recibió comentarios del todo favorables por parte de los entrevistados. En términos generales, los participantes expresaron su insatisfacción con el desempeño de la policía. En especial se hizo hincapié en la forma de organización de las fuerzas policiales, la poca preparación y capacitación que reciben, su forma de operar y el trato que normalmente tienen con los ciudadanos.

The poor reputation of the police among the citizens today is evident when citizens are asked about their image and goals:

> *Líder comunitario: "algo muy importante es que antes un niño veía a un policía como un héroe, alguien así, como un ejemplo a seguir. Ahora no, ahora los niños, eh, ven a un policía y lo primero que hacen es meterse a su casa. Por qué?, porque les dan miedo, porque ellos a pesar de su corta edad, lo que ven es violencia, de ellos, de los policías hacia las demás personas. Entonces, definitivamente, con el respeto que se merece la policía, pero no se podía confiar y es bastante que llegasen a dar a uno"*
>
> *Translation [Community leader: "something important is that in other times a child saw a police officer as hero, someone like that, an example to follow. Not anymore; now children, you know, when they see a police officer, the first thing they do is run into their house. Why? Because they are afraid of them, because despite their young age, what they see is violence from them, from the police toward everyone else. So definitely, with all due respect to the police, they cannot be trusted and they are quick to become physical with people."]*

This comment exemplifies how the image of the police has become distorted; from hero, an idealized figure that represented values like justice, uprightness, integrity, honesty, bravery, work, protection, and respect to inspiring fear and mistrust among the population.

Although the participants point out that there are individual in the pólice who are trustworthy and who do their jobs, most of the members of this organization have earned the negative opinions the participants have of them.

> *Lider Comunitario:"tal vez entre todos ellos tal vez si hay policías buenos. El problema es de que la mayoría son corruptos"*
>
> *Translation [Community leader: "maybe among them there are some good police agents. The problem is that most of them are corrupt"]*
>
> *Voluntaria Centro de Salud:"no todos los policías son iguales. Me consta no todos son así, claro, por uno pagan todos, y lamentablemente la mayoría son así"*
>
> *Translation [Volunteer at a health center: "not all police agents are the same. I'm sure that not all of them are like that; of course, one bad apple spoils all the rest, and unfortunately most of them are like that"]*
>
> *Maestra: "yo creo que, bueno, hay buenos policías, también, no lo vamos a negar, hay buenos elementos. Yo he dialogado con muchos, eh, elementos y, y también en el, en el, o sea, en la realidad. Pero, pero hay policías terribles, corruptos que se venden, que, bueno, están ligados con el crimen organizado y es el peor problema"*

Translation [Teacher: "I think that, well, there are good police agents too, there's no denying that, there are good individuals. I have had conversations with a lot of, you know, good ones, and, and also, I mean, there really are some. But there are also terrible police agents, corrupt ones who are for sale, that, well, are mixed up with organized crime and that's the worst problem."]

Although the participants believe that there are those who do their duty, most of them are afraid of the police; they are afraid of being abused, afraid of having anything to do with them; in other words, they don't trust them at all. This mistrust is based on events that have been known to and experienced by the participants, events in which the attitude of the police has built a history of disrepute. Because of this, when the participants are asked about their satisfaction with the police and how they feel about their presence, they express high levels of dissatisfaction and insecurity with the manner and performance of the police over the last few years. Here are some of their testimonies:

Líder comunitario: "¿Cómo me siento?, con miedo, porque hoy por hoy yo no confío para nada en la policía. Si muchas veces aquí en el, dentro del país a nivel general verdad se, se han hecho eh, tantos asesinatos que han quedado en la impunidad y, y las personas que los han hecho son los mismos policías, entonces cómo vamos a confiar en ellos"

Translation [Community leader: How do I feel? Afraid because as things stand today, I don't trust the police at all. A lot of times here in the, in this country, on a general level, there, there have been, you know, so many murders committed with impunity, and, and the ones who have committed them are the police themselves, so how are we going to trust them?"]

Líder Comunitaria: "que cambien ellos primero, para que uno de persona les tenga confianza a ellos. Porque yo soy una, yo no les tengo confianza a ellos, para nada. Es un temor que tengo a ellos. Porque, vaya, le vuelvo a tocar el caso, con mi hermano no se hizo nada, no descubrieron nada, se quedó así…no es justo, tanta gente inocente muera así y que dejen los casos, si ellos no se mueven a hacer nada…primero tienen que cambiar ellos, para que sean, para que sean honestos"

Translation [Community leader: "let them change first so that we can have trust in them. I'm a person who doesn't trust them at all. I'm afraid of them because, right, I mention the case of my brother again, which they did nothing about, they found nothing, and that's where it ended…it's not fair, for so many innocent people to die like that, and their cases are abandoned, they do nothing…they have to change first, so that they can be, become honest."]

The previous paragraphs beg the question: How can the police be trusted when their behavior has been so unacceptable? Some behaviors that have aroused suspicion among the population are the following:

Líder Comunitario #1: "De ese sector, yo creo que hay mucha, mucha indiferencia de parte de todas las comunidades hacia la policía, todos como que confían más yo creo que en el ladrón que en la policía porque la policía actúa de forma muy violenta con las personas que no tienen que serlo, y con el malhechor actúan de forma a la conveniencia de ellos"

Translation [Community leader #1: "For that group, I think that there is a whole lot of indifference on the part of all the communities toward the police; it's like everybody, I think, would trust a thief

more than the police because the police are very violent with people when they don't have to be; yet with criminals they do whatever is convenient for them"]

Líder Comunitario #2: "Entonces la misma policía llega a los lugares miramos como, como es el trato entre ellos, o sea que entre ellos mismos son los mismos mafiosos, entonces por eso hoy en día no confiamos mucho en la policía"

Translation [Community leader #2: "So the police arrive at places, and we watch how, how they act with each other; I mean, among themselves they are like Mafiosos. That's why we don't trust the police very much these days."]

Líder Comunitario #3:"mucha indiferencia de parte de las comunidades hacia la policía, porque no, no se han ganado como que el respecto o la confianza de las comunidades, entonces al haber atrapado o algo la comunidad busca la manera de solucionarlo ellos sin a-, sin buscar a la policía por eso mismo porque ellos no les han dado las respuestas adecuadas cuando se les ha acudido a ellos. Creo que también es desconfianza por ellos, parte de ellos, ellos tienen que también ganarse a la gente de la comunidad para que sientan el respeto hacia ellos"

Translation [Community leader #3: "a lot of indifference in the communities toward the police because they, they haven't earned the communities' respect or trust. So when they capture somebody or something, the community looks for a way to solve the problem themselves, without, without involving the police because of just that, that the police don't give satisfactory answers when the people seek their help. I also thing that they don't trust us; it's the way they are, and they also have to win over the people in the community for the people to be able to respect them."]

Prestador de Servicios de Salud:"pues la verdad a veces desconfiamos bastante, bastante porque se ha visto que en algunos casos donde ha ocurrido algún cierto tipo de accidente e incidentes, llegan hasta que todo ha pasado. Entonces ya no se confía, es cierto que hay bastantes que cumplen con sus funciones pero hay personas que son bastante corruptas y digamos si alguien eh, de los ricos y famosos ha cometido algún eh, delito por así decirlo, ellos reciben dinero y no hacen nada. Entonces a veces nosotros como que si confiamos un poquito pero no, no del todo porque a veces lo dejan bastante influenciar por lo que es el dinero, porque lo compra todo"

Translation [Health Service Providor: "well, the truth is that sometimes we mistrust them quite a bit, quite a bit because we've seen that in some cases that a certain type of accident or incident has occurred, they don't arrive until it's all over. So we can't trust them. It's true that there are many police agents who do their duty, but there are also quite a few corrupt ones; let us say, you know, one of the rich and famous commits a, uh, crime, to put it like that. The police are given money, and they do nothing about the crime. So sometimes we do trust them a little, but not, not completely because they are very easily influenced by money, because money buys everything."]

People have mentioned police abuse of young people and children, that sometimes they are beaten, they are stopped for no reason, assumed to be criminals, and with no explanation they are put into patrol cars and arrested.

The comments above clearly indicate the extent of the risk of young people at the hands of the police. The perception is that just because one is young is enough of a reason to suspect him, arrest him, and verbally and physically abuse him. This attitude on the part of the police calls into

question their competence regarding the treatment of the citizenry as well as their respect for human rights; the narratives above point to chronic violation of these rights.

The following are some examples of presumed arbitrary arrests of young people:

> Maestro: *"los policías andan y, a veces hasta agarran los jóvenes que tal vez no andan metidos en la mara, los agarran, los amarran de los pies y de las manos y los llegan a tirar como carnada donde están la Mara 18. Eh, después le dice, "no, es que te tiré como carnada" y ya lo viene a dejar al mismo puesto donde lo recogió. Es algo que, que no se confía de la policía"*
>
> *"Si la policía así mira a un menor de edad en un estanco o en un billar, o en un billar, es de lo más normal que lo agarren y lo monten a la patrulla"*
>
> *"puede estar un grupo de adolescentes jugando en la calle pelota, y pasan por policías, les dicen "Vaya tal por cual súbanse a las patrullas", ¿por qué? Porque tampoco no son formados, los policías solo son formados para golpearlos, y denigrar a la persona. No hay policía que le pida bien las cosas a uno, sino que usan "mire tal por cual, tal cosa". Esas cosas en las comunidades, se miran cosas que no podemos decirlas por temor, y dos, porque es mejor callar a no padecer. Aquí usted habla de más y padece, es la cruda realidad, hay que ver oír y callar"*
>
> *Translation* [Teacher: *"the police are around and sometimes they grab young people who are possibly not in gangs; they capture them, they tie them hand and foot, and throw them like bait where the 18 Gang is. You know, and afterword he tells the kid, 'no, I just threw you there to see if they'd take the bait,' and then they drop the kid off at the same station where they picked him up. This is something that, that makes people distrust the police"*
>
> *"If the police see a minor at a cigarette stand or a pool hall, or in a pool hall, it's perfectly normal for them to grab him and put him into a patrol car."*
>
> *"there could be a group of teenagers in the street playing ball and the police go by and tell them, 'Well, all you so and so's, get into the patrol cars.' Why? Because the police are not properly trained; they're just trained to beat and denigrate people. No cop ever asks nicely: just 'look, so and so, this and that.' Those things in the communities, you see things that we can't talk about out of fear, and second because it's better to keep quiet and not suffer. Here if you talk too much, you pay the price. That is the raw reality; you have to see, hear, and be quiet."]*

Some comments about physical abuse:

> *Lider Comunitario: "En las calles se miran policías golpeando a niños de 14, 15 años ¿y dónde se va a quejar uno? No hay dónde, porque ni los derechos del niños ni los derechos humanos, ni la policía, porque la misma policía está matando a la gente. Hay personas que se pierden*"
>
> *Translation [Community leader: "On the streets you see cops beating 14 and 15 year old kids, and where can you go to complain about it? Nowhere because there are no children's rights or human rights, or cops because the police themselves are killing people. There are people who disappear.*"]
>
> *Maestra: "Pues en la colonia donde yo vivo, han llegado muchachos golpeados por policías, no de pandilleros sino de policías, y han pedido ayuda tal vez a instituciones como dice ella, y lo primero que han dicho las instituciones, porque me consta, es que tiene que acusarles de un delito grande"*

Translation [Teacher: "Well, in the neighborhood where I live many kids have been beaten by the police, not gangsters, but police, and people have asked for help, maybe from some institutions, like she says, and the first thing the institutions say, because I know it for a fact, is that they must accuse them of committing a serious crime."]

Maestra: "Tuve un muchacho que estaba en 5º grado, unos policías lo mataron a golpes, y eso quedó impune. ¿A dónde están los derechos humanos? Lo mataron y en primera plana un día salió un "mata-policías" pero de ese caso que mataron a golpes al muchacho no salió nada"

Translation [Teacher: "I had a boy in the fifth grade. Some cops beat him to death with no consequences. Where are people's human rights? They killed him, and on the front page you see a "cop-killer" story, but not a thing about the case of the boy who was beaten to death."]

According to the opinions received, the reason for these arbitrary actions is in large measure due to the poor training given to police agents. A community leader from La Ceiba commented on the cursory training and instruction of the police in dealing with the public, with criminals, and protocols to follow in criminal cases. Their time at the police academy is considered insufficient (in some cases police training lasts six months). One of the community leaders pointed out that training for police personnel should be a more integrated process that includes treatment of the public, knowledge of human rights, values, and ethics as fundamental aspect of their training. All of these would be key aspects in inspiring more trust among the population.

Lider Comunitario #1: "[La policía] tiene mucha deficiencia. Porque la policía no son personas calificadas, si para ser policía solo se necesitan de cuatro a seis meses, donde le enseñan únicamente a utilizar el arma, no humanizarlo…. Entonces el problema, el mayor problema es educar la policía para que entienda que él es una autoridad, para que él se vea como autoridad y para que pueda ante las demás personas mostrarse como autoridad e implementar respeto"

Translation [Community leader #1: "it's very deficient because the police are not qualified; to be a police agent you have to go through just four to six months of training during which the trainee is taught how to use his weapon; they don't humanize him…So the problem, the biggest problem is to educate the police so that they will understand that they are an authority, so that the individual agent sees himself as an authority, and so that he can show himself to be an authority to everyone and earn their respect"]

Lider Comunitario #2:"Hoy por hoy, 3 meses o 6 meses creo que dura la capacitación de un policía, si, es increíble, creo que en otros países dura un poco más. Hay que trabajar esa parte ética del policía y creo que no la están trabajando sólo pone la parte práctica, como usar una pistola, como, como usar esta arma, como usar la otra arma, pero no se van a esa parte, la parte ética de, que es muy importante"

Translation [Community leader #2: "As things stand today, three to six months is all the training a police agent receives; yes, it's incredible. I think that in other countries it goes on somewhat longer. That part of police ethics needs to be worked on, and I don't think that they're doing that. They focus on the practical part—how to use a pistol, how to use this or that other weapon—and not the ethics part, which is so important."]

Maestra: "considero que darles cursos de, de recursos humanos verdad, como tratar a las personas y también que valoren su trabajo ellos verdad como personas también y uno también aprender a tratarlos porque no, no todos son iguales siempre hay. Entonces ellos tienen que aprender a que, enseñarnos a tenerles confianzas a ellos y aprender a tener confianza"

"creo que les falta mucha educación eh, les falta eh, ese respeto que debe de tener para con uno porque ellos son servidores nuestros"

Translation [Teacher: "I consider that giving them courses in, in human resources, you know, how to deal with people and also to value the work they do, you see, as persons too, and also to learn how to treat people because they're not all the same. There's always… So they need to learn to, show us that we can trust them and learn to trust us."

"I think that they need a lot more education, right? They need, uh, that respect that you should have with others because we are to be served by them."]

In the eyes of the participants, prompt and effective police work along with appropriate behavior is a fundamental requirement to be able to respect and trust the police. However, police procedure leaves something to be desired when considering the high rates of corruption among the police mentioned by the participants (70%, 80%). Thus, criminals are not being dealt with properly; they are given partial treatment by not arresting them; they pay little or no attention to citizen complaints, and they turn a blind eye to crimes committed right in front of them. The participants gave numerous examples of the passive behavior of the police as well as the indifference they show in not paying attention to citizens' requests for help. Below are some of their comments:

Joven: "a la par mía una muchacha y la asaltan y me asaltan a mí, y uno le dice "ah, eh, fíjese que me asaltaron", "Ah…, ya, ya lo vamos a seguir", y no van. Por una parte tal vez porque no lo puedan encontrar porque hay muchos escapes, pero no hacen nada al respecto, porque, por lo mismo están pagados, son policías corruptos"

Translation [Young person: "I was mugged along with the girl walking beside me. I said to the cop, 'Oh, see, I was just mugged.' 'Ah…so, so we'll follow him,' and they don't go. On one hand, maybe it was because they couldn't find him because a lot of them escape, but they don't do anything about it because since the cops are paid off, they're corrupt."]

Maestra: "saben hasta quien es y por dónde se va y no, y no hacen nada pues, hasta por…que calles son las que asaltan y no hacen nada. Entonces es un grave problema la verdad, porque ellos hasta saben de las personas y, y como le digo de qué sirve que un día lo lleven a dormir y hasta con las pruebas vea, porque los, a ellos hasta los han agarrado, me he dado cuenta que el mismo, la misma persona que me asaltó porque eh, son las, las personas que nos asaltan descaradas"

Translation [Teacher: "they know who commits the crimes and where to find them, and they don't, they don't do anything, you know. Even when they're on the streets where the muggings are going on, they do nothing. So this is an extremely serious problem, you see, because they know who the persons are and, and how can I say this, what good does it do to put him in jail overnight, and even with proof, you see, because they, they have been captured—I have seen that the same, the same guy mugged me because, uh, they are, the people who mug us are brazen."]

Líder Comunitario: "En alguna ocasión que quiso darse un pleito en la calle y llamamos una patrulla, que vino una hora y media después del pleito"

Translation [Community leader: "One time there was a scuffle on the street and we called a patrol car. They showed up an hour and a half after the scuffle was over."]

The slow response of the police, the inattention to calls from the community and the community's perception that criminals will not be caught, or even if they are, they will be released, all of this, in addition to creating distrust in society and the non-action of the police can unleash another serious and all too common occurrence: lynching.

The narratives that follow relate that in various occasions, in an effort to establish "order," the citizens themselves prefer to punish people who commit crimes in their communities. Lynchings, as indicated by one of the community leaders, are a result of the communities' being fed up with, first, living in a constant state of insecurity, disappointment with the police, knowledge of corruption within the police force, as well as doubtfulness and lack of confidence that the judicial system will punish those found guilty of crimes. In all the cases there was consensus that lynchings and citizens taking the law into their own hands are a 'dangerous symptom' of the discontent of the citizenry, of the lack of trust in and fear of law enforcement authorities and the courts.

Lider Comunitario #1: "pasó en una pulpería. Que la asaltaron y realmente la policía no, uno hace el llamado y no, no les hacen caso ahora. Entonces, la señora de la pulpería tomó caso sobre el asunto con su propia mano y mató a la persona que asaltó allí"

Translation [Community leader #1: "it happened in a small grocery store. She was mugged and the police really didn't…you call and they don't pay any attention. So the lady in the grocery store took the law into her own hands and killed her mugger right there."]

Maestro: "Porque llegaron, porque en las maras no solo están, no es solo una persona, es un grupo que tienen. Entonces, como la policía no hace nada, por la seguridad, verdad, por el pueblo. Entonces, uno toma cartas sobre el asunto, personal, verdad"

Translation [Teacher: "Because they arrived, because this doesn't happen just with the gangs, it's not just one person; they have a group. So since the police don't do anything, to insure safety, you know, for the people. So a person takes matters into his own hands. It's personal, you see."]

Lider Comunitario #2: "hoy en día nosotros tenemos temor y miramos que la policía es corrupta por lo que vemos, hoy en día en nuestra comunidad…se han pasado los mismos pobladores a juntar ellos mismos la seguridad de su colonia va. Entonces, si encuentran un ladrón ellos lo linchan, si encuentran a alguien que está asaltando a alguien ellos mismos hacen, ellos mismos cobran la venganza para el ladrón, entonces basado a esos tenemos miedo a la policía porque un caso que se vio bastante en nuestra comunidad es que, hubo un asaltante y lo agarraron, le dieron una linchada, lo agarraron y le hablaron a la policía vea. La policía llega…le dijimos que había asaltado a una persona, que, lo iba a asaltar, iba a pegar un tiro, entonces vino y dijo él: "vaya pues", lo montaron a la policía y se lo llevaron. Eh, lastimosamente la persona de que lo agarró se dejó ver del mismo ladrón, entonces a los días el ladrón salió y lastimosamente la persona de que le había, lo había amarrado, le había hecho de todo, él llego y lo mató"

Translation [Community leader #2: "in today's world we are afraid and we see that the police are corrupt from what we see that in our community today…the settlers themselves have organized to provide security for their neighborhood, right? So if they find a thief, they will lynch him; if they come upon a mugging, they will, they will take revenge on the thief. So based on those events, we are afraid of the police because one case that's happened a lot in our community is a mugger is…there was a mugger who was captured and tied up and worked over. They captured him and called the police, you see. The police arrived…we told them that this guy had mugged someone; that he was going to mug him and shoot him. So he said, 'Well, then,' and they put him in the patrol car and took him away. You know, unfortunately the mugger got a look at the person who captured him. A few days later, the mugger was released and unfortunately he went to the person who had, who had tied him up and worked him over and killed him."]

Lider Comunitario #3:"con los coludido que está la policía uno no sabe si, si ese delincuente va a ser capturados o si los jueces igual van a. Aquí es un peligro en realidad han obligado a que la sociedad tomara la, la ley por sus manos"

Translation [Community leader #3: "as tight as the police are with criminals, you never know if, if criminals will be caught or if the judges will do anything. Around here it's really dangerous. This has forced people to take the, the law into their own hands"]

Lider Comunitario #4: "Sí se da, se da bastante, se dan bastante eso, por lo mismo pues porque ya están algo cansados de, de, de lo mismo. Yo vi un caso también en una colonia que se llama X, lo mismo, atraparon a un ladrón y no, no le anduvieron con perdón de nada pues no crea, apuros golpes lo, lo, lo, lo exterminaron, lo mataron"

Translation [Community leader #4: "Yes, that happens, it happens a lot, a lot, because of the same thing, you know, because they're tired of, of, of the same thing over and over. I also saw a case in a neighborhood called La Quesada, the same thing: they captured a thief and they didn't, they didn't have any intention of forgiving him, they sure didn't. They, they, they, they exterminated him, they beat him to death"]

Some opinions speak to corruption and collusion of the police in criminal activities (with organized crime, drug traffickers, gangs, thieves, etc.). The notion becomes stronger because of various circumstances witnessed or undergone by the participants, as can be seen in the comments below:

Lider Comunitario: "entonces creo que la policía si no confiamos en ella misma porque ahí en la policía es que se da la mera corrupción, porque si hemos visto en nuestra comunidad no sé si, como dice los patronatos están encargados de la misma comunidad pero hay personas en la misma comunidad que trabajan en cosas que no son legales va. Entonces la misma policía llega a los lugares miramos como, como es el trato entre ellos, o sea que entre ellos mismos son los mismos mafiosos, entonces por eso hoy en día no confiamos mucho en la policía porque miramos eso pues entonces"

Translation [Community leader: "so I think that if we can't trust the police it's because there is flat out corruption among the police because we've seen this in our community. I don't know if, as the board says, they are in charge of the community, but there are people in the community who are involved in illegal activities, right? So the police themselves go out to places and we see how they deal with each other; I mean, among themselves are the Mafiosos. So that's why these days we don't trust the police much because that's what we see."]

Prestador de Servicios: "La policía es lo eh, es como que, que usted platique con un corrupto, platique con uno de esos muchachos que se llevan en la esquina vendiendo las drogas porque, tanto la policía como el que vende droga están unidos. Aquí en Honduras eh, tenemos una inseguridad de que, hasta hay que desconfiar hasta de la misma policía, porque la misma policía la lleva a usted y lo pierde y su familia nunca lo volvió a ver, porque ni, ni, ni la poli-, no hay seguridad ni en la policía, ni lo del muchacho de la esquina porque son cómplices los dos"

Translation [Service Provider: "The police are what, you know, they're like, like you're talking to a corrupt person, like you're talking to one of those kids who hang out on street corners selling drugs because the police and the drug vendors are working together. Here in Honduras, you know, we are not safe, so much so that you can't even trust the police because they themselves will take you and make you disappear, and your family never sees you again because the pol-, they won't, they won't – there's no security to be had from the police, and forget about the kids on the street corners because they are accomplices."]

Lider comunitario: "… alguien que anda robando tiene que tener su pena, para eso está la Ley se supone, pero ¿qué es lo que pasa? Viene un marero paga, le paga a los policías "te ofrezco 50, o te ofrezco 10" ellos no van a decir no. ¿Por qué aparece tanto cipote muerto, amarrado, a veces desnudo? Porque ¿Qué dice un marero? "Te voy a dar tanto, levántamelo de tal lado", ya viene el policía "ah está mal puesto ahí, ¿andas papeles? vámonos", ahí va el macanazo porque yo he sido testigo de eso. Yo he visto cuando se lo llevan, y a los 3-4 días está muerto, ¿El policía qué dice? Nada, lo que mira tampoco dicen nada, ¿Qué policía se lo llevó? No se sabe, porque como es un policía, se supone que es la ley la que nos está cuidando; si nos están asaltando, meterse por uno pero no se meten. Esperan primero que esté muerto el joven, ahí sí ya está la policía haciendo la fachada, levantando el cuerpo investigando, tomando huellas, o sea cosas que ni al caso"

Translation [Community leader: "You see, for example, just what Number 1 was saying, a person who goes around stealing has to be punished; that's what the law is supposed to be for. But what's going on? A gangster comes around to pay, to pay off the police, 'Here's 50,' or "Here's 10,' and they're not going to say no. Why do so many kids turn up dead, tied up, and sometimes naked? 'I'll give you this much; go to such and such a place and get rid of him.' Hey, you shouldn't be hanging around there; where's your ID? Let's go.' And right away the kid takes a blow with the billy club. I've seen this with my own eyes. And I've seen them take the kid away, and three or four days later, he's dead. What does the cop say about it? Nothing, and the others say nothing either. Did the police take him away? No one knows because since he's a cop, he's supposed to be watching out for us. If they're assaulting us, they're supposed to defend us, but they don't. They wait for the kid to turn up dead, and then, oh, yes, the police come and go through the motions of taking away the body, investigating, taking fingerprints; in other words, a charade."]

Maestra: "en dadas ocasiones mire policías tratando con los mismos pandilleros, entonces estaba, yo miraba hacia hasta que nivel estaba llegando a la corrupción y no solamente eso, la policía en ese momento era también comprador de lo que ellos distribuyen"

Translation [Teacher: "on given occasions you see the police dealing with the gangsters; one time I was observing how far the corruption went, and not just that: the police at that time were buying what they were distributing."]

Honduran society constantly calls for purging the police department and removing from their jobs agents linked to crime. According to the opinions from the focus groups, the purge that has been carried out in the Honduran police force has not produced the desired results in spite of some

efforts made to clean house. Even after the purging process, the participants said that the efforts have not been entirely satisfactory or optimal and that corrupt police remain on the force.

Lider Comunitario:"hay que hacer una depuración pues total de la policía"

Translation [Community leader: "the police force must be completely purged"]

Lider Comunitario: "O sea, ni aun así depurándola porque siempre manejan casi siempre las cosas de las drogas, ellos hacen todo los manejes y todo lo que manipulan"

Translation [Community leader: "In other words, not even purging the police force will work because they always handle the business of drugs; they do all the wheeling and dealing."]

Maestro: "en cuanto a la depuración policial, pero realmente no vimos ningún resultado donde está la depuración policial, que es lo que está pasando con la institución. A nosotros nos da miedo contestar pero hay que hablar con la verdad, hay que decir la verdad las cosas como son de que la, la, la, de que han de ha-, van a haber policías buenos, sí, pero los de arriba que pasa ellos son los que mandan los que tienen el dinero"

Translation [Teacher: "as far as purging the police force, we really didn't see any results; where is the purge, and what is happening in that institution? We are afraid to answer you, but we have to tell the truth, we have to talk about things as they are, of the, the, the, about their having—there will be good cops, yes, but the higher ups are the ones who give the orders and the ones who have the money"]

Participants agreed that corruption among pólice officers is explained by the low levels of income and salaries they recived, which forced them to find other income sources, sometimes from crime/ilegal activities (like "mordidas", etc.):

Lider Comunitario: "para que ellos no sean corruptos, lo que tienen que hacer es que ellos tengan su pago, que a ellos se les pague y que se les pague bien, porque si la policía no recibe, usted sabe que también ellos tienen derecho a comer. Entonces de repente ellos como no tienen dinero para llevar a sus casas entonces tienen que involucrarse, porque se les retiene el pago, el gobierno les retiene el pago hasta 2, 3 meses, entonces esa es la causa de la delincuencia eh, la, la, la, lo que es la economía. Si el policía no recibe favor, es lógico que se va a unir al delincuente para que, que él pase la droga y para que aquel tal vez asalte y no le hacen nada porque sabe que él tiene su raja"

Translation [Community leader: "so that they will not be corrupt, what they have to do is to pay them, they need to be paid and paid well because if not, well, you know that the police also have a right to eat. So suddenly it's like they have to money to take home, so they go bad; the government withholds their pay for up to two, three months, so that's why they get into criminal activities, you know; it's the, the, the, it's the economy. If the police are not compensated, it's understandable that they're going to get involved with criminals; this one gives them drugs, that one mugs people, and nothing is done to them because the police get their cut."]

Not only low income was mentioned. Numerous opinions relate the uncertain labor conditions that the police are subjected to; in many cases they do not have the resources to do their jobs efficiently

and safely. Among the unfavorable conditions were mentioned lack of training, weaponry, police transports for patrols, and most of all, lack of sufficient personnel.

> *Lider Comunitario: "pero también nos ponemos a culpar mucho a la policía porque la policía hace lo que puede con lo que tiene en cierta manera…las academias de policía no le dan un entrenamiento…certero para que ellos puedan trabajar y desempeñar su labor, no les dan las municiones, no les dan el equipo adecuado para que estos policías pueden hacer su labor. Por eso es el mismo miedo que los policías tienen de ir a estos lugares peligrosos, ellos no tienen armas ni balas, o tendrán armas pero no tienen balas, no tienen chalecos antibalas, entonces, cómo va usted a exigirle a un policía de que haga su labor bien si no le da las herramientas. En cierto es un punto a, a favor de la policía. Claro, la policía está acostumbrado y algunos tienen una tendencia de corrupción bárbara, no es de ahorita, la corrupción siempre ha movido, al menos en lo que es Centroamérica ha movido todos sus paredes, con eso es lo que hemos construido nuestra nación, con la corrupción"*
>
> *"En realidad hay pocos policías, en relación a la población que hay en Honduras, o sea cantidad muy poca, hay un policía por cada 3,000 personas parece, entonces es imposible que ese policía logre alcanzar a un delincuente"*
>
> *Translation [Community leader: "but also we blame the police a lot because the police in some way the police do what they can with what they have…the police academies don't train them precisely…so that they can work and do their jobs; they are not given ammunition, they don't have proper equipment to do their jobs. That's why the police themselves are afraid to go into these dangerous places because they don't have weapons or ammunition, or they have one and not the other; they don't have bulletproof vests. So how can you demand that the police do their jobs well if they don't have the tools? This is a point the police's favor. Of course, the police are used to this, and some of them have a terrible tendency toward corruption, and this didn't just start now. There has always been corruption; at least in Central America, it seems like that's how we have built our nation, with corruption."*
>
> *"In reality, there are too few police agents in relation to the size of the population of Honduras, I mean, there aren't enough of them; one cop for every 3,000 persons, it seems, so it's impossible for them the catch all the criminals"]*

Police agents themselves expressed their concern regarding the lack of resources to be able to do their jobs:

> *Policia #2: "específicamente aquí en Ceiba tenemos aproximadamente unos tres años que no nos dan zapatos, algunos tenemos que costurarlos eh, si usted ve mi uniforme en este momento nos, no es un informe nuevo es un uniforme viejo, entonces deben de dotarnos. Hace poco hicieron una donación de unos radios que no tienen frecuencia que, que es bien difícil la comunicación en casos de emergencia, eh, consideramos a todos los que nos están escuchando que eh, pues nos apoyen en este, en esos puntos verdad."*
>
> *Translation [Police agent #2: "specifically, here in Ceiba it's been approximately three years that we have not been given new shoes; some of us have had to repair our own shoes, you know? If you saw my uniform right now, it's, it's not a new uniform; it's old, so they should give us new ones. A short time back we got a donation of some radios that don't have the right frequency, and it's difficult for us to communicate during emergencies, you see. We think that everyone who is listening right now, you know, well, you should support us on these, these points, right?"]*

Policía #8: "Como decir, como le dije ya ratos, no hay patrullas, hasta cuando se toca cumplir una denuncia a veces toca ver si alguna persona le hace el favor a uno de trasladarlo hasta dicho lugar."

Translation [Police agent #8: "How can I say this? As I said a while ago, there are no patrol cars, even when we have to go out to take care of a complaint. Sometimes we have to ask around to see if someone will do us a favor and give us a ride to where we're going."]

Policía #1: Bueno, se necesita de más apoyo logístico en cuanto a patrullas, motos, equipo de radios, porque los radios casi no funcionan. Utilizamos más que todo el teléfono a veces porque los radio se pegan. Eh, municiones, eh, uniformes para los policías, uniformes, botas. Porque muchas veces al policía, un policía solo tiene dos uniformes. Entonces, se le dificulta a veces estar, estar dando ese, ese mantenimiento a los uniformes porque si no tiene que comprarlo. Pero sí, para dar más resultados, eh, necesitamos bastante apoyo logístico y también, eh, intelectual. Necesitamos un apoyo, eh, ehm, eh, que se enfoque más en la, en la prevención del delito, procedimientos policiales para los policías, para que siempre, siempre sepan qué es lo que hay que hacer para dar respuesta inmediata.

Translation [Police agent #1: Well, we need more logistic support as far as patrols are concerned—motorcycles, radio equipment because the ones we have hardly work. We use, above all, the phone because sometimes the radios get stuck. You know, ammunitions, uh, police uniforms, uniforms, boots. Because a lot of times the agent, an agent has just two uniforms. So this makes it difficult to be, to be giving, to keep the uniforms in shape; if we can't, we have to buy a new one. But, yes, to get better results, you see, we need a lot of logistical support too, you see, intellectual. We need support, uh, umm, uh, that focuses more on the, on crime prevention, police procedure so that they always, always know what they have to do the give an immediate response.]

Policía #3: Bueno, eh, necesitamos más recurso material, verdad, porque, eh, para hablarle de prevención necesitamos el recurso material, no solamente el recurso humano, sino que el recurso material también, o sea logísticos, verdad. Cuando le hablo del recurso material, estamos hablando de recursos logísticos. Eh, si aquí en la Ceiba, por ejemplo, tuviéramos, eh, 10 patrullas operativas para el casco de la Ceiba, eh, le aseguro que tendríamos una reducción de, de, de, de, de delitos de un 80%.

Translation [Police agent #3: Well, uh, we need more material resources, you see, because, uh, to discuss prevention we need material resources, not just human resources, but material resources too, I mean logistical support, you see. When I mention material resources, we're talking about logistical resources. You see, if here in Ceiba, for example, if we had, uh, 10 operating patrol cars for the neighborhoods on the Ceiba city limits, you know, I can assure you that we'd have a reduction in, in, in, in, in crime of 80%.]

Entrevistador: ¿Qué se podría hacer para que los patrulleros de Policía Comunitaria o la Policía *Preventiva logren mejores resultados en cuanto al trabajo que se realiza?*

Translation [Interviewer: What could be done so that the patrol personnel from the Community Police or the Prevention Police could get better results regaring the work that they do?]

Policía: Motivación, motivarlos. Una, el equipo, necesitamos chalecos… armas, dormitorios. La calidad de vida del policía es muy importante, eh, da pena, a veces no tener un espacio, verdad, eh, donde el policía se pueda sentir cómodo, nosotros tenemos un horario de 36X12, trabajamos

36 horas y descansamos 12. O sea, yo ingreso hoy a las siete de la mañana a mi trabajo, salgo hasta mañana a las cuatro de la tarde; o sea, es un horario, verdad, y donde desafortunadamente el horario es difícil, es cansado, se hace lo que se puede y con, y esforzándonos también de ser un buen, dar un buen resultado. Aparte de eso, creo que debería de, de subir un poquito los salarios (ríe), si usted saca cuentas, un policía gana 7,000 lempiras creo, donde estamos hablando de las 36 horas, tienen que pagar cinco tiempos de comida, sí, más si vive largo, más si no es, no, no esta ha signado cerca de su casa, estamos hablando de 250 lempiras diarios. Si usted le pone, eh, al mes, casi 4,000, 5,000 lempiras; donde el policía tiene que mantener a su esposa, sus hijos. Eh, aparte de eso necesitamos más vehículos, recursos, eh, equipo, material, mucho, son muchas cosas. Pero sí, la verdad, que, eh, lo importante es la voluntad que nosotros tenemos. Pero si nos dieran los recursos fueran mucho mejor.

Translation [Police agent: Motivation, motivate them. Number one, equipment; we need vests…weapons, barracks. The quality of life of the police agent is very important, you know; it's shameful that sometimes there's no place, you know, uh, where an agent can relax. Our work schedule is 36X12: we work for 36 hours and rest for 12. In other words, I punch in today at 7 a.m. and I don't leave until tomorrow at 4 p.m.. In other words, it's a schedule, you know, which unfortunately is hard, it's tiring, you do what you can and with, and trying our best to be a good, do a good job. Aside from that, I think that they should, they should raise the salaries a bit (laughs). If you do the math, a police agent makes 7000 lempiras, I think; when we're taking about a 36 hour shift they have to pay for five meals breaks, yes, more if he lives far away and also more if he's assigned to a post far from his home. We're talking about 250 lempiras a day. If you calculate, uh, per month, almost 4,000 or 5,000 lempiras, and the agent has to support a wife and children. So aside from that, we need more vehicles, resources, you see, material equipment, a lot, a lot of things. But, yes, the truth is that, uh, the important thing is our willingness. But if they'd give us the resources, things would be a lot better.]

Policía: La logística, logística siempre, siempre, logística, armas, vehículos, motocicletas y personal. Porque estamos hablando de Choloma una ciudad de 400.000 habitantes, casi medio millón y apenas tenemos, tenemos dos patrullitas.

Translation [Police agent: The logistics, always logistics, always, logistics, weapons, vehicles, motorcycles and personnel. Because we are talking about Choloma, a city of 400,000 inhabitants, almost half a million, and we have, we have just two little patrol cars.]

The lack of resources to allow the police to do their patrols and crime prevention activities puts them at a disadvantage with criminals, gangs and organized crime groups.

In addition to the above mentioned situation, there are other reasons, such as fear, for neglecting to do the job properly. A police agent fears criminals, which implies that he prefers not to act because he is in fear for his life and the lives of his family; he fears the reprisals that could be taken against him or someone close to him. The officers are also intimidated by criminals; threats can be made against them as individuals or against their families. In other words, the complicity of the police in these circumstances is borne of the fear of reprisals that criminals take if the officer refuses to become a participant in their crimes.

"una vez un policía le dijo, verdad, "mire ve, allá están asaltando a una, a una señora" ella iba en moto, "allá están asaltando una señora en aquella pulpería", "ja, pero yo allí no me meto" le dice la, el policía, "ahí, mejor que le dé todo dice, pero no, yo ahí no me meto" dice. Imagínese,

verdad, y le tienen miedo, más bien las maras". "Muy curioso lo que dijo, tanto de los mareros como de la policía a veces, va. Porque muchas veces, ellos saben quiénes son los que andan poniendo los impuestos. Pero, repito, también tienen familia, no pueden hacer nada"

Translation ["one time a cop told her, you know,'Look over there. a, a lady is being mugged; 'she was riding a motorized bike.' 'Over there in that little grocery store a woman is being mugged.' "Ha, I'm not getting involved in that,' the cop tells her, 'She should give him everything he's asking for. No, I'm not getting into that,' he tells her. Can you imagine that? You see, the cops are afraid of them, but really it's the gangs. 'Very strange what she said, as much about the gangsters as the police sometimes, right? Because a lot of times they know who is going around collecting taxes. But I say again, they have families too; they can't do anything."]

Fear seems to be an emotion share by both the police and the citizenry; both fear criminals, but citizens also fear the police. Even having a conversation with the police is risky because this action may make the criminals think that they are being informed upon. Any contact with the police is enough to arouse suspicion, no matter how unfounded, to prompt a criminal to murder a citizen or take some kind of action against him; the risk for the citizen is double if the cop is an accomplice of the criminal.

Líder Comunitario: "no podemos llamar la policía porque entonces ya dicen que uno los ha llamado para enviárselos a ellos o para decir algo de ellos…Bueno estos jóvenes que están aquí son sicarios, va, son sicarios. Cuando ellos entraron a esta comunidad todos los que estaban robando mmm… este los iban verdad, y otros se escaparon se fueron, se fueron, huyeron. Nosotros aquí en la comunidad eh, eh, no los miramos como que, que ellos vinieron a componer la colonia no, porque ellos aquí están vendiendo la droga, que es la marihuana, de eso que ellos se sostienen. Entonces eso nosotros, ahí estamos nosotros encerrados, no hayamos que hacer en esos porque no podemos llamar a la policía porque ya están en la puerta de la casa de uno. No nos hacen daño o sea, no nos hacen daño si, si no venimos nosotros y llamamos, ellos no se meten con uno, pero si ya uno llama a la policía ya sabe usted para dónde se va uno"

Translation [Community leader: "we can't call the police because then people will say that you've called the police to get them or to give information about them…Well, those young people here are paid assassins, right, they're paid assassins. When all those who were committing robberies came into this community, mmm…uh, they would make them leave, you know, and others escaped, they left, they left, they fled. We here in the community, you see, uh, we don't see them as coming to fix the neighborhood, no, because they are selling drugs here, marijuana; that's how they make money. So what we do, there we are locked up in our homes. We don't know what to do about this because we can't call the police because they're already at our doorsteps. They don't hurt us; I mean, they don't hurt us if , if we don't come and call the police, they won't come after us, but if you call the police, you know where you're going to end up."]

Crime prevention activities in the communities organized by the Police

One important role of the National Police in the communities is the organization of crime prevention activities at schools, with Patronatos and other institutions working in the communities. We specifically asked the following question: In the last 12 months, which of the following activities have you seen the National Police do in [Name of Neighborhood]? CPOL3: Help organize crime prevention activities in [Name of Neighborhood]."

As shown in Figure 45, in Year 1 (2011) the percentage of residents answering that the police helped to organize crime prevention activities in the communities was higher in the treatment communities compared to the control communities. In 2013, 13.6% of the residents in the control communities said the police helped organize crime prevention activities compared to 11.4% in the treatment communities. However these differences are not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

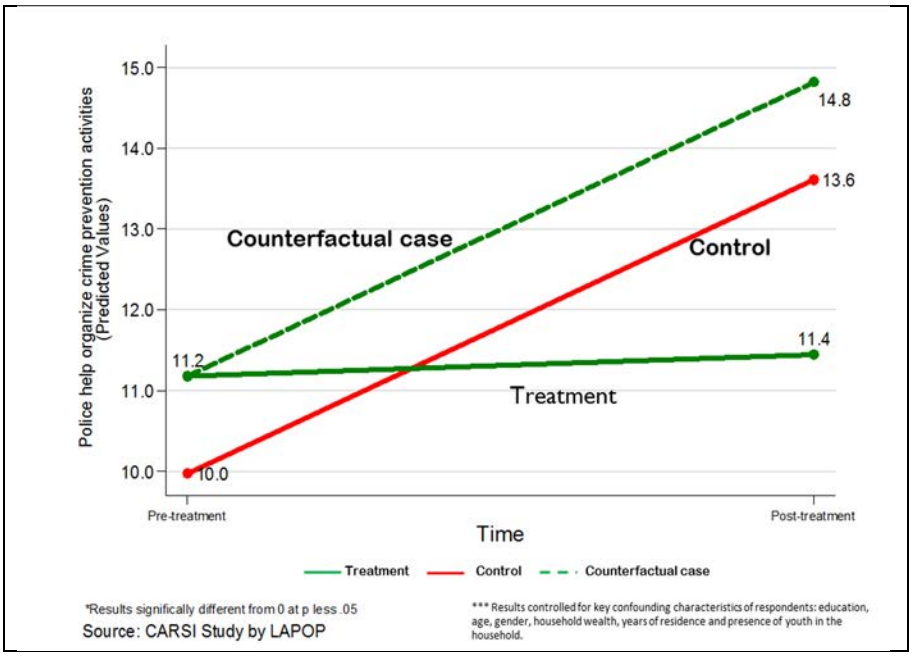


Figure 45. Police helps to organize crime prevention activities

Qualitative findings: Crime prevention activities organized by the National Police are principally focused on youth, with the understanding that crime prevention diminishes many issues and risky situations that can affect young people, as one police agent from the prevention unit commented: *"Well, in that case, for us as police agents, well, it helps us a lot, you know, because, uh, preventing situation when they are young is a help to us because a trained young person will likely make fewer mistakes."* Another account echoes the same reality: *"early prevention is a help to us because it would be expected that a trained young person, well, uh, will make fewer mistakes because just imagine if, if all of a sudden they don't train them anymore, they don't, don't, don't have any knowledge of what they can, the crime they could commit, so, uh, that way, then, collaborating, giving the young person, having knowledge of them and the risk that they run, you see.*

The talks that are given are built on issues like drugs, joining gangs, and violence, etc. The talks are given in schools to young people as well as school administrators and parents. However, to have such talks about crime prevention given in schools, the administrators and teachers must make a formal request to the police department. Police agents expressed that although the police give and organize the prevention talks, they do not do this of their own accord but rather, the talks

are schedules after the school administration requests them; thus, the frequency of the talks is sporadic and also depends on the municipalities and neighborhoods that request them.

> *Policía: "hemos estado nosotros haciendo programas en las escuelas, en los colegios. En donde tocamos los temas de drogas, donde tocamos los temas de drogas…cómo evitar ese tipo…de situación de consumir cualquier tipo de droga o de…querer tener el dinero fácil, pues"*
>
> *Translation [Police agent: "we have been carrying out these programs in the elementary and middle schools. We touch on the topics of drugs, we touch on the topic of drugs…how to avoid that type…of situation of using any kind of street drug or of…wanting to get easy money, you see"]*
>
> *Policía: "nosotros hacemos de que los padres de familia, igualmente los alumnos, los maestros tengan más confianza, verdad, y, y con nosotros la policía. Aparte de eso también, eh, tenemos una conversación con los maestros"*
>
> *Translation [Police agent: "we try to inspire more trust among the parents, the students and the teachers, you know, and, and with us, the police. Aside from that, we also, you see, have a conversation with the teachers"]*
>
> *Policía: "la policía turística, que es una, una dependencia de la Policía Preventiva, ésta se enfoca en, en, en visitar diferentes colegios de la ciudad, a fin de darles charlas a los, a los adolescentes, con respecto a la, a la ley de violencia doméstica, ley anti maras, eh la ley de, de, de, de, de incluso de, de derechos humanos, verdad, eso, eh, la ley del niño también, de, de protección del niño, la, de la infancia y la adolescencia"*

Among the prevention activities offered by the pólice are the patrols at the schools at the beginning and end of the school day for the students. These activities seek to protect the students from criminals and situations like access to street drugs, recruitment into and participation in gangs, participation in muggings, etc."

> *Policía: "Si lo primero que se trata de prevenir ahí es como dijo el compañero es el delito…en los centros eh, más que todo como colegios y escuelas, es el, eh, de repente eh, los ladrones llegan ahí a ese sector, tal vez no sólo para, para, para robar si no que a veces para, para eh, para molestar a las, a las muchachas que viven ahí, eh, que están estudiando allí. Entonces nosotros tratamos de ver esa situación y también de qué, que el orden dentro de ahí de la escuela se, se mantenga en el sentido de que cuando están en clases que no ande de ningún alumno en la parte de afuera"*
>
> *Translation [Police agent: The first thing we try to prevent there, as our colleague said, is crime…in the schools, you see, more than anything else, as elementary and middle schools, it is the, uh, suddenly, you know, the thieves appear there, maybe not just to, to, to steal but also sometimes to, to, uh, to harass the girls that live around there, you know, that are going to school there. So we try to deal with that situation and also to, to keep order there inside the school, in the sense that when the students are in class that no one is walking around outside the school"]*
>
> *Policía: "lo que es horas de la jornada, de hora de entrada y hora de salida pues les brindamos patrullas a, a lo que son las escuelas verdad para tratando de prevenir eh, delitos comunes como es el robo, para evitar que sean asaltados, que sean, más que todo que sean asaltados".*

Translation [Police agent: "during school hours, at the beginning and at the end of the school day we do patrols at, at the schools, you see, to try to prevent frequent crimes like robbery, to prevent assaults, most of all to prevent assaults on the students"]

Policía: "que son peligrosas los directores mandan notas entonces la prioridad número uno la tienen las escuelas y los colegios, tanto en la mañana hora de salida, como hora de entrada"

Translation [Police agent: "they're dangerous; the directors send notes. So it's the number one priority of the elementary and middle schools, both at the beginning and at the end of the school day"]

One program carried out by the police in the schools is the School Police program. According to the opinions given, this program, which consisted of the continuous participation of the police in schools, is now operational in only some municipalities or neighborhoods in Honduras. And according to the police agents themselves, the program is operating in the most difficult and conflictive neighborhoods in terms of being violent and unsafe and with an active gang presence. This program has been carried out by the community police for two years in the Tegucigalpa and San Pedro Sula schools:

Policía: "San Pedro Sula y Tegucigalpa existen lo que es la policía escolar, ahí se le da continuidad bueno al diario todos los días, eh, hay compañeros de la policía comunitaria que están visitando las escuelas, los centros educativos donde se supone de que hay más conflictos entre, entre alumnos y, y vagos que a veces llegan a molestar a los alumnos".

Translation [Police agent: "San Pedro Sula and Tegucigalpa has what's called school police. This unit operates well on a daily basis, you see; there are fellow agents from the community police who visit the schools where it is assumed there will be a lot of conflicts between, between students and, and slackers who sometimes come around to bother the students."]

Entrevistador: ¿Cómo selecciona esta Policía Escolar las escuelas donde van a implementar los programas que ellos manejan?

Translation [Interviewer: How do the School Police select the schools where they will implement their programs?]

Participante # 6: Eso es en base a la… donde la, las estadísticas demuestran mayor mmm, más incidide, incidencia. Este, ah, como sale reflejada la… la, la estadística en qué, en qué colonia, en qué sector hay más incidencia de… de asalto, robo, secuestro, cualquier tipo de delitos, se toma prioridad allí. Eh, así es como se va seleccionando la… el sector, por decirlo, así con lo, donde se ubican los, los centros educativos.

Translation [Participant #6: They do it based on the…where the…the statistics show a higher level, mmm, higher incid-, incidence. Uh, ah, as it is reflected in the…the, the statistics in which, in which area there is a higher incidence of… of assaults, robbery, kidnapping, any type of crime, that place is set as a priority. You see, that is how they select the…sector, to put it like that, with the, where the schools are.]

One district community officer described the following prevention activities carried out by the Crime Prevention Department:

Policía: Eh, no, nosotros, eh, no. Bueno, donde nosotros ejercemos, que es la unidad metropolitana, eh, eh, hace, eh, es totalmente comunitaria. Entonces, eh, está perfilada para la prevención del delito desde el momento de la capacitación de los jóvenes y los niños. El año pasado tuvimos un logro de, de capacitación, eh, de alrededor de unos, de 6,000 a 7,000 jóvenes en diferentes centros educativos. Eh, con lo que el DARE, el GREAT, el SARA, eh, tenemos, eh, policías especializados en explotación sexual infantil. Asimismo tenemos la ma, el, el, el 50% de los policías de la metropolitana número tres pertenecen a lo que es la Policía Comunitaria. Entonces, hemos logrado la integración del policía operativo y del Policía Comunitario donde todos nos convertimos en policías capacitadores. Y más que todo enfocando la prevención del delito, verdad"

Translation [Police Officer: Uh, no, we, uh, no. Well, where we operate, which is the metropolitan unit, you see, uh, it's, uh completely community based. So, you know, it's designed for crime prevention from the time young people and children are trained. Last year we were able to, to train, you know about 6,000 to 7,000 young people at various schools. You know, with the DARE, GREAT, and SARA programs, you see, we have, uh, specialized police for childhood sexual abuse. Similarly, we have the ma-, the, the, 50% of metropolitan area three belong to the Community Police. So we have been able to integrate the operational police with the Community Police, in which we become police trainers. And above all, focused on crime prevention, you see?]

Entrevistador: ¿cómo es la forma de trabajar de estos programas?

Translation [Interviewer: How do these programs work?]

Policia: "Lo que hacemos es llegamos a los centros educativos, eh, nos presentamos, verdad. No, no es el colegio el que llega a nosotros sino que nosotros visitamos los centros educativos. Eh, lo mismo con los patronatos, con los líderes de las comunidades, eh, nos relacionamos directamente. Nosotros llegamos, nos presentamos y solicitamos que el colegio, verdad, o el centro educativo nos facilite tiempo para nosotros capacitar a los jóvenes en diferentes temas. Aparte de eso, tenemos recurso en equipo, en material didáctico como los de senogramas, que son diferentes, son 27 temas donde dice que conoce a su policía, medidas de vigilancia de la comunidad, eh, medidas de seguridad, eh, maras y pandillas, eh, drogas, eh, eh, explotación sexual infantil; son una cantidad de temas. Entonces, todos esos temas los usamos con los jóvenes. En el sector de la metropolitana tres años hay alrededor de, hay, hay dos tipos de niveles sociales, en cuestión de pobres y, y un, un nivel económico medio, verdad. Entonces, pero específicamente mi área hay gente, la mayoría, la mayoría de gente es de bajos recursos. Entonces predomina lo que es las maras. Eh, la explota, eh, la extorsión y predomina lo que es la, la venta de droga a menudeo. Entonces, nosotros hemos analizado, verdad, mi, lo que es el personal de, de la metropolitana que, eh, no hay mejor forma que llegar a los centros educativos, educar a los niños me, explicarles las consecuencias, verdad, que de repente les atrae lo que es estar en una, pertenecer a equis pandilla. Y la forma que ellos, eh, de una u otra forma obtienen dinero, verdad. Entonces, nosotros llegamos a los centros educativos, trabajamos con los chiquitos de, de primero, segundo grado, verdad, porque, eh, ellos son esponjitas, eh, lo mismo trabajamos con los últimos años de, de primaria con sexto grado y trabajamos con los primeros, con los primeros años de ingreso, que es primer curso, que son los que van entrando a otra etapa de, de que van observando ya otro tipo de vida, eh, queden ya que simpatizantes de todo esto. Entonces, nosotros vamos a instituciones y capacitamos, verdad. Así mismo, trabajamos con actividades comunitarias. Lo que es que integramos a los últimos años de cada colegio, por ejemplo, un bachiller, un técnico, que ellos están obligados a realizar un trabajo social. Entonces, nosotros realizamos con ellos actividades de reforestación, de capacitación

donde vamos a, escogemos un sector del, del mismo, del mismo barrio, de la misma colonia, escondemos un punto para recuperar áreas verdes, hacemos actividades de futbolito. Entonces, nos integramos más con ellos. No, no solo, eh, no, no queremos que nos vean como aquel ente represor; nosotros no, nosotros nos inte, integramos la comunidad. A parte ya ellos tienen la confianza de llegar a la estación. La estación, usted desde que entra hay un tablero informativo. Entonces allí nosotros ponemos toda la información de las actividades que hacemos, entonces, eh, los jóvenes se ven allí en las actividades, imprimimos fotografías. Entonces, ya los, ya los integramos, ya no nos, ya no nos miran así que somos los malos, no. Y realizamos actividades con ellos.

"….en el caso de, ehm, de, de, del DARE no, no, nos integramos a los jóvenes ya de colegio. Y como le explicaba, los, los niños que van saliendo de sexto grado y que van integrando a los colegios. Porque ya en los colegios ya es otro tipo de ambiente y ellos son como esponja. El primer, el sexto y el primer grado es que los, los va a definir a ellos a terminar la carrera, si es que la terminal, verdad. Eh, en el caso de los chiquitines de kínder les enseñamos, eh, nosotros, eh, tenemos una actividad que es Conoce a Tu Policía. Entonces llegamos nosotros uniformados, llevamos las patrullas, las motocicletas, ehm, les llevamos uno que otro dulce, les llevamos, eh, material didáctico que es uno hologramas que, eh, es como un cuento, le ponemos en el ra, en la grabadora un, eh, un cuento y ellos lo van viendo el librito; y al mismo tiempo para que lo pinten. Eh, a, a ellos les damos lo que son medidas de seguridad que no puede tocar un arma, eh, que deben de no acercarse a extraños, qué deben de hacer si se encuentran solos. Entonces, sí tenemos un, un tema enfocado para cada, para cada joven. Es más, tenemos para la misma comunidad, verdad, hay una, hay, hay un, hay un tema que se llaman medidas de seguridad, de vigilancia por parte de la comunidad, en donde nosotros los reunimos y los organizamos. Acá no, no, no, no tenemos, eh, no, no, no se le niega a nadie el hecho de saber o de poder enseñarle algo.

Translation [Police agent: "What we do is to go to the schools, you see, and introduce ourselves. No, the schools don't come to us; we go to them. You see, the same thing happens with the boards, with the community leaders, you know, we do things face to face. We get there, we introduce ourselves and we request that the school, you know, give us time to train the young people on different topics. Aside from that, we have resources – equipment, teaching materials like SENOGRAMAS, which are different, 27 topics such as 'get to know your policeman,' ways for the community to keep watch, you see, security measures, uh, gangs, uh, drugs, uh, uh, childhood sexual exploitation; a lot of topics. So we go over all those topics with the kids. In the metropolitan area, it's been about three years since, there are, there are two types of social levels, concerning the poor, and, and another, another middle economic level, you see. So, but specifically in my area there are people, the majority, the majority of them are low income people. So gangs are a big influence. So exploitation, uh, extortion, and a lot of retail sale of street drugs. So, we have analyzed, you know, I, the personnel from, from the metropolitan area that, you see, there's no better way than to go to the schools, educate the children, explain the consequences to them, you know, and suddenly they're attracted to what it is to be in a, to belong to a gang. And the way that they, you know, one way or another get money, you see. So we go to the schools, we work with the little ones from, from first grade, second grade, you know, because, uh, they are little sponges, you see. In the same way we work with the upper level students, with those from, from the primary to the sixth grade and we work with the high schoolers, those who are going into another stage of their lives, that, that they are looking at another type of life, you know, and they become sympathizers of all of this. So we go to the institutions and we train them, you see. Likewise, we work on community activities. We join the upper level students of each school, for example, an academic track group, a technical group; these students are required to do some volunteer social work. So we have reforestation activities, trainings in which we go to, we choose an area of the, of

the, of the neighborhood itself, of the community, we choose a place to restore the green areas, and we have soccer activities. That way we become more closely bonded. No, not only, uh, no, we don't want to be seen as a repressive entity; we don't, we jo-, we join in with the community. In addition, the community feels confident enough to come into the station house. The station house, as soon as you go in you'll see and information board. So there we put up all the information about the activities we have, so uh, the young people see themselves participating in the activities because we print photos of them and put them on the board. So, we have made them a part of us. They don't, they don't see us as the bad guys anymore, no. And we have activities with them."…in the case of, umm, of, of, of DARE, no, we don't, we don't join with the school children. And as I was explaining to you, the, the children move up from the sixth grade into the middle schools. Because there is different environment in the middle schools and the kids are like sponges. In the first, the sixth and the first grades, their career paths become defined, if they do actually finish, you see. Uh, in the case of the little kindergarten kids, we teach them, you know, we, you know, we have an activity called Get to Know Your Policeman. So we go there in uniform, in our patrol cars, and on our motorcycles, umm, we take some sweets to them, we take them, you know, teaching materials which are holograms what, uh, are like a story, we put them in the ra-, in the recorder a, uh, a story and they start looking at the book; at the same time so that they can draw it. You see, we give, we give them ways to stay safe; not to touch firearms, uh, not to go up to strangers, what to do if they are alone. So then, yes, we do have a topic focused for each, for each young person. More than that, we have for the community itself, you see, there is a, there is, there is a, there is a topic called safety measures, regarding community watches, in which we get together and we organize them. Over here, no, no, no, we don't have, uh, no, no, no one is denied getting knowledge or to be able to be taught something.]

Entrevistador: ¿En el caso del GREAT también se trabaja a ese nivel?

Translation [Interviewer: In the case of GREAT do you work like that too?]

Policía: Eh, no, el GREAT solo los colegios.

Translation [Police agent: Uh, no, GREAT is only in middle schools.]

On the other hand, the teachers and school directors were sorry that the police prevention activities are not done more frequently. In all the cases they highlighted the importance and usefulness of these talks for the students and the positive impact on the students made by these prevention activities:

Entrevistador: ¿Estas visitas de la policía, ustedes como maestros, como las valoran, o sea como las evalúan, si están de acuerdo con estas dos visitas al año, o…? ¿O ustedes necesitarían que se les…? ¿Que se les visitara con más frecuencia?

Translation [Interviewer: About the visits from the police: how do you, as teachers, value them, I mean, how do you evaluate them; are you satisfied with these two visits a year, or…Or would you need them to…come more often?]

Maestra: Un poco más verdad, con, con más frecuencia que, que dos visitas al año, sería más conveniente y mejor para nosotros, porque sí, sí, si vemos que, que nos ayuda, nos ayuda con nuestros estudiantes eh, les ayuda a ellos verdad sobre todo en el medio donde ellos están, entonces

para conocer y tal-, y tal vez saber qué es lo que pueden hacer en caso de, de que ocurra algo o ellos ya, ya sepan entonces sí, eso, y si sería bueno que, que pudiesen venir más frecuentemente.

Translation [Teacher: A little more, you know, more, more frequently than, than twice a year. It would be more convenient and better for us, because, yes, yes, we do see that this helps, it helpf us with our students, you see, it helps them, you know, most of all in the environments where they are, so the learn and may-, and maybe know what they can do in case, in case something happens or that they know about something, then, yes, it would be good if,if they could come more often.]

Box 2: Policía Comunitaria

In September, 2013, the Security Ministry of Honduras announced the creation and implementation of the Community Police in the country's capital although these police had already been working in other places for some time.

The philosophy behind this security model is that the agent changes from traditional police to an active and proactive member in the community; he knows the inhabitants, identifies dangerous zones, and becomes more familiarized with the crimes that occur in the communities. This new unit is composed of police agents who formerly belonged to the prevention unit and were reassigned to this new unit which seeks a meeting of the minds of the police and the community. The community police go through training which emphasized a spirit of service and participation and collaboration in the activities that take place in the area to which they are assigned.

Policía: "el policía uniformado, el o la policía, pues tiene que mantener una relación directa con el ciudadano…es un servidor público…si existe esa subdirección donde específicamente tiene sus diferentes facetas que son de proyección social"

Translation [Police agent: "a uniformed police agent, the individual or the force, well, it must have a direct ongoing relationship with the citizens…he is a public servant…and he does have that underlying directive in which he specifically has different sides dealing with social projection"]

Policía: "la policía comunitaria tiene más acercamiento con la, con la población…nos daban una área asignada…nosotros sabíamos cuando nos llamaban y ponían denuncias que había un problema nosotros ya sabíamos a quien la íbamos a llamar y donde íbamos a llegar, o sea que nosotros sabíamos bien dónde estaban los problemas, porque teníamos bastante contacto"

Translation [Police agent: "the community police have a closer relationship with the, with the population…they assign us an area…we knew when we were called and the people would file complaints when there was a problem. We already knew who we were going to call and where we would end up. In other words, we knew very well where the problems were because we had quite a bit of contact"]

Policía: "ir patrullando despacio cuando no hay mucha actividad de incidencia…bajarse, eh, saludar a señoras de la pulpería, darse a conocer, darles un número de teléfono, preguntarle poco a poco"

Translation [Police agent: "we patrolled slowly when there was little of impact going on…we'd get out of the car, you know, greet the women in the grocery store, let them get to know us, give them a phone number, question them gently"]

Policía: "la ventaja es que a veces uno conoce eh, la, las personas de su entorno donde están asignado va, porque uno se relaciona más, más con las personas va porque el trabajo comunitario es eso, conocer las personas que viven en dicho sector y de esa manera pues así nosotros adquirimos conocimiento y ya identificamos las personas que gozan de buena reputación y las que también son de dudosa reputación, y de esa manera pues nosotros tratamos de, de sacar información con las personas que nosotros va consideramos que nos van a dar una información buena"

Translation [Police agent: "the advantage is that sometimes you get to know, uh, people in their own environment where the police are assigned, right, because you are able to mingle with the people more frequently, right, because community work is just that: getting to know the people who live in a specific place and in that way, well, that's how we learn about them and we find out who is esteemed and who has a sketchy reputation, and in that way, well, we try to, to get the people to give us information that we consider will be useful information"]

The agents themselves that we consulted recognized the difficulties faced when they started their activities, especially the difficulties that the community police faced when they tried to get information and how they should earn the trust of the neighbors, who initially appeared distrustful of their presence in the communities. This became the first limiting factor in the work of the community police, and alongside this, the building of trust became a challenge. One of the community leaders consulted referred to the coordination between the neighbors and the police in his community in this way:

Líder Comunitario: "Antes le teníamos miedo a la Policía, pero ahora que trabajamos en conjunto la situación ha mejorado. La Policía Comunitaria participa en todas las actividades que se organizan, a, a, aquí en la comunidad".

Translation [Community Leader: "Before we were afraid of the Police, but now that we work together, the situation has improved. The Community Police participate in all the activities that are organized he-, he-, here in the community."]

Otro líder comunitario, aseguraba que tras la implementación de este nuevo modelo de seguridad, su comunidad evidencio notables reducciones en el consumo de drogas y alcohol por parte de los jóvenes de su comunidad (que solían reunirse a diario en las canchas de futbol del barrio). La policía comunitaria también efectúa capacitaciones, asistencia a centros educativos, vigilancia en las escuelas y capacitaciones.

"caminábamos capacitando los centros de educación…reuníamos con los patronatos eh, también hacíamos lo que con, en, en las canchas de fútbol donde se reunían los jóvenes también verdad, dábamos capacitación"

Translation ["we'd go around training people at the schools…we'd meet with the boards, you know; we also di what, with, at ,at the soccer fields where the young people gathered as well, you see, we'd give training"]

The police agents interviewed who were Community Police pointed out that like their other fellow officers they do not have the backing of a solid organization to be able to operate in the various neighborhoods; they do not have enough personnel to amply cover the communities and guarantee their presence and permanence in the zones they were assigned to cover, which limits their bonding with the community and the preventive activities that they can carry out. The lack of logistical materials was also discussed in detail. One of these accounts follows:

Policía: "la desventaja que yo miro es que no contamos con la suficiente logística tanto material como personal, han dejado ese proyecto pues así como se ha dicho parado verdad, no, no se le ha dado seguimiento"

Translation [Police agent: "the disadvantage that I see is that we don't have enough logistical support, materials or personnel. They've left that project, well, like they say, hanging, you know. They, they haven't followed it up"]

Military Police forces patrolling the streets

The creation of the Military Police Force was approved by the Honduran Congress in August 2013, as a measure to reduce crime and violence in the country. The first group of Military Police began operating in late 2013 and it was initially composed of 1,000 agents that were assigned to work in the municipalities of San Pedro Sula and Tegucigalpa. Since then, the Honduran Police and Military Forces are jointly working to reduce organized crime, primarily by sharing information and patrolling the streets.

The debate on the militarization of public security dominated the country and was the center of the election campaign that took place on November 2013. For the second round of Surveys, we had the opportunity to ask residents of the treatment and control communities their opinions about the creation of the Military Police and whether the presence of the Military Police was improving the safety and reducing crime in their communities.

Figure 46 shows that in the treatment communities, 43.4% of the residents answered that the Military Forces were patrolling the streets of their neighborhoods compared to 35.7% of the residents of the control communities. (EJE1**.** Are the Military Forces patrolling the streets of [Name of the Neighborhood]).

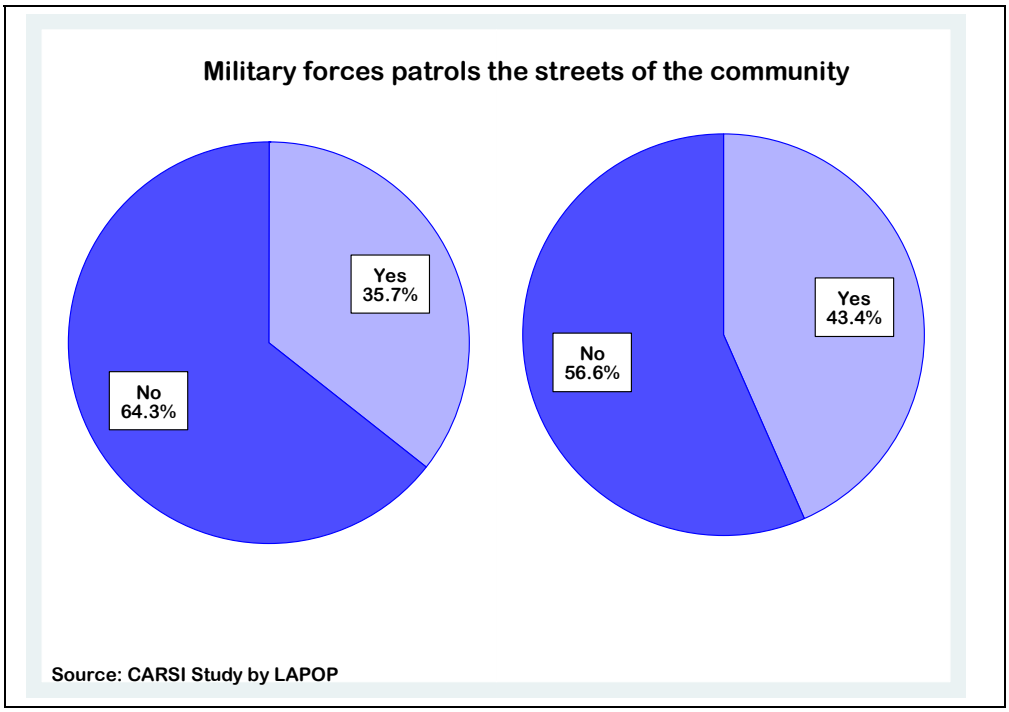


Figure 46. Military forces patrols the streets of the community

As shown in Figure 47, the majority of the residents in the treatment (49.9%) and control (50.6%) communities said that levels of violence in their communities remained the same after the Military started to patrol the streets of their neighborhoods. However, 43.7% of the residents in the treatment communities answered that crime and violence decreased as a result of the presence of the military forces in their communities. In control communities, this percentage was 41.9%.

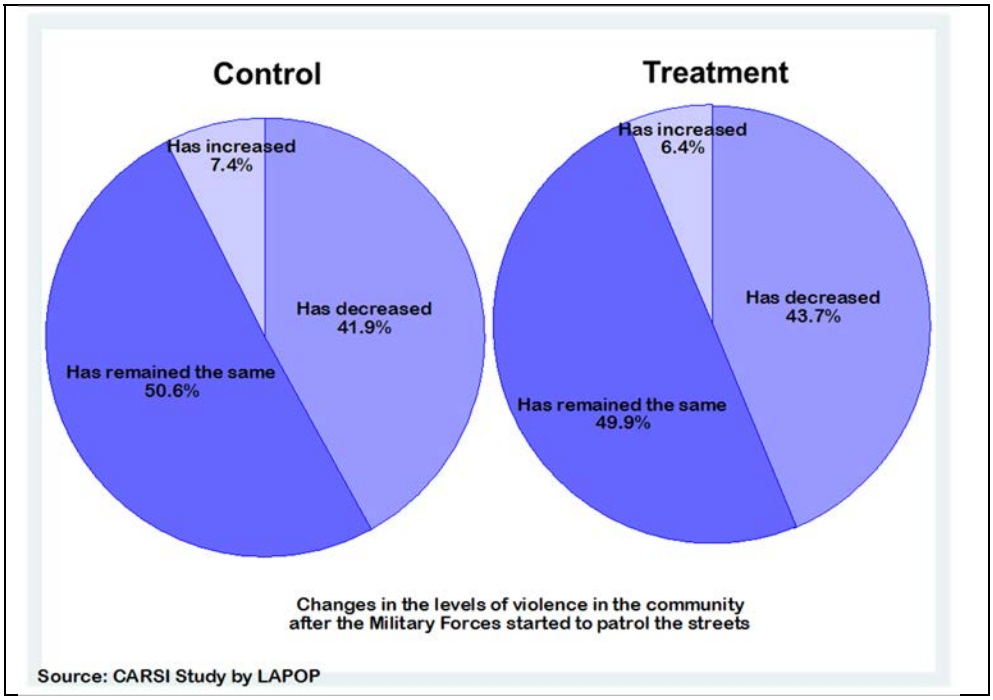


Figure 47. Change in violences after the military forces started to patrols the streets

Qualitative findings: These are the opinions and comments made by the stakeholders about the creation of the Military Police and their presence in the streets of the communities:

> *Entrevistador: "¿Trabajan ustedes de manera coordenada con el Ejército Nacional aquí en San Pedro Sula, al igual que otros países de Centroamérica que se han establecido trabajo con lo que es la Fuerza Armada, de los países para hacer grupos de tarea conjunta, patrullajes comunitarios?".*
>
> *Policía: "Eh, muy bien, eh, como aquí Honduras, pues, eh, de alguna manera se ha considerado que es un, uno de los países que tiene bastante violencia, hay bastantes, eh, homicidios, pues, eh, las, el gobierno, pues, el presidente, pues, se tomó la disposición que el Ejército saliera a las calles, verdad. Claro, todo esto con un plan, igualmente en coordinación. Tenemos una excelente coordinación con el Ejército para obedecer estos trabajos. Trabajamos de manera coordinada y en combinación con ellos, los patrullajes que salen a las diferentes localidades, salen tres soldados, un policía, verdad, porque el policía, ella, eh, ellos siempre dan apoyo. El policía es el primero que resuelve el problema, el primero que toman las decisiones. Entonces, tenemos una excelente coordinación en los trabajos que realizamos con el Ejército."*
>
> *Entrevistador: "¿Alguien, alguien que me pueda decir qué opina de estos grupos que se han, eh, creada recientemente, eh El Tigre parece que se llama y el otro Policía Militar, no sé si alguien me puede explicar qué, qué es lo que hacen ellos en cuanto a la labor preventiva, ya sea con las comunidades o con los sectores donde ellos patrullan?"*
>
> *Policía: "Con respecto a la Policía Militar, pues, hasta los momentos, yo no miro que andan en la calle, no he visto a decir que como se, se esperaba, pues, que, que iba a haber una policía que se iban, se iban a meter a los lugares conflictivos o a dar un apoyo, siempre en apoyo con nosotros,*

pues. Pero hasta los momentos, la verdad que no, no miro yo, solo andan en la calle en las zonas, digamos, aquí en San Pedro los miran en la gran central de bus. De ahí no podía decir yo han hecho esto, han hecho, no es que tenga nada contra ellos; pero la verdad es que si la crearon, fue para, para darnos mayor, un mejor apoyo y que la ciudadanía tenga una mejor respuesta, eh, sobre lo que es la delincuencia."

La idea anterior resultaría consistente con impresiones que no están a favor de la presencia del ejército en las calles ni de la policía militar porque el efecto causado es de dictadura o de golpe militar.

Líder Comunitario: "una verdadera política de seguridad, si viviéramos realmente en democracia, que la…democracia no significa solo ir a votar cada cuatro años. Democracia significa que nosotros tengamos lleno el estómago, que tengamos, que todos tengamos un trabajo digno, que todos tengamos un techo digno, esa es democracia".

Más intranquilidad les genera la presencia de esta policía militar porque se piensa que el perfil militar no está instruido para tratar con la población. Así se ilustra con estos comentarios:

Prestador Servicios de Salud: "a mí no me da confianza, porque miro un montón de policías en la calle, a mí no me da confianza, y que lo que siento es: ¿estaremos en guerra en Honduras y no nos hemos dado cuenta?, porque eso es lo que está pasando aquí"

Líder Comunitario: "porque los nuevos militares que han salido no se le tiene confianza porque a veces son peores que los policías, a veces a usted le piden un registro y no les interesa si usted es mujer o, o es un niño. Ahora hasta ni los niños los respetan, a los niños los registros y los tratan como ellos quieren, entonces ya no hay derecho ni de los niños, ni para nosotras las mujeres tampoco, entonces no estamos seguros tampoco con los nuevos militares"

Líder Comunitario: "Ahorita más bien creo que vamos a tener más violencia, porque se integraron a la policía más de 300 militares que hoy salieron a las calles"

Líder Comunitario: "Sin el ánimo de ofender al ejército, ellos tienen una educación pero no están preparados para el trato con personas, sino que están en cuarteles en las fronteras etc. Caso diferente a la policía nacional ¿verdad? Ellos ya pues el trato se supone que es diferente, no son los mejores pero tampoco son los peores. Hay entre buenos y malos, ese es mi punto de vista, me preocupa la Policía Militar por esa razón"

Haber puesto a la Policía militar les hace pensar a algunos que la delincuencia bajará pero al mismo tiempo la alarma de que algo grave está pasando estaría en aumento porque ver a militares en la calle da esa impresión. La Policía militar les hace pensar en guerra, en problemas, es una señal de alarma.

Lider Comunitario: [la Policía Militar] "es una amenaza en contra de la sociedad, es una amenaza"

Líder Comunitario: "la Policía Militar no es, no es una solución del país, según mi propia forma de pensar, es un pequeño paliativo, es para atemorizar a la población. Más bien, esto viene a incrementar, lo que decía el compañero número seis, viene a incrementar la inseguridad porque mucha gente tiene temor, pues. Lo que nosotros necesitaríamos en el país es una Policía

Comunitaria que se relacione con el patronato, con la gente, con la familia para que los confiemos unos con otros"

Maestra: "…Pues ha habido problemas ya con la, la ciudadanía también verdad porque el soldado no está preparado para, no es capacitado para, para lo que es la prevención de la violencia. Entonces es una persona que está más bien preparado para reaccionar ante cualquier amenaza de muerte o de atentados lo que sea, es una persona que es difícil de, el entrenamiento es para eso para una guerra, para una capacidad de respuesta inmediata ante una situación. No la prevención como es lo que, y la capacidad de un policía de, al menos eso debería de ser verdad de tener que buscar todos los medios posibles para la prevención de la violencia y del lugar y llegar a negociaciones o prevenir verdad"

"Como lo han vendido un poco de que es la solución hacia la violencia, verdad, la gente cree, tiene su esperanza en que cree que ese es el camino pero, para mí no, no es la represión un camino para, más bien es el retroceso de una sociedad, es militarizar y el usar armas, más bien educación y la oportunidad de ir para todos, eso genera la prevención de la violencia, oportunidad de, de educación, trabajo, recursos, usted sabe se-, sería el camino ideal"

"policía pertenece a la ciudad, a la ciudad, eh, a proteger al ciudadano mientras que los militares pertenecen a combatir al enemigo que tenemos…son dos ramas diferentes…ahorita acaba de sacar la Policía Militar que se dice pero es para convertir a la gente, digamos, a nosotros que hacemos huelga por, por ciertos proyectos porque aquí en Honduras, aquí solo se, sólo haciendo huelgas se sabe que es, que ese problema lo tienen los demás…si, si la gente no hace huelga no arreglan las calles, que si la gente no hace huelga no arreglan la luz y todo eso"

En base a los comentarios, se dice que pese a que la Policía militar pareciera no recibir la mejor opinión, los militares se perciben como más honestos que la policía, gozan de mayor credibilidad y no se asocia a ellos una característica de corrupción como se hace con la Policía Nacional.

"yo confío más en el Ejército, en los militares que en los preventivos. Los, los preventivos ellos, ellos andan en la calle, si usted es militar, usted va a andar humildemente y no, no se va a vender, como decimos nosotros si lo agarraron con algo le va a decir "dame tanto", ellos no se van a vender. Si vienen los militares, los preventivos ya cuando se hacen de militar a preventivo allí se arruinaron. Ya allí como que más bien le suben el rango, pero más bien se arruinaron, porque ellos allí andan agarrando pisto por bajo. Aquí hay un montón de policías que se han enriquecido así ilícitamente"

VI. Indirect Effects: Democratic Values

As we posited at the beginning of this study, effective USAID's crime prevention programs should (1) have a direct impact on the reduction of violence and (2) increase the sense of security, which was evidenced by the quantitative and qualitative results displayed above. However, we also conjectured that there would be indirect effects of these programs for the promotion of good governance—e.g., greater levels of interpersonal trust, more satisfaction with the functioning of democracy, and improved perceptions of government security efforts. In the following section, we analyze the indirect impact of USAID's prevention programs on various indicators of good governance.

Interpersonal Trust

Theorists of civil society such as Robert Putnam argue that the combination of civic participation and interpersonal trust fosters social capital—in other words, both characteristics are necessary for citizen cooperation to solve community problems. Citizens who actively participate in civil society learn to work with and to trust each other. Therefore, interpersonal trust is believed to be both a precondition and a consequence of a strong civil society, which in turn reinforces democracy (Putnam 1993).

For the purposes of this study, we expect that some collateral benefits of USAID's crime prevention programs will include increased levels of interpersonal trust in treatment communities. To obtain a general ideal of how levels of interpersonal trust in Honduras compare to other countries in the region, we look to the Americas Barometer surveys of 24 countries in Latin America and the Caribbean, which asked the question "Speaking of the people from around here, would you say that people are very trustworthy, somewhat trustworthy, very trustworthy, or untrustworthy?" Responses to this question were recoded from 0-100, where high values represent high levels of interpersonal trust.

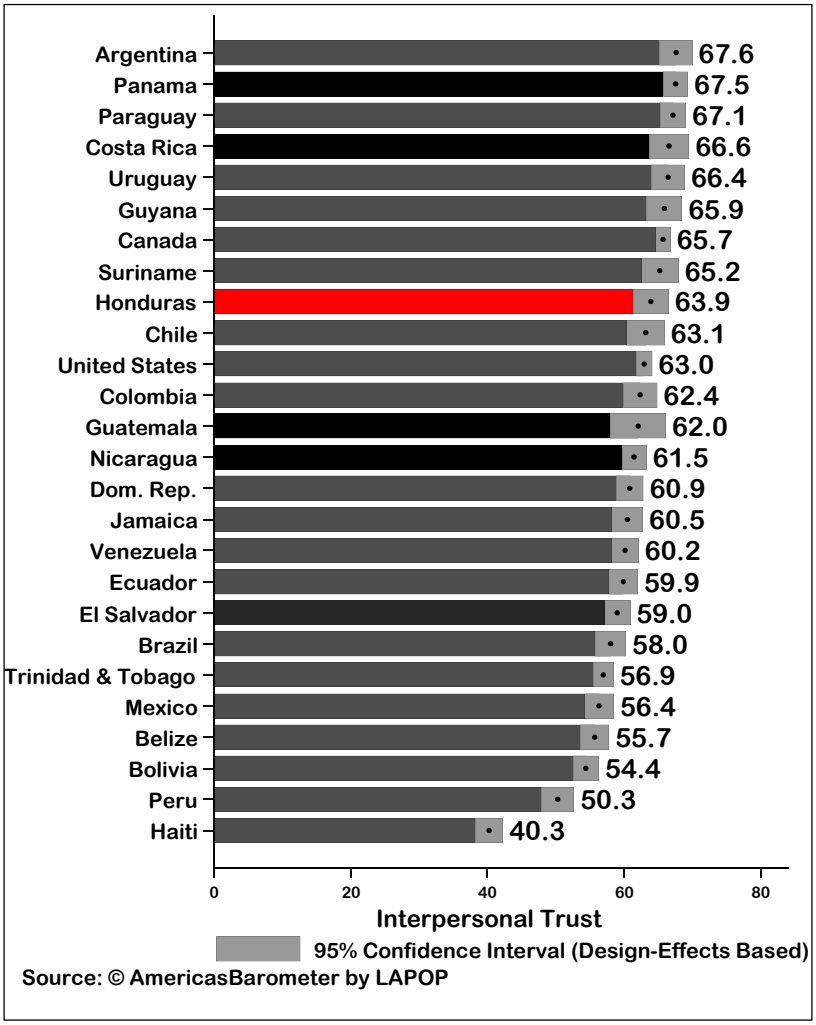


Figure 48. Interpersonal Trust across the Americas

Citizens in Honduras express relatively high levels of interpersonal trust compared to other countries in the Americas in 2012 (Figure 48). Among Central American countries, Honduras exhibits the high levels of interpersonal trust with an average of 63.9 point on 0-100 scale.

Figure 49 displays average levels of interpersonal trust in Honduras from 2004 to 2012. Interpersonal trust in Honduras remains stable throughout the 8-year period, with the exception of the year 2008 when interpersonal trust decreased to 51.8 points.

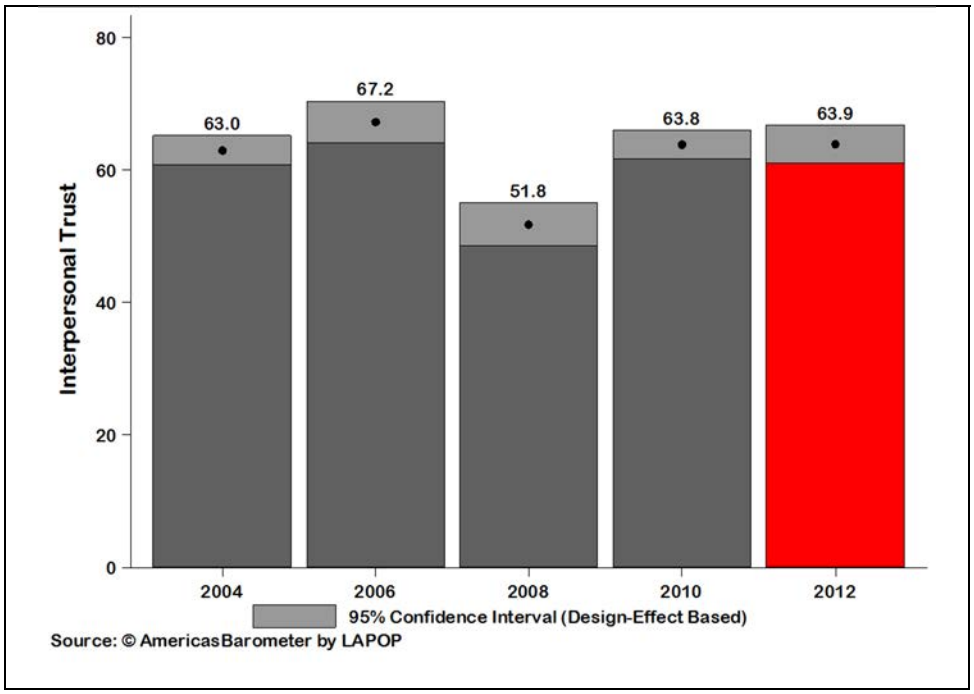


Figure 49. Interpersonal Trust, Honduras 2004-2012

Moreover, CARSI community level data shows that interpersonal trust increased in treatment and control communities throughout the evaluation period (Figure 50). This increase was more pronounced in the treatment group. In the final year, interpersonal trust was 2% higher in the treatment communities than would be expected if the program had not been in place. This difference is statistically significant. Finally, the effectiveness of the treatment does not change in response to conditions or resources in the neighborhood.

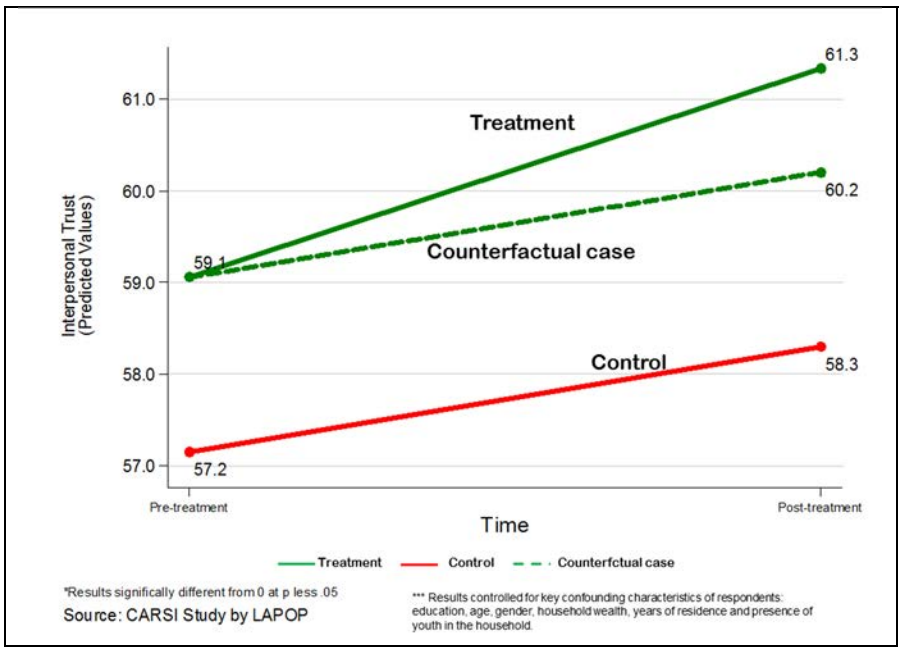


Figure 50. Interpersonal Trust

Satisfaction with Democracy

Citizen support for democracy as a system of government is believed to improve its prospects of sustainability and consolidation (Diamond 2013). However, research in advanced industrialized democracies has found an ongoing decline in democratic satisfaction over recent decades (Dalton 1999). This dissatisfaction has closely been linked to citizens' higher expectations for democracy's performance (Norris et al. 1999). While citizens' support for democracy in principle as the best form of government has increased or remained unchanged, citizens may feel that democracy in practice has not met their expectations (Booth and Seligson 2009). In this section, we assess if USAID's crime prevention programs have indirectly affected residents' satisfaction with democracy in treatment communities. Have the benefits of these programs also led to increases in citizens' satisfaction with the way democracy performs?

Data from 26 countries in the Americas show that Hondurans are situated in the middle of the scale when asked "In general, would you say that you are very satisfied, satisfied, dissatisfied or very dissatisfied with the way democracy works in Honduras?" Hondurans exhibit average levels of democratic satisfaction at nearly 51 points on the 0-100 scale where 0 means "very dissatisfied" and 100 "very satisfied". These average levels of democratic satisfaction are lower than those found in El Salvador (50.9 points), but higher than those observed in Guatemala with 47.9 points. On the other hand, Costa Rica, Panama and Nicaragua show higher levels of democratic satisfaction, with averages above 54 points on the same scale (Figure 51).

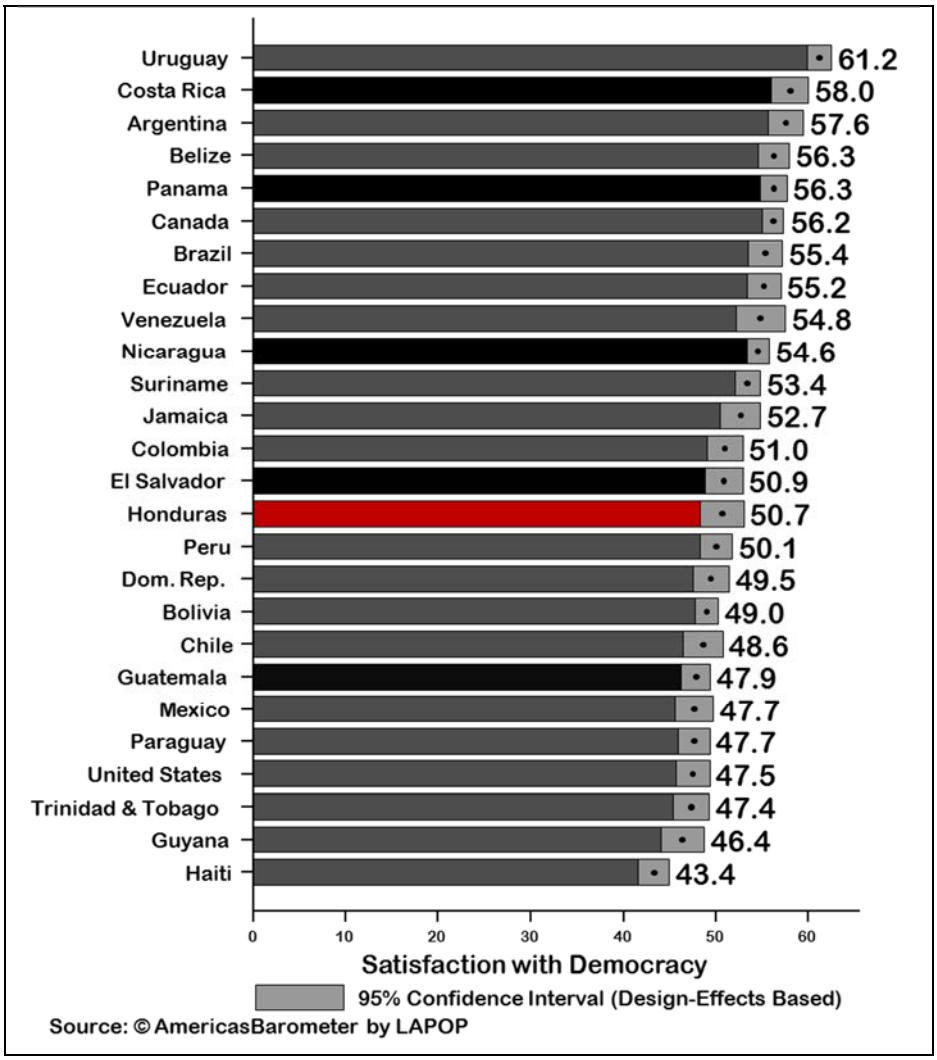


Figure 51. Satisfaction with Democracy across the Americas

National level data from 2004-2012 indicate that democratic satisfaction in Honduras decreased from 2004 to 2008, considerably increased in 2010, and decreased again in 2012 (Figure 52). In the period 2010-2014, the change was from 57.8 points to 50.7 points (a decrease of 7.1 points).

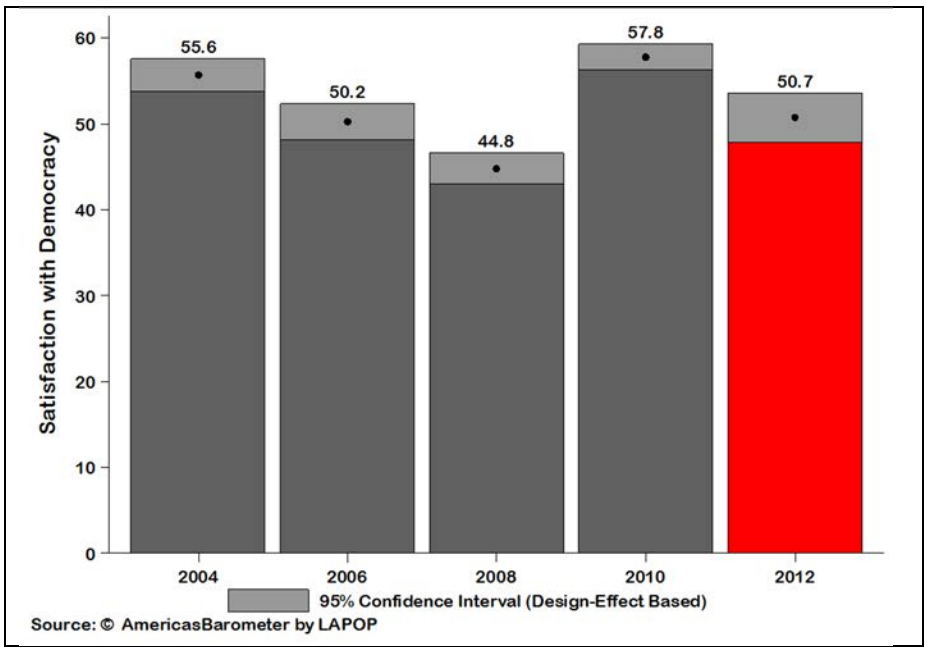


Figure 52. Satisfaction with Democracy, Honduras 20014-2012

In Figure 53, CARSI community level data show that average levels of democratic satisfaction in treatment and control communities before treatment were 40.7 and 46.3 points, respectively (on the 0-100 scale ranging from "very dissatisfied" to "very satisfied"). In Year 2 (post-treatment), satisfaction with democracy decreased by 7.6 points in treatment communities and by 13.1 points in control communities. Post-treatment, average levels of satisfaction with the functioning of democracy was 20% higher in treatment communities than if the program had not been implemented. This change is statistically significant.

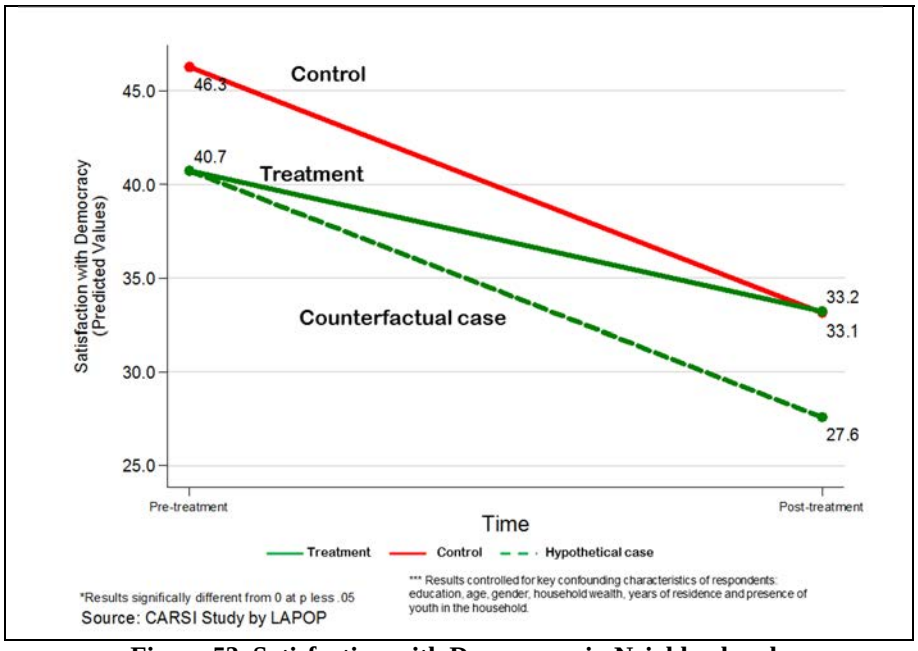


Figure 53. Satisfaction with Democracy in Neighborhoods

Analysis of the contextual variables shows no variance in the effectiveness of the treatment by neighborhood context. Community context has no effect on the relationship between treatment and satisfaction with democracy.

Qualitative findings: Although the immediate link made to democracy is right to vote, the participants feel that this should lean toward the conditions of life that the population deserves. They feel that a democratic government should go beyond the right to vote; it should provide a safe environment in which the inhabitants have quality of life, educational, employment, and development opportunities. Living in a nation implies living in a country which, above all, guarantees the safety of the citizenry. This is how one community leader expressed it:

> *Lider Comunitario: "una verdadera política de seguridad, si viviéramos realmente en democracia, que la…democracia no significa solo ir a votar cada cuatro años. Democracia significa que nosotros tengamos lleno el estómago, que tengamos, que todos tengamos un trabajo digno, que todos tengamos un techo digno, esa es democracia"*
>
> *Translation [Community Leader: "true political security; if we lived in a real democracy, it…democracy doesn't mean just going to vote every four years. Democracy means that we should have full bellies, that we should have a decent job, that all of us should have a solid roof over our heads; that's what democracy is."]*

One component of democracy is a respect for human rights. Most modern democratic constitutions specify the protection of human rights, and it has long been a component of USAID's democracy and governance strategy. While the qualitative interviews did not ask about democracy directly, they uncovered perceptions related to human rights issues, specifically, the rights of the military to act as police officers, that is the new Military Police created by the Government.

Most Police officers were happy to have the military help them in crime prevention, and in fact they are helping the police a lot, patrolling the streets of the communities. However, some police officers complaint about the lack of training that the Military police have, especially in the area of human rights and laws and how to interact with citizens. One police officer mentioned *"My only complaint about the Military Police is that soldiers do not know the laws, they do not have adecuate training to deal with citizens, and therefore sometimes violate human rights.*

Another police officer was even more negative toward the role of the military in citizen crime prevention activities. He mentioned a specific incident that he witnessed in the communitie were he works regarding military violence aimed at some thiefts arrested in the police department:

> *Policía: Para mí no deberían de estar en la calle. No por cuestiones de que ellos son soldados y nosotros somos policías, no, cada quien tiene sus funciones. Una, yo soy oficial de policía, yo tengo 14 años de estar en la calle y yo siento que no he aprendido en totalidad lo que debo de hacer. Es más, hasta ahora empiezo a cambiar mi carácter totalmente. Yo me, antes de ser comunitaria yo me consideraba un oficial súper, plenamente represiva, o sea, para mí el ciudadano allá. O sea, no, no éramos iguales según, según yo, verdad. Estaba equivocada. O sea, nosotros somos de la comunidad, para la comunidad y con la comunidad, sí, somos, trabajamos juntos, si no, no funciona esto. Entonces, yo creo que el Ejército, ellos están formados para hacer su rol. He tenido cuatro casos en la estación, donde, eh, donde me lo, me han agredido a los detenidos, verdad, eh, o sea, tanto por parte de la policía han ca, hay, hay casos. Pero creo que, que no, que cada quien en su*

rol. Y dado el caso que si los van a sacar a la calle o los van a integrar con nosotros, eh, estar los seis meses en, en entrenamiento no es suficiente, no es suficiente. Entonces, creo que para, para mí no deberían de estar en la calle. Es más, casualmente ayer detuvimos a uno de ellos en, porque llevaban arrestada a una muchacha, verdad. Eh, se molestaron mucho y dijeron que ellos eran, los del Ejército, entonces hay que explicarles, empezar, empezar por ahí, verdad, si, si igual nosotros, nosotros entre nosotros nos detenemos también. Si hemos tenido varios casos donde hemos ido a sacar distritos completos, policías enchachados por corruptos. Y lo vamos a seguir haciendo, verdad, ellos también tienen que someterse a, a la forma de trabajo, no están arriba ni abajo de nosotros.

Translation [Police agent: In my view they shouldn't be out on the streets. Not because they are soldiers, and we are the police; no, each one has its duties. For one thing, I am a police officer; I've been on the force for 14 years, and I feel that I haven't learned everything that I need to do. Moreover, right now I'm starting to change my attitude completely. I, before I was a community officer, I considered myself a super officer, totally repressive, I mean, me here, citizen over there. I mean, we and the citizens were not equals, to my way of thinking, you see. I was wrong. I mean, we are from the community, for the community, and with the community; yes, we are, we work together, because if we don't, it doesn't work. So I think that the army, they are training to carry out their role. I've had four cases at the station where, you know, where I, where people in custody were assaulted, you know, uh, I mean, by the police, there are, there are cases of this. But I think that, that, no, everyone has their part to play. And given that the military are going to be sent out on the streets or they're going to be integrated with us, you know, six months in, in training is not enough, it's not enough. So I that, that for me they shouldn't be out on the streets. As a matter of fact, just by chance we detained one of them in, because they had arrested a girl, you see. Uh, they were really mad and said that they were, they were the army. Someone needs to explain to them, start, start there, you see, if, we do this ourselves; among us we stop each other too. Yes, we have had several cases in which we have gone out to round up entire districts—police arrested for corruption. And we'll continue to do this, you see; they also need to follow the, the, the rules of how we do our job; they are not above us or below us"]

Policia: "la Policia Militar…solo andan soldados allí pero solo andan haciendo un, un trabajo de presencia, nada más. No andan, no andan cumpliendo denuncias, no andan viendo problemas. Si hay problemas, no los atienden tampoco porque, eh, a veces ellos carecen del, de la, del entrenamiento y adiestramiento para poder, para poder mediar con cualquier tipo de problema, verdad. Entonces, en cuanto eso sí hay, hay que, hace falta más apoyo por parte, por parte del gobierno.

Translation [Police agent: "the military police…there are just soldiers around there, but they're just establishing a presences, that's all. They are not going around taking care of complaints or problems. If there are problems, they don't step in because, you see, sometimes they don't have, the, the, the training and skills to be able to, to be able to deal with any type of problem, you see. So, in that area, yes, we need to, we need more support from the government."]

Policía: Pues, la verdad que ahorita está el Ejército, pero la verdad, que, como que no estuviera, no. Tenemos problemas en ese sentido, porque, eh, hay un poquito de conocimiento en lo que es el, la labor operativa, no es lo mismo, eh, hay que tener tacto. O sea, nosotros, nosotros como policías, más que todo un Policía Comunitaria nos ha costado años entender que la comunidad, eh, se debe trabajar al lado de la comunidad, verdad, no es que ellos sean inferior que nosotros, somos iguales. Entonces, hay un trato por parte de, del Ejército y de nosotros mismos, de algunos, verdad, que, que, que la comunidad la tratan interiormente. Pero igual, o sea, la labor, que, que ellos no es la

correcta, pues, no tienen conocimiento, no están capacitados. Como le digo, si a uno mismo que tarda años en aprender cómo, cómo tratar a la gente y ellos directamente vienen, pero no, solamente por parte de ellos, o sea.

Translation [Police agent: Well, the truth is that at this moment the army is here, but really, it's as if they weren't. We have problems in that sense because, you know, they don't have much knowledge about the way we, what our operations are like. It's not the same, you know, you need to be tactful. I mean, we, we, as police agents, above all, being community police, it's taken us years to understand that the community, you know, that we need to work alongside the community, you see. It's not that the army is lower that we are; we are the same. So the way that the army treats the community, and the way we do it, at least some of them, you know, that, that, that treat the community as inferiors. Just the same, I mean, the work that, that they don't do things in the best way is because they don't have the knowledge and they're not trained. Like I'm telling you, if it takes years to learn how to deal with the public and they just come right in…no, it's just them, I mean."]

Many of the negative comments received about the army's presences in the streets and the creation of the military police were in many cases compared and related to dictatorships or military coups:

Lider Comunitario: "….es una campaña política los militares en la calle. Y igual no-, Honduras la, la gente no se da cuenta, la gente que vi-, vivimos en este país no nos damos cuenta, nosotros estamos militarizados, nosotros estamos ¿sabe cómo estamos aquí?, cómo que estamos en Irak. A mí me da miedo mirar tanto militar en la calle cuando salgo, a mí no me dan se-, a mí, a mí me da confianza andar en la calle, porque hay militares en la calle a mí no me da confianza, porque miro un montón de policías en la calle, a mí no me da confianza, y que lo que siento es: "¿estaremos en guerra en Honduras y no nos hemos dado cuenta?", porque eso es lo que está pasando aquí. Digamos que el que va de, ahorita en el partido nacional es el que está sacando a todos los militares a la calle, y el otro que va por el otro partido está diciendo que los encierren, digamos entonces que no sabemos eh, digamos que es porque los han mandado, no es porque tienden, no es porque tienen que andar cuidando, porque es un derecho que nojotros tenemos, de que nos tienen que brindar seguridad, sino que a ellos los, los están mandando los políticos a-, por mientras ganan, después nos vuelve a encerrar."

Translation [Community Leader: "…it's a political campaign, putting the military out on the streets. And just the same, right, in Honduras the, the people don't realize it, we who, who live, we live in this country, we don't realize that this is happening; we are militarized, we are, do you know how we are here? As if we were in Iraq. It makes me fearful to see so many soldiers out on the streets when I go out. They don't give me- they don't make me, make me feel safe about walking around outside because there are soldiers out there, and I don't feel safe; just because I see a whole bunch of cops out on the streets doesn't make me feel safe; what I feel is,' are we at war in Honduras and we haven't noticed?' because that's what's going on here. Let's say that the one running for election from the national party is the one who is sending all the soldiers to the streets, and the other one from the other party says to lock them up, let's say then that we don't know, you see, let's say that it's because they've been sent here, it's not because they tend to, it's not because they have to be careful around here because that is our right, our right to security; it's because they are, are being sent by the politicians to-, because after they win, they'll lock us up again."]

Lider Comunitario' "…yo en lo particular verdad, yo no miro eso de que el ejército ande en las calles, precisamente ayer estaban, parece que salieron esos nuevos policía que han sacado, pero eso parecía que era una guerra, a mí no me gustó en lo absoluto, eso me, me puso tan triste, de

que, realmente veo que más bien vamos más para abajo en vez de ir para arriba. Desagradable realmente ver eso como, es un, y ellos dicen: "no", dice "es por el bien de uno", pero el bien de uno no se mira, siempre andamos en tensión, somos un, un país con mucha ansiedad y mucho estrés, y yo creo que es lo que está matando a la mayoría de los hondureños.

Translation [Community Leader: "…as far as this is concerned, you know, I, I don't see that issue of the army being out on the streets. Just yesterday they were there; it seems like those new cops they've created, but that looked like a war. I didn't like it one bit. That made me, it made me so sad, that, really, I see it more like we're going down rather than going up. Unpleasant, really, to see that since, it's a, and they say, 'no,' they say, 'it's for our own good,' but they don't consider what is our own good. We're always tense; we're a, a country with a lot of anxiety and a lot of stress. And I think that this is what is killing most Hondurans."]

Lider Comunitario: "Como lo han vendido un poco de que es la solución hacia la violencia, verdad, la gente cree, tiene su esperanza en que cree que ese es el camino pero, para mí no, no es la represión un camino para, más bien es el retroceso de una sociedad, es militarizar y el usar armas, más bien educación y la oportunidad de ir para todos, eso genera la prevención de la violencia, oportunidad de, de educación, trabajo, recursos, usted sabe se-, sería el camino ideal pero se necesita de las cosas que eh, eso libera también, los pueblos se liberan cuando hay oportunidades de estudio, salud y a saber si hasta ese punto querrán ver". "…..es la verdadera democracia cuando se le da a la persona la oportunidad verdad, ya que en medio de la oportunidad tuerce su camino ya es otra situación, pero, pero nosotros ni siquiera tenemos oportunidades como pueblo. Hay que construirlas desde unas limitaciones o desde un compromiso."

Translation [Community Leader: "In a way, they've sold the message that this is the solution for violence, you see, people believe, they have hope in that believing this is the path, but, not for me. Repression is not the way to, it's more like society's going backward; it militarization and use of arms, not education and opportunity to improve for everyone; that's what generates violence prevention—the opportunity to, to get an education, a job, resources, you know that it would, it would be the ideal path, but we would need things that, you know, they free us too; people are set free when there are educational opportunities, health care, and I wonder if they can see as far as that…True democracy happens when people have opportunities, you see, since in the midst of opportunity, a person's path bends, and there you have a different scenario, but, but we, as a people, don't even have these opportunities. They need to be built considering the limitations and starting from a commitment."]

Evaluation of Government Handling of Citizen Safety

When analyzing citizens' evaluation of government improving citizen safety, responses to the question, "To what extent would you say the current administration improves citizen safety?" show that Hondurans have the lowest view on government handling security with 31.3 points on a 0-100 scale, where 0 represents "not at all" and 100 "a lot" (Figure 54). The only country in the region that shows more favorable opinions is Nicaragua. Honduras is at the bottom, were we observed very negative average perceptions of government efficacy in handling citizen safety in Honduras (31.3 points), and it is followed by Costa Rica (40.2 points), Panama (45.2 points) and Guatemala (46.6 points).

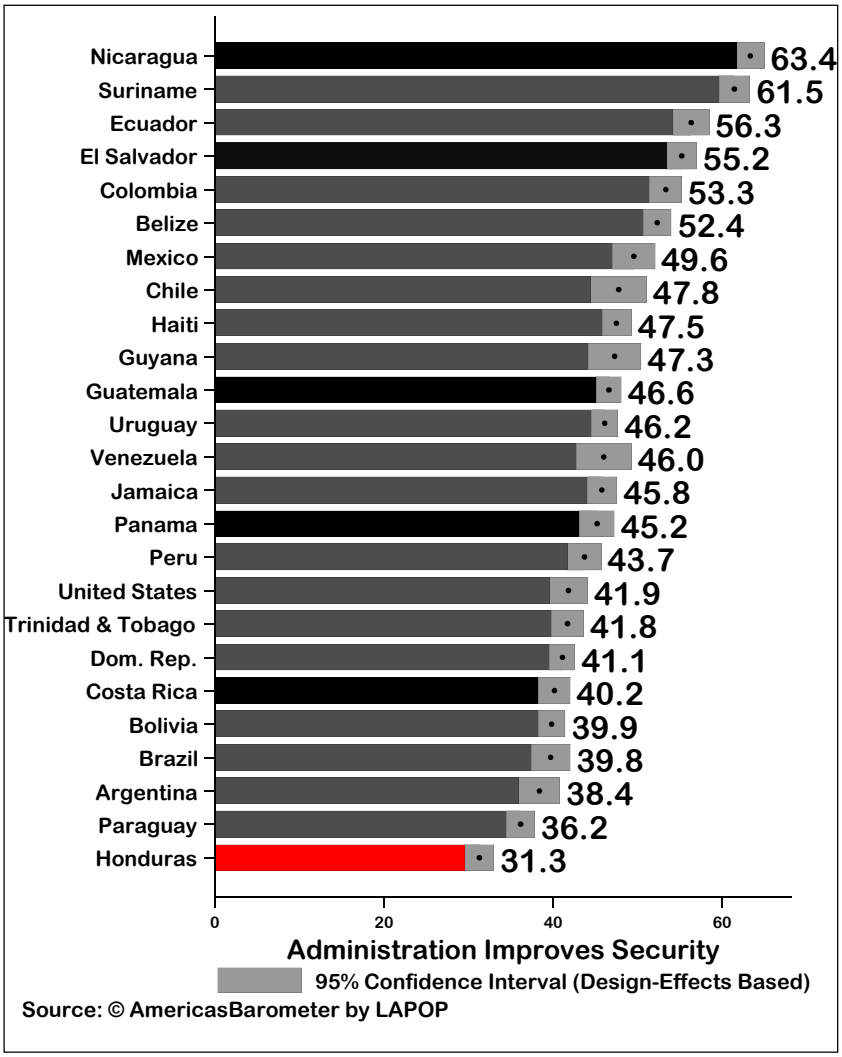


Figure 54. Evaluation of Government Handling of Citizen Safety across the Americas

CARSI community level data in Figure 55 shows that favorable assessments of the government's handling of citizen safety were initially higher in the treatment and control group. In Year 2 (post-treatment), these levels decreased sharply (by around 8 points) in treatment and control communities. By the end of the evaluation, both groups were near 30 points on the 0-100 scale. In comparison to the counterfactual case, assessments in the treatment communities were 8% higher; however this increase is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

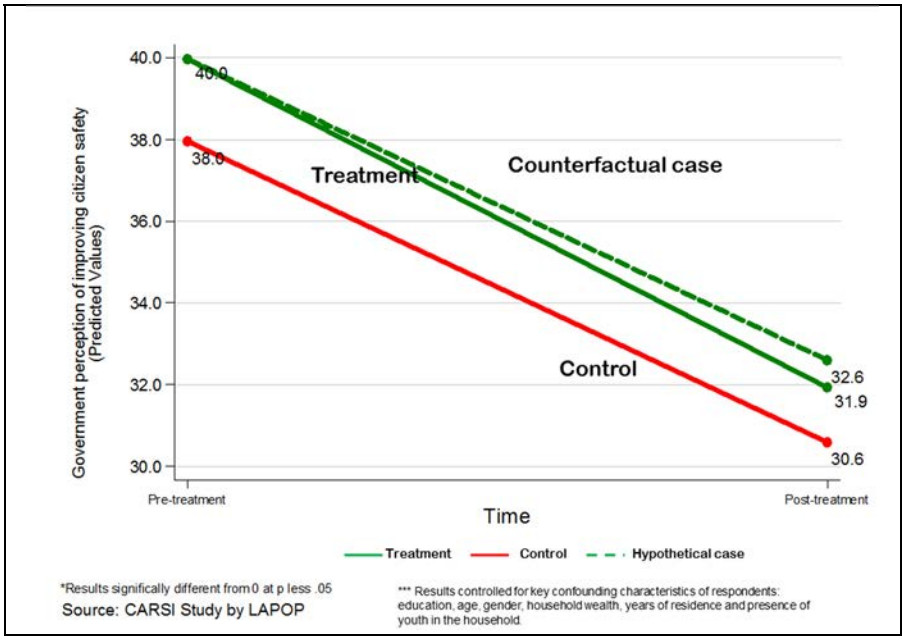


Figure 55. Evaluation of Government Handling of Citizen Safety in Neighborhoods

Qualitative results: Qualitative interviews of stakeholders point to two specific areas of dissatisfaction with the way that the government handles citizen safety: impunity and corruption. Stakeholders complained about the way in which laws allowed people arrested for crimes to be let go, just three days after they were detained for questioning and how corruption is eroding the police and justice system in Honduras.

> *Lider Comunitario: "El Ministerio Público, quién es, qué es el Ministerio Público de Honduras, es, es el representante de los intereses de la sociedad, el que vela por cada uno de nosotros en asuntos de, de, de seguridad, en asuntos de, de, de que no, de que no haya impunidad en el país, de que no haya corrupción. Pero el Ministerio Público desde ahí viene la corrupción. Si el director de la Policía Preventiva en Honduras tiene anticorrupción actualmente y es el director de la policía que tiene actualmente. Cómo va a ser posible aunque dice la ley que la auto destrucción no causa Estado pero cómo es posible que un ciudadano esté en alta restricción y dice que es el director de la policía. Desde ahí, desde ahí deduzcan ustedes cómo estamos. No vamos, no los vamos a echar a todos en un saco, deben de haber policías buenos, porque hay policías buenos, verdad, estamos hablando de la policía preventiva porque hay varios de policía. Tenemos la Policía Preventiva, la policía de investigación, verdad, tenemos la Policía Militar y tenemos al Ejército que ha estado apoyando para dar algunos paliativos en el país en asuntos de seguridad. Pero eso no ha sido lo bastante y no será lo bastante. Nosotros, para mí, mi forma de pensar, nosotros necesitamos una Policía Comunitaria. Pero que se escude desde arriba para abajo, desde la más alta cúspide hasta el último policía, verdad, que anda en la calle, el policía de la escala básica. Porque si no, va a ser posible, el Ministerio Público qué está haciendo, no está haciendo nada, solo son creaciones de comisiones del Estado, que el gobierno crea una comisión, qué es eso, crear burocracia. El Ministerio Público qué está haciendo. El Ministerio Público es el acusador de la persona cuando comete la acusación de un delito, verdad. Entonces, por eso es que nosotros estamos como estamos. Ojalá, eh, como le decía, esto, como decía el compañero número cinco, que hay algunas opciones que esto puede cambiar, ojalá sea porque de lo contrario, Dios, no quiera haya una guerra civil*

en, en Honduras. Yo se que, que hay muchos problemas en la sociedad, en cuanto a seguridad, y en cuanto a desempleo. Digamos, ya está colapsado, pues, la gente, usted sabe que estar sin comer es cosa seria, verdad. Y no hay empleo, y eso lo puede llevar a reventar en una situación más difícil en el país, no con la represión.

Translation [Community Leader: "The Office of the Public Prosecutor, who is, who is the Ministry of the Public Prosecutor of Honduras is, is the representatives of the interests of society, the one that watches out for each one of us in matters of, of, of security, in matters of, of, of there not, crimes are not committed with impunity in this country and that there is no corruption. But the Public Prosecutor's Office, that's where the corruption originates. You know that the director of the Prevention Police in Honduras is now has command of anticorruption and is the current chief of police. How is it possible, even though the law says that self-destruction is not caused by the State, but how is it possible that a citizen can be so greatly restricted and the man says that he's the chief of police? From that, from that, you guess how we're doing. We're not going to, we're not going to throw all of them into a gunnysack; there are good cops, because there are good ones, you know; we're talking about the prevention police because there are several police units. There are the Prevention Police, the investigators, you know, the Military Police and the Army, which has been giving us support to mitigate some of the security issues in the country. But that hasn't been enough, and it won't be enough. We, for me, to my way of thinking, we need a community police unit. but one that is protected from top to bottom, from the highest ranks to the last police agent, you know, the cop on the beat, the lowest ranking police agent because if not, how can we, what is the Public Prosecutor's Office doing? Nothing but creating State commissions. So the government creates commissions – what's that? It's creating a bureaucracy. What is the Public Prosecutor's Office doing? The Public Prosecutor's Office is the one that accuses a person who has committed a crime, you know. That's why we are in the fix we are in. Let's hope, as he was, as colleague number five was telling you, there are several ways this could change. Let's hope it happens because if it doesn't, God forbid we don't have a civil war in, in Honduras. I know that, that there are many problems in society like security and unemployment. We could say that it has already collapsed, you see, because you know that people don't have anything to eat, it's serious, you know? And there are no jobs, and that could blow up and create an even more difficult situation for the country, not with repression."]

One police officer commented about his concern regarding the lack of support and the limitations that the police force itself faces in combatting crime and violence. His comments underline the lack of an integrated program that would include different actors and government institutions such as the police, the courts, the prosecutors, and judges to improve and ensure the safety of the citizenry:

Entrevistador: En otros países de Centroamérica hay, hay esfuerzos que vienen encaminados a lo que es la seguridad ciudadana y las han llamado así, eh, programa de seguridad ciudadana a nivel de país. ¿Acá en Honduras hay algún esfuerzo de ese tipo en donde la policía está trabajando en conjunto?

Translation [Interviewer: "In other Central American countries there are, there are efforts being made aimed a citizen security that they call, uh, nationwide citizen security program. Here in Honduras is there any effort of that kind being made in which the police are working along with others?"]

Policía: Con lo, bueno por parte de la, de, de INFA nos hubiese gustado trabajar, porque por ejemplo, en mi se, en mi, en mi, en mi distrito tenemos bastante problemas con los jóvenes. Y los me, los mayoría de los jóvenes tal vez remito 30, 15 son menores infractores por delito, no por falta, eh, pero INFA no hace nada. O sea, no hace nada, ni RENACER, la verdad. Eh, bueno, hace poquito remití un muchacho por, con 30 piedras de crack y la fiscal, mi, mis policía fueron a audiencia y la fiscal le dijo a, a los policías "que no, que lo iba a remitir por consumo". Entonces vino el policía y le dijo, esto si es consumo eso es, eso es suicidio le dijo, porque 30 piedras de crack, no, no es consumo", verdad. Entonces, no tenemos el apoyo de la fiscalía, no tenemos el apoyo de, de lo que es por parte del gobierno, da pena. De, creo que de parte de desánimo del personal policial, porque metemos un caso… una, no podemos ir a investigar directamente qué pasó, porque ya creen que queremos o tenemos algún interés por, por el caso. Entonces, pero, la, muchos casos de extorsión, por ejemplo, el año pasado metimos ocho casos de extorsión no pasó nada, no pasó nada, no emitieron evidencias o denuncias. Eso viene a afectar que la gente no quiera denunciar, pero nosotros somos un país que no tenemos una cultura de la denuncia. Entonces, qué pasa, la gente no denuncia. Y si la gente no denuncia, no hay problema. Y si no hay problemas, no haya incidencia y si no hay incidencia, según, según yo estoy perdiendo bien, estoy haciendo muy bien mi trabajo, porque como nadie me llama. Entonces, todo eso se desliga a que, creo que hay que ver y, y, y, qué pasa sinceramente en el Ministerio Público, los juzgados le, están haciendo bien su trabajo. Pero, nosotros hacemos hasta donde tenemos que hacer lo que es entregarlos y posteriormente ver los resultados pero no hay resultados.

Translation [Police agent: "With the, well, on the part of, of, of the INFA we would like to have worked with them because, for example, in my, in my, in my district we have plenty of problems with young people. And they, the majority of the young people maybe out of 30 that I send to jail, 15 are minors that have committed crimes, not misdemeanors, you see, but INFA doesn't do anything about it. I mean, they don't do anything, and neither does RENACER, you know. So, well, a short time ago I referred a kid because he had 30 crack rocks and the prosecutor, my, my police went to the hearing and the prosecutor told the, the police agents "no, that she was sending the kid to jail for drug consumption." So then the police agent went to her and said, "that's really using drugs, for sure; that's suicide," he told her, "because 30 crack rocks is not using," you know? So we don't get support from the Public Prosecutor; we don't get support from, from the government; it's a shame. Of, I think that the police are demoralized because we submit a case…first, we can't go and investigate directly what happened because they think that we have or want to have some special interest in, in the case. So, but, the, a lot of extortion cases, for example, last year we submitted eight extortion cases and nothing happened. They didn't produce any evidence or police reports. This kind of thing makes people not want to report crimes; we are a country that doesn't have a culture of doing this. So people don't report crimes. And if people don't report crimes, there's no problem. And if there's no problems, there is no incidence of crime, and if there's no incidence of crime, just as, just as I'm losing, I'm doing my job very well because no one calls me. So all of this unravels into, I think that this needs to be addressed, and, and, and, sincerely, what's going on at the Public Prosecutor's Office. The courts are doing their job the way they should, but we do as much as we can, we turn them over and wait to see what happens, but nothing happens."]

Policia #2:"Eh, muchas veces lo hacen de que no denuncian porque el delincuente o el ciudadano que haya cometido un delito, verdad, una falta, eh, es, es detenido, es presentado ante los juzgados se presentan los medios de prueba, verdad, eh, más necesarios, verdad. Y al final siempre lo dejan libre. A saber porqué, eh, toman la determinación el señor juez, verdad. Porque, lo que es la DNIC, la policía, la fiscalía, ellos presentan los medios de prueba que están, eh, de su parte, verdad, los más necesarios y a priori, verdad, cuando es una persona detenida infraganti. Y hay un lapso de

tiempo, verdad, en el cual se podría argumentar mejor el hecho delictivo, pero qué hace el juez, el juez dice "no hay suficientes medios de pruebas", le busca todos los, los defectos a la situación, no busca lo bueno, sino que solo los defectos, las, las fallas que haya tenido la investigación, lo que falta y ya lo deja libre. Entonces, el ciudadano sale libre y va a intimidar, o va a matar o hacer algo malo en contra del que lo ha denunciado. Ni siquiera lo manda los seis días para inquirir, que esos seis días le sirve tanto a la DNIC, como al juzgado, a la fiscalía para argumentar mejor su caso. Porque hay diligencias que no se pueden hacer dentro del término de 24 horas."

Translation [Police agent #2: "Well, many times people don't report crimes because the criminal or the citizen who commits the crime, you know, a misdemeanor, you see, is arrested and taken to court and evidence is presented, you know, uh, the most necessary evidence, you see. And in the end, they always let the person go. It would be nice to know why, you know; the judge makes the decision, right? Because the DNIC, the police, the prosecutor's office, they present the evidence that they are, you know, required to, you see, the most necessary inferential evidence, you know, when a person is apprehended during the commission of a crime. And there is a time lapse, you know, during which the alleged crime can be discussed in more detail. But what does the judge do? The judge says, 'There is not enough evidence.' He looks for all of the holes in the case, not the strength of the evidence, only the holes, the, the mistakes in the investigation, things that are missing, and they let the accused person go. So the person is free and he's going to go out and intimidate or kill or do something bad to whoever filed the report against him. They don't even keep the accused for the six days he can be held so that the crime can be investigated. Those six days are helpful to the DNIC as well as the court and the public prosecutor to better support their case. Because there are procedures that cannot be completed in 24 hours."]

People interpret this as the police being in collusion with the criminals. The police, on the other hand, in their own defense, have complained that people who have been victimized are unwilling to come forward to report crimes (to make a *denuncia*) *[police report]* or to press charges, and so their hands are tied in terms of holding suspects for further legal processing. As one police officer who works in the prevention unit of his precinct put it,

Entrevistador: "Usted me mencionó algo bien interesante y es que por alguna falta de operatividad en cuanto a los jueces y fiscales, la gente prefiere no denunciar porque se capturó a X fulano y se soltó a los días posteriores, se vuelve a ver en la calle y vuelven a cometer los mismos delito, la gente prefiere no denunciar por ese mismo motivo. Pero además de eso, ¿por qué la gente prefiere no denunciar los delitos, además de, de, de este tipo de, situación?"

Translation [Interviewer: "You mentioned something very interesting to me, about some lack of effectiveness regarding judges and prosecutors, about people preferring not to file police reports because so-and-so was captured and released a few days later and is seen on the streets and continues to commit the same crimes, and people don't file police reports for this reason. But in addition to that, what other reason do people have to not file police reports besides that, that, that type of situation?"]

Policía: "la verdad que, o sea, como le digo, que, eh, cuestión personal, eh, da tristeza. Por ejemplo, en el caso de este muchacho que por consumo 30 piedras de crack, o sea uno, uno, uno como policía también se, se decepciona, va. Porque, qué va, qué va decir la gente, la gente va a decir que nosotros, eh, no hicimos bien el trabajo o que nosotros no nos interesó de que el cipote salir a vender drogas, cuestiones así. Entonces, para nosotros es decepcionante, no digamos para la persona que denuncia, sí. Porque nosotros, yo he escuchado "no inspectora si es que de qué me sirve ir a denunciar, si, si no por ustedes, sino que por la fiscal o el Ministerio Público los deja

libres", de tal criterio de oportunidad. Entonces, gente donde nosotros la hemos remitido con, con 10,000 lempiras por extorsión. Sí, eh, muchachas que las hemos remitido tres veces por el mismo caso donde están fichados. Entonces, si el policía se desanima, no digamos la comunidad. Entonces ya la comunidad lo que hace no es, no es denunciar formalmente, pero sí nos comunica, sí nos comunica, verdad, la gente confía, eh, en que nosotros estamos haciendo bien el trabajo. Pero hasta ahí lo dejan, ya no hay una denuncia formal, verdad. Entonces, sí es preocupante."

Translation [Police agent: "the truth is, I mean, as I've been saying, that, uh, it's a personal issue, you know. It's sad. For example, in the case of the kid charged with drug use with 30 crack rocks in his possession, I mean, you, you, you, as a police agent also are disappointed, right? Because, what are, what are people going to say? The people are going to say that that we, you know, we didn't do our job, or that we don't care whether the kid was released and started selling drugs again, things like that. So for us it is disappointing, not to mention for the person who files a report, yes. Because we, I've heard, 'No, Inspector, it's because it's useless for me to file a police report, not because of you, but because the district attorney or the Public Prosecutor's Office lets them go.' That kind of decision making. So people we have turned in to the DA for, for extortion of 10,000 lempiras. Yes, you see, girls that we have turned in three times for the same case they already have records for. So if the police become demoralized, how must the people feel? So in the community people don't do it; they don't make formal complaints, but they do tell us, they do tell us, you see, the people trust, you know, that we are doing our job the best we can. But that's as far as they'll go; there's no formal complaint, you see. So, yes, it is worrisome."]

Besides the Police centers for filing police reports and citizen services people can make report crimes and robberies in the Public Prosecutor's Office and the courts. However, the participants discussed the public's fear of filing police reports.

There are many reasons why community members are hesitant to press charges. People in the community admit that they and others are afraid to make *denuncias* for fear of retribution from the criminals and their cohorts. Others, mentioned the lack of confidentiality and protection of personal information (such as the complainant's identity and address) by the police, which their lives at risk, one of the reasons why most of the crimes in the communities go unreported. Finally, the participants pointed out the lack of credibility in making police reports. The majority recognize the making a police report is a waste of time and that the police do nothing to capture thieves. If they do, a thief will be arrested, set free in a few hours' time, and will be back in the community to continue committing crimes. Below are some of the stories they told:

Entrevistador: ¿Por qué cree usted que hay personas que prefieren no denunciar los delitos?

Translation [Interviewer:" Why do you think that there are people who prefer not to report crimes?"]

Translation [Community Leader: "The truth is that, you know, most, most people don't report crimes; they're afraid to. Because as I commented earlier, you can make a police report and the person is arrested, but two or three days later, he's out, so that person can retaliate against the one who made the report. So the majori-, most of the citizens are afraid, and why shouldn't they be; there's no, no institution that truly enforces the law."]

Líder Comunitario: "Yo le voy a ser sincero si a mí me roban este teléfono celular este yo, no voy a gastar mi tiempo ni, ni saliva desgraciadamente en ir a poner una denuncia por una persona que

ha aunque yo la conozca que la vea pasar todos los días porque me va a salir más caro verdad, me sale más barato ahorrar y comprarme otro que ir a meterme a problemas. Porque como dicen verdad, lo van a mejor preso, se le pone la denuncia y si no me mata él, él llama a otro a que haga el trabajo porque él va a estar preso, entonces esto se hace un círculo vicioso difícilmente salir, entonces siento yo de que en cuanto a las penas, interpone la, lo que son los, los agentes de seguridad verdad tienen que ser más eficaces y sin tanta burocracia tanto papeleo que facilite verdad la toma de decisiones para que éstos sean más rápidos"

Translation [Community Leader: "I'll be frank with you; if somebody steals my cell phone, uh, I'm not going to waste my time or my saliva making a police report on somebody, even though I know him, I see him go by every day, because reporting him will make things worse. It costs less to go buy a new phone than to get myself into a mess. Like they say, you know, he'll go to jail, he has police report filed, and if he doesn't kill me himself, he'll call somebody else to do it, because he'll be in jail. So it's a vicious cycle, almost impossible to get out of, so I feel that as far as sentences, security agents should intervene, you know. They have to be more effective and without so much bureaucracy, so much red tape. That would, you know, facilitate and speed up the decisions that have to be made.

Líder comunitario: "entro de los actos delictivos que yo creo que menos se, se denuncian es la extorsión, por lo mismo porque saben dónde vive la persona, sabe dónde tiene en el negocio esa persona, entonces tienen miedo de que llegue y los, los vayan a matar por lo mismo. Creo que ese es el, el que más se da aquí en la comunidad incluso en el centro, en la, en las, en las colonias más, más alejadas del centro se da y en el centro [en Ceiba]. Creo que es algo que se da a nivel ya de, de toda la ciudad es la extorsión y las eh, el impuesto de guerra, esa es uno de los actos menos de-, denunciados y el robo porque como no, no le prestan atención debida también en, en cuando se llega a la policía a denunciar esto. Entonces creo que eso también tiene mucho que ver, la gente se decepciona y se cansa de estar yendo a poner las mismas denuncias y que no hagan nada al respecto".

Translation [Community Leader: "Among the crimes that I think are reported least is extortion because they know where their target lives, they know where the person's business is, so the person is afraid that the extortionists will come and kill him. I think that that is what happens most around here in the community, even in the middle of town, in the, in the, in the neighborhoods farthest away from town and in the center of Ceiba. I think that extortion goes on all over the city, and the, uh, war tax, that's one of the least reported, and robbery too, because, why not, nobody pays enough attention when you arrive at the police station to make a report. So I think that this also has a lot to do with it; people become demoralized and get tired of going to make police reports and no one does anything."

Translation [Community Leader: "Well, I feel that what you were saying about the police, well, I can say that within the police, there's no one you can trust completely, one you can give a report to, you see, because in my own family there was a case of gangsters who killed one of my relatives, you see. So with the fear that the police would tell them, the gangsters that we had given the police information about them so that they could be apprehended, well, the fear that the gangsters would do something to us because there's no such thing as confidential information; the police themselves are informants for the gangs. There have been several cases in my neighborhood of, of homicides, and the people remain silent for that same reason, because the gangsters end up finding out who gave the police information about them. So I think that one of the issues is lack of confiden-, confidentiality when you file a police report. Of course, they always act like, in the worst way,

which is to kill you. So as an experience I say this, then; we have had several cases of homicides in my family and of not talking for fear the police will inform the perpetrators".]

Many cases of robbery, extortion and even kidnappings that have been reported have ended in serious retaliation, including the death of the person or his relatives who made the reports to the police:

Lider Comunitario: "Esto [que le voy a contar] salió por CNN, sobre esta muerte que hubo en Chamelecón hace poco, de una masacre, hace poquito en un kínder. Esta gente primero les secuestraron una hermana, todos eran familia, la secuestraron y se la llevaron los mareros…. fueron a denunciar, fueron a denunciar y porque hicieron la denuncia, vinieron represión al día, al día siguiente, la misma noche y vinieron y mataron cinco allí. Mataron la señora, hasta a una niña de cinco años falleció, solo porque fueron a denunciar que se habían llevado una hermana secuestrada los mareros." …. "al día siguiente la encontraron muerta [a la muchacha], hubieron siete muertos allí. Esto fue hace poquito, no hace ni un mes, como dos meses, verdad, sí. ntonces, usted puede ver que esto de las denuncias es bien tremendo. Yo estoy de acuerdo de que uno vaya a denunciar pero que también le den, le den, le den seguimiento a la seguridad de la persona. Pero yo voy a denunciar y, y, y, y vienen los chicos y empiezan allí a hacer movimiento, ajá, y, y, y mi seguridad?, de mi familia?, de mi casa ¿solo porque fui a denunciar que, que se llevaron a una, una hermana mía y mire no, no hicieron nada, no hicieron nada, se llevaron a la mujer, no hicieron nada y más bien vinieron a matar a toda la gente allí, me entiende. Entonces, esto, esto, esto es bien delicado y problemático."

Translation [Community Leader: "What I'm going to tell you now came out on CNN. It was about a death that took place in Chamelecón recently—a massacre not long ago at a kindergarten. These people first kidnapped one of the sisters – they were all from the same family. Gangsters kidnapped her…the family went to the police the make a report and because they did this, the next day came the retaliation, the next day, the same night; the gangsters came and killed five people there. They killed the mother and even a five year old girl, just because the family reported that the gangsters had kidnapped one of the sisters…the next day they found the little girl dead; there were seven people killed there. This happened recently, not even a month ago, maybe two months, you know, yes. So you can see that the business of making police reports is extremely dangerous. I agree that crimes should be reported, but they need to follow up on ensuring the safety of the complainant. But am I going to report a crime, and, and, and, and these kids come here and start moving around, uh huh, and, and, and what about my safety? And the safety of my family? My home? Just because a reported a crime, that a, a, sister of mine was kidnapped, and look, they did nothing, and then the gangsters came to kill everyone, do you see what I mean? So this, this, this is an extremely touchy, problematic issue."]

As a way of balancing the information given by the community leaders, some police officers were interviewed about what they thought were the reasons why the neighbors would not report crimes committed in their communities. Among the opinions given was the issue of fear of making a report and how the police try to ensure the confidentiality of those who make the reports. Other police officers pointed out that the lack of information among the citizenry of available mechanisms for reporting crimes such as not having the phone numbers of the police stations or information on how to contact them.

Agente de Policía: "En mi estación a…yo veía al principio yo, yo no recibía denuncias. Yo decía, "es que aquí la gente no denuncia, no hay problemas aquí?". Después me fui dando cuenta que la

gente no tenía los números de teléfono. Entonces, ahora se reciben 40, a esta fecha pero que se reciben 40, 45 denuncias, eh, al mes, al mes. Y, eh, antes se recibían 80 y ha bajado la, la cantidad de denuncias. Eso es bueno, porque entonces sí estamos trabajando. Entonces, ya a la gente ya le da miedo, que si a usted le dicen "voy a llamar a la policía" es porque vamos a llegar. Ya no es como antes que "voy a llamar a la policía" y nunca llegó. Entonces, ya ahorita la gente se está absteniendo de andar en la calle, de andar haciendo escándalos, eh, que son las denuncias que ponen normalmente.

Translation [Police agent: "At my station…at the beginning I would see that I, I didn't get any crime reports. I used to say, "Nobody around here reports crimes; are there no problems here?" Later on I started to realize that people didn't have our phone numbers. So now we get about 40 reports; but we get 40 to 45 reports, you know, a month, a month. And, you see, before we'd get 80, and the number of reports has gone down. That's a good thing because that means that we're doing our jobs. So now criminals are afraid, because if you tell them, "I'm calling the police," we're going to get over there. It's not like it was before when people said that they were "calling the police" and no one would show up. So now people are staying off the street; they not stirring up a ruckus, you know, because these are the complaint that they normally make."]

Entrevistador: ¿Por qué consideramos ustedes que hay personas en las comunidades que prefieren no denunciar los delitos?

Translation [Interviewer: Why do you think that there are people in the communities that prefer not to make police reports?

Oficial de Policía: Mire siendo realista, por lo general porque como le repetía al principio, las penas en nuestro país son demasiadas, este… leves y indirectamente en nuestro país imperan determinados grupos que son por decirlo así intocables. Entonces hay unas colonias que ahí nadie puede denunciar a nadie, de hecho e inclusive voy a hacerle realista que hubo un tiempito que nosotros nos metíamos a la Mercedes, que ahí es el infierno y ahí, nadie puede platicar con un policía, ahí no existe lo que es policía comunitaria porque no, esa palabra de comunitario ahí nadie va a platicar porque yo llevé una experiencia que nosotros un señor, ahí no le venden un fresco a uno, una gaseosa como le dicen en El Salvador. Porque si alguien platica con usted el siguiente día lo están matando. Había un señor de una pulpería que en cierta ocasión nos vendía fresco a nosotros y nos poníamos ahí a platicar, y un día solo llegaron en una moto y le dijeron "Vos sos el sapo de aquí que les pasas diciendo a los policías", lo mataron a las meras 5:00 de la mañana, la patrulla estaba como a una cuadra de ahí, ni cuenta se dieron cuando aquél ya estaba muerto. Colonias como Armenia, son colonias que si usted sólo que vaya de civil se va a dar cuenta de la criminalidad que hay, y el de extorsión, el robo y todo, pero se da eso la gente no denuncia por miedo a su vida y, y las penas como le digo aquí son bastantes leves.

Translation [Police Officer: Look, being realistic, in general it is because, as I repeated at the beginning, the sentences in our country are too, uh…light, and indirectly in our country certain groups hold sway; as you might say, they are untouchable. So there are neighborhoods where no one can file a police report against anybody. In fact, I'm even going to be realistic in that there was a time that we would go into the Mercedes community. It's like hell in there; nobody can talk to a police agent; there is no community police unit there because there can't be. The word "community" means that no one will talk to you. I had an experience one time in that place they wouldn't even sell you a soft drink, a 'bubbly', as they call it in El Salvador. If someone talks to you, the next day they'll kill him. There was a man at a grocery store that one time sold us fresh food, and we'd chat with him. One day some guys went there on a motorbike and said to him, "So

you're the rat here who's always telling the cops stuff." They killed him at 5 in the morning with a patrol car just a block away; they didn't even realize he had been killed. Neighborhoods like Armenia are place that if you go in dressed in plain clothes you'll be able to see the crime that goes on there, the extortion, robbery and all. But that happens: people don't report crime because they're afraid for their lives, and, and the sentences here, as I mentioned, are pretty light."]

One police officer told us that in conversing with people in the community where he is stationed, the neighbors agreed that for them to make police reports was a waste of time, and because of the impunity that exists in the Honduran justice system, it just wasn't worth it. This same officer expressed his concern about these views and how important it was for his job to have such reporting from the population. In his words:

Oficial de Policia: "El problema es que si ellos no denuncian entonces uno no, no puede trabajar, porque uno trabaja en conjunto con la ciudadanía también. Primero ellos denuncian, si ellos denuncian, nosotros tenemos conocimiento, para que en lo que está pasando hasta aquí nomás llegue. Pero sí hay veces que, la mayoría es por miedo."

Translation [Police Officer: "The problem is that if they don't report crimes, then I can't, I can't do my job because you also work together with the citizenry. First they have to report crimes; they report and we are aware so that we can prevent whatever is happening from going any further. But, yes, that happens; for most, it's due to fear".]

Police agents have taken several different initiatives to improve the receipt of police reports and to reduce the public's fear of reporting crimes. Several agents commented that they themselves give out their phone numbers to the neighbors in the community where they are stationed so that the neighbors can contact them when they make a report or when they want to alert the police about a crime that is occurring in the community. This has been discussed in follow up meetings with the security committees and the boards.

Policía: "Nosotros, en las reuniones que tenemos en la, en los Comités de seguridad, nosotros le dejamos lo que son, eh, los números telefónicos abiertos al ciudadano, ya que si ellos tienen temor de ir a la posta policial nos llamen por teléfono a nosotros, ya que, ya que eso es un medio muy importante. Inclusive tenemos gente especializada que trabajan de civil, que también es otro factor de medio de comunicación para poner una denuncia."

Translation [Police officer: "We, in the meetings that we have with the, with the Security committees, we give them, you know, the phone numbers that can be accessed by the public; if they are afraid to go to the police station, they can call us, since, since that is a very important way to communicate. We even have specialized civilian personnel, which is another way the public can make police reports."]

Policia #2: Eh, nosotros hemos tenido una experiencia de trabajar con, con algunas colonias, si acaso a donde ellos se han organizado, se han organizado entre todos los vecinos de la colonia para de repente apoyar a la policía en el sentido de, con el equipo logístico ya viendo la necesidad que ellos han tenido de, de la seguridad. Entonces ellos más que todo, como nosotros le llamamos aquí el patronato, verdad el presidente del patronato se organiza con los vecinos y de ahí nosotros como policías vamos y le, le, les damos las charlas que es lo que tienen que hacer, cómo, como accionar y les damos nuestros números de teléfono y bueno ya tenemos, ahorita tenemos ya creo

que son tres colonias donde ya ellos están organizados, ellos se, se han comprado la moto para la policía, se la han asignado las motos ahí a los policías, los policías están dentro de la, de la… colonia…"

Translation [Police agent #2: "Well, we have had the experience of working with, with some communities, if it happens that they have organized themselves, they've organized all the neighbors in the community in order to be ready to support the police in the sense of having the logistical equipment and seeing the need that they have for, for security. So more than anything else, since we call them here at the board, you know, the board president gets together with the neighbors and from there, we, as police agents, go and give, give them, give them talks about what they need to do, how, how to take action, and we give them our phone numbers. And, well, now we have, right now we have, I think, three neighborhoods that are organized. They have, have bought motorbikes for the agents there, the police that work in the…neighborhood…"]

Policia #3: "Nosotros lo que estamos haciendo es, dándole un sector más pequeño a, a un número de policías y a una patrulla para que la gente se familiarice con la, con el policía que patrulla el sector. Y además de eso, cada policía se está acercando a la gente, bajándose a las casas, pidiéndoles, dejándoles el número de teléfono para que la gente tenga contacto más directo con el policía y así ganamos confianza".

Translation [Police agent #3: "What we're doing is giving a smaller sector to a number of police agents and a patrol car so that the people will become acquainted with the police who patrol that sector. In addition to that, each agent is becoming acquainted with the people there; they go to the houses and give the people the number where they can be reached directly, and that's how we build trust."]

The lack of resources with which to work was evidenced in the opinions given by the police agents as one of the limitations they face in taking police reports from the neighbors. This is what a police officer from San Pedro Sula had to say:

Entrevistador: "¿Cuáles son las oficinas que además de la policía tiene a disposición el ciudadano para poder hacer una denuncia?"

Translation [Interviewer: "Which offices besides the police can citizens go to when they need to make a police report?"

Policía: ¿Aparte de las oficinas de la policía? Bueno, está el 199 donde las personas llaman para poner denuncias. Pero también, necesitamos nosotros como institución el 199 más apoyo porque, eh, a veces la gente se queja de que no hay, de que no hay respuesta del 199, de que no le contestan. Y el problema es que en 199 solo hay como tres o cuatro líneas para todo San Pedro Sula. Entonces, eh, es bien difícil a veces atender también todas las llamadas telefónicas, en este sentido. Entonces, nosotros lo que hacemos bastante y muchas, muchas veces es, eh, eh, habilitar nuestro número de teléfono a, a los ciudadanos, a los negocios, a las personas donde nosotros siempre estamos frecuentando para que nos llamen directamente y ya poder atender las denuncias.

Translation [Police agent: "Aside from the offices of the police? Well, there's the 199 where people can call to make reports. But we also need more support for 199 as an institution because, you see, sometimes people complain that there is no, there is no answer when they call 199, no one answers. And the problem is that 199 has only three or four lines for all of San Pedro Sula. So, you see, it's very difficult sometimes to take care of all the calls in that sense. So what we do a lot, and many,

many times, is, you see, uh, we give our own phone numbers to the citizens, businesses, to people in places where we are around frequently so that they can call us directly and take care of the reports".]

Municipality Improves Public Safety

In both rounds of the study, we asked participants about their evaluation of the municipality in improving citizen safety. We specifically asked the following question: "To what extent would you say the municipality improves public safety?" Results are shown in Figure 57. The belief that the municipality improves public safety decreased in both the treatment and control communities between Year 1 and Year 2. In 2013 (Year 2), treatment communities are associated with higher evaluations of the municipal's government handling and improving public safety compared to the control communities. However, the difference between treatment and control is not statistically significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

Analysis of the contextual variables shows no variance in the effectiveness of the treatment by neighborhood context. Community context has no effect on citizens' evaluation of municipality in improving public safety.

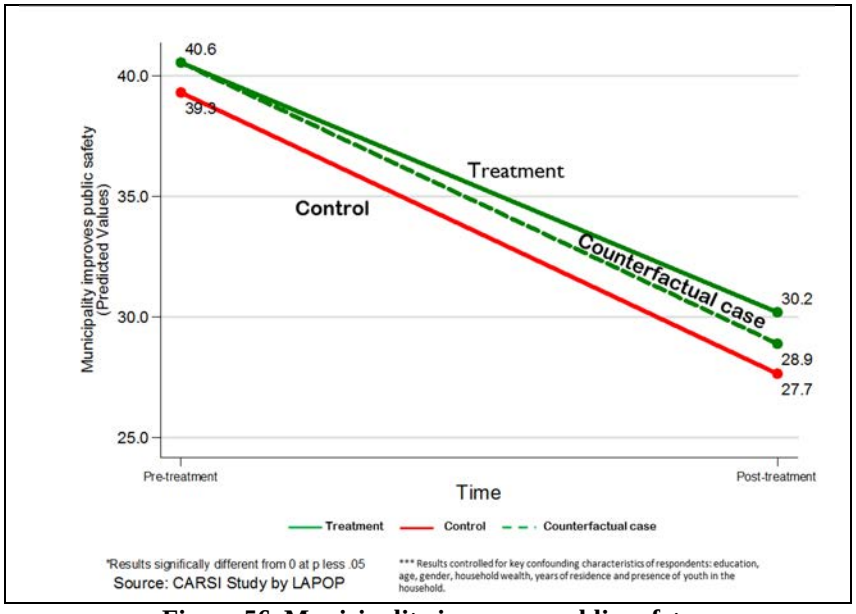


Figure 56. Municipality improves public safety

Patronatos Improve Citizens Safety

We finally asked participants about their evaluation of the Patronatos in improving citizen safety. We specifically asked the following question: "To what extent would you say the patronato improves public safety?" Figure 58 shows that residents' perception that the Patronato improves citizen's security has decreased in both the treatment and the control communities between 2011

and 2013. In the absence of the program the perception that the Patronato improves citizens safety would have been 3.5 points lower (on the 0 to 100 scale), a difference that is not statiscally significant, meaning that even though the result is in the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

Also, the analysis of the contextual variables shows no variance in the effectiveness of the treatment by neighborhood context. Community context has no effect on citizens' evaluation of the role of the patronato in improving public safety.

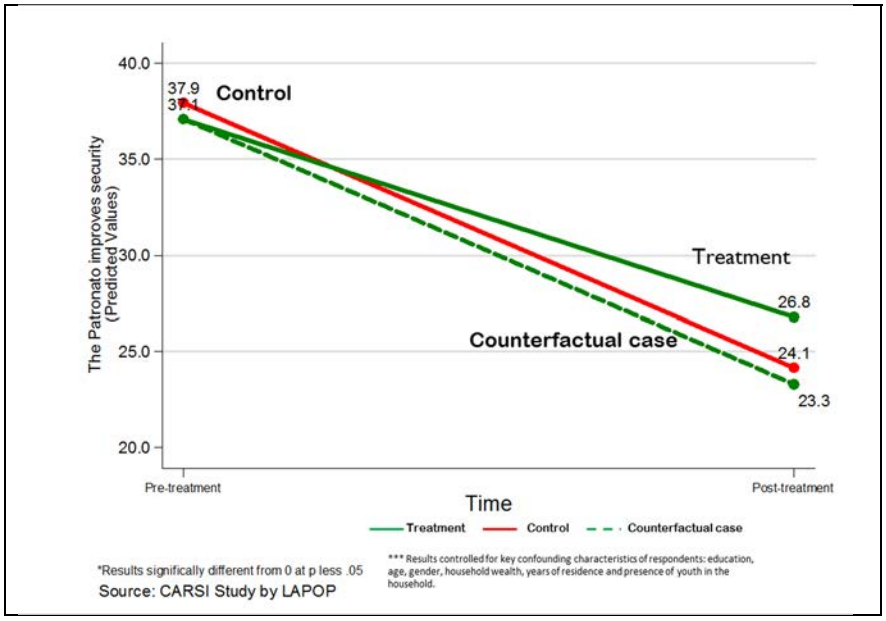


Figure 57. The Patronato improves citizens safety

Qualitaty Findings: The patronatos are a nonprofit organization of neighbors created with the intention of making good on the community's needs regarding security, infrastructure and services or means required and needs identified by the inhabitants. The members of the boards are community residents, democratically elected by a vote from the people in the neighborhoods. In general there are about 10 people on each board. Not all communities have boards, and some have had boards that that stopped working for different reasons[41].

The impressions and opinions given regarding the role of the boards have not been uniform, In some communities the actions of the board have been received positively and their performance has met with the approval of the majority of the participants. Other communities are critical of their boards and them as disreputable; in some cases this is because the boards are politicized or because the residents disagree with the types of activities the boards have and how they carry them out.

[41] On two occasions participants told us about community boards that had been shut down or disbanded because the board president was murdered by gangsters; the gangsters felt threatened by the board's quest to improve community security.

The favorable opinions of the community boards [patronatos] imply acceptance of and satisfaction with the boards' performance and achievements regarding the welfare of the citizenry. Among the opinions expressed were the following:

Lider Comunitario #1: "Lo que ha logrado el patronato, no seguir metiendo cantinas, no, que en el barrio ya no haigan cantinas, eh, pedidas, porque entonces, eso molesta tanto al vecindario y, y también"

Translation [Community Leader #1: "What the board has accomplished is not having anymore neighborhood bars set up, no more bars in the neighborhood, you see, no more requests for permission to set up a bar because that is a bother to the neighborhood and, and also"]

Lider Comunitario #2: "Pues, el patronato trabaja mucho con lo de las carreteras, con lo de la, las calles pues, porque el, el patronato si funciona muy bien en nuestra comunidad. …. él [el presidente del patronato] está frecuentemente visitando…, ingeniería municipal para que vayan a ayudarnos con las calles pero como viene una tormenta y viene esto y ya están destruidos otra vez las calles. Entonces, es, es, es exagerado el polvo que hay y todo eso de en- en nuestra comunidad y si, eso si estamos en verano, y si estamos en invierno es un lodasal, entonces pero sí que los del patronato como sea pues ellos ahí están. Que no es fácil también andar en esa cuestión, porque haya cuesta que lo escuchen, que vengan y todo"

Translation [Community Leader #2: "Well, the board works hard on the roads, with the business of, of the streets, you know, because the, the board works very well indeed in our community…the board president visits the municipal engineering office frequently…so that they can help fix our streets, but when a storm comes the streets get ruined again. So it's, it's, it's a real mess, all the dust and all that in our community, and, yes, that's how it is in the summer time and in winter it's full of mud. But the people on the board help whatever way they can. It's not easy trying to take care of that because they have to make themselves heard and get them to come and all."]

Lider Comunitario #1: "el patronato lo que se enfoca más es en la, dar un poquito m-, seguridad pues que ahí están viendo si las lámparas de la, de las calles están buenas para mandarlas a cambiar, hace actividades para eso y no crea que toda la gente también apoya, pero ellos ahí hacen lo que ellos pueden, entonces, hay varias gente que sí está consciente, otras que no"

Translation [Community Leader #1: "the board focuses more on the, on providing a little mo-, security, you see. They see to it that the street lights are working, and send them to be repaired if not. The have activities for that purpose, and don't believe that everybody supports this, but they do whatever they can. So there are some people who are very conscious of this; others are not"].

Lider Comunitario #3: "Pues la mayoría de las calles siempre se llama a la, a los, bueno, los patronatos llaman a la municipalidad a que vayan a, a aplanar las calles porque hay muchos trafes en las, en las calles, entonces esto provoca grandes inundaciones. Entonces por lo general eso es lo que más pide la comunidad, la reparación de las calles".

Translation [Community Leader #3: Well, for most of streets we call, the, the, well, the boards call the municipality to go out and level the streets because there's a lot of traffic on, on, on the streets, so that causes a lot of flooding. So in general, that is what the community asks for the most, street repairs.

Maestra: "[Para ayudar a los jóvenes, en mi comunidad,] esta trabajando Caritas, pero todos se están uniendo, Iglesia católica, iglesias evangélicas, el patronato y varias organizaciones como red de jóvenes y embajadores. Se están uniendo para prevenir la violencia.…… Los objetivos tanto de parte de la iglesia como de las organizaciones y los patronatos es crear actividades donde los jóvenes se involucren su tiempo libre, verdad. La iglesia, por el lado de la iglesia, la iglesia trata de crear, eh, campamentos, o retiros de jóvenes donde se relacionen con jóvenes de otro lugar para que en su tiempo libre no, no, no, no sea tan ocioso. El mismo papel trata de desempeñar los Centros de Alcance"

Translation [School Teacher: "In order to help the young people in my community, Caritas is working on this, but everybody is getting together –the Catholic Church, the evangelical churches, the community board, and several organizations like the youth and ambassadors' network. They are joining together to prevent violence…The objectives of both the churches and the organizations and boards is to design activities in which young people can become involved in their free time, you see. Regarding the church, on their part, the church is trying to set up, you know, camps or retreats for young people where they can get together with other young people from other places so that their free time is not just idle time. The Outreach Centers are trying to do the same thing."]

Líder Comunitario: "tenemos un, un patronato y, y el, el, el encargado del patronato cuando llega el día del niño y todo, él lleva piñatas y todo el campo para que los niños la, la revienten y todo, los días así, pues. Y él, él, digamos, él, ahí hay gente bastante, hay varia gente que necesita y, y esa gente va a donde él y él sí puede, él les ayuda y todo"

Translation [Community Leader: "we have a, a community board and, and the, the, the person in charge of it, when children's day comes and all, he takes piñatas and a big open area so that the kids can knock them open and all, days like that, you see. And he, he, let's say, he, there are plenty of people there, some needy people too, and, those people approach him, and if he can, he helps them out and all."]

Most of the work done by the community boards, the programs they implement and/or the support given to the community depend on the management skills and convening power of each board. At the end of 2013 the community boards and community associations in Honduras were recognized as legal entities. Since then, these nonprofit organizations can access, with greater ease and transparency, resources for infrastructure and social development projects in their communities.

In general, community boards tend to finance their activities and projects and to request assistance from the offices of the mayors, members of their community, and social organizations. These entities form support networks that allow them the carry out improvement projects in the communities regarding security, infrastructure development, health, and youth activities. To the degree that these cooperative networks become more secured and trust in and credibility of the support of community boards as well as the entire community are fostered, they become stronger.

Lider Comunitario:"Bueno, nosotros lo que más, lo que contamos más que todo es por medio de los patronatos verdad, que el patronato es el que se moviliza o solicita a la alcaldía".

Translation [Community Leader: "Well, what we need most, what we count on most is that through the community boards, you see, is that the boards mobilize and get what is needed or request what is needed from the mayor's office."]

However, without the support of the board and the municipality, the community must look for resources to improve their neighborhood, their schools, or their services on their own.

> *Maestra: "el patronato, mmm, poca ayuda, ellos pasan más pendientes de lo que es la política, que de ayudar a las instituciones. Aquí viven pendientes de todo, menos de muchas cosas. A la municipalidad hay que rogarla para que nos hagan una cosita. Las escuelas, no, no, nuestras escuelas no, no salen adelante si, si no fuera por la voluntad de los padres de familia"*
>
> *Translation [School Teacher: "the community board, mmm, it doesn't help much. They're paying more attention to politics than to helping the institutions. The ones here are always watching out for everything except what matters. You have to beg the municipality to do any little thing. No, our schools, no, no, our schools don't, they wouldn't get any better if it weren't for the good will of the parents."]*

Given the security conditions that affect the Honduran population and most of the neighborhoods and communities, one of the main objectives of the community boards is to créate conditions that will foster a safe and healthy environment for the inhabitants and to work toward having safe neighborhoods. Among the action taken by the board to improve citizen security, the participants mentioned the following initiatives, some of which involve coordination with police administrators regarding crime prevention. Most of the police interviewed affirmed the joint efforts of the police force and the community boards and how this served to improve community security.

> *Oficial de Policia: "…hacemos reuniones en las comunidades. El patronato, verdad el presidente del patronato se organiza con los vecinos y de ahí nosotros como policías vamos y le, le, les damos las charlas que es lo que tienen que hacer, cómo, como accionar y les damos nuestros números de teléfono y bueno ya tenemos, ahorita tenemos ya creo que son tres colonias donde ya ellos están organizados, ellos se, se han comprado la moto para la policía, se la han asignado las motos ahí a los policías, los policías están dentro de la, de la… colonia"*
>
> *Translation [Police Officer: "….we have meetings in the communities. The community board, the president of the board gets together with the neighbors and we go there and give them, we give them talks about what they have to do, how, how to take action, and we give them our phone numbers. And, well, we have, right now we have, I think, three neighborhoods that are already organized. They have bought motorbikes for the police, and they have been assigned to the police there, the ones who are assigned to, to, the…community."]*
>
> *Policía #7: "Más que todo, los patronatos, se, se podía decir que son como la máxima autoridad de una aldea, o de un caserío y ellos son los que, encargados para realizar las diferentes actividades para tener cercanía con los jóvenes, porque son los jóvenes lo que, eh, tienden a tener más problemas."*
>
> *Translation [Police agent #7: "Above all, the community boards, you, you could say are like the highest authority in a village or a hamlet, and they are the ones that, that are in charge of putting on different activities to have some fellowship with the young people because the young people are the ones, you know, who tend to have more problems."]*
>
> *Policia #6:" Eh…, bueno yo vivo en una colonia que eh, si fue necesario eh, eh, hacer eso porque, bueno se creó un patronato se le llama, entonces la, la, lo que es la, la, la, las mismas personas de la colonia se reunieron eh, ajustaron un poco de dinero y ellos pusieron una, una, una propia*

agencia de seguridad para cuidar la misma colonia. Entonces, aquí se le llama patronatos y se ve también en otras, en otras partes que no, bueno en, que no es la ciudad sino en otros lugares pero aquí en Tegucigalpa sí, hay bastantes."

Translation [Police agent #6: Uh…well, I live in a neighborhood that, uh, if it were necessary, you see, uh, to do that, well, a board, as it's called, was created. So the, the, what it is, the, the, the, the people in the community met, you see, and they juggled the money a bit and set up a, a, their own security agency to take care of the neighborhood. So then, here they're called community boards and you see them also in other, in other places that don't, well, in, not in the city but in other places, but here in Tegucigalpa, yes, there are plenty of them. "]

Policia #4: comités de seguridad, que lo conforman lo que son los, los patronatos de esas colonias, que ellos han visto que hay mucha delincuencia, entonces ellos lo forman, vienen acá a la policía a buscar colaboración para que nosotros les autoricemos los carnés de portación de armas, y todo eso, les demos charlas de, de seguridad personal y de seguridad comunitaria, nosotros llevamos a cabo la charla, la, lo, le damos una charla dos veces a la semana, y nos vamos formando, y les decimos que hacer, que no hacer y cuando miran a una persona sospechosa o hay algún delito, que tienen una persona ellos pero tienen que llamar primeramente a la policía. Entonces todo eso se le explica es lo único, barrios eh, se esas zonas comunidades que se conforman pero lo hacen entre patronatos."

Translation [Police agent #4: security committees that are formed by the, the community boards of those neighborhoods; they've witnessed a lot of crime, so they créate the boards. They come over here to the police station to ask for our collaboration, so that we can authorize their weapon carry permits and all that. We give them talks about, about personal safety and community safety. We give the talks; we give them a talk twice a week and we help them along; we tell them what to do, what not to do and when they see a suspicious person or a crime is committed and they catch the person, they should call the police first. That's what we explain to them, and just in the neighborhoods, you know, those community zones that want it, but it's done with the community boards."]

Policia #2: "El jefe de nosotros es invitado bastante a esas reuniones con los patronatos. Donde ellos tratan muchos puntos, muchos puntos de vista, verdad, que se tocan temas de, de, de, de seguridad, eh, planes, se hacen planes de seguridad, también. Nosotros nos involucramos bastante con la, con la comunidad. Nosotros, eh, en el área de nosotros, eh, hay bastante, eh, negocios. Entonces, también nosotros estamos muy identificados con los negocios y ellos también, también hacen sus, sus aportes."

Translation [Police agent #2: "Our boss gets invited a lot to those meetings with the community boards. They discuss a lot of point there, a lot of viewpoints, you know, that they talk about, like, like, like, like security, you see, plans, they make security plans too. We get pretty involved with the, the community. We, uh, in our area, you know, there are a lot of businesses. So we're well known to the business people, and they also, they also make their, their contributions. "]

Policía Comunitario: "cuando se trata de jóvenes que, que posiblemente estén entrando a las maras y pandillas, lo que se hace es reunir a la comunidad, reunir a la comunidad y caso, un caso que hubo de, de violencia de ambos grupos de la, de, de la escuela privada con la escuela pública por las barras, dicen que las barras están involucradas en maras. Entonces, lo que se hizo fue que reuní a las iglesias, los líderes de la iglesia, el líder del patronato y los directores. Les dije "miren,

esta situación está sucediendo". Cómo, ellos gestionaron por su lado a los jóvenes, eh, presidente del patronato identificó quiénes eran los, los que habían puesto esa situación, que eran unos [chicos] nuevos que habían llegado a la comunidad y jóvenes que habían alquilado, que no tenían ningún líder, ningún... ninguna figura paterna, sino que más bien solitos ellos. De allí se habló con el patronato, los de la iglesia empezó a hacer sus campañas en sí, en sí fue una colaboración total cooperación, confianza y colaboración lo que nos llegó a hacer lo que, lo que nosotros, eh, la población allí."]

Translation [Community police agent: "when you're dealing with young people that, that may possibly be joining gangs, what we do is to get the community together. And a case, one case that we had of, of violence of both groups of the, of, of the private school with the public school near the bars. People say that the bars are involved in gang activity. So what I did was to get the churches together, the church leaders, and the leader of the community board and the other directors. I told them, "look, this is the situation that's going on." On their part, they got the young people together, you see, the board president identified who the persons were that started the situation, some new kids in the community and some other young people they had hired; they had no leader, no…no father figure, just by themselves. So we talked to the community board and the church leaders started their campaigns. It was a complete collaboration –cooperation, trust and collaboration is what made us what, what we, you know, uh, the population there."]

Being a community board member is sometimes risky not only because members must deal with the community, which can be reluctant to participate or be in disagreement with the activities proposed by the board, but also by trying to resolve issues of security and crime that affect the community, they risk making enemies, being stalked by gangsters, receiving threats on their lives and the lives of their families. The participants commented about the many murders of board presidents that have been committed in San Pedro Sula and around the rest of the country:

Líder Comunitario y miembro del patronato: "Nosotros como representantes de los patronatos, nos reuníamos con los policías y planificábamos qué era lo que estaba sucediendo en la comunidad en las mesas de seguridad. Pero, de pronto, fuimos viendo, como dicen, de que lo que uno decía, ya lo sabía la otra persona que tal vez uno quería que las cosas en la comunidad mejoren. Entonces, qué sucedió. Optamos por, por ir retirarnos de éstas, de éstas mesas de seguridad, por temor, porque sí, hubieron muertos, hubieron muertos. Entonces, ese, ese cuidado los fuimos teniendo, verdad, los presidentes de los patronatos porque sí mirábamos que estábamos en peligro. Y, hasta, como representantes que somos de la comunidad debemos de tener mucho cuidado. Porque tenemos ojos atrás que nos están viendo. Los pasos que uno da hay alguien que nos está viendo a nosotros. Entonces, nosotros, lo único que hacemos es el bien para la comunidad. No nos metemos con nadie… porque sabemos que nos toca y no hay quien nos cuide. Entonces, eso de las mesas, como digo, se dio pero hubieron muertos, como dice el compañero. Y después de eso, pues, allí se quedó, allí es donde se ha venido es el gran relajo con la policía, porque como no hubo confianza, han incrementado, como dicen, la nueva policía, que es lo que decía el compañero, que han venido a reprimir, como dice. Entonces, esas cosas, uno las ve y mejor se, se hace a un lado.

Community Leader and community board member: "As representatives of the boards, we would meet with the police and plan what to do in the community at the security committee meetings. But unexpectedly we started seeing, as they say, that whatever we told them, somebody else had already found out that we wanted to improve things in the community. So, what happened? We chose to, to withdraw from these security committee meetings out of fear because there were indeed murders, there were murders. So we and the board presidents started taking precautions, you see, because

we could see that we were in danger. And even as representatives of the community that we are, we have to be very careful because there are unseen eyes watching us. Wherever we go, somebody is watching. All we're trying to do is to do good for the community. We don't threaten anyone…because we know what can happen, and there's no one to protect us. As my colleague said, people on the security committee were murdered. And after that, you see, that's when it ended; that's when the big mess with the police started because there was no trust. It's gotten worse, like they say, with the new police, what my colleague was saying; they've come to repress us, like he says. So those are things that you see, and it's, it's a good idea to step aside.

Lider Comunitario: "Y la gente de la comunidad no, no aceptaba lo que ella, la presidente del patronato decía. Entonces, pidieron que, que se fuera de allí, porque si no la iban a matar con todo y familia. Este, bueno, entonces ella no les hizo caso. Hace tres año a ella la mataron, en su propia casa la fueron a matar. Y le dejaron una nota "Porque no quisiste hacer caso te matamos, aquí no vale nada el presidente del patronato, aquí valemos nosotros, ni policía ni nada". Entonces, el problema que una vez como presidente de patronato a uno le da miedo"

Community Leader: "And the people in the community, wouldn't, wouldn't accept what she, the community board president, was saying. So they told her to, to leave the place because if not they'd kill her and her whole family. Uh, well, she didn't do what they told her. Three years ago she was murdered; the killers went to her home and murdered her. And they left a note, "We killed you because you didn't listen. The community board president is worthless here. So are the police. We make the rules here." So having been a a community board president once, it makes me very afraid."

Those who are not satisfied with the performance of the community board affirm that their existence doesn't make any sense because their mission is to look after the communities' interests, and in many cases this is not done. Rather, the boards are looking after themselves or the interests of the board's officers. Some of the participants expressed that in their communities, the consensus is that the board is interested in getting rich and looting the community's assets; they feel that the board's job is determined by political issues, a factor which undermines their mission. A school teacher told us about the community board where she lives:

Maestra: "que hoy en día los patronatos no están trabajando de la mejor manera, una porque se encuentran politizados. Por ejemplo el gobierno de turno eh, se encarga de, de mantener a los, a lo que es el presidente, el secretario, o sea las máximas autoridades del patronato como alineadas pues, entonces a la hora de hacer proyectos dentro de las comunidades es difícil realizarlos, entonces ese es el problema que se está dando más que todo"

Translation [School Teacher: "at the present time the community boards are not doing a very good job, firstly because they are politicized. For example, the current administration, you know, is in charge of, of keeping the, the, the presidents, the secretaries, I mean, the officers of the board in line, you see. So when the time comes to carry out activities in the communities, it's very difficult to have them. That's the biggest problem going on now"]

Lider Comunitaria: "Sí, el patronato eh, donde nosotros vivimos nace a raíz de las necesidades que, que tiene la comunidad verdad, entonces el gobierno solicita para poder ayudar que, que nos organicemos…pero nos organizamos de una manera eh, eh, se supone democrática, pero cuando vamos a votar eh, más que todo se busca eh, se, se eligen por amistad y por afinidad política que es lo que nos ha atrasado totalmente, porque trata uno de buscar de que la persona que están compitiendo, pertenezcan a determinados partidos que está en el poder para que a través de eso,

de ellos nos ayuden, pero como no eh, tenemos una gran desconfianza porque las personas que son elegidas nunca quedan eh, nunca favorecen realmente a los que fueron sino que fueron a favorecer sus intereses, entonces así como dijo …la compañera…desconfiamos…se espera de que las entidades gube-, gubernamentales como la alcaldía venga a apoyarnos y ayudarnos con eso de los patronatos, pero ellos eh, si no es, si no estamos nosotros con ellos, a pertenecer al partido no nos, no nos, no nos toman importancia…porque ven de que el lugar donde nosotros vivimos somos contrarios políticos a los que tienen. Entonces, no nos favorecen nos tienen marginados"

Translation [Community Leader: "Yes, the community board, you see. Where we live, the needs of the, of the community give rise to its creation. The government makes a request to help us, help up get organized…but we supposed to organize ourselves, uh, uh, democratically. When we're going to vote, you see, their main purpose is the make sure that, that people are elected for the cronies they have and for their political leanings; that's what has completely set us back. They try to make sure the person running for the position belongs to certain political parties in power so that they will help us. So, of course, we have great distrust because the people who are elected never really reward to people who elected them; they're just looking out for themselves. So as my colleague here was saying… we don't trust them…we expect gover-, governmental entities like the mayor's office to come and support us and help us with the business of the community boards, but they, uh, if it's not, if we are not with them, belonging to the political party, they won't, they won't pay any attention to us…because they see where we live that people are from opposing political parties. So we are pushed aside; we get nothing."]

The poor community participation is one of the limitations in the creation and functioning of the community boards in many communities. While it is true that in many communities the boards have been set up, they don't hold many activities or they're not functioning at all. The following comments attest to this:

Líder Comunitario: "El patronato ahorita prácticamente no está funcionando, no funciona, no hay miembros, los miembros se esparcieron, no tenemos presidente entonces aquí solamente estamos trabajando en el patronato solamente dos personas, y usted sabe que con dos no hacemos nada. Aquí la, la comunidad casi no quiere participar en trabajos gratuitamente, es bien difícil, es bien difícil que el, que, que aquí trabajemos nosotros así, entonces eso es una prueba no tenemos patronato, el patronato no hay"

Translation [Community Leader: "Right now, the community board is practically nonfunctional. It's doing nothing; there are no members. The members scattered; we have no president, so here the community board has two people working, and you know that two people can't do much. Here the, the community has hardly any interest in participating in volunteer activities. It's very difficult here to, to get people here to work without pay, so that shows that we don't have a community board; there really isn't one."]

Lider Comunitario: "pero en sí los patronatos no funcionan en las comunidades ¿por qué?, porque no tienen ayuda de, de la alcaldía municipal eh, si uno como patronato quiere hacer un proyecto la comunidad no lo apoya, porque como viene de tiempo atrás que los patronatos…vienen a sacar dinero, a enriquecerse algunos vea, vienen a enriquecerse a las comunidades y…viene a apoderarse de la tierra on-, que ellos éste eh, ¿cómo le podría decir?, este…, que expropiaron ellos, vea, como por decir así. Entonces, cuando ya ellos ya han sacado lo que han sacado se van, y dejan al otro patronato que vienen metido como dicen y ya no cree en ningún patronato, la, la gente no cree en los patronatos, en las comunidades, entonces aunque un patronato quiera hacer algo no puede"

Translation [Community Leader: "the community boards really don't work in the communities. Why? Because they get no help from the mayor's office, you see. If a community board want to carry out a project. the community does not support it. Time was when the people on the boards…would come to get money, some came to fill their pockets, you know, they came to the communities to get money for themselves and…they would expropriate things, you see, to put it that way. So when they got what they came for, they leave things to another board, so nobody believes in the boards anymore. The, the people don't believe in them, in the communities, so now even if a community board wants to do something, it can't"]

Another thing that annoys people is the way the community board works. Some of the participants are not pleased with what the board does, or at least they assert that they don't work hard enough on their programs or with the mayor's office to get the benefits needed, as the following comment points out:

"yo digo de que la comunidad tiene que trabajar con el patronato para, para poner en función a hacer cosas creativas para los jóvenes, tenerlos. Nosotros hacíamos torneos y todo para tener a los jóvenes allí pero eso es lo que pasa que queremos desintegrar al patronato porque no apoya la comunidad".

"I say that the community has to work with the board to, to make things work, to do creative things for young people, have them. We used to have tournaments and all to have young people gathered there, but that's what's going on; we want to disband the board because it doesn't support the community."

"el gobierno dice que hace, hace y hace, no nada o sea, nosotros tenemos, mire, yo tengo este aire acondicionado, que tiene como seis, ocho meses de estar arruinado pero como no hemos tenido efectivo no lo hemos podido mandar a arreglar, hasta que venga del otro año con alguna colaboración de algunos padres de familia se lo vamos a mandar a arreglar. Pero, sí, eh, poca ayuda, pero eso no nos detiene en el proceso, seguimos adelante"

"the government says that it's working, working, and working—no nothing. I mean, we have, look, I have this air conditioner that hasn't worked for six or eight months, but since we have no cash on hand, we haven't been able to have it fixed. We have to wait until next year and get some parents to help so we can get it fixed. But, yes, you know, not much help, but that doesn't stop us; we keep on going."

Trust in the Judicial System

Citizen's trust in the Judicial System has decreased in Honduras in the period 2011-2013 in both treatment and control communities. Despite this decline, we observed that while in Year 1 of the study treatment and control communities had similar levels of trust in the Judicial System, in Year 2 (2013), levels of trust in the Judicial System was higher in the treatment communities compare to the controls. In the absence of the program levels of trust in the Judicial System would have been 1.6 points lower (on the 0 to 100 scale). However, this difference observed between treatment and control communities is not statistically significant, meaning that even though the result is in

the right direction, we cannot be statistically certain that we can attribute the results to the program, as they could have occurred by chance.

Analysis of the contextual variables shows no variance in the effectiveness of the treatment by neighborhood context. Community context has no effect on citizens' evaluation of municipality in improving public safety.

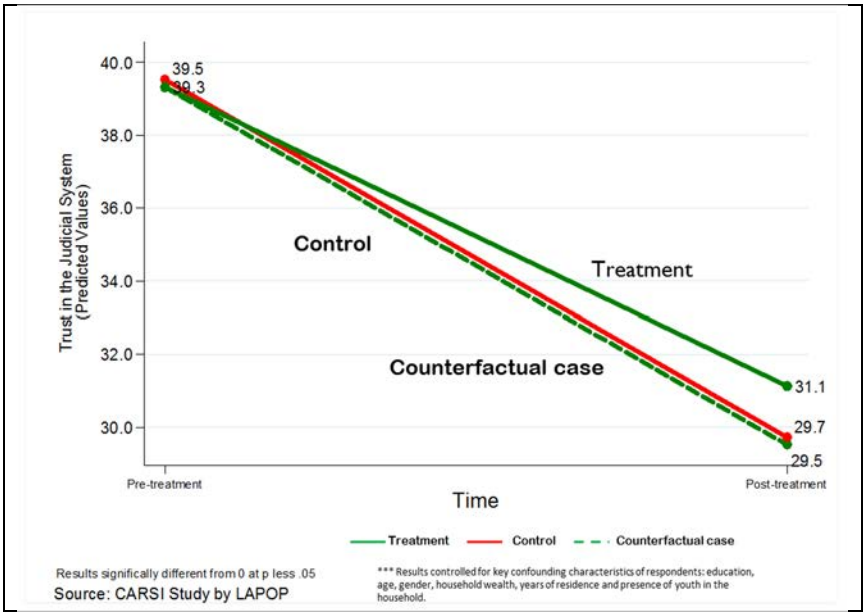


Figure 58. Trust in the Judicial System

Qualitative Findings: La impresión general es que la corrupción es un problema generalizado que toca otras áreas y funcionarios encargados de garantizar la seguridad de los ciudadanos hondureños. En este sentido, según las opiniones de los participantes, los órganos encargados de administrar justicia (Jueces y el Ministerio Público) no son la excepción. Los participantes tienen la opinión que también son corruptos y de ello se deriva otros comportamientos de la población, como no querer denunciar, dudar del sistema de justicia y del castigo al delincuente.

> *"Por lo general la policía no confiamos en ella, porque les dicen, decimos, bueno el mal concepto que hay de la policía, la corrupción que hay adentro. Pero imagine que usted, la corrupción que hay en la policía… ¿y los jueces?, ahí también hay corrup-, bueno, en este país díganme ustedes dónde es que no hay corrupción".*

Si un juez o personal involucrado en los procesos judiciales no realizase adecuadamente su trabajo, el ciudadano piensa en corrupción, y así pierde confianza en el sistema legal y por ende el concepto de justicia pareciera ser lejano y ajeno al ciudadano pero favorecedor al delincuente.

> *"aunque tenga la razón el ciudadano, lo que predomina es la corrupción. Los fiscales se venden, los jueces. Conozco muchos casos de personas que han tenido la razón, han tenido todas las de ganar en un, en un caso, pero, eh, al momento de ir a, a juicio, allá se quedó"*

"Pues la verdad es que yo creo que estas personas reinciden porque aquí en Honduras, uno lo, a veces los organismos de justicia dan, dan, dan, dan mucha, mucha ventaja al, al, a lo que es el delincuente o, o, o, al, en muchos casos a los picaros va, porque a veces como le digo nosotros a veces remitimos, hacemos bien los trabajos y la fiscalía o, o, o, la, el, juez que le toca verdad este poner las penas, son unas penas muy leves"

De manera generalizada el Ministerio Público recibe críticas, en particular por el retraso de su trabajo, no es eficiente en este sentido, además de su corrupción.

"Un punto que hemos dejado y que está en, junto con la policía es el ministerio público que lo hemos olvidado. En veces es la policía lo poquito que ellos logran rescatar el ministerio público lo duerme…lo duerme en que de repente sucede algo no, no, no los sacan a flote rápido, o sea no se le da (participante: rapidez, seguimiento.) No se le da el seguimiento rápido"

"Entonces tanto el que está eh, detenido, que bien puede ser bueno o bien puede ser malo ahí está detenido, pero de repente está detenido y sale libre porque, porque el ministerio público durmió y todo lo que tenía que en expectativa, todo lo que le había dado la policía para darle continuidad se perdió el tiempo reglamentario y esa persona sale libre"

"la policía hace bien su trabajo detiene a las personas verdad, pero esas personas eh, no, no se le da la investigación como tiene que ser, o sea no es rápida, no es efectiva y la mayor parte del tiempo la gente sale libre pues porque no hay pruebas"

"no inspectora si es que de qué me sirve ir a denunciar, si, si no por ustedes, sino que por la fiscal o el Ministerio Público los deja libres", de tal criterio de oportunidad. Entonces, gente donde nosotros la hemos remitido con, con 10,000 lempiras por extorsión. Sí, eh, muchachas que las hemos remitido tres veces por el mismo caso donde están fichados. Entonces, si el policía se desanima, no digamos la comunidad"

Otro factor a considerar en la tardanza del procedimiento o que éste se realice de manera inadecuada; esto es la falta de recursos e insumos para efectuar la investigación.

"ahorita por la falta de apoyo a la, a la Policía de Investigación, eh, por la falta de, de, de, de aumento de recursos humanos, eh, muchos ciudadanos ven que las cosas quedan impunes, verdad. No se resuelve equis homicidio, no se resuelve equis robo. Entonces ellos, y, a veces cuando, eh, hay una, una acción de un delito y la policía, hoy otra que, y otra situación que a veces ellos quieren recuperar lo perdido nada más. Y uno agarra al delincuente, agarra con las prendas y… va a proceso, "no voy a hacer proceso solo que me entregue las cosas". Y la mayor parte es por la impunidad que hay, verdad. No, muchos, muchos casos no se resuelven. La policía de investigación le falta bastante tecnología y le falta, le falta bastante personal, eh, técnico para que, eh, tengan la, la capacidad de resolver toda la gran cantidad de casos de, de, de denuncias y de delitos que se cometen y quedan sin, sin, sin procesar"

Box 3: Justicia por Mano Propia en las Comunidades

La falta de confianza en la policía y el sistema de justicia, lleva a muchos ciudadanos y vecinos a hacer justicia por mano propia. En las entrevistas con distitntos stakeholders, se dieron numerosas opiniones sobre casos de justicia por mano propia. Muchos de los participantes, incluidos los oficiales de policía, manifestaron su preocupación por este accionar colectivo que se esta volviendo cada vez mas frecuente en las comunidades. Si bien la ciudadanía se opone a este tipo de acciones, muchos encuentran una justificación en la necesidad de reducir los delitos que ocurren a diario y la falta de accionar policial y de la justicia para castigar a los delincuentes.

> *Lider Comunitario: "… al final en las colonias lo que sale mejor es tomar a veces por la mano propia, mejor cuidar a la comunidad entre los mismos de la comunidad. Entonces, la denuncia, al final se pone mejor con los mismos de la comunidad, o los que cuidan a veces porque sí hay grupos de personas que cuidan las comunidades bastante, se esmeran bastante"*
>
> *"Una, vecinas, dos vecinas de nosotros las violaron, a las cinco de la mañana. Andaba un jodido allí haciendo desastres, que ni la policía lo podía agarrar. Entonces, nosotros toditos nos pusimos de acuerdo y todos los ladrones que entraban allí, se arrepentían de haber entrado, porque los agarraban, los golpeaban y todo y para afuera. Entonces, hasta hace poquito, supuestamente mataron al violador y lo hallaron por allá. Pero ese hizo desastres hasta con niños, niñas, adultas. Entonces, yo por eso les dije a ellos "si estamos nosotros aquí pero cuidemos nosotros la colonia, entre nosotros mismos, secretos". Porque entre nosotros nos decimos hay uno, hay uno que está asaltando allá, lo que nosotros hacemos les damos el teléfono a los mismos vecinos"*
>
> *"Bueno eh, desgraciadamente se tienen que formar los grupos así porque…cuando ya están conformados y todo está establecido y, y intentan que, decirle a la policía: "miren van a trabajar este grupo de vigilancia", ya les ponen un pero, que no puede andar armados. Pues lastimosamente ellos tienen que trabajar muchas veces clandestinamente es cierto, verdad y se nos comunica a los que vivimos ahí: "ok, pero ustedes tengan hasta estas horas de la noche con los vidrios abajo, intermitentes puestos pa' nosotros darnos cuenta". Ellos buscan sus propios métodos de seguridad verdad, no es que van a matar a nadie, no, pero siempre lo van a detener y le va a preguntar en qué, a quien viene a visitar y todo lo demás y corroboran verdad"*
>
> *"Pero lastimosamente lo tienen que hacer dentro del anonimato que muchas veces sólo la comunidad lo sabe, porque si les dicen a la policía, hasta la policía lo cree que desarticule estos grupos verdad y no son grupos, bandas de delincuencia nada que ver, simplemente que son de seguridad pero no está dentro del patronato porque si se hace así la policía los desarticule y no, no permiten que opere, entonces tiene que ser así clandestinamente"*

Un líder comunitario, manifestaba la siguiente opinión:

> *Lider Comunitario: en nuestro país,…., como no hay respuesta ante las denuncias están tomando la justicia en sus manos. Es lamentable, pero esto es lo que está pasando en nuestro país. Por eso hay tanto, tanto asesinato. Porque ahora, ehm, a veces amanece un muerto y, eh, dice un rótulo "por ladrón, por violador". Entonces, como no hay justicia por parte de, de, de la Secretaría, ehm, pues, por eso tomar la justicia por sus manos lo vemos a diario"*

Entrevistador: ¿Eso con qué frecuencia se da, de que la gente toma la justicia por sus propias manos?

Lider Comunitario: En ese tiempo, yo creo que la mayoría de las muertes, porque ya, eh, ya, eh, aparecen con ya, con los letreros, "por ladrón, por extorsionador, por violador". Ya las personas, ya, eh, ellos están convirtiéndose en castigos internos, porque la misma situación nos obliga.

Los mismos policías al ser consultados daban testimonio de los casos de justicia por mano propia de los que son testigo a diario:

¿Ha escuchado usted alguna vez, en alguna comunidad aquí en San Pedro Sula, eh, ya sea en años anteriores o recientemente casos de linchamiento en donde la misma comunidad se toma la justicia por sus propias manos contra un delincuente?

Policía: Sí, claro que sí, claro que sí. Yo, eh, especialmente a finales de, de, de diciembre del año pasado en la comunidad X recibí una denuncia de una señora que le estaban violando la hija y que ella no, bueno que, bueno le estaban violando a la hija en ese momento en la casa de ella. Entonces, nosotros llegamos inmediatamente al lugar. Pero cuando nosotros íbamos en camino los vecinos fueron, se metieron a la casa de ella, lo agarraron. Y cuando nosotros llegamos ya lo tenían amarrado y con, ni los ojos, ya no podía ni ver de los moretes, verdad, de los golpes que le habían dado. Y en cuanto a eso, eh, yo tuve que hacer constar en una remisión, verdad, que nosotros solo llegamos al gobierno y a remitirlo porque después podíamos, podíamos tener problemas porque también era, era menor de edad. Él tenía 17 y la muchacha tenía como 15. Entonces, sí, hay, igual en otros sectores también hay problemas cartas sobre el asunto con sus propias manos, verdad"

Entrevistador: ¿Qué opina usted de eso?

Policía: Bueno,… yo he escuchado un dicho que, que una persona por muy mala que sea tiene derecho a un juicio (ríe). Entonces, eh, y también soy de, de, de, las personas que piensa, como policía, como oficial de policía pienso que, que mientras, mientras un delincuente no, no, no esté provocando, no esté atentando contra la vida de uno no, no debe de tomar una acción delictiva porque prácticamente es un homicidio. Entonces, eh, sí las personas a veces lo hacen por, por saña, pues por, por también, por, por cólera, por tal vez porque le han hecho algo a un familiar, o por, o por un asalto, en donde le quitaron la vida a un amigo, alguien allí. Entonces, lo agarraron y lo, lo mataron a equis o ye delincuente. Entonces, la verdad, es que bien complejo eso, hay que determinar en qué tipo de situación está una persona o las personas en una comunidad para tomar ese tipo de acciones.

VII. Youth-at-Risk

Since human subjects provisions limit access to minors, we did not include them in the as part of the sample in the quantitative interviews. However, we did ask many of the stakeholders in the qualitative interviews about youth-at-risk, and report on our findings here.

Qualitative findings. Interviews with at-risk-youth produced candid, frank evaluations of the USAID sponsored crime and violence prevention programs. Some of the youths interviewed (all 18 and over, so as not to be interviewing minors) had participated in the programs implemented under the CARSI initiative, and thus, as beneficiaries of them, had informed, knowledgeable answers to the qualitative survey questions.

Los grupos focales y entrevistas individuales realizadas con jóvenes tuvieron como objetivo indagar en profundidad sobre los problemas a los que se ven afectado, el acceso a un trabajo digno y educación, su situación frente a la violencia y el crimen. En las discusiones, se exploro no solo acerca de los problemas y las limitaciones que enfrentan a diario sino tambien acerca de sus anhelos para el futuro y que tipo de ayuda están recibiendo, por ejemplo pr parte de alguna organización o familiar, para alcanzar estas metas. Las opiniones de los jóvenes han sido sumamente enriquecedoras para comprender la realidad que estos enfrentan, como su contexto familiar, pobreza o hasta el lugar donde viven condicionan su presente y su futuro, justificando la necesidad de trabajar para la juventud.

En cuanto a los problemas que comúnmente enfrentan los jóvenes, además de la falta de oportunidades laborales y educación, el embarazo adolescente fue uno de los temas más mencionados y que afectan a niñas desde muy temprana edad. Una joven de 18 años de edad de la colonia Exitos de Anach en Choloma, comentaba al ser consultada sobre los problemas que afectan a los jóvenes en la actualidad en las escuelas y las comunidades sobre las situaciones de embarazo juvenil que están ocurriendo en su colonia, en uno de los casos, deribado de un caso de abuso infantil:

> *Entrevistador: ¿En la escuela donde usted asistía o en el instituto qué tipo de violencia había, o sea, dentro de lo que es el instituto educativo, o el colegio, o el bachillerato? Que problemas tenían los estudiantes?*
>
> *Joven #2: Yo solo en la escuela estuve poco pero no, en la escuela antes no se miraba problemas con las maras. Pero hoy, sí, hasta las niñas hoy, ya cuando van a quinto grado, ya andan allí que, que llegan otros guirros ya adultos, mareros, ya las andan enamorando, ya después, ya de sexto grado varias salieron aquí embarazadas. Aquí en mi comunidad, pues, yo veo que… muchas, muchas niñas salen embarazadas porque no, tal vez los padres trabajan y no les dan, dan tiempo. Y sí yo he visto muchas niñas aquí de 13, 14 años ya con su niño y da pena porque no, no aprovechan su juventud. Porque ahorita hay una niña aquí que tiene como 13,14 años que ya tuvo un niño ahorita y el propio papá como que abusó de ella, sí. Y digo yo que eso no es, no es correcto, pues. Porque la madre de ella mucha libertad le dio y ella por otra parte que ella le tenía miedo al señor"*
>
> *Joven #9: Por mi caso, yo salí embarazada a los 14 años y, gracias a Dios, mi madre no me dio la espalda, ella me apoyó. Excelente, no me quejo de mis padres, porque son unos padres excelentes.*

Porque si yo tengo un problema allí están ellos que me ayudan, yo necesito tal cosa, ellos están siempre apoyándome. Pero lamentablemente no he podido terminar de estudiar"

Como medidas de prevención de los embarazos juveniles, se mencionaron las charlas impartidas en las escuelas, como parte del programa de educación sexual, las actividades realizadas bajo el programa PASMO y otros organismos, como se detalla a continuación:

Entrevistador: ¿Se daban charlas sobre prevención de drogas en el colegio, delito, embarazo adolescente?¿Ya sea por los consejeros, los maestros, gente del, del mismo colegio?

Joven (18 años- Choloma): ah, nada más se daba más de, sólo de sexo, y como ahorita no sé si ha escuchado que aquí en, aquí en Ceiba hasta cipotas de 13 años embarazadas, entonces se da más de eso que, que, de, que de violencia, más se-, da más práctica de sexo y todo eso que, que el sida, que si van a quedar embarazadas "usá, usá tu protector y todo eso". Pero no se dan tantas charlas y yo que eso he estado mucho en el colegio y nunca he escuchado nada de eso".

Joven (22 años- Ceiba): "Sí, hay charlas sobre prevención de drogas, también hay charlas sobre prevención de, de embarazos a temprana edad que lo re-, recibimos todos de vez en cuando llega tal vez algún grupo, algún grupo de Ashonplafa, para repartir todo esos boletines. Y nos explicaban así que esto, tener relaciones a temprana edad tiene consecuencias, eso de la protección, del can-, nos hablan del cáncer, del VIH sida y sobre todo eso".

Entrevistador: ¿Qué instituciones son las que se escuchan que, ofrecen capacitaciones en los centros educativos?

Joven (24 años- Tegucigalpa): Bueno, yo estuve en Casa Alianza, salía un grupo de ahí incluso de COLPRODEM cuando estuve en la red de jóvenes de ahí, salían grupos hacia las escuelas nos capacitaban a nosotros y nosotros íbamos a dar charlas de prevención de drogas de maras de pandillas, de uso de sexualidad de prevenciones para embarazo, todo eso nos capacitaban y nos enviaban hacia otras escuelas, como ser Casa Alianza, COLPRODEM, Alternativas y Oportunidades, y creo que está también en las iglesias de Visión Mundial también ya están capacitando jóvenes,

Joven (19 años Tegucigalpa): "[en mi comunidad estaba…] Casa Visitación, le llaman. Ellos, aparte de, de, de dar charlas, a mujeres embarazadas, también dan charlas de prevención a jóvenes sobre enfermedades de transmisión sexual y todo tipo"

Joven (23 años Choloma): "a través de la Secretaría de Educación y otras estatales como el USAID, está arreglando una estatal que es la PASMO que está ayudando a las niñas y a las que salen embarazadas…"

En un grupo focal en Tegucigalpa se planteo el tema del embarazo adolescente y la situación de las madres solteras y la desintegración familiar como factores de riesgo para los jóvenes y niños que ingresan a las pandillas y maras:

Entrevistador: ¿Cómo se previene a nivel de comunidad que los jóvenes se metan a las maras y pandillas donde ustedes viven?

Participante #2: Podría ser la, lo mismo de la desintegración familiar, eso influye bastante como el joven no tiene ningún apoyo moral de los padres, entonces eso empuja más a la delincuencia y andar buscando problemas.

Participante #8: También influye, cuando se desarma un hogar, por ejemplo ahora hay bastantes madres solteras tal vez la madre se involucra más en trabajar porque hay madres que tienen hasta 2 trabajos, y se desocupan de sus hijos. No les preguntan "hijo, ¿Te dejaron tareas?", solo les dan quehaceres, pero no les preguntan "¿Cómo vas con tus deberes? ¿hay reunión de padres?". El hijo mira "mi mami no me mira mi mami no me cuida" ¿De qué se va a dar cuenta esa doña? Porque yo siempre me crié sola, mi madre toda la vida trabajó, y yo cuidé a mi hermano pero mi hermano ahora que está grande ya peleamos más pero sí cuando habían, "mami mire tal cosa" y ahora los hermanos nos valen " a ella le va a pasar, a mí no", solamente.

Entrevistador: ¿Alguien más?

Participante #1: Ella mencionaba las madres solteras pero, las jóvenes madres solteras porque, si vemos que otra problemática que afecta barrios, colegios, colonias, que afecta la vida diaria es de que habemos muchas madres solteras [como yo] que de repente somos jóvenes y estábamos en el colegio o escuela, en cualquier grupo social y salen embarazadas, lo primero que hacen es señalar, la discriminación. Si en verdad vemos el problema, el problema no solo se basa en los padres de familia, "es que mi madre no me pregunta esto o lo otro" sino que nosotros como personas tenemos la decisión, se lo digo por mi hermana menor, si usted la ve yo la aconsejaba, incluso tuvimos muchos problemas porque mi hermana menor yo le dije: "Si yo te miro en un grupo antisocial, yo te quiebro la cara", ¿saben qué me dijo ella? "tócame y te meto presa", y le dije "probémonos, en primer lugar sos mi hermana menor", yo quedé con la custodia de mis dos hermanos menores ella y otro hermano, y cuando él vio que mi hermana me levantó la voz él me lo quiso hacer, yo le dije "el día que vos me levantés la mano, hacé la cuenta y caso que sabé cómo me vas a levantar la mano, porque yo te puedo quebrar la cara también" y le dije que quería que aprendiera de mis errores que no los cometa. A lo que quiero llegar es que muchas madres solteras, yo la felicito a la número 9 porque ella a pesar de que quedó embarazada ella se graduó. Siguió, y muchas madres solteras habemos que nos estancamos ahí, y creemos que la vida se nos terminó si tuvimos un niño. Si yo no trabajo mi niño no come, y lo primero que hacemos es que excluimos de la sociedad a esas madres solteras. No es la desintegración nada más la que tiene la culpa, también nosotros tomamos la decisión y nadie más.

Participante: En mi colonia, para convencer a los niños que ingresen a las maras se basan en la desintegración familiar, fácil "tu mamá no te quiere".

Participante: Pues realmente no es muy difícil persuadir a un joven a persuadir a un joven a una mara o grupo delincuencial, le ofrecen dinero fácil, la manera de obtenerlo fácilmente y al no haber tanta oportunidad aquí en Honduras y añadiéndole a eso realmente es muy muy fácil persuadir a un joven a delinquir. No se necesita mucho pues, "tu mamá no te trata bien" o "no está", con el simple hecho de decirle al joven "vas a ganar tanto y tanto solo son 3 horas, le vas a poner la pistola a tal muchacha" o "le vamos a poner la pistola en el carro y nos vamos a llevar el carro", eh ellos van a aceptar fácilmente por él porque no les han inculcado que eso es malo.

As all stakeholders have repeatedly told us, getting out of a gang alive in Honduras is a highly unlikely event. Algunos jovenes aseguraban que la unica forma de salirse de las maras era abandonando el país, o que solo muerto uno podía dejar de pertenecer a las maras, dado que los

mismos integrantes de las maras no lo dejaban con vida a quienes querían salirse de la organización.

Entrevistador: ¿Y habrá manera de que ellos puedan salirse de esa mara, una vez estando adentro?

Joven (19 años- Ceiba): "Sí, hay una. Bueno, bueno, en realidad hay dos. Aquí todavía no se ha dado la extradición, se puede ir a Estados Unidos o que lo maten, sólo esas, sólo esas dos opciones hay, porque una vez ya adentro, ya si lo agarran en la cárcel, aquí Ceiba, los meten a aquel presidio de aquí de este país, los terminan matando. Entonces, sólo hay dos opciones irse del país o esperar la muerte, no más."

Joven: No, no pueden salir, porque si ellos, yo escuchaba antes que, que el que entraba a una mara, le tiraban una maquianada, como dicen, verdad. Y, les caían todos. Y si era una hembra era diferente, se metía a vivir con todos los mareros. Le digo porque yo escuchaba en la maquila cuando yo trabajaba."

Joven (23 años- Ceiba): Eh, sí, lo que, hay una manera de, de poder salir de, de las maras, aparte de la muerte es, eh, pidiendo refugio en otro país. He escuchado de varios casos, de que se va a la, lo que es el país y se va con, cómo se llama el lugar donde tienen que estar, eh, se habla con el (con migración) con inmigración, póngale, no, no creo, no me acuerdo si es así, con inmigración de que en mi país me están, me puedo, me están perjudicando mi, mi vida y piden asilo asilo político para poder permanecer en el país.

Entrevistador: ¿Y si ellos lo desean, se pueden salir de estas maras y de, y de estas pandillas?

Joven (23 años – San Pedro Sula): "No es tan fácil, no es tan fácil porque si ellos se meten, entonces sería ya para toda la vida o, cuando ellos se deciden meter es porque están dispuestos a aguantar todo lo que ellos digan o si no la pagan con la vida de ellos".

Este último testimonio puede explicar en parte el importante éxodo y casos recientes de imnigracion ilegal de jóvenes hondureños de corta edad que emprenden un largo viaje desde Honduras, atravesando varios países, con los riesgos que esto implica, hasta llegar a Mexico y cruzar allí la frontera ingresando de manera ilegal a los Estados Unidos.

Otros jóvenes mas optimistas, dieron testimonios de como las instituciones religiosas ayudan a los jóvenes a salir de las maras, asegurando que Dios era el único camino posible y permitido por los lideres de las maras para abandonar el grupo y alejarse de esa forma de vida y reinstertarse en la sociedad.

Joven (20 años – Ceiba): Hay maneras, tienen que meterse a la Iglesia y hacerse monje o padre, porque si no se, si no se meten a la Iglesia, pues los matan, eso es lo que yo he gustado, eh, he escuchado de, de, de mis am-, de mis compañeros que tengo ahorita en, en el colegio, eso es lo que más he escuchado.

Joven (20 años – Nueva Capital – Tegucigalpa): Se supone que para las maras, se supone que solo buscando de Dios es como los pueden dejar libre a uno, bueno es lo que tengo entendido, y por las barras creo que, uno puede decidirse salirse pero, por lo general si uno comete algún delito de golpear a otra persona, siempre queda como quien dice los quemones, entonces, aunque lo

miren sólo siempre lo van a querer golpear por lo mismo, pues porque ya lo han visto identificado con una barra, entonces por eso siempre se crea el conflicto.

En el grupo focal de jóvenes en situación de riesgo organizado en San Pedro Sula, se generó esta discusión en torno al tema de cuales eran las alternativas que tenían los jóvenes que pertenecen a las maras para salir de ese entorno. Nuevamente, las opiniones fueron unánimes, dado que todos los participantes reconocieron a las iglesias como el único camino posible. No solo porque las iglesias les pemite cambiar la imagen negativa que la comunidad tiene de la personay que al saberlos miembros de la iglesia la comunidad esta dispuesta a darles una nueva oportunidad y ofrecerles trabajo, sino poruqe tambien es la única alternativa permitida por otros miembros de las de las maras y pandillas, que, como nos manifestaba un participante *"no se oponen a que una marero deje la pandilla para seguir el camino de Dios"*

Joven #12: En mi colonia hubieron varios chavos que, que se retiraron y está en la Iglesia. Y ahí, como que les dieron chance de, de salirse, pero si está bien en las cosas de Dios, ahí sí los dejan y no les hacen nada, ahí sí.

Entrevistador: "¿Esa es una posibilidad?"

Participante # 12: "Si, esa es la unica posibilidad".

Entrevistador: "Aunque tenga 10 años, 20 años estando en la mara o la pandilla, si, eh, va a una iglesia y se congrega, esa es la única manera de salir de la mara?"

Participante # 12: "A la par de mi colonia se, hay otra colonia que allí hay un pastor que anda que anda con el 18 acá [señalando el brazo, intentando indicar que el pastor tiene un tatuaje de la Mara 18]. Y él era marero y ahora es pastor".

Entrevistador: "Además de esa alternativa que buscar a Dios, eh, a través de una congregación, eh, basada en la fe, ¿qué otra posibilidad tienen para poderse salir de esos grupos?"

Joven # 1: "Pues, la verdad que no sé. Ahí solamente que así como han estado contando, es sólo que se metieran en las iglesias y todo eso. Porque han habido casos que se salen así, por decirle unos jóvenes, y andan en las colonias, que hay veces que terminan ellos robando. Entonces lo primero que hacen, es que los matan porque se salieron y todo eso. Entonces, prácticamente yo creo que la única salvación así es metiéndose a las cosas de Dios."

Entrevistador: ¿Cree cus, cree usted y por la experiencia que tiene en la iglesia como líder local y de la comunidad y de la iglesia que los jóvenes que están en maras y pandillas utilizan la iglesia para salirse de esos grupos?

Líder local Iglesia Catolica: Sí, sí se ha visto. Había un joven que pertenecía a la mara, y se metió más a la iglesia y pudo salirse, y ahora trabaja con otra organización que él mismo va a la, a los centros de donde están los reclusos, y él va a hablar con los demás mareros, para que no sigan en lo que están y para que decidan buscar el camino de Dios.

Todos los jóvenes entrevistados dieron testimonio de la falta de oportunidades laborales y de educación que enfrentan a diario. Por distintas razones (embarazo juvenil, condiciones familiares

o económicas), muchos de los jóvenes entrevistados se vieron obligados a abandonar sus estudios a temprana edad y buscar un trabajo para apoyar económicamente a sus familiar o hacerse responsables del cuidado de sus hermanos mas pequeños o adultos enfermos del hogar. Esta es una de las principales razones por la cual los jóvenes se involucran en las pandillas y maras y que los expone ante situaciones de delito y alta vulnerabilidad.

Una joven mujer de 18 años de la Colonia Exitos de Anach en Choloma, nos contaba esto sobre su situación laboral:

> *Entrevistador: ¿Y ahora actualmente trabaja?*
>
> *Joven: Sí, me dedico la casa, hago pan, eh, hago pasteles cuando me encargan. Y tengo mi tienda de novedades, y ya hoy he quedado solo con mi papi y con ni niño, tenemos una media pulpería, también.*
>
> *Entrevistador: ¿Pero, qué trabajos ha tenido desde ese momento que dejó de estudiar y pues hasta la actualidad me, me comentaba que trabajaba en una maquila, (Joven: Mjm) además de eso?*
>
> *Joven: Solo se puede estar en la maquila tenía 15 años y salir cuando tenía 23 años, así. Porque cai enferma, estuve con tuberculosis, el tamo me hizo daño desde entonces no volví a trabajar en maquila.*

Otra joven, de 20 años de edad residente de Tegucigalpa, nos contaba sobre una realidad muy común que enfrentan los jóvenes, la de tener que abandonar sus estudios, para trabajar y contribuir a los ingresos del hogar:

> *Entrevistador: ¿En algún momento tuviste que dejar de estudiar?*
>
> *Joven: Eh, casi como dos años.*
>
> *Joven: "… dos años me salí del colegio por, porque no pues miraba con muchas dificultades a mi mamá, y, y yo decía no es posible decía yo, que mi mamá me esté dando todo y, y yo no esté ayudando, es cierto que estoy estudiando y estoy poniéndole mucho desempeño, entonces dije me voy a salir, y, y voy a buscar trabajo, si he hallado trabajo pero un trabajo que era temporal.*
>
> *Entrevistador: ¿Cómo qué?*
>
> *Joven: Como quien dice ayudante de un albañil, por lo general es eso los trabajos que se pueden hallar en nuestro país, eh, incluso hasta estuve lavando los espejos de los carros, entonces, creo que son cosas que, que no son un trabajo como quien dice digno, pero lo importante es ser honrado.*

Este joven, como muchos otros, se contenta con encontrar cualquier trabajo que le permita subsistir. Al igual que muchos jóvenes, siente que debe conformarse con el trabajo que pueda encontrar, dejando de lado cualquier esperanza de poder llevar a cabo sus sueños, terminar sus estudios o encontrar un trabajo que lo entusiasme y le permita cumplir con sus anhelos de vida:

Entrevistador: ¿Si pudieras tener otro tipo de trabajo, qué trabajo te gustaría tener?

Joven: Mmm…, eh, aquí en nuestro país creo que uno, no está para pedir gustos, entonces para decir no que quiero trabajar de esto y de esto, y de esto, pero sí me dieran la oportunidad de trabajar, me gustaría laborar algo bueno me entiende, dirigir, entonces por ejemplo me gustaría trabajar en una oficina eh, tratar de ayudar más que todo a la comunidad, pero trabajando.

Una joven mujer, madre de dos hijos y soltera, de la Colonia Nueva Capital nos manifestaba esto acerca de sus estudios y la necesidad de acceder a mejores oportunidades de educación y trabajo:

Entrevistador: ¿Qué le hace falta a usted para lograr sus metas?

Joven: "Estudiar"

Entrevistador: ¿Hay alguna institución en el municipio o acá en la colonia digamos de la alcaldía, una iglesia, una ONG, que le ha ayudado a usted en algún momento a, a conseguir lo que necesita?

Joven: No.

Entrevistador: ¿Tiene trabajo en esos momentos?

Joven: No.

Entrevistador: ¿Qué tipo de trabajo le gustaría tener si tuviese las posibilidades de tener uno?

Joven: Mmm…,

Entrevistador: ¿En qué área o que le gustaría hacer para ganarse la vida?

Joven: No sí, sí a mí me llegarian a conseguir un trabajo pues, bienvenido sea de lo que sea va, menos robar como dice la Biblia.

Entrevistador: ¿Qué tan difícil es para un joven acá de esta comunidad, eh, buscar un empleo o, o que lo contraten en alguna empresa?

Joven: Tal vez así, pueda ser que, que uno halle trabajo, que lo contraten, pero al contrario que uno vaya ir a buscar y que va hallar es difícil, es muy difícil.

Entrevistador: ¿Ha completado usted sus estudios, o sea se ha graduado de la escuela? (Traslapo de voces)

Joven: No, hasta cuarto grado llegue.

Entrevistador: ¿Por qué dejó sus estudios?

Joven: Ah, porque, mi mamá nos crio sola y, y nosotros antes molíamos, molíamos 15 medidas con mi mamá, y ella así moliendo nos sacó adelante, y ya de ahí yo deje el estudio, porque ya trabajaba con ella.

Entrevistador: ¿Y aquí en el municipio hay, eh oportunidades para completar los estudios eh, facilidades?

Joven: Sí hay, hay escuelas noctur-, nocturnas, en la, en la noche, pero cobran siempre, la matrícula sí.

Entrevistador: ¿Qué tipo de trabajos ha tenido usted, desde, desde que dejó de estudiar?

Joven: No pues, sie-, eh, la vez pasada estuve trabajando en el mercado, ayudándole a vender a una señora en un puesto, vendíamos ropa y todo eso, de ahí yo, yo me salí porque me pagaba muy poquito, y me tocaba poner el pasaje a mí y no me daba pues, porque yo tengo dos niños y yo vivo con mi mamá, yo dependo de ella, yo le ayudo a ella, a mis niños y mi mamá es una señora que sólo enferma pasa.

Entrevistador: ¿Qué tendría que hacer usted para conseguir un trabajo mejor?

Joven: Ah, yo he ido a buscar trabajo y lo primero que me piden es, es el papel cuando salí de la escuela, y eso no lo tengo, hay de ser estudiada, y como no he estudiado, entonces por eso no encuentro trabajo.

La falta de oportunidades que enfrentan muchos jóvenes tiene un importante componente generacional. Muchas de las jóvenes participantes de los grupos focales y entrevistas realizadas en las comunidades eran madres y madres solteras, que llevan adelante sus hogares y ven limitadas, por la falta de empleo y educación, las posiblidades de brindarles a sus hijos un futuro y una educación mejor:

Entrevistador: Hablando de su situación familiar, ¿cómo es la situación en su hogar, usted está satisfecho con el nivel de apoyo de sus padres que le dieron a usted como, como hija?

Joven: Ellos me dieron todo lo que pudieron darme. No creo que haya podido darme más porque mi, mi abuela (yo me crie con mis abuelos) vendía tortillas y de eso logró darme hasta sexto grado. Ya más, aunque ella hubiera querido, fue imposible.

Entrevistador: ¿Qué le hace falta a usted para poder lograr sus metas, ahora que ya tiene una bebé y tiene un varoncito también, pero que está joven, verdad y que usted ya reconoce?

Joven: No, me gustaría, este, encontrar un trabajo donde yo pudiera ganar bien. Este, estudiar, también, me gustaría sacar colegio, porque creo que me hace falta.

Entrevistador: ¿Hay alguna alternativa para que usted pueda seguir estudiando, por ejemplo, eh, un curso a distancia ahora que ya es madre de familia, pero que, que tenga la posibilidad de laborar y, y estudiar, hay oportunidades?

Joven: Sí, hay oportunidades pero como hace falta lo, lo principal que es el dinero. Entonces, uno ya, ya no da para esos gastos.

Entrevistador: ¿Hay alguna institución en este municipio de Choloma, o en la colonia, en este caso, la alcaldía, en una iglesia, escuela, una ONG que le ha ayudado a usted, en algún momento a, a conseguir lo que necesite?

Joven: No.

Entrevistador: ¿Cuando usted estaba con su abuela e iba a su escuela que hacía tortillas, dice usted, (Joven: Sí) hay alguna institución que en algún momento le haya dicho "eh, aquí está mire, María, esta es la oportunidad usted va a estudiar esto, le vamos a dar esto"?

Joven: No, nunca hubo esa oportunidad.

Entrevistador: ¿Tiene trabajo en este momento?

Joven: No.

Entrevistador: ¿Por qué no?

Joven: Porque no he ido a buscar y no he hallado.

Entrevistador: ¿Qué tipo de trabajo le gustaría tener, haciendo qué?

Joven: No importa, no importa lo que pueda tener uno, poder ganar su dinero.

Entrevistador: ¿Generalmente, qué requisitos le piden a un joven para darle un empleo?

Joven: Piden demasiado. Piden la hoja de antecedentes penales que vale 200 lempiras, fotografías, este, examen de sangre, examen, de, bueno, piden de todo, pruebas, hasta dos semanas en pruebas y uno es difícil que haga todas esas pruebas, porque no es estudiado, pruebas de matemáticas. Y dos semanas y estar viajando y sin tener dinero uno es, es, es imposible.

Entrevistador: En este transcurso ya, pues, que está en una etapa también de, de joven pero también de madre de familia, ¿qué tipo de trabajos ha tenido?

Joven: Este, no lo que yo he conseguido ha sido ropa de segunda, así con el poquito de dinero que he podido conseguir, entonces, yo he vendido...pero de ahí.

Entrevistador: En el caso de su hijo ¿hay oportunidades para él, para que él siga estudiando y pueda pasar de sexto grado que usted tanto añora ahora en día también pasar de ese nivel educativo?

Joven: No, no tengo posibilidades económicas para poderle dar estudio, por eso no le di este año.

Ante estos testimonios, les preguntamos a los jóvenes cuales eran sus anhelos, cuales eran sus metas y que querían para su futuro. En su mayoría, los anhelos de los jóvenes giraban en torno a oportunidades de acceder a un buen empleo, terminar los estudios y hasta poder ingresar en la universidad. Estos son algunos de los testimonios recibidos:

Entrevistador: En esta etapa de su vida, de todos, el general, esta pregunta va para todos, ¿cuáles son las metas que ustedes se han propuesto a corto, mediano y largo plazo, que es lo que ustedes anhelan en su vida?

Joven #1: Hay, a corto plazo sería conseguir empleo, a largo plazo sería poder ingresar a la Universidad para sacar una carrera universitaria y tener más posibilidades para conseguir un empleo. Y, solamente.

Joven #2: Pues, opino lo mismo que la compañera número uno. Primeramente, un trabajo para no cargar a mi madre. Y después el trabajo lograr, eh, hacer estudios universitarios.

Joven: "bueno, recién graduado me metí a estudiar, hace un año seguí estudiando. Habia dejado, para trabajar en Tigo. Y después de que me apoyó mi mamá, me dijo que me metiera a la Universidad, hice el examen, lo pasé, de admisión; me metí a estudiar a esta carrera que estoy sacando. Y ahora poco a poco voy sacando tres, cuatro clases.

Entrevistador: ¿Qué expectativas tiene usted al momento de terminar su carrera universitaria?

Joven: ¿Qué expectativas, de qué, hacia un futuro de qué voy a hacer? Como le digo, primeramente Dios terminar de graduarme y…volver otra vez a buscar em-, empleo hasta lo que me gradué y creo que las oportunidades serían máximas, porque no todo mundo se gradúa de la universidad. Y, irme de mi casa y, independizarme, esas serían mis expectativas.

Un joven de una de las comunidades de Choloma, mencionaba su intensión de irse del país en busca de mejores oportunidades laborales y como única alternativa para poder ayudar a su familia económicamente. Este joven resaltaba la falta de oportunidades y expectativas que el país le presenta para capacitarse, las bajas posibilidades de acceder a becas y los altos requerimientos del mercado laboral:

Joven #3: Pues, yo creo que a corto plazo sería buscar una fuente de ingreso para la familia y a largo plazo, si Dios me lo permite, pues, no sé, ir a un país para generar, cómo se llama, mayor ingreso para la casa, pues. Ya que si no es así uno no puede generar nada porque aquí en el país buscar trabajo le piden muchos requerimientos, experiencia laboral y todas esas cosas así. No es que la misma los permite porque no hay, no hay ONG que le ayude a uno de una forma directa o indirectamente de becas o de programas así para poder seguir estudiando.

Los jóvenes dieron cuenta de los programas que se están implementando en sus comunidades tanto para prevenir la violencia, el crimen, la delincuencia, drogadicción así como tambien aquellos que están orientados a atender las causas que disparan esas situaciones: principalmente la falta de empleos y educacion. Como ellos enfatizaran, buena parte de estos programas les dan la posibilidad de atender a capacitaciones, charlas, talleres y cursos de los cuales obtienen un certificado que luego pueden presentar al momento de buscar empleo.

Entrevistador: ¿Hay organismos acá en el municipio de, de Tegucigalpa que han hecho algo para resolver estos problemas en la comunidad, de los jóvenes como ustedes?

Joven (Tegucigalpa): Pues, yo le doy gracias a Dios que USAID y, y tanto como el Centro de Alcance hemos ayudado a varios jóvenes a salir de, de las drogas. Eh, porque yo conozco muchos jóvenes que hay aquí recibiendo cursos de artes, de computación, de inglés que eran drogos, que caminaban en la calle, que pucha no podían ver un joven que venía para acá porque incluso el, el

año pasado estábamos sacando curso de barberías hasta incluso yo estaba sacándolo. Y esa vez andábamos comprando el almuerzo cuando salieron los compañeros míos atrás de mí, y no me alcanzado y sólo los esperaron en una esquina y los asaltaron, aquí ve, en este palo de aquí los asaltaron, les pusieron chimbas, encapuchados y gracias a Dios no hirieron a nadie. Y que hicieron esos jóvenes, se fueron, perdimos el curso de barbería y se fueron, incluso sólo quedamos cinco personas que en esas cinco personas estoy incluida yo. Pero la mayoría todos se fueron, porque los asaltaron, los golpearon y ahí uno no puede hacer nada verdad porque arriesga su vida también.

Entrevistador: ¿Qué fundaciones han escuchado ustedes u ONG´s?

Participante (Tegucigalpa): En nuestra comunidad existe Impactos, como le llaman. Ahorita está, eh, un procedimiento, de que están dando, va a capacitar a los jóvenes después que salgan, como después que pase, como uno está estudiando, les van a dar unos cursos en el INFOP, nos van a capacitar y el día de mañana, pues, ellos les dan los gastos, les dan transporte. El día de mañana eso le sirve a uno.

Joven (Tegucigalpa): Primero que nada, una de las organizaciones más grandes como ya lo dijo usted es USAID, eh, USAID es un gran respaldo, en, de, es algo inmenso me entiende, que aun sin ser de aquí, me entiende, apoya me entiende, ayudar a los demás, entonces creo que, USAID y CREATIVE, y Jóvenes Contra la Violencia y todos, son grandes partidarios en esto.

Entrevistador: ¿Hay alguna institución en este municipio o en la colonia que te haya ayudado en algún momento a conseguir lo que necesitas?

Joven (Tegucigalpa): Creo que el CDA [Centro de Alcance] implicó mucho, cuando yo vine la primera el ce-, la primera vez al CDA, yo vine con, hasta incluso con malos pensamientos, pero ha medida de que uno va conociendo las personas y conoce el trato de las personas, como lo tratan, lo valoran a uno, creo que uno puede cambiar, entonces para mí una de las instituciones que me ha apoyado exa-, exageradamente es el CDA.

Entrevistador: ¿Y hay alguna institución que brinde esa oportunidad de aprender un oficio técnico o una carrera técnica como dice el compañero número dos aquí en Ceiba?

Joven (La Ceiba): Eh, está, eh, hay dos instituciones, que son el INFOP y son el ITLA. El ITLA es en Instituto Técnico Regional Atlántico, que está capacitado como un colegio, un colegio público, en el cual, eh, se da, es un colegio técnico, bachiller técnico en electricidad, en oficio, en mecánica y, eh, maderas, todo tipo de oficio. Y también está en el INFOP, que el INFOP también es un, es un organismo público si no me equivoco, que lo, eh, ellos son más al oficio, en el ITLA sea un bachiller, o sea, con, el, con el bachiller del ITLA usted puede entrar a una universidad aquí, mientras que en el INFOP, es un, eh, es únicamente el título que le dan eso, de, de oficio. Esos serían los dos organismos que hay aquí en Ceiba.También está lo que es la institución INFOP Instituto Nacional de Formación Profesional INFOP. , que da cursos, cursos, ahm, eh, presenciales en los que uno se puede alistar, no, no cobran nada y son muy buenos. Yo he estado en tres, dos de ellos y son muy buenos y le da un título a uno. No sé si los validan como que son buenos lo, las empresas, porque nunca los he utilizado, pero son muy buenos los cursos, yo he estado en dos, tres, dos de ellos.

Entrevistador: ¿Hay organismos en ciudad de, de Ceiba que han hecho esfuerzos para resolver esos problemas, organizaciones que en algún momento les han dado la mano a ustedes como jóvenes o han buscado alternativas de solución?

Joven (La Ceiba): Pues ahorita con, con, con el proyecto IMPACTOS pues se les están dar oportunidades a algunos jóvenes para que ellos eh, cambien e-, e-, esa mentalidad y cambien esa manera de llevar eh, o sea su vida. Por ejemplo ahorita a cuatro jóvenes se les dio la oportunidad de, de cómo se llama, de llevar un taller técnico en, en, en enderezado y pintura de autos, entonces ya ah, para ellos es ya es un beneficio que se les está brindando a través de, del, del, de este proyecto. Entonces ya desde ahí pues ya vemos de que, ya depende del joven, de la mentalidad del joven de que se, se vaya progresando y se vayan dando de mejor manera esa mentalidad que tenía antes se vaya borrando y vaya quedando una mentalidad positiva en el que ellos puedan progresar y pueda salir adelante.

Joven (San Pedro Sula): "[Aquí funciona el] INFOP es un centro donde… Donde uno saca talleres, o le dan talleres a uno, ya sea de panadería, de refrigeración, de, de, hay varios, de, de panadería, de belleza, corte y confección, cocina, mecánica; de todo (Participantes: De todo). Como dije, usted sabe que donde sea a uno le sirve.

Joven (Choloma): Eh, sí, ahorita, pues, el USAID se presentó para darnos una capacitación la cual estuvo muy buena. En la cual hay un grupo de jóvenes desempleados, pues, los capacitó, les dio instrucciones cómo poder llegar a una entrevista, cómo presentarse, cómo hablar, expresarse. Entonces, es muy bueno, y, pues, eso es lo que no se necesitamos, pues, o sea, nos sintamos más propuestos y cómo vamos a cambiar a la comunidad nunca se capacita al joven para poder, para poder cambiar él mismo.

VIII. Opinions of Implementing Partners on the CARSI Honduras project

The qualitative component of the study included interviews with each of the implementing partners described above. Specifically, we interviewed field coordinators and supervisors working in the implementation of the programs in each municipality. In the interviews, we asked about their challenges, obstacles and their success in the programs that are implementing. Their comments were quite revealing.

Respecto a la reducción del crimen y la violencia en las comunidades de tratamiento, la mayoria de los implementadores y coordinadores de programas, coincidieron que los niveles de violencia han disminuido como resultado de los programas que se están implementando en las comunidades. En algunos casos, de comunidades muy calientes, los implementadores sostienen que los niveles de violencia se han mantenido igual y que al menos la situación no ha empeorado. Si bien la mayoría de los entrevistados no cuenta con datos puramente estadísticos para validar estas opiniones, si mencionan una disminución en el numero de asaltos y asesinatos que se conocen y considerables mejoras en las posibilidades de acceso e ingresos a las comunidades. Comunidades que anteriormente estaban totalmente controladas por las maras o el crimen organizado, tienen en la actualidad una accesibilidad mayor, es decir, las personas pueden ingresar y circular con mayor libertar y seguridad por las comunidades.

Outreach Center Coordinator, Tegucigalpa

> *Entrevistador: "¿ha notado si en los últimos 12 meses ha bajado el nivel de violencia y delincuencia en estas comunidades donde se están implementando este tipo de programas?"*
>
> *Coordinadora: "El, a nosotros nos reportan, eh, los coordinadores, el, ese ambiente pacífico en el que se, se vive ahora. Por ejemplo, tenemos hace poco hice una historia de éxito de una comunidad que se llama X que ellos llevan el registro desde que se empezó el Centro de Alcance no han habido asalto, ni asesinatos en la comunidad. El, eh, no, no podríamos tampoco atribuirlo todo al Centro de Alcance, verdad. Porque son cosas que ellos expresan pero nosotros no los hemos podido validar ya en una investigación formal. Pero, pero sí, eh, la magnitud, en los Centro de Alcance que nosotros hemos implementado está en ese tipo de experiencia. Que, lo que le comentaba antes, en la Colonia X no entraban taxis, no entraban buses, no entraban carros repartidores. Y ahora es una colonia normal como cualquier otra."*
>
> *Entrevistador:¿Cree usted que la disminución en la inseguridad en esas colonias, puede deberse a que se esté realizando un verdadero trabajo con los jóvenes o hace falta algo más?*
>
> *Coordinadora: Todos nuestros socios nos dicen "este Centro de Alcance no se cierra aunque no esté Alianza Joven Honduras", Porque ellos notan la diferencia. Y, y también, el, el hecho de que cada día estén llegando más y más jóvenes, eh, les da como ese norte de esperanza que, que es una buena vía el Centro de Alcance en, en las comunidades. La, asumir que la reducción de la violencia sea producto del Centro de Alcance yo creo que no tendríamos nosotros los fundamentos para, para decirlo ahora. Pero ellos lo perciben así, en la mayoría de los Centro de Alcance, esa, esa es*

la percepción que tienen los coordinadores y los socios en…. En lo personal yo creo que, que, el del trabajo que se hace en los jóvenes definitivamente impacta en la comunidad."

Implementer PNUD program, La Ceiba

Entrevistador: "¿Y ustedes en la comunidad donde están trabajando, han observado una disminución eh, está igual o hay un aumento de la violencia o delincuencia en estos últimos 12 meses?"

Implementador: "Eh, lo que le comentaba, ha habido una disminución. Tal vez no es significativa pero sí ha habido una disminución, por lo menos en el sector donde estamos trabajando con el componente de los jóvenes, ha habido una disminución. La Colonia X y la Colonia Y que era uno de los sectores más conflictivos de La Ceiba, por decirlo así hace unos 3 o 4 años, ha habido una disminución increíble, y ese es un punto importante por el cual nosotros nos sentimos satisfechos. Sin embargo, hay que seguir trabajando porque siempre existen problemas por decirlo así, vecinales y por decirlo así, de robos y hurtos pero a un nivel menor a como estaba anteriormente o como está en otras partes de la ciudadanía. "

Coordinadora Programa Alianza Joven de Honduras – San Pedro Sula

Entrevistador: "Ha notado si en los últimos 12 meses el nivel de violencia y delincuencia ha bajado, está igual o ha aumentado?".

Coordinadora: En la Colonia "X" el Centro de Alcance todavía no está ni inaugurado no tienen ni 2 meses de estar en ese Centro de Alcance, pero sí se ha trabajado en la comunidad por medio de nuestro socio que ahí no es una iglesia sino que es una institución como FUNADE. Sí se ha mejorado lo que son los índices de violencia. Lo que es la "Y", creo que ha mejorado y en lo que es "Z" también. Mejorado me refiero ha disminuido ¿verdad?."

Entrevistador: ¿Qué evidencia hay de eso? ¿Cómo lo han comprobado?

Coordinadora: bueno yo lo he comprobado con la facilidad con que la gente habla dentro de la comunidad, que la gente ya siente que puede salir más a las calles. ….Sí hemos comprobado el impacto en que los muchachos tienen mejores oportunidades, subimos los índices de empleabilidad, y vemos que el muchacho tiene más sed de participar y mejorar.

Coordinadora Programa Alianza Joven de Honduras, La Ceiba

Entrevistador: "En los lugares donde están establecidos actualmente los Centros de Alcance, ¿Cómo es el nivel de violencia y delincuencia en estas comunidades?"

Implementadora: "Unas más que otras, de hecho nosotros nos sentimos más seguros en unas comunidades que en otras, pero sí es alto el nivel de delincuencia. En la Colonia X por ejemplo tenemos un caso especial, a principios de este año estaba muy conflictivo, a veces nos llamaba y nos decían "No entren", incluso a la Colonia Y ¿verdad? Que para entrar a la Colonia Y pasamos por la Colonia X primero, y a veces nos decían "no vayan a llegar si tienen ganas de llegar, porque están difíciles las cosas". Pero últimamente hemos visto que el nivel de violencia ha bajado, y ya podemos tener como que un poquito más de, de acceso y más apertura. La Colonia X estaba bien afectada bastante porque habían un grupo organizado ahí, pero gracias a Dios eso ha ido bajando."

Entrevistador: En el caso de las colonias donde tienen planificado trabajar, esas que me mencionó, ¿cómo se encuentran esas comunidades con respecto a ese nivel de violencia y delincuencia?

Implementadora: "…. En la Colonia X era también una comunidad conflictiva incluso habían calles en donde uno no podía pasar porque estaba cerrado el paso, por las pandillas organizadas que habían ahí. No había acceso ni siquiera los habitantes de esa comunidad podían pasar, algo que ya también ha cambiado, o sea ha bajado el nivel de violencia ahí en esas comunidades."

Dos coordinadoras de programas de Choloma, hicieron referencia a un punto muy importante respecto de la dismunicion de la violencia en las comunidades. Ellas mencionaban que si bien el nivel de violencia en Choloma había permanecido igual, si observaban una importante reducción en los factores de riesgo que afectan a los jóvenes como resultado de los programas que se estaban implementando. Ambas destacaban el importante rol que cumplen los programas en la vida de los jóvenes, en las oportunidades de cambio y las nuevas posibilidades que estos les brindan, alejándolos del delito, las maras y la violencia.

Coordinador Programa Metas, Choloma

Entrevistador: En este proceso, eh, desde que se llega a una comunidad hasta la fecha de ahora, ¿cómo considera usted que está ese nivel de violencia o delincuencia en esas colonias, esta mayor, igual o menor (Implementadora: Muy bien, ehm), si nos pudiésemos poner un tiempo, diríamos en los últimos 12 meses, cómo han estado esas oportunidades hasta el día de ahora es mayor, igual o menor el nivel de violencia?

Implementadora: Pues, en este caso, no diría yo que es igual el nivel de violencia. Cuando en una comunidad o en todas las comunidades existen programas y proyectos que trabajen, verdad, con la finalidad de prevenir violencia, ehm, esto deja más oportunidades para los chicos y a su vez, ehm, a su vez merma hasta cierto punto tal vez no el nivel de violencia. Pero, sí disminuye, eh, el nivel de jóvenes que, que ingresan a estos, a estos grupos, llamémosle mara o pandilla, eh, sí disminuye quizás el nivel de delincuencia común, verdad, entre otras cosas. Es importante añadir a esto que cuando los jóvenes tienen más oportunidades con estos programas, verdad, el joven ya tiene una, otra, o tiene otra alternativa, pues, ya no solamente tiene, o me voy a la delincuencia común o me voy a la mara, o me voy a la pandilla, o me voy al narcomenudeo. Ya tiene otra alternativa. Y muchos de ellos se van por esa otra alternativa. Y cuando me refiero a otra alternativa es una alternativa de un camino derecho, verdad, de que hay alguien que le va a tender la mano, que le va a dar una, una capacitación o un taller y que se va a ir por eso, verdad. Entonces, ehm, sí creo yo de anchura, verdad, que, que merma no sabría decirle, si en qué porcentaje o si es un nivel de violencia. Pero al menos sí vemos jóvenes que dejan de ir o simplemente pasar información a las pandillas por quedarse en un proyecto, verdad.

Coordinadora Programa Impactos, Choloma

Entrevistador: ¿Cómo se encuentren en su percepción el crimen y la violencia, están iguales o han aumentado?

Implementadora: "mmmm…. el nivel de delincuencia no ha bajado mucho…". Pero sí lo ha bajado, cómo le explico…… El hecho de que los jóvenes antes se reunían a fumar marihuana. Pero

después que llegamos nosotros y empezamos a involucrarlos en las redes de juventud, este año ya no fuman marihuana.

Entrevistador: ¿Los factores de riesgo?

Implementadora: sí, exactamente. Comenzamos a ver el cambio en la actitud del joven. Estos muchachos eran las nueve de la mañana, bueno, es más, fuimos una vez, el año pasado a una reunión con ellos (ríe) un taller. Y allá estaban en el cerro, en la comunidad. "Y que porqué no vienen, porqué no vienen", pues, mandamos a traerlos, allá ha estado el grupo y se vinieron todos, venían de fumar mariguana (ríe). Y quedamos nosotros así "ay, y qué les pasaba que no tenía", "no, no, no, es que nos estábamos echando un purrito allá arriba para agarrar las cosas más ricas". Ahora, estos muchachos los que recibieron ese taller trabajan, es más, hay uno de ellos que trabaja en un call center.…… Y él dice que realmente si no, realmente él dice que si nosotros no le hubiéramos llevado ese poquito que le dimos de conocimiento, realmente seguiría con lo mismo. Y él no solamente fumaba mariguana él, él, él hacía otras cosas, él mandaba a matar a la gente, sí. Y él lo decía "ese muerto no es mío, aquellos sí son míos", así, el año pasado. Y, ahora este muchacho trabaja en un call center. Pero me dice, él, él, lo que, lo que argumenta "ese, ese poquito que ustedes me han llevado, eso me creo a una esperanza o una visión diferente de la vida, me arrepiento de lo que he hecho, pero yo no puedo hacer nada, ahora es de aquí para allá".

Dados los objetivos de estos programas que buscan de manera activa prevenir el delito en los jóvenes a través de la creación de oportunidades de empleo, capacitación y actividades que mejoren su situación de vulnerabilidad y reducción de los factores de riesgo, consultamos con los implementadores acerca del impacto que estos programas estaban teniendo en los jóvenes. Por un lado, los consultamos acerca de si jóvenes involucrados en maras y pandillas participaban y eran beneficiarios de los programas; por otro lado, preguntamos que resultados se habían obtenido, y si los jóvenes de alejan de las pandillas luego de participar en los programas. A continuación presentamos algunas opiniones de los implementadores de programas de UNDP, FHIS y Alizana Joven Honduras:

Implementadora programa PNUD, La Ceiba

Entrevistador: Ya que se ha tenido este acercamiento con estos jóvenes activos de pandillas, ¿Qué necesidades son las que cuentan de su comunidad, por qué ellos se metieron a estos grupos?

Implementador: Claro que sí, prácticamente las necesidades familiares de afecto, esa es la principal causa que nosotros vimos que es lo que a ellos los ha llevado a la pandilla, la necesidad de afecto, de no tener un padre o una madre. La mayoría de estos jóvenes vienen de hogares desintegrados, entonces eso crea soledad y que ven en la pandilla un afecto. Eso es lo que les preguntamos ¿Qué lo llevó a él? Entonces es la soledad, "No tenía con quien compartir, me brindaron apoyo, sin embargo me di cuenta que iba en un camino equivocado. Afortunadamente estoy empezando a cambiar" me dice, "y quiero un día ser profesional, ser una persona como mis hermanos o mis amigos que prácticamente no viven aquí" me dicen. "¿Y por qué no escogiste o no seguiste a tu familia?", "No, lastimosamente ellos se fueron y me dejaron". Entonces son experiencias que la verdad a uno lo consternan, pero es admirable que hay personas que aún en esa situación quiere salir adelante, pero a veces por las limitantes que se tienen, no pueden entonces se dejan absorber por el entorno. Entonces estos programas así como los que están

participando Alianza Joven y otros, han servido de mucha ayuda para estas comunidades, sobre todo en los jóvenes que estaban involucrado en las maras."

Entrevistador: ¿Eso lo han percibido por opinión de los mismos jóvenes (Coordinadora: Por los mismos jóvenes) o de los mismos beneficiarios (Coordinadora: Exacto) ustedes han realizado un estudio para medir esa, esa evaluación de la, de la población?
(Traslapo de voces)

Coordinadora: No, lo que nos comentan, lo que nos comentan ellos, eh, sí, sí, que esa es parte, pues, también de las actividades que los Centros de Alcance hacen hacia la comunidad, que, hacen sus tardes alegres, hacen sus actividades de teatro. Y, y, ya tienen esa participación y la comunidad también lo, lo respalda.

…..

Entrevistador: En el caso de, de, de estos jóvenes que posiblemente pudiesen haber cometido un hecho ilícito, haber estado en una mara o pandilla en las comunidades se acercaron al Centro de Alcance, eh, ¿se tiene conocimiento si ya estando dentro del Centro de Alcance, como historia de éxito, dejaron ellos de pertenecer a estos grupos o cambiaron su mentalidad o su forma de, de pensamiento, de vida, se tiene alguna historia o algún testimonio de estos jóvenes?

Coordinadora: Tenemos, tenemos a varios jóvenes que, eh, ellos mismos nos han expresado que, que ya estaban siendo activos en la pandilla, que estaban haciendo algún tipo de trabajo entre comillas con la pandilla. Y que al llegar al Centro de Alcance lo, lo dejaron, lo abandonaron completamente en la actividad ilícita."

Entrevistador: ¿Qué pasa con los compañeros que siguen en la mara o en la pandilla, hay presión para estos jóvenes?

Coordinadora: Lo que nosotros hemos percibido es que se respeta, el, inclusive, eh, eso, lo, lo platicábamos una vez con los coordinadores en Ceiba, que como muchos de los Centro de Alcance están respaldados por las iglesias, la mara respeta también la decisión de, de pertenecer a, a un grupo eclesiástico. Siempre y cuando el joven también demuestre que ha cambiado.

Entrevistador: ¿Considera usted que este tipo de programas o proyectos han servido para disuadir que los niños y jóvenes se afilien con las pandillas o maras?

Coordinadora: Sí, ha servido, el, como le decía, la, algo que pasa en las comunidades es que han perdido el concepto de lo que es correcto y lo que no es correcto. Hay muchos jóvenes que hasta que llegaron al Centro de Alcance se, se percataron de que la situación que viven en su entorno no es lo que debe de, de vivir. Y, y yo creo que ese es un aporte muy importante porque el niño no puede ver como normal, que, que en la esquina le den dinero a cambio de entregar algo, entregar un paquetito de drogas o algo así, pues, que, que es lo que está pasando con nuestros jóvenes, con niños muy pequeños que están sirviendo de mulas, o están sirviendo de banderitas, como les dicen. Y, pero ellos lo han visto normal porque han crecido así. Y el Centro de Alcance les está enseñando que no es así. Les está dando la oportunidad de, de capacitarse, de tener otras opciones; pero de que redefinan también el concepto de lo que es correcto y lo que es normal, que eso es lo que ya se había perdido en las comunidades violentas.

Entrevistador: ¿Usted cómo sabe si un niño o un adolescente es miembro de una mara o pandilla, por lo que se ha visto en su experiencia?

Coordinadora: Nosotros no lo podemos identificar claramente. Inclusive, eh, tenemos el caso en Ceiba, que ha sido de una de los lugares más fuertes que ha agarrado la violencia, que, que unos muchachos fueron asesinados. Y el coordinador se asustó porque habían sido beneficiarios del Centro de Alcance, estaban empezando a llegar al Centro de Alcance. Y él me dijo, "yo no me hubiera imaginado nunca que ellos eran activos, que ellos eran, eh, sicarios". Y, imagínese el coordinador del Centro de Alcance que está en la comunidad, en este caso, coordinador inclusive, eh, él tuvo también en su pasado experiencias con la pandilla, y él que no los pudo reconocer. Llegaban al Centro de Alcance, asistían a su capacitación, asistían al gimnasio y no, no presentaban ningún tipo de actitud violenta. Y eran sicarios.

Coordinadora de programa Alianza Joven Honduras, San Pedro Sula

Entrevistador: ¿saben si hay jóvenes que han dejado de reunirse con otros jóvenes que cometen actos ilícitos y son entes de cambio en la comunidad?

Coordinadora: Sí sí hay jóvenes, hay un caso particular de una comunidad de X, donde el muchacho después de un taller de Desafío Soñar mi Vida, decidió pues cambiar su vida. Ahora es voluntario de un CDA [Centro de Alcance], y después de ese taller, otro muchacho en Chamelecón que era activo en una pandilla, dejó la pandilla está ayudando a muchos en el CDA [Centro de Alcance].

Entrevistador: ¿Considera usted que con este tipo de programas se ha servido grandemente para disuadir que los niños y jóvenes se involucren en maras?

Coordinadora: Creo que han bajado los factores de riesgo, la idea central no es eliminarlos, es más que todo bajar ese nivel de riesgo, por eso como factores de riesgo entendemos la falta de educación, problemas familiares la falta de oportunidades la falta de empleo, entonces sí hemos visto cambios.

Coordinadora: FHIS/CLIP, Tegucigalpa

Entrevistador: ¿En esta, eh (Coordinadora: El cuestionario) larga lista de actividades que ustedes hacen en las comunidades, eh, hay niños y jóvenes que participan en sus proyectos pero que en algún momento ustedes han identificado que pertenecen a pandillas o maras?

Coordinados: Sí, sí, ¡oh! desde que uno va en las caminatas exploratorias uno nota que son gente que están involucrados.

Entrevistador: ¿Cómo lo notan, qué características identifican en esos jóvenes, o en estos niños?

Coordinadora: Comúnmente, bueno, en una de las caminatas [de reconocimiento de necesidades de la comunidad que realizamos] que a mí me tocó participar. Recuerdo que estaban unos jóvenes, que el primero se reúne en grupo y están atrás, están escuchando, están con sus celulares. En un momento tuve una oportunidad de que estaban unos y que se escondieron detrás de nosotros y nos empezaron a tomar fotos. Entonces, ya vi yo eso no es normal, verdad, o sea, la demás gente anda con sus sombrillas, estaban como bien pendiente de lo que nosotros íbamos caminando, nos iban

diciendo ah, por acá. Pero el ver, eh, ciertos aspectos en los que ellos ya se iban como de lado como a hablar, como a, eh, es, es, no, no es tanto ni, ni si quiera como en el vestuario, porque nnn, o sea, uno lo puede ver. Pero sí, eh, en la forma de irse, de, de, de, de, de hablar entre ellos, sí se nota que son parte de una organización no, no correcta (ríe).

…..

Entrevistador: ¿Considera usted que con este tipo de obras y, y trabajo con niños y jóvenes de las comunidades, pues, y cuando ya estén contemplados lo que es las mejoras en estas escuelas, esta pavimentación, estos parques, que vi la maqueta por ahí, verdad (Coordinadora: Mjm.) eh, sirva para disuadir que niños y jóvenes en un futuro cercano… eh, piensen dos veces involucrarse con una mara o una pandilla?

Coordinador: Eh, sí, sí. La verdad es que, el que se les repare su centro de educación, que ya no podían ir ellos a clases, verdad, porque si no tenían techo. El crear un parque es una de las cosas más importantes, o sea, hay tantos jóvenes que están perdiendo el tiempo as, o, ociosos que no tiene ni dónde reunirse, ni, ni dónde ver, visitar a la novia que comúnmente eso es lo que les importa, o sea, que no tienen donde, donde visitar a su novia, donde reunirse con sus amigos. Entonces con, por eso buscan la calle y no hay una actividad que puedan decir. Y uno mira a los jóvenes en el caso de otros que no son de estas comunidades, si no en colonia de las de acá de Armenia bonito de La Ceiba, un muchacho, eh, que es el coordinador del Centro de Alcance de ahí que nosotros construimos, él pintó el mural, él es un ex marero, en el cual, eh, ahora es coordinador, es mi líder comunitario, a, a, a positivo. Entonces, el cambió todo ese "ya no quiero estar aquí, yo más bien quiero ayudar a los jóvenes". Y él es el que conduce, no.

Coordinanor programa Metas, Choloma

Entrevistador: ¿Cree usted que este tipo de programas sirven para disuadir a que los jóvenes no se involucren en este tipo de estructuras como las maras y pandillas?

Implementadora: Totalmente de acuerdo, totalmente de acuerdo. Solamente con el nivel de ocupación, el hecho de tener un tutor, un facilitador, alguien que les esté a diario, no solamente dando a diario una arreglar sino que a su mismo tiempo o a la vez les esté predicando con el ejemplo, que una palmadita, quizás en la espalda, un apretón sincero de manos, ya esas cosas aunque nosotros podamos verlas como insignificantes, los jóvenes no nos toman de esa manera, no lo toman. Y vemos que reducimos el tiempo de ocio del joven, porque los mantenemos ocupados, son un promedio de cuatro horas presenciales diarias. Y ya no digamos qué hay detrás de eso, hay que estudiar, hay que hacer ejercicio, viene, el, el, la prueba final. Entonces, la los jóvenes se tienen que preparar.

Coordinador programa PASMO, Choloma

Entrevistador: Con estos chicos que han podido ustedes aconsejar en un momento dado de ese cruce de líneas, pues, entre lo que es el convencimiento total para formar parte de un grupo de mara o pandilla en la comunidad, ¿saben ustedes si esos jóvenes han tenido problemas para alejarse de estos grupos, (Implementador: No) si han sido presionados por otros miembros de la mara o de la pandilla para que sigan siendo de ese grupo?

Implementador: No, no, todavía no hemos, eh, percibido ese tipo de situaciones. Pero, los jóvenes logran zafarse en el momento que está en esa línea delgada, pueden zafarse, una vez adentro ya es

mucho más complicado. Pero, antes de tomar la decisión, pueden volver a, eh, reorganizarse sin tener ningún tipo de contradicción para ellos o para nosotros. Porque al final de cuentas, si nosotros vamos como abanderados de, de que nosotros vamos a rescatar pandilleros, puede ser víctimas tanto los jóvenes como nosotros. Entonces, nuestras instrucciones son principalmente prevención de embarazo en jóvenes y adolescentes y de como eje transversal sí podemos hacerlo, poder permitir a un joven. Nuestros educadores están bien claros de que ellos solos no pueden, que eso es comunitario, eso tiene que ser con el docente, con el padre y con un prestador de servicios especializados. Porque si me voy de santo de, de las maras, yo creo que no voy a volver a salir de allí, porque nos van a ver como un enemigo. Entonces, la intención nuestra no es ésa. Pero, si en el camino se presenta la oportunidad de poder redireccionar a un joven a través de servicios especializados, sí, (Entrevistador: Ese es un plus) exacto, exacto.

Implementadora Alianza Joven Honduras- San Pdero Sula

Entrevistador: ¿Considera usted que con ese tipo de actividades [que se están realizando en los centros de alcance] se puede reducir lo que es el nivel de violencia y delincuencia?

Coordinadora: Considero que sí el joven aprende a ver que hay otra realidad, se da cuenta de que hay más de lo que le ofrece la comunidad por sí sola, descubre que puede salir adelante, que puede aprender que es bueno para algo, va conociendo sus habilidades y entonces les va aumentando su autoestima lo que les permite buscar una vida mejor."

…..

Coordinadora: [se reduce el riesgo de los jóvenes]" en el Centro de Alcance…todos estos niños, porque ellos han andado bastante en la calle, y últimamente ya a las dos de la tarde que nosotros abrimos, ellos ya nos están esperando en el portón. Entonces, ya ellos pasan toda la tarde acá, ya no sal-, ya no salen en la calle y antes estaban en la calle y se ponían a, a subirse a los carros y tenían todas esas cosas de violencia, que quebraban los focos y ahora ya no, ahora se vienen para acá y ese es su centro de entretenimiento"

Implementadora programa Impactos-Choloma

Coordinadora: "en estas fechas, pues, sí se va a hacer bastantes actividades con ellos en enero, con los jóvenes y es lo único en IMPACTOS"…. "vamos a tener con ellos lo que es un intercambio de experiencias con las cuatro redes juveniles de las cuatro comunidades en que trabajamos, también vamos a tener con ellos un campamento, eh, también ahorita vamos a llevar a cabo lo que es una actividad con padres y jóvenes, trabajando los dos juntos ya que hay muy mala relación, muchas veces entre los padres y los jóvenes, vamos a hacer esas actividades ahorita en este mes, pues, comienza como le digo el campamento, el intercambio de experiencias, encuentros juveniles, torneos con los jóvenes de las cuatro comunidades"

El acceso a las comunidades, se ve restringuido en algunas oportunidades por la presencia de las maras y pandillas que han tomado control de las comunidades. Por este motivo, consultamos con los implementadores acerca de las dificultades para acceder a las comunidades y trababar en ellas en caso de presencia de maras y pandillas activas. En general, todos los implementadores dijeron no haber tenido problemas, que aun luego de haber sido abordados por los lideres de las maras, al explicarles ellos los motivos y el trabajo que se realiza en la comunidad, las actividades que planean realizar para los jóvenes, las mejoras de infraestructura que se realizaran en la comunidad,

etc., son siempre bienvenidos y no han tenido temor de realizar su trabajo en las comunidades. En muchos casos, el recurrir a los líderes comunales, lideres de patronato o de las iglesias, que en general tienen un alto conocimiento y aceptación en las comunidades, han facilitado la entrada de los implementadores en las comunidades. A continuación presentamos algunos de los testimonios que se recabaron al respecto:

Coordinadora: FHIS/CLIP, Tegucigalpa

> *Entrevistador: ¿han tenido dificultades para ingresar a las colonias e implementar los programas?*
>
> *Coordinador: Comúnmente, eh, preguntan qué, qué viene a hacer el FHIS, "y qué viene a hacer el FHIS aquí con nosotros, y qué obras van a hacer". Porque es que ellos tienen que aprobar prácticamente, lamentablemente que uno entre a la comunidad. Lamentable, eh, bueno, afortunadamente, perdón, no vamos, de, afortunadamente ellos nos han bre, no, no ha habido ninguno que ha dicho "no entra el FHIS aquí", no. la, eh, afortunadamente el proyecto, eso es lo, la ventaja del proyecto de infraestructura, independientemente de que hayas maras, eh, si es un escuela, ellos tienen a sus niños en escuela. O tienen su hermanito o han estado en esa escuela. Entonces, dicen "háganme la obra", ellos lo que no quieren que no le haga la obra. Entonces, eh, esa es la ventaja de un proyecto de infraestructura que usted va encontrar siempre que la gente quiere que le hagan las cosas. Comúnmente siempre quieren como que, que me hagan esto, yo quería mejor esto, pero, pero siempre que se les haga algo a una comunidad, eh, los va encontrar que son anuentes, pues, a eso. Y ellos también, pues, es su comunidad y quieren que mejore.*

Coordinadora de programa PNUD, La Ceiba

> *Entrevistador: ¿En algún momento han tenido que acordar o hablar con mareros para que les dejen trabajar en la colonia donde tienen que trabajar?*
>
> *Implementador: Precisamente eso pasó el domingo pasado (ríe), en el sector de la Colonia X. Eh, como le repito ellos se manejan en una parte organizativa, que incluso mandaron a una persona para que le explicaran al encargado de la Micro-vía, le dijeron que no se preocuparan que nadie los iba a molestar, y que podían estar en cualquier momento y que podían irse a la hora que ellos indicaran, y habían anillos de seguridad por parte de ellos o sea como todo un ente policial; y es increíble la parte organizativa, incluso más que hasta la misma policía que hasta relacional público maneja. Nos llamó la atención y a la vez es un punto positivo porque se da un fenómeno de que convivió la comunidad con ellos, y en ese momento era todo de la comunidad ahí. Compartieron los juegos, las actividades que nosotros llevamos, la recreación y fue algo bonito, hubo un momento de paz. Asímismo se dio en la colonia Y, en la cual grupos de crimen organizado del sicariato participaron en actividades, no hubo ningún conflicto, por sí se manejan conflictos en la misma zona, un sector con otro, pero en ese momento pudieron compartir quizás a una escala menor, pero sin embargo en comunión. Siento que esto trabajos que está haciendo la municipalidad a través con los cooperantes va a ir creando un impacto. Claro no es un proceso de un día, es largo pero si se sigue va a tener un impacto positivo a largo plazo.*

Un punto importante de la implementación de los programas es la sinergia que estas intervenciones orientadas hacia los jóvenes puedan tener en el resto de la comunidad. La mayoría de los implementadores, daban testimonio no solo de los beneficios de estos programas en los jóvenes,

sino en el impacto positivo que todas las actividades de capacitación, prevención, etc. tienen en el resto de la comunidad.

Coordinadora de programa Alianza Joven Honduras, Tegucigalpa

> *Coordinadora: En lo personal yo creo que, que, el del trabajo que se hace en los jóvenes definitivamente impacta en la comunidad. Muchas de las, eh, muchas de las cosas también inclusive que hay que admitir que es un prejuicio si usted mira a un grupo de jóvenes en la esquina, le dicen los vaguitos del barrio. Y ya la gente les tiene miedo. Y, y tal vez no estaban haciendo nada malo pero estaban en la esquina. Pero, si, pero los que ya los miran ahora en el Centro de Alcance, y ya la gente ya no los cataloga como los vagos del barrio. Ya están en el Centro de Alcance están aprendiendo. Entonces, hasta esa parte tan mínima de, de romper ese prejuicio de, de catalogar a un joven porque está en la calle, ha cambiado también la percepción en las comunidades. Entonces, y es un tema también que tiene que ver mucho con la autoestima del joven. Si el joven no se siente rechazado por la comunidad, el joven se va a sentir mejor y, y, y va a querer retribuirle a su comunidad, que ese es otro tema, que en los Centro de Alcance lo vemos, tanto como los beneficiarios, como los voluntarios. Que ya tienen esa conciencia de que la misma comunidad les está llevando beneficios a ellos y ellos quieren responder también a favor.*

Tambien se destacaba la importancia de los programas para mejorar la cohesion social, la participación de los vecinos. Directa e indirectamente se ha logrado, a través de los programas el empoderamiento y unión de la comunidad y sus vecinos.

Coordinadora programa FHIS/CLIP, Tegucigalpa

> *Entrevistador: ¿Cómo ha sido esa experiencia del seguimiento de este tipo de, de actividades en cada una de estas comunidades, ya que se manejan ambos componentes, y que tengo entendido, pues, que ustedes manejan lo que es el seguimiento de esos programas?*
>
> *Coordinadora: Eh, la verdad, es que es, es bastante interesante, verdad. Eh, el estar involucrada en las comunidades, eh, le hace a uno desde un comienzo de una obra, desde la implementación de la metodología de la, de la, del éxito, verdad, de las visitas, eh, a través de las asambleas comunitarias porque si son un éxito de participación de la gente. Eh, me ha tocado estar en la parte desde, desde ir a la caminata, eh, a apoyar a los compañeros ir a la cami, co, la caminata, participar en los diagnósticos, hacer talleres de dibujo con niños, ehm, hasta estar en la asamblea, eh, de priorización en el cual la gente, eh, ellos mismos seleccionan los proyectos y ver el éxito que, que se tiene la, las metodologías participativas realmente, eh, que ellos van a hacer sus proyectos. Y hasta el final, ya me ha tocado estar en lo, en el momento último el que se está cortando una cinta en la alegría de la comunidad, en ver a sus autoridades llegar, para ellos es un, un momento muy importante es ver a la, a los directores de la USAID allí, ver as, al ministro. Eh, en otros casos de los mismos programas, de los mismos proyectos que se están haciendo con el programa, eh, que haya llegado la embajadora de los Estados Unidos a inaugurarles un proyecto, eh, que haya llegado el, el ministro de educación para sus autoridades escolares, para ellos es muy importante. Es cambiarles completamente el cassette, verdad, de lo que tenían pensado y ver que realmente pueden hacer más. Y ellos mismos lo dicen en sus discursos los líderes comunitarios, "no que nosotros vamos a hacer más cosas, si esta comunidad va para adelante, si esta comunidad ya va a ser la mejor de Honduras". Entonces, se les da ese sentido de pertenencia y se le da esa identificación. Entonces, irlo siguiendo desde un comienzo hasta una finalización,*

una inauguración realmente es impresionante, pues verles el cambio que hay en una comunidad; por lo menos, si no es cambio físico completamente, si es cambio de mentalidad, de, de querer hacer más. Eso es importante.

Coordinador programa Alizana Joven Honduras, San Pedro Sula

Entrevistador: ¿Cómo cree que el programa ha ayudado a mejorar la seguridad de las colonias?
Coordinadora: Creo que ha ayudado a que las personas se den cuenta que uniéndose, que haciendo trabajos en conjunto, puede mejorar su calidad de vida. Creo que hemos abierto una venda que había en sus ojos, les hemos ayudado a trabajar en equipo.

Entrevistador: ¿Conoce usted si los vecinos están satisfechos con los resultados de los programas que se están realizando en estas colonias para los jóvenes?

Coordinadora: Sí están satisfechos, desde que todavía hay ayuda comunitaria, desde que cada vez hay nuevos voluntarios, desde ver una señora que llega a barrer [limpiar] el Centro de Alcance, desde ahí podemos ver el nivel de satisfacción que tienen y la credibilidad que tienen los Centros de Alcance.

Sobre las dificultades encontradas en la implementación de los programas, la mayoría de los implementadores destaco que ganarse la confianza de la comunidad fue uno de los principales desafíos. En muchos casos, los habitants de las comunidades se mostraban descreidos de las actividades y programas que se iban a implementar, muchos tenian temor que sean solo promesas y que las actividades y programas planteados no se materializaran en resultados concretos o beneficios directos sobre ellos y su entorno. Según los implementadores, trabajar de manera conjunta con los vecinos, consultarlos acerca de sus necesidades y las necesidades de la comunidad fue clave para superar estos obstáculos y ganarse la confianza y el respaldo de toda la comunidad, que ahora valora y ha hecho propio los resultados y mejoras realizadas a partir de los programas.

Coordinadora programa FHIS/CLIP, Tegucigalpa

Entrevistador: Esta pregunta, pues, es, es muy importante, ¿cuál ha sido la principal dificultad o problemas en la implementación de el o los programas que tienen a cargo en estas comunidades? Le digo el o los porque a veces no es un problemita, sino que son un listado, verdad. Entonces, entre ellos, ¿cuáles me puede mencionar usted?

Coordinador: Bueno, el primero, eh… no es problema, sino que es un desafío, eh, entrar con, a las comunidades que son calientes, en zonas calientes. Entonces, armar la logística, verdad, para la preparación de una visita, no es así nomás que vamos a llegar. Es más, nosotros nos identificamos en las comunidades con unas camisetas verdes. Nosotros ya tenemos nuestro propio color, si mandamos a hacer siempre andamos con una camisa verde para que nos identifiquen. Identificarnos como institución también de gobierno. Eh, un desafío grande es que la gente confíe en las instituciones gubernamentales. Muchas veces dicen "ay, ya vienen los del FHIS a hacer obras, ya no nos van a ser nada, en mentira", no creen en el gobierno, que sí la gente ya no cree en el gobierno. Pero cuando venimos y empezamos las obras y trabajamos con ellos ya empiezan ellos a decir "sí, la verdad nos están tomando en cuenta". Y, y que ellos sean que regresamos, o sea, ahí es constante. Pero un desafío grande que hemos tenido también para esa misma participación, porque ellos están participando, son activos y están construyendo las obras. Pero un problema grande ha sido, el, la exoneración fiscal al habérsenos vencido, nosotros someterlo a

la aprobación nuevamente; el problema que generó eso es que la gente se, ah, ah, se le bajó el gas, por decir (ríe), co, eh, típico, verdad, de la palabra así, eh la gente estaba en las ciertas comunidades, ya como "empecemos las obras, empecemos a las obras". Entonces, empezó otra vez la desconfianza, no, de decir "no, de seguro se lo robaron, de seguro a saber quién se lo quedó". O las mismas personas de los comité ejecutores de proyectos era como, "no, usted se lo robó". Entonces, ya empieza ese recelo y eso que no debería de existir. Pero, eh, ya, ya una vez aprobada la exoneración, que fueron ocho meses aproximadamente en que se aprobara eso, sí fue un desafío grande porque teníamos solamente una parte por hacer, ya decía, teníamos identificados proyectos no los podíamos ejecutar. Y eso fue muy grande porque fue un impacto, ya estaban medidos, ya estaban los diseños, ya estaba todo, pero si no teníamos exoneración no se podía comprar. Eh, y eso es un desafío bastante grande. Entonces, la, las comunidades no, hay que volver a trabajar con ella. Hay unos que sí, si dicen "sí, pero apúrense, sí, pero no". Y, y cómo le explica uno a una comunidad esas palabras tan técnicas de decir es una exoneración fiscal y que no entienden que; o sea, unos le decían exoneración pero ellos repetían es la exoneración pero no sabían que no está en nuestra cancha, no está en, en el mismo gobierno pero eso ha sido uno de los retos más grandes que sí nos tardamos bastante por ahí.

Coordinadora de programa Alianza Joven Honduras, San Pedro Sula

Entrevistador: ¿Cuál ha sido la principal dificultad o problema en la implementación de él o los programas que ustedes manejan?

Coordinadora: realmente hemos logrado una buena aceptación comunitaria, no nos hemos enfrentado con muy grandes retos. Tal vez al principio es la confiabilidad que las personas puedan tener a que llegue un programa, pero al irles demostrando que solo prometemos lo que podemos cumplir pues, hemos tenido esa publicidad de boca en boca donde una comunidad le cuenta a la otra, el pastor le contó a otro pastor de otro lado, entonces sí en verdad hemos contado con el apoyo comunitario tal vez involucrar un poco lo que es la Alcaldía. Involucrar un poco el Gobierno Central.

En el caso de las intervenciones orientadas a los jóvenes, la coordinadora del programa METAS de Choloma, nos comentaba que su mayor desafio ha sido mantener la motivación de los jóvene, que muchas veces se muestras descreídos en inciertos en cuanto a su futuro, em parte, por falta de apoyo familiar y de todo su entorno.

Coordinadora del programa Metas, Choloma

Entrevistador: En Choloma, ¿qué obstáculos o barreras encontró usted en ese trabajo de campo ya más específico con los jóvenes y que en algún momento pudo solventar esa situación?

Implementadora: Muy bien, ehm, básicamente lo de la, repetir lo que el joven tenemos que levantar en el joven el líder de confianza. Eso, por un lado. Eh, dos, que sería estar con un componente como de motivación continúo al joven. Porque hay algo que es bien importante, que es una vivencia que tenemos, eh, muchas veces hemos motivado al joven y en casos se desmotiva y regresa al día siguiente; o es más, algunos ni vuelven, no regresan, entonces, y muchos regresan pero regresan desmotivados, caidos otra vez. Y me he acercado a algunos, verdad, directamente con, con, sobre todo lo que es el programa con la UTI y le digo "ajá, y vas a presentar y a dónde está, eh, tu, tu, tu, grandes negocios", me dice, "ay, maestra, licenciada, no voy a hacer nada", "y por qué",

"porque no, es que mi mamá dice, es que mi papá dice". Entonces, algunas veces, ehm, aunque no pareciera pero, en casa también hay un cierto nivel de influencia, ya sea para que este joven pueda trabajar con un alto nivel de motivación o pueda abandonar los programas por la desmotivación, también.

En cuanto a la coordinación con otros actores locales como los patronatos, líderes comunitarios y religiosos y la policia, las opiniones fueron diversas. La mayoría de los implementadores destacaron la coordinación entablecida con los líderes del patronado, los lideres comunales y religiosos y maestros de escuela, pero en su mayoría descartaron tener coordinación y apoyo por parte de la policía para implementar los programas. En muchos casos se menciono la falta de confianza de los vecinos hacia esta institución, en otros casos, la necesidad de desvincularse de la autoridad policial y demostrar su neutralidad ante el delito de manera de favorecer el acercamiento y la participación de los jóvenes y de toda la comunidad en los programas a implementar.

Coordinación y apoyo de la Policía Nacional para la implementación de los programas

Coordinadora: FHIS/CLIP, Tegucigalpa

Entrevistador: ¿Y se ha recibido apoyo de la policía nacional a través de estas unidades como Policía Comunitaria, (Coordinadora: Nosotros) eh, para los proyectos que ustedes desempeñan?

Coordinadora: Nosotros no trabajamos con la policía. La, eh, lo que no hemos querido tener a parte porque comúnmente entrar con policía a una comunidad es, significar, eh, que a la salida u otra vez que lleguemos, o sea (ríe) la verdad es, eh, la gente lo toma como que vienen la policía a intervenirnos, viene la policía a hacer algo y se sabe que es algo muy delicado. Eh, no hay confianza en la institución. Y si nosotros llegamos con un proyecto muy social, llegamos a empoderar a la comunidad, nosotros llegamos, si llegamos con policías, llegamos a demostrarles que llegamos con un programa social. Es más, llegamos a la comunidad y no hablamos de violencia, no hablamos de crimen, no hablamos de nada, es un poco más sutil la parte que nosotros hacemos el estudio, lo tenemos que hacer bien técnico. La gente misma tiene miedo, no le va a hablar a usted de qué, de qué quiere una cosa, no de qué, de qué tiene miedo, de qué quiere que la policía ande allí. Si, si lo menciona después la pueden matar, no. En las comunidades, y uno en las caminatas exploratorias andan con unos mareros allí mezclados, pues. Y uno qué sabe. Ellos no andan, no se les nota, ellos andan y andan viendo, llegan y sabemos que los banderas, que se les conoce a los banderas que están en las comunidades, en las entradas de las colonias que son los que están con los celulares " hey, viene un carro del FHIS, eh viene un carro del FHIS, mira que no sé qué" y ahí más adelante lo pueden parar a uno, decir qué anda haciendo. Entonces ya uno, ya sabe el protocolo, hemos aprendido un protocolo de entrada, primero llamar a la comunidad, entrar, decirle al líder comunitario vamos a llegar, eh, la, la gente ellos ya saben que uno está allí o, qué gente va a llegar, que a tal horas nos vamos reunir. De primero se hace toda la reunión y se habla con todo el mundo. Y luego para que ellos sepan, de que le van avi, de que ellos ya proclamaron que van a andar o alguien nos acompaña en la entrada, está en la entrada de la colonia, no, "aquí los voy esperar yo", dice el líder comunitario y ya va con uno. Porque es muy difícil, comúnmente o en zonas como La Ceiba es la Cruz Roja. Entrar con la Cruz, cualquiera puede entrar con la Cruz Roja, o sea, eh, han sido un gran aliado, la verdad, porque sí no, no creo que solo para nosotros va a haber este programa sino que para los otros implementadores la Cruz Roja ha sido un aliado clave en La Ceiba, eh, que nos acompaña en la entrada, vamos a veces con ellos, primero se reúnen FONADE, San Pedro Sula que nos ha acompañado también. Porque no es fácil entrar y no vamos a entrar con la policía, ya es algo que no, ya hemos visto que si uno

entra con la policía uno corre peligro. Eh, lejos de, de, de pensarlo lo distinto, porque no solamente es que vamos a intervenir una vez y vamos a ir a ser una caminata y un diagnóstico y adiós comunidad. Nosotros después llegamos con una intervención en obras. Después llegamos, no vamos a llegar nosotros mismos, va a ayudar un contratista que va a llegar con su equipo, que es otra de las cosas que también ellos han tenido como miedo, eh, lanzamos una licitación pública, por ejemplo, y son pocos participantes porque son, son colonias calientes, ellos tienen miedo, saben que su cuadrilla corre peligro. Ellos mismos como ingenieros corren peligro, pues, de ejecutar una obra. Entonces, eh, eh, son cosas que a ellos mismos les enseñamos el protocolo de, de entrada, eh, vamos identificados con nuestra camiseta, vamos identificados con todo lo que se puede y el ingeniero que está cuando son proyectos PEC tiene que ir solo, pues, y tiene que ir un montón de veces, entonces alejarlo de la policía, pues, nosotros nada que ver con la policía.

Coordinadora Programas Alianza Joven Honduras San Pedro Sula

Entrevistador: ¿Qué tipo de contacto hay entre ustedes y la Policía Nacional acá en San Pedro Sula, y que se encargan de patrullar y dar seguridad?

Coordinadora: Ellos saben de nuestro proyecto, no entramos a ninguna comunidad con apoyo policiaco, no hay necesidad, y es muy poco.

Entrevistador: ¿Qué obstáculos han tenido para esa poca cooperación?

Coordinadora: Si en algún dado caso lo necesitáramos, ellos nos acompañarían, pero miramos que dentro de la comunidad es mejor entrar sin policía, por la imagen que tiene la Policía actualmente dentro de las comunidades.

Trabajo coordinado con las escuelas

Coordinadora programa Alianza Joven Honduras, San Pedro Sula

Entrevistador: ¿Hay coordinación y cooperación con las escuelas públicas?

Coordinadora: Sí, se trabaja mucho en cooperación con las escuelas públicas donde, estas escuelas tenemos un programa dentro de los componentes del Centro de Alcance que son Refuerzo Escolar, donde cada uno de los maestros si miran dificultades en algunos niños los mandan al Centro de Alcance, donde pueden mejorar su nivel en matemáticas español, ciencias sociales.

Coordinación con líderes religiosos

Coordinadora programa Metas, Choloma

Entrevistador: ¿Y los vecinos participan en la ejecución del programa con ustedes?

Implementadora: Se involucran, no todos, pero sí hay una muy buena parte de las iglesias; por ejemplo, se involucran bastante. Eh, tenemos pastores, eh, curas, qué, o párrocos que son muy activos. Y de una u otra manera mueven la comunidad para que se involucren en los programas y proyectos.

Coordinadora programa Alianza Joven Honduras, Tegucigalpa

Entrevistador: Me mencionaba usted también que cuando se trabaja con las comunidades hay un socio (Coordinadora: Mjm). Este socio, eh, ¿de qué instituciones son en su mayoría, que están apoyando el esfuerzo de los Centros de Alcance?

Coordinadora: Para que tenga éxito el Centro de Alcance el socio tiene que ser de la comunidad. Eh, nosotros hemos trabajado con iglesias. Aquí tenemos con la iglesia católica. Tenemos con organizaciones también, ONG que ya estaban en la comunidad. Pero esa tiene que ser la característica, que ya tengan credibilidad en la comunidad.

<u>*Coordinación con líderes del patronato*</u>

Coordinadora de programa Impactos, Choloma

Entrevistador: ¿Hay colaboración con otras organizaciones, eh, comunitarias, por ejemplo, iglesias, patronatos, eh, asociación de padres de familia, que pudiesen existir en algunas ocasiones en las comunidades, Comités de Apoyo en la comunidad?

Implementadora: Mjm, mire, el, el patronato sí, es más, cada comité que tenemos está allí incluido el patronato de la comunidad. Eh, líderes comunitarios que sí ellos están allí, más que toda la parte del voluntariado, ayudándonos a gestionar lugares, ayudándonos a hacer encuestas con ellos allí a la mano porque igual, cuando usted le dice "para qué comunidad va", "voy para la Colonia X", "ay, no, no se vaya a meter allí y más si usted va sola", así, "y va en ese carro, no, es que la van a dejar desnuda, así". Y usted, qué cree que le daba a uno, a mí me daba miedo. Pero qué había que hacer "no, este es mi trabajo". Y yo me metí a la Colonia X así solita, solo con un líder de la comunidad. Pero ese líder fue la puerta. Entonces, estas personas nos han ayudado a abrirnos las puertas, a que la gente nos vea y sepa quiénes somos. Y que por lo menos, hasta la fecha, verdad, no nos han hecho, ni asaltado, ni asustado, ni nada, verdad. Hay como un respeto. Si vemos desde el punto de vista iglesias hay personas que participan en las iglesias y están allí ayudando, verdad. Igual, con la coordinación de logística y todo eso.

Coordinadora programa FHIS/CLIP, Tegucigalpa

Entrevistador: ¿Cuando se llega a una comunidad, eh, y como usted me lo mencionaba, hay que hacer un esfuerzo para poder entrar a la comunidad, eh, buscar líderes, identificar líderes, generalmente ustedes han trabajado o están trabajando con qué tipo de líderes, líderes, eh, de organizaciones comunitarias, de organizaciones eclesiásticas, eh, basadas en la fe, verdad (Coordinadora: Mjm) eh, con otro tipo de líderes, escuelas, eh, qué sé yo, instituciones, empresa privada, otras instituciones de gobierno, con quién están trabajando en estas comunidades?

Coordinadora: Bueno, pues, con todos (ríe) todos los anteriormente mencionados. Primero comenzamos con los dirigentes de patronatos. Muchas veces los dirigentes de patronato, eh, son también hasta cierto punto como que si son difíciles y no son la persona ideal para a veces trabajar con ellos se acerca la escuela que es otro líder, el director de la escuela es un líder comunitario bastante fuerte, hoy lo, las instituciones basadas por la fe, muchas, eh, muchas, eh, comunidades ha sido pastor o un, un sacerdote el que han brindado apoyo. Eh, comúnmente, eh, nos ha brindado mucho apoyo la gente de los patronatos. Eh, que son los mismos que después se encargan de ejecutar la, las obras. Eh, son los líderes que siempre se identifican y las escuelas. El acercamiento a una escuela es muy importante, el acercamiento lo hace a uno como, co, como que es un terreno

neutral en el que tal vez la gente no tiene tanto miedo porque no va a va a ingresar en un momento. Entonces, el director ha sido una buena ayuda y, y los, los patronatos, los presidentes, secretarios de los patronatos.

Finalmente consultamos a los implementadores acerca de cuales eran los éxitos de los programas que ellos estaban implementando, asi como tambien la sostenibilidad de estos resultados y la continudad a futuro del impacto logrado hasta el momento. Esto nos decían:

Coordinador programa Metas – Tegucigalpa

Entrevistador: ¿Hasta el día de ahora cómo calificaría usted los resultados obtenidos del o los programas que se están implementando?

Chief: Espectaculares, eh, increíbles, sí, tenemos testimonios, eh, las metas las hemos cumplido, tenemos gente que habla de nosotros cada vez que, que nosotros hicimos, eh, recientemente una revisión de medio término con consultores externos desde el forum a campo a nivel nacional y vinieron sorprendidos. Cada vez que me encuentro con otros proyectos de la cooperación internacional nos dicen "wow, ustedes son Metas, sí hemos escuchado de ustedes". Entonces, eh, todo ese feedback, retroalimentación nos dice de que hay algo que está sucediendo y ha habido una incidencia. El hecho de que la empresa privada, eh, quiera conectarse con nosotros, si es algo que, que mayormente los proyectos de desarrollo social y la empresa privada no es que ha sido muy afines, eh, ha habido un distanciamiento en ese sentido. Nosotros hemos, eh, hecho una conectividad espectacular. Entonces, eh, viendo todos esos elementos, viendo la vida de los jóvenes, viendo cómo los programas se han ido desarrollando, eh, viendo cómo hemos fortalecido también las capacidades institucional de las comunidades, los centros educativos, los facilitadores, las ONG´S creemos que… que, que, que, que estamos, hemos hecho un buen labor.

Coordinadora programa Alianza Joven Honduras, San Pedro Sula

Entrevistador: ¿Se ha dado algún acontecimiento negativo o positivo en alguna de las comunidades, con respecto a los niños y jóvenes de las comunidades?

Coordinadora: cada día hay un aspecto positivo en el CDA, el hecho de que todavía estén las computadoras, que estén los juegos de futbolito, que exista un respeto, hacia los objetos de los Centros de Alcance, son toda la parte positiva. Es impresionante ver cómo todo mundo habla de la Rivera Hernández todo mundo habla del Chamelecón, sin embargo no se ha perdido ni una batería. Entonces ver ese respeto comunitario es una buena noticia de parte de los CDA.

Entrevistador: ¿Cuál cree que ha sido el éxito del programa en el que usted participa?

Coordinadora: El involucramiento comunitario, es la clave, si no lo hubiera no hubiera ninguna computadora en ningún Centro de Alcance.

Entrevistador: ¿Cómo calificaría usted los resultados obtenidos de los proyectos que se están implementando hasta el momento?

Coordinadora: Yo, yo los clasificaría como exitosos. A pesar de todas las dificultades, yo creo que una de las, en, en relación con los Centros de Alcance, que, que ahorita estamos llegando a una fase terminal, escuchar a los socios que digan "aunque no esté AJH el el Centro de Alcance va a

seguir adelante". Yo creo que ya es como para sentirse satisfecho. Porque ya han comprendido la importancia del Centro de Alcance, ya no les asusta tampoco asumir una responsabilidad importante (ríe) en la comunidad. Más bien, creo que hasta lo defienden valientemente al Centro de Alcance. El, en cuanto a las metodologías también nosotros les hemos, eh, llevado una variedad de metodologías que, que nos satisface que, que la oferta de servicios de prevención es variada y se puede mantener en el largo plazo. Nosotros, recién hicimos un trabajo de sistematización y todas las metodologías han sido muy bien adoptadas por los coordinadores, por los socios, por los voluntarios que técnicamente, ese fue uno de los resultados de la sistematización, técnicamente la sostenibilidad de los Centro de Alcance no se pone en duda. Porque todo ha sido muy bien adoptado."

Entrevistador: En este caso, ¿el éxito lo amerita usted a ese empoderamiento que han adoptado los socios de la comunidad (Coordinadora: Sí) que son las, eh, iglesias y los patronatos?

Coordinadora: Sí, y el voluntariado también. Los Centro de Alcance no podrían existir sin los voluntarios. El 80% del trabajo es voluntariado. El, los talleres que tenemos nosotros con el (Ininteligible) y con otras instituciones son la parte mínima. Todo se trabaja con, con la fuerza de voluntariado.

Sobre la sostenibilidad de largo plazo de los resultados de los programas, la coordinadora del programa Metas en Tegucigalpa, comentaba como todo su equipo esta actualmente enfocado en lograr la sostenibilidad a largo plazo de los resultados y como los socios y ONGs que participaron activamente de los programas son actores claves para lograr este importante objetivo de los programas, y que va mas alla de la implementación de los programas realizados bajo la iniciativa CARSI:

Coordinadora programa Metas, Tegucigalpa

Entrevistador: ¿Qué expectativas tienen ustedes cuando ya se termine lo que es esta intervención en las comunidades? ¿Consideran que al terminar, eh, este tipo de, de, de iniciativas y de contribución a los jóvenes se pueda bajar, que quede igual o que aumente la, la violencia o la delincuencia?

Entrevistador: En nuestro último año de implementación ya no estamos preocupados por cumplir la meta, estamos preocupados por la sostenibilidad del impacto. Entonces, todo nuestro staff está estamos de lleno, eh, pensando fuera de la caja, o out of the box pensando de forma, eh, con mucha innovación en elementos que puedan dar y ya, y ya en el diseño previo, eh, tenía algunos elementos pero los hemos ido construyendo continuamente y en base a la experiencia y los socios locales también hemos ido ajustando, verdad, el diseño y la intervención. Entonces, nuestro mayor reto y lo que estamos buscando ahorita es la sostenibilidad. En el caso de las ONG´S haber, eh, fortalecido espectacularmente, eh, la capacidad institucional de las ONG´S y ellos lo dicen. Antes nosotros ejecutábamos los proyectos de esta manera, ahora ¡waoh! es impresionante. Tenemos una ONG que tenía el performance o el desempeño era malísimo, estaba pero muy mal. Nos reunimos con la directora y con todo el staff y cambiamos, le pedimos que cambiara el coordinador de las intervenciones de proyecto tres veces porque estábamos insatisfechos y no estábamos dispuestos. Entonces, al principio esa ONG estaba pero molesto, enojado con nosotros por la manera cómo nosotros estábamos haciendo. Pero teníamos un mandato. Hoy en día, llegó después la directora, la presidenta contentísima, agradecida que por lo que le habíamos enseñado. Entonces, la sostenibilidad de las ONG porqué, porque el proyecto Metas tiene un inicio y tiene un fin pero la ONG queda allí. Entonces, los estándares tienen que quedar. Con los programas

alternativos asegurarnos que los comités en estos 25 comunidades que nosotros estamos trabajando queden después de que nosotros, eh, hemos salido. Entonces, estamos trabajando en la sostenibilidad, en todo sentido, desde, eh, pequeños elementos de mobiliario, desde un plan de desarrollo comunitario, desde poder fortalecer los facilitadores o el liderazgo. Todo eso lo estamos trabajando. Con los centros educativos estamos fortaleciendo algunas, eh, instituciones que puedan continuar con nuestra certificación de, eh, competencias laborales básicas. Y con las alianzas estratégicas, tuvimos que crear con este último año algo que no estaba en el mandato nuestro, ni en el convenio, que es lo que llamamos el bridging strategy, que es una estrategia de vinculación. Donde ahora lo que nosotros estamos haciendo con nuestra base de datos de 36,000 jóvenes estamos vin, vinculándolas a la empleabilidad. Eso no está dentro de los indicadores de medición nuestro. Pero oímos que era una necesidad, necesidad a nivel nacional y los jóvenes nos lo estaban pidiendo, lo montamos; estábamos dando la extra milla en ese sentido. Entonces, si, si dejamos esa capacidad, eh, digital, tecnológica, eh, montada a nivel nacional que lo estamos haciendo. Entonces hemos cumplido nuestro último objetivo de poder dejar una intervención de alto impacto y sostenible.

Conclusions

Over the course of the evaluation, we conclude that the outcomes in the treatment communities improved more (or declined less) than they would have if USAID's programs had not been administered. Among our key direct findings, focusing on the quantitative portion of the study, USAID crime prevention programs in treatment communities:

(1) Significant reduction in the expected level of crime victimization and violence

- 35% fewer reported occurrences of robberies than would be expected without treatment
- 37% fewer reported cases of illegal drug sales than would be expected without treatment
- 57% fewer reported cases of extortion and blackmail than would be expected without treatment
- 43% fewer reported occurrences of murders than would be expected without treatment

(2) Significant increase in the expected level of citizens' sense of security

- Perception of neighborhood insecurity declined 17% more than would be expected without treatment
- Perception of insecurity when walking alone at night declined 15% more than would be expected without treatment

(3) Significant decline perception of neighborhood disorder (including youth vulnerability to crime and gang activity)

- Perception of youth loitering as a problem declined 3% more than would be expected without treatment, but the difference is not statistcally signficant
- Perception of youth in gangs as a problem declined 17% more than would be expected without treatment
- Perception of gang fights as a problem decline 19% more than would be expected without treatment

(4) Social control of disorder has improved over the expected level significantly

- Residents are 36% less significantly likely to avoid dangerous areas of the neighborhood because of fear of crime than would be expected without treatment
- Perception that the community is organized to prevent crime increased 4% more than would be expected without treatment, but the difference is not statistically signficant

(5) Satisfaction with police performance has increased significantly over the expected level

- Satisfaction with police performance increased 13% more than would be expected without treatment, but this difference is not statistically significant

(6) Indirect effects in strengthening democratic values have increased significantly over the expected level

- 2% greater interpersonal trust levels within neighborhoods than would be expected without treatment
- 20% more satisfaction with the functioning of democracy than would be expected without treatment
- Perceptions of government security efforts and police performance increased 5% more than expected without treatment

As noted, the study included information not only at the individual level, but at the community, i.e., contextual level. We found that the context in which the treatment was administered was related to the effectiveness of the treatment in some cases. In particular, the effectiveness of the treatment in lowering reports of robberies, murder, and youth loitering was enhanced in the presence of Catholic (but not Evangelical) churches in the community. These differences relate only to the physical presence of these churches and not to the intensity of activity or nature of the clergy itself, a factor we could not measure in with our neighborhood-level context data base.

In addition, the presence of schools in the community increased the effectiveness of the treatment on murders, youth loitering, and youth in gangs. However, these context effects were few and limited, suggesting that impact was a generalized phenomenon, not limited to one contextual condition or another.

While the qualitative findings are presented in the body of the report below in an integrated fashion along with the quantitative findings, we signal here some of the key unique findings that emerged from the qualitative interviews, ones that may be seen as having policy implications for USAID. These are:

(1) Reduced crime victimization

- 25% fewer reported occurrences of robberies than would be expected without treatment
- 40% fewer reported occurrences of murders than would be expected without treatment
- 52% fewer reported cases of extortion and blackmail than would be expected without treatment
- 36% fewer reported cases of illegal drug sales and blackmail than would be expected without treatment

(2) Increased citizens' sense of security

- Residents are 40% less likely to avoid areas of the neighborhood because of fear of crime
- Residents feel safer in general and walking alone at night (without treatment, residents would have reported greater insecurity—7.7 and 7.2 points higher, respectively, on 0-100 scale)
- Youth loitering, youth gang involvement and gang fights perceived as less problematic (5.2, 8.2 and 5.1 points higher, respectively, on 0-100 scale without treatment)

- Neighborhoods are better organized for collective action in response to crime (8 points lower on 0-100 scale without treatment)

(3) Resulted in positive indirect effects related to good governance

- Greater levels of interpersonal trust within neighborhoods (6 points lower on 0-100 scale without treatment)
- More satisfaction with the functioning of democracy (4 points lower on 0-100 scale without treatment)
- Improved perceptions of government security efforts and police performance (4 points lower on 0-100 scale without treatment)

The context in which the treatment was administered was related to the effectiveness of the treatment in some cases. In particular, the effectiveness of the treatment in lowering youth and gang participation was enhanced in the presence of Catholic churches in the community. In addition, schools in the community increased the effectiveness of the treatment on murders, youth loitering, and youth in gangs.

The treatment was also able to counteract some of the pernicious effects of poor neighborhood context. Where there was general social disorder on the block, the treatment was able to stem the otherwise strong tendency for disorder to increase the likelihood of reported murders. Likewise, physical disorder at the block-level in non-treated neighborhoods is associated with more reported problems of youth loitering and youth in gangs. Where the treatment was implemented, this relationship was reversed, improving outcomes in the community with even high levels of physical disorder.

In most cases, the quantitative results of the effectiveness of USAID's crime prevention programs in treatment communities were supported by qualitative data, as evidenced by the following quote by a community leader:

> *"…hemos sentido paz, alivio porque, porque no se ha visto digamos que, que haiga habido asesinato o que quieran obligar a los jóvenes a introducirse a sus grupos, he sentido yo, se siente una paz vea, porque se ve que el joven también, más que todo, con todo lo que ha habido en la organización y las ONGS que han venido a capacitar a la, a la juventud, eh, todo eso siento yo, que ha ayudado bastante, porque el joven ya está entretenido, en su mente como que ya está cambiando va."*
>
> Translation *"… we felt peace, relief that, because they say it has been seen that there were murders or they want to force young people to enter their groups, I feel peace you see, because we can see that the youth, too, above all, with all that has been in the organization and NGOs that have come to train, the youth, uh, all that I feel, that has helped a lot, because the youth is entertained—their minds, are like they are changing."*
>
> *—Community Leader from [name of community redacted]*

Beyond this general overall evaluation of the program, we are limited by the data and cannot drill down to provide guidance on exactly which programs were most effective. Given that the number of interviews conducted in any subset of neighborhood is too small to allow statistical inference

with any confidence and that in many cases a variety of programs were used within neighborhoods and many shared key features, and that, further, each implementing partner confined their efforts to two municipalities but not the other two in the study, it is impossible to leverage the data to provide comparative analysis on which programs or components of programs produced the effects measured. However, the picture presented in this report is a very positive one, and future studies will be able to build on this rigorous study to provide more nuanced analyses.

References

Aos, S., M. Millar and E. Drake, (2006): Evidence-based public policy options to reduce future prison construction, criminal justice costs, and crime rates, Washington State Institute for Public Policy, Olympia, WA.

Azpuru, D., S. Finkel, et al. (2008). "Trends in Democracy Assistance: What Has the U.S. Been Doing?" Journal of Democracy 19: 150-159.

Bamberger M., Rao V. & Woolcock M. (2010). Using Mixed Methods in Monitoringand Evaluation. Experiences from International Development. Washington, DC: World Bank. http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2010/03/23/000158349_20100323100628/Rendered/PDF/WPS5245.pdf

Brown, B. B., D. D. Perkins, et al. (2004). "Incivilities, Place Attachment and Crime: Block and Individual Effects." Journal of Environmental Psychology 24(3): 359-371.

Casas-Zamora, K. (2013). The Besieged Polis: Citizen Insecurity and Democracy in Latin America. Washington, DC.: Latin America Initiative at Brookings and Organization of American States.

Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña (CIOPS). (2013). Opinión de los Salvadoreños sobre el desempeño de la Corte Suprema de Justicia, debate entre candidatos, campaña electoral y preferencias electorales 2014. Retrieved from http://www.utec.edu.sv/utec_files/utec_publicaciones/investigaciones_ciops/agosto2013/1/files/1.%20boletin%20encuesta%2058%20%28primera%20version%29.pdf. Last accesed 28 October, 2013.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina el Caribe, Economic Commission for Latin America) (2011). Gasto Público en Seguridad y Justicia en Centroamérica (2006–2011). Santiago, Chile: CEPAL

Córdova Guillén, A. B. (2008). Divided We Failed: Economic Inequality, Social Mistrust, and Political Instability in Latin American Democracies. Political Science (Ph.D. Dissertation). Nashville, TN, Vanderbilt University. Doctor of Philosophy: 191.

Finkel, S. E., A. Pérez-Liñán, et al. (2007). "The Effects of U.S. Foreign Assistance on Democracy Building, 1990-2003." World Politics 59: 404-439.

Finkel, S. E., A. Pérez-Liñán, et al. (2008). Deepening Our Understanding of the Effects of US Foreign Assistance on Democracy Building: Final Report. Washington, D. C., United States Agency for International Development**:** 110.

Franklin, T. W., C. A. Franklin, et al. (2008). "A Multilevel Analysis of the Vulnerability, Disorder, and Social Integration Models of Fear of Crime." Social Justice Research **21**(2): 204-227.

Freedom House (2013). El Salvador. Retrieved from http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/el-salvador. Last accessed 28 October 2013.

Hawdon, J. E., J. Ryan, et al. (2003). "Policing Tactics and Perceptions of Police Legitimacy." Police Quarterly **6** (4): 469-491.

Hayes, R. J. and L. H. Moulton (2009). Cluster Randomised Trials. New York, Chapman & Hall/CRC.

IDB (Inter-American Development Bank). (2012). Citizen Security: Conceptual Framework andEmpirical Evidence. Institutions for Development Discussion Paper No. IDB-DP 232. Washington, DC: Inter-American Development Bank

Kelling, G. L. and C. M. Coles (1996). Fixing Broken Windows : Restoring Order and Reducing Crime in our Communities. New York, Martin Kessler Books.

Kish, L. (1995). Survey Sampling. New York, J. Wiley.

Miller, L. L. and E. Silver (2004). "Sources of informal social control in Chicago neighborhoods." Criminology **42**(3): 551-583.

Moser, C. and B. Van Bronkhorst (1999). Youth Violence in Latin America and the Caribbean: Costs, Causes, and Interventions. Sustainable Development , Working Paper No. 3. Urban Peace Program Series. The World Bank.

Moser, C., A. Winton, and A. Moser (2005). Violence, Fear, and Insecurity among the Urban Poor in Latin America. The Urban Poor in Latin America. M. Fay. Washington, DC, The World Bank.

Moser, C. O. N. and C. McIlwaine (2006). "Latin American Urban Violence as a Development Concern: Towards a Framework for Violence Reduction." *World Development* **34**(1): 89-112.

Murray, D. M. (1998). Design and Analysis of Group-Randomized Trials. New York, Oxford University Press.

National Research Council (2008). Improving Democracy Assistance: Building Knowledge Through Evaluations and Research. Washington, D. C., The National Academies Press.

Perkins, D. D. and R. B. Taylor (1996). "Ecological Assessments of Community Disorder: Their Relationship to Fear of Crime and Theoretical Implications." American Journal of Community Psychology **24**(1): 63-107.

Perkins, D. D., A. Wandersman, et al. (1993). "The Physical Environment of Street Crime: Defensible Space, Territoriality and Incivilities." Journal of Environmental Psychology 13(1): 29-49

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), (2005). Cuánto le cuesta la violencia a El Salvador? San Salvador: PNUD.

Puddy, R. W. & Wilkins, N. (2011).Understanding Evidence Part 1: Best Available Research Evidence. A Guide to the Continuum of Evidence of Effectiveness. Atlanta, GA: Centers for Disease Control and Prevention http://www.cdc.gov/ViolencePrevention/pdf/Understanding_Evidence-a.pdf

Renauer, B. C. (2007). "Is Neighborhood Policing Related to Informal Social Control?" Policing: An International Journal of Police Strategies & Management 30(1).

Robinson, J. B., B. A. Lawton, et al. (2003). "Multilevel Longitudinal Impacts of Incivilities: Fear of crime, Expected Safety, and Block Satisfaction." Journal of Quantitative Criminology 19(3): 237-274.

Sampson, R. J. and S. W. Raudenbush (1999). "Systematic Social Observation of Public Spaces: A New Look at Disorder in Urban Neighborhoods." The American Journal of Sociology 105(3): 603-651.

Sampson, R. J., S. W. Raudenbush, et al. (1997). "Neighborhoods and Violent Crime: A Multilevel Study of Collective Efficacy." Science 277: 918-924.

Schafer, J. A., B. M. Huebner, et al. (2003). "Citizen Perceptions of Police Services: Race, Neighborhood Context, and Community Policing." Police Quarterly 6(4): 440-468.

Scheider, M. C., T. Rowell, et al. (2003). "The Impact of Citizen Perceptions of Community Policing on Fear of Crime: Findings from Twelve Cities." Police Quarterly 6(4): 363-386.

Seligson, M. A., S. E. Finkel, et al. (2009). Exporting Democracy: Does it Work? Exporting Democracy. Z. Barnay and R. E. Moser. Cambridge, Cambridge University Press.

Sherman, L.; Gottfredson, D.; MacKenzie, D.; Eck, J.; Reuter, P.; Bushway, S. (1998). Preventing Crime: What Works, What Doesn't, What's Promising. Report to the U.S. Congress. Washington, D.C.: U.S. Dept. of Justice.

Sherman, L. (2012): Desarrollo y evaluación de programas de seguridad ciudadana en América Latina. Protocolo para la prevención del delito a partir de la evidencia. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo. http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37024856

Skogan, W. G. (1990). Disorder and Decline: Crime and the Spiral Decay in American Neighborhoods. New York, Free Press.

Spybrook, J., S. Raudenbush, X. Liu and R. Congdon (2008). Optimal Design for Longitudinal and Multilevel Research: Documentation for the Optimal Design Software

Villarreal, A. and B. F. A. Silva (2006). "Social Cohesion, Criminal Victimization and Perceived Risk of Crime in Brazilian Neighborhoods." Social Forces 84(3): 1725-1753.

Warner, B. D. (2007). "Directly Intervene or Call the Authorities? A Study of Forms of Neighborhood Social Control Within a Social Disorganization Framework." Criminology **45**(1): 99-129.

WHO (2002). World Report on Violence and Health, World Health Organization.

WOLA (2008). Daring to Care: Community-Based Responses to Youth Gang in Central America and Central American Immigrant Communities in the United States. Washington, DC, Washington Office on Latin America.

Appendixes

Appendix A: Individual Level Questionnaire

LAPOP estudio de comunidades en Centroamérica Core Spanish Version # 7
*Honduras **IRB Approval: 110627***

Estudio de comunidades en Centroamérica: Honduras 2013© Vanderbilt University 2013. Derechos reservados. All rights reserved.

PAIS. 04. Honduras	☐☐
IDNUM. Número de cuestionario **[asignado en la oficina]**_____	☐☐☐☐
PROV. Departamento : (1) Atlántida (2) Cortés (3) Francisco Morazán	☐☐
MUNICIPIO. Nombre Municipio: (1) Choloma (2) La Ceiba (3) San Pedro Sula (4) Tegucigalpa	☐☐
NOMBAR. Nombre del Barrio/ Colonia/Comunidad_____	
BLOQUE. Número de Bloque	
Manzana. Número de manzana_____	☐☐
CUADRA. Número de cuadra dentro de la manzana o pasaje_____	☐☐☐
NUMVIVI.NÚMERO DE LA VIVIENDA DENTRO DE LA MANZANA:_____	☐☐
NUMHOGAR.NÚMERO DE ORDEN DEL HOGAR DENTRO DE LA VIVIENDA:_____	☐☐

HORA. Hora de inicio: _____:_____AM PM	----------
ATENCIÓN: ES UN REQUISITO LEER SIEMPRE LA HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO ANTES DE COMENZAR	

Q1. Género **[ANOTAR, NO PREGUNTE]**: (1) Hombre (2) Mujer

LS3. Para comenzar, ¿en general, qué tan satisfecho(a) está con su vida? ¿Usted diría que se encuentra: **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Muy satisfecho(a) (2) Algo satisfecho(a) (3) Algo **in**satisfecho(a) (4) Muy insatisfecho(a) (88) NS (98) NR

Ahora para cada una de las siguientes asociaciones que le voy a mencionar, quiero que por favor me diga si actualmente es usted miembro y si participa en reuniones de estas asociaciones **[Para cada una de las asociaciones primero preguntar si es miembro y, después, preguntar si participa en reuniones de esa asociación aun cuando NO sea miembro]**

	A. ¿Es usted miembro?				**B.** y diría usted que participa en reuniones _____ **[LEER ALTERNATIVAS]**					
	Sí	No	NS	NR	Una vez a la semana	Una o dos veces al mes	Una o dos veces al año	Nunca	NS	NR
CP6N. De un grupo religioso	1	0	88	98	1	2	3	4	88	98
CP7N. De una asociación educativa (de la escuela, colegio, instituto, o universidad)	1	0	88	98	1	2	3	4	88	98
CP8N. De un comité o junta de mejoras para la comunidad	1	0	88	98	1	2	3	4	88	98
CP9N. De una asociación de profesionales, comerciantes, productores, y/u organizaciones campesinas	1	0	88	98	1	2	3	4	88	98
CP13N. De un partido político	1	0	88	98	1	2	3	4	88	98
CP14N. De algún otro grupo o asociación voluntaria o comunitaria?	1	0	88	98	1	2	3	4	88	98

A continuación me gustaría hacerle unas preguntas sobre **[NOMBRE DEL BARRIO]**

IT1. Hablando de la gente de aquí, ¿diría que la gente de **[NOMBRE DEL BARRIO]** es: **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Muy confiable (2) Algo confiable (3) Poco confiable (4) Nada confiable (88) NS (98) NR

SOCTIE1. ¿Nació usted aquí en **[NOMBRE DEL BARRIO]**?
(1) Sí**[Pase a SOCTIE5]** (2)No**[Siga]** (88) NS **[Pase a SOCTIE5]** (98) NR**[Pase a SOCTIE5]**

SOCTIE2. ¿En qué año se vino a vivir aquí? **[Si el entrevistado no recuerda, sondee: me podría decir más o menos en qué año]**
Año **[Cuatro dígitos]** |__|__|__|__| (88) NS (98) NR (99) INAP

SOCTIE5. Sin incluir a sus familiares, ¿cuántos vecinos adultos conoce usted por su nombre en **[NOMBRE DEL BARRIO]**? Diría usted que…**[Leer alternativas]**
(1) A ninguno
(2) A pocos
(3) A muchos
(4) A casi todos
(5) A todos
(6) (88) NS (98) NR

SOCTIE8. En general, diría usted que **[NOMBRE DEL BARRIO]** es **[LEER ALTERNATIVAS]** :
(1) Un lugar **muy bueno** para vivir
(2) Un lugar **bueno** para vivir
(3) **[No leer; espontánea: ni bueno, ni malo]**
(4) Un lugar **malo** para vivir, o
(5) Un lugar **muy malo** para vivir
(88) NS (98) NR

BAR1. En su opinión, en los últimos 12 meses, **[NOMBRE DEL BARRIO],** ha mejorado, ha permanecido igual o ha empeorado como lugar para vivir?
(1) Ha mejorado
(2) Sigue igual
(3) Ha empeorado
(88) NS (98) NR

A4C. En su opinión ¿cuál es el problema **más grave** que enfrenta **[NOMBRE DEL BARRIO]**? **[NO LEER ALTERNATIVAS; SÓLO UNA OPCIÓN]** ☐☐

Agua, falta de	19	Medio ambiente/Basura en las calles	10
Areas de recreación, falta de	71	Migración	16
Areas de recreación, mal estado	72	Narcotráfico	12
Balaceras o tiroteos	74	No hay problemas	73
Caminos/vías en mal estado	18	Pandillas/Maras	14
Corrupción	13	Pobreza	04
Delincuencia, crimen	05	Protestas populares (huelgas, cierre de carreteras, paros, etc.)	06
Desempleo/falta de empleo	03	Salud, falta de servicio	22
Desigualdad	58	Secuestro	31
Desnutrición	23	Seguridad (falta de)	27
Desplazamiento forzado	32	Tierra para cultivar, falta de	07
Discriminación	25	Transporte, problemas con el	60
Consumo de drogas	11	Violencia	57
Economía, problemas con, crisis de	01	Vivienda, malas condiciones	55
Educación, falta de, mala calidad	21	Otro	70
Electricidad, falta de	24	NS	88
Explosión demográfica/sobre población/hacinamiento	20	NR	98
Drenajes, falta de (no hay tuberías)	75		

Ahora, le voy a leer algunas frases acerca de cosas que las personas en **[NOMBRE DEL BARRIO]** pueden o no hacer. Para cada una de estas frases, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo. **[Repita después de cada pregunta "muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo" para ayudar al entrevistado]**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS	NR
SOCO1. La primera frase dice…cuando hay un problema en **[NOMBRE DEL BARRIO]**, los vecinos suelen organizarse para tratar de resolverlo. ¿Usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo,en desacuerdo, o muy en desacuerdo con esta frase?	1	2	3	4	88	98
SOCO2. [NOMBRE DEL BARRIO] es un barrio unido.¿Usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo,en desacuerdo, o muy en desacuerdo con esta frase?	1	2	3	4	88	98
SOCO3. La gente de **[NOMBRE DEL BARRIO]** está dispuesta a ayudar a sus vecinos. ¿Usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo,en desacuerdo, o muy en desacuerdo con esta frase?	1	2	3	4	88	98
SOCO6. Sus vecinos suelen echarle un ojo a su casa cuando no hay nadie.¿Usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo,en desacuerdo, o muy en desacuerdo con esta frase?	1	2	3	4	88	98
SOCO8. Usted puede confiar en los vecinos de **[NOMBRE DEL BARRIO]**.¿Usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo,en desacuerdo, o muy en desacuerdo con esta frase?	1	2	3	4	88	98
SOCO11. Usted siente temor o desconfianza cuando tiene que tratar con un policía. ¿Usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo,en desacuerdo, o muy en desacuerdo con esta frase?	1	2	3	4	88	98
SOCO12. Cuando usted ve a un policía, piensa que está allí para protegerlo (a). ¿Usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo,en desacuerdo, o muy en desacuerdo con esta frase?	1	2	3	4	88	98

Pasando a otro tema, a veces la gente y las comunidades tienen problemas que no pueden resolver por sí mismas, y para tratar de resolverlos piden ayuda a algún funcionario u oficina del gobierno.

¿Para tratar de resolver algún problema alguna vez ha pedido usted ayuda o cooperación ... **[LEA CADA OPCIÓN Y ANOTE LA RESPUESTA]**	Sí	No	NS	NR
CP2. A algún diputado del Congreso Nacional?	1	2	88	98
CP4A. A alguna autoridad local como el Alcalde, municipalidad/ corporación municipal?	1	2	88	98
CP4. A algún ministerio/secretario, institución pública, u oficina del Estado?	1	2	88	98

PN4. En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), **in**satisfecho(a) o muy **in**satisfecho(a) con la forma en que la democraciafunciona en Honduras?
(1) Muy satisfecho (2) Satisfecho (3) **In**satisfecho (4) Muy **in**satisfecho (88) NS (98) NR

Ahora, cambiando de tema, me podría decir, ¿qué tan seguro o inseguro se sentiría usted en las siguientes situaciones?

	Muy seguro	Algo seguro	Algo **in**seguro	Muy **in**seguro	NS	NR
FEAR0. Estando en su casa con su familia cuando es de día ¿se sintiría…	1	2	3	4	88	98
FEAR1. Estando solo (a) en su casa cuando es de día ¿se sintiría	1	2	3	4	88	98
FEAR2. Estando solo (a) en su casa cuando es de noche ¿se sintiría …	1	2	3	4	88	98
FEAR3. Caminando solo (a) por este barriocuando es de día ¿se sintiría	1	2	3	4	88	98
FEAR4. Caminando solo (a) por este barrio cuando es de noche ¿se sintiría usted…	1	2	3	4	88	98

FEAR6.En general ¿qué tan preocupado está usted de que alguien entre a su casa a robar cuando no hay nadie? Está usted …
(1) Muy preocupado (2) Algo preocupado (3) Poco preocupado (4) Nada preocupado (88) NS (98) NR

FEAR7. En general, ¿qué tan preocupado (a) está usted de que alguien lo (la) detenga en la calle, lo (la) amenace, golpee, o le haga daño en **[NOMBRE DEL BARRIO]**? Está usted…
(1) Muy preocupado (2) Algo preocupado (3) Poco preocupado (4) Nada preocupado (88) NS (98) NR

Para protegerse de la delincuencia, en los últimos 12 meses, ¿usted realizó algún tipo de medida como...	**Sí**	**No**	**NS**	**NR**	
FEAR10.¿Evitó pasar por algunos lugares en **[NOMBRE DEL BARRIO]**porque pueden ser peligrosos?	1	2	88	98	
FEAR11.¿Tomó medidas conjuntas con sus vecinos para protegerse de la delincuencia?	1	2	88	98	
FEAR13. ¿Pidió ayuda a la policía?	1	2	88	98	
FEAR14.¿Pidió ayuda a la municipalidad?	1	2	88	98	
FEAR15.¿Construyó muros, rejas o paredes exteriores adicionales en su casa?	1	2	88	98	
FEAR16.¿Puso alambre de púas, “razor”, malla electrificada o vidrio roto alrededor de su casa?	1	2	88	98	
FEAR17.¿Puso más candados o chapas a las puertas de su casa?	1	2	88	98	
FEAR21.¿Adquirió o compró un arma de fuego?	1	2	88	98	

FEAR22. ¿Ha sentido usted la necesidad de cambiar de barrio o colonia por temor a la delincuencia?
(1) Sí (2) No (88) NS (98) NR

PESE0. En su opinión, **[Nombre Barrio]** ¿es una comunidad muy segura, algo segura, algo insegura, o muy insegura?
(1) Muy segura (2) Algo segura (3) Algo insegura (4) Muy insegura (88) NS (98) NR

	Mayor	Igual	Menor	NS	NR	
PESE1. ¿Considera usted que el nivel de violencia actual en **[NOMBRE DEL BARRIO**] es **mayor, igual, o menor** que el de otras colonias o barrios en este municipio?	1	2	3	88	98	
PESE2.¿Considera usted que el nivel de violencia actual en **[NOMBRE DEL BARRIO]** es **mayor, igual, o menor** que el de hace 12 meses?	1	2	3	88	98	

Ahora voy a leerle una lista de situaciones que pueden o no ser problema en algunos barrios. Por favor dígame si las siguientes situaciones son un problema muy serio, algo serio, poco serio, nada serio o no son un problema en **[NOMBRE DEL BARRIO]. [Repita después cada pregunta "es esto un problema muy serio, algo serio, poco serio, nada serio o no es un problema" para ayudar al entrevistado]**

	Muy serio	Algo serio	Poco serio	Nada serio	No es un problema	NS	NR
DISO1. Manchas o graffiti en los muros de**[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO3. Casas abandonadas en **[NOMBRE DEL BARRIO]**	1	2	3	4	5	88	98
DISO4. Basura en lascalles de**[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO5. Predios baldíos con montes altos en **[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO6. Calles o lugares oscuros o sin iluminación en **[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO7. Jóvenes o niños en las calles sin hacer nada, que andan vagando en **[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO8. Jóvenes o niños que viven con **[NOMBRE DEL BARRIO]** las pandillas o maras	1	2	3	4	5	88	98
DISO9. Ataques o daños intencionales a la propiedad privada en **[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO10. Venta o tráfico de drogas ilegales en **[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO11. Gente peleando y discutiendo en la calle de**[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO13. Gente borracha o ebria en las calles de**[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO14. Gente drogada en las calles de**[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO15. Robo a viviendas en **[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO16. Asaltos a las personas cuando caminan por la calle de**[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO17. Balaceras en **[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98
DISO18. Riñas o peleas de pandillas o maras en **[NOMBRE DEL BARRIO]**.	1	2	3	4	5	88	98

Ahora para cada una de las siguientes frases, por favor dígame si es **muy probable, algo probable, poco probable o nada probable** que la gente en su barrio pueda actuar del siguiente modo:

	Muy probable	Algo probable	Poco probable	Nada probable	NS	NR
ICON1. Si un grupo de niños del vecindario estuviera faltando a la escuela y vagando en las calles, ¿qué tan probable es que sus vecinos hagan algo al respecto?	1	2	3	4	88	98
ICON2. Si algunos niños estuvieran manchando las paredes del vecindario, ¿qué tan probable es que sus vecinos hagan algo al respecto?	1	2	3	4	88	98

Pasando a otro tema y hablando de cosas que le pueden suceder a uno en el país…

VIC1EXT.¿Ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o **algún otro tipo** de acto delincuencial en los últimos 12 meses?
(1) Sí **[Siga]** (2) No **[Pasar a VIC1HOGAR]** (88) NS **[Pasar a VIC1HOGAR]**
(98) NR**[Pasar a VIC1HOGAR]**

VIC2. Pensando en el último acto delincuencial del cual usted fue víctima, de la lista que le voy a leer,¿qué tipo de acto delincuencial sufrió? **[Leer alternativas]**
(01) Robo sin arma **sin** agresión o amenaza física
(02) Robo sin arma **con** agresión o amenaza física
(03) Robo con arma
(04) Agresión física sin robo
(05) Violación o asalto sexual
(06) Secuestro
(07) Daño a la propiedad
(08) Robo en la casa
(10) Extorsión [o alguien le sobornó]
(11) Estafa
(12) Otro
(88) NS
(98) NR
(99) INAP (no fue víctima)

VIC2B. La última vez que fue víctima de la delincuencia, el o los atacantes eran:
(1) Un extraño o un grupo de extraños
(2) Personas de otras comunidades en el municipio
(3) Vecinos
(4) Amigos cercanos a usted o su familia
(5) Miembros de su hogar
(6) Otros parientes
(7) No vio
(88) No sabe (98) No responde (99) INAP

AOJ1. ¿La última vez que fue víctimade un acto de delicuencia, denunció el hecho a alguna institución?
(1) Sí (2) No lo denunció (88) NS (98) NR (99) Inap (no víctima)

VIC1HOGAR. ¿Alguna otra persona que vive en su hogar ha sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿alguna otra persona que vive en su hogar ha sido víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o **algún otro tipo** de acto delincuencial en los últimos 12 meses?
(1) Sí (2) No (88) NS (98)NR

Ahora hablando de su comunidad o barrio…

Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído mencionar, ¿cuáles de los siguientes actos de delincuencia han occurrido en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]**	Sí **[Pasar a VICBARXA]**	No	NS	NR	**VICBARXA**¿Cúantas veces occurió eso? (88) NS (98) NR (99) INAP
VICBAR1. Han ocurrido robos en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]?**	1	2	88	98	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mas (88) (98) (99)
VICBAR2. Han ocurrido daños a la propiedad privada en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]?**	1	2	88	98	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mas (88) (98) (99)
VICBAR3. Han ocurrido ventas de drogas ilegales en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]?**	1	2	88	98	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mas (88) (98) (99)
VICBAR4. Han ocurrido extorsiones o cobro de impuesto de guerra en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]?**	1	2	88	98	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mas (88) (98) (99)
VICBAR5. Han ocurrido violaciones sexuales en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]?**	1	2	88	98	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mas (88) (98) (99)
VICBAR8. Han ocurrido balaceras en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]?**	1	2	88	98	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mas (88) (98) (99)
VICBAR6. Han ocurrido secuestros en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]?**	1	2	88	98	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mas (88) (98) (99)
VICBAR7. Han ocurrido asesinatos en los últimos 12 meses en **[NOMBRE BARRIO]?**	1	2	88	98	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mas (88) (98) (99)

AOJ8. Para poder capturar delincuentes, ¿cree usted que las autoridades siempre deben respetar las leyes o en ocasiones pueden actuar al margen de la ley?
(1) Deben respetar las leyes siempre (2) En ocasiones pueden actuar al margen de la ley
(88)NS (98) NR

AOJ12. Si usted fuera víctima de un robo o asalto, ¿cuánto confiaría en que el sistema judicial castigaría al culpable? Confiaría…**[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada (8) NS/NR

Ahora vamos a hablar de su municipio...

NP1. ¿Ha asistido a un cabildo abierto o una sesión municipal durante los últimos 12 meses?
(1) Sí (2) No (88) NS (98) NR

SGL1. ¿Diría usted que los servicios que la municipalidad está dando a la gente son: **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Muy buenos (2) Buenos (3) Ni buenos ni malos (regulares) (4) Malos
(5) Muy malos (pésimos) (88) NS (98) NR

NICMUNI6. ¿Qué grado de confianza tiene usted en el buen manejo de los fondos por parte de la alcaldía? **[Leer alternativas]** (3) Mucha confianza (2) Algo de confianza (1) Poca confianza (0) Nada de confianza (88) NS (98) NR	

[ENTREGAR TARJETA "A"]

En esta tarjeta hay una escalera con escalones numeradas del uno al siete, en la cualel 1 es el escalón más bajo y significa NADA y el 7 es el escalón más alto y significa MUCHO. Por ejemplo, si yo le preguntara hasta qué punto le gusta ver televisión, si a usted no le gusta ver nada, elegiría un puntaje de 1.Si por el contrario le gusta ver mucha televisión me diría el número 7. Si su opinión está entre nada y mucho elegiría un puntaje intermedio. ¿Entonces, hasta qué punto le gusta a usted ver televisión? Léame el número.**[ASEGÚRESE QUE EL ENTREVISTADO ENTIENDA CORRECTAMENTE]**.

1	2	3	4	5	6	7	NS=88 NR=98
Nada						**Mucho**	

	Anotar el número, 1-7, NS=88, NR=98
Voy a hacerle una serie de preguntas, y le voy a pedir que para darme su respuesta utilice los números de esta escalera. Recuerde que puede usar cualquier número. B1. ¿Hasta qué punto cree usted que los tribunales de justicia de Honduras garantizan un juicio justo? ***(Sondee:****Si usted cree que los tribunales no garantizan en nada la justicia, escoja el número 1; si cree que los tribunales garantizan mucho la justicia escoja el número 7 o escoja un puntaje intermedio)*	
B2. ¿Hasta qué punto tiene usted respeto por las instituciones políticas de Honduras?	
B3. ¿Hasta qué punto cree usted que los derechos básicos del ciudadano están bien protegidos por el sistema político hondureño?	
B4. ¿Hasta qué punto se siente usted orgulloso de vivir bajo el sistema políticohondureño?	
B6. ¿Hasta qué punto piensa usted que se debe apoyar al sistema político hondureño?	
B10A. ¿Hasta qué punto tiene confianza en el sistema de justicia?	
B12. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en las Fuerzas Armadas?	
B13. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Congreso Nacional?	
B14. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en el Gobierno Central?	
B18. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Policía Nacional?	
B20. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en la Iglesia Católica?	
B20A. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en las IglesiasEvangélicas?	
B21. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en los partidos políticos?	
B21A. ¿Hasta qué punto tiene confianza usted en el presidentedel país?	
B31.Hasta qué punto tiene usted confianza en la Corte Suprema de Justicia?	
B32. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en su municipalidad?	
B43. ¿Hasta qué punto tiene usted orgullo de ser hondureño(a)?	
B60. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Comité Municipal de Seguridad?	
B61. ¿Hasta qué punto tiene usted confianza en el Patronato?	999 INAP
B62. ¿Hasta qué punto se sienteusted orgulloso de vivir en **[NOMBRE BARRIO]?**	

Usando la misma escalera**NADA 1 2 3 4 5 6 7 MUCHO**	**Anotar 1-7, NS=88 NR=98**
N11. ¿Hasta qué punto diría que el gobierno actual mejora la seguridad ciudadana?	
N15. ¿Hasta qué punto diría que el gobierno actual está manejando bien la economía?	
N16. Y ahora hablando de su municipalidad,¿hasta qué punto diría que el gobierno municipal actual mejora la seguridad ciudadana?	
SOCO9.Y ahora hablando de **[NOMBRE DEL BARRIO**], ¿hasta qué punto diría que los vecinos de **[NOMBRE DEL BARRIO**] están organizados para prevenir la delincuencia y la violencia?	
N20. ¿Hasta qué punto diría que el Patronato mejora la seguridad ciudadana?	
NICMUN23A. ¿Hasta qué punto diría que su municipalidad es transparente en la gestión?	

[Recoger tarjeta "A"]

M1. Y hablando en general del gobiernoactual, ¿diría usted que el trabajo que está realizando el Presidente Porfirio "Pepe" Lobo es...?: **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Muy bueno (2) Bueno (3) Ni bueno, ni malo (regular) (4) Malo
(5) Muy malo (pésimo) (88) NS (98) NR

POLE2. En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con el trabajo realizado por la Policía en **[NOMBRE DEL BARRIO]**? **[Leer alternativas]** (1) Muy satisfecho (2) Satisfecho (3) Insatisfecho (4) Muy insatisfecho (7) **[espontánea no leer]**La policia no está haciendo nada (88)NS (98) NR

ICO2.¿Con qué frecuencia la policía patrulla en**[NOMBRE DEL BARRIO]**? Usted diría: **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Varias veces al día
(2) Al menos una vez al día
(3) Algunas veces por semana
(4) Algunas veces por mes
(5) Rara vez
(6) Nunca
(88) NS (98) NR

En los últimos 12 meses, cuáles de las siguientes actividades ha visto a la Policía hacer en **[NOMBRE DEL BARRIO]**	**SÍ**	**No**	**NS**	**NR**
CPOL2. Asistir a reuniones de vecinos de **[NOMBRE DEL BARRIO]**	1	2	88	98
CPOL3. Ha visto a la Policia ayudar a realizar actividades de prevención de la delincuencia en **[NOMBRE DEL BARRIO]**	1	2	88	98
CPOL4. Relacionarse con los niños y jóvenes de **[NOMBRE DEL BARRIO]**a través de actividades recreativas y escolares	1	2	88	98

EJE1. ¿El ejército nacional patrulla las calles de **[NOMBRE DEL BARRIO]** ?
(1) Si (2) No [pase a ING4]

(88) NS (98) NR

EJE2. ¿Desde cuando patrulla el ejército nacional las calles de **[NOMBRE DEL BARRIO] ?**
(1) Menos de 1 mes
(2) Entre 1 y 6 meses
(3) Más de 6 meses
(88) NS (98) NR

EJE3. ¿Cree usted que la delincuencia en [**NOMBRE DEL BARRIO]** ha disminuído, la permanecido igual o ha aumentado tras la presencia del ejército nacional las calles de la colonia?
(1) Ha disminuido
(2) Ha permanecido igual
(3) Ha aumentado
(88) NS (98) NR

[ENTREGAR TARJETA "B"]

Ahora, vamos a usar una escalera similar a la anterior, pero el número 1 representa "muy en desacuerdo" y el número 7 representa "muy de acuerdo". Un número entre el 1 y el 7, representa un puntaje intermedio.**Anotar Número 1-7, 88 para los que NS y 98 para los NR**

1	2	3	4	5	6	7	NS	NS
Muy en desacuerdo						**Muy de acuerdo**	**88**	**98**

Anotar Número 1-7, NS=88, NR=98

ING4. Puede que la democracia tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

[Recoger tarjeta "B"]

[ENTRÉGUELE AL ENTREVISTADO LA TARJETA "C"]
Ahora vamos a cambiar a otra tarjeta. Esta nueva tarjeta tiene una escaleradel 1 a 10, el 1 indica que usted *desaprueba firmemente* y el 10 indica que usted *aprueba firmemente*. Voy a leerle una lista de algunas acciones o cosas que las personas pueden hacer para alcanzar sus metas y objetivos políticos. Quisiera que me dijera con qué firmeza usted aprobaría o desaprobaría que las personas hagan las siguientes acciones.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NS	NR
Desaprueba firmemente									**Aprueba firmemente**	**88**	**98**

1-10, 88, 98

E5. Que las personas participen en manifestaciones permitidas por la ley. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?

E8. Que las personas participen en una organización o grupo para tratar de resolver los problemas de las comunidades. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?

E11. Que las personas trabajen en campañas electorales para un partido político o candidato. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?

E15. Que las personas participen en un cierre o bloqueo de calles o carreteras como forma de protesta. Usando la misma escala, ¿hasta qué punto aprueba o desaprueba?

E14.Que las personas invadan propiedades o terrenos privados como forma de protesta. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?	
E2. Que las personas ocupen (invadan) fábricas, oficinas y otros edificios como forma de protesta. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?	
E3. Que las personas participen en un grupo que quiera derrocar por medios violentos a un gobierno electo. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?	
E16. Que las personas hagan justicia por su propia mano cuando el Estado no castiga a los criminales. ¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba?	

.

Las preguntas que siguen son para saber su opinión sobre las diferentes ideas que tienen las personas que viven en Honduras. Por favor continúe usando la escalera de 10 puntos	**1-10, NS=88, NR=98**
D1. Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de Honduras, no sólo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno, ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el **derecho de votar** de esas personas? Por favor léame el número de la escala: ***[Sondee: ¿Hasta qué punto?]***	
D2. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que éstas personas puedan llevar a cabo **manifestaciones pacíficas** con el propósito de expresar sus puntos de vista? Por favor léame el número.	
D3. Siempre pensando en los que hablan mal de la forma de gobierno de Honduras. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas puedan **postularse para cargos públicos**?	
D4. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted que estas personas salgan en la televisión **para dar un discurso**?	
D5. Y ahora, cambiando el tema, y pensando en los homosexuales. ¿con qué firmeza aprueba o desaprueba que estas personas **puedan postularse para cargos públicos**?	

[Recoger tarjeta "C"]

AUT1. Hay gente que dice que necesitamos un líder fuerte que no tenga que ser electo a través del voto popular. Otros dicen que, aunque las cosas no funcionen, la democracia electoral, o sea el voto popular, es siempre lo mejor. ¿Qué piensa usted? **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Necesitamos un líder fuerte que no tenga que ser electo, o
(2) La democracia electoral es lo mejor (88) NS
(98) NR

Ahora queremos hablar de su experiencia personal con cosas que pasan en la vida...	**INAP No trató o tuvo contacto**	**No**	**Sí**	**NS**	**NR**
EXC2. ¿Algún agente de policía le pidió una mordida enlos últimos 12 meses		0	1	88	98
EXC6. ¿En los últimos 12 meses, ¿algún empleado público le ha solicitado una mordida?		0	1	88	98

Ahora queremos hablar de su experiencia personal con cosas que pasan en la vida...	**INAP No trató o tuvo contacto**	**No**	**Sí**	**NS**	**NR**
EXC11. ¿Ha tramitado algo en el municipio dónde vive en los últimos12 meses? **No → Marcar 9** **Sí → Preguntar:** Para tramitar algo en el municipio, como un permiso, por ejemplo, durante el último año, ¿ha tenido que pagar alguna suma además de lo exigido por la ley?	9	0	1	88	98

EXC7. Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído mencionar, ¿la corrupción de los funcionarios públicos en el país está: **[LEER]**
(1) Muy generalizada (2) Algo generalizada (3) Poco generalizada (4) Nada generalizada
(88) NS (98) NR

TREG0. Pasando a otro tema, ¿ha oído hablar de la tregua con los pandilleros?
(1) Si
(2) No **Si la respuesta es NO indicar "En el mes mayo los mareros de la MS y la 18 anunciaron una tregua y fin de la violencia, le voy a realizar algunas preguntas relacionadas a este tema"]**

[ENTREGAR TARJETA "D"] Ahora, vamos a usar una escalera similar a las anteriores, donde el número 1 representa "NADA" y el número 7 representa "MUCHO". Un número entre el 1 y el 7, representa un puntaje intermedio. Anotar Número 1-7, 88 para los que NS y 98 para los NR	**NS=88** **NR=98**
TREG1. ¿Hasta qué punto cree usted que la tregua anunciada por las maras ha reducido la delincuencia en los últimos cinco meses?]	
TREG2. ¿Hasta qué punto cree usted que sería malo para el país si la tregua anunciada por las maras se rompe?	
TREG3. ¿Hasta qué punto cree usted que uno de los objetivos de los mareros con la tregua es el de mejorar sus condiciones de vida?	
TREG4. ¿Hasta qué punto cree usted que uno de los objetivos de los mareros con la tregua es que la policía los persiga menos?	
TREG5. ¿Hasta qué punto cree usted que uno de los objetivos de los mareros con la tregua es evitar matar civiles que no tengan que ver con las maras?	
TREG6H. ¿Hasta qué punto cree usted que las maras que anunciaron la tregua quieren empleos para reincertarse en la sociedad? **[RECOGER TARJETA "D"]**	
TREG7H. ¿Cree usted que el gobierno debe atender los pedidos de oportunidades de los mareros para que puedan reincertarse en la sociedad? (1) Sí (2) No (88) NS (98) NR	

VB1.¿Tiene usted Tarjeta de Identidad ?] (1) Sí (2) No (3) En trámite (88) NS (98) NR	
VB2. ¿Votó usted en las últimas elecciones presidenciales de 2009? (1) Sí votó **[Siga]** (2) No votó **[Pasar a VB3B]** (88) NS **[Pasar a VB3B]** (98) NR **[Pasar a VB3B]**	

VB3. ¿Por quién votó para Presidente en las últimas elecciones presidenciales de 2009? **[NO LEER LISTA]**
(00) Ninguno (fue a votar pero dejó la boleta en blanco o anuló su voto)
(401) Felícito Ávila (DC)
(402) César Ham (UD)
(403) Bernard Martínez (PINU)
(404) Porfirio "Pepe" Lobo Sosa (Partido Nacional)
(405) Carlos H. Reyes (Independiente Popular)
(406) Elvin Santos (Partido Liberal)
(77) Otro
(88) NS
(98) NR
(99) Inap (No votó)

VB3B. ¿Por cual partido político votó en las últimas elecciones municipales de 2009? **[NO LEER LISTA]**
(00) Ninguno (fue a votar pero dejó la boleta en blanco o anuló su voto)
(1) Partido Nacional
(2) Partido Liberal
(3) Partido Demócrata Cristiano de Honduras (PDCH)
(4) Partido de Innovación y Unidad (PINU-SD)
(5) Unificación Democrática
(77) Otro
(88) NS
(98) NR
(99) Inap (No votó)

PROT3. En los **últimos 12 meses,**¿ha participado en una manifestación o protesta pública?
(1) Sí ha participado **[Siga]** (2) No ha participado **[Pase a SOCT1]** (88) NS **[Pase a SOCT1]**
(98) NR **[Pase a SOCT1]**

PROT4. ¿Cuántas veces ha participado en una manifestación o protesta pública en los **últimos 12 meses**? _____ (88) NS (98) NR (99) INAP

SOCT1. Ahora, hablando de la economía… ¿Cómo calificaría la situación económica **del país**? ¿Diría usted que es muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?
(1) Muy buena (2) Buena (3) Ni buena, ni mala (regular) (4) Mala (5) Muy mala (pésima)
(88) NS (98) NR

SOCT2. ¿Considera usted que la situación económica actual **del país** es mejor, igual o peor que hace doce meses?
(1) Mejor (2) Igual (3) Peor (88) NS (98) NR

IDIO1. ¿Cómo calificaría en general **su** situación económica? ¿Diría usted que es muy buena, buena, ni buena ni mala, mala o muy mala?
(1) Muy buena (2) Buena (3) Ni buena, ni mala (regular) (4) Mala
(5) Muy mala (pésima) (88) NS (98) NR

IDIO2. ¿Considera usted que **su** situación económica actual es mejor, igual o peor que la de hace doce meses?
(1) Mejor (2) Igual (3) Peor (88) NS (98) NR

POL1. ¿Qué tanto interés tiene usted en la política:mucho, algo, poco o nada?
(1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada (88) NS 98) NR

Por propósitos estadísticos, ahora queremos saber cuánta información sobre política y sobre el país tiene la gente…

GI0. ¿Con qué frecuencia sigue las noticias, ya sea en la televisión, la radio, los periódicos, o el internet? **[Leer opciones]**: (1) A diario (2) Algunas veces por semana (3) Algunas veces por mes (4) Rara vez (5) Nunca (88) NS (98) NR

Cambiando de tema...

¿Alguna vez se ha sentido discriminado o tratado de manera injusta por… **[Repetir después de cada pregunta: muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca]**

	Muchas veces	Algunas veces	Pocas veces	Nunca	NS	NR	
DIS11. Su color de piel, usted diría que eso ha sucedido muchas veces, algunas veces, pocas veces, o nunca?	1	2	3	4	88	98	
DIS12. Por su sexo?	1	2	3	4	88	98	
DIS13. Por su condición económica?	1	2	3	4	88	98	
DIS17. Por su manera de hablar o acento?	1	2	3	4	88	98	
DIS14. Por su apariencia física?	1	2	3	4	88	98	
DIS15. Por su orientación sexual?	1	2	3	4	88	98	
DIS18. El lugar donde vive?	1	2	3	4	88	98	
DIS19. Por su forma de vestir?	1	2	3	4	88	98	
DIS16. Por alguna otra razón?	1	2	3	4	88	98	

Ahora, cambiando de tema…

SEG6. ¿Ha visto u oído que alguna institución haya realizado actividades de capacitación laboral dirigidas a los jóvenes de **[NOMBRE DEL BARRIO]** en los últimos 12 meses?

(1) Sí (2) No **[Pase a SEG2]**(88) NS (98) NR **[Pase a SEG2]**

SEG6a. Conoce o sabe de algún jóven de**[NOMBRE DEL BARRIO]** que haya participado de estas actividades de capacitación laboral en los **últimos 12 meses**? ☐☐

(1) Sí (2) No (88) NS (98) NR

SEG2. En los últimos 12 meses, ¿ha visto u oído que alguna institución haya realizado obras públicas en **[NOMBRE DEL BARRIO]**, tales como mejoramiento del alumbrado público, actividades de limpieza o construcción o reparación de calles, canchas, o parques?
(1) Sí (2) No (88) NS (98) NR

	Sí	No	NS	NR	Inap
CP21. ¿Hay una asociaciónde vecinos o patronato en **[NOMBRE DEL BARRIO]**? **[Si la respuesta es NO, pase a CP26]**	1	0	88	98	
CP22. ¿Es usted miembro de esa asociación de vecinos o patronato?	1	0	88	98	99
CP23. En los últimos tres meses, ¿ha asistido usted a una reunión convocada por la asociación de vecinos, o patronato?	1	0	88	98	99
CP24. En los últimos tres meses, ¿ha realizado usted trabajo voluntario para esa asociación o junta directiva, o patronato? **[Si la respuesta es SI Pase a CP5]**	1	0	88	98	99
CP25. En los últimos tres meses, ¿ha promovido la asociación de vecinos o el patronato**[NOMBRE DEL BARRIO]** actividades para prevenir la delincuencia, tales como tomar medidas de seguridad para el vecindario u otras actividades?	1	0	88	98	99

	Sí	No	NS	NR	Inap
CP26. ¿Hay alguna otra asociación o institución que esté promoviendo programas para la prevención de la delicuencia en **[NOMBRE DEL BARRIO]**?	1	0	88	98	99
CP30. ¿En [**NOMBRE DEL BARRIO]** hay espacios o lugares donde los vecinos puedan reunirse?	1	0	88	98	99
CP27H. ¿Conoce alguna institución o asociación que promueva programas de prevención de embarazos adolescentes en **[NOMBRE DEL BARRIO]**?	1	0	88	98	99

	Una vez a la semana	Una o dos veces al mes	Una o dos veces al año	Nunca	NS	NR	
CP5. ¿ Y en los últimos doce meses ha contribuido para ayudar a solucionar algún problema de su comunidad o de los vecinos de su barrio o colonia? Por favor, dígame si lo hizo por lo menos una vez a la semana, una o dos veces al mes, una o dos veces al año, o nunca en los últimos 12 meses.	(1)	(2)	(3)	(4)	(88)	(98)	
CP5A. ¿Ha donado Ud. dinero o materiales para ayudar a solucionar algún problema de la comunidad o de su barrio?	1	2	3	4	88	98	
CP5B. ¿Ha contribuido Ud. con su propio trabajo o mano de obra?	1	2	3	4	88	98	
CP5C. ¿Ha estado asistiendo Ud. a reuniones comunitarias sobre algún problema o sobre alguna mejora?	1	2	3	4	88	98	
CP5D. ¿Ha tratado de ayudar Ud. a organizar algún grupo nuevo para resolver algún problema del barrio, o para buscar alguna mejora?	1	2	3	4	88	98	

SEG3. Comparando la situación actual de esta comunidad con la de hace 12 meses, ¿cree usted que los vecinos de **[NOMBRE DEL BARRIO]** colaboran más, lo mismo, o menos para resolver los problemas de la comunidad?
(1) Colaboran más
(2) Colaboran lo mismo
(3) Colaboran menos
(88) NS (98) NR

Ahora, cambiando de tema, para cada una de estas frases, por favor dígame si usted está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo. **[Repita después de cada pregunta "muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo" para ayudar al entrevistado]**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS	NR
EMP1.Usted sabe que puede hacer una diferencia y contribuir en la mejora dela colonia	1	2	3	4	88	98

COM1. Se siente responsable de participar en actividades de mejoramiento de la colonia	1	2	3	4	88	98
COM2. Está involucrado y participa de las actividades que se organizan en su colonia	1	2	3	4	88	98
EMP2. Sabe cómo trabajar con otros para resolver problemas de su colonia	1	2	3	4	88	98
EMP3. Sabe que tiene la capacidad de mejorar cosas en esta colonia	1	2	3	4	88	98
COM3. Tiene el deseo de participar más activamente en los proyectos de mejoramiento delacolonia	1	2	3	4	88	98
EMP5. No tiene la capacidad de cambiar las cosas que no le gustan de su colonia	1	2	3	4	88	98

EMP7. En la siguientes preguntas le preguntaré sobre alguna actividad en el barrio o decisión que usted y sus vecinos hayan tomado y que haya beneficiado al barrio o colonia, como por ejemplo, mejorar un espacio verde o vigilar la seguridad del barrio. ¿Podría identificar una actividad en el barrio o decisión importante que los vecinos de [NOMBRE DEL BARRIO] hayan realizado en los <u>últimos 6 meses</u>**? [A anotar SI o NO dependiendo si el entrevistado puede o no describir una actividad en el barrio o decisión que el y sus vecinos tomaron]**	**Sí** (1)	**No [Pase a ED]** (0)	NS/NR (99)
2. ¿Fue fácil para usted y sus vecinos realizar esta actividad en el barrio o tomar esa decisión?	(1)	(0)	NS/NR (99)
3. En su opinión ¿La actividad en el barrio que realizaron o la decisión que se tomó benefició al barrio?	(1)	(0)	NS/NR (99)
EMP7a. Podría decirme quién o quienes tomaron la iniciativa de realizar esta actividad en el barrioo tomar esta decision? **[No leer lista]** (1) Los líderes del patronato (2) Los vecinos del barrio (3) La municipalidad (4) Otra organización (ONG, iglesia, escuelas) (88) NS (98) NR			
EMP7b. Ahora, podría decirme por qué motivo realizaron esta actividad en el barrio o se tomo la decisión? [No leer lista] (1) Para mejorar la seguridad del barrio (prevenir robos, tráfico de drogas) (2) Para ayudar a un vecino, una escuela, un club o iglesia del barrio (3) Para mejorar la infraestructura del barrio (mejorarmiento de las plaza, calles, alumbrado etc.) (4) Para mejorar la economía del barrio (generar empleos, oportunidades de negocios) (5) Para mejorar la calidad de vida de los niños y jovenes del barrio (6) Otros motivos (88) NS (98) NR			

ED. ¿Cuál fue el último año de educación que usted completó o aprobó?
_____ Año de _____ (primaria, secundaria, universitaria, superior no universitaria) = _____ años total **[Usar tabla abajo para código]**

	1⁰	2⁰	3⁰	4⁰	5⁰	6⁰	
Ninguno	0						
Primaria	1	2	3	4	5	6	
Secundaria	7	8	9	10	12	12	
Universitaria	13	14	15	16	18+	18+	
Superior no universitaria	13	14	15	16			
NS	88						
NR	98						

EDUX1. Ademas de los centros educativos primarios, secundarios o universitarios, en Honduras hay otros sistemas educativos donde la gente puede completar sus estudios. Podria decirme si conoce o ha escuchado hablar de los siguientes sistemas y si algun miembro de su hogar recibio educacion en estos sistemas?

	A. ¿Escucho hablar o conoce…				B. ¿Usted o algun miembro de su hogar estudio a travez de [Nombre del sistema] ….			
	Si	No	NS	NR	Si	No	NS	NR
(1) Sistema de Educación a Distancia(ISEMED)	1	0	88	98	1	0	88	98
(2) Educatodos	1	0	88	98	1	0	88	98
(3) IHER (Instituto Hondureño de Educación por Radio)	1	0	88	98	1	0	88	98
(4) PRALEBAH (Programa de Alfabetización y Educación Básica de Jóvenes y Adultos de Honduras)	1	0	88	98	1	0	88	98
(5) Programas de capacitación técnica / laboral	1	0	88	98	1	0	88	98
(6) Otros sistemas o programas educativos	1	0	88	98	1	0	88	98

EDU1.¿Cuántos niños entre 6 y 17 años viven en esta casa? _____ ☐☐
0. Ninguno **[Pase a SEG1]** (NS=888, NR=988) **[Pase a SEG1]**

EDU2.¿Cuántos de estos **[Número de niños en EDU1]**niños entre 6 y 17 años estudian o van a la escuela actualmente?
_____ 0. Ninguno (NS=888, NR=988, INAP=999) ☐☐

EDU3. ¿Cuántos de los **[Número de niños en EDU2]** niños entre 6 y 17 años que estudian participan regularmente en actividades extra escolares, es decir actividades después de clases o de la jornada escolar, como por ejemplo actividades culturales o deportivas?_____ 0. Ninguno (NS=888, NR=988) INAP=999 ☐☐

EDU7. Sabe usted si en la escuela o institución educativa donde estudian los niños de entre 6 y 17 años del hogar se han llevado a cabo actividades para promover la salud sexual y reproductiva (por ejemplo mediante mensajes y campañas educativas)? ☐☐

(1) Sí han llevado a cabo actividades (2) No han llevado a cabo actividades
(88) NS (98) NR (99) INAP

EDU4.¿Cuántos niños entre 10 y 17 años viven en esta casa? _____ 0. Ninguno **[Pase a SEG1]** (NS=888, NR=988) **[Pase a SEG1]** ☐☐

EDU2a.¿Cuántos de los niños entre 10 y 17 años que viven en esta casa, no estudian ni trabajan? ..... 0.Ninguno ☐☐
(88) NS
(98) NR

EDU5. Sabe usted si los niños entre 10 a 17 años que viven en esta casa y que van a la escuela han recibido lecciones o charlas sobre educación sexual?" ☐☐

(1) Sí han recibido lecciones de educación sexual (2) No han recibido lecciones de educación sexual (88) NS (98) NR (99) INAP

Hablando de los niños y jóvenes de entre 10 y 17 años que viven en su hogar

TIEM1. ¿Podría decirle que hacen principalmente estos jóvenes en su tiempo libre? ☐☐
[Leer lista]

(1) Escuchan música, ven televisión o usan la computadora
(2) Están en su casa o en la casa de algún amigo
(3) Están en la calle con sus amigos
(4) Practican algún deporte o realizan alguna cultural(tocar un instrumento, clases de dibujo, música, teatro, manualidades)
(5) Otras actividades

(88) NS
(98) NR

SEG1. En los últimos 12 meses, ¿Ha visto u oído que alguna institución haya realizado actividades dirigidas a los jóvenes de **[NOMBRE DEL BARRIO]** para que usen mejor su tiempo libre? ☐☐
(1) Si
(2) No [**Pase a EDU6]** (88) NS (98) NR

SEG1a. ¿Cuántos de los niños y jóvenes de entre 10 y 17 años de su hogar han participado de estas actividades? ☐☐
_____ 0. Ninguno

(99) No hay niños entre 10 y 17 años en el hogar
(88) NS
(98) NR

EDU6. ¿Hay jovenes o adolescentes mayores de 17 años en el hogar que van a la universidad? Sabe usted si estos jóvenes y adolescentes del hogar que van a la universidad han recibido o reciben lecciones o charlas sobre educación sexual? ☐☐
(1) Sí han recibido lecciones de educación sexual
(2) No han recibido lecciones de educación sexual
(3) No hay jóvenes o adolescentes en el hogar
(88) NS (98) NR (99) INAP

[PARA todas las personas]

PROB1. Según su opinión, ¿Cuál cree que es problema más importante que afecta actualmente a los jóvenes de **[NOMBRE DEL BARRIO]**? **[Leer opciones]** (1) La falta de oportunidades para acceder a empleos (2) La delincuencia/el pandillaje y la violencia (3) El consumo excesivo de alcohol y drogas (4) La falta de educación o capacitación para trabajar (5) La falta de motivación de los jóvenes (6) Los embarazos de adolescentes (7) Enfermedades venéreas o de transmisión sexual (8) Otros problemas **[No leer sino anotar]** (88) NS (98) NR	☐☐
PROB2. ¿Conoce o sabe usted en qué lugares de la colonia los jóvenes sexualmente activos pueden acceder a métodos de planificación familiar? (1) Pulpería **(2)** Bares (Pool Bar) (3) Puesto de distribución comunitario (ASHONPLAFA) (4) Centros de salud (5) Farmacias (6) Mini-Markets/Mini mercados **(7)** Otros (88) DN (98) DA	☐☐

Ahora cambiando te tema,

DEL1. Conoce o se enteró de algún jóven de **[NOMBRE DEL BARRIO]** que haya participado en algún delito en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No (88) NS (98) NR	
DEL2. Conoce o se enteró de algún joven de **[NOMBRE DEL BARRIO]** que haya consumido drogas en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No (88) NS (98) NR	
DEL3. Conoce o se enteró de algún joven de **[NOMBRE DEL BARRIO]** que haya consumido alcohol en exceso en los últimos 12 meses? (1) Sí (2) No (88) NS (98) NR	

Ahora, hablando de usted…

Q2. ¿Cuál es su edad en años cumplidos? _____ años (NS=888, NR=988)	☐☐

Q3C. Si usted es de alguna religión, ¿podría decirme cuál es su religión? **[NO LEER OPCIONES]**
(01) Católico
(02) Protestante, Protestante Tradicional o Protestante no Evangélico (Cristiano, Calvinista; Luterano; Metodista; Presbiteriano; Discípulo de Cristo; Anglicano; Episcopaliano; Iglesia Morava).
(03) Religiones Orientales no Cristianas (Islam; Budista; Hinduista; Taoísta; Confucianismo; Baha'i).
(04) Ninguna (Cree en un Ser Superior pero no pertenece a ninguna religión)
(05) Evangélica y Pentecostal (Evangélico, Pentecostal; Iglesia de Dios; Asambleas de Dios; Iglesia Universal del Reino de Dios; Iglesia Cuadrangular; Iglesia de Cristo; Congregación Cristiana; Menonita; Hermanos de Cristo; Iglesia Cristiana Reformada; Carismático no Católico; Luz del Mundo; Bautista; Iglesia del Nazareno; Ejército de Salvación; Adventista; Adventista del Séptimo Día, Sara Nossa Terra).
(06) Iglesia de los Santos de los Últimos Días (Mormones) y Testigos de Jehová.
(07) Religiones Tradicionales (Candomblé, Vodou, Rastafari, Religiones Mayas, Umbanda; María Lonza; Inti, Kardecista, Santo Daime, Esoterica).
(10) Judío (Ortodoxo, Conservador o Reformado)
(11) Agnóstico o ateo (no cree en Dios)
(88) NS
(98) NR

[ENTREGAR TARJETA "E"]
Q10. ¿En cuál de los siguientes rangos se encuentran los ingresos familiares mensuales de este hogar, incluyendo las remesas del exterior y el ingreso de todos los adultos e hijos que trabajan?
[Si el entrevistado no entiende, pregunte: ¿Cuánto dinero entra en total a su casa por mes?]
(00) Ningún ingreso
(01) Menos de L. 920
(02) Entre L. 920- L.1.830
(03) Entre L.1.830- L.2.750
(04) Entre L.2.750- L.3.670
(05) Entre L.3.670- L.4.580
(06) Entre L.4.580- L.5.500
(07) Entre L.5.500- L.7.320
(08) Entre L.7.320- L.8.250
(09) Entre L.8.250- L.9.630
(10) Entre L.9.630- L.11.000
(11) Entre L.11.000- L.12.380
(12) Entre L.12.380- L.15.130
(13) Entre L.15.130- L.17.880
(14) Entre L.17.880- L.20.630
(15) Entre L.20.630- L.24.750
(16) Másde L.24.750
(88) NS
(98) NR
[RECOGER TARJETA "E"]

Q10A. ¿Usted o alguien que vive en su casa recibe remesas , es decir, ayuda económica del exterior?

(1) Sí **[Siga]** (2) No **[Pase a Q14]**(88) NS**[Pase a Q14]** (98) NR **[Pase a Q14]**

Q10B. [Sólo si recibe remesas] ¿Hasta qué punto dependen los ingresos familiares de esta casa de las remesas del exterior? **[LEER ALTERNATIVAS]**

(1) Mucho (2) Algo (3) Poco (4) Nada (88) NS (98) NR (99) Inap

Q14. ¿Tiene usted intenciones de irse a vivir o a trabajar a otro país en los próximos tres años?
(1) Sí (2) No (88) NS (98) NR

Q10D. El salario o sueldo que usted recibe y el total del ingreso familiar: **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Les alcanza bien y pueden ahorrar
(2) Les alcanza justo sin grandes dificultades
(3) No les alcanza y tienen dificultades
(4) No les alcanza y tienen grandes dificultades
(88) **[No leer]** NS
(98) **[No leer]** NR

Q11. ¿Cuál es su estado civil? **[NO LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Soltero (2) Casado (3) Unión libre (acompañado) (4) Divorciado
(5) Separado (6) Viudo (88) NS (98) NR

Q12. ¿Tiene hijos(as)? ¿Cuántos? _____ **(00= ninguno)** NS=88 NR=98

PER1. ¿Cuántas personas incluyendo recién nacidos, niños y adultos viven habitualmente en este hogar**?** _____ Anotar Número (NS=888, NR=988) ☐☐

Para finalizar, podría decirme si en su casa tienen:**[LEER ALTERNATIVAS]**

R1. Televisor	(0) No	(1) Sí		
R3. Refrigeradora (nevera)	(0) No	(1) Sí		
R4. Teléfono convencional /fijo (no celular)	(0) No	(1) Sí		
R4A. Teléfono celular	(0) No	(1) Sí		
R5. Vehículo. ¿Cuántos?	(0) No	(1) Uno	(2) Dos	(3) Tres o más
R6. Lavadora de ropa	(0) No	(1) Sí		
R7. Microondas	(0) No	(1) Sí		
R8. Motocicleta	(0) No	(1) Sí		
R12. Agua potable dentro de la casa	(0) No	(1) Sí		
R14. Cuarto de baño dentro de la casa	(0) No	(1) Sí		
R19. Ducha para agua caliente	(0) No	(1) Sí		
R15. Computadora	(0) No	(1) Sí		
R16. Televisor de pantalla plana	(0) No	(1) Sí		
R18. Servicio de internet	(0) No	(1) Sí		

OCUP4A. ¿A qué se dedica usted principalmente? ¿Está usted actualmente: **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) ¿Trabajando? **[Siga]**
(2) ¿No está trabajando en este momento pero tiene trabajo? **[Siga]**
(3) ¿Está buscando trabajo activamente? **[TERMINA]**
(4) ¿Es estudiante? **[TERMINA]**
(5) ¿Se dedica a los quehaceres de su hogar? **[TERMINA]**
(6) Está jubilado, pensionado o incapacitado permanentemente para trabajar? **[TERMINA]**
(7) ¿No trabaja y no está buscando trabajo? **[TERMINA]**
(8) Esta recibiendo entrenamiento a través de algún programa de capacitación? **[TERMINA]**
(88) NS **[TERMINA]** (98) NR **[TERMINA]**

OCUP1A. En su ocupación principal usted es: **[Leer alternativas]**
(1) ¿Asalariado del gobierno o empresa estatal?
(2) ¿Asalariado en el sector privado?
(3) ¿Patrono o socio de empresa?
(4) ¿Trabajador por cuenta propia?
(5) ¿Trabajador no remunerado o sin pago?
(88) NS (98) NR (99) INAP

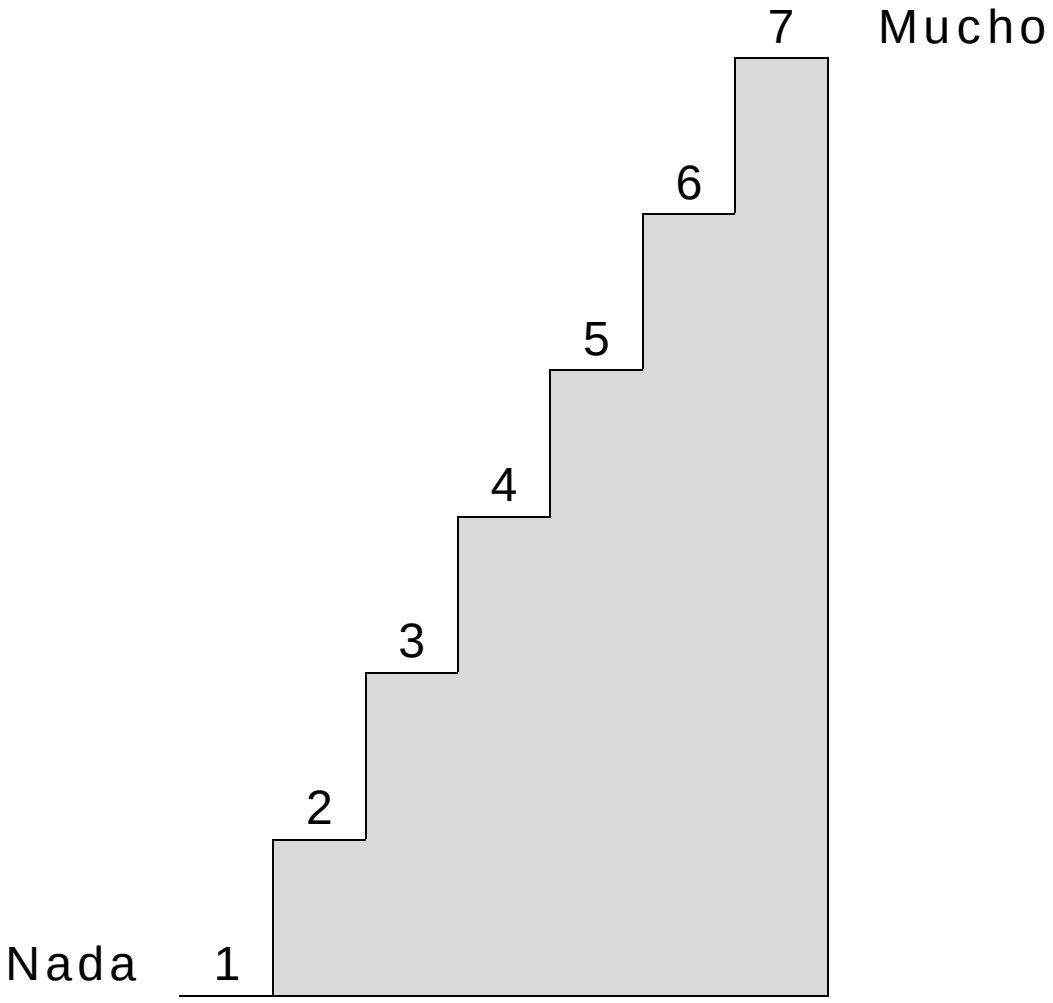
OCUP1C. ¿Tiene seguro de salud o seguro social a través de su empresa o su empleador?
(1) Sí (2) No (88) NS (98) NR (99) INAP

Estas son todas las preguntas que tengo. Muchísimas gracias por su colaboración.

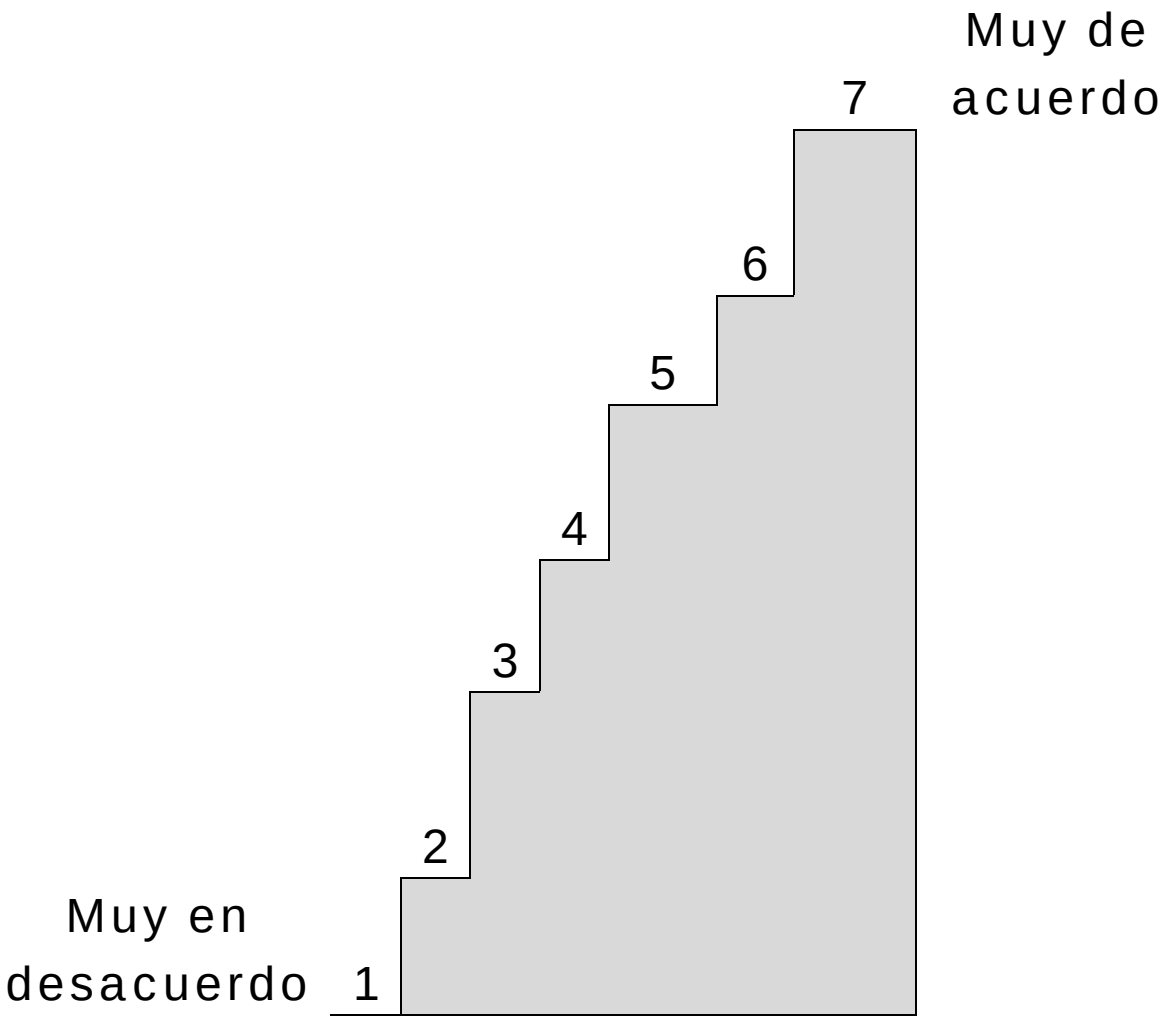
Yo juro que esta entrevista fue llevada a cabo con la persona indicada.
*Firma del entrevistador*_____ *Fecha* _____ /_____ /_____
Firma del supervisor de campo _____
Comentarios:
_____
[No usar por PDA] Firma de la persona que digitó los datos _____
[No usar por PDA] Firma de la persona que verificó los datos _____

HORA1. Hora de finalización: _____:_____AM PM

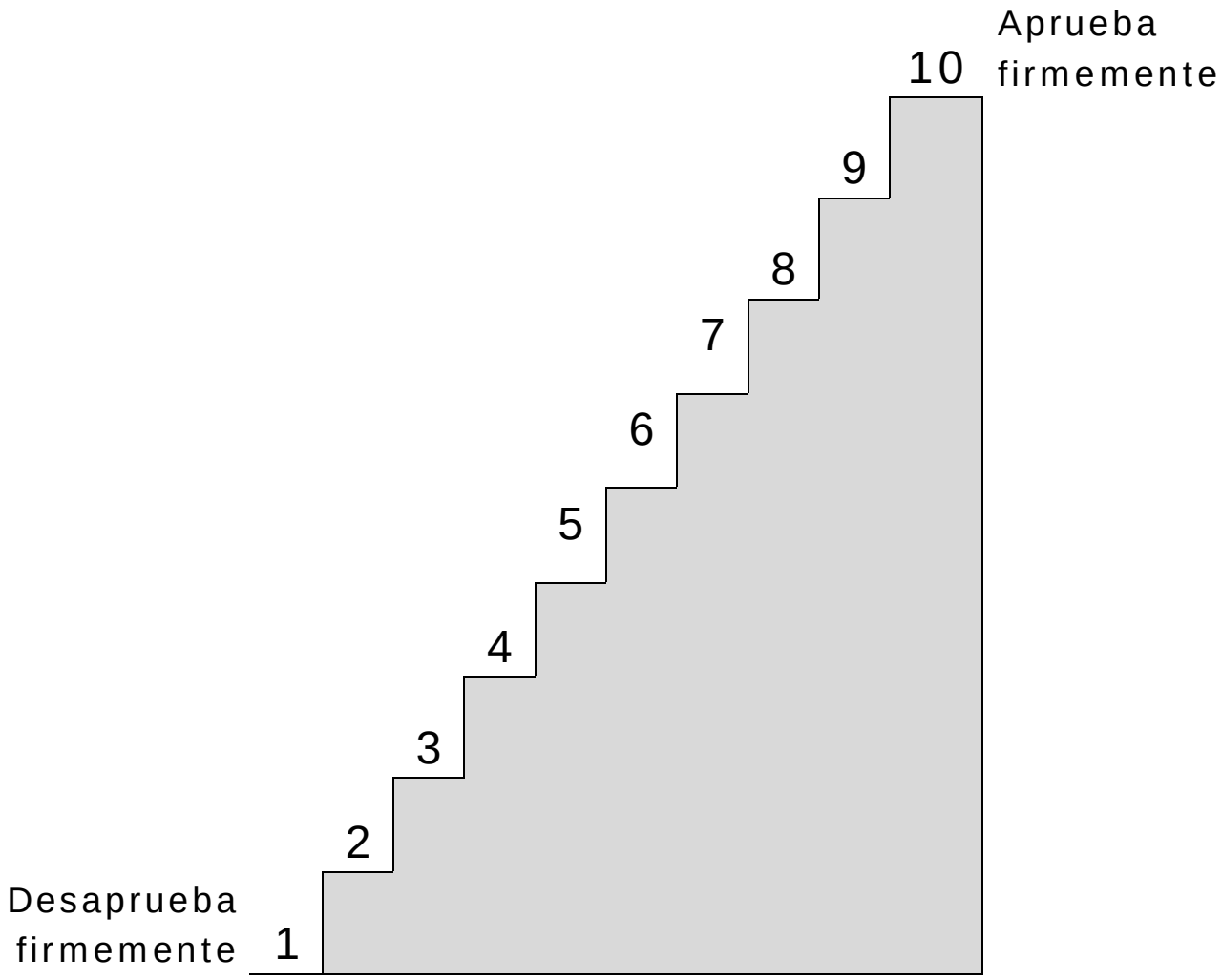
Tarjeta “A”



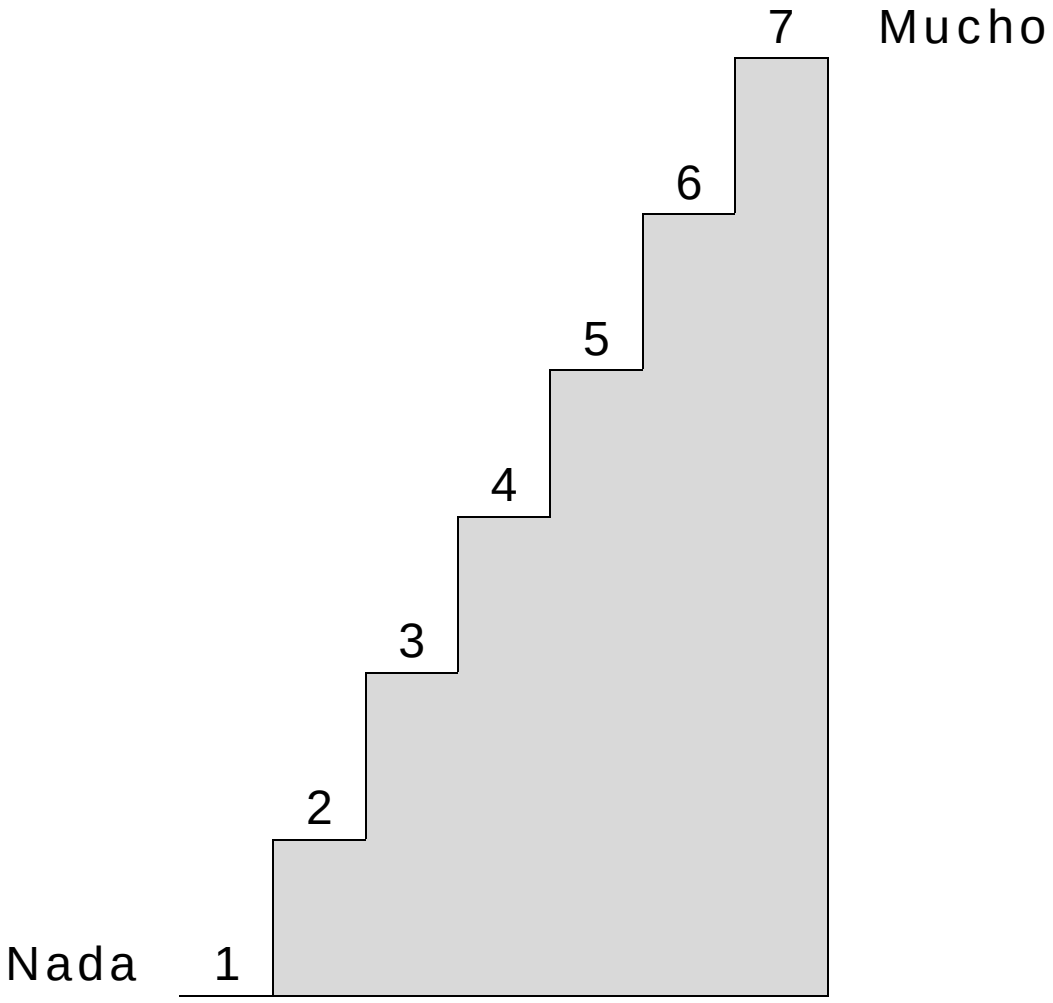
Tarjeta “B”



Tarjeta “C”



Tarjeta “D”



Tarjeta “E”

(00) Ningún ingreso
(01) Menos de L. 920
(02) Entre L. 920- L.1.830
(03) Entre L.1.830- L.2.750
(04) Entre L.2.750- L.3.670
(05) Entre L.3.670- L.4.580
(06) Entre L.4.580- L.5.500
(07) Entre L.5.500- L.7.320
(08) Entre L.7.320- L.8.250
(09) Entre L.8.250- L.9.630
(10) Entre L.9.630- L.11.000
(11) Entre L.11.000- L.12.380
(12) Entre L.12.380- L.15.130
(13) Entre L.15.130- L.17.880
(14) Entre L.17.880- L.20.630
(15) Entre L.20.630- L.24.750
(16) Más de L.24.750

Appendix B: Systematic Observation Questionnaire

LAPOP estudio de comunidades Observación *Spanish Version* #6 ***IRB Approval: 110627***

Honduras, 2013.- Cuestionario de Observación Sistemática

© Vanderbilt University 2013. Derechos reservados. All rights reserved.

PAIS. 04. Honduras	☐☐
IDNUM. Número de cuestionario [asignado en la oficina]_____	☐☐
PROV. Departamento (1) Atlántida (2) Cortés (3) Francisco Morazán	☐☐
MUNICIPIO. Nombre del Municipio: (1) Choloma (2) La Ceiba (3) San Pedro Sula (4) Tegucigalpa	☐☐
NOMBAR. Nombre del Barrio/ Colonia/Comunidad_____	
BLOQUE. Número bloque	☐☐
MANZANA. Número de manzana	☐☐
CUADRA. Número de cuadra dentro de la manzana o pasaje	☐☐

FECHA. Fecha de la entrevista día: ____ mes:_____ año: 2013 **HORA. Hora de inicio: _____:_____AM PM**	

Apariencia física de la cuadra

Anotar el número de veces que observa lo siguiente en esta cuadra del barrio:	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 o más	Total
PHD1. Botaderos de basura al aire libre												
PHD2. Basura o cristales rotos tirados en la calle o acera												
PHD6. Paradas de buses o microbuses en esta cuadra												
PHD7. Cervecerías o tiendas para la venta de alcohol en esta cuadra												
PHD9. Nightclubs en esta cuadra												

PHD8. Graffiti o murales alusivos a pandillas												
PHD4. Graffiti o murales no alusivos a pandillas												
PHD5. Número de viviendas en esta cuadra que tienen defensas o barrotes de metal en las ventanas												
FPH1. Número de botellas/latas de licor o cerveza vacías tiradas en la calle o acera												
FPH2. Número de cajetillas o colas de cigarro tiradas en la calle o acera												
FPH3. Número de carros u otros medios de transporte en mal estado abandonados												
FPH9. Número de predios baldíos con montes altos												
Anotar el número de veces que observa lo siguiente en esta cuadra del barrio:												
FPH4. Número de casas abandonadaso saqueadas												
FPH5. Número de casas con cristales o ventanas rotas												
FPH6. Número de casas localizadas en sitios de riesgo de desastres naturales (en las cercanías de barrancos, ríos, zonas de deslizamientos).												

Anotar si observa o no lo siguiente en esta cuadra del barrio:	Sí	No	
FPH7. Presencia de aguas negras o residuales en las calles.	1	2	
FPH8. Lugares que generen malos olores (mataderos, fábricas, letrinas).	1	2	
FPH9. Alumbrado público o luz en la calle	1	2	
FPH10. Sectores de la cuadra por los cuales los vecinos evitan al pasar	1	2	

Material de la calle de la cuadra

PHD3. Material de la calle en la cuadra 1. Pavimento o asfalto 2. Cemento 3. Adoquines 4. Tierra 5. Piedra 6. Grava 7. Otro	

Observaciones de personas en la cuadra

Anotar si observa o no lo siguiente en esta cuadra del barrio:	**Sí**	**No**	
DISO1. Personas discutiendo de una forma agresiva o violenta (hablando en un tono de voz muy alto, con enojo)	1	2	
DISO2. Niños en la acera o calle sin la supervisión de un adulto	1	2	
DISO3. Jóvenes en las calles sin hacer nada, vagando	1	2	
DISO4. Presencia de jóvenes con tatuajes en partes visibles del cuerpo	1	2	
DISO5. Mendigos o personas pidiendo dinero	1	2	
DISO6. Personas prostituyéndose en la calle	1	2	
DISO7. Personas en estado de	1	2	

Recursos de la cuadra

Anotar si esta cuadra cuenta con los siguientes recursos:	Sí	No	
RESO1. Alumbrado eléctrico público	1	2	
RESO2. Puesto de policía	1	2	
RESO3. Parques o áreas recreativas	1	2	
RESO4. Iglesia católica	1	2	
RESO5. Iglesia evangélica/protestante	1	2	
RESO6. Centro educativo público	1	2	
RESO7. Centro educativo privado	1	2	
RESO8. Guardería infantil	1	2	
RESO9. Hospital o puesto de salud público	1	2	
RESO10. Clínica privada	1	2	
RESO11. Casa comunal	1	2	
RESO12. Casa de la cultura	1	2	
RESO13. Otra oficina de una institución privada	1	2	
RESO14. Otra oficina de una institución pública	1	2	

ebriedad o bajo la influencia de drogas en la vía pública			

RESO15. Cyber-café, Infocentro u otro establecimiento que provea servicios de Internet a la comunidad.	1	2	
RESO16. Biblioteca pública	1	2	

Observación final

TRAT1. ¿Cómo le trataron las personas residentes en esta cuadra del barrio? (1) No había gente alrededor (2) No le pusieron mucha atención (3) Le trataron bien, lo saludaron (4) Le trataron con desconfianza (5) Le interrogaron de forma agresiva sobre lo que andaba haciendo	

Comentarios sobre el aspecto físico/recursos de la cuadra:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Appendix C: Enumeration Survey (Census)

LAPOP estudio de comunidades Enumeration Spanish Version # 7 ***IRB Approval: 110627***

Honduras, 2011
Cuestionario de enumeración (censo)
© Vanderbilt University 2011. Derechos reservados. All rights reserved.

SECCION I. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA

PAIS. 04. Honduras	☐☐
IDNUM. Número de cuestionario **[asignado en la oficina]**_____	☐☐☐☐
PROV. Departamento : (1) Atlántida (2) Cortés (3) Francisco Morazán	☐☐
MUNICIPIO. Nombre municipio: (1) Choloma (2) La Ceiba (3) San Pedro Sula (4) Tegucigalpa	☐☐
NOMBAR. Nombre del Barrio/ Colonia/Comunidad_____	
BLOQUE. Número de bloque	☐☐☐
MANZANA. Número de manzana	☐☐☐
CUADRA. Número de cuadra dentro de la manzana o pasaje. _____	☐☐
NUMVIVI. NÚMERO DE LA VIVIENDA DENTRO DE LA CUADRA:_____	☐☐
NUMHOGAR.NÚMERO DEL HOGAR DENTRO DE LA VIVIENDA_____	☐☐

FECHA. Fecha de la entrevista día: ____ mes:_____ año: 2011 **Hora de inicio**: _____:_____AM PM	----------
ATENCIÓN: ES UN REQUISITO LEER SIEMPRE LA HOJA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO ANTES DE COMENZAR	

SECCION II. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

VIV1. [No preguntar] La vivienda es: (1) Casa independiente (2) Casa en fila (3) En edificio (condominio o apartamento) (4) Pieza en casa (5) Pieza en mesón (6) Rancho o choza (7) Otra (vivienda móvil, carpa, etc.) (8) Comercial **[TERMINA]**	
VIV2. [No preguntar] La vivienda está: (1) Ocupada **[Siga]** (2) Desocupada, de uso ocasional **[Termina]** (3) Desocupada, en alquiler **[Termina]** (4) Desocupada, en venta **[Termina]** (5) Desocupada, en reparación o construcción **[Termina]** (6) Desocupada, por otra razón **[Termina]**	

[Para uso del entrevistador] Estado de la entrevista	**INT1A.** Primer intento	**INT1B.** Segundo intento	**INT1C.** Tercer intento	**INT1D.** Cuarto intento	**INT1E.** Quinto intento
Informante apto aceptó ser entrevistado	1	1	1	1	1
Nadie en casa	2	2	2	2	2
No hay personas mayores de 18 años presentes	3	3	3	3	3
Sólo empleada (o) doméstica o visitante presente	4	4	4	4	4
Informante no apto (mudo, enfermos mentales, borrachos, personas agresivas, etc.)	5	5	5	5	5
Informante no habla el idioma de la encuesta o es extranjero	6	6	6	6	6
Todos los habitantes son extranjeros **[Terminar cuestionario]**	7	7	7	7	7
Informante presente rehusó pero indicó que otro miembro del hogar puede ser entrevistado en otro momento	8	8	8	8	8
Nadie en el hogar quiso ser entrevistado	9	9	9	9	9

[Comenzar entrevista]

VIV4. Para comenzar, me podría decir, ¿De qué material es la mayor parte de las paredes de la vivienda? **[No leer alternativas]** (1) Concreto,bloque, o ladrillos pegados con cemento (2) Bahareque, vara o caña (3) Adobe (4) Madera (5) Lámina metálica (6) Paja, palma u otro vegetal (7) Materiales reciclables o desechos (cartón, papel, etc.) (8) Otro (88) NS (98) NR	

VIV5. ¿De qué material es la mayor parte del techo de la vivienda? **[No leer alternativas]** (1) Plataforma de concreto o cemento (2) Lámina de asbesto (3) Teja de barro (4) Lámina metálica o zinc (5) Paja, palma u otro vegetal (6) Materiales reciclables (7) Madera (8) Lamina de azulín (9) Otro (88) NS (98) NR	
VIV6. ¿De qué material es la mayor parte del piso? **[Leer alternativas]** (1) Cerámica (2) Ladrillo de cemento (3) Ladrillo de barro (4) Madera (5) Tierra (7) Otro (88) NS (98) NR	
VIV16. Esta vivienda se encuentra ubicada en una zona de riesgo como ser….**[Leer alternativas]** (1) En zona de hundimientos o deslizamientos de tierra (2) En zona inundable (3) Al pie o en la ladera de un cerro (4) Cerca o en la ribera de un río/lago/laguna/mar (5) Cerca de un basurero público (6) Otros (7) La vivienda no se encuentra en una zona de riesgo (88) NS (8) (98) NR	

Podría decirme si en esta vivienda tienen: **[Leer todos]**				
R1. Televisor	(0) No			(1) Sí
R3. Refrigeradora	(0) No			(1) Sí
R4. Teléfono convencional/fijo (no celular)	(0) No			(1) Sí
R4A. Teléfono celular	(0) No			(1) Sí
R5. Carro ¿Cuántos?	(0) No	(1) Uno	(2) Dos	(3) Tres o más
R6. Lavadora de ropa	(0) No			(1) Sí
R7. Microondas	(0) No			(1) Sí
R8. Motocicleta	(0) No			(1) Sí
R14. Cuarto de baño dentro de la casa	(0) No			(1) Sí
R19. Ducha para agua caliente	(0) No			(1) Sí
R15. Computadora	(0) No			(1) Sí
R16. Televisor de pantalla plana	(0) No			(1) Sí
R18. Servicio de internet	(0) No			(1) Sí

HOG1. ¿Cuántas personas habitan en esta vivienda contando los niños pequeños, los ancianos, y otras personas que duermen aquí?
HOG1a. ¿Cuántas de las personas que habitan esta vivienda tienen entre 6 y 17 años?
HOG4. ¿Cuántas de las personas que habitan esta vivienda tienen 18 años o más?
HOG2. ¿Todas las personas que habitan en esta vivienda comparten un mismo gasto para la comida? (1) Sí (2) No
HOG3. ¿Cuántos hogares o grupos de personas tienen gasto separado para la comida contando el de usted? [Anotar Número] _____

HOGID. Número de orden del hogar dentro de la vivienda **[En PDA crear registros individuales para cada posible hogar (máximo 10 hogares)]:**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

LAS SIGUIENTES PREGUNTAS APLICAN A CADA UNO DE LOS HOGARES DENTRO DE LA VIVIENDA.

SECCION III. HOGARES

VIV7. ¿De cuántas piezas dispone este hogar sin contar baño, corredor, cocina ni garaje? _____**[Anote uno si no hay divisiones en la vivienda y pase a VIV9]** (88) NS (98) NR	☐☐
VIV8. Del total de piezas, ¿Cuántas se utilizan exclusivamente para dormir (como dormitorios)? _____ (88) NS (98) NR (99) INAP	☐☐
VIV9. ¿Cuál es la forma de tenencia de la vivienda/cuarto que ocupa este hogar? Esta vivienda/cuarto es **[Leer alternativas]**: (1) Propia (4) La ocupa gratuitamente (2) Propia pagándose a plazos (7) Otra forma de tenencia (3) Alquilada (88) NS (98) NR	

VIV10. ¿Cómo se deshacen de las aguas negras en este hogar? **[Leer alternativas]** (1) Por alcantarilla (4) Por calle o al aire libre (2) Por pozo séptico (5) Otra forma (3) Por descarga a río, laguna o mar (88) NS (98) NR	
VIV11. ¿Cómo se deshacen de la basura en este hogar? **[Leer alternativas]** (1) Hay servicio municipal de recolección de basura (2) Hay servicio privado de recolección de basura (3) La depositan en contenedores (4) La entierran (5) La queman (6) En botadero al aire libre (7) La tiran en cualquier lugar (8) Otro (88) NS (98) NR	

VIV12. ¿De dónde proviene el agua que utilizan en este hogar? **[Leer alternativas]** (1) Cañería dentro de la vivienda **[Siga]** (2) Cañería fuera de la vivienda pero dentro de la propiedad **[Siga]** (3) Cañería del vecino**[Siga]** (4) Llave pública **[Siga]** (5) Pozo **[Pase a VIV14]** (6) Carro cisterna **[Pase a VIV14]** (7) Pick –up con drones o barriles (8) Ojo de agua, río, riachuelo o manantial **[Pase VIV14]** (9) Agua lluvia **[Pase a VIV14]** (10)Otro **[Pase a VIV14]** (88) NS **[Pase a VIV14]** (98) NR **[Pase a VIV14]**	
VIV13. ¿Con qué frecuencia le llega el agua? **[Leer alternativas]** (1) Todos los días (2) Cada dos días (3) Cada tres días (4) Una vez a la semana (5) Una vez cada dos semanas (6) Una vez al mes (88) NS (98) NR (99) INAP	
VIV14. ¿Qué tipo de alumbrado utilizan **principalmente** en este hogar? **[Leer alternativas]** (1) Electricidad (2) Candil o lámpara de gas o kerosene (3) Vela (4) Energía solar (5) Batería de carro (6) Otro (88) NS (98) NR	

SECCION III. MIEMBROS DEL HOGAR Y CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS [No olvide registrar a los miembros ausentes temporales por un período menor de 4 meses, recién nacidos y domésticas que duermen en el hogar, estudiantes en el extranjero y/o enfermos financiados por el hogar]

ID. NÚMERO DE ORDEN	**HM01.** Por favor, dígame el primer nombre de las personas que forman parte de su hogar, empezando por el jefe o jefa del hogar.	**HM02.** ¿Qué relación de parentesco tiene (NOMBRE)…con el jefe(a) del hogar? (1) Jefe (a) (2) Esposo(a), compañero(a) (3) Hijo(a) (4) Padre/madre (5) Yerno/nuera (6) Nieto(a) /bisnieto(a) (7) Hermano(a) (8) Sobrino(a) (9) Padre/madre (10) Suegro(a) (11) Otros familiares (tío, etc.) (12) Empleada doméstica (13) Otra persona no pariente (88) NS (98) NR	**HM03. [ANOTAR, NO PREGUNTE]**: (1) Hombre (2) Mujer	**HM04.** ¿Qué edad tiene (NOMBRE) en años cumplidos? Anote 00 para los menores de un año. (888) NS (998) NR	**HM08. [Solo para mayores de 5 años]** ¿(Nombre) asiste o asistió a un centro de educación formal? (1) Asiste actualmente **[Pasar a HM05]** (2) No asiste actualmente, pero asistía antes [Pasar a HM09] (3) Nunca asistió **Pasar a HM09]** (88) NS [Pase a HM06] (98) NR [Pase a HM06]	**HM09. ¿Por qué razón no asiste, dejó de estudiar o no estudio? [Leer opciones]** (1) Porque finalizó sus estudios/ el grado (2) Porque no quiere o quiso estudiar (3) Porque realizar o ayudar en quehaceres del hogar (4) Porque el centro educativo queda lejos (5) Por problemas familiares o de salud (6) Por falta de recursos económicos (7) Porque está trabajando (8) Por problemas de conducta o rendimiento en la escuela (9) Por embarazo (10) Por otro motivo **Si HM08=3 pasar a HM06**	**HM05.Solo para los que contestaron que asisten o asistió HM08=1 HM08=2** ¿Cuál fue el último grado o nivel de educación que (NOMBRE) completó o aprobó? (0) Ninguno (1) Kinder (2) Primaria (3) Ciclo Común (1-3) (4) Diversificado (1-4) (5) Técnico Superior (6) Superior no universitaria (7) Superior universitaria (8)Postgrado (9) Educación especial **[para personas con discapacidades]** (10) Programa de alfabetización (11) Otros (88) NS (98) NR (99) INAP	**HM05a. [Solo para los que contestaron que asisten o asistió HM08=1 HM08=2]** A través de qué sistema estudia o estudio? (1)PROHECO (2)Educatodos (3)PRALEBAH (4)Centro Público (5)Centro Privado (6)Por radio (7)A distancia (8)ONG o Fundación (9)CCEPREB (88) NS (98) NR	**HM06. [Solo para mayores de 10 años]** ¿Cuál es el estado civil de (NOMBRE)? (1) Soltero (2) Casado (3) Unión libre (acompañado) (4) Divorciado (5) Separado (6) Viudo (88) NS (98)NR	**HM07. [Solo para mayores de 10 años]** ¿A qué se dedica (NOMBRE) principalmente? **[Leer alternativas]** (1) ¿Está Trabajando? (2) ¿No está trabajando en este momento pero tiene trabajo? (3) ¿Está buscando trabajo activamente? (4) ¿Es estudiante? (5) ¿Se dedica a los quehaceres de su hogar? (6) ¿Está jubilado, pensionado o incapacitado permanentemente para trabajar? (7) ¿No trabaja y no está buscando trabajo? (88) NS (98)NR
01										
02										
03										
04										
05										
06										
07										
08										
09										
10										
11										
12										

SECCION IV. INGRESOS Y MIGRACION

Q10D. El salario o sueldo que usted recibe y el total del ingreso familiar: **[LEER ALTERNATIVAS]**
(1) Les alcanza bien y pueden ahorrar
(2) Les alcanza justo sin grandes dificultades
(3) No les alcanza y tienen dificultades
(4) No les alcanza y tienen grandes dificultades
(88) **[No leer]** NS
(98) **[No leer]** NR

Q10A. ¿Usted o alguien que vive en su casa recibe remesas (ayuda económica) del exterior?
(1) Sí (2) No (88) NS (98) NR

Q10C. [Preguntar a todos] ¿Tiene usted familiares cercanos que antes vivieron en esta casa y que hoy estén residiendo en el exterior? **[Si dijo "Sí", preguntar ¿en dónde?]** **[No leer alternativas]**
(1) Sí, en los Estados Unidos solamente
(2) Sí, en los estados Unidos y en otros países
(3) Sí, en otros países (no en estados Unidos)
(4) No
(88) NS
(98) NR

Q10E. ¿De todos los miembros del hogar, qué persona contribuye en mayor medida al sostenimiento del hogar?

Anotar número de orden: _____

Estas son todas las preguntas que tengo. Muchísimas gracias por su colaboración. Es posible que visitemos su hogar nuevamente en los próximos días para saber su opinión sobre lo que pasa en el país y en su comunidad. Le agradecemos de antemano su colaboración.

Hora terminada la entrevista _____ : _____ **TI** ☐☐☐
TI. Duración de la entrevista *[minutos, ver página # 1]* _____

Yo juro que esta entrevista fue llevada a cabo con la persona indicada y el lugar indicado.
*Firma del entrevistador*_____ *Fecha* ____ /_____ /_____
Firma del supervisor de campo _____
Comentarios:

_____

_____

Firma de la persona que digitó los datos _____

Firma de la persona que verificó los datos _____

Appendix D. Previsit Questionnaire

Guía para la realización de visitas previas

Fecha de la visita: Día: Mes: Año: **Hora Inicio: ____ AM ____ PM**
Hora Finalización: ____ AM ____ PM

I. Ubicación

MUN. Municipio:

(1) Choloma
(2) La Ceiba
(3) San Pedro Sula
(4) Tegucigalpa

ALD. Aldea: _____ **CAN.** Caserío: _____ **BAR.** Barrio: _____

Identificación de la comunidad

ID. Número asignado en oficina **[Basado en lista de comunidades]**: _____

NOM. Nombre completo de la comunidad: _____

NOM1. Nombre como es conocida la comunidad entre los pobladores: _____

DIR. Dirección exacta: _____

_____

DIR1.Cómo llegar a la comunidad:

DIR2. ¿Tiene esta comunidad más de dos etapas? (por ejemplo, Éxitos de Anach 1 y Éxitos de Anach 2)

(1) Sí **[Siga]**
(2) No **[Pasar a CH1]**

DIR3. ¿Cuántas etapas tiene esta comunidad? (por ejemplo, Éxitos de Anach 1 y Éxitos de Anach 2):
[escribir número]

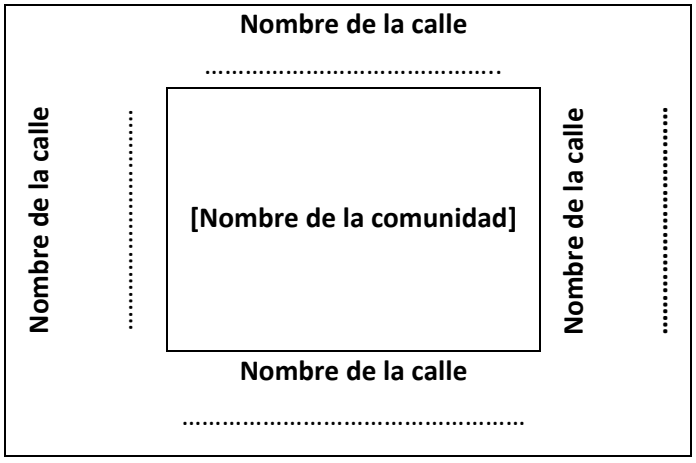
DIR4. ¿Están las diferentes etapas una a la par de otra, es decir forman un sólo bloque? (por ejemplo, la colonia las Éxitos de Anach 1 está a la par de Éxitos de Anach 2)

(1) Sí
(2) No
Observaciones:_____
_____
_____

II. Características de las comunidades

Forma de acceso a la comunidad:	Sí	No
CH2. Peatonal		
CH3. Vehicular		
CH4. Ruta de buses, microbuses		
Vigilancia		
Hay en la comunidad: **CH5.** Vigilante/Seguridad privada		
CH6. Portón de seguridad privada para entrar a la comunidad		

LIM. Que calles delimitan la comunidad?



NVIV. En promedio, ¿cuántas viviendas estima que hay en esta comunidad? _____ [**Si mayor de 500 viviendas, contestar siguiente pregunta; si menor de 500 viviendas pasar a CHVIV]**

SECTORES1. Es posible sectorizar la comunidad y por lo tanto establecer zonas dentro del barrio donde se pueden implementar programas dirigidos a los jóvenes?
(1) SÍ [Siga] (2) No **[Pasar a CHVIV], [Sondear con líderes locales]** Cuales son esos sectores? **[Listar y enumerar]**

SECTOR2. ¿Cuáles son esos sectores?	SECTOR3. ¿Cuántas viviendas aproximadamente comprende cada sector?
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

CHVIV. Anotar características de las viviendas:

1) Viviendas en edificios o multifamiliares 2) Casas independientes 3) Algunas en edificios, otras independientes

OTR. ¿Hay otras comunidades **a la par o contiguas** a esta comunidad?

(0) No_____

(1) Sí_____[Listar nombre (s) abajo]

Comunidad	Ubicación

Por favor indicar si esta comunidad cuenta con los siguientes recursos y la cantidad:

	No	Sí		
CH5. Canchas (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)	0	1	2	3 o más
CH6. Iglesias o templos de cualquier denominación religiosas (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)	0	1	2	
CH7. Escuelas públicas (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)	0	1	2	
CH8. Escuelas/colegios privados adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)	0	1	2	
CH9. Centros de salud (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)	0		2	3 o más
CH10. Casa comunal (adentro o en las afueras de la comunidad que es accesible a pie)	0	1	2	3 o más

	No	Sí		
CH11. Bibliotecas públicas (adentro o en las afueras de la comunidad que es accesible a pie)	0	1	2	
CH12. Plazas o parques públicos (adentro o en las afueras de la comunidad que es accesible a pie)	0	1	2	3 o más
CH13. Otros:				

JDIR. ¿Hay una organización de vecinos o patronato en esta comunidad?

(1) Sí, una organización de vecinos o patronato……..**Nombre:**
(2) Sí, más de una organización de vecinos o patronato….**Nombres:**
(3) No

ORG. ¿Hay alguna institución del Estado, organización no gubernamental nacional o internacional que estén actualmente implementando programas **dirigidos a los niños y/o jóvenes de la comunidad**?

(4) Sí [Escribir nombre (s) de las instituciones]
(5) No

Nombre(s):

Experiencia en la comunidad

EC1. ¿Para realizar la visita tuvo el acompañamiento de alguien que reside en la comunidad (un líder comunitario, un miembro de la junta directiva, o vecino residente en el lugar)?

(1) Sí
(2) No

EC2. En general, ¿Cómo le recibió la gente de la comunidad?

EC4. Teniendo en cuenta el **estrato socio-económico** de otras comunidades/colonias en este municipio, según lo que pudo observar, diría usted que en esta colonia/comunidad residen **principalmente** personas de:

(1) Clase alta
(2) Clase media alta
(3) Clase media
(4) Clase media baja
(5) Clase baja
(6) Hay de todos los niveles Socioeconómicos

EC5. ¿Cuál es la principal lengua que se habla en la comunidad? (escriba la que es la más hablada—que la mayoría de personas utilizan)

EC6. ¿Existen otras lenguas que también se hablan? (Escribir todas)

EC7. Observaciones adicionales: _____
_____

Si hay Escuela Pública en la Comunidad visítela y anote:

	Tipo de educación			Cantidad maestros	Total Estudiantes	Turnos: Matutino=1 Vespertino=2 Nocturno=3 Turno 1y 2=4 Todos=5 Anote el código	Total estudiantes
	Primaria	Secundaria	ambas				
CH7. Si hay Escuelas públicas dentro de la comunidad	1	2	3				

Nombre de la Escuela: _____
Teléfono:_____
Dirección:_____
Nombre del director:_____

Nombre de la Escuela: _____
Teléfono: _____
Dirección: _____
Nombre del director: _____

Si hay Iglesia en la Comunidad visítela y anote:

Nombre de la Iglesia	Nombre del Pastor o Padre	Dirección	Teléfono

PERSONAS ABORDADAS:

Nombre del contacto	Teléfono

E11. Observaciones adicionales del levamiento:_____
_____

INDICACIONES PARA TRAZADO DE CROQUIS/MAPA

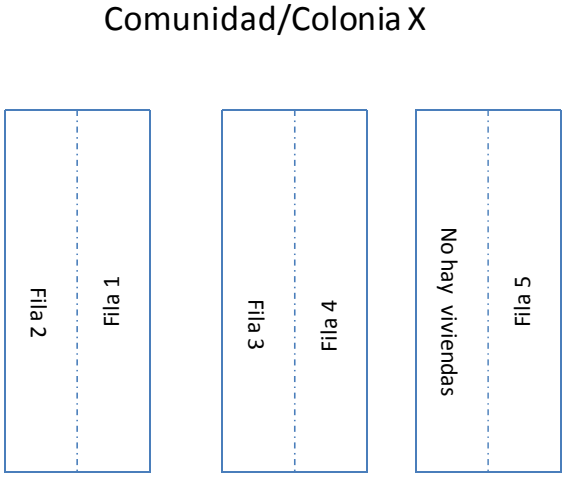
En una página de papel bond, dibujar un croquis o mapa de cada comunidad. En el mapa se debe de indicar:

1) Los límites exactos de la comunidad (el nombre de la calle, pasaje, vereda que delimitan a la comunidad)
2) Puntos de referencia claves:
    - Canchas (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)
    - Iglesias (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)
    - Escuelas (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)
    - Centros de salud (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)
    - Casa comunal (adentro o en las afueras de la comunidad que es accesible a pie)

3) Delimitación interna de la comunidad: dibujo de cada manzana indicando si hay una o dos filas de casas en cada manzana. Esta información es clave para determinar el diseño de la muestra en cada comunidad.

    Indicaciones para el trazado del dibujo: a) línea solida: delimita la manzana b) línea punteada: delimita cada fila de viviendas

    Por ejemplo, en el siguiente croquis de la delimitación interna de la comunidad X, se observa que hay tres manzanas con un total de 5 filas de casas. La manzana de la derecha indica que solo hay viviendas en una cara de la manzana. Por supuesto, el dibujo tiene que coincidir con la forma de cada manzana, no tiene que ser necesariamente rectangular (puede ser de forma circular u cualquier otra forma).



INDICACIONES PARA FOTOGRAFIAS

Se solicita tomar **un número mínimo de 10 fotografías de buena calidad** por cada comunidad. Las fotografías deberán ser tomadas de acuerdo a los siguientes criterios:

1) Mínimo dos fotografías panorámicas, mostrando la parte externa o la entrada a la comunidad
2) Mínimo dos fotografías panorámicas, mostrando como lucen las viviendas de la comunidad
3) Mínimo dos fotografías panorámicas, mostrando como lucen los caminos o calles de la comunidad
4) Mínimo dos fotografías, mostrando algún tipo de actividad económica dentro de la comunidad (tienda, mercado, supermercado, etc.)
5) Mínimo una fotografía a cada uno de los puntos de referencia claves encontrados adentro de la comunidad o en las afueras:

    - Canchas (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)
    - Iglesias (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)
    - Escuelas (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)
    - Centros de salud (adentro o en las afueras de la comunidad que son accesibles a pie)
    - Casa comunal (adentro o en las afueras de la comunidad que es accesible a pie)

Appendix E: Qualitative Interview Questionnaires

The qualitative questionnaires in this section are those used in round two of the qualitative interviews. The core of these questionnaires also served as a basis for the questions asked at the focus groups.

Estudio de comunidades en Centroamérica: Honduras 2013

© Vanderbilt University 2013. Derechos reservados. All rights reserved.

Cuestionario para Líderes Locales

A. Siendo usted (o si fuera usted) el/la responsable de un programa de prevención del delito para jóvenes, ¿qué medidas tomaría usted en el caso de que se entere de que un joven, siendo participante en su programa, sigue colaborando con las maras? ¿Qué medidas deberían tomar estos programas para evitar que esto suceda?
B. ¿Cuáles son los factores sociales de la ciudad, que usted consideraría más importantes para diseñar un programa de prevención del delito?
C. ¿Cuáles son los problemas más grandes con respecto a los jóvenes de su comunidad/CIUDAD?

1. Hablando ahora de los patronatos y de los líderes de su comunidad. Según lo que sepa, ¿cómo nació o cómo se fundó este Patronato? Tienen los patronatos de su comunidad planes de prevención del delito y la violencia o Comités de Seguridad o Prevención?
2. ¿Están estos programas y planes orientados especialmente a jóvenes de la comunidad?
3. ¿Me puede explicar la forma de trabajar de este Patronato o Comité de Seguridad? (en qué sectores se especializan los y las miembros, con qué frecuencia se reúnen, qué problemas específicas están tratando de resolver?
4. ¿Hay subcomisiones dentro Comité de seguridad? ¿Cuáles son?
5. ¿Qué logros ha tenido el Patronato/comité/subcomisiones hasta el momento?
6. ¿Cuáles son los obstáculos al éxito que enfrenta el Patronato/ comité/subcomisiones en términos de prevención del delito y aumentar la seguridad de su colonia? ¿Siente usted frustrado(a) con su forma de trabajar? ¿Por qué?
7. ¿Qué cambios propondría usted para mejorar el funcionamiento del comité/subcomisiones?
8. ¿Qué sector comunitario, o asociación comunitario, representa usted?
9. ¿Qué proyectos para bajar el nivel de violencia tienen ustedes planeados en este momento? [*Pedir que cada persona los explique con detalles]
10. ¿Hay un representante de la policía en el Patronato/ comité/subcomisiones?
11. ¿Qué tipos de violencia trata de mitigar el Patronato/ comité/subcomisiones?

12. ¿Qué rol juega el alcalde en el Patronato/ comité/subcomisiones?

B. Rol de la Policía

13. Con respecto a la policía de su ciudad ¿cómo se siente usted cuando tiene que tratar con un policía? ¿Hasta qué punto se siente confianza, o temor y desconfianza para con la policía? ¿Por qué?
14. ¿Piensa que la policía está allí para protegerlo(la)? ¿Por qué (o por qué no)?
15. ¿Qué experiencias ha tenido usted personalmente, con la policía de su ciudad? Y su familia, ¿qué experiencias ha tenido con la policía?
16. ¿Qué experiencias ha tenido usted personalmente, con el Ejército Nacional que patrulla las calles de su comunidad? Y su familia, ¿qué experiencias ha tenido con el Ejército Nacional?
17. ¿La policía de su ciudad hace patrullaje comunitario para prevenir la delincuencia? ¿Qué tan a menudo patrullan en su ciudad? ¿Qué tan a menudo patrullan en el barrio donde usted vive?
18. ¿Que rol tiene el Ejército Nacional en las actividades de patrullaje de su comunidad?
19. Continuando con el tema de la policía y su rol con respecto a la delincuencia, ¿los policías que vienen a su comunidad hacen algo para reducir el nivel de delincuencia? [Sondeo: favor de explicar]
20. ¿Usted tiene conocimiento de si la policía imparte charlas en las escuelas, colegios o institutos, para prevenir la delincuencia entre los jóvenes?

a. [Si dice que sí, preguntar: ¿Sobre qué temas imparten charlas?]
b. [Si dice que no sabe, pregunta: Si se hicieran charlas, ¿estaría Ud. de acuerdo con que la policía haga esto? ¿Por qué (no)?]

21. ¿La policía que viene a la comunidad en la que usted trabaja, participa en otros esfuerzos de la comunidad para combatir la delincuencia entre los jóvenes? Por ejemplo, participa en comités, juntas, o asociaciones comunitarios para prevenir la delincuencia juvenil?
22. [Sondeo: ¿con qué comités trabaja, y qué hace la policía en estos comités?]
23. ¿Qué tanto éxito han tenido los esfuerzos de la policía en prevenir la delincuencia juvenil por medio de estos comités? [Explicar]
24. ¿Las personas de su comunidad hacen denuncias en las estaciones de policía? [Si dice que no, o que algunos no, preguntar que por qué no.]
25. ¿Qué tipo de delitos se denuncian?
26. ¿Hay Centros de Denuncia por ahí, adonde uno puede ir para presentar una denuncia?
27. ¿Hay cierto período después de enterarse de un delito dentro del cual hay que hacer la denuncia?
28. ¿Ha hecho usted una denuncia alguna vez? ¿Cómo era esta experiencia? ¿Fue usted a la delegación o subdelegación de policía, o simplemente llamó por teléfono? Supo después qué pasó al final con el delincuente?

29. Pasando a otro tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses? Es decir, ¿ha sido usted víctima de un robo, hurto, agresión, fraude, chantaje, extorsión, amenazas o algún otro tipo de acto delincuencial en los últimos 12 meses?
30. ¿La última vez que fue víctima, denunció el hecho a alguna institución?
31. [Si dice que no, preguntar por qué no denunció el hecho]
32. ¿En qué situaciones denunciaría Ud. un acto de delincuencia a las autoridades?
33. ¿Dónde presentaría la denuncia?
34. En la comunidad en que vive, ¿qué actos de delincuencia se denuncian, por lo general?
35. ¿Qué actos no se denuncian, generalmente en la comunidad en que vive? ¿Por qué no?
36. Hablando de nuevo de la policía, si usted fuera víctima de un robo o asalto, ¿cuánto confiaría en que la policía capturaría al culpable? [que explique]
37. ¿Hasta qué punto cree usted que la policía de su ciudad protege a la gente frente a los delincuentes?
38. ¿Hasta qué punto cree que la policía está involucrada en la delincuencia?
39. ¿Qué tan confiables son los policías que usted conoce?
40. ¿Hasta qué punto está usted satisfecho o insatisfecho con la calidad de servicios policiales por parte de la policía nacional en este barrio?
41. ¿Con qué frecuencia la policía nacional patrulla su barrio?
42. ¿La policía nacional se involucra con los niños y jóvenes de su barrio a través de actividades recreacionales y escolares en su ciudad? [que explique]
43. ¿La policía nacional habla con los residentes del barrio? ¿Dónde, en su casa, en las calles?
44. ¿La policía nacional asiste a reuniones de vecinos del barrio?
45. ¿Ha oído hablar de “grupos comunitarios o de vecinos”? ¿Qué sabe de estos grupos?
46. ¿Participa usted en un grupos comunitario o de vecinos? (Si dice que “no”, preguntar, “Por qué no?”).
47. ¿Qué tan exitoso han sido los grupos comunitarios vecinales en reducir el nivel de violencia en este barrio, según su opinión?
48. ¿Hay en su ciudad algún programa de Jóvenes Contra la Violencia, o sea, un programa que involucra los jóvenes en los esfuerzos de la policía u otras instituciones gubernamentales en prevenir la delincuencia juvenil?
49. ¿Qué sabe de este programa? ¿Cómo funciona? ¿Qué ha logrado el programa hasta el momento, según su entender?
50. ¿Hay algún programa especial en la época de vacaciones para jóvenes en su ciudad (en algunos países se llama “Verano Feliz”)? Son programas que se realizan durante los meses de vacaciones. ¿Si existe tal programa, qué sabe usted de el? ¿Quién lo auspicia? ¿Hasta qué punto ha tenido éxito?

51. Hablando ahora del sistema judicial, ¿qué opina usted de los jueces de su ciudad? ¿Hasta qué punto tratan justamente a los acusados? ¿Y cómo tratan a los que parecen ser pandilleros o mareros (¿igual que a otros acusados, peor o mejor)?
52. Y los fiscales, ¿qué opina de ellos? ¿Qué tan justos y eficientes son en su trabajo? ¿Cómo tratan a los pandilleros y mareros?

C. Jóvenes

53. Los líderes de la comunidad en que usted vive, ¿han hecho algo para prevenir la delincuencia en la niñez o la adolescencia en esta comunidad? ¿Qué han hecho?
54. Los líderes de la comunidad o los comités/asociaciones, ¿han pedido la ayuda al alcalde para resolver el problema de la delincuencia en su comunidad? ¿Qué ha hecho el alcalde?
55. Los líderes de estos comités o asociaciones, ¿alguna vez han pedido la ayuda a algún ministerio, o institución u oficina del estado para reducir el nivel de delincuencia en el barrio? ¿Cómo resultaron estas peticiones? ¿Se logró lo que se quería?
56. ¿Qué organizaciones que tratan de prevenir la delincuencia entre los niños y adolescentes han trabajado en su ciudad? ¿Qué sabe de sus éxitos y logros?
57. En la comunidad en que usted vive o trabaja, ¿hay una asociación educativa (por ejemplo, Comité Escolar o Comité de Colegio o Instituto)? Este comité, ¿hace algo para prevenir que los jóvenes se metan en pandillas? ¿Qué hace?
58. Entre los comités/asociaciones de su ciudad, hay algunos que traten de mediar entre las pandillas? [Si dice que "sí"] ¿En qué forma se lleva a cabo tal mediación? [Favor de explicar, *dar un ejemplo]
59. ¿Hay religiosos (sacerdotes católicos o pastores evangélicos) que median entre las pandillas, o entre las pandillas y la policía?
60. ¿Hay Centros de Mediación en su ciudad/colonia? ¿Qué tipos de personas son las que llevan a cabo la mediación? ¿Qué tipos de casos se median en esos centros? ¿Tratan casos de violencia?
61. En su opinión, ¿qué se debe de hacer en su comunidad para prevenir la delincuencia de los niños y adolescentes? ¿Qué medidas se deben de tomar y quién debe de encargarse de tomar estas medidas?

D. Maras o pandillas

1. 35. Hablando ahora de las maras y pandillas,
    a. ¿Hay maras o pandillas en la comunidad en que usted trabaja? ¿Cuáles son? [Si contestó que no, pasar a (c)]
    b. ¿Qué tipos de delitos cometen los mareros en las comunidades en que usted trabaja?
    c. ¿Cómo sabe usted si un joven es marero al verlo en la calle, qué características lo identifican como marero?
2. [Dejarle mencionarlas. Después sondear:
    a. Ropa (¿cómo es?)
    b. Tatuajes (¿Cómo son?)
    c. Corte de pelo (¿Cómo es?)
    d. ¿Los pandilleros tienen una forma de hablar especial de ellos? ¿Cómo es?

e. ¿Usan una forma de comunicación **no verbal** -con las manos, gestos- especial? ¿Me las puede describir?

3. Y si es niña o mujer, ¿cuáles son las características que señalan que ella es miembro de alguna mara?
4. ¿Por qué motivos, cree usted, se ingresan los jóvenes en las pandillas y maras?
5. ¿A qué edad lo hacen?
6. Y las niñas y mujeres, ¿por qué se meten en ellas?
7. ¿Hasta qué edad se quedan en las pandillas o maras?
8. ¿Hay manera de salir de una pandilla o mara? ¿Cuál es la manera?
9. Cuando usted ve grafitis (manchas), ¿los entiende? ¿Sabe qué significado tienen y a quién se dirigen estos mensajes [Sondear: A otra mara; a los miembros de la misma pandilla; a la Policía]?
10. **[**Mostrarle fotos de grafitis y murallas, y pedirle que explique lo que significa cada uno**]**.
11. Hablando ahora de las bandas del crimen organizado, ¿Qué hacen?
12. ¿En qué forma son distintas a las pandillas y maras? ¿En qué forma son parecidas? O sea, ¿qué tienen en común las bandas del crimen organizado con las pandillas y las maras?
13. Hablando ahora de los comités o asociaciones o ONGs en la comunidad en la que usted trabaja, ¿cuáles tratan de prevenir la delincuencia entre los jóvenes (por ejemplo, qué esfuerzos hacen para prevenir que los jóvenes se metan en maras)?
14. ¿Qué hacen estos comités, asociaciones o ONGs para prevenir que se metan los jóvenes en maras?
15. ¿Hasta qué punto diría que su comunidad están afectados por las maras? ¿Diría que mucho, algo, poco, o nada? [que explique su respuesta]
16. ¿Los pandilleros viven en su comunidad vienen de otros lugares? [¿De dónde vienen?]
17. Entre los pandilleros que viven en su comunidad, ¿hay algunos que han sido deportados de los Estados Unidos?
18. ¿Qué delitos habían cometido en los Estados Unidos?
19. ¿Qué estatus tienen los deportados entre sus compañeros pandilleros? ¿Tienen un rol especial en las mara?
20. ¿Los deportados, habían sido inmigrantes legales o ilegales en los Estados Unidos?
21. ¿A cuál mara pertenecían en los Estados Unidos? ¿En que estado habían vivido?
22. ¿Los comités, asociaciones y ONGs de su ciudad han hecho algo para animarles a los pandilleros que abandonen las maras? ¿Qué han hecho?
23. ¿Hay en su ciudad programas de rehabilitación para los que han dejado las maras? ¿Cómo se llaman estos programas? ¿En qué consisten estos programas? [Si dice que no los hay, preguntar: ¿Por qué será que no hay programas de rehabilitación en su comunidad?]
24. ¿Cree usted que los jóvenes pueden dejar de ser pandilleros? [Sondear: ¿Por qué cree que no?] [Si dice que sí, preguntar: ¿Cuál es la forma de salir de una pandilla?]
25. Los comités/asociaciones y ONGs que tratan de prevenir que los jóvenes se metan en mara, ¿hasta qué punto han tenido éxito en sus esfuerzos? [Explicar. ¿Me puede dar unos ejemplos de los logros que han tenido?]

Delito y criminalidad

36. Hablando ahora del nivel de violencia actual en su ciudad, ¿considera usted que el nivel de violencia actual en Su ciudades **mayor, igual, o menor** que el de hace 12 meses? ¿Qué le da esta impresión? ¿Qué ha notado?
37. Y su sentido de seguridad, ¿hasta qué punto se siente seguro(a) o inseguro(a) al caminar solo por Su ciudad cuando es de día? ¿Por qué? ¿Qué le hace sentir seguro(a)/ inseguro(a)? [Explicar]
38. Y cuando es de noche, ¿qué tan seguro(a) se siente al caminar por su comunidad? ¿Por qué?
39. ¿Qué tan preocupado está usted de que alguien entre a su casa a robar cuando no hay nadie? [Explicar por qué?]
40. ¿Qué tan preocupado está usted de que alguien lo detenga en la calle, lo amenace, lo golpee, o le haga daño en su comunidad? [¿Por qué?]
41. Para protegerse de la delincuencia, ¿tiene Ud. la costumbre de evitar pasar por algunos lugares en su barrio porque pueden ser peligrosos? ¿Por qué evita pasar por estos lugares?
42. ¿Ha hecho cambios físicos en su hogar para protegerse de la delincuencia (por ejemplo, ha construido muros, rejas, paredes exteriores adicionales a su casa)? ¿Cuándo hizo estos cambios?
43. ¿Ha puesto alambre de púas, "razor", malla electrificada o vidrio roto alrededor de su casa? ¿Cuándo?
44. ¿Ha puesto más candados o chapas a las puertas de su casa? ¿Cuándo?
45. ¿Se ha comprado un perro guardián? ¿Cuándo?
46. ¿Ha adquirido o comprado un arma de fuego? ¿Cuándo?
47. ¿Ha contratado un servicio de seguridad privada o a un vigilante privado?
48. ¿Hay algo más que quiere agregar a la conversación?

Serie de preguntas para clérigos o líderes de grupos juveniles de iglesias/templos

1. ¿Su iglesia/templo organiza a los jóvenes en algún tipo de grupo?
2. Este grupo, ¿hace algo para disuadir a los jóvenes que ingresen en maras? ¿Qué se hace? [Que el clérigo o líder del grupo dé ejemplos de los esfuerzos que están haciendo]
3. c. ¿Cree usted que los esfuerzos de este grupo han logrado convencer a los jóvenes que no se ingresen en maras? ¿Qué le da esta impresión?
4. ¿Qué recursos le hacen falta para lograr la meta de disuadir a los jóvenes que ingresen en maras? ¿Qué es lo que necesita y lo que le ayudaría tener más éxito en sus esfuerzos en este respecto?
5. ¿Hay miembros de este grupo que actualmente son miembros de alguna pandilla?
6. ¿Cree usted que estos pandilleros utilizan la iglesia/el templo como una manera de salir de la pandilla?
7. ¿Es posible dejar de ser pandillero por esta ruta? ¿Ha habido casos de este tipo?
8. ¿Coordina su iglesia/templo con otras instituciones de la comunidad?
9. ¿Trabajan ustedes con los centros escolares? ¿En qué forma?
10. ¿Trabajan juntos con el municipio? ¿Tienen contacto con el Concejo Municipal de Seguridad? ¿Qué tipo de contacto mantienen?
11. ¿Trabajan ustedes juntos con algunas asociaciones comunitarias? ¿En qué forma? [Que explique]
12. ¿Tienen ustedes contacto con la policía? ¿Con qué propósito se comunican?

Serie de preguntas para líderes de asociaciones comunales

1. ¿Qué esfuerzos hace su asociación para reducir el nivel de violencia en su comunidad? [Dejarle explicar con profundidad]
2. ¿Cuáles esfuerzos han tenido éxito? ¿Por qué cree que han sido exitosos? ¿Qué evidencia hay que han logrado sus metas?
3. ¿Cuáles esfuerzos no han logrado su objetivo? ¿Por qué no han tenido éxito esos esfuerzos?
4. Además de tratar de bajar el nivel de violencia en su comunidad, ¿qué otros proyectos tiene esta asociación actualmente? ¿Cómo andan estos proyectos, en cuanto a ser exitosos o no?
5. Para lograr la meta de reducir el nivel de violencia en su comunidad, su asociación coopera con alguna otra institución? ¿Cuál? ¿En qué forma trabajan ustedes juntamente?
6. [Si no ha mencionado las escuelas, sondear: ¿Tiene su asociación contacto con las escuelas o los colegios? ¿Qué tipo de contacto tienen ustedes?
7. ¿Tiene relación con la alcaldía? ¿En qué forma?
8. ¿Tiene vínculos con la alcaldía con respecto a la prevención de la violencia? ¿Cómo es este vínculo?
9. ¿Tiene relación su asociación con alguna iglesia o algún templo? ¿En qué forma trabajan juntos?
10. ¿Tiene relación su asociación con algún centro de salud? ¿Cuál es esta relación?

Preguntas para líderes de ONGs

1. ¿Cómo se llama su ONG y en qué ciudades se trabaja?
2. ¿Me puede decir qué hace su ONG para prevenir la delincuencia juvenil (me puede describir el programa que usted dirige)?
3. ¿Cuántos años tiene este programa de funcionar en su ciudad?
4. ¿Qué cambios ha notado en la vida de los jóvenes que han participado en su programa? (¿Cuántos jóvenes han participado?) ¿Hasta qué punto ha tenido éxito el programa? (que explique con detalles)

IRB# 091334

Estudio de comunidades en Centroamérica: Honduras, 2013
© Vanderbilt University 2013. Derechos reservados. All rights reserved.

Cuestionario para el Grupo Focal de
Jóvenes que se Consideran en Riesgo

A. Problemática general

1. En su opinión, ¿cuáles son los problemas más graves de los jóvenes como usted, aquí en este municipio?
2. ¿Qué se debería de hacer para resolver estos problemas? (o sea, los problemas de X, Y, Z--los que han sido nombrados)
3. ¿Hay organismos en la ciudad que han hecho esfuerzos para resolver estos problemas? ¿Qué organizaciones han hecho algo? ¿Qué han hecho, específicamente? ¿Estos esfuerzos, hasta qué punto han logrado solucionar los problemas?

B. Violencia en las escuelas

4. Hablando de la violencia y de los delitos que la gente de la ciudad dice que son tan comunes hoy en día, en la escuela primaria y secundaria que usted ha asistido, ¿qué tan serio era el problema de la violencia?
5. En las escuelas que usted ha asistido, ¿qué tipo de violencia había? Eran los alumnos mismos que hicieron actos violentos, o eran jóvenes de afuera, que no eran alumnos de la escuela de usted?
6. Y los delitos que se cometieron en la escuela, ¿qué tipos de delitos eran?
7. ¿Los que cometieron estos actos de delincuencia, eran miembros de alguna pandilla? ¿Cuál? (¿Qué pandilla(s)?)
8. ¿Cuántas pandillas/maras había en su escuela o colegio? ¿Cómo se llamaban?
9. ¿Cómo se sabía que cierto alumno y cierta alumna era miembro de una mara? ¿Qué señas mostraban que pertenecían a alguna mara?
10. ¿Qué hacía el director o directora de la escuela o del colegio cuando se enteraba de que se había cometido un delito o algún acto de violencia? (¿Me puede dar ejemplos de algunos casos que usted recuerda?)
11. ¿Ha sido víctima usted de algún acto de delincuencia en su escuela o colegio? ¿Me puede contar el incidente? ¿Cómo se resolvió esto? ¿Qué pasó con el agresor?
12. En la escuela o colegio que usted había asistido, ¿se expulsaba a los y las estudiantes violentos? ¿Eran expulsiones permanentes? ¿Qué pasó con estos estudiantes después de su expulsión—se trasladaron a otra escuela u otro colegio, o dejaron de estudiar?

13. En su escuela o colegio, ¿se hacía algo para prevenir la delincuencia?
14. En su escuela o colegio, los alumnos y las alumnas tenían algún rol en mediar los conflictos entre alumnos? ¿Qué hacían ellos en cuanto a la mediación?
15. ¿Hacía algo la escuela o el colegio para prevenir que los alumnos y las alumnas se metieran en las maras? ¿Qué hacía?
16. ¿Qué hacen las maras para convencerle a un o una joven que se meta en la mara?
17. ¿En su escuela o colegio, había charlas sobre el uso de las drogas? ¿Quiénes daban estas charlas?
18. ¿La policía nacional hacía algo para proteger a los y las estudiantes de los mareros? ¿Qué hacía la policía?
19. ¿Cómo trata la policía a los jóvenes de la ciudad? (pedir ejemplos)
20. ¿Ha sido usted víctima de algún delito? ¿Qué atención ha recibido de las autoridades?
21. ¿Tiene usted confianza o desconfianza en la policía? ¿Por qué dice esto?
22. ¿Según su opinión la Policía hace un buen trabajo para prevenir delitos? Porque?
23. ¿Cómo han sido las experiencias que usted o sus amigos han tenido con la policía?
24. ¿Qué sabe usted con respecto a las leyes que tienen que ver con la delincuencia juvenil? ¿Usted sabe si las leyes benefician o no a los jóvenes, tanto menores de edad como a los mayores de 18 años? ¿En qué respecto? (que explique)
25. ¿Qué diferencia existe entre el sistema judicial tanto para jóvenes hasta los 17 años y los que son igual o mayor a 18 años? ¿Qué diferencias existen?
26. Y los fiscales del municipio, ¿cómo son ellos en su forma de tratar a los jóvenes?
27. ¿Qué sabe usted de las leyes que tienen que ver con la delincuencia juvenil? ¿A qué edad se manda a un condenado a una prisión para jóvenes y a qué edad se le manda a una prisión para adultos?

C. Acciones de maras y pandillas

28. ¿Hay maras o pandillas en las comunidades en que usted trabaja o estudia? ¿Cuáles son?
29. ¿Qué tipos de delitos cometen los mareros en las comunidades en que usted trabaja actualmente (o en que ha trabajado, si no hay pandillas en las comunidades donde trabaja actualmente?)
30. Los mareros que viven en las comunidades donde usted trabaja, ¿hay algunos que han sido deportados de los Estados Unidos?
31. ¿Qué delitos habían cometido en los Estados Unidos?
32. ¿Qué estatus tienen los deportados entre sus compañeros mareros? ¿Tienen un rol especial en las pandillas?
33. ¿Los deportados, habían sido inmigrantes legales o ilegales en los Estados Unidos?
34. ¿A cuál mara pertenecían en los Estados Unidos? ¿En qué estado de los EE.UU. habían vivido?

35. ¿Cómo sabe usted si un joven es marero al verlo en la calle, qué características lo identifican como marero? [Sondear: Ropa, tatuajes, corte de pelo]
36. ¿Los mareros tienen una forma de hablar especial de ellos? ¿Cómo es?
37. ¿Usan una forma de comunicación no verbal -con las manos, gestos- especial? ¿Me las puede describir?
38. Y si es niña o mujer, ¿cuáles son las características que señalan que ella es miembro de alguna mara?
39. ¿Por qué, cree usted, se meten los jóvenes en las maras? ¿A qué edad lo hacen?
40. Y las niñas y mujeres, ¿por qué se meten en ellas?
41. ¿Hasta qué edad se quedan en las maras?
42. ¿Hay manera de salir de una pandilla o mara? ¿Cuál es la manera?
43. Cuando usted ve grafitis (manchas), ¿los entiende? ¿Sabe qué significado tienen y a quién se dirigen estos mensajes? [Sondear: A otra pandilla? A los miembros de la misma pandilla? A la Policía?]
44. Hablando ahora de las bandas del crimen organizado, ¿Qué hacen?
45. ¿En qué forma son distintas a las pandillas y maras? ¿En qué forma son parecidas? O sea, ¿qué tienen en común las bandas del crimen organizado con las pandillas y las maras?

D. Situación familiar y trabajo

46. Hablando ahora de su familia, ¿Cómo es la situación de su hogar? ¿Está satisfecho con el nivel de apoyo que su mamá y su papá le han dado a usted y a sus hermanos?
47. ¿Qué le hace falta para poder lograr sus metas?
48. ¿Hay alguna institución en este municipio o en su colonia (la alcaldía, la iglesia, la escuela, una ONG), o algún individuo, que le ha ayudado a conseguir lo que necesite? ¿Qué institución o persona será? ¿En qué forma le han ayudado?
49. ¿Tiene usted un trabajo en este momento? (Si dice que "no" preguntar, "por qué no?". Si dice que "sí", preguntar: ¿Qué tipo de trabajo es? ¿Está contento con este trabajo, o preferiría tener un trabajo mejor?
50. (¿Qué tipo de trabajo le gustaría tener? ¿Hay obstáculos que le previenen conseguir tal trabajo? ¿Cuáles son estos obstáculos?)
51. ¿Ha completado usted sus estudios, o sea, se ha graduado del colegio? (Si dicen que "no", preguntar, "Por qué dejó sus estudios?")
52. ¿Hay en su municipio oportunidades para completar los estudios, para los que ya han dejado de estudiar en las escuelas o los colegios?
53. ¿Qué tipos de trabajo ha tenido usted desde que dejó de estudiar? ¿Qué tendría que hacer para poder conseguir un trabajo mejor?
54. ¿Hay algo que quiere agregar a la conversación, algo que no se ha comentado hasta el momento?

IRB# 110627

Estudio de comunidades en Centroamérica: Honduras, 2013
© Vanderbilt University 2011. Derechos reservados. All rights reserved.

Cuestionario para Oficiales de Policía
Grupos Focales Honduras

A. Actividades de prevención social de delincuencia

1. ¿Qué rol desempeña usted en esta (sub)delegación?
2. ¿Hay un Departamento de Prevención en su unidad policial?
    a. [Si dice que sí, preguntar la siguiente] ¿Realiza usted actividades de prevención de delincuencia? ¿Cuáles son?
3. ¿Usted o sus colegas hacen algo para facilitar que otros servicios sociales o comunitarios, aparte de los servicios policiales, se provean a las comunidades? (Por ejemplo, ¿qué servicios sociales se proveen?).
4. Hablando de su rol dentro de las comunidades, ¿ha tenido usted contacto con las escuelas y los colegios? ¿Cuáles son las actividades que realiza en las escuelas y en los colegios? ¿Con qué frecuencia va usted a cada una/uno?
    a. [Si no dice que está presente en la escuela al entrar y salir los alumnos, entonces preguntar: ¿Se estaciona usted o sus agentes en las entradas de los centros escolares cuando entran y salen los alumnos?]
    b. Si dice que sí, entonces preguntar: ¿Cuál es el propósito de estacionarse en las entradas y salidas? ¿Qué hace usted o sus agentes ahí?
    c. Al terminar de contestar, preguntar: ¿Cree usted que estas actividades tienen éxito en prevenir [nombrar la actividad que el/la policía ha nombrado]? (sondear: ¿Por qué dice esto? ¿Qué evidencia hay que esta estrategia logra (o no logra) prevenir [nombrar la actividad]?
    d. ¿Tiene usted (o sus agentes) reuniones con directores de escuelas y colegios o docentes? ¿Cuál es su rol en estas reuniones?
    e. ¿Tiene reuniones con los alumnos? ¿De qué se habla en estas reuniones?
    f. ¿Ha oído hablar de algún programa del Ministerio de Educación que fomente la convivencia escolar, o sea un programa donde hay mediación de conflictos? ¿Qué sabe de este programa?

g. ¿Ha oído hablar de algún programa del Ministerio de Educación que prevenga la violencia entre los jóvenes? ¿Qué sabe de ese programa?
h. ¿Ha oído si ha tenido éxito o no en disminuir o prevenir la violencia entre los alumnos?
i. La policía participa en alguna forma en este programa?

5. ¿Hace usted visitas casa por casa? ¿Por cuáles motivos visita las casas? ¿Con qué frecuencia hace usted estas visitas a las casas?
6. Los y las policías actúan como mediadores en la comunidad?
   a. ¿Usted ha servido de mediador? ¿Qué tipo de asuntos trata usted en su rol de mediador? [Sondear--¿me puede dar un ejemplo de qué ha hecho usted durante un caso de mediación?]
   b. ¿Hay Centros de Mediación en los barrios donde usted trabaja? ¿Quiénes son las personas que llevan a cabo la mediación? ¿Qué tipos de casos se median en esos centros? ¿Tratan casos de violencia?
7. ¿Hay ocasiones en las que le llaman de algún hogar por motivos de violencia doméstica? ¿Quién suele llamar? [Sondear: Una mujer a quien se le está maltratando; un hombre del hogar; un vecino?]
8. ¿Qué hace usted en los casos de violencia doméstica? [¿Me puede dar un ejemplo?]
9. ¿Tiene usted algún contacto con el Comité de seguridad del municipio? Según su opinión, ¿cuáles han sido los logros y los fracasos de la alcaldía hasta el momento en prevenir la violencia en el municipio?
10. ¿Ha tenido usted contacto con algunas organizaciones de la sociedad civil (ONG o asociaciones religiosas) que se enfocan en la prevención de la violencia y la delincuencia juvenil?

    a. ¿Cuáles ONGs?
    b. ¿Cuáles iglesias y templos?

11. ¿Qué rol desempeña usted con respecto a estas organizaciones?
12. ¿Tiene usted relación con algún programa nacional de Seguridad Ciudadana?
13. ¿Qué tipo de actividades se llevan a cabo de manera conjunta entre su unidad policial y este programa de Seguridad Ciudadana? (Si él/ella dice que no trabaja con Seguridad Ciudadana, preguntar si otros policías en su unidad policial trabajan con él).
14. ¿Utiliza usted lo que suele llamarse “mapas de protección” o mapas de recursos socio-comunitarios? ¿Tienen disponibles mapas del delito para cada comunidad o municipio?
15. ¿Cuánto cree que es usted capaz de prevenir algunos acontecimientos sobre la base de la información que maneja de las comunidades? [Sondear]

B. Actividades de prevención y combate a la delincuencia juvenil

16. ¿Sabe usted en qué formas trabaja toda la institución policial junto con las comunidades para prevenir la delincuencia juvenil? ¿Cuáles son esas formas?
17. ¿Qué acciones **preventivas** cree que serían las más eficaces para resolver el problema de la delincuencia juvenil?

18. ¿Qué acciones de **control** cree que se podrían tomar para tratar el problema de la delincuencia juvenil?
19. ¿Ha elaborado usted (o su unidad policial) mapas de crimen en las comunidades donde le toca trabajar?
20. ¿Existe en el municipio o colonia donde trabaja un programa de Convivencia por la Paz? ¿Qué sabe de este programa? ¿Participa usted en este programa? ¿En qué forma? [dejar explicar, con ejemplos, detalles]
21. ¿Hasta qué punto cree usted que ha tenido éxito el Programa de Convivencia por la Paz? ¿Por qué opina que sí [o no] ha tenido éxito? ¿Qué evidencia hay del éxito [o falta de éxito] de él?
22. ¿Hay un programa de prevención que involucra la ayuda de los jóvenes en colaborar con la policía para prevenir delitos? En algunos países se llama "Jóvenes Contra el Delito", algo parecido al Vecino Vigilante, pero se incorpora la cooperación de los jóvenes. Hay algo de este tipo, parecido, en el municipio o en las colonias donde usted trabaja? ¿Qué sabe de este programa? ¿Cómo funciona? ¿Qué ha logrado hasta el momento, según su entender?
23. ¿Hay algún programa de verano (los meses de vacaciones) para jóvenes? (en algunos países se llama "Verano Feliz"). ¿Qué sabe de este programa? ¿Hasta qué punto ha tenido éxito?
24. ¿Ha oído de un programa enfocado en jóvenes contra la violencia ¿Qué sabe de este programa? ¿Hasta qué punto ha tenido éxito?

C. Actividades de toma de denuncia

25. Hablando ahora de la toma de denuncia y atención ciudadana, ¿existen en Tegucigalpa Centros de Denuncia o postas policiales? ¿Las comunidades por acá tienen acceso a postas policiales/Centros de Denuncia)?
26. *Si las comunidades no tienen acceso a tales oficinas de denuncia, ¿adónde van las personas para hacer las denuncias?
27. ¿Por qué será que hay personas que no denuncian los delitos? ¿Qué obstáculos enfrentan?
28. ¿Por qué será que hay personas que ni llaman a la policía para informar de un delito?
29. Cuando alguien de alguna comunidad viene a la unidad policial para hacer una denuncia, ¿qué tipo de seguimiento y supervisión da la policía a la denuncia?
30. Hablando ahora de las víctimas del delito, ¿Qué tipo de atención se da a las víctimas de delitos?
31. Además de la unidad policial, ¿adónde puede ir una persona para hacer una denuncia?
32. ¿Hay alguna coordinación entre su delegación, subdelegación o puesto policial y la fiscalía? ¿Cómo funciona esta coordinación [favor de explicar].

D. Características de las comunidades de intervención

33. ¿Usted se da cuenta de los problemas que las comunidades consideran prioritarios?
34. En el caso de las colonias donde usted trabaja, ¿cuáles son los problemas prioritarios que identifican?
35. ¿Qué tipos de problemas **sociales** en general enfrentan las comunidades donde usted trabaja? Cree usted que estos mismos problemas afectan a todas las colonias de este municipio?
36. ¿Cuáles son los problemas de violencia y delincuencia que existen en estas comunidades?
37. ¿Cuáles son los delitos más comunes en estas comunidades?
38. ¿Cuáles son los **factores de riesgo social y situacional** que amenazan a la comunidad donde usted trabaja?
39. ¿Qué tan violentas son las comunidades del municipio?
40. ¿Quiénes son los que cometen estos actos de violencia?
41. ¿Cuáles son las comunidades menos peligrosas en que usted trabaja? ¿Y las más peligrosas?
42. ¿Qué porcentaje de los delincuentes que viven en las comunidades en que usted trabaja son personas que han sido deportadas de los Estados Unidos? (la menor parte, la mayoría, o la mitad)
43. ¿Qué porcentaje de ellos han salido directamente de cárceles? (la menor parte, la mayoría, la mitad)

E. Acciones de maras y pandillas

44. ¿Hay maras o pandillas en las comunidades en que usted trabaja? ¿Cuáles son?
45. ¿Qué tipos de delitos cometen los pandilleros/mareros en las comunidades en que usted trabaja actualmente (o en que ha trabajado, si no hay pandillas en las comunidades donde trabaja actualmente?)

    a. Los pandilleros que viven en las comunidades donde usted trabaja, ¿hay algunos que han sido deportados de los Estados Unidos?
    b. ¿Qué delitos habían cometido en los Estados Unidos?
    c. ¿Qué estatus tienen los deportados entre sus compañeros pandilleros? ¿Tienen un rol especial en las pandillas?
    d. ¿Los deportados, habían sido inmigrantes legales o ilegales en los Estados Unidos?
    e. ¿A cuál mara pertenecían en los Estados Unidos? ¿En qué estado de los EE.UU. habían vivido?

46. ¿Cómo sabe usted si un joven es pandillero al verlo en la calle, qué características lo identifican como pandillero? [Sondear: Ropa, tatuajes, corte de pelo]
47. ¿Los pandilleros tienen una forma de hablar especial de ellos? **¿Cómo es?**
48. ¿Usan una forma de comunicación **no verbal** -con las manos, gestos- especial? ¿Me las puede describir?
49. Y si es niña o mujer, ¿cuáles son las características que señalan que ella es miembro de alguna pandilla?

50. Y las niñas y mujeres, ¿por qué se meten en ellas?
51. ¿Hasta qué edad se quedan en las pandillas?
52. ¿Hay manera de salir de una pandilla o mara? ¿Cuál es la manera?
53. Cuando usted ve grafitis (manchas), ¿los entiende? ¿Sabe qué significado tienen y a quién se dirigen estos mensajes? [Sondear: A otra pandilla? A los miembros de la misma pandilla? A la Policía?]
54. Hablando ahora de las bandas del crimen organizado, ¿Qué hacen?
55. ¿En qué forma son distintas a las pandillas y maras? ¿En qué forma son parecidas? O sea, ¿qué tienen en común las bandas del crimen organizado con las pandillas y las maras?
56. Para los pandilleros que salen de las cárceles después de haber cumplido con su sentencia, ¿hay programas de rehabilitación? ¿Hay suficientes para todos los que salen de los cárceles? ¿Qué tipos de rehabilitación se ofrecen?
57. Para los pandilleros menores, ¿hay suficientes Centros de Resocialización? ¿Qué tipos actividades ofrecen estos Centros?

F. Actividades de patrullaje de acuerdo a las Patrullas de Intervención Policial

58. ¿Desempeña usted labores de patrullaje policial?
59. ¿Cuáles son sus deberes en su condición de patrullero?

    a. ¿Con que frecuencia se patrullan las calles de la comunidad donde usted trabaja?
    b. ¿Patrulla usted las calles de la comunidad conjuntamente con el Ejército Nacional?

60. ¿Hace usted alguna forma de vigilancia preventiva? ¿Qué hace exactamente?
61. ¿Capturar delincuentes forma parte de su trabajo? ¿Qué tan a menudo ha capturado delincuentes en los últimos seis meses?
62. ¿Cómo es la forma en que trabajan los policías de la comunidad?¿Qué hacen exactamente? O sea, ¿cuáles son sus formas de intervenir? ¿Cuáles son sus ventajas y desventajas?
63. ¿Qué ha oído usted de la medida de éxito o fracaso que han tenido las Patrullas de Policía Comunitaria? ¿Por qué cree usted que la policía comunitaria ha tenido éxito, o no ha tenido éxito?
64. ¿Qué podrían hacer los patrulleros de policía comunitaria para lograr mejores resultados en cuanto a prevenir la delincuencia? ¿Qué reformas se podrían llevar a cabo, en su opinión?

G. Actividades de coordinación y participación comunitaria

65. ¿Realiza usted actividades en conjunto y coordinadamente con las comunidades? [Sondear--¿Cuáles por ejemplo?]

66. ¿Planifica usted, juntamente con los líderes comunitarios/líderes del patronato, los servicios policiales?
67. ¿Hay algunas responsabilidades que la Policía comparte con los líderes comunitarios o los patronatos en las comunidades en que usted trabaja?
68. ¿Qué tipos de líderes son? (líderes de centros comunitarios, sacerdotes/pastores, maestros)
69. ¿Ha establecido usted contactos con miembros de las comunidades en que usted trabaja, que sirvan de informantes sobre hechos de delincuencia y violencia? ¿Con qué frecuencia conversa usted con estas personas?
70. ¿Hay algunas responsabilidades que el alcalde de su municipio comparte con la Policía? ¿Cuáles son?

H. Opiniones generales finales

71. ¿Qué opina usted del rol del Ejército en prevenir la delincuencia?¿De hecho el Ejército desempeña el rol de prevenir delincuencia en este municipio y las comunidades donde usted trabaja? ¿Qué hace exactamente?
72. ¿Trabajan ustedes de manera coordinada con el Ejército Nacional? ¿Qué actividades realizan de manera conjunta con el Ejército Nacional en la comunidad en la que usted se desempeña? ¿Cómo coordinan las actividades?
73. ¿Qué opina usted de la creación de grupos elites como Tigres o la Policía Militar? ¿Qué rol tienen en las actividades de prevención del delito?
74. ¿Ha habido casos en la comunidad donde trabaja de linchamientos (o sea, hacer justicia con la propia mano) los últimos 12 meses? ¿Por qué motivo hubo estos linchamientos, cree usted?

Estudio de comunidades en Centroamérica: Honduras, 2013

© Vanderbilt University 2011. Derechos reservados. All rights reserved.

Cuestionario para Prestadores de Servicios

Cuestionario para Directores y Docentes de Escuelas y Colegios, Prestadores de servicios de Salud

I. **Preguntas generales**

1. ¿Cuáles son los problemas más grandes con respecto a los jóvenes de la comunidad o CIUDAD donde usted trabaja?
2. ¿Qué tan comunes son los conflictos en su escuela/ o entre los jóvenes que concurren a los centros de salud?
3. ¿Cómo se resuelven los conflictos? (en la escuela/en la comunidad/centro de salud/calle/casa)? ¿Cuál es el papel de Uds (padres/maestros/líderes/médicos/personal de la salud) en la resolución de conflictos?
4. ¿Los jóvenes dan el mismo peso a todas las autoridades o creen que alguna tiene mayor "influencia" y por qué?
5. ¿Existen medios de resolver conflictos que sugiere la secretaría de Educación u otras Secretarias (p.e., convivencia escolar)? ¿Cómo funcionan estos medios?
6. ¿Saben de casos de padres de familia/maestros/empresarios/líderes sociales que aumentaron o disminuyeron su participación en a raíz de algún "acontecimiento violento o coyuntural"?
7. ¿Cómo se comportan los jóvenes en la resolución de conflictos? ¿escuchan, son agresivos, receptivos?

8. En la escuela, por ejemplo: Cuando un alumno sigue comportándose de una manera que no se considera aceptable, es posible expulsarlo(la)? Cuál es el reglamento de la secretaría de Educación al respecto? De hecho, hay estudiantes que entran en sus escuelas que han sido expulsados de otras escuelas? ¿Qué han hecho estos alumnos? ¿Por qué han sido expulsados? ¿le dan el mismo trato a ese chico? ¿cómo lo reciben

los otros alumnos? De ser el caso: ¿cómo perciben los alumnos a los compañeros que han tenido problemas con la ley, que han sido detenidos? ¿Cómo reaccionan los padres de familia ante la llegada de un chico (a) que ha estado involucrado en delincuencia juvenil?

9. ¿Cuál es el trabajo que realizan en los centros de salud con los jóvenes o para los jóvenes de la comunidad/ Cuidad? ¿Podría mencionar algunas actividades? ¿Cuáles son? Desde cuando se realizan estas actividades? ¿Qué impacto creen que estos programas han tenido en los jóvenes? ¿Hay algún programa específico que este orientado a disminuir la violencia en los jóvenes y su participación en crímenes y delitos? ¿tienen en el centro de saludo programas de prevención de la drogadicción? ¿Programas de salud sexual y reproductiva orientados a los jóvenes de su comunidad o ciudad? ¿Cómo se financian estos programas (con fondos del Gobierno Nacional, ministerio de Salud, ONGs, organismos internacionales?

10. ¿Su escuela/colonia/iglesia/empresa/organización tiene algún programa de prevención de violencia y delincuencia? ¿Cómo es este programa? ¿Hasta qué punto ha tenido éxito este programa? ¿Cuáles han sido sus logros y limitantes?
11. Siendo usted (o si fuera usted) el/la responsable de un programa de prevención del delito para jóvenes, ¿qué medidas tomaría usted en el caso de que se entere de que un joven, siendo participante en su programa, sigue colaborando con las maras? ¿Qué medidas deberían tomar estos programas para evitar que esto suceda?
12. ¿Cuáles son los factores sociales de la ciudad, que usted consideraría más importantes para diseñar un programa de prevención del delito?
13. ¿Cuáles son los problemas más grandes con respecto a los jóvenes de su comunidad/CIUDAD?

II. Las maras en las escuelas y centros de salud

14. Hablando ahora de las maras y pandillas, ¿cuáles pandillas o maras tienen afiliados en su escuela o colegio?
15. ¿Cómo sabe usted si un joven es miembro de una mara?
16. ¿Qué señas dan los jóvenes que pertenecen a una mara? (Sondeo: su apariencia; su conducta)?
17. ¿En qué forma se visten los muchachos? Y las niñas y mujeres?
18. ¿Cómo es el peinado de los muchachos, que los distingue de los que no son mareros?
19. ¿Y las niñas o mujeres?
20. ¿Cómo es su forma de hablar? ¿En qué forma hablan distintamente a los otros jóvenes?
21. ¿Las niñas y mujeres también hablan así?
22. ¿Hay algo en su comunicación no verbal que los distingue de los que no son mareros?
23. ¿Me puede describir esta comunicación no verbal?
24. ¿Se ponen tatuaje? ¿Qué significa el tatuaje que típicamente usan?
25. ¿Su vestimenta es distintiva? ¿Cómo es?
26. ¿Cómo se llaman las maras que hay en su comunidad?

27. ¿De qué manera se comportan los miembros de las maras, la que es distinta al comportamiento de los otros muchachos de su escuela o colegio?
28. ¿A qué edad comienzan a afiliarse con las maras?
29. ¿Cometen delincuencias en su escuela o colegio? ¿Qué tipo de delincuencias cometen?
30. ¿Qué hace la escuela cuando se da cuenta de un acto de delincuencia juvenil?
31. ¿Qué hacen los docentes para prevenir los actos de delincuencia en el Centro Escolar?
32. ¿Hacen los estudiantes algo para dañar la propiedad de la escuela (del colegio)?
33. ¿Escriben graffitis (manchas) dentro de la escuela o en los muros del centro escolar?
    a. ¿Entienden los graffitis los maestros?
    b. ¿A quién se dirigen los mensajes de graffiti (a los miembros de la mara a que pertenece el pintor? A los miembros de otra mara? A la policía? A otro grupo?)
34. ¿Por qué cree usted que los jóvenes se afilian con las maras?
35. ¿Y las niñas y mujeres, por qué se afilian?
36. ¿Qué factores contribuyen a esta afiliación?
37. ¿Qué estrategias usan los mareros para reclutar jóvenes a su mara?

38. ¿Qué se podría hacer para prevenir que los y las jóvenes se metan en maras?

39. ¿Los y las docentes de su escuela o colegio coordinan sus esfuerzos con otros miembros de la comunidad para prevenir que los y las jóvenes se afilien con las maras?
40. ¿Con qué instituciones trabajan los y las docentes en esta comunidad? ¿En qué forma trabajan juntos? ¿Qué hacen?
41. En su opinión, ¿qué se debe de hacer en su comunidad para prevenir la delincuencia de los niños y adolescentes? ¿Qué medidas se deben de tomar y quién debe de encargarse de tomar estas medidas?

III. Participación Comunitaria.

42. ¿Hay grupos activos en su comunidad/CIUDAD dedicados a reducir o prevenir la violencia o delincuencia entre los jóvenes, en las escuelas y colonias? ¿Cuáles son sus nombres?
43. Específicamente, qué ha hecho la Escuela, la asociación de Padres y Madres/el templo/o centro de salud para prevenir la violencia entre los jóvenes? ¿Hay relación con otros miembros de la comunidad, empresas, ONG's? ¿Ha habido casos de docentes que se burlen, abusen, violenten a los alumnos? ¿Qué hacen los padres? ¿Qué hacen los maestros? ¿y en los casos donde los padres violenten a sus hijos?
44. ¿Qué han hecho para prevenir que los jóvenes se metan en maras?
45. ¿Cuáles son los actos de delincuencia más comunes en su centro de trabajo/colonia?
46. ¿Qué rol ha desempeñado la policía o autoridades de procuración de justicia en su escuela o colonia en torno a la prevención y tratamiento de la delincuencia? ¿Cuáles han sido sus actividades?

47. ¿Con qué frecuencia viene la policía u otra autoridad a su escuela? ¿Cómo los reciben los chicos? ¿Qué hacen cuando vienen? [Si el/la entrevistado/a menciona que "dan charlas", preguntas sobre qué temas dan charlas.] ¿Acude la misma autoridad o funcionario o los rolan?
48. ¿Con qué frecuencia patrulla la policía la zona de la escuela o centro de salud? Y el Ejército Nacional?
49. ¿Se organizan actividades deportivas en la comunidad donde usted trabaja? ¿Hay más actividades, (como defensa personal, medidas en casos de balacera, primeros auxilios, drogas)?
50. ¿Los sacerdotes católicos o pastores evangélicos vienen con el fin de prevenir la violencia y delincuencia? ¿Cuáles son sus actividades? ¿Cómo los reciben los alumnos/jóvenes? ¿se muestran interesados?
51. Hay otras personas o instituciones que acudan a su escuela/comunidad/centro de salud/templo para impartir charlas o actividades los jóvenes?
52. ¿La policía que viene a la comunidad en la que usted trabaja, participa en otros esfuerzos de la comunidad para combatir la delincuencia entre los jóvenes? Por ejemplo, participa en comités, juntas, o asociaciones comunitarios para prevenir la delincuencia juvenil?
53. [Sondeo: ¿con qué comités trabaja, y qué hace la policía en estos comités?]
54. ¿Qué tanto éxito han tenido los esfuerzos de la policía en prevenir la delincuencia juvenil por medio de estos comités? [Explicar]

IV. Rol de la Policía y delitos

55. ¿La policía hace patrullaje comunitario para prevenir la delincuencia? ¿Qué tan a menudo patrullan en la comunidad/colonia donde usted trabaja? ¿Que rol tiene el Ejército Nacional en las actividades de patrullaje de su comunidad?
56. Continuando con el tema de la policía y su rol con respecto a la delincuencia, ¿los policías que vienen a su comunidad hacen algo para reducir el nivel de delincuencia? [Sondeo: favor de explicar]
57. ¿La policía que viene a la comunidad en la que usted trabaja, participa en otros esfuerzos de la comunidad para combatir la delincuencia entre los jóvenes? Por ejemplo, participa en comités, juntas, o asociaciones comunitarios para prevenir la delincuencia juvenil?
58. Pasando a otro tema, ¿ha sido usted víctima de algún acto de delincuencia en los últimos 12 meses en su lugar de trabajo?¿La última vez que fue víctima, denunció el hecho a alguna institución?
59. [Si dice que no, preguntar por qué no denunció el hecho]
60. ¿En qué situaciones denunciaría Ud. un acto de delincuencia a las autoridades?
61. ¿Hasta qué punto cree usted que la policía de su ciudad protege a la gente frente a los delincuentes?
62. ¿Hasta qué punto cree que la policía está involucrada en la delincuencia?
63. ¿Qué tan confiables son los policías que usted conoce?

64. ¿Hay en su ciudad algún programa de Jóvenes Contra la Violencia, o sea, un programa que involucra los jóvenes en los esfuerzos de la policía u otras instituciones gubernamentales en prevenir la delincuencia juvenil?

65. Cual es el delio mas común en la colonia donde usted trabaja?
66. Hablando ahora del nivel de violencia actual en su ciudad o lugar de trabajo ¿considera usted que el nivel de violencia actual en su ciudad es mayor, igual, o menor que el de hace 12 meses? ¿Qué le da esta impresión? ¿Qué ha notado?
67. y su sentido de seguridad, ¿hasta qué punto se siente seguro(a) o inseguro(a) al caminar solo por la comunidad donde usted trabaja cuando de día? ¿Por qué? ¿Qué le hace sentir seguro(a)/ inseguro(a)? [Explicar]
68. Y cuando es de noche, ¿qué tan seguro(a) se siente al caminar por su comunidad? ¿Por qué?
69. ¿Qué tan preocupado está usted de que alguien entre a su casa a robar cuando no

A. Preguntas generales a Maestros de escuela

1. ¿Cuáles son los problemas más grandes con respecto a los alumnos de su escuela o colegio?
2. ¿Qué tan comunes son los conflictos en su escuela? (entre alumnos; entre alumnos y maestros)?
3. ¿Cómo resuelve la escuela los conflictos entre alumnos(as), o entre maestro(a) y alumno(a)? ¿Qué estrategias usan los docentes y directores?
4. ¿Existen medios de resolver conflictos que sugiere el Ministerio de Educación (p.e., convivencia escolar)? ¿Cómo funcionan estos medios?
5. ¿Cuál es el rol de los/las padres y madres de familia en resolver los conflictos que involucran los y las alumnos?
6. Cuando un alumno sigue comportándose de una manera que no se considera aceptable en la escuela/colegio, es posible expulsarlo(la)? Cuál es el reglamento del Ministerio de Educación al respecto?
7. De hecho, hay estudiantes que entran en sus escuelas que han sido expulsados de otras escuelas? ¿Qué han hecho estos alumnos? ¿Por qué han sido expulsados?
8. ¿Su escuela o colegio tiene algún programa de prevención de violencia y delincuencia? ¿Cómo es este programa? ¿Hasta qué punto ha tenido éxito este programa? ¿Cuáles han sido sus logros?
9. Cuál es la tasa de deserción estudiantil? En qué grado tienden a abandonar la escuela los alumnos? Cuáles son los motivos más comunes por la deserción?
10. ¿Hay barreras que impidan que un(a) niño(a) se matricule en una escuela? Cuáles son?

Convivencia Escolar

1. ¿Participa su escuela/colegio en algún programa de Convivencia Escolar?
2. ¿Me puede explicar cómo funciona este programa?
3. Según este plan, ¿cómo se debe manejar los conflictos entre estudiantes? ¿Cómo se debe negociar los conflictos?
4. ¿Qué tipos de correcciones y sanciones se usan para con los agresores?
5. Los y las alumnos de su escuela o colegio participan en mantener la seguridad o vigilar por la convivencia escolar?
   a. ¿En qué forma lo hacen?
   b. ¿Qué tan exitoso han sido sus esfuerzos? (Pídales que den ejemplos.)
6. ¿Qué tipo de liderazgo estudiantil hay en su escuela o colegio? ¿Hay comités o clubes de líderes estudiantiles?
   a. ¿Qué hacen estos comités o clubes?
   b. ¿Cómo trabajan?
   c. ¿Qué ha hecho este club para negociar los conflictos entre estudiantes? (que dé ejemplos)
   d. ¿Han hecho algo estos comités o clubes para prevenir los conflictos de convivencia?

7. ¿Ha hecho algo para prevenir que los y las estudiantes se metan en maras? ¿Qué ha hecho?
   c. ¿Cuáles son los actos de delincuencia más comunes en este Centro Escolar?
   d. ¿Ha ido usted alguna vez a la casa de algún(a) estudiante para hablar con su padre y madre sobre su conducta en el Centro Escolar? ¿Por qué fue? ¿Qué resultado tuvo esta visita?
   e. Otros docentes de este Centro Escolar a veces van a las casas para hablar con la madre y el padre del estudiante?

8. Qué rol ha desempeñado la policía en su escuela o colegio? ¿Cuáles han sido sus actividades?
9. ¿Con qué frecuencia vienen a la escuela o colegio? ¿Qué hacen cuando vienen? [Si el/la entrevistado/a menciona que “dan charlas”, preguntas sobre qué temas dan charlas.]
10. ¿Participan los policías en las clases de deportes? ¿Qué hacen en cuanto a los deportes?
11. ¿Los sacerdotes católicos o pastores evangélicos vienen a su escuela o colegio con el fin de prevenir la violencia y delincuencia? ¿Cuáles son sus actividades?

B. Preguntas generales a Prestadores de Servicios de Salud

1. ¿Cuánto hace que funciona el centro o posta de salud donde usted trabaja? ¿Desde cuándo trabaja usted en el centro de Salud?
2. ¿Cómo está compuesto el personal o el equipo de personas que trabajan en el centro o posta de salud? ¿Qué necesidades tiene el centro de salud en términos de materiales y de personal?
3. ¿En el centro o posta de salud donde usted trabaja, tienen todos los recursos necesarios para atender a las personas que se acercan al centro?
4. ¿En el centro o posta de salud donde usted trabaja, tienen todos los recursos necesarios para atender a las personas que se acercan al centro?

5. ¿Cuál cree que es el mayor problema que enfrentan los jóvenes de la comunidad?
6. ¿Hablando de los jóvenes que recurren a los centros o postas de salud, podrían decirnos cuales son los principales motivos por el cual los jóvenes recurren estos centros o posteas de salud? ¿Qué tipo de consultas realizan los jóvenes cuando recurren a las postas o centros de salud?
7. ¿Qué tipo de asistencia de salud se otorga a los jóvenes de la comunidad donde está localizado el centro de salud? ¿Podría mencionar ejemplos?
8. Que programas se están llevando a cabo en los centros de salud especialmente orientados a los jóvenes de la comunidad? ¿Podría mencionarme estos programas?
9. ¿Sabe si estos programas son financiados por el Ministerio de Salud, el Gobierno Municipal o local, ONG, organismos internacionales?
10. ¿Los jóvenes de la comunidad se acercan a los centros de salud por sus propios medios? ¿O en general son acompañados por sus padres/madres?
11. ¿La atención en los centros de salud es gratuita?
12. ¿Qué tan serio son los problemas de drogadicción en los jóvenes de la comunidad? ¿Sabe que drogas consumen y como acceden a las drogas? ¿Se realizan programas de prevención de drogadicción en el centro o posta de salud? ¿Cuál cree que es el impacto de estos programas en los jóvenes de la comunidad?
13. ¿Qué tan serios son los embarazos no deseados o embarazos adolescentes en la comunidad?
14. ¿Realizan en el centro o posta de salud programas de educación sexual y reproductiva? ¿Los jóvenes suelen acercarse al centro de salud para acceder a métodos de planificación familiar (métodos de anticoncepción que los jóvenes?
15. ¿Recurren al centro o posta de salud jóvenes que han sido víctima de algún acto de violencia? ¿Puede usted dar más detalle?
16. ¿Qué relación tiene el centro o posta de salud con la Policía?
17. ¿El centro de salud reporta a la policía los actos de violencia, violencia doméstica, etc. de las personas que se acercan a la posta o centro de salud? ¿Qué consejos se les da a las víctimas de violencia? ¿Hay en el centro personas capacitada para asistir a las víctimas de violencia/violencia domestica?
18. ¿Si tuviera usted que realizar algún programa de prevención orientado a los jóvenes de la comunidad que programa realizaría? ¿Podría darme un ejemplo?

Estudio de comunidades en Centroamérica: Honduras, 2013
© Vanderbilt University 2011. Derechos reservados. All rights reserved.

Cuestionario para Implementadores de Programas CARSI Honduras

Tratar de cubrir la mayor cantidad de preguntas

1. Hablando de los proyectos enfocados en los niños y jóvenes y financiados por USAID en Honduras ¿me puede decir cómo se llaman estos proyectos en los que usted participa?
2. Podría darme detalles de el/los programas o proyectos que están implementando?¿
3. Me puede describir cada proyecto? (Proyecto METAS, Jóvenes Saludables, IMPACTOS, CLIP- Fondo Hondureño de inversión, Proyecto de Asistencia Electoral y Seguridad Ciudadana, Alianza Joven Honduras)
4. ¿En qué consiste el programa? ¿Qué objetivos tiene el programa, que se busca lograr?
5. ¿Que se provee o que se brinda a los jóvenes?
6. ¿Cuáles son las actividades que se ofrecen a los niños y jóvenes?
7. ¿Qué actividades están específicamente relacionadas a la reducción del crimen y la violencia y de evitar que los jóvenes participen en actividades delictivas?
8. ¿Cuántos niños y jóvenes participan/ se benefician del proyecto?
9. ¿Qué perfil tiene los jóvenes o participantes de los programas? (sondee: edad, sexo, nivel de educación, tienen antecedentes de delito/han cometido delitos o crímenes, son miembros de las maras?)
10. Como se seleccionan los beneficiarios de los programas? Se los invita a participar? O los jóvenes se acercan a los centros, etc. para beneficiarse de los programas?
11. ¿Cuántos años tienen los niños y jóvenes que participan de los programas?
12. ¿Cuántas horas al día pasa un joven ahí o recibe apoyo o los beneficios del programa, por día, generalmente? ¿Cuántas veces a la semana tiende a venir un niño o joven a (nombre del proyecto)?
13. ¿En qué colonias/comunidades están funcionando los proyectos en este municipio?
14. ¿Trabajan en toda la comunidad/colonia o solo en algunos sectores? (Las colonias son muy grandes, sondear si los programas llegan a cubrir toda la colonia)
15. ¿Desde cuándo se están implementando los programas?
16. ¿Hasta cuándo estarán los programas en implementación?
17. ¿Cuál ha sido la principal dificultad o problemas en la implementación de él o los programas? ¿Cómo los han solucionado?
18. ¿Ustedes están llevando a cabo un proyecto de “mentoraje”? ¿Cómo funciona este proyecto? ¿En qué comunidades está funcionando?

19. Se han publicitado o anunciado los programas que se están realizando en la colonias a través de algún medio? (por ejemplo en los medios de comunicación, ¿Cómo han dado a conocer los programas entre la población de la comunidad?
20. ¿Qué ha hecho usted y sus compañeros para llevar a cabo esta campaña de difusión de los programas?
21. ¿Hay colaboración entre su centro y otras organizaciones de la comunidad? (por ejemplo, iglesia, patronato, municipalidad? ¿De qué manera?
22. ¿Participan los vecinos de la colonia en la ejecución de programas? De qué manera participan? Haciendo qué?
23. ¿Qué métodos usan ustedes para atraer los niños/jóvenes a sus proyectos?
24. Les dan seguimiento a las actividades que se realizan con los jóvenes?
25. ¿Cuántos adultos hay en cada centro, trabajando de (instructores? supervisores? Consejeros?). ¿Qué papel desempeñan los adultos?
26. ¿Qué relación hay entre sus proyectos y el gobierno municipal? ¿Hay alguna interacción entre los dos? ¿Qué tipo de interacción hay?
27. ¿Hay algún contacto entre ustedes, o sea los encargados de este proyecto, y el Consejo Municipal para la Prevención de Violencia del municipio/ comité de Seguridad o el patronato? ¿Qué tipo de conexión hay entre ustedes?
28. Qué colaboración han recibido del municipio? Y del comité de Seguridad? Y del Patronato? De la Policía?
29. ¿Hay alguna interacción entre ustedes y los padres y madres de los niños/jóvenes que asisten a sus actividades? ¿En qué consiste la interacción/colaboración?
30. ¿Qué tipo de contacto tienen ustedes con los/las docentes de las escuelas de las comunidades en que sus proyectos están ubicados? ¿Con qué frecuencia se reúnen ustedes con ellas/ellos?
31. ¿Hay algún contacto entre ustedes y los líderes de las comunidades en que sus proyectos están ubicados? ¿De qué manera hay colaboración entre ustedes?
32. ¿Hay algún contacto entre ustedes y los líderes religiosos (sacerdotes católicos, pastores evangélicos)? ¿Qué tipo de relación hay entre ustedes y los religiosos? ¿En qué consiste esta relación?
33. ¿Han notado si en los últimos 12 meses ha bajado el nivel de violencia y delincuencia en las comunidades donde ustedes tienen sus proyectos? ¿Qué le da la impresión que ha bajado?
34. ¿Ha habido un aumento en el nivel de violencia y delincuencia en estas comunidades en los últimos 12 meses?
35. ¿Qué tipo de contacto hay entre ustedes y la policía que se encarga de las comunidades donde ustedes trabajan? ¿Hay cooperación o colaboración entre ustedes y ellos?
36. ¿Qué otras instituciones trabajan o realizan proyectos para los miembros en la comunidad donde usted trabaja? ¿En qué forma trabajan? ¿Qué hacen? ¿Qué planes y proyectos tienen?

37. ¿De los niños y jóvenes que participan en sus proyectos, hay algunos pandilleros o mareros? ¿Cómo sabe usted si un/una joven es pandillero o marero?
38. ¿Sabe usted si los jóvenes han dejado las maras luego de participar en los programas?
39. ¿Sabe usted si los jóvenes han tenido problemas para alejarse de las maras? Si han sido presionados por otros miembros de las maras para que sigan siendo mareros?
40. ¿Cree usted que su programa ha servido para disuadir que los niños y jóvenes se afilien con las pandillas y maras? ¿Qué le da esta impresión?
41. ¿Cómo sabe usted si un niño o adolescente es miembro de una pandilla o mara? ¿Qué características hay en su comportamiento o apariencia?
42. ¿Qué se podría hacer para prevenir que los y las jóvenes se metan en maras? O participen de delitos?
43. ¿Qué maras o pandillas hay en la comunidad donde se están llevando a cabo los programas?
44. ¿Qué contacto o relación tienen ustedes los implementadores de programas con las maras y las pandillas?
45. ¿Han tenido que acordar o hablar con los mareros para que los dejen trabajar en la colonia donde están realizando los programas?
46. Cuando algún marero tiene problemas con la policía recurre a ustedes o al centro donde se realiza el programa para pedir ayuda? Y cuando hay problemas entre maras?
47. ¿Ha notado algunos eventos negativos o positivos en los últimos 12 meses en cuanto al comportamiento de los niños y jóvenes en las comunidades donde se encuentran sus proyectos?
48. ¿Qué obstáculos o barreras ha encontrado usted en lograr las metas de sus proyectos?
49. Cómo calificaría los resultados obtenidos del o los proyectos que están implementando? ¿Cuál cree que ha sido el éxito del programa o proyecto en el que usted participa? En qué sentido han contribuido a disminuir la violencia en la colonia o ayudado a los jóvenes de la comunidad?
50. Si pudiera hacer algunos cambios para mejorar los proyectos, ¿qué haría usted?
51. Siendo usted (o si fuera usted) el/la responsable de un programa de prevención del delito para jóvenes, ¿qué medidas tomaría usted en el caso de que se entere de que un joven, siendo participante en su programa, sigue colaborando con las maras? ¿Qué medidas deberían tomar estos programas para evitar que esto suceda?
52. Hablando ahora del nivel de violencia actual en la comunidad donde se están realizando los proyectos para jóvenes ¿considera usted que el nivel de violencia actual en la colonia es **mayor, igual, o menor** que el de hace 12 meses? ¿Qué le da esta impresión? ¿Qué ha notado?
53. Cree que la disminución en la inseguridad de la colonia puede deberse a los programas que se están realizando para los jóvenes? A qué cree que se debe la disminución de la violencia e inseguridad en la colonia?
54. ¿Cuál es su impresión sobre el trabajo de las autoridades en torno a prevenir la delincuencia y el crimen?
55. ¿Hasta qué punto diría que la comunidad en la que están realizando los proyectos está afectado por las maras? ¿Diría que mucho, algo, poco, o nada? [que explique su respuesta]
56. Como cree que el programa ha ayudado a mejorar la seguridad de la colonia?

57. Conoce usted o tiene conocimiento si los vecinos están satisfechos con los resultados de los programas que se están realizando en la colonia para los jóvenes? (porque? Que ha escuchado decir a los vecinos acerca de los programas?)