

# Bolivia- La construcción del primer Estado Fascista y Racista

Publicado el 11 de January, 2008 en [Internacional](#)

**Bolivia**

El proyecto de Constitución<sup>2</sup> aprobado, sin respetar la legalidad, por el Movimiento al Socialismo (MAS) –partido político del presidente boliviano Evo Morales Ayma– en diciembre del 2007, es una bomba de tiempo. Bomba que de no ser desactivada, explotará desestabilizando toda la región, generando escenarios sin precedentes. Este documento es una alerta para el mundo.

**Como todo proyecto hegemónico y totalitario, está recubierto por un sin fin de declaraciones rimbombantes, de supuestas “buenas intenciones” para con sus conciudadanos. A primera vista no se observa nada extraño. Sólo estudiando e interpretando en su totalidad el proyecto de Constitución se podrá develar el engaño, la letra chica que se encuentra en aquel funesto documento, que pretende someter a un pueblo para cercenar las libertades políticas, económicas y culturales. Busca centralizar todo el poder en el presidente, limitar el control y equilibrios de los poderes del Estado, ejercer un Capitalismo de Estado y la dominación de un grupo social sobre otro.**

El MAS pretende hacer realidad este proyecto, enviando su reforma de Constitución a un referéndum a mediados del 2008, que de triunfar sería la instauración “democrática” del primer Estado Fascista y Racista en América Latina, como en su momento lo hizo Adolfo Hitler en la Europa de la Alemania Nazi, con las consecuencias ya conocidas por todos.

Para ello, dispone de recursos del Estado sin ningún control por la débil institucionalidad en que se encuentra el país. Sobre todo, tiene a disposición los petrodólares y petrocheques del presidente venezolano Hugo Chavez, que se distribuyen en el país y otras regiones de América Latina.

#### Construcción del Estado Racista

¿Cuál es la base del Estado Racista? Por un lado, es la constitucionalización del término “Indígenas Originarios Campesinos”<sup>3</sup>, que no tiene sustento sociológico ni histórico, por ser un compuesto de tres palabras distintas en su significado léxico e interpretación política. Eso sí, con mucha connotación ideológica. Conceptos que pretenden estar por encima del principio universal de ciudadanía, otorgando más derechos a unos sobre otros, incluso dentro de su misma Constitución.

Para este proyecto de Constitución sólo son Naciones y Pueblos aquellos que descienden de habitantes “originarios” antes de la conquista española. La construcción de otras identidades societales en los procesos históricos de los últimos 500 años, como el mestizaje y la misma historia poscolonial, no tiene valor alguno. A este hecho se le ha dado el sustento ideológico-político-sociológico en la conformación de un Estado Plurinacional Comunitario<sup>4</sup>, en la Constitución a refrendarse.

Bolivia está conformada territorialmente por 9 Departamentos, constituidos muchos de ellos antes del nacimiento de la república, con identidades culturales propias, con historias propias, distantes y distintas. Es un mosaico de multiculturalidad mestiza.

En Bolivia, actualmente existen poco más de 10 millones de habitantes, con 37 pueblos indígenas –si incorporamos a los afrobolivianos en esta categorización. La mediana estadística es de poco más de mil habitantes por pueblo indígena o etnia, que el proyecto político e ideológico del MAS pretende constituir en nación. (Ver cuadro 1).

Sólo existen dos pueblos indígenas numerosos en Bolivia: los Aymaras y Quechuas, provenientes del altiplano u Occidente (Departamentos de La Paz, Oruro, Potosí, Chuquisaca y Cochabamba). Estos dos pueblos representan el 91% de los indígenas del país. El restante 9% se encuentra en el Oriente y Sur de Bolivia, con casi 500 mil indígenas, que están distribuidos en 34 etnias oriundas de tierras bajas (Departamentos de Pando, Beni, Santa Cruz y Tarija, conocidos como la Media Luna).

Geográfica, histórica, económica y culturalmente existen dos Bolivias, cada una con identidad cultural propia. El Occidente y el Oriente, las tierras altas o altiplano y los llanos o las tierras bajas. En las tierras altas se conoce a la población en general como collas, gentilicio proveniente del Kollasuyo, parte geográfica del Imperio Inca; en tierras bajas se conoce a los habitantes como cambas, que en guaraní significa “muchacho, amigo”, mientras que en el Sur de Bolivia (Tarija) se conoce a sus habitantes como chapacos.

Sin embargo, el porcentaje de indígenas en Bolivia no está relacionado con un biotipo genético determinado, sino que es más bien una identificación con una cultura a la que se desea pertenecer.

“No hay datos serios que demuestren que Bolivia es mayoritariamente indígena y originaria. El único documento que respalda esta afirmación es el cuestionado Censo de Población y Vivienda realizado el 2001, que concluye: el 62% de los bolivianos se autoidentifica como indígena.

Este estudio no ofreció a los bolivianos la alternativa de autoidentificarse como mestizos, lo que sí hizo un estudio particular realizado cinco años más tarde, llegando a la conclusión de que el 64% de los bolivianos se declara mestizo.

En **Auditoría de la Democracia, Informe Boliviano 2006**, señala que el 64% de los bolivianos se declararon mestizos o cholos, 19% indígenas u originarios, 11% blancos y 0,55% negros. 4,28% respondió ninguno”.<sup>5</sup>

Prueba de ello es que el presidente de Bolivia es un mestizo o cholo (mezcla de indígena con criollo o descendiente europeo), pues apellida Morales, de origen español y Ayma de origen indígena.

Evo Morales Ayma se apropia en los procesos políticos del 2003 y la campaña electoral del 2005 recién del discurso indigenista y se cataloga por primera vez como Aymara. Lo anecdótico es que no habla el idioma de los indígenas Aymaras o Quechuas, de quienes dice provenir y representar.

Su lucha política en toda su trayectoria no fue la defensa de lo indígena sino de la hoja de coca y de los campesinos cocaleros del Chapare (Cochabamba), que fueron trabajadores desplazados de las minas de Potosí, después de la hiperinflación más grande de la historia del mundo sucedida en 1985, que ocasionó el fracaso del modelo de Capitalismo de Estado y sus empresas públicas deficitarias.

Otro ejemplo es el vicepresidente de la república, Álvaro García Linera, exguerrillero y exterrorista. Intelectual marxista e indigenista, ideólogo y miembro del Ejército Guerrillero Tupac Katari de Bolivia, con rasgos blancoides y europeos, pero que adopta un carácter indentitario de indígena Aymara.

Hoy, genéticamente es imposible demostrar la pureza racial o étnica, la globalización ha creado un mundo mestizo.

Sin embargo, el proyecto de poder de Evo Morales y García Linera, utiliza el término indígena para sustentar ideológicamente e implementar un Estado de corte marxista estalinista, que sustituya la lucha de clases y el proletariado por las luchas de reivindicación étnicas, hablando de una "clase social oprimida" por la conquista española y la democracia liberal.

Indígenas y campesinos, los dos originarios, con un mismo valor semántico en el proyecto de Constitución del MAS, que deben reconstituir los usos y costumbres como expresión de libertades colectivas y no individuales, para la implementación de un derecho y una economía comunaria o comunitarista. Sobre todo, se busca la toma del poder territorial a través de las comunidades indígenas campesinas<sup>6</sup>, quedando relegados a las áreas urbanas los mestizos o indígenas culturalmente absorbidos por la cultura occidental. Es decir, que se crearán constitucionalmente una especie de "ghettos políticos" donde estarán los mestizos, con una legislación y tribunales de justicia, con jurisdicción distinta<sup>7</sup>, derechos distintos y economía distinta a los indígenas originarios campesinos.

De tal manera, se creará en Bolivia la categorización de ciudadanos de primera y segunda. El mestizaje, que es la esencia de América Latina, quedará reducido al área urbana, por ingresos o actividad económica, por el color de piel blanquiza o la descendencia europea del apellido, si es que no se asume la autoidentificación simbólica de indígena originario campesino.

El ser indígena será un mecanismo de acenso social y económico, en contraposición al pasado colonial, que daba esos privilegios al criollo (blanco) o mestizo, en la interpretación del indigenismo propiciada por García Linera. Es una especie de revanchismo cultural y económico frente al mestizo opresor y el "Estado Colonial y Caudillista".<sup>8</sup>

Ideológicamente, el proyecto de Constitución ha elaborado un concepto que sustituye la lucha de clases marxista por la lucha de razas y culturas étnicas, que habrían sido "oprimidos y expropiados" de los excedentes económicos por 500 años, inclusive en la era republicana, continuación de la colonización y explotación del indígena.

Esta definición étnica es creada y moldeada para conseguir la hegemonía del poder, fusionando la connotación de originarios y campesinos, para constituir en Bolivia una identidad simbólica de identificación de clase y partidaria/política, que recaerá en el MAS y Evo Morales Ayma.

Quienes sean indígenas, campesinos y originarios anteriores a la colonia española, aprovecharán de los tres significados mediante los intereses o beneficios que el Estado Plurinacional les pueda dar individual o grupalmente.

Por otro lado, con esto se pretende monopolizar y monopartidizar el sistema político, lo que se explicará a continuación.

#### Estructuración corporativa del Estado Fascista

La construcción del Estado Fascista se llevará a cabo rompiendo el principio universal de un hombre un voto<sup>9</sup>, donde los indígenas originarios campesinos tendrán una representación corporativa de manera directa, a través de sus usos y costumbres, con un 50% en el Congreso del Estado Plurinacional<sup>10</sup>.

Además, tendrán representación directa en varias instituciones y/u órganos del Estado, como ser el Tribunal Constitucional, Tribunal Agroambiental y el Consejo Electoral Plurinacional<sup>11</sup>.

Es decir, quienes sean considerados por el Estado Plurinacional como indígenas originarios campesinos tendrán dichos privilegios y gozarán de derechos especiales en la Constitución, como la representación directa.

Para conseguir la consolidación del Estado Corporativista Fascista, necesitan asegurar el territorio. Por eso es importante indigenizar Bolivia, independientemente del número de ciudadanos pertenecientes a una etnia. El objetivo es constituir Autonomías Indígenas con competencias más allá de las federales, regidas a través de sus usos y costumbres, que ocuparán más del 70% del territorio nacional.

Esto destruirá los límites territoriales de los Departamentos, construcción histórica de los pueblos mestizos desde la colonia y anteriores a la creación de la república, con identidades societales y culturas propias.

Con una agravante, el MAS pretende distribuir las tierras del Oriente aprovechándose del concepto indígena originario campesino para que los habitantes del Occidente, bajen a "conquistar" e instaurar un proceso de "neocolonización" y aculturización del Oriente, y así beneficiarse de las tierras y los recursos naturales de los indígenas y mestizos oriundos de esas regiones.

El territorio de las tierras bajas pretende ser el botín de guerra y la promesa política del MAS a sus militantes y simpatizantes. Violentando con esto la Declaración Universal de las Naciones Unidas de los Derechos de Pueblos Indígenas en su artículo 8 donde establece que: "...los pueblos y las personas indígenas tienen derecho a no sufrir la asimilación forzosa o la destrucción de su cultura... y los Estados establecerán mecanismos eficaces para prevenir todo acto que tenga por objeto o consecuencia enajenarles sus tierras, territorios o recursos; y toda forma de asimilación e integración forzosa a otras culturas o modos de vida que les sean impuestos por medidas legislativas, administrativas o de otro tipo."

De tal manera, podrán consolidar una economía comunitaria o colectivista entre ellos. Las propiedades de las comunidades autónomas indígenas serán de economía y producción comunitarista. Consolidarán una propiedad indígena pública en contraposición de una privada en sus territorios.

Si bien el proyecto de Constitución establece la protección a la propiedad privada, no es menos cierto que plantea un Capitalismo de Estado y un estatismo centralizador y planificador de la economía, y que "...la forma de organización económica estatal comprende a las empresas y otras entidades económicas de propiedad estatal, que cumplirán los siguientes objetivos: administrar los servicios públicos, directamente o por medio público comunitarias; y producir directamente bienes y servicios."<sup>12</sup>

Gradualmente se eliminará la propiedad privada, teniendo constitucionalizados los mecanismos para que el Estado pueda realizar constantemente una competencia desleal al sector privado.

## Las dos Bolivias y las dos visiones

En lo que atañe a las regiones, en Bolivia llamadas Departamentos, surgen otros problemas, con dos realidades distintas:

- a) el Occidente o altiplano, con 1/3 del territorio nacional, compuesto por 4 Departamentos (La Paz, Potosí, Oruro y Chuquisaca);
- b) el Oriente o llano, con 2/3 del territorio nacional y con 4 Departamentos (Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija).

Existe un nexo entre Oriente y Occidente que es el Departamento de Cochabamba o los valles.

La población está estructurada contrariamente a los territorios, es decir, poco menos de 2/3 se encuentra en el Occidente y poco más de 1/3 se encuentra en el Oriente.

La complejidad de mayorías y minorías y viceversa, como se ve, es latente y muy seria al definir las situaciones políticas, sociopolíticas, económicas y de distribución de poder en Bolivia.

Esta complejidad resalta más cuando los pobladores de tierras bajas o del Oriente de Bolivia, quienes han votado por las Autonomías Departamentales, construyeron histórica, sociológica y culturalmente sus identidades mestizas: el camba en el Oriente y el chapaco en el Sur de Bolivia.

El poder político y económico estuvo desde la creación de la república gravitando en el Occidente de Bolivia, primero en Chuquisaca y luego en la ciudad de La Paz.

La pobreza de Bolivia y de los indígenas, sobre todo del Occidente, ha sido responsabilidad del centralismo estatal y de la concentración de la toma de decisiones en el gobierno central representado por La Paz.

Desde la colonia, el Occidente de Bolivia no sólo marginó a los pueblos indígenas de tierras altas y los enclaustró en su pobreza, sino que también excluyó al Oriente y Sur.

Sin embargo, desde 1950 el poder económico ha gravitado poco a poco hacia el Oriente de Bolivia, donde se producen cerca de los 2/3 del PIB Nacional. Concretamente, Santa Cruz produce 1/3 del PIB Nacional, el 50%

de los impuestos y aranceles aduaneros y poco más de la mitad de los alimentos de Bolivia. Todo esto gracias al trabajo, el esfuerzo y la visión liberal y emprendedora de su gente.

Hoy, el Oriente tiene los índices más bajos de pobreza y analfabetismo de Bolivia. Lo paradójico es que la millonaria cooperación internacional ha ido a los Departamentos más deprimidos del Occidente de Bolivia y a los indígenas de tierras altas. La élite burocrática de La Paz no ha logrado mejorar las condiciones de vida de los Aymaras y Quechuas.

Actualmente, quienes han detentado el poder económico y político desde la colonia hasta la era republicana, pretenden endilgar a los pobladores del Oriente de Bolivia la desdicha y la pobreza del Occidente del país.

El discurso contra el pueblo mestizo de Oriente, que Evo Morales exporta a la comunidad internacional, dice que los cambas son "separatistas, xenófobos, oligarcas y extranjeros que ha explotado a los indígenas de tierras altas".

Frente a la pobreza imperante en el país, el Oriente planteó la descentralización y democratización del poder en Bolivia, por medio de las Autonomías Departamentales.

Para ello promovió una agenda y un pacto social de los bolivianos, en busca de la implementación de este nuevo modelo de Estado. Paralelamente, mientras se elegía al nuevo presidente de Bolivia, se eligió por primera vez en la historia a los prefectos o gobernadores de los Departamentos.

El resultado fue que Evo Morales ganó las elecciones presidenciales con una mayoría absoluta, que representa geográficamente a su electorado: el Occidente del país; mientras que los prefectos o gobernadores de la Media Luna también fueron elegidos con amplia mayoría, sin ser del partido de gobierno.

Mediante un acuerdo político entre el Occidente representado por el MAS y el Oriente representado por sus prefectos, se convocó a un referéndum nacional preguntando a los Departamentos si querían ser autónomos.

Cuatro de nueve departamentos se expresaron votando por el Sí: Beni, Pando, Santa Cruz y Tarija.

El MAS y Evo Morales hicieron campaña por el No a las Autonomías, ya que el proyecto democrático del Oriente va en contra de su proyecto ideológico y visión estatista y centralista. El resultado: las Autonomías perdieron en los reductos electorales de Evo Morales, en el Occidente de Bolivia.



Todo esto lo hizo a pesar de haberse comprometido, después de las elecciones presidenciales, a hacer campaña por el SI, junto con los prefectos, en una reunión con la institucionalidad cruceña, incluidos las organizaciones indígenas del Departamento.

Sin embargo, el MAS y Evo Morales, que hicieron campaña por el No a las Autonomías Departamentales, hoy promueven la implementación de las Autonomías Indígenas Originarias Campesinas y Regionales, sobrepasando los límites territoriales de los Departamentos. Para eso, el proyecto de nueva Constitución ha creado cuatro niveles intermedios de gobierno de igual jerarquía: las Autonomías Indígenas Originarias Campesinas, las Autonomías Regionales (unión de municipios, provincias y departamentos) y las Autonomías Departamentales, que no tienen relación con la pregunta del Referéndum, expresada por el soberano a través del voto popular

Obviamente, las Autonomías Indígenas Originarias Campesinas y las Regionales tienen mayores competencias, inclusive de las que fueron solicitadas en el referéndum por los Departamentos donde ganó el Sí. Las Autonomías Indígenas tendrán justicia propia y tuición soberana sobre los recursos naturales renovables y no renovables, y representación corporativa en el Estado Plurinacional Comunitario.

El objetivo de la implementación de las Autonomías Indígenas Originarias Campesinas es la destrucción de los Departamentos, su historia, sus símbolos y culturas, para ser sustituidas por las del nuevo Estado Plurinacional Comunitario, que será dominado corporativamente por el MAS.

Es la construcción "democrática" del primer Estado Fascista y Racista en América Latina.

Hoy, la política y la visión de país está fracturada en dos: Oriente y Occidente. Bolivia está polarizada ideológica, política y electoralmente, con dos regiones, dos visones, dos rumbos distintos y distantes.

Los resultados de los escenarios descritos y el entuerto político en que se encuentran los bolivianos, podrán ocasionar luchas intestinas por el restablecimiento del Estado de Derecho y las libertades individuales y políticas, con riesgos funestos de aprobarse este proyecto de Constitución.

Es mi deber como Diputado Nacional alertar a la comunidad internacional, generadores de opinión, centros de estudios y medios de comunicación de lo que podría suceder en Bolivia.

**Autor:** Diputado Nacional

Walter Javier Arrázola Mendivil

[Link Rss para esta publicación](#) [Link permanente al articulo](#)

## 8 Comentarios en “Bolivia- La construcción del primer Estado Fascista y Racista”

1.

### 1 Tito en el Caribe

Jan 11th, 2008 at 12:29 pm

Amigo Mendivil...Si los Indígenas en 500 años, no supieron superar sus falencias, ni progresar a tono con los tiempos, ¿Que podremos esperar de estos obnubilados del Siglo XXI.  
Lamentablemente si las FF.AA, de ese País, no ponen punto final a esta locura (“INDIGENISTA”)... Una guerra civil esta a las puertas, de cada hogar Boliviano. Que el ALTÍSIMO, les asista...

2.

### 2 Lud - Peru

Jan 11th, 2008 at 4:35 pm

me causa indignación leer este documento. Bolivia es el pais mas pobre de sudamerica y Evo Morales lo unico que v a provocar es empobrecerlo aun mas. la separación es una tarea muy complicada pero no es imposible.

3.

### 3 Gabriel

Jan 11th, 2008 at 5:16 pm

Saludos desde Arequipa.

Yo planteo la confederación de los estados de Ecuador, Peru y Bolivia, con la capital en Sucre si ustedes quieren.

Así las Islas Galápagos serán de Bolivia, el Chaco del Perú y Machupicchu de Ecuador. Y También podríamos recuperar Arica y Tarapacá.

Viva la Gran Confederación Andina.

4.

#### 4 LUIS CLAUDIO ALURRALDE SANDOVAL

Jan 11th, 2008 at 8:04 pm

Don Walter Arrazola Mendivil:

Su analisis, acerca de la actual situacion de Bolivia y principalmente la "problematica indigena", me da, la certeza de que usted pertenece, a una de las dos Bolivias y no necesito ser adivino para reconocer su casillero.

La verdad, yo esperaba mucho mas de un Honorable Diputado, un padre de la patria.

La elaboracion o la confeccion de la nueva constitucion Boliviana, a sido una gran ventana, desde la cual, a sevrvido para para que todos veamos como en Sud America se respira racismo respecto al indio, lo cual nos indica un total desconocimiento del mismo en Bolivia, como opina el Sr. caribeño, no sabe que haber sido indio en Bolivia, equivalia, a, no tener derecho constitucional alguno, ya que la anterior constitucion politica del estado solo los consideraba como esclavos, con la agravante de ser indios.

Me parece inconceblble que haya tenido que pasar 182 años de un republicanismo racista, ladron y mediocre para que el indio sea "integrado a una constitucion y no exterminado por la misma".

Todo lo demas es un gran temor de parte las mentalidades racistas, que pretenden ver al indio, en la posicion de sus actuales patrones.

Sr. Diputado el indio como cualquier ser humano solo pretende trabajar su tierra para seguir alimentando sus ciudades.

Espero su sentido democratico y ser publicado.

5.

#### 5 Walter Javier Arrázola

Jan 11th, 2008 at 8:49 pm

Contestación a Dn. LUIS CLAUDIO ALURRALDE SANDOVAL

Estimado señor,

usted parace no tener conocimiento de Derecho, peor aun de la Historia de Bolivia.

Cuando dice que: "ya que la anterior constitucion politica del estado solo los consideraba como esclavos, con la agravante de ser indios." Usted miente. Nunca ninguna constitución de mi país ha declarado semejante barbaridad que afirma. Le recomiendo que estudie sobre la revolución del 52.

Cuando usted afirma, diciendo: "Me parece inconceblble que haya tenido que pasar 182 años de un republicanismo racista, ladron y mediocre para que el indio sea "integrado a una constitucion y no exterminado por la misma". Me hace dar cuenta que usted no ha leído completo mi artículo.

No se puede confundir, lo que es un Estado con los gobernantes. El Estado no tiene vida ni consciencia propia, son los seres humanos quienes le dan vida al Estado. Los erros no pueden ser de la democracia o del modelo republicano, son de las personas.

Sin embargo, por querer remediar algunos errores se pueden cometer otros. El odio, el rencor y el resentimiento no traen nada bueno. Sino preguntele a Hitler y a los Alemanes. Eso precisamente es lo que pudo suceder en Bolivia.

Cuando digo que no ha leído mi artículo, en mejor de los casos, en el peor es que no lo ha entendido.

Hago la diferencia entre indígena, como concepto único y universal. En contraposición del INDIGENA-CAMPESINO-ORIGINARIO que es una nueva invención del marxismo estalinista, para sustituir la lucha de clases, por la lucha de etnias y razas.

Como en toda la historia latinoamericana, los marxistas se han aprovechado y utilizado a los indígenas sobre todo a los pobres, en vez de mejorarles sus condiciones de vida, se la postran al marginamiento. La creación de estos conceptos tiene como único objetivo la toma del poder, no así mejorar las condiciones de vida.

Como resultado: retrocedemos, retrocedemos y perdemos años, en recuperar lo que perdimos.

Favor trate de entender lo que he escrito, vuelva o intente leer el artículo de nuevo.

6.

## 6 Tito en el Caribe

Jan 12th, 2008 at 9:41 am

SEÑOR SANDOVAL, Respetuosamente: Mi abuela paterna, era Guaraní, (INDÍGENA). Ud escribe que: El Sr Caribeño, no sabe, no conoce el asunto indígena Boliviano. Bien le aclaro Sr, que conozco de sobra el asunto indígena Boliviano, además también tengo conocimientos de primera mano, de como fueron durante estos últimos años, utilizados por los movimientos, que actuaron contra el orden constitucional. Para no alargar mucho esto, en respeto de los demás foristas y de los editores. Le digo esto amigo, NO CON FUSILES MÁUSER, O KALASHNIKOV, NI CON AGRESIÓN A QUIENES COLABORARON CON EL PROGRESO DEL PAÍS, NI CON FRAUDE INSTITUCIONAL, SE MEJORARÁN LAS COSAS, NI CON INFILTRACIÓN EXTRANJERA INTERESADA EN TODO, MENOS EN EL BIENESTAR DE LOS BOLIVIANOS, SE SOLUCIONARÁN LOS ERRORES DEL PASADO... Mejor medita eso amigo Boliviano, O, ¿ya cambio su nacionalidad, por la BolíVeneCubana?.

7.

## 7 Tristan Marof

Jan 12th, 2008 at 8:11 pm

El señor Arrualde es pariente de un diputado del MAS, de Jorge Ivan Canelas Alurralde.

A él le pagan para que escriba, mienta y tergirse la información, en todos los foros de internet que sean posibles, nacionales o internacionales, chilenos, argentinos, peruanos, venezolanos, etc.

Pueden probarlo, muy sencillamente poniendo su nombre en la red constatarán lo que se afirma.

Este Señor siempre defiende al gobierno de Evo Morales y a Evo. Con las mismas armas del gobierno. Miente y desinforma.

8.

## 8 Jose Méndez

Jan 13th, 2008 at 7:53 pm

Estimado diputado, su análisis sobre lo que pasa en Bolivia me parece bastante acertado. Le remito la siguiente dirección electrónica:

<http://www.revele.com.ve/programas/indice/ria.php?id=14196&rev=politeia>

donde aparece publicado en version pdf, el articulo titulado "La ilegitimidad de origen del segundo gobierno de Chavez", de la revista POLITEIA, N° 37, editada por el Instituto de Estudios Politicos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad Central de Venezuela. En este artículo se demuestra que se cometio un fraude a la ley en los comicios electorales de 1999, para elegir a a los miembros de la Asamblea Nacional Constituyente, y que, por lo tanto, entre otras consecuencias, dicha Constituyente fue ilegítima y todos sus actos írritos. No me extrañaría que en Bolivia se haya efectuado un proceso electoral parecido, con el fin de elegir la Asamblea Nacional cosntituyente. Saludos,JL