

Que candidatos hinquen el diente a lo difícil; ya está bien de más de lo mismo

por Ricardo V. Lago

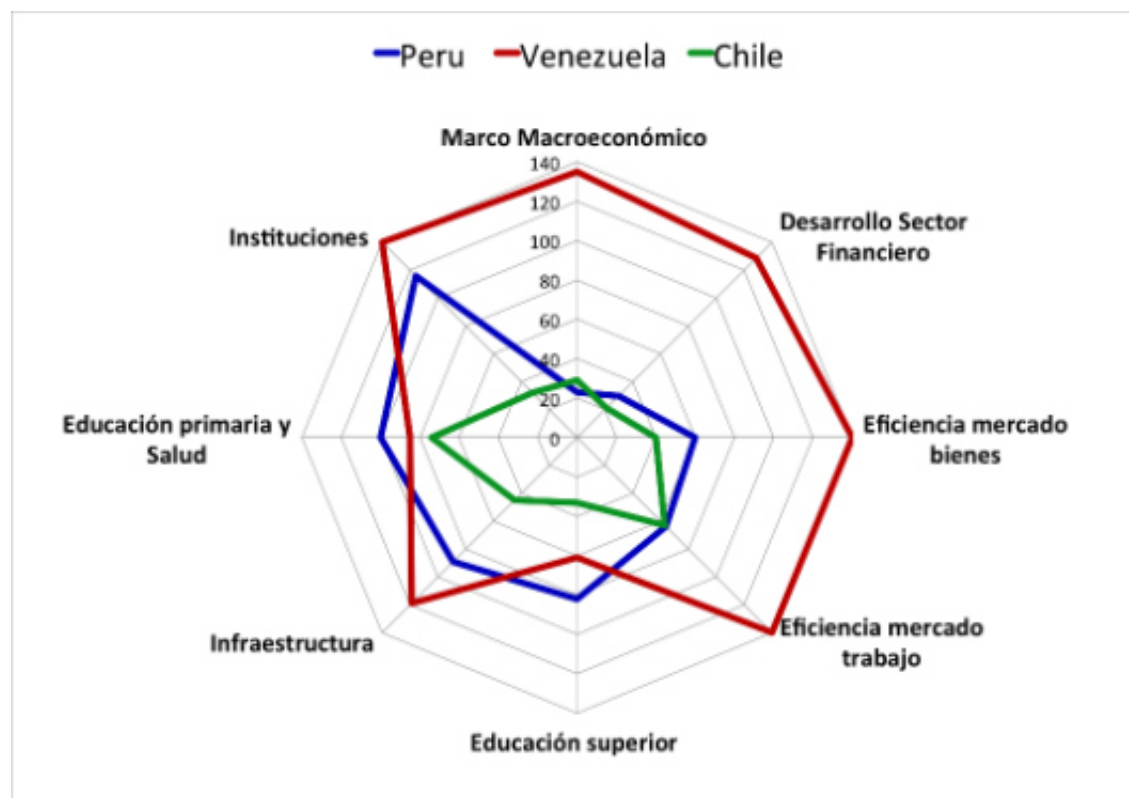
29th November

La semana entrante los candidatos presentarán en la CADE (<http://semanaeconomica.com/tags/cade-2015>) sus programas electorales. A su vez, el 10 de diciembre, Jaime de Althaus (<http://semanaeconomica.com/tags/jaime-de-althaus>), Juan Mendoza, Juan Carlos Tafur y este servidor analizaremos, sin auspiciadores y sin complejos, la relevancia de esas propuestas, así como los escenarios correspondientes de crecimiento. La conferencia se titula Potencial y Riesgos y el lector tendrá los detalles aquí (<http://goo.gl/HNUUgu>).



(<http://semanaeconomica.com/el-nuevo-sol/wp-content/uploads/sites/6/2015/11/Screenshot-2015-11-26-at-12.06.20-AM.png>) Conferencia Potencial y Riesgos
(<http://potencialyriesgos.blogspot.pe/2015/12/conferencia-potencial-y-riesgos-de-los.html>)

El Perú ha avanzado de manera dispar en los diversos frentes que determinan el crecimiento económico; muy bien en lo macroeconómico, pero bastante mal en lo institucional, infraestructura y educación. Sustento esta afirmación en la evaluación de 150 factores determinantes del crecimiento, para cada uno de los 140 países que cada año disecciona el Foro Económico Mundial (<http://semanaeconomica.com/tags/foro-economico-mundial>) y que el lector puede consultar en el Informe de Competitividad Global (<http://goo.gl/yiErTv>).



(<http://semanaeconomica.com/el-nuevo-sol/wp-content/uploads/sites/6/2015/11/Ricardo-Lago-1.1.jpg>)

Un ejercicio que es un auténtico concurso de belleza entre países cuyo jurado se compone de varios miles de expertos convocados para dar su puntuación; así se llega a las clasificaciones parciales para cada factor y a la clasificación general en la que el Perú ocupa el puesto 69.

Según el Foro, en lo macroeconómico y financiero, el Perú está tan bien como el mejor de la región: Chile (<http://semanaeconomica.com/tags/chile>); contrariamente, en una decena de aspectos institucionales se acerca al peor: Venezuela (<http://semanaeconomica.com/tags/venezuela>). Baste decir que el Perú queda clasificado entre los diez últimos de la lista en cuatro variables claves en lo institucional: desconfianza en policías, políticos, jueces y costo económico del crimen.



(<http://semanaeconomica.com/el-nuevo-sol/wp-content/uploads/sites/6/2015/11/ricardo-lago-1.2.jpg>)

¿Y cuánto importa la desconfianza? Lo pongo en palabras del Nobel Douglas North, fallecido esta semana

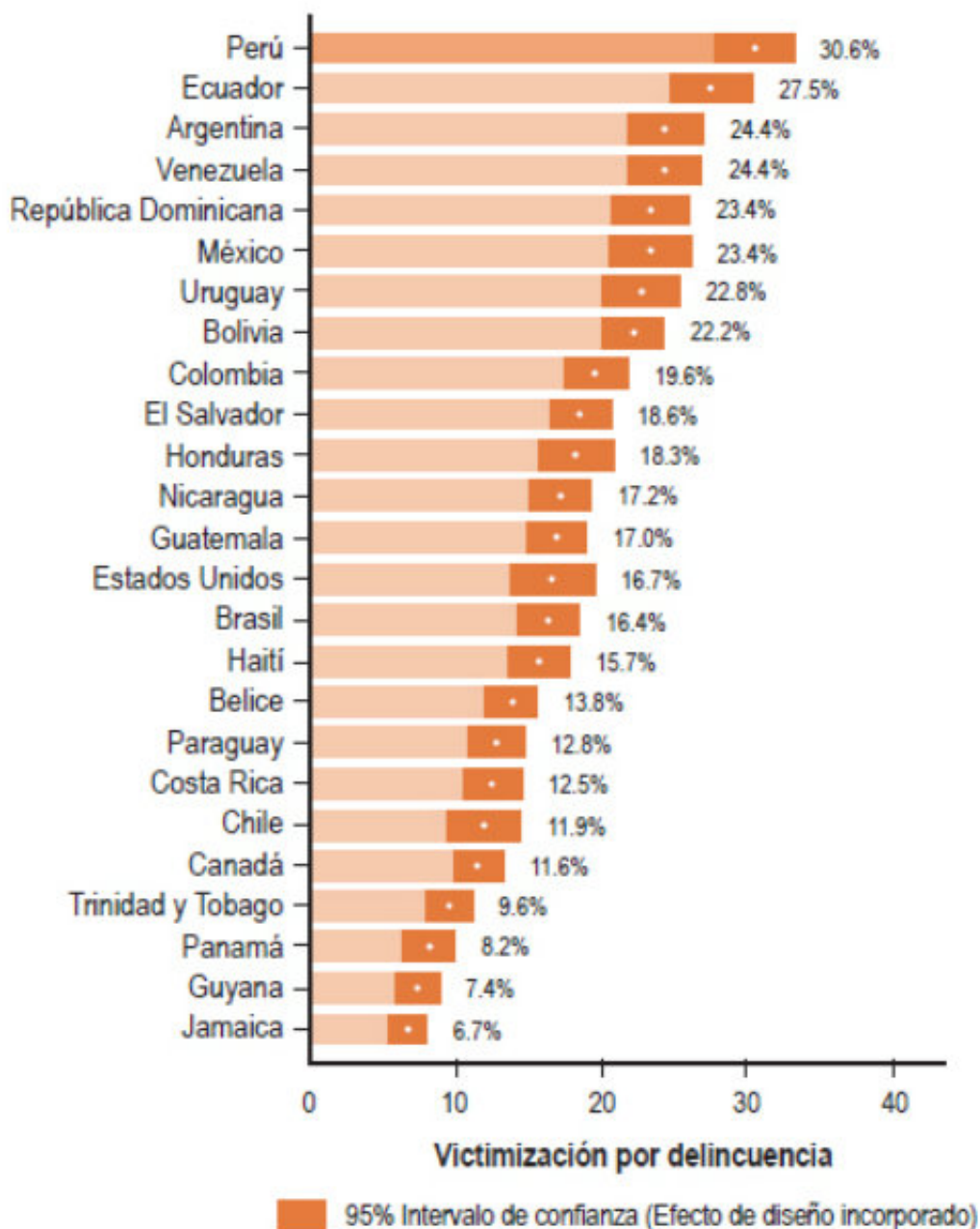
(<http://semanaeconomica.com/article/economia/internacional/174513-douglass-north-las-ideas-de-las-elites-peruanas-son-muy-atrasadas/>) y pionero en destacar la relevancia de las instituciones en el desarrollo: *“La falta de confianza hace imposible mantener un crecimiento dinámico. Cuando las instituciones, formales e informales, no castigan a los transgresores es difícil salir del subdesarrollo”*.

¿Qué se puede hacer para combatir la impunidad? Hagamos primero una digresión literaria. El protagonista de *Crimen y castigo* comete un asesinato pero acaba entregándose a la justicia presionado por la policía, su familia, y su conciencia. Cien años después de que Fiódor Dostoyevski planteara en su novela el tema de la eficacia de la justicia, el economista Gary Becker también bautizó como "Crimen y castigo" su

artículo pionero sobre los efectos disuasivos de multas y penas en el comportamiento delictivo. El crimen se expande con la impunidad, se limita con el rigor judicial y las penas.

Cuando policías y jueces son fácilmente corruptibles –y el Perú ocupa el puesto 135 en desconfianza en la policía y el 130 en facilidad para comprar una sentencia judicial–, el estigma es llevadero porque el grueso de la sociedad se resigna a sufrir o incluso acepta lo delictivo como inevitable (ese “roba pero hace obra”). La conciencia de casi todos termina siendo tolerantemente laxa. El resultado es el crimen rampante: homicidios, sicarios, robos, coimas, estafas, contratos mal habidos con el Estado, inseguridad física y jurídica, malos servicios públicos, pésima infraestructura, mala calidad de la educación (<http://semanaeconomica.com/tags/educacion>), y un largo etcétera. El último barómetro de las Américas ha colocado al Perú a la cabeza en victimización por delincuencia.

Gráfico 1.7 Tasas de victimización por delincuencia, 2014



Fuente: © Barómetro de las Américas por LAPOP, 2014; v.GM14_0912

<http://semanaeconomica.com/el-nuevo-sol/wp-content/uploads/sites/6/2015/11/ricardo-lago-1.3.jpg>

Para limitar la actividad delictiva hay que reducir la impunidad, y para lograrlo el primer requisito es tener jueces profesionales e independientes, inmunes a entramados políticos, presiones y corruptelas. ¿Y cómo se consigue eso? Ése es el meollo: lo que hay es difícil de cambiar, incluso en el supuesto hipotético de que un presidente o un congreso o ambos quisieran hacerlo. ¿Hay algún camino?

Sí que lo hay. Guatemala está dando un lección al resto de los países en desarrollo (<http://semanaeconomica.com/latitudes/2015/08/28/guatemala-crisis-politica/>) y a bastantes desarrollados. En el 2006, accediendo a propuestas y presiones de la sociedad civil, el gobierno firmó un acuerdo con las Naciones Unidas para crear la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (<http://www.cicig.org>) (Cicig), una fiscalía especial e independiente encabezada por un fiscal extranjero de prestigio (el colombiano Iván Velásquez), que tiene que rendir cuentas a las Naciones Unidas (<http://semanaeconomica.com/tags/onu>), pero que opera bajo las leyes y en los tribunales guatemaltecos, muchas veces como ente investigador y otras apoyando a instituciones del Estado.

Desde el 2008, la Cicig ha conseguido sentencias condenatorias en una veintena de casos, incluida una contra un expresidente, y hace unos días ha conseguido deponer y encarcelar por corrupción al presidente del país Otto Pérez Molin (<http://semanaeconomica.com/tags/otto-perez-molina>)a.

Seguro de que los candidatos rechazarán la sugerencia de crear una fiscalía independiente que reporte a las Naciones Unidas por aquello de la soberanía nacional. ¿Ah sí? ¿Y qué soberanía tienen los ciudadanos si el país está a la cabeza en delitos y en la cola en confianza en policías, jueces y políticos? ¿Algún candidato que se anime a proponer la creación de una 'Cicip'?

De manera que, candidatos, no toquen lo macroeconómico. Los ciudadanos están hartos de obviedades y regalitos. Santa Claus por la Navidad ya es suficiente. Hinquen el diente a lo difícil, propongan reformas de calado en las asignaturas pendientes de justicia, orden público, educación e infraestructura. Pero no reformas enunciativas –¡hablar es gratis!– sino reformas que han probado su eficacia en otros países. ¿Qué hicieron Singapur (<http://semanaeconomica.com/tags/singapur>) y Corea del Sur (<http://semanaeconomica.com/tags/corea-del-sur>) para reemplazar sus pésimos sistemas educativos? ¿Qué hicieron Nueva York (<http://semanaeconomica.com/tags/nueva-york>) y Medellín para reducir el crimen? ¿Cómo se deciden en Chile las inversiones en infraestructura? De esas reformas dependerá el crecimiento en los próximos cinco años, no de dádivas tributarias ni de subsidios asistencialistas.