

Navigation 



La inclusión de la mujer en los puestos de toma de decisiones y la importancia de los procesos de selección de candidatos partidarios (PSC)

escrito por **Alfonso Ruiz** el 20 octubre, 2013 archivada en **Ciencia Política**

El empoderamiento político de la mujer puede ser observado mediante su acceso a los puestos de toma de decisiones. Así pues, se revisa cómo ha sido la evolución del número de mujeres en estos puestos en América Latina durante el siglo XXI y en base a qué

factores se pueden entender.

Se plantea que este aumento va aparejado a: (a) aumento generalizado de una percepción más igualitaria entre hombres y mujeres; (b) crecientes demandas de democratización interna de los partidos e inclusión de mujeres -y minorías- en puestos de toma de decisiones.

Los procesos de selección de candidatos (PSC) son un elemento fundamental para entender la organización interna de los partidos y/o de sus estructuras jerárquicas y de poder (Colomer, 2000; Freidenberg, 2006). Se trata de un factor con importantes efectos en términos de representación, al reducir las opciones del electorado. En otras palabras, 'se trata de la decisión antes de la decisión'.

Siavelis y Field (2011) destacan la importancia de analizar los PSC para observar la calidad de la democracia en América Latina, mediante la inclusión de ciertos grupos en puestos de liderazgo o toma de decisiones.

Mediante la incorporación femenina a estos puestos, se ve cómo los partidos responden a crecientes demandas de igualdad efectiva entre géneros y de democratización interna de sus organizaciones por parte del electorado y la comunidad política en general.

En contextos de crisis institucional -desconfianza en los partidos, etcétera- utilizar estrategias democratizantes y/o democratizadoras para la organización del partido puede ofrecer aires renovados para con los electores y acercar a dos actores que se estaban alejando, ciudadanos y partidos (Freidenberg, 2006).

La Tabla 1 muestra una notable preferencia de la ciudadanía por PSC más inclusivos; una clara demanda por un aumento de la democratización interna de los partidos, al menos en cuanto a los PSC.

Tabla 1. ¿CÓMO DEBERÍAN LOS PARTIDOS SELECCIONAR A SUS CANDIDATOS?

PREFERENCIA	%
Primarias abiertas a todo el electorado	69,7
Primarias abiertas sólo a <u>militantes</u>	16,3
Convenciones del partido con <u>delegados electos</u>	6,3
Que el <u>liderazgo del partido</u> los postule	7,8

Fuente: LAPOP

Sin señalar preferencias personales por un modelo u otro, se observan las percepciones y demandas de la opinión pública latinoamericana. De hecho, autores como De Luca, Jones y Tula (2008), Freidenberg (2006) o Siavelis y Field (2011) han advertido sobre los peligros de una excesiva apertura de los PSC.

Hay que destacar también el papel de la implementación de leyes de cuotas o paridad (Archenti y Tula, 2012; Archenti, 2011:9), aunque su impacto cuantitativo depende además de barreras culturales e institucionales.

Las tablas 2, 3, 4 y 5 muestran tendencias positivas, tanto a nivel nacional como subnacional -municipal-. Sin embargo, los resultados siguen siendo alarmantes en tanto las proporciones continúan siendo muy desiguales; muy pocos casos se acercan al 50% -auténticas excepciones-, tanto para el Ejecutivo como para el Legislativo; y siempre inferiores a nivel subnacional.

Tabla 2. EJECUTIVO: % MUJERES EN GABINETES MINISTERIALES

País / Período	Tendencia / %	País / Período	Tendencia / %
Argentina	+/=	Honduras	+/=
I	23.1	I	13.6
II	22.2	II	47.1
III	21.4	III	15.7
Bolivia	++	México	+
I	-	I	9.3
II	15.8	II	10.3
III	29.1	III	15.7
Brasil	++	Nicaragua	++
I	10.7	I	-
II	14.8	II	15.0
III	21.8	III	25.6
Chile	-	Panamá	-
I	22.6	I	30.8
II	46.7	II	30.8
III	19.3	III	21.4
Colombia	+	Paraguay	+/=
I	25.2	I	11.9
II	25.0	II	29.8
III	30.8	III	14.7
Costa Rica	+	Perú	+/=
I	20.8	I	20.0
II	20.0	II	27.9
III	22.7	III	21.1
Ecuador	++	R. Dominicana	-
I	13.8	I	15.8
II	21.8	II	10.5
III	28.6	III	21.4
El Salvador	-	Uruguay	++/=
I	21.4	I	9.0
II	25.0	II	47.2
III	12.9	III	7.1
Guatemala	++	Venezuela	+
I	7.7	I	-
II	7.7	II	24.1
III	18.8	III	23.7

Fuente: Elaboración a partir de datos del Observatorio de Igualdad de Género de la CEPAL.

Tabla 3. LEGISLATIVO: % ESEÑOS OCUPADOS POR MUJERES EN EL CONGRESO

País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	Tendencia
Argentina	26.5	30.7	33.7	35.0	40.0	38.5	37.4	+
Bolivia	11.5	18.5	19.2	16.9	16.9	25.4	25.4	++
Brasil	5.7	6.2	8.6	8.8	9.0	8.6	8.6	+
Chile	10.8	12.5	12.5	15.0	15.0	14.2	14.2	+
Colombia	11.8	12.0	12.0	8.4	8.4	12.7	12.1	=
Costa Rica	19.3	35.1	35.1	38.6	38.6	38.6	38.6	++
Ecuador	14.6	...	16.0	25.0	25.0	32.3	32.3	++
El Salvador	9.5	9.5	10.7	16.7	16.7	19.0	26.2	++
Guatemala	8.8	8.8	8.2	8.2	12.0	12.0	13.3	+
Honduras	9.4	5.5	5.5	23.4	23.4	18.0	19.5	++
México	16.0	16.0	22.6	22.6	23.2	26.2	26.2	+
Nicaragua	9.7	20.7	20.7	15.2	18.5	20.7	40.2	++
Panamá	9.9	9.9	16.7	16.7	16.7	8.5	8.5	-
Paraguay	2.5	2.5	10.0	10.0	12.5	12.5	12.5	++
Perú	...	18.3	18.3	29.2	29.2	21.5	21.5	+
R. Dominicana	16.1	17.3	17.3	19.7	19.7	20.8	20.8	+
Uruguay	12.1	12.1	12.1	11.1	12.1	15.2	12.1	=
Venezuela	...	9.7	9.7	18.0	18.6	17.0	17.0	+
América Latina	13.3	15.2	19.0	20.1	22.2	22.3	23.2	+

Fuente: Elaboración a partir de datos del Observatorio de Igualdad de Género de la CEPAL.

Tabla 4. EJECUTIVO (Subnacional): % MUJERES ALCALDESAS ELECTAS

País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2011	Tendencia
Argentina	7.3	7.3	7.4	7.4	10.0	10.0	10.2	+
Bolivia	6.1	6.1	6.1	6.1	6.1	7.0	7.0	+
Brasil	4.6	5.7	5.7	7.3	7.3	9.2	9.2	+
Chile	9.4	12.3	12.3	12.2	12.2	12.5	12.5	+
Colombia	7.8	8.7	9.0	9.0	9.0	+
Costa Rica	...	8.6	8.6	11.1	11.1	11.1	12.3	+
Ecuador	2.8	2.8	2.8	5.9	5.9	6.3	6.3	+
El Salvador	8.4	8.4	6.5	8.4	8.4	10.7	10.7	+
Guatemala	0.9	0.9	2.7	2.7	1.8	1.8	1.8	+
Honduras	9.5	9.1	9.1	6.7	6.7	3.4	3.4	-
México	3.7	3.3	3.6	3.8	4.6	5.5	5.9	+
Nicaragua	9.9	9.9	10.5	10.5	8.6	8.6	8.6	-
Panamá	13.5	13.5	9.3	9.3	9.3	9.3	9.3	-
Paraguay	2.7	4.9	5.4	5.7	6.0	7.5	7.5	+
Perú	3.1	3.1	2.9	2.9	2.7	3.9	3.9	+
R. Dominicana	1.7	7.2	7.2	11.9	11.9	7.7	7.7	+
Uruguay	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.7	24.7	+++
Venezuela	6.7	6.6	6.6	7.2	7.2	18.2	18.2	++
Am. Latina	5.6	6.5	6.6	7.5	8.6	10.1	10.2	+

Fuente: Elaboración a partir de datos del Observatorio de Igualdad de Género de la CEPAL.

Tabla 5. LEGISLATIVO (Subnacional): % MUJERES CONCEJALAS ELECTAS

País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2011	Tendencia
Bolivia	19.9	19.9	19.9	13.4	13.4	---	---	-
Brasil	11.1	11.6	11.6	12.6	12.6	12.5	12.5	+
Chile	14.4	17.3	17.3	21.1	21.1	23.2	23.2	+
Colombia	10.3	12.9	13.7	13.7	14.5	14.5	14.5	+
Costa Rica	33.8	46.3	46.3	40.8	40.8	38.6	38.6	+
Cuba	20.1	21.8	22.8	26.1	21.8	34.3	34.9	++
Ecuador	29.7	29.7	29.7	31.7	31.7	28.6	28.6	-
El Salvador	20.6	20.6	22.3	20.9	20.9	25.2	25.2	+
Guatemala	4.2	4.2	5.8	5.8	8.8	8.8	---	+
Honduras	11.5	16.6	16.6	17.5	17.5	22.4	22.4	++
México	---	---	24.1	27.4	---	32.9	38.5	++
Nicaragua	---	---	---	24.0	24.0	24.0	24.0	-
Panamá	12.9	12.9	9.9	9.9	9.9	11.1	11.1	-
Paraguay	15.2	18.5	18.5	20.7	20.8	21.9	21.9	+
Perú	24.0	24.0	26.3	26.3	28.2	29.6	27.4	+
R. Dominicana	25.5	29.9	29.9	26.8	26.8	33.3	33.3	+
Uruguay	15.3	15.3	15.3	17.1	17.1	17.8	17.8	+
Venezuela	18.0	18.2	18.2	18.2	---	---	---	=
América Latina	18.1	20.2	20.7	20.9	21.7	23.1	25.2	+

Fuente: Elaboración a partir de datos del Observatorio de Igualdad de Género de la CEPAL.

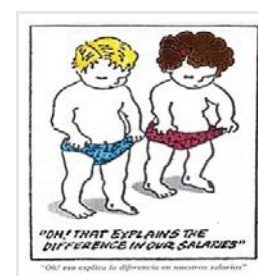
Se plantea que las decisiones partidistas a nivel nacional son más visibles ante la opinión pública, y por ello son más susceptibles de responder a sus reclamos (y más rápido). Además, el Ejecutivo municipal representa el puesto de mayor poder dentro de la administración local, por lo que el retroceso de los hombres respecto de esa posición sería más lento, en pos de mantener su posición de dominación en términos de poder simbólico.

Esto es comparable, con matices, a ‘ceder’ la presidencia de la República a una mujer; cuestión que sólo ocurre en Costa Rica (Laura Chinchilla), Brasil (Dilma Rousseff) y Argentina (Cristina Fernández). Representan algo más del 15%, cifra similar -algo superior- a las alcaldías latinoamericanas.

Las Tablas 4 y 5 muestran una importante diferencia entre el número de concejales electas y alcaldesas, lo que sugiere una mayor incorporación a puestos de relevancia política pero lejos de la equidad. Cada vez hay más presencia de mujeres en las listas y el Legislativo (Htun, 2000) pero aún cuesta proponer mujeres en puestos de cargo único.

Los puestos más personalizados, como las presidencias, ejercidas por un solo individuo, son más difíciles de ‘compartir’. Se puede pensar en cuestiones de dominación simbólica, de un recelo por parte de los hombres a otorgarse esas pérdidas en el terreno del capital -y poder- simbólico.

Estos cambios en el imaginario colectivo -como construcción sociocultural- se dan de forma lenta y continuada hasta permear la sociedad modificando el sentido y significado que los individuos dan a las construcciones de género y sus micro-relaciones de poder. Deben observarse desde una perspectiva mayor, el campo de las relaciones de género y el empoderamiento femenino; esos reclamos de equidad política están directamente relacionados con percepciones sobre el papel de la mujer en la sociedad.



El Informe del Observatorio de Igualdad de Género (CEPAL, 2011) muestra la

multifactorialidad de la “construcción de la autonomía de las mujeres” (2011:3), y destaca la necesidad de aunar cambios tanto en la vida pública-productiva como en la privada.

La tabla 6 muestra una amplia percepción sobre la mujer como actor subordinado al hombre en términos de capacidad política. Percepción que está disminuyendo, confirmando que se trata de un proceso de cambio real y visible.

Tabla 6. LOS HOMBRÉS SON MEJORES LÍDERES POLÍTICOS QUE LAS MUJERES...					
	2008	2012	Agregados	2008	2012
Muy de acuerdo	11,6	7,0	De acuerdo	34,5	25,7
De acuerdo	23,0	18,7	Desacuerdo	65,5	74,3
En desacuerdo	45,2	48,9			
Muy en desacuerdo	20,3	25,4			

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del LAPOP

Al analizar unos datos que no se presentan aquí por cuestiones de espacio, resultó sorprendente -pero muy revelador- cómo casi 1 de cada 5 individuos respondía que la subrepresentación femenina en cargos políticos se debía a cuestiones como: “no están capacitadas para la política”, “no es su sitio”, “no tienen tiempo para la política”, etcétera.

El aumento simultáneo de PSC inclusivos y mujeres en cargos políticos (Htun, 2000) no significa que haya relación causal entre ellos -habría que explorar más a fondo-. Sin embargo, sugiere que PSC son un factor de relevancia para el estudio de este fenómeno. Para comprender bien los partidos y sus actuaciones debemos indagar en su funcionamiento interno, y ése es el propósito de este breve trabajo.

El empoderamiento femenino en América Latina es un fenómeno con muchas y diferentes aristas, y los factores socioculturales o microsociales representan la clave de dicha problemática. Por ello, observar sólo el ámbito político-institucional (macro) dejaría de lado elementos vitales para su comprensión, no logrando cambios sustanciales al no modificar las verdaderas dinámicas sociales que generan esta situación de dominación, y de la cual la representación política sólo vendría a ser la punta del iceberg.



Referencias

Archenti, Nélida y Tula, María Inés. (2012): “**¿Las mujeres al poder? Cuotas y paridad de género en América Latina**”, Paper presentado en el Seminario de Investigación 2012-2013 organizado por el Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca el 22 de febrero de 2013.

Archenti, Nélida. (2011). *La paridad política en América Latina y el Caribe. Percepciones y opiniones de los líderes de la región*. CEPAL, Serie Mujer y Desarrollo, N° 108, Santiago de Chile: CEPAL.

CEPAL. Estadísticas e indicadores.

CEPAL (2011). *El salto de la autonomía. De los márgenes al centro*, Informe Anual de 2011 del Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile: CEPAL.

Colomer, J. M. (2000). “Las elecciones primarias en América Latina”, en *Claves de Razón Política*, N° 102, Mayo 2000: (14-21).

De Luca, M., Jones, M. P., y Tula, M. I. (2008). “Revisando las consecuencias políticas de las primarias. Un estudio sobre las elecciones a gobernador en la Argentina”, en *PostDATA*, N° 13, Agosto 2008: (81-102).

Freidenberg, F. (2006). “**Democracia interna: reto ineludible de los partidos políticos**” en *Revista de Derecho Penal*, Tribunal Supremo de Elecciones de Costa Rica, N°1, 2006.

Htun, M. N. (2000). “El liderazgo de las mujeres en América Latina: retos y tendencias”, *Working Paper de Diálogo Interamericano*, Agosto de 2000.

LAPOP. Proyecto de Opinión Pública de América Latina.

Siavelis, P. M. y Field, B. (2011). “Procedimientos de Selección de Candidatos a Elecciones Legislativas en América Latina: de dónde venimos y nuevos caminos para la investigación”, en Alcántara, M. y García, M. (edits.), *Algo más que Presidentes: el papel del Poder Legislativo en América Latina*. Zaragoza: Fundación Manuel Giménez Abad (100-132).

- Post to Facebook
- Add to LinkedIn
- Send via Shareaholic Mail

17

0

You may also like:

Gráfico 1:
Evolución del
número de
Jefes de
Estado con
Twitter

sobre este blog

La renovación
de las
Cumbres
Iberoamericanas
y la ciudadanía

México y sus
vecinos: la
opinión de los
mexicanos
sobre Estados
Unidos y
Guatemala |

La influencia
de Internet:
Dilma
Rousseff y
Cristina
Kirchner en
Twitter |

La caja no tan tonta: la influencia de la televisión en nuestras evaluaciones y decisiones...