

- Infolatam - <http://www.infolatam.com> -

Reacciones a la muerte del fiscal argentino resaltan la polarización y la desconfianza en las instituciones

Publicado por [Mason Moseley](#) :: 17 febrero, 2015 @ 00:02 :: [El Análisis](#), [Tablón de Noticias](#), [Tipo de Noticia](#) | [Sin comentarios](#)

[Barómetro de las Américas: Actualidad – 16 de febrero de 2015](#) ^[1]

Por Mason Moseley, University of Pennsylvania

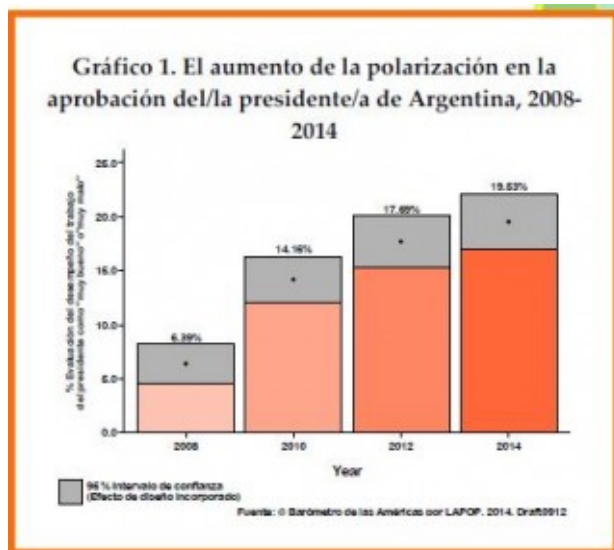
[ITB017. Reacciones a la muerte del fiscal argentino resaltan la polarización y la desconfianza en las instituciones](#) ^[2].-

El 18 de enero de 2015, tan sólo unas horas antes de presentar su caso en contra de la actual presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner en una audiencia parlamentaria especial, el fiscal federal Alberto Nisman fue encontrado muerto en su apartamento de Puerto Madero por un disparo en la cabeza. Nisman había estado investigando el devastador ataque comunitario judío en Buenos Aires (la Asociación Mutual Israelita Argentina - AMIA) durante diez años, y alegó que el actual gobierno habría tratado de encubrir la participación de Irán en el atentado a cambio de mejorar sus acuerdos comerciales. Incluso se reveló que él habría estado solicitado órdenes de detención contra la presidenta Kirchner y su ministro de Relaciones Exteriores, Héctor Timerman, días antes a la formulación de estos cargos.

Aunque los investigadores todavía tienen que determinar la causa de la muerte de Nisman, una encuesta difundida por The Economist mostró que más del setenta por ciento de los porteños (habitantes de Buenos Aires) creen que Nisman fue asesinado (The Economist 2015).

Los argentinos han respondido a la muerte de Nisman con incredulidad, enojo y resignación, en tanto que muchos creen que esto es otro golpe a las instituciones democráticas de un país que ha sido afectado por la debilidad institucional y los altos niveles de corrupción (Levitsky y Murillo 2005). Dejando de lado la considerable tragedia personal de esta situación, **la respuesta del país destaca dos tendencias importantes en la opinión pública argentina: 1) la profundización de la polarización política entre pro y anti-kirchneristas y 2) la desconfianza generalizada de las instituciones políticas formales, y la creencia de que el sistema político es fundamentalmente corrupto.**

En este reporte de Actualidad, se evalúa la opinión pública sobre de estas dos dimensiones con base en los datos del Barómetro de las Américas.

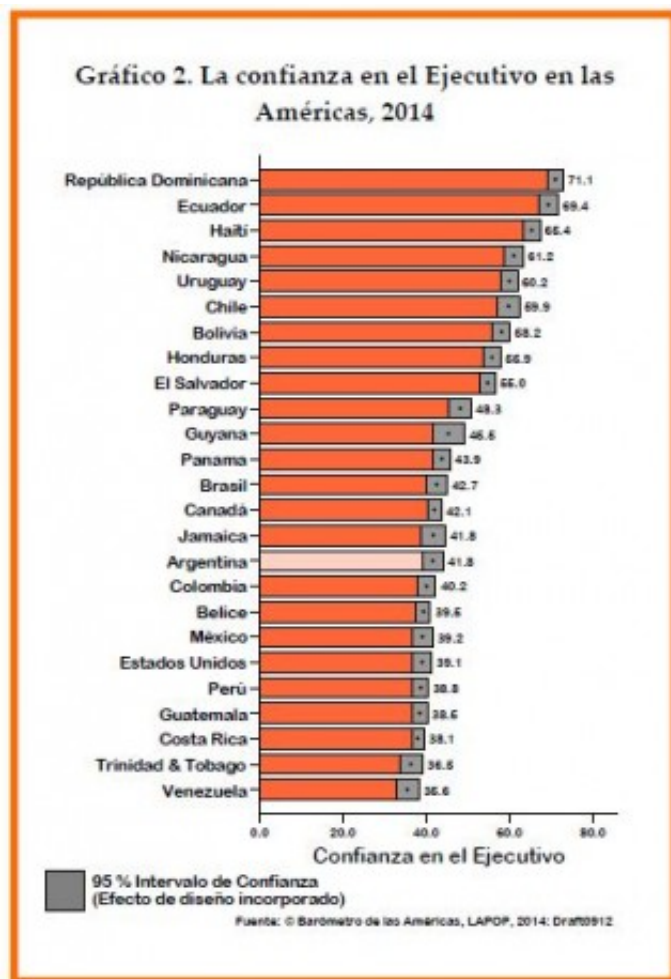


[3] Desde su elección en 2007, a la presidente **Kirchner** le ha llovido críticas de la opinión pública argentina. Más impetuosa como personalidad pública que su esposo y antecesor, Néstor Kirchner, y más inflexible en su búsqueda de objetivos políticos, **Cristina Kirchner** ha ganado por igual muchos devotos seguidores y detractores. El Gráfico 1 ilustra el grado en que estas divisiones han crecido entre 2008 y 2014.

En este período de seis años, el porcentaje de encuestados que respondió que la presidenta estaba haciendo, ya sea un "muy mal" o "muy buen" trabajo se ha triplicado, y el porcentaje de individuos que mantiene su punto de vista neutral acerca de Kirchner, cayó de casi el cincuenta por ciento a menos de uno de cada tres. En pocas palabras, las opiniones de los

argentinos sobre la presidenta se han desplazado hacia polos opuestos desde que comenzó su mandato.

Cuando los periódicos comenzaron a reportar la muerte de Nisman, tanto la oposición fragmentada de Argentina como el gobierno se movieron rápidamente para dar forma a la narrativa que rodea la tragedia. Los oponentes de Kirchner, incluyendo el mayor conglomerado de medios de comunicación del país y el diario, Clarín, trataron de implicar al gobierno en la muerte del funcionario que poseía evidencia condenatoria que podría destruir Kirchner. Por el contrario, la propia presidenta primero lamentó el aparente "suicidio" de Nisman y luego sólo unos días más tarde sugirió que Nisman fue meramente un peón en una más la realidad creciente de que el país está profundamente polarizado.



[4] La segunda tendencia importante a destacar por la respuesta a la muerte de Nisman es la falta de confianza de los argentinos en las instituciones políticas formales del país y de sus procesos. Argentina se ha posicionado normalmente en la parte baja, incluso para los estándares de América Latina en términos de apoyo al sistema (LAPOP 2008-2014), y esta crisis ha puesto de manifiesto la desconfianza de muchos de los actores institucionales clave involucrados en el caso AMIA de los ciudadanos, y ahora en la investigación de muerte de Nisman.

La confianza en el sistema judicial, el ejecutivo, el legislativo federal, y los partidos políticos se redujo entre 2012 y 2014, y es probable que continúe cayendo en picada con el escándalo actual (aunque las series temporales de LAPOP no se extienden hasta este punto). La confianza en el ejecutivo, en particular, experimentó una caída en picada entre 2012 y 2014, cayendo por casi veinte puntos en una categoría regional (Gráfico 2)⁵. En general, los argentinos parecen reacios a manifestar confianza en cualquier actor institucional; lo que para muchos es aún más difícil de interpretar son los acontecimientos de las últimas semanas y la creencia de que la justicia para las víctimas vaya a ser

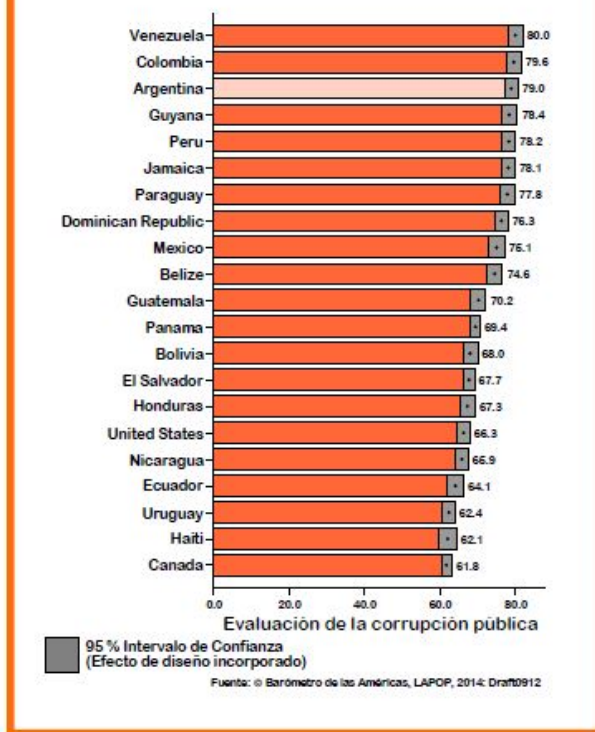
inminente.

Según los estándares regionales, Argentina se ubica en la parte superior en la percepción pública de la corrupción (LAPOP 2014; Gráfico 3)⁶.

La ausencia de confianza en una autoridad que podría investigar objetivamente tanto las alegaciones de Nisman contra el gobierno y las circunstancias que rodearon su muerte probablemente ha dejado dudas a muchos argentinos de que jamás se conocerá la verdad de los hechos que rodearon la muerte de Nisman.

Miles planean asistir a una manifestación masiva el 18 de febrero ((denominado #18F en Twitter), organizado por los fiscales federales en memoria de Nisman y las víctimas de la AMIA, lo que refuerza la continua dependencia del país de las manifestaciones de protesta como forma de representación democrática en ausencia de la confianza en las instituciones formales (Moseley 2014).

Gráfica 3. Percepciones de la corrupción en las Américas, 2014



[5] Como han dicho otros, es mucha tela la que queda por cortar, tanto en la investigación de la muerte de Nisman como en sus acusaciones contra el gobierno (por ejemplo Zraick 2015), pero de todas maneras las consecuencias parecen ser graves. Si los fiscales encuentran que Nisman se suicidó, esto representaría otro revés en la investigación del atentado terrorista más mortífero en la historia argentina, el cual no ha logrado resolverse por más de veinte años.

La reacción del público a su muerte también subraya aún más la profundidad de las divisiones políticas en Argentina, y la honda desconfianza de las instituciones democráticas que aún tienen que mostrar una mejoría notable - y que desde algunas perspectivas más bien se han deteriorado - luego de treinta años de gobierno democrático.

Si Nisman fue asesinado, las implicaciones son claramente nefastas, revelando ya sea la complicidad de los actores nacionales en el asesinato de un funcionario público, o la incapacidad del Estado para proteger a un hombre que muchos sospechaban, incluido el propio fiscal, que estaba en peligro (La Nación

2015). Esto sin mencionar que si se corroboran las alegaciones de Nisman en contra del gobierno, revelaría una corrupción sin precedentes en los más altos niveles de la democracia argentina, y un gobierno dispuesto a trocar la justicia de las familias de las ochenta y cinco víctimas de la AMIA a cambio de ganar en la política y la economía. El Fiscal Gerardo Pollicita emitió una acusación formal contra la presidente el 13 de febrero, y la investigación sobre las alegaciones de Nisman está pendiente.

Con las elecciones presidenciales acercándose en octubre, y la prohibición constitucional para un tercer mandato de Kirchner, el 2015 promete ser un año crucial para determinar el futuro de la democracia en Argentina.

Mason Moseley es becario postdoctoral en el Programa de Democracia, Ciudadanía y Constitucionalismo (DCC, por sus siglas en inglés) en University of Pennsylvania. Puede contactarlo en: Moseley@sas.upenn.edu.

Referencias

Levitsky, Stephen y M. Victoria Murillo. 2005. *Argentine Democracy: The Politics of Institutional Weakness*. Pennsylvania State University Press.

Moseley, Mason. 2014. *From Ballots to Blockades: The Normalization of Protest in Latin American Democracies*. Doctoral dissertation: Vanderbilt University.

Zraick, Karen. Feb. 7, 2015. "The Mysterious Death of Alberto Nisman." *The New York Times*: <http://www.nytimes.com/interactive/2015/02/07>

<http://www.nytimes.com/interactive/2015/02/07/world/americas/08nisman.html>

The Economist. Feb. 6, 2015. "Whodunnit? Argentina's Scandal-Struck President." <http://espresso.economist.com/2dda6cb791405da19da2904062a6924?fsrc=scn%2Fesp%2Ffb>

La Nación. Jan. 19, 2015. "Nisman: Yo puedo salir muerto de esto."

<http://www.lanacion.com.ar/1761275-alberto-nisman-yo-puedo-salir-muerto-de-esto>

Artículo impreso desde Infolatam: <http://www.infolatam.com>

URL del artículo: <http://www.infolatam.com/2015/02/17/reacciones-la-muerte-del-fiscal-argentino-resaltan-la-polarizacion-y-la-desconfianza-en-las-instituciones/>

URLs in this post:

[1] **Barómetro de las Américas: Actualidad – 16 de febrero de 2015:**

<http://www.infolatam.com/go.php?http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>

[2] ITB017. Reacciones a la muerte del fiscal argentino resaltan la polarización y la desconfianza en las instituciones: [http://www.infolatam.com/go.php?](http://www.infolatam.com/go.php?http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/ITB017es.pdf)

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/ITB017es.pdf>

[3] Image: <http://www.infolatam.com/go.php?http://www.infolatam.com/wp-content/uploads/2015/02/grafico-1-argentina-e1424126722983.jpg>

[4] Image: <http://www.infolatam.com/go.php?http://www.infolatam.com/wp-content/uploads/2015/02/argentina-grafico-2.jpg>

[5] Image: <http://www.infolatam.com/go.php?http://www.infolatam.com/wp-content/uploads/2015/02/argentina-grafico-3.jpg>

Copyright © 2011 Infolatam . Todos los derechos reservados.