

# POLÍTICA

Análisis de Chile y el mundo.



Imagen: Gobierno de Chile.

lunes, 9 de febrero de 2015

## Identificación Ideológica en América\*

La elección de Hugo Chávez en 1998 marcó un antes y después en Latinoamérica. Fue el inicio de lo que algunos interpretaron como el giro a la izquierda de los países en la región. Tras años de gobiernos de derecha -usualmente asociados al Consenso de Washington y políticas económicas neoliberales-, la izquierda obtuvo una serie de triunfos electorales. Chávez fue seguido por Lagos en Chile (1999), García en Perú (2001), Lula en Brasil (2002), Kirchner en Argentina (2003), Vásquez en Uruguay (2004), Morales en Bolivia (2005), Ortega en Nicaragua (2006) y Correa en Ecuador (2006).

La primera "oleada" de gobiernos fue seguida por la consolidación de la izquierda mediante la reelección democrática de presidentes, tal como ocurrió con Chávez (2001, 2007 & 2013), Lula (2006), Morales (2009 & 2014), Correa (2009 & 2013) y Ortega (2011). En caso de no ser posible la reelección, hubo continuidad en el gobierno a través de partidos y/o coaliciones: Argentina (2007 & 2011), Chile (2006), El Salvador (2014), Uruguay (2009) y Venezuela (2013). Incluso hoy, en la era post-Chavista, la izquierda sigue logrando victorias electorales en la región.

La elección de los gobiernos mencionados puede conllevar a la creencia que los habitantes de la región se identifican más con la izquierda, o que por lo menos que existe una hegemonía de la misma. ¿Pero cómo se distribuyen las preferencias ideológicas en la región? ¿Realmente existe una inclinación a favor de la izquierda? Ambas preguntas son respondidas utilizando los datos del Latin American Public Opinion Project (LAPOP).

El ejercicio consiste en identificar el posicionamiento ideológico de los encuestados mediante la información disponible de 25 países para los años 2012 y 2014 [1]. Pero antes de exponer los resultados se deben considerar dos argumentos. En primer lugar, las respuestas de una encuesta están influenciadas por el contexto -político, económico y social- en que ocurre el trabajo de campo. Por lo tanto, la información debe ser interpretada como una imagen coyuntural, evitando generalizaciones erróneas. A su vez, la definición ideológica está determinada, en parte, por la historia de cada país. Por ejemplo, ser de izquierda en Canadá es distinto a ser de izquierda en Argentina, mientras que el concepto de derecha en Venezuela difiere al que existe en Haití [2]. Lo que hace la información expuesta es intentar aproximar definiciones distintas de un mismo concepto, para así facilitar la lectura comparada de datos.

### Identificación ideológica

En términos generales, la región presenta altos niveles de identificación ideológica, cuyo promedio en 2014 fue de 85.4%. El listado es liderado por Estados Unidos, país donde el 99.5% de los encuestados se ubica en la escala ideológica, mientras que en el extremo opuesto se encuentra Chile, con 65.5% (ver gráfico 1). Los países han sido agrupados en tres categorías, dependiendo del nivel de identificación ideológica. El primer grupo corresponde a los países con más de 90% de identificación, que incluye a Estados Unidos, Haití, Panamá, Paraguay, Uruguay, Canadá, Venezuela, República Dominicana y El Salvador. Dicho grupo es seguido por los países que tienen entre 80-90% de identificación, tales como Belice, Costa Rica, Honduras, Colombia, Brasil, Guatemala, Nicaragua, Perú, Jamaica, Guyana y Bolivia. Por último, están los casos con una identificación menor al 80%, donde pueden ser encontrados Ecuador, México, Argentina, Paraguay, Trinidad & Tobago y Chile. Por lo tanto, la primera observación que se puede realizar es que existen diferencias al comparar el nivel de identificación ideológica por país [3].

### APROBACIÓN PRESIDENCIAL // PRESIDENTIAL APPROVAL

Plaza Pública - CADEM (13/02/15):

Aprobación // Approval: 40% (-2)  
Desaprobación // Disapproval: 46% (+1)

Adimark Enero (January):

Aprobación // Approval: 44% (+4)  
Desaprobación // Disapproval: 49% (-4)

CEP Noviembre (November):

Aprobación // Approval: 43% (-7)  
Desaprobación // Disapproval: 38% (+9)

Actualizado: 16/02/15

### Datos personales



**Lucas Perelló**

Cientista Político  
titulado de la  
Universidad Diego  
Portales y Magíster en  
Ciencia Política de la  
Pontificia Universidad Católica de Chile.  
M.A. candidate in Applied Quantitative  
Research, New York University.

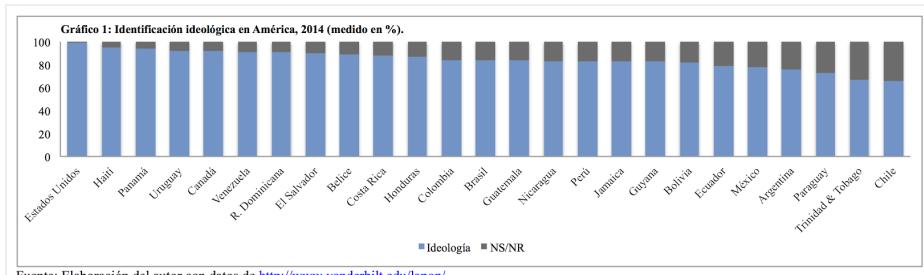
[Ver todo mi perfil](#)

### Archivo del blog

[Archivo del blog ▾](#)

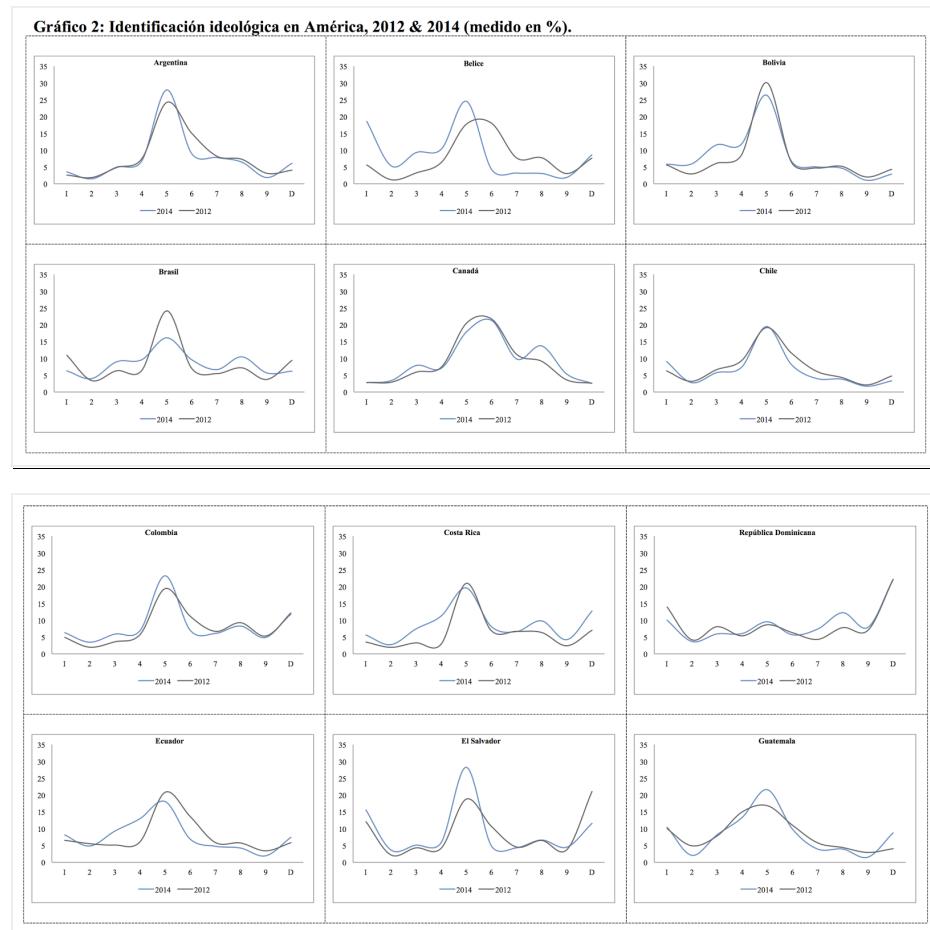
### Entradas PDF

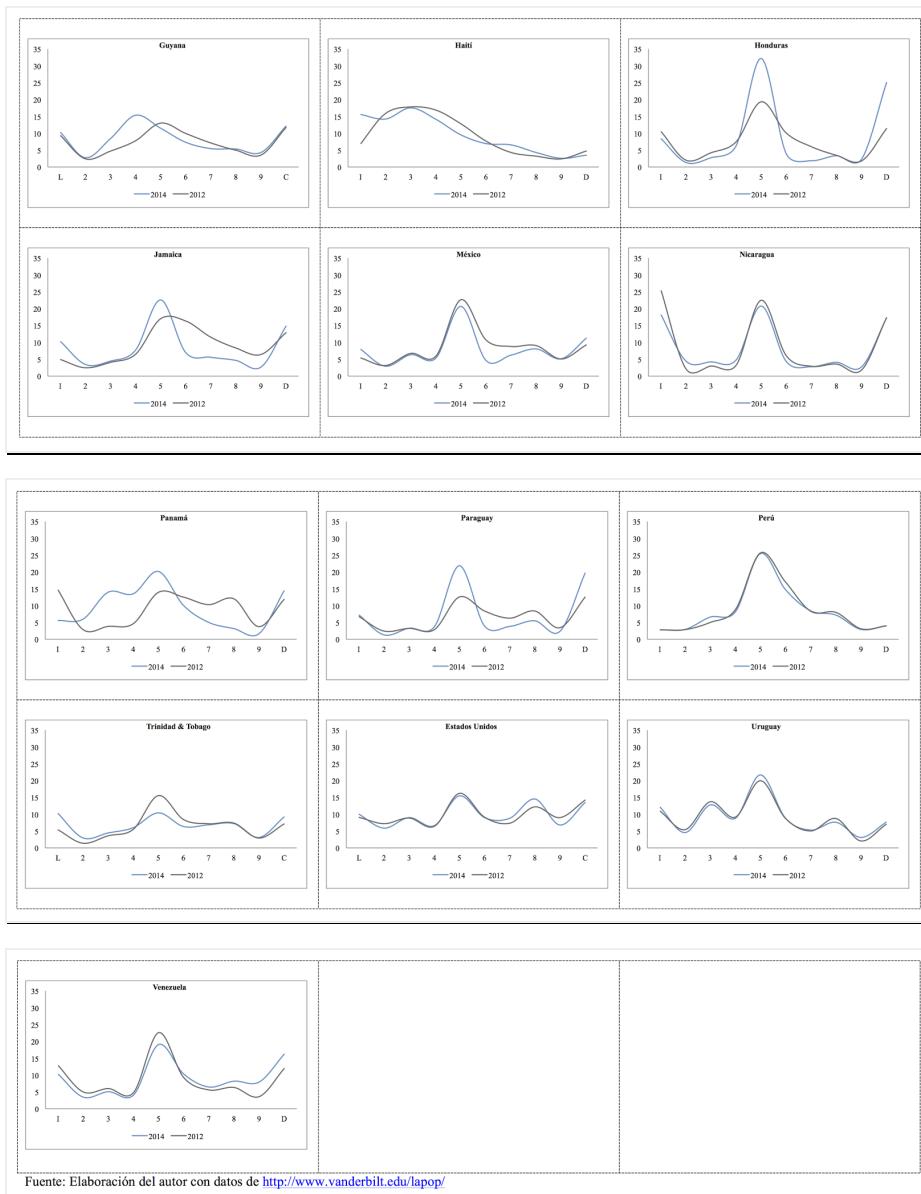
- [Iperello](#)



La evidencia respecto a la composición de preferencias ideológicas es mixta. Hay países donde un porcentaje importante de la población se identifica con la izquierda, otros donde el centro y/o derecha tienen una mayoría relativa, y también casos en que la identificación se distribuye de manera equitativa. El único país donde la mayoría absoluta de los encuestados se identifica en con izquierda es Haití (61.4%). En el resto de los casos se pueden constatar mayorías relativas, como en Belice (43.6%), Bolivia (35%), Ecuador (35.2%), El Salvador (30.2%), Guatemala (34.1%), Guyana (36.7%), Nicaragua (31.5%), Panamá (39.1%) y Uruguay (38.2%). A su vez, los países donde el centro tiene mayoría relativa corresponden a Argentina (36.8%), Chile (27.6%), Honduras (36.1%), Jamaica (29.6%) y Perú (40.2%). Por su parte, los países donde la derecha tiene una mayoría relativa de menciones son Brasil (29%), Canadá (31.4%), Colombia (31.4%), Costa Rica (33.4%), República Dominicana (49.7%), México (30.6%), Paraguay (31.4%), Trinidad & Tobago (26.4%), Estados Unidos (43.6%) y Venezuela (38.8%). Como resultado, la segunda conclusión que se puede obtener es que no existe una mayoría absoluta de preferencias ideológicas pro-izquierda en la región. Al contrario, tienden a estar distribuidas de manera más o menos equitativa, a pesar que la polarización varía de acuerdo a cada caso.

Por último ¿Qué tan estable es la identificación ideológica? La respuesta depende, nuevamente, del país seleccionado. La mayoría de los casos tienden a mantener una distribución similar entre 2012 y 2014, como puede ser visto en Argentina, Bolivia, Canadá, Colombia, República Dominicana, Guatemala, Haití, México, Nicaragua, Perú, Trinidad & Tobago, Estados Unidos, Uruguay y Venezuela. Por su parte, otros casos presentan un incremento de valores asociados a la centro izquierda (Belice, Costa Rica, Ecuador, Guyana, Jamaica, Panamá), centro (Brasil, El Salvador) y centro derecha (Honduras, Paraguay). En ningún caso -con la excepción de Panamá- se pude ver un realineamiento significativo de las posturas ideológicas, interpretado aquí como evidencia preliminar de poca volatilidad (ver gráfico 2).





Fuente: Elaboración del autor con datos de <http://www.vanderbilt.edu/lapop/>

[1] Para información de otros años visitar <http://datasets.americasbarometer.org/database/usersearchform.php>

[2] La diferencia es tal que no todas las mediciones emplean la escala 1=Izquierda y 10=Derecha. Otros, tales como Guyana, Trinidad & Tobago y Estados Unidos, utilizan una escala donde 1=Liberal y 10=Conservador.

[3] La medición considera la totalidad de la muestra por cada país.

\*I thank the Latin American Public Opinion Project (LAPOP) and its major supporters (the United States Agency for International Development, the Inter-American Development Bank, and Vanderbilt University) for making the data available.

Publicado por [Lucas Perelló](#) en 14:53

Recomendar esto en Google

[Página principal](#)

[Entrada antigua](#)