

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2011

Número 65

Eficacia política en las Américas

Por Heather Borowski, Rebecca Reed, Lucas Scholl, y David Webb
con Margarita Corral
Vanderbilt University

Resumen ejecutivo: En este informe de la serie *Perspectivas* se presenta un análisis preliminar sobre la eficacia interna usando una pregunta de la encuesta 2010 del Barómetro de las Américas, la cual considera hasta qué punto las personas creen que entienden los asuntos políticos más importantes de sus respectivos países. Los datos revelan valores moderadamente bajos en la mayoría de países en la región. Basándose en una extensa literatura, se identifican y evalúan los factores que podrían afectar los niveles de eficacia interna, prestando especial atención a la participación política y cívica y a la victimización. Los resultados sugieren que la participación tiende a incrementar esta creencia, mientras que no se encuentra evidencia de la hipótesis que la victimización está negativamente correlacionada con la eficacia interna, un resultado que sugiere un futuro análisis.

LAPOP se complace en señalar que este informe fue desarrollado y escrito por estudiantes de pregrado de Vanderbilt que participaron en un seminario de honores de Vanderbilt University (HONS186, ofrecido por la profesora E. J. Zechmeister). Las biografías de los autores se encuentran en el apéndice.

La serie Perspectivas es co-editada por Mitchell A. Seligson, Amy Erica Smith y Elizabeth J. Zechmeister con el apoyo administrativo, intelectual y técnico del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.
www.AmericasBarometer.org

La eficacia política, el grado hasta el cual la gente cree que puede ejercer influencia sobre el sistema político, es considerada esencial para la salud de una “democracia participativa” (Pateman 1970). Según las palabras de Almond y Verba (1963, p. 253), “el sentido de la capacidad de participar en política parece incrementar la legitimidad del sistema y conduce a estabilidad política.” La literatura sobre la eficacia política hace una distinción entre dos formas básicas: externa (la creencia de una persona de que el gobierno responde a sus necesidades) e interna (la creencia de que puede participar eficazmente en la política). En ambas medidas, se encuentra que los niveles de eficacia política en las Américas son bajos. Por lo tanto, muchos en la región no creen que sus gobiernos están respondiendo a sus necesidades, ni creen que en lo personal están adecuadamente equipados para influir en el gobierno. Esto es preocupante en la medida en que anima a las personas a retirarse de la política o, en casos más extremos, las deja con la voluntad de apoyar métodos extrajudiciales para lograr fines políticos (Linz y Stepan 1996; Rosenstone y Hansen 1993).

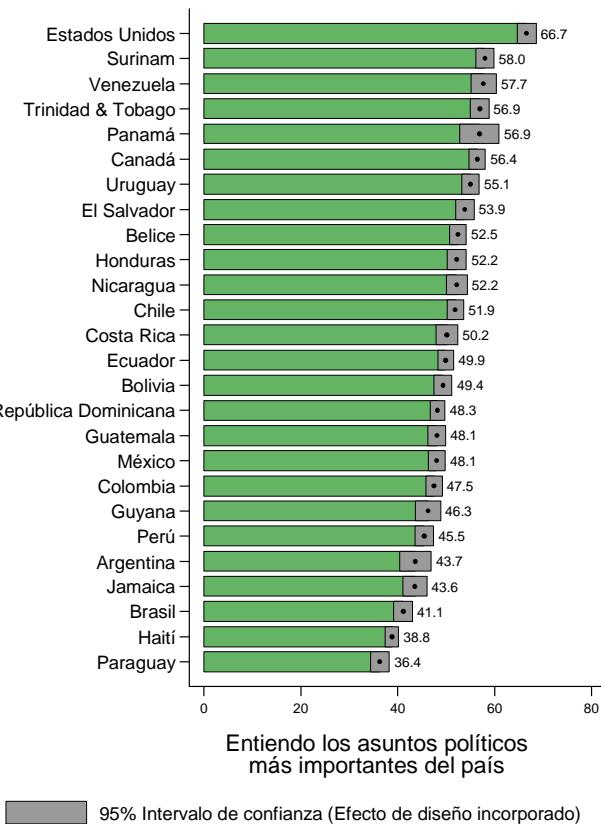
En este informe de la serie *Perspectivas*¹, se aborda el estado de la eficacia *interna* en las Américas. Después de describir los niveles de eficacia interna relativamente bajos, pero que varían entre los países de las Américas, se presentan los factores que podrían predecir las diferencias a nivel individual. En concreto, se sugiere y se encuentra que la participación se correlaciona positivamente con los sentimientos de eficacia. Posteriormente, se evalúa la hipótesis de que la victimización por la delincuencia y la corrupción está negativamente relacionada con la eficacia, aunque aquí se encuentra poca evidencia.² El análisis se centra

¹ Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>. Los datos en los que se basa el presente artículo pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop>

² En otros análisis se ha examinado la eficacia externa a partir de la variable EFF1, encontrándose una relación

Gráfico 1. Niveles promedio de eficacia interna en las Américas, 2010



Entiendo los asuntos políticos
más importantes del país

■ 95% Intervalo de confianza (Efecto de diseño incorporado)

Fuente: Barómetro de las Américas por LAPOP

en la siguiente pregunta de la encuesta del Barómetro de las Américas³ de 2010 realizada por LAPOP, en la que a 42,490 entrevistados de 26 países se les pidió su grado de acuerdo con la siguiente afirmación, teniendo en cuenta una escala de siete puntos:

EFF2. Usted siente que entiende bien los asuntos políticos más importantes del país. ¿Hasta qué

estadísticamente significativa entre victimización y eficacia externa.

³ Gran parte de la financiación de la ronda 2010 Barómetro de las Américas fue proporcionada por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?⁴

El Gráfico 1 muestra el promedio de las respuestas a esta pregunta, las cuales se recalibraron a una escala de 0 a 100, donde los valores más altos indican una mayor eficacia interna. El nivel promedio más alto de eficacia percibida se encuentra en los Estados Unidos, que reporta un valor promedio de 66.7. Despues de los Estados Unidos, Surinam, Venezuela y Trinidad y Tobago también muestran valores relativamente altos, que van desde 58.0 a 57.7 a

56.9, respectivamente. La mayoría del resto de los países se sitúan entre el rango de los 40s-50; las excepciones son Haití y Paraguay, con valores de 38.8 y 36.4, respectivamente. Al considerar la región en su conjunto, se observa que con la excepción de los Estados Unidos y Paraguay, existe poca variación entre los países, la gran mayoría se sitúa dentro de un rango de 16.6 puntos (entre 57.7 y 41.1). Esto indica que la mayoría de las personas en las Américas no expresa altos niveles de eficacia interna. Como se señala en la nota al pie de página 2, se llevaron a cabo análisis adicionales de la eficacia externa, y se encontró evidencia de que la mayoría de las personas en esta región tampoco cree que sus gobiernos estén interesados en las opiniones de la gente. Por ahora, este informe se centra en la exploración de los factores que ayudan a predecir el grado en que una persona reporta niveles bajos o altos de eficacia política interna.

La gente que participa en política llega a tener más confianza en sí misma...y por lo tanto, es más probable que sientan que entienden los asuntos más importantes que enfrentan sus países.

Características individuales y eficacia interna

Primero, se presenta el papel que determinadas variables socioeconómicas y demográficas juegan a la hora de predecir los niveles de eficacia interna. Estas variables son riqueza⁵, lugar o zona urbano versus rural, edad, género, y nivel de educación. Los resultados de un análisis de regresión lineal prediciendo los niveles de eficacia interna con estas variables se presentan en el Gráfico 2.

Cuando la barra que representa el intervalo de confianza de una variable no toca la línea vertical "0", esa variable es estadísticamente significativa. Todas las variables que se examinan aquí son estadísticamente significativas, con un 95% de confianza. Las variables al lado derecho de la línea "0" se correlacionan positivamente con la eficacia, mientras que aquellos situados en el lado izquierdo se correlacionan negativamente con la eficacia interna. La magnitud de los efectos indica su importancia relativa, ya que los coeficientes han sido estandarizados.

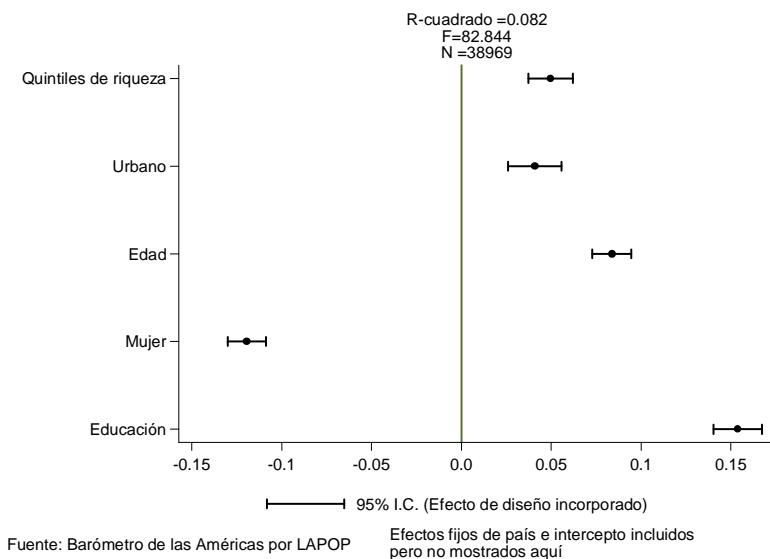
Los resultados en el Gráfico 2 muestran que la riqueza y la educación tienen una asociación estadísticamente significativa y positiva con la eficacia.⁶ Esto significa que niveles bajos de

⁵ Para más información sobre esta medida de riqueza véase Córdova (2009).

⁶ De manera interesante, en otros análisis que se llevaron a cabo examinando la eficacia externa (usando la variable EFF1 del Barómetro de las Américas), se encontró que la riqueza y la educación tienen un efecto significativo y negativo. Los resultados que se presentan para eficacia interna y educación son consistentes con otros trabajos como el de Letki (2006), quien afirma que las personas se ven afectadas por un conjunto de factores socioeconómicos, entre los que destaca la educación, y en especial, la educación política. Estos factores pueden tener un gran impacto sobre la eficacia interna porque influyen sobre la capacidad y la confianza que tienen los ciudadanos con respecto a su

⁴ El porcentaje de no respuesta en esta pregunta fue de 3.7% para toda la muestra. En Estados Unidos y Canadá se preguntó a la mitad de la muestra. Los análisis fueron realizados en STATA v10.

Gráfico 2. Características socioeconómicas y demográficas prediciendo los niveles de eficacia interna, 2010



riqueza y de educación predicen bajos niveles de eficacia política. La edad también tiene una relación positiva con la eficacia política interna de tal manera que las personas mayores, en general, tienen mayor eficacia interna. Además, se encuentra que las mujeres reportan menores niveles de eficacia interna en comparación con los hombres y que las personas que viven en las zonas urbanas reportan niveles más altos en comparación con los de las zonas rurales.

A pesar de que la eficacia puede explicarse en parte por estas cinco variables, los bajos niveles de eficacia expresados a lo largo de las Américas justifican un mayor análisis del tema y la inclusión de variables adicionales.

Relacionando participación política y eficacia interna

Entre el amplio rango de variables que pueden considerarse relevantes para una comprensión

entendimiento sobre la naturaleza de las instituciones de participación.

más amplia de la eficacia, se sugiere que la participación es especialmente importante. Tomando en cuenta la literatura sobre este tema, se manifiesta que la participación mejora las percepciones sobre la eficacia interna.⁷ La investigación clásica señala que los individuos que participan en diversos aspectos de la vida cívica ganan habilidad política (Verba 1961; Almond y Verba 1963; Verba, Scholzman, y Brady 1995). En términos generales, la participación construye y nutre la eficacia política interna. Finkel (1987) hace referencia a las teorías políticas clásicas de Rousseau, que presentan la hipótesis de que cualquier forma de participación conduce a un mayor desarrollo personal y a una mayor creencia en la eficacia política. Las personas que participan se vuelven más seguras de sí mismas y se sienten

más en control de su entorno, por lo tanto son más propensas a creer que entienden los problemas importantes que enfrentan sus países. También es más probable que participen en el futuro (es decir, esto es consistente con la literatura existente que sostiene que la eficacia incrementa la participación), creando un patrón de participación que conduce a la eficacia, y viceversa.

Easton y Dennis (1967) concluyen que las actividades de participación a una edad temprana es probable que generen una huella de eficacia que define las opiniones de los individuos sobre los regímenes democráticos a largo plazo. Sin embargo, la duración y la naturaleza de la participación necesarias para promover tales creencias en la eficacia no están

⁷ También es posible que la eficacia afecte a la participación. Construir un modelo complejo, en el que la participación influye sobre la eficacia, y viceversa, queda fuera del alcance de este informe; sin embargo, tal posibilidad debería ser tenida en cuenta cuando se infieran conclusiones a partir de los resultados aquí presentados (véase Finkel 1987 para más información sobre este aspecto).

claras, como tampoco lo está el alcance de su influencia (Finkel, 1987). La expectativa, en general, es que la participación mejorará las creencias en la eficacia interna en la región de América Latina y el Caribe. Al mismo tiempo, para examinar el tema más en profundidad, se tienen en cuenta diferentes tipos de participación.

La participación es un concepto multifacético que incluye comportamiento convencional (o formal) y no convencional (o informal). Para determinar el efecto que la participación tiene en la eficacia, examinar el voto puede no ser suficiente. De hecho, al analizar el voto de los electores mexicanos-americanos en la década de 1960, Buehler (1977) determinó que la decisión de votar o no votar no predice de manera fiable la eficacia. Examinar únicamente el voto en América Latina, en particular, puede ser engañoso ya que en algunos sistemas la votación es obligatoria, por lo menos en algún grado. En última instancia, el hecho de que una persona vote puede no significar que se sea eficaz ni que el régimen o el marco institucional responda a esa persona; en la exploración de los efectos de varios factores sobre la eficacia, Chong y Rogers (2005) no lograron demostrar estadísticamente que el voto tradicional se vea afectado por tales factores. Aunque aquí se examina el voto, también se incluyen otras formas adicionales de participación.

Las formas no electorales de participación incluyen la participación comunitaria, especialmente en los gobiernos locales, así como participación en campañas electorales y protestas, y realización de peticiones al gobierno. Al examinar la eficacia colectiva, o "creencias compartidas en el poder de producir efectos por la acción colectiva", Bandura (2000, p. 76; 78) encontró que "los que creen que pueden lograr cambios sociales mediante la acción colectiva perseverante, pero que ven al sistema de gobierno y a sus oficiales como no dignos de confianza, están a favor de modos de participación más confrontacionales y coercitivos fuera de los canales políticos

tradicionales". Se argumenta que es probable que los individuos que participan en grupos cívicos y políticos también consoliden su conocimiento sobre el proceso político, lo cual resultará en una asociación entre acción colectiva y eficacia interna. Quienes asisten a las reuniones o protestas pueden estar más sintonizados con las cuestiones políticas de mayor relevancia del día. Además, un estudio en una fábrica demuestra que la participación en determinadas organizaciones laborales también se correlaciona con mayor eficacia política, lo que también apoya la expectativa de que las formas no electorales de participación pueden llevar a una mayor eficacia (Elden 1981; Pateman 1970).

Además de examinar la relación entre participación y eficacia, también es importante evaluar otras variables que pueden ser relevantes. La victimización puede afectar el sentido de eficacia de ciertas personas. Muchos estudios (Davis & Friedman, 1985; Green, Streeter, y Pomeroy, 2005; Kilpatrick et al. 1985) han demostrado que las víctimas de la delincuencia sufren efectos psicológicos duraderos como depresión, ansiedad social, desconfianza en los miembros de su comunidad, y bajos niveles de la autoestima. Estos efectos psicológicos, ya sea individualmente o en combinación, podrían tener un efecto directo en la forma en que las personas ven su propia eficacia. La disminución en la percepción de autoestima y una desconfianza general hacia los otros, pueden disminuir la creencia de una persona sobre su capacidad de entender, ejercer y catalizar el cambio en las entidades gubernamentales o políticas.

Algunos académicos han argumentado que la victimización por corrupción puede disminuir los niveles de eficacia porque los individuos tienen menos confianza en los posibles resultados de su participación. Tal y como algunos académicos han sostenido, esto podría ser debido a que la corrupción "disminuye las bases de autoridad [de los oficiales] y [mina] su legitimidad" (Canache y Allison 2005, p. 92).

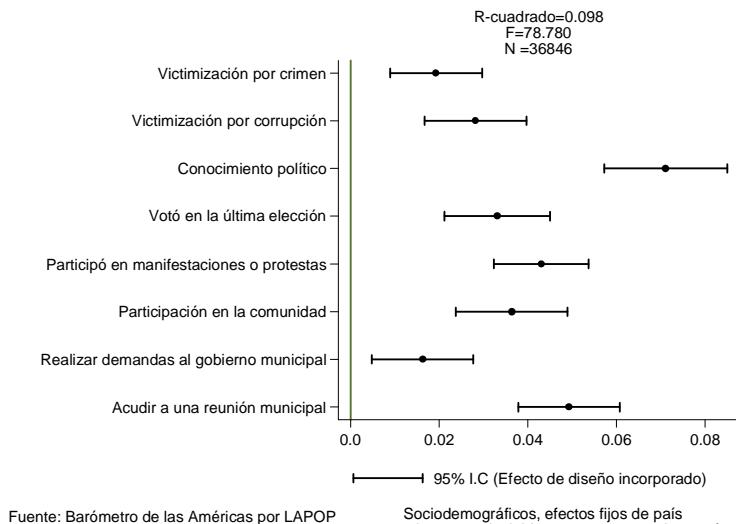
Además, Ward (1989) sostiene que la corrupción tiene efectos sociales alienantes que se suman al cinismo de los individuos acerca de la política y el proceso político. Gran parte de la literatura se centra en la relación entre la corrupción y las percepciones de eficacia, a partir de la cual se puede formular la expectativa siguiente: la corrupción reduce la percepción de eficacia (véase Della Porta 2000; Schedler et al 1999; Anderson y Tverdova de 2003). Sin embargo, debe advertirse que esto puede no ser aplicable a la eficacia interna, ya que los argumentos parecen más relevantes para la eficacia externa. Por lo tanto, se pone a prueba la relación entre la victimización por corrupción y la eficacia interna. También se comprueba la relación entre las medidas de victimización y la eficacia externa y, aunque no se muestran estos análisis, se hablará de ellos más adelante.

Para evaluar las expectativas relativas a la participación, el conocimiento político, y la victimización, se predice la eficacia interna con un modelo de regresión lineal a nivel individual. Los resultados se presentan en el Gráfico 3.⁸ De manera interesante, aunque no se sabía si sería un determinante importante en base a la literatura existente, se encuentra que el voto es una variable estadísticamente significativa y en sentido positivo en el modelo. Además, se encuentra que otras variables de participación se correlacionan con la eficacia. La participación en protestas, la participación comunitaria, realizar demandas a nivel municipal, y asistir a reuniones municipales se relacionan de manera positiva y significativa con la eficacia.⁹

⁸ Se comprobaron las correlaciones entre las variables de participación. La correlación máxima entre dos formas de participación fue de $r = .32$. La medida de conocimiento político es un índice basado en las respuestas a las preguntas GI1, GI3 y GI4, las cuales preguntan sobre el liderazgo y la estructura institucional específica de cada país.

⁹ El tamaño (N) en este análisis cae desde los 38,969 casos hasta los 36,846 debido al alto número de valores perdidos en las siguientes preguntas: voto (789), participación en la

Gráfico 3. Participación, conocimiento político, y victimización como determinantes de la eficacia interna, 2010



Teniendo en cuenta los resultados anteriores con respecto a la educación y los argumentos presentados por académicos como Letki (2006), se incluyó un indicador de conocimiento político. El Gráfico 3 muestra que el conocimiento político es un determinante fuerte y positivo de la eficacia interna, un resultado que es similar a la relación entre la educación formal y la eficacia interna.

En contraste con las expectativas, se encuentra que la victimización - tanto por delincuencia como por corrupción - está correlacionada de manera positiva y significativa con la eficacia interna. Este resultado es algo desconcertante. Como una forma de explorar el tema con más detalle, se evaluó la relación entre estas variables y la eficacia externa (mediante la variable EFF1 de la encuesta del Barómetro de las Américas) y, en este caso, sí se encontraron los resultados predichos. Así, manteniendo el resto de

comunidad (694), asistencia a reuniones municipales (505), y protestas (310), demandas a la municipalidad (223) y victimización por delincuencia (166). Véase el apéndice para los resultados completos de las regresiones.

variables constantes, la victimización en las Américas se correlaciona de manera positiva con la eficacia interna, pero de manera negativa con la eficacia externa. Se sugiere que esta interesante contradicción, donde las víctimas parece que se sienten más capaces de entender la política, pero menos atendidas por el gobierno, es digna de un estudio en mayor profundidad en el futuro.

Conclusión

Como Almond y Verba (1963, p. 230) señalan, "la competencia y la participación están en el centro de la definición de democracia". En este breve informe, se ha tratado de presentar un entendimiento básico sobre el estado de la eficacia en las Américas y de documentar, sobre todo, la conexión estrecha y positiva entre las diversas formas de participación política y la eficacia interna de las Américas.

En última instancia, el análisis muestra que la participación en términos generales, es decir no sólo votar, sino también otras formas de participación, se relaciona positivamente con sentimientos de eficacia. Estos hallazgos apoyan el punto de vista teórico señalado anteriormente, que postula que la participación conduce a una mayor percepción de control, que posteriormente fomenta la participación y las creencias en la eficacia en una relación de causalidad recíproca (Finkel 1987). Sin embargo, esto plantea la pregunta: ¿cómo pueden los gobiernos formal e informalmente promover la participación? Investigaciones adicionales podrían evaluar cuándo los ciudadanos están más dispuestos a participar en sus comunidades y así dar una luz sobre cómo mejorar la eficacia interna, con sus externalidades positivas para la política democrática a nivel local y nacional. En

El voto, las protestas, la participación en la comunidad, realizar demandas a nivel municipal, y participar en las reuniones municipales están todos correlacionados de manera positiva y significativa con la eficacia interna.

particular, y teniendo en cuenta el fundamento establecido por el trabajo de Easton y Dennis (1967) sobre cómo los niños desarrollan los valores de la eficacia política a través de actividades participativas, tales esfuerzos podrían centrarse en la maximización del conocimiento político y de la participación cívica y política de los niños en edad escolar.

Si bien nuestros resultados con respecto a la participación confirman los argumentos y las conclusiones de otros estudios, nuestros resultados con respecto a la victimización por delincuencia y corrupción son más

desconcertantes. La literatura existente parece sugerir numerosas razones para creer que la victimización perjudicaría la eficacia. Sin embargo, se encuentra que tal relación no se sostiene en el análisis de la eficacia interna. Esta relación sí se encontró, en análisis que no aparecen aquí, con respecto a la eficacia externa. Para continuar explorando las relaciones entre la victimización y ambas formas de eficacia, se podría examinar la relación entre violencia doméstica y eficacia. Es difícil obtener respuestas honestas a una pregunta tan personal como la relacionada con la violencia doméstica, sin embargo, los efectos psicológicos de la violencia conyugal pueden tener un tremendo impacto en la percepción de la eficacia política. Peterson y Franzese (1988) presentan evidencia de que el abuso conyugal afecta negativamente a la eficacia percibida de las personas.¹⁰

Éste no es el único trabajo que concluye que la corrupción no siempre disuade a las personas de participar en su sistema. Kiewiet de Jonge (2009) ha estudiado los efectos de la corrupción sobre la participación política real y encuentra que,

¹⁰ Sin embargo, los autores señalan que este resultado es más pronunciado en el caso de las mujeres. Véase pg. 288-9.

contrariamente a la creencia popular, la corrupción conduce a las personas a participar políticamente. Dado que este hallazgo y los resultados que se presentan aquí son igualmente contrarios a la intuición, se recomienda que los investigadores continúen investigando este tema de cerca.

En este breve informe no fue posible examinar todas las variables que pudieran predecir la eficacia en las Américas. La eficacia es un tema que merece una investigación extensa, y que se espera sea considerado con mayor profundidad en el futuro. Mientras tanto, se espera que este informe haya proporcionado un mayor conocimiento sobre la eficacia interna percibida en las Américas, señalando varios factores que contribuyen a explicar las diferencias entre las personas dentro de la región.

REFERENCIAS

- Almond, Gabriel, y Sidney Verba. 1963. *The Civic Culture*. Princeton: Princeton University Press.
- Anderson, Christopher J., y Yuliya V. Tverdova. 2003. "Corruption, Political Allegiances, and Attitudes Toward Government in Contemporary Democracies." *American Journal of Political Science* 47.1: 91-109.
- Bandura, Albert. 2000. "Exercise of Human Agency through Collective Efficacy." *Current Directions in Psychological Science* 9.3: 75-78.
- Buehler, Marilyn H. 1977. "Voter Turnout and Political Efficacy among Mexican-Americans in Michigan" *The Sociological Quarterly* 18.4: 504-517.
- Canache, Damarys, y Michael E. Allison. 2005. "Perceptions of Political Corruption in Latin American Democracies." *Latin American Politics and Society* 47.3: 91-111.
- Córdova, Abby. 2009. "Methodological Note: Measuring Relative Wealth using Household Asset Indicators." *Insights Series No. I0806*. Vanderbilt University: Latin American Public Opinion Project (LAPOP).
- Blanco, Carlos. 2006. "Reform of the State: An Alternative for Change in Latin America." *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 606: 231-243.
- Chong, Dennis, y Reuel Rogers. 2005. "Racial Solidarity and Political Participation." *Political Behavior* 27.4: 347-374.
- Davis, Robert, y Lucy N. Friedman. 1985. "The Emotional Aftermath of Crime and Violence." En: *Trauma and Its Wake*. Ed. Charles R. Figley. New York: Brunner and Maze. 90-112.
- Della Porta, Donatella. 2000. "Social Capital, Beliefs in Government, and Political Corruption." En *Dissatisfied Democracies: What's Troubling the Trilateral Countries?* Ed. Susan Pharr and Robert Putnam. Princeton: Princeton University Press.
- Easton, David, and Jack Dennis. 1967. "The Child's Acquisition of Regime Norms: Political Efficacy." *The American Political Science Review* 61.1: 25-38.
- Elden, J. Maxwell. 1981. "Political Efficacy at Work: The Connection Between More Autonomous Forms of Workplace Organization and a More Participatory Politics." *The American Political Science Review*. 75.1: 43-58.
- Finkel, Steven E. 1987. "The Effects of Participation on Political Efficacy and Political Support: Evidence from a West German Panel." *The Journal of Politics*, 49.2: 441-464.
- . 1985. "Reciprocal Effects of Participation and Political Efficacy: A Panel Analysis." *American Journal of Political Science*. 29.4: 891-913.
- Green, Diane L., Calvin L. Streeter, y Elizabeth C. Pomeroy. 2005. "A Multivariate Model of the Stress and Coping Process." *Stress, Trauma and Crisis* 8:61-73.
- Kilpatrick, Dean G., Connie L. Best, Lois J. Veronen, Angelynne E. Amick, Lorenze A. Villeponteaux, y Gary A. Ruff. 1985. "Mental Health Correlates of Victimization: A Random Community Survey." *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 53: 866-873.
- Kiewiet de Jonge, Chad. 2009. "Corruption as a Mobilizing Grievance." Charla a la Asociación de

- Estudios Latinoamericanos, Rio de Janeiro, Brazil. 13 de junio de 2009.
- Letki, Natalia. 2006. "Investigating the Roots of Civic Morality: Trust, Social Capital, and Institutional Performance." *Political Behavior* 8.4: 305-325.
- Linz, Juan J., y Alfred Stepan. 1996. *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press.
- Pateman, Carol. 1970. *Participation and Democratic Theory*. New York: Cambridge University Press.
- Peterson, Steven A., y Bettina Franzese. 1988. "Sexual Politics: Effects of Abuse on Psychological and Sociopolitical Attitudes." *Political Psychology* 9.2: 281-290.
- Pollock, Phillip. 1983. "The Participatory Consequences of Internal and External Political
- Eficacia política en las Américas*
Borowski, Reed, Scholl, y Webb
- Efficacy: A Research Note." *Western Political Quarterly*. 36.3: 400-409.
- Rosenstone, Steven J., y John Mark Hansen. 1993. *Mobilization, Participation, and Democracy in America*. New York: Macmillan.
- Sampson, Robert J., Stephen W. Raudenbush, y Felton Earls. 1997. "Neighborhoods and Violent Crime: A Multilevel Study of Collective Efficacy." *Science Magazine* 277: 918-924.
- Schedler, Andreas, Larry Diamond, y Marc F. Plattner. 1999. *The Self-Sustaining State: Power and Accountability in New Democracies*. Boulder: Lynne Rienner.
- Verba, Sidney. 1961. *Small Groups and Political Behavior*. Princeton: Princeton University Press.
- Ward, Peter. 1989. *Corruption, Development and Inequality*. London and New York: Routledge.

Apéndice A

Tabla 1. Determinantes de la eficacia interna en América Latina y el Caribe, 2010

	Coeficiente	Error estándar	Coeficiente	Error estándar
Educación	0.154	0.0068	0.1234	0.0073
Mujer	-0.119	0.0054	-0.1097	0.0057
Edad	0.084	0.0056	0.0650	0.0061
Urbano	0.041	0.0076	0.0407	0.0076
Quintiles de riqueza	0.050	0.0063	0.0381	0.0065
Victimización por delincuencia			0.0192	0.0053
Victimización por corrupción			0.0282	0.0059
Conocimiento político			0.0711	0.0071
Votó en las pasadas elecciones			0.0331	0.0061
Participación en protestas			0.0431	0.0055
Participación en la comunidad			0.0363	0.0064
Realizar demandas al gobierno municipal			0.0162	0.0058
Acudir a una reunión municipal			0.0493	0.0058
México	-0.034	0.0075	-0.0311	0.0076
Guatemala	-0.021	0.0078	-0.0254	0.0077
El Salvador	0.009	0.0072	0.0027	0.0071
Honduras	0.015	0.0075	0.0121	0.0077
Nicaragua	0.004	0.0085	0.0141	0.0086
Costa Rica	-0.014	0.0083	-0.0143	0.0082
Panamá	0.017	0.0115	0.0266	0.0115
Colombia	-0.052	0.0067	-0.0397	0.0068
Ecuador	-0.042	0.0095	-0.0333	0.0095
Bolivia	-0.044	0.0102	-0.0555	0.0103
Perú	-0.068	0.0079	-0.0686	0.0078
Paraguay	-0.105	0.0077	-0.1026	0.0079
Chile	-0.031	0.0080	-0.0065	0.0087
Brasil	-0.099	0.0104	-0.0876	0.0107
Venezuela	0.012	0.0094	0.0234	0.0093
Argentina	-0.065	0.0114	-0.0639	0.0133
Rep. Dominicana	-0.027	0.0065	-0.0279	0.0067
Haití	-0.077	0.0070	-0.0927	0.0075
Jamaica	-0.071	0.0095	-0.0597	0.0098
Guyana	-0.040	0.0099	-0.0377	0.0097
Trinidad & Tobago	0.019	0.0076	0.0321	0.0074
Belice	0.011	0.0073	0.0204	0.0076
Surinam	0.015	0.0080	0.0237	0.0083
Constante	-0.001	0.0070	0.0017	0.0071
<i>R-cuadrado</i>	0.082		0.098	
<i>Número de observaciones</i>	38,969		36,846	

* p<0.05

Nota: Los coeficientes son estadísticamente significativos a *p<0.05, dos colas (two-tailed).

País de referencia: Uruguay

Apéndice B: Biografías de los autores*

Al momento de escribir este informe, Heather Borowski estaba cursando su último año en Vanderbilt University y pertenecía al programa de honores (College Scholars Program). Se especializó en ciencias políticas así como en estrategia corporativa, y liderazgo y organización. Fue la vicepresidenta saliente del Vanderbilt Programming Board y profesora asistente en el programa de Managerial Studies de Vanderbilt. Después de graduarse sus planes fueron trasladarse a Boston para seguir una carrera en negocios internacionales.

Rebecca Reed acaba de completar su segundo año en Vanderbilt University y forma parte del programa de honores, College Scholars Program. Se está especializando en antropología y civilizaciones clásicas con una segunda especialización en desarrollo humano y organizativo. Es secretaria del Modelo de Naciones Unidas y realiza prácticas en el Vanderbilt Institute for Global Health. En el futuro, planea estudiar en Cape Town, Sudáfrica y realizar un doctorado.

Lucas Scholl recientemente terminó su tercer año en Vanderbilt University y pertenece al programa de honores (College Scholars Program). Está especializándose en economía con una segunda especialización en alemán. Es el tesorero saliente de la hermandad Lambda Chi Alpha y es el abogado general del Vanderbilt Student Government. Planea una carrera en el mundo de las finanzas o en la consultoría después de graduarse.

David Webb acaba de completar su tercer año en Vanderbilt University y pertenece al programa de honores (College Scholars Program). Está especializándose en inglés e historia, con una segunda especialización en estrategia corporativa. Desde su segundo año, David ha sido el representante de los estudiantes de pregrado en el English Majors' Association Board y actualmente es el vicepresidente de la hermandad Beta Theta. Planea realizar estudios de derecho después de su graduación.

**Los nombres de los autores están listados alfabéticamente. Margarita Corral, candidata a doctora en ciencias políticas en Vanderbilt University, colaboró como consultora técnica en este informe.*