



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



VANDERBILT UNIVERSITY

*Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2009 (Num. 27)**

¿Confía usted en sus Fuerzas Armadas?¹

Daniel Montalvo
d.montalvo@vanderbilt.edu
Universidad de Vanderbilt

Históricamente, los estados de América Latina han experimentado con una variedad de sistemas políticos antes de adherirse a la más reciente ola de democratización. Importantes formas de gobierno no democrático fueron los *regímenes militares* que existieron en un gran número de países en la región. Este tipo de regímenes fueron típicamente creados a través de golpes de estado para reemplazar gobiernos civiles y democráticos (Diamond y Linz 1989; Huntington 1991; Mainwaring 1999).

La mayoría de estos regímenes militares, como el de Rafael Videla en Argentina, el de Augusto Pinochet en Chile, y el de Alfredo Stroessner en Paraguay, fueron muy represivos; otros, tal y como el de Guillermo Rodríguez-Lara en Ecuador, reprimieron menos a su población. A pesar del gran número de violaciones sistemáticas a los derechos humanos en algunos de estos regímenes, la evidencia empírica muestra que las Fuerzas Armadas en América Latina

¹ Ediciones anteriores de la serie *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas* se encuentran en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/studiesandpublications>.

Los datos se los pueden encontrar en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/datasets>

* Las *Perspectivas* son co-editadas por los Profesores Mitchell A. Seligson y Elizabeth Zechmeister con el apoyo administrativo, técnico e intelectual del grupo LAPOP de la Universidad de Vanderbilt.

continúan gozando, relativamente, de niveles altos de confianza ciudadana. ¿Cuáles son los factores que explican estos niveles de confianza en las Fuerzas Armadas de la región?

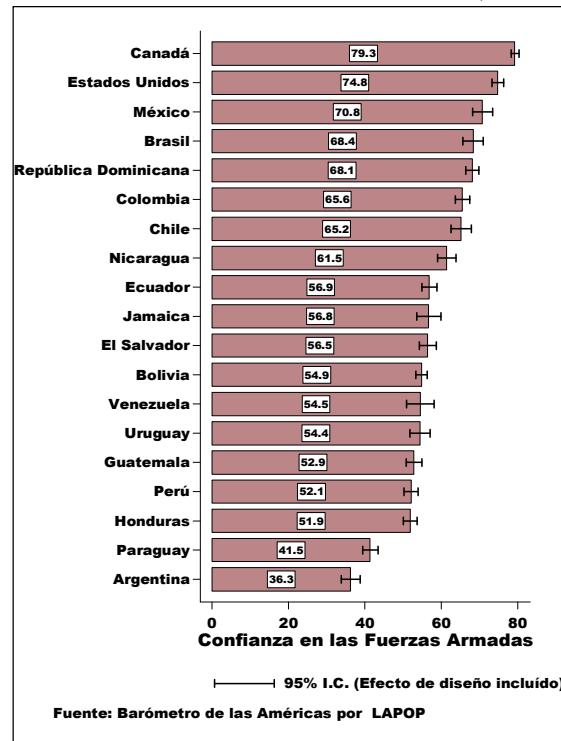
Este estudio de las *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas* intenta responder esta pregunta usando la base de datos de 2008, creada gracias a la encuesta del Barómetro de las Américas y llevada a cabo por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) en 24 países del hemisferio occidental.²

En este contexto, estudiamos las repuestas de 30,824 participantes de la encuesta en 20 naciones, en donde realizamos la siguiente pregunta:³

NP2. Hasta qué punto tiene confianza usted en las Fuerzas Armadas?

Gráfico 1.

Niveles de confianza en las Fuerzas Armadas, 2008



² El financiamiento para la ronda de 2008 provino mayoritariamente de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes de financiamiento fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Centro para las Américas (CFA), y la Universidad de Vanderbilt.

³ Esta pregunta no se hizo en Costa Rica, Panamá y Haití.

Los entrevistados manifestaron sus niveles de confianza en una escala de 1 a 7, donde 1 significa 'nada' y 7 significa 'mucho'.

1	2	3	4	5	6	7	8
Nada	Mucho						No sabe

Estas respuestas fueron recalibradas en una escala de 0 a 100, con el propósito de facilitar la comparación entre preguntas y encuestas.⁴ El gráfico 1 muestra los promedios nacionales de los 20 países de la muestra. Es importante notar, en primer lugar, que en promedio, el grado de confianza ciudadana en las Fuerzas Armadas de la región es 59,2 de una total de 100 puntos posibles. Este valor está muy por encima del puntaje obtenido por instituciones de representación, tales como los partidos políticos o el congreso latinoamericano.⁵

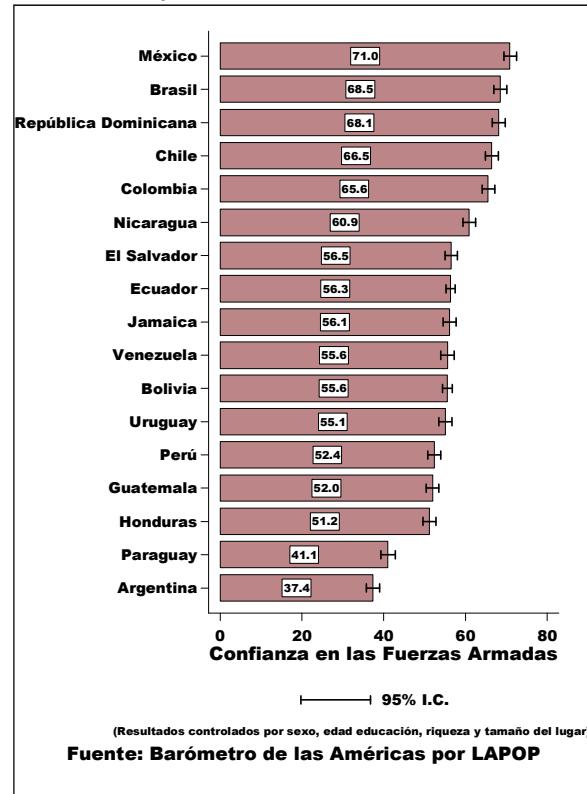
En segundo lugar, en este contexto de altos niveles relativos de confianza, existe una variación significativa entre países. En el extremo superior, los países con los niveles más altos de confianza son Canadá, los Estados Unidos y México, con 79,3, 74,8 y 70,8 puntos respectivamente. En el otro extremo, los países con los niveles más bajos de confianza son Honduras, Paraguay y Argentina, con 51,9, 41,5 y 36,3 puntos respectivamente.

¿Se mantendrían entonces estos promedios nacionales de confianza al controlar por las características socio-económicas y demográficas de los individuos? Para responder esta pregunta, insertamos las variables sexo, edad, educación, nivel de riqueza y tamaño del lugar como variables de control, y eliminamos a los Estados Unidos y Canadá, en parte porque estos países presentan niveles tan altos de desarrollo socio-económico comparado con los otros, que cualquier análisis estadístico podría verse afectado por estos "outliers", y en parte porque el enfoque predominante del proyecto LAPOP es en políticas públicas relevantes para la región latinoamericana. El gráfico 2 muestra que, luego de controlar por las variables socio-económicas estándar, el ranking de los países se mantiene muy

similar en comparación con el ranking mostrado en el gráfico 1.

Gráfico 2.

Niveles de confianza en las Fuerzas Armadas luego de tomar en cuenta características individuales en América Latina y el Caribe, 2008



Los análisis estadísticos muestran que la variación en los niveles de confianza es significativa no solamente entre individuos, sino también entre países. A pesar de que la mayor parte de la variación en los niveles de confianza se pueden explicar en las diferencias entre individuos, el 11 por ciento de la variación total se debe a los efectos de factores a nivel de país.⁶ ¿Qué factores podrían explicar la variación entre países? Para responder a esta pregunta construimos un modelo estadístico para determinar el impacto de las características socio-económicas y demográficas, incluyendo también algunos de los factores contextuales que afectan los niveles de confianza entre países.⁷

⁴ La tasa de no respuestas para esta pregunta es 3,12% para toda la muestra.

⁵ Para mayor información sobre los niveles de confianza en varias instituciones, referirse a publicaciones previas de estas *Perspectivas*.

⁶ La correlación intra-clase es 11,22.

⁷ Este análisis es llevado a cabo usando las técnicas de regresión multi-nivel (Raudenbush y Bryk 2002), implementadas por LAPOP en STATA 10. El modelo toma en cuenta los factores individuales y de país (contextuales) de manera simultánea, produciendo de esta

Predictores de la confianza en las Fuerzas Armadas

Como se ha anotado en la literatura académica, los años setenta y ochenta estuvieron caracterizados por una gran variedad de gobiernos políticamente represivos en América Latina. Por esta razón, un factor evidente que podría afectar los niveles de confianza en las Fuerzas Armadas es el nivel de represión política experimentado por la ciudadanía durante los régímenes dictatoriales. Específicamente, se podría esperar que, *ceteris paribus*, la gente de los países que han experimentado con altos niveles relativos de terror político y militar, manifieste niveles inferiores de confianza en las Fuerzas Armadas. Para verificar esta hipótesis, hemos modelado los efectos de la escala promedio de "Terror Político, 1976-2005" sobre la confianza en las instituciones militares.⁸

Los resultados de este análisis no arrojaron ninguna evidencia estadística que corrobore la hipótesis de que la represión militar en la región está estadísticamente correlacionada con los niveles de confianza en las Fuerzas Armadas.⁹ De hecho, los gráficos 1 y 2 muestran que los altos niveles de confianza parecen no estar relacionados únicamente con represión (como lo evidencia Chile y Brasil, pero no Argentina) pero tal vez la relación está ligada a que, independientemente del nivel de represión, los régímenes militares hayan conseguido ciertos objetivos.

¿Cuáles podrían ser los objetivos nacionales que explican los niveles de confianza en las Fuerzas Armadas? Una posibilidad es el desempeño económico. Se ha encontrado en diferentes análisis que el desempeño económico del gobierno tiende a incrementar los niveles de confianza en otras instituciones del sector público (ver, por ejemplo, el reporte previo de estas *Perspectivas* que se enfoca en partidos políticos) y, adicionalmente, algunos autores

manera estimaciones estadísticas que sería imposible de obtener con regresiones OLS estándar.

⁸ Esta escala es constantemente actualizada por el Prof. Mark Gibney, y los datos se encuentran disponibles en: <http://www.politicalterrorscale.org/>

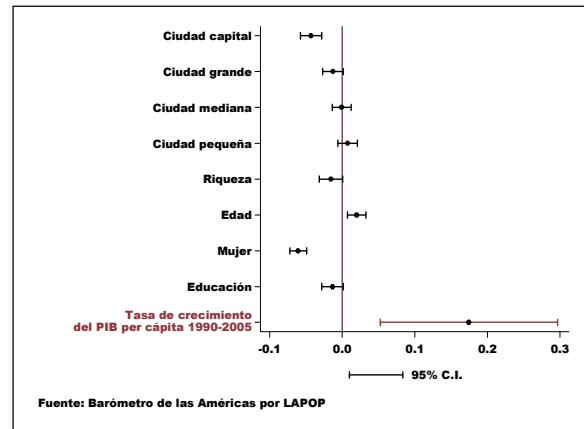
⁹ El valor "p" en esta relación es mayor a un medio.

notan que en algunos países las Fuerzas Armadas juegan un rol importante en el desarrollo.

Para verificar esta nueva hipótesis, hemos modelado el desarrollo económico como un predictor de nivel nacional de la confianza en las Fuerzas Armadas a nivel individual. En este caso, los resultados de la regresión muestran que el crecimiento del PIB per cápita, calculado como el promedio anual de crecimiento por país desde 1990 hasta 2005, está positivamente correlacionado con la confianza en las Fuerzas Armadas. En otras palabras, a medida que la tasa de crecimiento anual incrementa, los individuos tienden a reportar más confianza en los militares en América Latina y el Caribe. Se presume que esta relación pueda estar dada por un mayor nivel de confianza en las instituciones públicas en general, como resultado del progreso económico. Es probable que los individuos asocien el crecimiento económico con un rol positivo de las Fuerzas Armadas. Por supuesto, una mayor investigación es necesaria para determinar con mayor precisión las causas de esta relación. Los resultados de la regresión se ilustran en el gráfico 3.

Figure 3.

Análisis multi-nivel de los determinantes de la confianza en las Fuerzas Armadas: El impacto del desarrollo económico, 2008



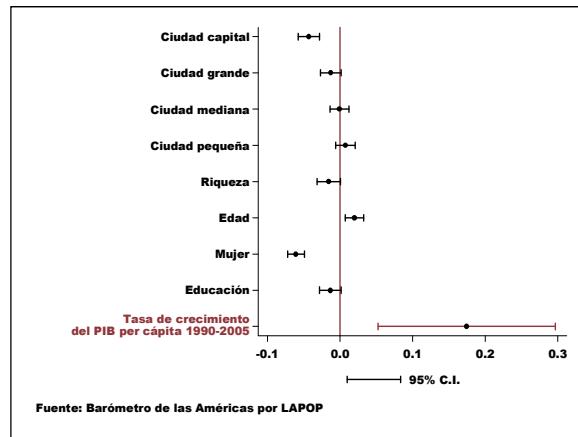
En el gráfico de arriba, cada variable incluida en el análisis se presenta en el eje vertical (y). El impacto de cada una de las variables sobre la presentación de solicitudes al gobierno municipal se muestra gráficamente a través de un punto que cuando se ubica a la derecha de la línea vertical "0" indica una contribución positiva, mientras que si se ubica a la izquierda de la línea "0" indica una contribución negativa. Los contribuyentes estadísticamente

significativos se muestran a través de intervalos de confianza representados por líneas horizontales, ubicadas hacia la izquierda y la derecha de dicho punto. Únicamente cuando los intervalos de confianza no cruzan la línea vertical "0" son estadísticamente significativos (al 0,05 o superior). La fuerza relativa de cada variable se indica a través de coeficientes estandarizados (por ejemplo, "ponderaciones beta").

Los resultados ilustrados en el gráfico 3 muestran que la variable con mayor impacto es el sexo. La mujeres confían en las Fuerzas Armadas *menos* que los hombres. Seguidamente, a medida que la población envejece tiende a creer más en los militares. Finalmente, los individuos que residen en las capitales nacionales confían *menos* en las Fuerzas Armadas que aquellos que residen en ciudades pequeñas, medianas y grandes, así como también aquellos que residen en áreas rurales. Los efectos de la educación y la riqueza (medida a través de la posesión de bienes de capital) no son estadísticamente significativos en el nivel 0,05; sin embargo, sí son significativas en el nivel 0,1. Por esta razón no concluimos que estas variables y la confianza en las Fuerzas Armadas no están relacionadas, para evitar un potencial error de tipo II.

Tal y como se mencionó anteriormente, el contexto nacional importa, y su relevancia es resaltada en términos específicos en el gráfico 4; a mayor tasa de crecimiento del PIB, mayor confianza promedio en las Fuerzas Armadas. Por ejemplo, si un venezolano con un set determinado de características socio-económicas migrara de Venezuela a Chile, manteniendo el resto de factores constantes, y ninguna de sus características individuales, como el sexo, edad, tamaño del lugar, etc. cambiaron, la confianza de esa persona en las Fuerzas Armadas se incrementaría en alrededor de 20 puntos en la escala de 0 a 100.

Gráfico 4.
Desarrollo económico y confianza en las Fuerzas Armadas en América Latina y el Caribe, 2008



El gráfico anterior muestra la línea de la regresión multinivel logit. Vale la pena notar que la línea del gráfico muestra a los países que en una distribución normal aparecen como extremos. Esta es la razón por la cual la ubicación de Brasil y Argentina, por ejemplo, parecieran inconsistentes con los Gráficos 1 y 2. Sin embargo, la ubicación de la mayoría de los países (los no extremos) es consistente con lo que observamos en los promedios nacionales presentados anteriormente, fortaleciendo así la robustez de nuestros hallazgos.

Implicaciones de política pública

En este estudio hemos encontrado una importante relación que creemos necesita ser explorada con mayor profundidad en la literatura de las ciencias sociales: a medida que el promedio de crecimiento anual del PIB incrementa, la confianza en las Fuerzas Armadas también aumenta. Este hallazgo sugiere que a pesar de la ola autoritaria hace casi tres décadas, la confianza ciudadana en las Fuerzas Armadas depende más del crecimiento económico que del uso excesivo de la fuerza en el pasado. También sugiere un efecto global del desempeño económico en las variables de confianza política. En combinación con hallazgos previos en estas *Perspectivas*, los resultados empiezan a establecer una tendencia en la que un mejor desempeño afecta positivamente la confianza en todos los tipos de instituciones públicas.

También es importante saber que la confianza en las Fuerzas Armadas permanece relativamente alta en la región comparada con la confianza en otras instituciones. A nivel individual, los hombres y los individuos de mayor edad expresaron niveles más

altos de confianza en las Fuerzas Armadas. Finalmente, los habitantes de las capitales nacionales muestran niveles menores de confianza que los individuos que residen en otros lugares. Estas relaciones serán estudiadas en *Perspectivas* futuras, para así determinar si verdaderamente existe una tendencia en la confianza institucional.

Bibliografía

- Diamond, L. y J. Linz (1989). Politics, Society and Democracy in Latin America. Democracy in Developing Countries: Latin America. L. Diamond, J. Linz S. M. Lipset. Boulder, Lynne Rienner.
- Huntington, S. (1991). The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century. Norman, University of Oklahoma Press.
- Mainwaring, S. (1999). Rethinking Party Systems in the Third Wave of Democratization. Palo Alto, Stanford University Press.