

<http://www.tresenraya.net>

- [Inicio \(http://www.burodeanalisis.com\)](http://www.burodeanalisis.com)
- [Boletín diario \(http://www.burodeanalisis.com/category/boletin-diario/\)](http://www.burodeanalisis.com/category/boletin-diario/)
- [Boletín mensual \(http://www.burodeanalisis.com/category/boletin-mensual/\)](http://www.burodeanalisis.com/category/boletin-mensual/)
- [Boletín semanal \(http://www.burodeanalisis.com/category/boletin-semanal/\)](http://www.burodeanalisis.com/category/boletin-semanal/)
- [Consulta Popular \(http://www.burodeanalisis.com/category/consultapopular/\)](http://www.burodeanalisis.com/category/consultapopular/)
- [Entrevista \(http://www.burodeanalisis.com/category/entrevista/\)](http://www.burodeanalisis.com/category/entrevista/)
- [Opinión \(http://www.burodeanalisis.com/category/opinion/\)](http://www.burodeanalisis.com/category/opinion/)
- [Perfil \(http://www.burodeanalisis.com/category/perfil/\)](http://www.burodeanalisis.com/category/perfil/)

Abril 20, 2011

La tolerancia política en Ecuador preocupa a expertos que analizaron la cultura democrática

<http://www.addthis.com/bookmark.php?v=250&winname=addthis&pub=xa-4d7ee01e48542b5f&source=tbx-250&lng=en&s=google&url=http%3A%2F%2Fwww.burodeanalisis.com%2F2011%2F04%2F20%2F2Fla-tolerancia-politica-en-ecuador-preocupa-a-expertos-que-analizaron-la-cultura-democratica%2F&title=La%20tolerancia%20pol%C3%ADtica%20en%20Ecuador%20preocupa%20a%20expertos%20que%20analizaron%20la%20cultura%20democr%C3%A1tica%20%7C%20Bur%C3%B3%20de%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n&ate=AT-xa-4d7ee01e48542b5f/-/4dc450f19468033e/1/4c19544d8e34ea5c&ips=1&uid=4c19544d8e34ea5c&tt=0>

<http://www.addthis.com/bookmark.php?v=250&winname=addthis&pub=xa-4d7ee01e48542b5f&source=tbx-250&lng=en&s=facebook&url=http%3A%2F%2Fwww.burodeanalisis.com%2F2011%2F04%2F20%2F2Fla-tolerancia-politica-en-ecuador-preocupa-a-expertos-que-analizaron-la-cultura-democratica%2F&title=La%20tolerancia%20pol%C3%ADtica%20en%20Ecuador%20preocupa%20a%20expertos%20que%20analizaron%20la%20cultura%20democr%C3%A1tica%20%7C%20Bur%C3%B3%20de%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n&ate=AT-xa-4d7ee01e48542b5f/-/4dc450f19468033e/2/4c19544d8e34ea5c&ips=1&uid=4c19544d8e34ea5c&tt=0>

<http://www.burodeanalisis.com/2011/04/20/la-tolerancia-politica-en-ecuador-preocupa-a-expertos-que-analizaron-la-cultura-democratica/>



<http://www.burodeanalisis.com/wp-content/uploads/2011/04/IMG00659-20110415-1138.jpg>

Juan Carlos Donoso.

Un análisis del Proyecto de Opinión Pública de Latinoamérica (Lapop), en base al Barómetro de las Américas 2010, revela que en el país ha crecido el respaldo y la satisfacción de la democracia como el sistema político para los ecuatorianos; y que además han disminuido las cifras de percepción por la corrupción en el país. Sin embargo, preocupa la tolerancia a las minorías que piensan diferente.

Este estudio se hizo en base a una encuesta, que se hace cada dos años, desde el 2001. En ella participan, 3.000 entrevistados puerta a puerta de una muestra de representación nacional, con un margen de error de +-2.8 por ciento, explicó Juan Carlos Donoso, coordinador del área de Ciencias Políticas y relaciones internacionales de la Universidad San Francisco de Quito.

De acuerdo a los resultados del sondeo, la satisfacción con la democracia en Ecuador a través del tiempo, se ha incrementado significativamente desde 2004, cuando se preguntó sobre el tema por primera vez, pasó de 40.3% ese año; a 51.3 puntos en 2010. En el 2006, la satisfacción fue de 35.5%; y en el 2008 de 52.8%.

Mientras que el apoyo a la democracia, se ha mantenido gradualmente. En el 2004 fue de 64.1 y en el 2010, de 68.4. Pero Ecuador, con ese puntaje, ocupa el puesto número 19 en una tabla de 25 países del continente. Esto de acuerdo a Donoso podría ser porque aún se mantiene la teoría de que en el país los gobiernos no culminan sus mandatos.

Según los realizadores del proyecto, estos hallazgos revelan que los ecuatorianos han ido consolidando poco a poco su cultura política democrática, la cual se refiere al apoyo a varios valores democráticos y en donde el apoyo a la democracia es tan sólo uno de ellos.

Pero la percepción de la corrupción en el país es una cifra que no ha podido bajar, pese a que si disminuyeron las víctimas por corrupción en algún trámite público. En el Ecuador, el 21.1% de los entrevistados reportó haber sido víctima de la corrupción en el 2009, año anterior a la realización de la encuesta (primer trimestre del 2010).

Esto quiere decir que aproximadamente uno de cada cinco ecuatorianos tuvo que pagar un soborno ya sea en instituciones públicas, como juzgados, municipios u hospitales, o en instituciones privadas. Además, de ese 21.1%, casi el 8%, fue victimizado en más de una ocasión.

La percepción, en cambio, obtuvo 73.9 puntos de una escala de 0 a 100, lo que significa que los ecuatorianos piensan que la corrupción en el sector público está "algo generalizada", según expuso el docente en la Cumbre de Comunicación Política 2011, que terminó el viernes pasado, en Quito.

Los ecuatorianos, según el estudio, siempre han tenido una percepción bastante alta sobre la corrupción de sus funcionarios públicos: en el 2001, fue de 74.6; y en el 2004, de 79.5. Esta percepción llegó a su punto más elevado en el 2006 (86.0 puntos) y desde ahí la tendencia ha sido a la baja. Si bien la diferencia entre la percepción de corrupción en el 2008 (76.6) y el 2010 (73.9) es mínima, es importante recalcar que en el 2010, la percepción es la más baja registrada por el Barómetro de las Américas en el Ecuador.

Sin embargo, hay una cifra que ha llamado la atención de los analistas, según el informe y es que se evidencia una poca tolerancia política, y del derecho que tienen las minorías a disentir, provocada por una polarización en los discursos políticos, según donoso.

De acuerdo a las cifras, el Ecuador se ubica entre los países con menores niveles de tolerancia política, en el puesto 17 de 25 países de las Américas. Esto con un puntaje de 50.2%.

Los ecuatorianos en comparación al resto de los países en las Américas poseen una tolerancia política algo baja, pero en el 2010 el promedio es mayor al del 2001, 46.1%.

Y aquellos que profesan un alto respaldo al sistema democrático, pero expresan un bajo nivel de tolerancia política favorecerían una estabilidad autoritaria. El 26.4% de los ecuatorianos muestra este patrón en 2010, mientras que tan sólo un 15.5% lo hacía en 2001.

Los resultados indican además, que hay un mayor nivel de aceptación hacia aquellos que constantemente critican al sistema de gobierno, para que los hagan a través de manifestaciones pacíficas (58.2), seguido por el derecho que tiene este grupo a votar (53.9), pero ya en la libertad de expresión de estos grupos, el puntaje baja a 44.6; y finalmente el derecho a postularse para cargos públicos, llega a 44.4.

En entrevista con www.burodeanalis.com, el docente y director del Centro de Estudios Globales, evaluó estos resultados.

¿Qué es lo más positivo de los resultados que obtuvieron del 2010, tal vez que bajaron los niveles de victimización de la corrupción?

Eso es algo positivo, lo otro positivo es un mayor porcentaje de la población que tienen los dos requisitos que nosotros consideramos indispensables. Gente que confía en las instituciones políticas y que tolera los derechos de las minorías y lo que estamos viendo es poco a poco, muy poco a poco, una consolidación de la Democracia como sistema de gobierno del Ecuador. La gente va tomando conciencia de que no hay otras alternativas mejores al sistema que tenemos ahora. El sistema no tiene que ser confundido con los políticos, los políticos pueden cambiar y para eso está la democracia. Pero el sistema es el que tiene que permanecer. Lo que vemos es que la gente poco a poco va entendiendo eso como la única opción como régimen político del Ecuador, y eso es bueno.

Pero usted también presentaba unas cifras que un poco contradecían eso, por ejemplo cuando preguntaba cual es el mejor sistema, si se elegía a la democracia con buenos resultados; pero cuando se habla de la tolerancia a los políticos, eso cambia...

Por eso dijo es muy poco a poco, eso es un camino muy largo que hay que caminar que recién está empezando. Lo que nos preocupa es esto: debido al alto nivel de popularidad que tiene el presidente Rafael Correa, mucha gente confía en el gobierno, pero además el discurso político de las dos partes ha tendido a polarizar a la población, y por eso la gente no confía en los otros, no tolera a los otros y eso es lo que no podemos permitir. Lo que tenemos que hacer es complementar esa confianza en el sistema político con una conciliación de las dos partes. Es decir, reconocer el derecho de las minorías de pensar y actuar dentro del sistema político como a ellos les parezca.

¿Al decir los otros, se refiere a los otros partidos políticos, a la crítica que se hace siempre de los partidos tradicionales, a los de oposición?

Exactamente, que se ha vuelto un discurso de tú contra mí, del que no está conmigo está contra mí.

¿La de confiar en una persona y no en el sistema democrático?

Eso por un lado, y por otro lado eso de polarizar. La idea es estar en desacuerdo sí, pero reconociendo la posibilidad legítima que tiene esa contraparte dentro del sistema democrático de acceder al poder libremente.

Respetar que todos tenemos derechos, y el poder pensar libremente...

Exactamente, ese es lo que más nos preocupa de nuestra cultura política.

Usted hablaba también de la percepción de corrupción y de que Ecuador estaba en bajos niveles por nuestros antecedentes de caídas de gobierno, como han variado esas cifras.

La victimización por corrupción, es decir las experiencias de la gente con la corrupción han disminuido a través de los años. Sin embargo, la percepción sigue muy alta. A pesar de que la experiencia con la corrupción ha bajado del 48% al 21%, la gente sigue percibiendo al sector público como generalmente corrupto, que la corrupción está generalizada en el sector público.

Es una idea que se sigue manteniendo, y no solo en el Ecuador; es decir la percepción del corrupción en el sector público se da en todo el mundo es parte de la inherente desconfianza que tiene la gente de la clase política. Porque la clase política se ha vuelto casi una mala palabra y por eso la gente desconfía de todos los políticos y de lo que hace. Y como lo decía anteriormente esto es primero de parte del gobierno de transparentar la gestión, y de parte de la gente es un proceso muy lento.

¿Casi que la palabra público es igual a malo?

Así es, sin embargo eso contrasta y es un poco irónico también, porque público es malo pero la gente quiere público, quiere que el gobierno se involucre pero juzga mal ese involucramiento.

En el tema de la estatización de la economía entraba una tendencia similar, porque la gente quiere que el Estado se involucre en el bienestar económico de los ecuatorianos pero no quiere que sea dueño de las empresas.

Bueno me parece, sobretodo en el tema de dueños de las empresas, me parece saludable porque es el sector privado el que debería generar desarrollo y no me parece necesariamente contradictorio. Me parece que hay una división de los ecuatorianos ahí dejar la empresa a los empresarios, pero si una percepción de que es obligación del Estado generar empleo, producir en equidad y proporcionar salud.

Si usted quiere leer todo el informe del Proyecto de Opinión Pública de América Latina 2010, haga click aquí (http://www.vanderbilt.edu/lapop/ecuador/2010_Ecuador_Country_Report.pdf)



(<http://buro-estrategico.com/>)

Noticias relacionadas

» **Seis meses ha durado el Estado de Excepción en la Asamblea Nacional**
(<http://www.burodeanalisis.com/2011/04/20/seis-meses-ha-durado-el-estado-de-excepcion-en-la-asamblea-nacional/>)

Deje un comentario

	Nombre (required)
	E-mail (no será publicado) (required)
	Sitio Web

Enviar comentario



(http://www.terrabilien.com/proyectos_torres.php) (<http://burodeanalisis.com/>)
(<http://wrightlegal.com/>) (<http://fidunegocios.com/>)



• Ver por fecha

- [Diciembre 2010](http://www.burodeanalisis.com/2010/12/) (<http://www.burodeanalisis.com/2010/12/>)
- [Noviembre 2010](http://www.burodeanalisis.com/2010/11/) (<http://www.burodeanalisis.com/2010/11/>)
- [Octubre 2010](http://www.burodeanalisis.com/2010/10/) (<http://www.burodeanalisis.com/2010/10/>)
- [Septiembre 2010](http://www.burodeanalisis.com/2010/09/) (<http://www.burodeanalisis.com/2010/09/>)
- [Agosto 2010](http://www.burodeanalisis.com/2010/08/) (<http://www.burodeanalisis.com/2010/08/>)
- [Julio 2010](http://www.burodeanalisis.com/2010/07/) (<http://www.burodeanalisis.com/2010/07/>)

- [Mayo 2011](http://www.burodeanalisis.com/2011/05/) (<http://www.burodeanalisis.com/2011/05/>)
- [Abril 2011](http://www.burodeanalisis.com/2011/04/) (<http://www.burodeanalisis.com/2011/04/>)
- [Marzo 2011](http://www.burodeanalisis.com/2011/03/) (<http://www.burodeanalisis.com/2011/03/>)
- [Febrero 2011](http://www.burodeanalisis.com/2011/02/) (<http://www.burodeanalisis.com/2011/02/>)
- [Enero 2011](http://www.burodeanalisis.com/2011/01/) (<http://www.burodeanalisis.com/2011/01/>)